

POWIAT SIERPECKI
woj. mazowieckie
09-200 Sierpc, ul. Świętokrzyska 2a
REGON: 611016169
NIP: 779-19-76-252

Wyjaśnienie do SIWZ do zamówienia publicznego pn. „**UBEZPIECZENIE MAJĄTKU I ODPOWIEDZIALNOŚCI CYWILNEJ POWIATU SIERPECKIEGO WRAZ Z JEDNOSTKAMI ORGANIZACYJNYMI – NR SPRAWY RA.272.15.2016**”

W nawiązaniu do zapytań do treści SIWZ, złożonych przez uczestników postępowania, **Zamawiający** na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) **wyjaśnia**, jak następuje:

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz ~~Ogólne~~ Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. W związku z powyższym, jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający **wyraźnie, wprost** włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Biorąc pod uwagę, że każde wyłączenie zawarte w zapisach OWU jest ograniczeniem zakresu świadczonej przez Wykonawcę ochrony, zapis SIWZ w brzmieniu “Jeżeli zapisy OWU w jakiś sposób ograniczają zakres określony w SIWZ, nie mają one zastosowania” – nie może być przez nas zaakceptowany bez uzyskania powyższego potwierdzenia. Prosimy zatem o potwierdzenie powyższego lub doprecyzowanie zapisu SIWZ, w taki sposób, aby jednoznacznie określał, czy do umowy realizowanej na podstawie niniejszego zamówienia będą miały zastosowanie wyłączenia zawarte w OWU Wykonawcy (chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do umowy realizowanej na podstawie niniejszego zamówienia będą miały zastosowanie wyłączenia zawarte w OWU Wykonawcy (chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia na podstawie zapisów niniejszej SIWZ).

Pytanie nr 2

Klauzula zniesienia regresu - prosimy o potwierdzenie, że klauzula nie ma zastosowania, jeżeli szkoda została wyrządzona umyślnie lub w stanie po użyciu alkoholu albo pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że klauzula zniesienia regresu nie ma zastosowania dla szkód wyrządzonych umyślnie, w stanie nietrzeźwym pod wpływem środków odurzających, substancji psychotropowych lub środków zastępczych w rozumieniu przepisów o przeciwdziałaniu narkomanii.

Pytanie nr 3

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania. W przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji niespełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe zastosowane w miejscach ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie nr 4

Prosimy o informację o prowadzonych i planowanych inwestycjach w ciągu trwania przedmiotowego Zamówienia, które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z programem określonym w SIWZ, z podaniem rodzaju inwestycji, szacowanej wartości inwestycji oraz terminu rozpoczęcia/ukończenia jej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie prowadzi obecnie inwestycji i w ciągu trwania przedmiotowego Zamówienia nie przewiduje nowych inwestycji, które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową.

Pytanie nr 5

Tymczasowe magazynowanie lub chwilowej przerwy w eksploatacji – prosimy o wprowadzenie maksymalnego terminu na tymczasowe składowanie maksymalnie na 6 miesięcy

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 6

Klauzula kosztów dodatkowych

a) prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone są koszty usunięcia zanieczyszczeń gleby i wody oraz koszty ich rekultywacji lub wymiany;
b) prosimy o potwierdzenie, że klauzula kosztów dodatkowych odnosi się do kosztów związanych ze szkodami objętymi zakresem ochrony zgodnie z programem określonym SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że klauzula kosztów dodatkowych odnosi się do kosztów związanych ze szkodami objętymi zakresem ochrony zgodnie z programem określonym SIWZ.

Pytanie nr 7

Prosimy o i informację:

- a) czy Zamawiający planuje w okresie ubezpieczenia wyłączenie jakiś nieruchomości z eksploatacji.
- b) prosimy o doprecyzowanie, iż mienie takie musi być poddane nadzorowi bezpośredniemu.
- c) Prosimy o informację, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone:
 - mienie wyłączone z eksploatacji
 - pustostany

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie ich lokalizacji, jednostkowych sum ubezpieczenia i sposobu zabezpieczenia wraz z określeniem przyczyny wyłączenia obiektu z eksploatacji

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie planuje w okresie ubezpieczenia wyłączenia nieruchomości z eksploatacji. Klauzula wyłączenia mienia z eksploatacji określa, że mienie takie powinno być należycie zabezpieczone. Jednocześnie Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone pustostany czy mienie wyłączone z eksploatacji.

Pytanie nr 8

Klauzula zalaniowa – prosimy o dodanie: “Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody powstałe przez zalanie związane z nieszczelnością pokryć dachowych, rynien, opierzeń, stolarki okiennej lub drzwiowej, jeżeli zalanie nastąpiło z powodu złego stanu technicznego pokryć dachowych, rynien, *opierzeń*, stolarki okiennej lub drzwiowej lub innych elementów obiektu budowlanego, jeżeli dbałość o stan techniczny budynku należała do Ubezpieczonego albo jeżeli Ubezpieczony o tych nieprawidłowościach i zaniedbaniach wiedział lub wiedzieć powinien, a nie podjął działań im zapobiegających, chyba że zły stan urządzeń był konsekwencją szkody w ubezpieczonym mieniu objętej ochroną”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.

Pytanie nr 9

W zakresie ubezpieczenia ryzyka terroryzmu prosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie w ramach klauzuli szkód wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego, powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych, spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych;

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego nie jest objęcie w ramach klauzuli szkód wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego, powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych.

Pytanie nr 10

W celu oceny informacji o dotychczasowym przebiegu ubezpieczeń – prosimy o informację:

- a) czy Zamawiający w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ? W przypadku odpowiedzi negatywnej, prosimy o wskazanie istotnych różnic
 - b) czy podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje tj. czy podana szkodowość uwzględnia wszystkie szkody jakie wystąpiły w okresie 3 ostatnich lat we wszystkich zgłoszonych do ubezpieczenia lokalizacjach?
 - c) czy zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był analogiczny do określonego w SIWZ? W przypadku istotnych różnic w zakresach poszczególnych ubezpieczeń – prosimy o ich wskazanie.
- W szczególności prosimy o potwierdzenie, że ochroną objęte były w zakresie

analogicznym do opisanego w SIWZ:

- drogi i obiekty drogowe
- ryzyko kradzieży zwykłej
- ryzyko zaginięcia mienia
- słupy oświetleniowe, lampy, wiaty przystankowe, znaki drogowe, tablice informacyjne, ogrodzenia, wyposażenie boisk sportowych, placów zabaw, obiektów rekreacyjno-sportowych, ławki, drogi wewnętrzne, chodniki, place oraz inne obiekty małej architektury
- szyby w wiatkach przystankowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- a) w okresie ostatnich 3 lat był ubezpieczony (co najmniej) w zakresie wszystkich ubezpieczeń określonych w SIWZ;
- b) podana szkodowość obejmuje wszystkie zgłoszone do ubezpieczenia lokalizacje;
- c) zakres ochrony w ramach poszczególnych ubezpieczeń był zbliżony do określonego w SIWZ.

Ochroną objęte były w zakresie analogicznym do opisanego w SIWZ:

- drogi i obiekty drogowe
- ryzyko kradzieży zwykłej
- ryzyko zaginięcia mienia
- słupy oświetleniowe, lampy, wiaty przystankowe, znaki drogowe, tablice informacyjne, ogrodzenia, wyposażenie boisk sportowych, placów zabaw, obiektów rekreacyjno-sportowych, ławki, drogi wewnętrzne, chodniki, place oraz inne obiekty małej architektury
- szyby w wiatkach przystankowych.

Pytanie nr 11

Prosimy o informację, czy wśród lokalizacji zgłoszonych do ubezpieczenia są lokalizacje zagrożone powodzią? W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o wskazanie lokalizacji zagrożonych powodzią i/lub takich w których w okresie ostatnich 20 lat miały miejsce powódź lub lokalne podtopienia.

Odpowiedź:

Brak lokalizacji, w których w ciągu ostatnich 20 lat występowała powódź.

Pytanie nr 12

Prosimy o potwierdzenie, że ilekroć w SIWZ mowa jest o limicie odszkodowawczym, to o ile nie zaznaczono inaczej, limit określony jest na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jeżeli nie zaznaczono inaczej, limit odszkodowawczy określony w SIWZ ustanowiony jest na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pytanie nr 13

W celu oceny ekspozycji na ryzyko prosimy o określenie łącznej wartości mienia, które ma być ubezpieczone w systemie na pierwsze ryzyko typu: *słupy oświetleniowe, lampy, wiaty przystankowe, znaki drogowe, tablice informacyjne, ogrodzenia, ławki, drogi wewnętrzne, chodniki, place oraz inne obiekty małej architektury nie wymienione w wykazie obejmującym ubezpieczenie w systemie sum stałych.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie określić łącznej wartości ww. mienia. Jednocześnie zwraca się uwagę, że odpowiedzialność Ubezpieczyciela ograniczona jest do limitu określonego w SIWZ.

Pytanie nr 14

Prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie kradzieży zwykłej nie ma zastosowania przy uzupełnianiu braków magazynowych, inwentaryzacyjnych, sprzeniewierzeniu mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kradzież zwykła nie ma zastosowania do szkód, które ujawniły się podczas inwentaryzacji jak również do szkód polegających na sprzeniewierzeniu mienia.

Pytanie nr 15

Ubezpieczenie kradzieży zwykłej - prosimy o dodanie: Kradzież zwykła objęta jest ochroną pod warunkiem, że Ubezpieczający/Ubezpieczony powiadomi o tym fakcie policję niezwłocznie po stwierdzeniu wystąpienia takiej szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że kradzież zwykła objęta jest ochroną ubezpieczeniową pod warunkiem zgłoszenia na policję z wyjątkiem zgłaszania szkód z tytułu kradzieży znaków drogowych opisanego w SIWZ w pkt. II ppkt 5.

Pytanie nr 16

Prosimy o dodanie w klauzuli katastrofy budowlanej wyłączenie, iż pokrycie ubezpieczeniowe nie obejmuje budynków przeznaczonych do rozbiórki;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że klauzula katastrofy budowlanej nie dotyczy budynków przeznaczonych do rozbiórki.

Pytanie nr 17

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek pęknięcia i zamarznięcia z przewodów i urządzeń znajdujących się na posesji objętej ubezpieczeniem (na zewnątrz budynku) w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego limitu.

Pytanie nr 18

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla kosztów robót pomocniczych związanych z naprawą i rozmrożeniem przewodów i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych i centralnego ogrzewania i/lub innych instalacji, znajdujących się wewnątrz budynku lub na posesji objętej ubezpieczeniem w wysokości 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego limitu.

Pytanie nr 19

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych – prosimy o potwierdzenie, że „uzasadnione koszty akcji ratowniczej, koszty zabezpieczenia przed szkodą lub poniesione w związku z próbami zmniejszenia szkody, koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie, koszty naprawy zabezpieczeń” pokrywane będą w ramach sumy ubezpieczenia lub w ramach dodatkowych limitów określonych zapisami klauzul dodatkowych mającymi zastosowanie do umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymienione w pytaniu nr 19 pozycje pokrywane będą w ramach sum ubezpieczenia lub limitów określonych w klauzulach dodatkowych.

Pytanie nr 20

W ramach mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oczekiwana jest ochrona dla szkód polegających na „zaginięciu ubezpieczonego mienia w wyniku zdarzenia o charakterze niespodziewanym, nagłym i niezależnym od woli Ubezpieczającego, np. podczas akcji ratowniczej”.

Zapis w brzmieniu SIWZ nie może być przez nas zaakceptowany. Oznacza objęcie ochroną ryzyka zaginięcia mienia, w niewyjaśnionych okolicznościach, z odpowiedzialnością do pełnych sum ubezpieczenia. Do umowy zastosowanie będzie mieć rozszerzenie zakresu ochrony o ryzyko kradzieży zwykłej, w ramach którego ww. szkody mogłyby być pokrywane. Prosimy zatem o wykreślenie zapisu w całości lub o wykreślenie słów „na przykład” oraz ustalenie jednego wspólnego limitu odpowiedzialności dla mienia zaginionego podczas akcji ratowniczej i ryzyka kradzieży zwykłej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z treści klauzuli wykreśla się słowa „na przykład.

Zapis zyskuje brzmienie: zaginięcie ubezpieczonego mienia w wyniku zdarzenia o charakterze niespodziewanym, nagłym i niezależnym od woli Ubezpieczającego, podczas akcji ratowniczej

Pytanie nr 21

Ubezpieczenie kradzieży zwykłej – prosimy o wprowadzenie jednego wspólnego limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek kradzieży zwykłej w ramach ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz ubezpieczenia sprzętu elektronicznego w wysokości 15.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie rozliczeniowym.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego limitu

Pytanie nr 22

Ubezpieczenie kradzieży zwykłej – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony drzew, krzewów, roślin ozdobnych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego limitu

Pytanie nr 23

Prosimy o wyjaśnienie, czy drzewa, krzewy, roślin ozdobne lub inna roślinność zostały zgłoszone do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych – przez którą jednostkę Zamawiającego? W jakim rodzaju przedmiotów ubezpieczenia są ujęte? Jaka jest ich łączna suma ubezpieczenia.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej – prosimy o wyłączenie tego rodzaju mienia z ochrony lub ograniczenie zakresu ochrony do zakresu podstawowego (FLEXA) i określenie odrębnej sumy ubezpieczenia (lub limitu odpowiedzialności).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tego rodzaju mienie objęte jest ubezpieczeniem w ramach limitu odszkodowawczego w ramach mienia niskocennego. Brak zgody na ograniczenie ochrony do zakresu podstawowego.

Pytanie nr 24

Prosimy o wyjaśnienie jaki limit odpowiedzialności ma mieć zastosowanie w odniesieniu do szkód powstałych wskutek dewastacji – określony w punkcie 2 ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, czy w punkcie 5 ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku (gdzie oprócz ryzyka wandalizmu, wymienione jest również ryzyko dewastacji, zgodnie z podaną definicją).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dla dewastacji nie związanej z kradzieżą z włamaniem, rabunkiem zastosowanie mają limity określone w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Dla dewastacji związanej z kradzieżą ubezpieczyciel ponosi odpowiedzialność do pełnych sum ubezpieczenia.

Pytanie nr 25

Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego – prosimy o potwierdzenie, że „koszty pracy w godzinach nadliczbowych, w nocy, w niedziele i święta, koszty przejazdu techników i ekspertów, koszty ekspresowego transportu (w tym frachtu lotniczego)” pokrywane będą w ramach limitu określonego zapisami klauzuli kosztów dodatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 26

Prosimy o udostępnienie wykazu „dróg i obiektów drogowych” zgłoszonych do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych (łączna suma ubezpieczenia 56.437.571,34 zł) ze wskazaniem ich jednostkowych wartości.

Odpowiedź:

Drogi

Lp. Nr drogi Relacja drogi Długość drogi (km)

1. 3701W Stacja Kolejowa Zawidz-droga nr 561 2,004

2. 3702W Stacja Kolejowa Szczutowo-droga nr 560 1,267

3. 3703W Stacja Kolejowa Sierpc – droga nr 541 (zatoka PKP Sierpc)ul. Dworcowa 0,3 1,892

4. 3704W PKP Gozdowo-Proboszczewice 5,458

5. 3705W (Zambrzyca)-gr. woj.-Dziki Bór-Karlewo-droga nr 560 4,518

6. 3706W Września-Puszcza-gr.woj. 4,314

7. 3707W Łukomie-Dziki Bór 8,667

8. 3708W Stopin-Pianki-Puszcza 3,872
9. 3709W Szczutowo-Blizno-Bialasy-Troska 8,932
10. 3710W Łukomie-Bialasy 5,456
11. 3711W Stopin-Września 2,794
12. 3712W Rościszewo-Września 5,105
13. 3713W Rościszewo-Łukomie 3,869
14. 3714W Studzieniec-Rydzewo 0,867
15. 3715W Ligowo-Mochowo 8,305
16. 3716W Szczutowo – Dąbkowa – Szczechowo 4,382
17. 3717W Gójsk – Mościska – droga 10 3,507
18. 3718W Gójsk – Szczutowo 5,717
19. 3719W (Czumsk Duży) – granica województwa – droga (Gójsk – Szczutowo) 2,653
20. 3720W Mochowo-Gozdowo 9,724
21. 3721W Gójsk – Podlesie – granica województwa – (Sosnowo) 5,905
22. 3722W Gójsk – Agnieszkowo – granica województwa 4,538
23. 3723W (Chrostkowo) – granica województwa – Blinno 1,459
24. 3724W Żochowo – Gójsk 8,569
25. 3725W Pawłowo – Mieszczk 7,188
26. 3726W Sierpc – Ligowo 10,870
27. 3727W Ligowo – granica województwa – (Skępe) 3,851
28. 3728W Malanowo – Malanówko 3,244
29. 3729W Malanowo – Dobaczewo – droga (Sierpc – Ligowo) 7,394
30. 3730W Ligowo – Osiek 2,266
31. 3731W Ligowo – Kokoszczyń 2,879
32. 3732W Żuki – Kurowo 3,800
33. 3733W Piastowo – Bledzewo 2,171
34. 3734W Miłobędzyn – Kwaśno 1,411
35. 3735W Piaski-Gozdowo 13,067
36. 3736W Sierpc – Dąbrówki – Kuski 5,165
37. 3737W Rościszewo - Komorowo 4,882
38. 3738W Rościszewo-Kosemin-Żabowo-Szumanie 13,820
39. 3739W Rościszewo – Jaworowo 10,603
40. 3740W Kosemin – Budy Osieckie – granica województwa – (Koziebrody) 9,841
41. 3741W Lelice – Rogienice – Grąbiec – Rzeszotary – Zawady 19,814
42. 3742W Goleszyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo 18,236
43. 3743W Zawidz-Osiek-Włostybory-(Koziebrody) 6,736
44. 3744W Osiek – Włostybory – Chabowo 4,853
45. 3745W Jeżewo – droga 561 2,900
46. 3747W Jeżewo – Młotkowo 2,908
47. 3748W Zawidz – Stacja Kolejowa Zawidz 0,299
48. 3749W Stacja Kolejowa Zawidz - Mieszaki – droga 10 7,280
49. 3750W Zawidz – Żytowo przejęta przez Gminę Zawidz 3,168 DROGA PRZEJĘTA PRZEZ GMINĘ ZAWIDZ
50. 3751W Kisielewo – Dziembakowo – Gorzewo 6,186
51. 3752W Susk – Piastowo 3,333
52. 3753W Białyszewo – Warzyn Skóry – Warzyn Kmiecy – Goleszyn 6,119
53. 3754W Goleszyn – Leszczynki 3,536
54. 3755W Jeżewo – Krajewice Duże 4,774
55. 3756W Słupia – Schabajewo 5,554
56. 3757W Majki Duże – droga 10 2,198
57. 3758W Lelice – Majki – Słupia 7,324
58. 3759W Szumanie – Bielsk 7,178
59. 3760W Bonisław – Gozdowo 4,973
60. 3761W Białyszewo – Gozdowo 6,425
61. 3762W Węgrzynowo – Lisice 4,900

62 3763W Lelice – Białuty 3,779
63 3764W Obręb – Kotarczyn 3,545
64 3765W Bożewo – Cieślin 3,012
65 3766W Bożewo – Głuchowo 5,270
66 3767W Bożewo – Rempin 6,730
67 3768W Rempin – Golejewo 4,923
68 3769W Kuskowo – Jaczewo 3,555
69 3013W Pólka Raciąż-Pijawnia-Jaworowo 2,564
70 2995W Giżyno – Tłubice – Słupia 3,711
71 2999W Sikórz – Mochowo 9,546
72 3916W Bądkowo Kościelne-Bądkowo-Rochny-Łukoszyn 0,240
73 4620W (Lutocin) – granica województwa – Września – Borowo 7,876
74 5201W Płock-Zągoty-Bonisław 3,105
75 6914W Drobin-Lelice 6,794
76 3726W ul. Staszica 0,947
77 3736W ul. Wróblewskiego 2,002
78 3770W ul. Żeromskiego 1,852
79 3770W ul. Wojska Polskiego 0,565
80 3771W ul. Konstytucji 3 Maja 1,202
81 3772W ul. Traugutta 1,075
82 3772W ul. Świętokrzyska 0,750

Obiekty drogowe - mosty Oznaczenie drogi Km. drogi

Nr 1 w m. Dziki Bór na rzece Skrwie (JNI 31001091) 3705W 9+936
Nr 2 w m. Łukomie na rzece Skrwie (JNI 31001090) 3707W 0+215
Nr 3 w m. Puszcza na rzece Chraponiance (JNI 31001092) 3708W 3+344
Nr 4 w m. Sułocinek na cieku bez nazwy (JNI 31001093) 3725W 5+739
Nr 5 w m. Mieszczk I na rzece Skrwie (JNI 31001094) 3725W 6+937
Nr 6 w m. Mieszczk II na rzece Skrwie (JNI 31001095) 3725W 6+998
Nr 7 w m. Kwaśno na rzece Skrwie (JNI 31000392) 3726W 1+980
Nr 8 w m. Małanowo na rzece Skrwie (JNI 31001096) 3715W 5+193
Nr 10 w m. Piastowo na cieku bez nazwy (JNI 31001097) 3735W 1+772
Nr 11 w m. Kosemin na rzece Raciążnicy (JNI 31001098) 3738W 12+199
Nr 12 w m. Budy Milewskie na rzece Raciążnicy (JNI 31001099) 3740W 6+948
Nr 13 w m. Grąbiec na rzece Sierpienicy (JNI 31001100) 3741W 8+783
Nr 14 w m. Borkowo na rzece Sierpienicy (JNI 31001101) 3742W 8+535
Nr 15 w m. Kisielewo na rzece Sierpienicy (JNI 31001102) 3751W 0+575
Nr 16 w m. Schabajewo na rzece Sierpienicy (JNI 31001103) 3755W 0+119
Nr 17 w m. Majki Małe na rzece Sierpienicy (JNI 31001104) 3756W 0+300
Nr 18 w m. Ostrowy na rzece Sierpienicy (JNI 31001105) 3757W 1+802
Nr 19 w m. Majki Duże na rzece Sierpienicy (JNI 31001106) 3758W 7+037
Nr 20 w m. Szumanie na dopływie rzeki Sierpienicy (JNI 31000185) 3759W 12+490
Nr 21 w m. Gołocin II na rzece Sierpienicy (JNI 31001107) 6914W 12+490
Nr 22 w m. Gołocin I na rzece Sierpienicy (JNI 31001108) 2995W 4+724
Nr 23 w m. Bożewo na cieku bez nazwy (JNI 31001109) 2999W 8+953
Nr 24 w m. Obręb na rzece Skrwie (JNI 31001110) 3764W 0+000
Nr 25 w m. Sierpc na rzece Sierpienicy (JNI 31001111) 3770W 0+370

Pytanie nr 27

Prosimy o informację, czy w ramach ww. „dróg i obiektów drogowych” do ubezpieczenia zgłoszone zostały mosty, kładki, wiadukty, estakady, pasaże itp. obiekty o konstrukcji drewnianej? W przypadku odpowiedzi twierdzącej – prosimy o wskazanie tych obiektów i ich jednostkowych wartości.

Odpowiedź:

Mosty drewniane

Oznaczenie mostu Oznaczenie drogi Km. drogi

Nr 1 w m. Mieszczk I na rzece Skrwie (JNI 31001094) 3725W 6+937

Nr 2 w m. Gołocin I na rzece Sierpienicy (JNI 31001108) 2995W 4+724

Pytanie nr 28

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w odniesieniu do szkód powstałych w „drogach i obiektach drogowych” w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego limitu.

Pytanie nr 29

Klauzula automatycznego pokrycia – prosimy o wprowadzenie górnej granicy odpowiedzialności Wykonawcy wynikającej z zapisów klauzuli. Proponujemy przyjęcie 130% pierwotnie zadeklarowanej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego limitu.

Pytanie nr 30

Klauzula warunków i taryf - prosimy o potwierdzenie, że postanowienia niniejszej klauzuli nie mają zastosowania do przypadku uregulowanego w art. 816 kodeksu cywilnego oraz, że klauzula nie dotyczy ryzyk wcześniej nie obejmowanych ochroną.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że klauzula nie ma zastosowania w przypadku określonym w art. 816 Kc.

Pytanie nr 31

Klauzula konsumpcji sumy ubezpieczenia – prosimy o przeniesienie klauzuli do wykazu klauzul fakultatywnych lub wykreślenie jej z zapisów z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję.

Pytanie nr 32

Klauzula przechowywania mienia – prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 33

Klauzula reprezentantów – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony także szkód powstałych wskutek rażącego niedbalstwa reprezentantów Ubezpieczającego/Ubezpieczonego (nie tylko ich winy umyślnej) i odpowiednią modyfikację zapisów klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 34

Klauzula ubezpieczenia kradzieży stałych elementów budynków i budowli - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 35

Klauzula niezawiadomienia w terminie o szkodzie – prosimy o usunięcie klauzuli z SIWZ (kwestia uregulowana zapisami Klauzuli zgłaszania szkód) lub o ujednoczenie zapisów obu klauzul w zakresie skutków niezawiadomienia ubezpieczyciela w terminie o szkodzie, zgodnie z zapisami kc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

Klauzula usunięcia pozostałości po szkodzie - prosimy o usunięcie klauzuli - kwestia uregulowana zapisami klauzuli kosztów dodatkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

Klauzula wynagrodzenia ekspertów – prosimy o usunięcie klauzuli (kwestia uregulowana zapisami klauzuli kosztów dodatkowych) lub potwierdzenie, że zapisy pkt 4 klauzuli kosztów dodatkowych nie mają zastosowania do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38

Klauzula wynagrodzenia ekspertów – prosimy o wykreślenie punkt 3 – tj. wyłączenie z zakresu ochrony kosztów poniesionych na wyliczenia i przygotowanie roszczenia przez Ubezpieczającego. Koszty, co do zasady, powinny obciążać stronę, na której spoczywa ciężar dowodu, w tym przypadku - Ubezpieczającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 39

Klauzula okolicznościowa – prosimy o dodanie „... o ile postępowanie nie ma wpływu na ustalenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela lub ustalenie wysokości należnego odszkodowania”.

Odpowiedź:

Zamawiający dodaje zapis „o ile postępowanie nie ma wpływu na ustalenie odpowiedzialności Ubezpieczyciela lub ustalenie wysokości należnego odszkodowania”.

Pytanie nr 40

Klauzula wyrównania sumy ubezpieczenia – prosimy o potwierdzenie, że klauzula ma zastosowanie wyłącznie do mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w systemie sum stałych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że klauzula dotyczy sum ubezpieczenia w systemie sum stałych

Pytanie nr 41

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku:

a) „Zgłaszanie szkód z tytułu uszkodzeń, dewastacji znaków drogowych, tablic z nazwami ulic, miejscowości odbywać się będzie kwartalnie.

Ubezpieczony jest zobowiązany do prowadzenia rejestru powstałych szkód i zgłaszania do Ubezpieczyciela raz na kwartał, do 10 dnia każdego miesiąca następującego po zakończeniu kwartału kalendarzowego.” – prosimy o wykreślenie w całości. Biorąc pod uwagę łączną ilość szkód wykazanych przez Zamawiającego w okresie ostatnich 3 lat, zgłaszanie szkód niezwłocznie o powzięciu o nich wiadomości nie powinno być dla Zamawiającego problematyczne.

b) „Szkody o wartości do 500 zł brutto nie wymagają zgłoszenia na policję.” – prosimy o wykreślenie w całości. Zwracamy uwagę, że obowiązek taki istnieje jedynie w przypadku podejrzenia zaistnienia przestępstwa lub wykroczenia związanego z zaistniałą szkodą.

c) „Ubezpieczający/Ubezpieczony jest uprawniony do samodzielnej likwidacji szkód.” – prosimy o dodanie zapisu „zgodnie z zapisami klauzuli samodzielnej likwidacji drobnych szkód”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody w punktach a) i b)

Zamawiający wprowadza zapis zgodnie z zapisami klauzuli likwidacji drobnych szkód.

Pytanie nr 42

Ubezpieczenie szyb i innych przedmiotów szklanych od stłuczenia:

a) „Ubezpieczający nie ma obowiązku zgłaszania szkód polegających na stłuczeniu lub uszkodzeniu przedmiotów szklanych organom ścisania.”

Prosimy o dodanie: „z wyjątkiem przypadku podejrzenia zaistnienia przestępstwa lub wykroczenia związanego z zaistniałą szkodą.”

b) „Likwidacja powstałych szkód odbywa się bez oględzin Ubezpieczyciela na podstawie dokumentacji fotograficznej przygotowanej przez Ubezpieczonego lub osoby działające w jego imieniu”

– prosimy o zmianę zapisu na „Ubezpieczający/Ubezpieczony jest uprawniony do samodzielnej likwidacji szkód zgodnie z zapisami klauzuli samodzielnej likwidacji drobnych szkód.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie zapisu w pkt. a)

Pytanie nr 43

Klauzula samodzielnej likwidacji drobnych szkód - prosimy o akceptację treści:
Z zachowaniem pozostałych niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia i innych postanowień umowy ubezpieczenia, ustala się, że:

1. W przypadku wystąpienia szkód, których szacunkowa wartość nie przekracza 3.000 zł Ubezpieczony, po zgłoszeniu Ubezpieczycielowi faktu wystąpienia szkody sporządzi pisemny protokół zawierający:
 - 1) datę sporządzenia protokołu,
 - 2) dane i podpisy osób sporządzających protokół,
 - 3) podpisy przedstawicieli Ubezpieczonego, świadka zdarzenia lub osoby, która wykryła szkodę,
 - 4) oświadczenie sprawcy szkody,
 - 5) datę i przyczynę powstania szkody wraz z opisem zdarzenia ,
 - 6) wykaz uszkodzonego mienia wraz z dokumentacją fotograficzną,
 - 7) szacunkową wartość szkody,
 - 8) w przypadku szkody, w lokalach wynajmowanych - kopię umowy najmu lokalu,
 - 9) w przypadku zalania – protokół spisany z najemcą / wynajmującym.Po dokonaniu naprawy, Ubezpieczony dostarczy Ubezpieczycielowi dokumenty potwierdzające zakres i koszt naprawy bądź odtworzenia mienia będącego przedmiotem szkody.
2. Ubezpieczający ma obowiązek powiadomić o szkodzie Policję w przypadku, kiedy szkoda jest wynikiem lub posiada znamiona przestępstwa.
3. Ubezpieczony zachowa uszkodzone części lub elementy do dyspozycji Ubezpieczyciela.
4. W przypadku, gdy na podstawie otrzymanej dokumentacji nie będzie możliwości jednoznacznego ustalenia okoliczności powstania szkody bądź jej wartości UNIQA w ciągu 7 dni od dnia otrzymania dokumentacji zwróci się do Ubezpieczonego z prośbą o uzupełnienie dokumentów

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 44

Prosimy o potwierdzenie, że ochroną będą objęte imprezy przeprowadzane z użyciem sztucznych ogni wyłącznie, gdy pokazy te będą przeprowadzane przez firmy profesjonalne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pokazy pirotechniczne przeprowadzane podczas organizowanych imprez będą przeprowadzane przez profesjonalne firmy.

Pytanie nr 45

Prosimy o wprowadzenie podlimitu na szkody w związku z pokazami sztucznych ogni w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 46

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody powstałe w związku z organizacją imprez prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczenia wyłączone są imprezy motorowe, motorowodne, lotnicze lub inne, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że z ochrony ubezpieczenia wyłączone są imprezy motorowe, motorowodne, lotnicze lub inne, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Pytanie nr 47

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakerstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne wg powyższego rozumienia.

Pytanie nr 48

Prosimy o potwierdzenie, że OC za szkody w środowisku dotyczyć będą wyłącznie zdarzeń nagłych, nieprzewidzianych i niezamierzonych oraz, że Ubezpieczyciel nie będzie odpowiadać za szkody regulowane przepisami Dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że za szkody w środowisku dotyczyć będą wyłącznie zdarzeń nagłych, nieprzewidzianych i niezamierzonych.

Pytanie nr 49

Prosimy o potwierdzenie, że zakresem ochrony nie będzie objęte przeniesienie choroby Creutzfeldta-Jacoba i innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 50

Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielanej ochrony nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z:

- prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń medycznych,

- posiadaniem, użytkowaniem, zarządzaniem oraz administrowaniem wysypiskiem lub składowiskiem odpadów a także w związku z prowadzeniem działalności związanej z sortowaniem, spalaniem, utylizowaniem, odzyskiem odpadów lub jakimkolwiek innym ich przetwarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 51

Prosimy o akceptacje poniższych wyłączeń odpowiedzialności w klauzuli OC z tytułu wykonywania władzy publicznej (poza wymienionymi SIWZ)

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- wyrządzone wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- powstałych w wyniku niewypłacalności,
- wynikłych z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 52

Prosimy o akceptację poniższych wyłączeń odpowiedzialności w zakresie ubezpieczenia czystych strat finansowych:

Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody:

- spowodowane przez produkt wprowadzony do obrotu przez Ubezpieczonego;
- spowodowane przez prace lub usługi niewykonane w całości lub części, albo wykonane wadliwie przez Ubezpieczonego,
- związane z działalnością:
 - bankową lub ubezpieczeniową,
 - księgową lub finansową,
 - leasingową,
 - dotyczącą przetwarzania danych lub instalacji oprogramowania,
 - reklamową,
 - pośredników turystycznych i organizatorów turystyki,
 - polegającą na wszelkiego rodzaju doradztwie, planowaniu, kontroli, wycenie, kosztorysowaniu;
- związane z dokonywaniem wszelkiego rodzaju płatności;
- związane z wykonywaniem usług projektowych, nadzorem lub kierowaniem budowy;
- wynikające z niedotrzymania terminów, wszelkiego rodzaju opóźnień lub zwłoki;
- wynikające z czynów nieuczciwej konkurencji, w tym z naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa, tajemnicy handlowej, zawodowej;
- powstałe w wyniku utraty dokumentów, pieniędzy, papierów wartościowych;
- związane ze sprawowaniem funkcji członka organu władz spółki kapitałowej;
- związane ze stosunkiem pracy;
- polegające na zapłacie lub wynikające z zapłaty kar pieniężnych, grzywnien sądowych lub administracyjnych, odszkodowań o charakterze karnym (punitive & exemplary damages), nawiązek lub innych kar o charakterze pieniężnym, albo należności publicznoprawnych lub opłat manipulacyjnych oraz odsetek od tych kwot.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 53

Proszę o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód polegających na zapadaniu lub osuwaniu się ziemi w wyniku działalności człowieka oraz szkód górniczych w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Odpowiedź:

Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że ubezpieczeniem nie są objęte osuwiska spowodowane przeprowadzanymi robotami budowlanymi rozumianymi zgodnie z prawem budowlanym oraz szkody górnicze w rozumieniu ustawy Prawo geologiczne i górnicze.

Pytanie nr 54

Czy Zamawiający zgłasza do ubezpieczenia budynki, budowle i lokale nieużytkowane lub przeznaczone do rozbiórki? Jeżeli tak, to czy w/w budynki: posiadają zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe? Jeżeli tak, to jakie? Jaki jest stan techniczny w/w w/w budynków? Czy ktoś nadzoruje w/w budynki? Jeżeli tak, to jak często?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki, budowle, lokale nieużytkowane lub przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie nr 55

Jeżeli wśród mienia zgłoszonego do ubezpieczenia znajdują się budynki, budowle i lokale nieużytkowane, to czy Zamawiający wyraża zgodę na ich ubezpieczenie w zakresie FLEXA?

Odpowiedź:

Brak takich budynków i budowli.

Pytanie nr 56

Czy zamawiający zgłasza do ubezpieczenia budynki, budowle będące pod opieką konserwatora zabytków? Jeśli tak, proszę o ich wykaz

Odpowiedź:

Brak takich budynków i budowli.

Pytanie nr 57

Prosimy o potwierdzenie, że zakres udzielanej ochrony nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń medycznych (oprócz drobnych usług jak szczepienie, zmiana opatrunku, pobranie krwi) oraz przechowywaniem krwi;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres udzielanej ochrony nie obejmuje i nie będzie obejmować szkód powstałych w związku z prowadzeniem działalności medycznej, badawczej, farmaceutycznej a także udzielaniem świadczeń medycznych (oprócz

drobnych usług jak szczepienie, zmiana opatrunku, pobranie krwi) oraz przechowywaniem krwi.

Pytanie nr 58

Prosimy o potwierdzenie, że w OC działalności nie będzie ochrony dla szkód wyrządzonych na terenie USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakres terytorialny dla OC nie dotyczy szkód wyrządzonych na terenie USA, Kanady, Australii i Nowej Zelandii.

Pytanie nr 59

Prosimy o potwierdzenie, że w OC działalności nie będzie odpowiedzialności za szkody w pojazdach pracowników i innych osób za które ponosi odpowiedzialność Ubezpieczony, jeżeli nie będą parkowane w miejscach do tego wyznaczonych oraz, że wyłączona będzie ochrona dla szkód kradzieży pojazdu i mienia z pojazdu;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zakresem ubezpieczenia OC nie będą objęte szkody z tytułu kradzieży pojazdów pracowników oraz mienia z tych pojazdów.

Pytanie nr 60

Prosimy o zmianę zapisu w OC za szkody wyrządzone przez podwykonawców na zachowujący prawo do regresu przez Wykonawcę / Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 61

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zmiany Umowy będą wymagać zgody obu stron, tj. Zamawiającego i Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszelkie zmiany Umowy będą wymagać zgody obu stron, tj. Zamawiającego oraz Wykonawcy.

Pytanie nr 62

Prosimy o wyłączenie stosowania klauzuli konsumpcji sumy ubezpieczenia do OC działalności;

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 63

Prosimy o dopisanie w klauzuli miejsc ubezpieczenia, że dotyczy terenu RP.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w klauzuli miejsc ubezpieczenia wprowadza się zapis, że klauzula dotyczy terytorium RP.

Pytanie nr 64

Prosimy o podanie przyczyn szkód w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczeniu mienia od kradzieży, sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, odpowiedzialności cywilnej (odszkodowania + rezerwy).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że na podstawie posiadanych zaświadczeń nie jest w stanie udzielić informacji o dokładnych przyczynach szkód

Pytanie nr 65

W odniesieniu do przedstawionej szkodowości prosimy o informację czy dotyczy ona ubezpieczenia w takim samym zakresie jak obecnie wnioskowany, w szczególności zakres ubezpieczenia oraz franszyzy redukcyjne, franszyzy integralne i udziały własne. W przypadku jakichkolwiek różnic prosimy o ich wskazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że szkodowość dotyczy takiego samego zakresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 66

Prosimy o informację czy wystąpiły jakieś szkody w okresie 3 ostatnich lat, które były poza zakresem ubezpieczenia w dotychczasowych umowach ubezpieczenia, a które mogłyby być pokryte w ramach zakresu ubezpieczenia określonego w aktualnej lub nie wykazane szkody, które przekraczały określone w dotychczasowym programie limity odpowiedzialności (ile takich szkód, jaka przyczyna szkody, wysokość poszczególnych roszczeń).

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada informacji na temat szkód poza zakresem ubezpieczenia.

Pytanie nr 67

Prosimy o wyjaśnienie intencji Zamawiającego w odniesieniu do wyłączeń odpowiedzialności. Żadne wyłączenia odpowiedzialności nie zostały wskazane w SIWZ i jednocześnie funkcjonuje zapis „Jeżeli zapisy OWU w jakiś sposób ograniczają zakres określony w SIWZ, nie mają one zastosowania”. Czy intencją Zamawiającego jest niedopuszczenie do stosowania przez Wykonawców jakichkolwiek, nawet powszechnie stosowanych, akceptowalnych wyłączeń (jak np. działania wojenne)? Podkreślamy, że taka konstrukcja zapisów wskazująca na brak możliwości stosowania standardowych wyłączeń uniemożliwia przystąpienie do przetargu na ubezpieczenia mienia Zamawiającego. Wnioskujemy zatem o zastąpienie w/w wskazanego zapisu następującym:

„W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do pytania nr 1.

Pytanie nr 68

Ubezpieczenie wyposażenia i urządzeń (z włączeniem **pojazdów** oraz mienia składowanego na powietrzu) – prosimy o potwierdzenie, że ubezpieczenie mienia od zdarzeń losowych nie obejmuje pojazdów podlegających rejestracji (zgłoszonych do ubezpieczenia OC komunikacyjnego)

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 69

W ubezpieczeniu mienia pracowniczego i uczniowskiego prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na osobę w wysokości 1.500,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 70

Prosimy o potwierdzenie, że ochrona dla ryzyka dewastacji nie obejmuje gotówki.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 71

Czy Zamawiający zgodzi się w klauzuli katastrofy budowlanej na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% nie mniej 2 000 zł?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 72

Klauzula katastrofy budowlanej – w związku z brakiem określenia wyłączeń w treści klauzuli zaproponowanej w SIWZ prosimy o potwierdzenie, że zastosowanie dla klauzuli będą miały wyłączenia określone w OWU Wykonawcy lub przynajmniej zgodę na wprowadzenie wyłączenia odpowiedzialności dla obiektów wyłączonych z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że klauzula katastrofy budowlanej nie dotyczy budynków przeznaczonych do rozbiórki oraz wyłączonych z eksploatacji z uwagi na zły stan techniczny.

Pytanie nr 73

Klauzula likwidacyjna w środkach trwałych – „Zasada proporcji z tytułu niedoubezpieczenia nie będzie stosowana” – wnioskujemy o zastrzeżenie tego zapisu dla mienia zgłoszonego w wartości księgowej brutto, natomiast dla wartości odtworzeniowej wprowadzenie następującego zapisu: „zasada proporcji nie będzie miała zastosowania jeżeli wartość przedmiotu ubezpieczenia w dniu szkody nie przekroczy 130% sumy ubezpieczenia tego przedmiotu”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 74

Klauzula automatycznego pokrycia oraz Klauzula pokrycia majątku nabytego przed przetargiem - prosimy o wprowadzenie limitów odpowiedzialności w wysokości 20% łącznej sumy ubezpieczenia środków trwałych określonej w dokumencie ubezpieczenia lub innych akceptowalnych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 75

Klauzula przyjmująca istniejący system zabezpieczeń – prosimy o dopisanie „o ile zabezpieczenia spełniają minimalne wymogi prawa i są należycie konserwowane w celu utrzymania ich sprawności”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do klauzuli przyjmującej istniejący system zabezpieczeń dodaje się zapis „o ile zabezpieczenia spełniają minimalne wymogi prawa i są należycie konserwowane w celu utrzymania ich sprawności”.

Pytanie nr 76

Klauzula przechowywania mienia – prosimy o wprowadzenie limitu dla mienia przechowywanego poniżej poziomu gruntu w wysokości 50.000,00 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 77

Klauzula reprezentantów – prosimy o dopisanie Dyrektorów poszczególnych jednostek zgłoszonych do ubezpieczenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 78

Klauzula kosztów dodatkowych – prosimy o usunięcie z treści klauzuli pozycji „koszty rzeczoznawców”, które ubezpieczone są już zgodnie z klauzulą wynagrodzenia ekspertów a także „kosztów uprzątnięcia”, które ubezpieczone są zgodnie z klauzulą usunięcia pozostałości po szkodzie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 79

Klauzula aktów terroryzmu - prosimy o potwierdzenie, że z zakresu ubezpieczenia wyłączone są zdarzenia o charakterze nuklearnym, skażenie chemiczne oraz biologiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że klauzula aktów terroryzmu nie obejmuje swoim zakresem zdarzeń o charakterze nuklearnym, skażeń chemicznych oraz biologicznych.

Pytanie nr 80

Czy w odniesieniu do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od Zamawiający zaakceptuje włączenie klauzuli IT w treści:

„Klauzula Cyber risk/ Klauzula IT

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia Ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych i oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności,
2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia - szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 81

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie budynków nie posiadających przedmiotowego pozwolenia wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wszystkie budynki zgłoszone do ubezpieczenia posiadają pozwolenie na użytkowanie stosownie do aktualnego przeznaczenia.

Pytanie nr 82

Prosimy o potwierdzenie, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania; w przeciwnym wypadku prosimy o wskazanie lokalizacji/obiektów nie spełniających powyższego warunku wraz z określeniem przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zabezpieczenia przeciwpożarowe w miejscu ubezpieczenia są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa oraz posiadają aktualne przeglądy i badania.

Pytanie nr 83

Prosimy o wskazanie stanu technicznego budynków zgłoszonych zgodnie z wykazem a przynajmniej o informacje czy zgłoszone są budynki w złym stanie technicznym (ogólnym lub poszczególnych elementów konstrukcji) wraz z podaniem adresów lokalizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki w złym stanie technicznym.

Pytanie nr 84

Prosimy o informację czy w okresie od 1997 roku (włącznie) wystąpiła powódź lub podniesie się poziomu wód gruntowych spowodowane powodzią w sąsiedztwie miejsca ubezpieczenia? Jeżeli zdarzenia te miały miejsce, prosimy o podanie: daty (roku) wystąpienia i miejsca wystąpienia; charakteru zdarzenia (zalanie wodami powierzchniowymi, podtopienie, podniesienie się poziomu wód gruntowych); wielkości poniesionych szkód.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że od 1997 roku nie było powodzi.

Pytanie nr 85

Czy w ramach SIWZ zostały zgłoszone do ubezpieczenia wysypiska, sortownie odpadów, biogazownie itp.? Jeśli tak to prosimy o podanie następujących informacji:

- wartości łącznej mienia zlokalizowanego w danej lokalizacji z wyszczególnieniem poszczególnych rodzajów tj. budynki/budowle, wyposażenie maszyny, itd.,

- szczegółowe wskazanie procesów technologicznych,
- konstrukcji budynków,
- zabezpieczeń p.poż. i kradzież.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje że do ubezpieczenia nie były zgłaszane wysypiska, sortownie odpadów, biogazownie

Pytanie nr 86

Czy Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu odpowiedzialności dla Klauzuli zalaniowej do 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 87

Klauzula zalaniowa – prosimy o dopisanie zastrzeżenia, że klauzula nie dotyczy sytuacji, w których zalanie wynikało ze złego stanu technicznego dachu/stolarki okiennej, o której Ubezpieczający/Ubezpieczony wiedział lub bez trudu mógł się dowiedzieć (w zły stan techniczny wskazany został w protokole po przeglądzie budowlanym)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 88

Prosimy o informację czy Zamawiający posiada budynki wyłączone z eksploatacji ? Prosimy o podanie adresu lokalizacji, przyczyny wyłączenia z eksploatacji oraz o informację w jaki sposób obiekty te są zabezpieczone. Czy Zamawiający wyraża zgodę na ubezpieczenie budynków nieużytkowanych lub pustostanów w zakresie FLEXA?

Odpowiedź:

Brak jest budynków wyłączonych z eksploatacji.

Pytanie nr 89

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zgłaszanych budynków brak jest namiotów, szklarni. Jeśli jest inaczej prosimy o dokładny opis tego mienia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone namioty i szklarnie.

Pytanie nr 90

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku – „zaginięcie ubezpieczonego mienia w wyniku zdarzenia o charakterze niespodziewanym, nagłym i niezależnym od woli Ubezpieczającego” - prosimy o potwierdzenie, że nie chodzi tu o zdarzenia typu

sprzeniewierzenie, tajemnicze zniknięcie. Prosimy o usunięcie zapisu lub doprecyzowanie intencji co do zakresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do pytania nr 20.

Pytanie nr 91

Kradzież zwykła – wnosimy o dopisanie, że szkoda powinna być zgłoszona na policję niezwłocznie, nie później niż 24 godziny od powzięcia wiadomości o zdarzeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający odsyła do pytania nr 15.

Pytanie nr 92

Kradzież zwykła – prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla tego ryzyka w wysokości 300,00 PLN lub innej akceptowalnej oraz wyłączenie lub wprowadzenie podlimitu w wysokości 3.000,00 PLN dla drzew, krzewów oraz roślin ozdobnych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 93

Prosimy o doprecyzowanie, do jakiego rodzaju ubezpieczeń mają zastosowanie poniższe klauzule:

Klauzula warunków i taryf – wszystkie ubezpieczenia

Klauzula zniesienia regresu – wszystkie ubezpieczenia z wyjątkiem OC ppm

Klauzula przyjmująca istniejący system zabezpieczeń – dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia od kradzieży, ubezpieczenia szyb, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Klauzula braku odbudowy majątku – dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Klauzula odtworzenia po stratach całkowitych - dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Klauzula ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia - dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Klauzula niezawiadamiania w terminie o szkodzie – dotyczy wszystkich ubezpieczeń

Klauzula ubezpieczenia mienia podczas transportu pomiędzy miejscami ubezpieczenia - dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Klauzula likwidacyjna – zgodnie z SIWZ

Klauzula kosztów dodatkowych - dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Odpowiedź:

Klauzula warunków i taryf – wszystkie ubezpieczenia

Klauzula zniesienia regresu – wszystkie ubezpieczenia z wyjątkiem OC ppm

Klauzula przyjmująca istniejący system zabezpieczeń – dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia od kradzieży, ubezpieczenia szyb, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Klauzula braku odbudowy majątku – dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Klauzula odtworzenia po stratach całkowitych - dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych

Klauzula ubezpieczenia przezornej sumy ubezpieczenia - dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego

Klauzula niezawiadamiania w terminie o szkodzie – dotyczy wszystkich ubezpieczeń.

Klauzula ubezpieczenia mienia podczas transportu pomiędzy miejscami ubezpieczenia - dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego.

Klauzula likwidacyjna – zgodnie z SIWZ.

Klauzula kosztów dodatkowych - dotyczy ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Pytanie nr 94

Wnosimy o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną szkód w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego za które odpowiedzialność ponosi dostawca, producent lub warsztat naprawczy z tytułu gwarancji lub rękojmi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 95

Klauzula stałej sumy ubezpieczenia po szkodzie – wnosimy o potwierdzenie, że nie dotyczy przedmiotów ubezpieczanych w systemie PR oraz ustalonych limitów odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 96

Klauzula samodzielnej likwidacji szkód – wnosimy o dopisanie obowiązku zachowania uszkodzonych części do dyspozycji Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 97

Wnosimy o potwierdzenie, że limity o ile nie wskazano inaczej obowiązują na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 98

Klauzula zniesienia regresu – wnosimy o dopisanie, że ubezpieczyciel zachowuje prawo do regresu, gdy sprawca wyrządził szkodę z winy umyślnej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 99

Klauzula szybkiej likwidacji szkód - wnosimy o dopisanie obowiązku sporządzenia dokumentacji fotograficznej przedmiotu bezpośrednio po szkodzie i zachowania uszkodzonych części do dyspozycji Ubezpieczyciela.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 100

Czy Zamawiający może potwierdzić, że wszystkie pojazdy miały dotychczas ubezpieczenie w ramach zadeklarowanych ryzyk?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że pojazdy posiadały dotychczas podobny zakres ubezpieczenia.

Pytanie nr 101

Prosimy o wskazanie specyfikacji wyposażenia dodatkowego pojazdu o numerze rejestracyjnym WSE08AT?

Odpowiedź:

Ramię hydrauliczne wraz z głowicami do koszenia trawy, do pogłębiania rowów przydrożnych, do ścinki poboczy i do wycinki krzaków, ładowacz czołowy, pług wirnikowy oraz odśnieżny.

Pytanie nr 102

Czy Zamawiający może potwierdzić, że w ubezpieczeniach komunikacyjnych pod pojęciem „wyposażenie dodatkowe” rozumie: elementy zamontowane na stałe w pojeździe, tj. takie, których demontaż wymaga użycia narzędzi i które nie stanowią wyposażenia standardowego pojazdu?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wyposażeniem dodatkowym mogą być również elementy nie zamontowane na stałe.

Pytanie nr 103

Wnioskujemy o rozszerzenie treści Klauzuli nie ściągania rat nie wymagalnych, zgodnie z poniższym:

W przypadku wypłaty odszkodowania ubezpieczyciel nie jest uprawniony do potrącania z kwoty odszkodowania rat jeszcze nie wymagalnych oraz żądania zapłaty pozostałych rat, za wyjątkiem szkód polegających na utracie lub całkowitym zniszczeniu przedmiotu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 104

Czy Zamawiający może sprecyzować czy klauzule: Kosztów dodatkowych i Samodzielnej likwidacji drobnych szkód mają mieć zastosowanie do ubezpieczeń komunikacyjnych?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że klauzula kosztów dodatkowych oraz samodzielnej likwidacji drobnych szkód nie dotyczy ubezpieczeń komunikacyjnych.

Pytanie nr 105

Wnosimy o zmianę poniższego zapisu, poprzez wykreślenie zaznaczonego tekstu:

„Dla dwóch wskazanych w załączniku nr 7 pojazdów wariant pełen. Zakres ubezpieczenia obejmuje świadczenia wynikające z OWU z włączeniem opcji wynajmu pojazdu zastępczego na okres 5 dni zarówno w przypadku wypadku jak i awarii pojazdu niezależnie od odległości miejsca zdarzenia od miejsca siedziby ubezpieczonego **oraz niezależnie od tego czy pojazd był holowany**. Ubezpieczenie obejmuje wynajem pojazdu zastępczego na czas naprawy uszkodzonego pojazdu lub do czasu odzyskania pojazdu po kradzieży nie dłużej niż 5 dni. Limit kilometrów w przypadku holowania wynosi 200 km dla każdego zdarzenia. Holowanie odbywa się do siedziby Ubezpieczonego lub do zakładu naprawczego wskazanego przez Ubezpieczonego z uwzględnieniem wskazanego limitu kilometrów na holowanie (200 km)”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 106

Proszę o doprecyzowanie zakresu określonego jako „podstawowy + zawał serca i udar mózgu” przy ubezpieczeniu NNW osób skierowanych do prac decyzją sądu, osób skierowanych do robót publicznych, prac społecznie użytecznych, prac interwencyjnych, stażystów, praktykantów, wolontariuszy.

Odpowiedź:

Zakres podstawowy określony w OWU Ubezpieczyciela minimum śmierć oraz trwały uszczerbek na zdrowiu. Jeżeli OWU rozszerzają ten zakres zastosowanie mają zapisy OWU.

Wz. Starosty Sierpeckiego

**Juliusz Gorzkoś
Wicestarosta**



Sierpc, 17.06.2016 r.

