

Dotyczy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia
do przetargu na budowę kompleksu
dwóch boisk sportowych
(boisko piłkarskie oraz boisko wielofunkcyjne
wraz z budynkiem sanitarno-szatniowym)
na terenie Zespołu Szkół Nr 2
im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu
według projektu „ORLIK 2012”.

ORS 3431-3/2/09

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia
29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych
(Dz. U. z 2007 r. Nr 233, poz. 1655 ze zm.)

odpowiadam:

Pytanie:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2004 r. nr 19 poz. 177 z późn. zmianami), niniejszym składamy zapytanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia p.n. : „**Wykonanie boisk sportowych w ramach budowy kompleksu „Moje Boisko – Orlik 2012”** - ZP-2009/3431-3/ORS

Ministerstwo Sportu określiło warianty nawierzchni syntetycznych i wymagania formalne jakie te nawierzchnie mają spełniać jako:

Sztuczna trawa:

Wariant I Wysokość włókna min. 60 mm na podbudowie z kruszywa (wypełnienie z trawy zgodnie z badaniem specjalistycznego laboratorium np. Labosport)

- 1. Typ włókna: monofil*
- 2. Skład chemiczny włókna: polietylen*
- 3. Ciężar włókna: min. 11,000 Dtex,*
- 4. Gęstość trawy: min. 97,000 włókien /m²*

lub

Wariant II Wysokość włókna min. 40 mm na podkładzie z maty elastycznej jeżeli jest wymagana (typ maty, jej grubość oraz wypełnienie trawy syntetycznej zgodnie z badaniem laboratorium np. Labosport)

- 1. Typ włókna: monofil*
- 2. Skład chemiczny włókna: polietylen*
- 3. Ciężar włókna: min. 11,000 Dtex,*
- 4. Gęstość trawy: min. 97,000 włókien /m²*

A. Dokumenty dotyczące nawierzchni z trawy syntetycznej:

1. Raport z badań przeprowadzonych przez laboratorium (Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), dotyczący oferowanej nawierzchni, potwierdzający zgodność jej parametrów z Handbook of Test Methods for Football Turf (dostępny na FIFA.com).
2. **Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 15330-1:2008, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacją techniczną ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni np. Labosport, ISA-Sport, Sports Labs Ltd lub dokument równoważny.**
3. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.
4. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.
5. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

Boisko wielofunkcyjne:

I Sposób: Technologia typu EPDM – nawierzchnia gładka, przepuszczalna dla wody wykonana dwuwarstwowo. W przypadku zastosowania podbudowy przepuszczalnej nawierzchnie tego typu należy wykonać na podbudowie elastycznej typu ET (w przypadku nieprzepuszczalnej podbudowy betonowej, asfaltowej lub asfaltowo-betonowej warstwa ET nie jest wymagana) Dolna warstwa z granulatu SBR min 7 mm, górna warstwa wykonana z kolorowego granulatu EPDM min. 7 mm.

II Sposób: Technologia typu NATRYSK – na podbudowie z kruszywa kamiennego instaluje się warstwę przepuszczalną dla wody i warstwę stabilizującą typu ET (w przypadku nieprzepuszczalnej podbudowy betonowej, asfaltowej lub asfaltowo-betonowej warstwa ET nie jest wymagana). Następnie warstwę gr. 10-11 mm z granulatu SBR, następnie warstwę natrysku (mieszanka granulatu EPDM zmieszana z PU) o grubości 2-3mm.

B. Dokumenty dotyczące nawierzchni poliuretanowej:

1. Certyfikat lub deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2008, lub aprobatą techniczną ITB, lub rekomendacją techniczną ITB, lub wyniki badań specjalistycznego laboratorium potwierdzające parametry oferowanej nawierzchni np. Labosport, lub dokument równoważny.
2. Karta techniczna oferowanej nawierzchni potwierdzona przez jej producenta.
3. Atest PZH dla oferowanej nawierzchni.
4. Autoryzacja producenta nawierzchni poliuretanowej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię”

Niczym nieuzasadnione jest wobec powyższego wprowadzanie przez Zamawiającego wymagań technicznych sprzecznych z wytycznymi Ministerstwa. Zamawiający w SIWZ I załącznikach opisał wymagania dotyczące nawierzchni z trawy syntetycznej, podając szczegółowe parametry techniczne tych nawierzchni tj .

- Wysokość włókna min. 40 mm na podbudowie z kruszywa
- wypełnienie – granulą gumowy EPDM
- mata prefabrykowana o gr. 10mm i gęstości 650 gr/m³

Postępowanie takie tj. wskazujące na konkretnego wykonawcę lub wąski krąg wykonawców jest niezgodne z wytycznymi Ministerstwa Sportu do realizacji programu Orlik w edycji 2009 r.

Żądanie dodatkowo oświadczenia o rodzaju zastosowanej trawy (Załącznik nr 5a do SIWZ) jest bezpośrednim zawężeniem przez Zamawiającego kręgu Wykonawców mogących ubiegać się o przedmiotowe zamówienie – ogranicza bowiem produkty, sprzecznie z wytycznymi Ministerstwa Sportu, jedynie do takich które uzyskały certyfikat Fifa 1 Star lub Fifa 2 Star.

Oświadczenie takie nie figuruje dodatkowo w dokumencie będącym Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia zaakceptowaną przez Ministerstwo Sportu a także rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19.05.2006 w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać Zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane.

Intencją Ministerstwa, wprowadzoną poprzez publikację nowych wymagań co do nawierzchni syntetycznych dla edycji Programu „Moje Boisko – Orlik 2012” w roku 2009, było wyeliminowanie nieprawidłowości z współfinansowanego przez Ministerstwo Sportu Programu. Właśnie w zakresie nawierzchni syntetycznych Ministerstwo Sportu wydało specjalny zachowania uczciwej konkurencji przy formułowaniu warunków przetargowych:

„Jakkolwiek zmiany „typowej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ)” w treści: a) rozdziału 2, punkt 2.1 i 2.2, b) rozdziału 11, punkt 4.A i 4.B, spowodują odstępnie od dofinansowania inwestycji ze środków z budżetu państwa (Ministerstwa Sportu i Turystyki) i środków samorządowych (urzędów marszałkowskich).

Niejednoznaczne wymagania, zarówno dokumentowe jak i techniczne, w zakresie nawierzchni syntetycznych, wprowadzone przez Zamawiającego zapisami SIWZ doprowadzić mogą dodatkowo do braku możliwości złożenia porównywalnych ofert przez Wykonawców ubiegających się o zamówienie i w konsekwencji do unieważnienia przetargu.

Czy wobec powyższego Zamawiający określi rodzaje nawierzchni syntetycznych wg. wariantów zaproponowanych przez Ministerstwa Sportu ?

Czy wobec powyższego Zamawiający odstąpi od żądania oświadczenia 5a dotyczącego rodzaju zastosowanej trawy syntetycznej

Nadmieniamy, iż doprecyzowanie poruszonych kwestii leży w interesie zarówno Zamawiającego jak i Wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie.

Odpowiedź:

Ministerstwo Sportu w SIWZ typowej podało dwa warianty pokrycia boiska sztuczn¹ traw¹ oraz 2 warianty wykonania nawierzchni boiska wielofunkcyjnego. Boiska mog¹ być wykonane w jednej z technologii. W typowej SIWZ podkreślono, że warianty s¹ do wyboru.

Stanowisko Państwa jest takie, że wyboru wariantu technologii dokonuje Wykonawca.

Nasze stanowisko jest przeciwne: to my jako zamawiający wybieramy przewidziany w typowej SIWZ wariant, który chcemy mieć u siebie.

Kwestia ta została przez nas przedstawicielem Ministerstwa Sportu. Informuję, że wskazuję w naszej

SIWZ na konkretny wariant, nie naruszamy wskazań Ministerstwa.

Do nas jako zamawiającego należy wybór technologii, co następnie przekłada się na obmiarowanie i koszty. Ostatecznie o wszystkim decyduje cena.

Co do załącznika Nr 5a. Oświadczenie to nie figuruje w typowej SIWZ z racji tego, że ministerialna SIWZ jest w całości typowa, czyli określa pewne minimum. Nie przewiduje go także rozporządzenie Prezesa RM z dnia

19.05.2006 r. ws rodzajów dokumentów, jakich może iść dać Zamaw

Wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mog¹ być składane z tego

względu, że rozporządzenie stanowi o dokumentach, a nie o oświadczeniach.

Wypełnienie przez Zamawiającego załącznika Nr 5a oświadczy jedynie o dobrym przygotowaniu się tego Wykonawcy do ewentualnej realizacji zadania.

Przygotowana przez nas SIWZ nie zawęża, a przeciwnie, rozszerza grupę wykonawców, którzy mog¹ złożyć oferty. W typowej SIWZ dopuszcza się

jedynie takich wykonawców, którzy wykonali choć jedno boisko o sztu

nawierzchni. My dopuszczamy także takich wykonawców, którzy dysponuj¹ potencjałem (wykonali 2 roboty o wartości 1 mln zł z zakresu budownictwa

użyteczności publicznej lub mieszkaniowej), potrafi¹ więc wykonać wszystkie prace przy zadaniu za wyjątkiem ułożenia samej sztucznej nawierzchni, co

powinna wykonać firma uprawniona.

Wykonawca wyłoniony przez nas w przetargu w rezultacie wykona zadanie zgodnie z wymogami Ministerstwa i zmieści się w przewidzianych przez nas kosztach.

iający od

cznej

Starosta Sierpecki

Paweł Kałmierczak