

**Protokół Nr XXXVI/09**  
**z obrad XXXVI sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**w dniu 07 lipca 2009r.**

Przewodniczył: Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady.

Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 8.00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 16 radnych.

/lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu/.

Ponadto w obradach sesji uczestniczył Pan Andrzej Kaczorowski – radca prawny.

**Porządek obrad.**

/załącznik Nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. – XXXI sesja; 19.02.2009r. – XXXII sesja; 01.04.2009r.; 21.04.2009r. – XXXIII sesja, 30 kwietnia 2009r. - XXXIV sesja, 13 maja 2009r. - XXXV sesja.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie poręczenia wekslowego dla SP ZZOZ w Sierpcu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
12. Podjęcie Oświadczenia Rady Powiatu w sprawie zajęcia stanowiska wobec pisma Sądu Okręgowego w Płocku I Wydział Cywilny dotyczącego odwołania od zarządzenia zastępczego z wniosku Pana Adama Pijankowskiego.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad.

#### Ad pkt 1

**Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył obrady XXXVI sesji Rady Powiatu. Stwierdził, że na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Jana Laskowskiego.

#### Ad pkt 2

**Pan Przewodniczący** wniósł o zmianę porządku obrad i zaproponował w punkcie 5a wnieść projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, w punkcie 5b – projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego, w punkcie 5c – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego, w punkcie 5d – podjęcie uchwały w sprawie powołania eksperta celem zbadania zarzutów w złożonej skardze.

**Radny Pan Rafał Kluska** zauważył, że w punkcie 12 radni mają głosować nad podjęciem Oświadczenia w sprawie zajęcia stanowiska wobec pisma Sądu Okręgowego w Płocku I Wydział Cywilny dotyczącego odwołania od zarządzenia zastępczego z wniosku Pana Adama Pijankowskiego a radny otrzymał tylko projekt oświadczenia natomiast nie ma odwołania od zarządzenia zastępczego dlatego wniósł o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

**Radny Pan Szczepan Jamiołkowski** również jest zdania, że punkt 12 należy zdjąć z porządku obrad ponieważ jest on już bezcelowy.

Wobec tego **Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z proponowanymi zmianami

**Głosowanie 12 – za**

**0 – przeciw**

**3 – wstrzymujących się**

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. – XXXI sesja; 19.02.2009r. – XXXII sesja; 01.04.2009r.; 21.04.2009r. – XXXIII sesja, 30 kwietnia 2009r. - XXXIV sesja, 13 maja 2009r. - XXXV sesja.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
- 5a. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.
- 5b. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
- 5c. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
- 5d. Podjęcie uchwały w sprawie powołania eksperta celem zbadania zarzutów w złożonej skardze.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie poręczenia wekslowego dla SP ZZOZ w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

12. Sprawy różne.

13. Zamknięcie obrad.

### **Ad pkt 3**

Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. – XXXI sesja; 19.02.2009r. – XXXII sesja; 01.04.2009r.; 21.04.2009r. – XXXIII sesja, 30 kwietnia 2009r. - XXXIV sesja, 13 maja 2009r. - XXXV sesja.

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**6 – wstrzymujących się**

Nieobecni: Pani Leontyna Zduniak i Pan Adam Pijankowski.

Protokoły zostały przyjęte.

### **Ad pkt 4**

**Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki** przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami Rady.

/informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/.

### **Ad pkt 5**

W informacjach Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz Oświadczeniach Przewodniczących Klubów Pan Przewodniczący poinformował o pismach i sprawach, jakie wpłynęły do Rady Powiatu w okresie między sesjami Rady:

1. Odbył się mecz między powiatem a reprezentacją miasta. Powiat zdobył puchar.
2. Wpłynęło pismo od Dyrektora SP ZZOZ w Sierpcu dotyczące projektu pn. „Poprawa jakości świadczeń zdrowotnych poprzez zakup sprzętu medycznego dla SP ZZOZ w Sierpcu”.

/pismo stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/.

3. Organizacja Związkowa NSZZ „Solidarność” przy Krytej Pływalni w Sierpcu złożyła pismo w sprawie wyciągnięcia konsekwencji wobec jednej ze sprzątarek basenu, która notorycznie pomawia, oczernia i kłamie odnośnie członków Związku.

/pismo stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/.

4. Odpowiedź Starosty Sierpeckiego na pismo Związku NSZZ „Solidarność” przy Krytej Pływalni w Sierpcu.

/pismo stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/.

5. Zarząd Regionu Płockiego NSZZ „Solidarność” złożył pismo dotyczące skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu, która została uznana przez Radę Powiatu za zasadną.

/pismo stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/.

6. Odpowiedź Starosty na pismo Zarządu Regionu Płockiego.

/pismo stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/.

**Radny Pan Rafał Kluska** spytał Pana Przewodniczącego, czy o wszystkich pismach poinformował radnych, które wpłynęły do Rady Powiatu bo radni nie zostali zapoznani z zarządzeniem zastępczym ani z odwołaniem Pana Pijankowskiego. Radny chciałby wiedzieć, jak przedstawia się sytuacja w sprawie Pana Pijankowskiego.

**Pan Przewodniczący** zapoznał radnych z treścią pisma z Sądu Okręgowego w Płocku, który przesłał odpis odwołania i określił 3-dniowy termin na zajęcie stanowiska.

Ponadto Pan Waldemar Olejniczak odczytał zarządzenie zastępcze Wojewody Mazowieckiego.

/zarządzenie zastępcze stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/.

W informacjach Przewodniczących Komisji i oświadczeniach Przewodniczących Klubów głos zabrali:

**Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych**, która poinformowała, że w dniu 25 czerwca 2009r. odbyło się posiedzenie komisji spraw społecznych zainspirowane pismem doc. dr hab. Pana Marka Dulnicza z Instytutu Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk. Pismo dotyczy podjęcia przez zespół archeologów prac nad projektem „Krasino” na terenie gminy Gozdowo i prośby tych panów o współpracę z powiatem i częściowe sfinansowanie tych prac. Komisja jednogłośnie uznała, że takie inicjatywy należy wspierać i wystąpiła z wnioskiem o zaproszenie tych panów na dzisiejszą sesję celem przybliżenia projektu. Uważa, że to świetna okazja żeby zapromować powiat. Przy okazji zrodziło się kilka pytań do Zarządu Powiatu, Pana Przewodniczącego i radcy prawnego ponieważ od dłuższego czasu nie było sesji. Pani Kurta podziękowała za odpowiedź Panu mecenasowi, który jako jedyny ją udzielił. Natomiast radna nie zna odpowiedzi na pytania kierowane do Zarządu i do Pana Przewodniczącego.

**Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że członkowie komisji zajmowali się rozpatrywaniem skarg, które w ostatnim czasie wpływały do komisji.

Innych wystąpień nie było.

### **Ad pkt 5a**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** oznajmił, iż skarga dotyczy nawiezienia odpadów budowlanych na odcinku drogi powiatowej Chwały – Jaworowo – Kosemin.

**Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** dodał do wypowiedzi Pana Przewodniczącego, że nawiezienie odpadów budowlanych było celem utwardzenia drogi. Pan Lipiński wraz z Panem Teodorem Zasadowskim udali się do skarżącego i widzieli, że na drodze jest nawiezione kruszywo – kliniec podbudowa pod asfalt. Skarżący żalił się, że strasznie się kurzy. Komisja uznała skargę za bezzasadną, ale jednocześnie zawnioskowała, że w miarę posiadanych środków finansowych przez Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu, drogę należy nawieźć zwirem.

**Pan Teodor Zasadowski** dziwi się, że tylko jednemu mieszkańcowi przeszkadza, że droga została utwardzona a inni mieszkańcy i rolnicy wręcz dziękowali za nawiezienie drogi.

**Pan Jerzy Rokicki** przypomniał, że w ubiegłym roku była złożona skarga dotycząca nieprzejezdności drogi, o której jest mowa. Wówczas Zarząd podjął decyzję o wywiezieniu drogi klincem. Koszt tej inwestycji wynosił 11 tys zł i sprawa została załatwiona. W tym roku Pan Jaworski złożył skargę nie na to, że droga jest nieprzejezdna tylko, że się kurzy i na dzień dzisiejszy mieszkańcy nie mogą otworzyć okien. Trudno mówić, że skarga jest bezzasadna.

**Pan Adam Lipiński** stwierdził, że na pewno każdy chciałby, aby wszystkie drogi były nie nawiezione klincem tylko asfaltem, ale na wszystko trzeba mieć pieniądze.

**Pan Teodor Zasadowski** uważa, że Rościszewo jest specyficzną gminą. W zeszłym roku w miejscowości Puszcza nawieziono klincem drogę i też wpływały skargi, że droga jest nieprzejezdna.

**Pan Przewodniczący** po zapoznaniu z treścią skargi poddał projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest bezzasadna

**Głosowanie 6 – za**

**0 – przeciw**

**9 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 201/XXXVI/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 07 lipca 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu/

**Ad pkt 5b**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

**Pan Przewodniczący** poinformował, że skarga dotyczy wydania koncesji na wydobycie kruszywa w miejscowości Ostrowy i Węgrzynowo położonych na terenie gminy Gozdowo bez uwzględnienia drogi dojazdowej do niej, czym naraził na straty spowodowane pęknięciem ścian budynku. Na dzisiejszą sesję została poproszona skarżąca.

**Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** wyjaśnił, że koncesja na wydobycie kruszywa została wydana dużo wcześniej. Ponadto droga jest gminna i postawienie jakichkolwiek znaków ograniczających tonaż może spowodować to, że jednej osobie pomoże a drugiej zaszkodzi.

Głos w sprawie zabrała **Pani Aldona Kowalska – zastępca naczelnika Wydziału Zarządzania Środowiskiem**, która poinformowała, że koncesja została wydana w 2006 roku i żeby wydać koncesję na wydobycie najpierw wydaje się koncesję na poszukiwanie następnie na tej podstawie zostaje wydana dokumentacja geodezyjna. W dalszej kolejności Starosta uzgadnia z Prezesem Wyższego Urzędu Górniczego w Katowicach wyznaczenie granic obszaru terenów górniczych następnie uzgadnia z Wójtem i Okręgowym Urzędem Górniczym. Ponadto taką działalność opiniuje Marszałek Województwa. Żaden z tych organów nie wniósł zastrzeżeń i uzgodnienia nastąpiły. Wójt również wydał uzgodnienie, że jest to zgodne z planem zagospodarowania przestrzennego a więc nie ma podstaw do odmowy wydania koncesji. Działając z upoważnienia Starosty i wydając taką decyzję, Pani Naczelnik uważa skargę za bezzasadną, gdyż została ona wydana zgodnie z obowiązującymi przepisami. Nie ma przepisu, który wskazywałby na uzgodnienia z Zarządem Dróg Powiatowych, poza tym jest to droga publiczna i trudno byłoby zakazać takiej działalności i poruszania się pojazdom, czy one będą tą drogą jeździć, czy nie.

**Pani Hanna Kurta**, która przewodniczyła zespołowi kontrolnemu w tej sprawie poinformowała, że komisja poprosiła o opinię Pana Kierownika Markuszewskiego. Pan Kierownik stwierdził, że zgodnie z ustawą o ruchu drogowym na drodze gruntowej nie można stawiać żadnych ograniczeń i dlatego w tym punkcie skarga

była bezzasadna. Pan Kierownik swoją wypowiedź oparł o opinię rzeczoznawcy.

**Pan Adam Lipiński** zapoznał radnych z treścią pisma, jakie w tej sprawie przedłożył komisji Pan Stanisław Markuszewski – Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

/pismo stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu/.

Głos w tej sprawie zabrała Pani Danuta Szychuła - skarżąca, która przybliżyła swój problem. Poinformowała, że otrzymała pismo z Urzędu Wojewódzkiego, że może być postawiony znak ograniczający wjazd samochodów do 3,5 tony z tabliczką, że „nie dotyczy mieszkańców i zaopatrzenia”. Z pisma, jakie skarżąca otrzymała od biegłego sądowego wynika, że droga jest zbyt bliska pasa drogowego, która obecnie bardzo intensywnie eksploatowana przy użyciu transportu kołowego powinna być zamknięta dla ciężarówek.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** spytał skarżącą, czy pierwszy był postawiony budynek, czy droga.

**Pani Danuta Szychuła** oznajmiła, że kiedyś to był koński wóz i piechota a poza tym tego nie pamięta.

**Radny Pan Jan Laskowski** oznajmił, iż ta skarga ma dwie części. To, że koncesja została wydana zgodnie z prawem, to nikt tego nie podważy i sprawa jest zamknięta. Druga sprawa to droga i radny nie zgodzi się z tym, co zawarł w piśmie Pan Kierownik ponieważ każda droga, na której odbywa się ruch jest drogą publiczną i może mieć wniesione oznakowanie na wniosek właściciela tej drogi dlatego radny zaproponował, żeby Starosta spotkał się z Wójtem Gminy Gozdowo i znalazł rozwiązanie techniczne dla tego problemu. Radny jest zdania, że w dniu dzisiejszym skargę w punkcie wydania koncesji należy uznać za bezzasadną natomiast w sprawie drogi Rada Powiatu powinna podjąć oświadczenie, które zobowiąże Starostę do spotkania z Wójtem Gminy Gozdowo.

O godzinie 9.00 na salę obrad przybyła radna Pani Leontyna Zduniak. Na sali obecnych jest 16 radnych.

**Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki** oznajmił, iż podejmie się rozmów z Wójtem gminy.

**Pan Przewodniczący** po przedstawieniu projektu uchwały poddał ją pod głosowanie, że skarga jest bezzasadna.

**Głosowanie 14 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła



**Uchwałę Nr 202/XXXVI/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 07 lipca 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu/

W trakcie sesji przybył **Pan Stanisław Markuszewski – Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu**, który wypowiedział się na temat problemu zawartego w skardze złożonej przez Panią Danutę Szychułę. Poinformował, że wpłynęła skarga do Prezydenta, który następnie skierował ją do Wojewody a Wojewoda do gminy Sierpc ponieważ skarżąca zamieszkuje przy drodze gminnej. Za stan nawierzchni drogi jest odpowiedzialny Wójt gminy Sierpc a Starosta tylko w części organizacji ruchu w całym powiecie sierpeckim. Pan Kierownik rozeznał tą sprawę. Pani Szychuła poruszyła w skardze, że wydając koncesję na kopalnię kruszywa Starosta powinien rozeznac wcześniej drogi dojazdu i wywozu kruszywa z tej kopalni. Droga powinna być twarda i taka jest do obydwu kopalni. Samochody przejeżdżają przez wieś Białoskóry, przy której skarżąca zamieszkuje, ale nie jest to główny kierunek wywozu kruszywa. W tym wypadku Starosta nie jest odpowiedzialny za organizację ruchu, poza tym w dokumentach jest opinia biegłego z zakresu prawa o ruchu drogowym i oznakowaniu, który wyraźnie pisze, że na drogach gruntowych ustawia się jedynie znaki informacyjne, ostrzegawcze i znaki miejscowości. Innych znaków zakazu, nakazu się nie ustawia ani ograniczenia prędkości, jak również tonażu. Stan prawny nie jest naruszony i trzeba zauważyć, że tylko jedna pani się skarży, inni się nie skarżą. Postawienie znaku ograniczenia prędkości, czy tonażu uderzyłoby w sąsiadów, którzy byliby pozbawieni dojazdu młeczarki, czy innych samochodów. W tej sprawie żeby coś zrobić, to władny jest przede wszystkim Wójt gminy Sierpc.

**Radny Pan Rafał Kluska** oznajmił, iż skarga była bezzasadna bo dotyczyła wydania koncesji, która była wydana zgodnie z prawem. Z tego, co powiedział Pan Kierownik, Starosta odpowiada za organizację ruchu w całym powiecie, czyli też za bezpieczeństwo a czym jest ustawienie znaków ograniczających ruch czy tonaż jak nie bezpieczeństwem. Radny sugeruje, żeby Rada Powiatu zajęła stanowisko i zobowiązała Pana Starostę, aby wystąpił do gminy Sierpc o zmianę organizacji ruchu na tym odcinku ponieważ za jakiś czas problem może wrócić i będziemy stroną, że nie zareagowaliśmy na pani problem.

Wobec tego **Pan Przewodniczący** wniósł o rozszerzenie porządku obrad o punkt 5e – podjęcie oświadczenia w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie podjęcia przez Starostę Sierpeckiego rozmów z Wójtem Gminy Sierpc dotyczących możliwości zmiany organizacji ruchu drogowego na drodze gminnej Nr 370510W w miejscowości Białoskóry.

Spytał, kto jest za takim wnioskiem

## Głosowanie 15 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecni: Pan Sławomir Fułek, Pan Adam Pijankowski.

Przed przystąpieniem do kolejnego punktu porządku obrad **Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** korzystając z obecności Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu chciałby spytać, co zostało nawiezione na drogę w Jaworowie ponieważ radny Pan Rokicki twierdził, że jest to odpad budowlany.

**Pan Stanisław Markuszewski** wyjaśnił, że droga Chwały – Kosemin w ubiegłym roku była nieczynna i Pan Starosta na prośbę mieszkańców zlecił Zarządowi Dróg Powiatowych przywrócenie jej do przejezdności. Dlatego też kierownik zakupił kliniec żelbetonowy, który jest używany na podbudowę dróg i został nawieziony na drogę. Komisja miała możliwość spotkać się ze skarżącym, który chciał otrzymać od kierownika korzyści materialne wówczas nie będzie pisał skarg.

### Ad pkt 5c

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

**Pan Adam Lipiński** oznajmił, że Pan Adam Pijankowski złożył skargę na działalność Zarządu Powiatu w 2004 roku. Skarga dotyczyła niegospodarności i nieracjonalnego wydawania środków publicznych.

**Pan Teodor Zasadowski** jako Przewodniczący Zespołu Kontrolnego poinformował, że komisja nie podjęła żadnej decyzji w tym temacie.

W tej sprawie głos zabrała **Pani Hanna Kurta**, ponieważ w jakiś sposób ta sprawa dotyczyła jej osoby. Radna pozwoliła sobie na posiedzeniu komisji dołączyć kserokopię postanowienia umorzenia śledztwa w tej sprawie.

**Pan Przewodniczący** po zapoznaniu z treścią projektu uchwały poddał ją pod głosowanie, że skarga jest bezzasadna

## Głosowanie 9 – za

0 – przeciw

6 – wstrzymujących się

Nieobecni: Pan Sławomir Fułek, Pan Adam Pijankowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 203/XXXVI/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 07 lipca 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu/

**Ad pkt 5d**

Podjęcie uchwały w sprawie powołania eksperta celem zbadania zarzutów w złożonej skardze.

**Pan Przewodniczący** przedstawił projekt uchwały Rady Powiatu wniesiony przez Komisję Rewizyjną dotyczący powołania eksperta celem zbadania zarzutów zawartych w skardze, która wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie złożonej przez Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie kwestionujący decyzję Zarządu Powiatu Sierpeckiego dot. określenia podstawy do obliczenia dotacji dla szkół prowadzonych przez ZDZ w Warszawie Ośrodek Szkolenia Zawodowego w Sierpcu.

Głos w sprawie zabrał **Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki**, który oznajmił, że w tym przypadku trzeba ogłosić konkurs na audytora, którego trzeba zatrudnić do końca września.

**Pani Hanna Kurta** poinformowała, że była to kolejna skarga z Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Warszawie i dotyczyła niewłaściwego naliczania dotacji subwencji z lat poprzednich. Ponieważ zdania radnych są podzielone członkowie komisji uznali, że nie są w stanie stwierdzić, kto ma rację i dlatego postanowiono zlecić wydanie opinii jakiemuś specjalście i niekoniecznie musi to być audyt.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** jest zdania, że radni nie rozwiążą tego problemu i uważa, że strona poszkodowana powinna sprawę skierować do sądu.

**Głos zabrała Pani Violetta Kopczyńska – Sekretarz Powiatu**, która powiedziała, że Komisja Rewizyjna zawnioskowała w sprawie powołania eksperta i na wniosek komisji projekt uchwały został przygotowany. Jeżeli będzie wniosek, żeby nie powoływać eksperta to i tak skargę trzeba będzie rozpatrzyć.

**Pan Adam Lipiński** uważa, że komisja nie ma żadnych informacji jak to naliczyć dlatego nie wyda w tym temacie żadnej opinii. Jeżeli powołamy eksperta, to ma nadzieję, że pokaże jak to powinno być prawidłowo.

**Pan Andrzej Kaczorowski – radca prawny** zauważył, że można sprawę oddać do sądu, ale może być sytuacja, że powiat przegra i wówczas trzeba będzie płacić z kosztami. Uważa, że decyzja Komisji Rewizyjnej o powołanie eksperta jest rozsądna. W projekcie uchwały jest wykropkowane nazwisko eksperta.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** jest zdania, że zazwyczaj tak jest, że ile ekspertów, tyle opinii. Nadal podtrzymuje swoje stanowisko, żeby Zakład Doskonalenia Zawodowego oddał sprawę do sądu.

**Radny Pan Rafał Kluska** stwierdził, że radni wielokrotnie w tej kadencji dawali dowód na to, że ta skarga jest bezzasadna. Uważa, że należy to oddalić.

**Radny Pan Adam Lipiński** uważa, że zarówno radny jak i pozostali członkowie Komisji Rewizyjnej nie weźmie na siebie takiego ciężaru bo tu chodzi o duże pieniądze.

**Pan mecenas** oznajmił, iż zawsze Rada Powiatu może zlecić powołanie takiego eksperta Zarządowi Powiatu.

**Radny Pan Szczepan Jamiolkowski** zaproponował powołać biegłego z listy sądowej w zakresie oświaty.

**Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki** uważa, że Zarząd Powiatu nie powinien zajmować się wytypowaniem kandydata.

**Pan Przewodniczący** zawniósł o zmianę porządku obrad i zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Poddał wniosek pod głosowanie

#### **Głosowanie 9 – za**

**2 – przeciw**

**4 – wstrzymujących się**

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad i sprawa wraca do Komisji Rewizyjnej.

**Pan Przewodniczący** poprosił o przygotowanie projektu oświadczenia w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie podjęcia przez Starostę Sierpeckiego rozmów z Wójtem Gminy Sierpc dotyczących możliwości zmiany organizacji ruchu drogowego na drodze gminnej Nr 370510W w miejscowości Białoskóry.

W tym czasie Pan Waldemar Olejniczak poprosił o zabranie głosu **Pana Marka Dulicza – Zastępcę Dyrektora Instytutu Archeologii i Etnologii Polskiej Akademii Nauk ds. Naukowych**, który poinformował o prowadzonych badaniach na terenie powiatu sierpeckiego. Przedmiotem tych badań jest jedno z wielu cmentarzysk z X, XI wieku i dlatego instytut zwraca się do Rady Powiatu o podjęcie współpracy dotyczącej współfinansowania projektu naukowego, który zmierzałby do poznania historii ziemi sierpeckiej. Korzyści z tych badań są przede wszystkim dla młodzieży, spotkania w szkołach, wystawy w muzeum. Ponadto są organizowane warsztaty archeologiczne dla młodzieży.

**Pani Krystyna Siwiec** chciałaby, aby młodzież ze szkół podlegających pod powiat mogła uczestniczyć w takich warsztatach.

**Pan Dulicz** wyjaśnił, że w tym roku szkolnym nie udało się zorganizować warsztatów archeologicznych ponieważ nie było chętnych.

**Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta** zaproponował, aby zatrudnić osoby na interwencję i częściowo byłoby to finansowane z Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.

**Pani Hanna Kurta** poinformowała, że komisja Spraw Społecznych w dniu 25 czerwca 2009r. przychyliła się do prośby Państwa i pozytywnie zaopiniowała projekt „Krasino” w sprawie współfinansowania prac archeologicznych.

**Pan Przewodniczący** podziękował za wystąpienie i ogłosił 3 minuty przerwy.

#### Ad pkt 5e

Podjęcie oświadczenia w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie podjęcia przez Starostę Sierpeckiego rozmów z Wójtem Gminy Sierpc dotyczących możliwości zmiany organizacji ruchu drogowego na drodze gminnej Nr 370510W w miejscowości Białoskóry.

**Pan Przewodniczący** po przedstawieniu projektu Oświadczenia poddał go pod głosowanie

**Głosowanie 13 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Oświadczenie Nr 9/XXXVI/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 07 lipca 2009r.**

**w sprawie zajęcia stanowiska w sprawie podjęcia przez Starostę Sierpeckiego rozmów z Wójtem Gminy Sierpc dotyczących możliwości zmiany organizacji ruchu drogowego na drodze gminnej Nr 370510W w miejscowości Białoskóry.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu/

#### Ad pkt 6

W interpelacjach i zapytaniach radnych głos zabrali:

**Radna Pani Hanna Kurta** spytała Pana Starostę, czy zechciałby dzisiaj odpowiedzieć na pytania Komisji Spraw Społecznych ponieważ do sesji nie było żadnej odpowiedzi.

Głos zabrała **Pani Violetta Kopczyńska – Sekretarz Powiatu**, która poinformowała, że w dniu dzisiejszym wpłynęły materiały od Pana mecenasa na jedno z pytań postawionych przez komisję i odpowiedź zostanie zredagowana i wysłana komisji w dniu dzisiejszym.

**Pani Kurta** zapytała Pana Starostę w sprawie krytej pływalni i pisma z Solidarności, jak Starosta mógł negocjować z dwiema stronami skoro panie były niepowiadomione i nieobecne na spotkaniu.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że Pan Kierownik Placek zobowiązał się, że wszyscy pracownicy będą obecni na spotkaniu a byli pracownicy obecni w pracy. Pan Starosta

przyznał, że raz spotkał się z Panią Jakóbowską. Rodzice protestują przeciwko temu, dlaczego Pani Jakóbowska nie pracuje na basenie. Starosta wyjaśnił, że nie może pracować ponieważ przebywa na zwolnieniu lekarskim. Z zapewnień kierownika wynika, że wcale nie ma zamiaru Pani Jakóbowskiej zwalniać z pracy i pozbawiać zajęć, które do tej pory prowadziła.

**Pan Przewodniczący** uważa, że jest trochę niepoważne, że pracownik krytej pływalni umawia się ze Starostą i na spotkanie nie przychodzi.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** oznajmiła, że była komisja Spraw Społecznych i rzeczywiście Pan Starosta był na urlopie, ale był Pan Wicestarosta. Chyba nie ma takiej opcji, że obydwaj Starostowie są na urlopiach. Na posiedzeniu komisji był przedstawiciel rodziców i pismo było skierowane do Pana Starosty, by wypowiedział się w sprawie organizacji pracy i możliwości prowadzenia zajęć dla dużej grupy dzieci w wieku 3 lat. Przedstawiciel rodziców poinformował komisję, że pytanie było skierowane do Pana Starosty i takiej odpowiedzi nie uzyskał. Członkowie komisji Spraw Społecznych zastanawiają się nad sensem spotkań skoro nie ma przedstawiciela Zarządu. Poza tym, w tej komisji cały czas uczestniczą te same osoby a są radni, którzy nie są przypisani do żadnej komisji. Pani Siwiec spytała jednocześnie Pana Przewodniczącego, w jaki sposób mobilizuje radnych do wypełniania statutowych obowiązków radnego. Komisja Spraw Społecznych spotyka się, nie ma przedstawiciela i nie można nawet odpowiedzieć rodzicom.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** powiedział, że rodzic był zbulwersowany tym, że napisał pismo do Pana Starosty a odpowiedź otrzymał od Kierownika Krytej Pływalni Pana Placka. Uważa, że Pan Starosta popełnił błąd ponieważ powinien zasięgnąć informacji od Pana Placka a sam udzielić odpowiedzi.

**Pan Starosta Kaźmierczak** wyjaśnił, że to nie jest błąd Starosty ponieważ zostało wysłane pismo do kierownika, aby tylko ustosunkował się do pisma i miał to przesłać do Starostwa. Natomiast Kierownik bezpośrednio wysłał odpowiedź do rodziców.

**Radna Pani Hanna Kurta** nie rozumie stwierdzenia w wypowiedzi Pana Starosty, że stanowisko Rady było polityczne.

**Pan Starosta** uważa, że sprawę rozstrzygnie sąd. Na poprzedniej sesji Pan Starosta wstrzymał się od głosu w sprawie skargi a gdyby zagłosował „za” wówczas można powiedzieć, że to jest decyzja polityczna.

**Radny Pan Rafał Kluska** wypowiedział się, dlaczego głosował za tym, aby skarga była zasadna. Pracownicy zostali bezpodstawnie zwolnieni, czego dowodem jest to, że sąd przywrócił ich do pracy. Czy należy to rozumieć, że sąd podjął decyzję polityczną.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** chciałby się dowiedzieć na temat drogi w Ligowie i środków, jakie otrzymał powiat.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że jeżeli chodzi o drogę Sierpc – Ligowo, to do tej pory jeszcze nie ma uchwały Zarządu Województwa. Pan Kaźmierczak zobowiązał już Pana Kierownika, żeby przygotowywał przetarg. Zostanie ogłoszony przetarg nawet

jeśli nie będzie uchwały z tym, że będzie to zastrzeżone, że w momencie uzyskania środków unijnych. Pan Starosta na Konwencie Starostów rozmawiał z Marszałkiem, który stwierdził, że jest dużo pracy i może to potrwać. Marszałek powiedział również, że będzie dążył do tego, aby kwotowo nie zmniejszać puli środków jeżeli przetarg będzie niższy niż zakładany.

**Radny Pan Rafał Kluska** rozumie, że został złożony wniosek na przebudowę drogi, który uzyskał weryfikację pozytywną. Zostaliśmy umieszczeni na liście i wezwani do złożenia załączników do wniosku. Spytał, czy wszystkie załączniki zostały już złożone.

Na to pytanie odpowiedzi udzielił **Pan Stanisław Markuszewski – Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu**. Wniosek został zaakceptowany pozytywnie w I etapie w ubiegłym roku. W miesiącu maju było spotkanie i ten wniosek pomimo tego, że znalazł się na 44 miejscu został przyjęty do realizacji. Na początku wniosek nie był brany pod uwagę dlatego, że Marszałek powołał zespół, który oceniał wszystkie wnioski pod kątem ważności w sieci komunikacyjnej. Postawił warunek, że droga modernizowana z programu operacyjnego 3.2.1 musi dotyczyć w jednym miejscu do drogi krajowej. Ekspert potraktowali Sierpc – Ligowo, że bezpośrednio nie dotyka do drogi krajowej. Kierownik będąc na spotkaniu wytłumaczył komisji, że Sierpc należy traktować jako szerszy węzeł komunikacyjny skrzyżowania drogi krajowej bo droga Nr 10 przecina żywno Sierpc na pół i dlatego eksperci przyjęli to. Umowa została podpisana z Marszałkiem. Wszystkie projekty i powiat znajdują się w powołanej przez Pana Marszałka Jednostce Wdrażania Programów Operacyjnych, ale Pan Marszałek powołał dodatkowo jednostkę sprawdzającą. Wszystkie dokumenty zostały przekazane jednostce sprawdzającej. Pan Kierownik ma nadzieję, że w najbliższym czasie ta sprawa posunie się na tyle daleko, że będziemy w stanie ogłosić przetarg. Pan Kierownik jest przygotowany i przygotowuje specyfikację w tydzień czasu. Graniczną stawką jest 85%, to jest ta suma z programu operacyjnego, która nie może przekroczyć 85% do tego, co zostało założone w projekcie, ale istnieje największa korzyść taka, że różnica między kosztorysem inwestorskim a wykonawczym nie będzie zwracana tylko będzie można inwestycję wydłużyć.

**Radny Pan Rafał Kluska** zwracając się do Pana Starosty spytał, na jaki czas został zatrudniony Pan Markuszewski jako Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

**Pan Starosta** poinformował, że umowa jest zawarta na rok czasu.

Wobec tego **Pan Kluska** spytał, czym kierował się Starosta zatrudniając Pana Markuszewskiego tylko na rok.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że Zarząd Powiatu podjął taką decyzję.

**Pan Adam Lipiński** spytał Pana Markuszewskiego, jak wygląda sprawa chodników w mieście. Czy zostały już wytyczone ulice i kiedy zaczną się prace.

**Pan Kierownik** odpowiedział, że jest dokumentacja na chodniki od liceum ogólnokształcącego w kierunku Konstytucji 3 Maja do ulicy Żeromskiego i do

Wojska Polskiego. Jest również dokumentacja na drugą część chodnika ulicy Traugutta do Armii Krajowej i do Konstytucji 3 Maja. Na ulicę Dworcową w niedługim czasie będzie dokumentacja geodezyjna.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** spytał Pana Kierownika, czy próbował wejść w porozumienie z miastem ponieważ gminy współfinansują.

**Pan Markuszewski** wyjaśnił, że próbował rozmawiać, ale porozumienie nie doszło do skutku ponieważ Burmistrz zakładał, że otrzyma współfinansowanie na kanalizację ulicy Żeromskiego. Niestety tych pieniędzy z zewnątrz nie pozyskał i tak się stało, że to co zostało przebudowane, to tylko z naszych pieniędzy. W tym roku takich rozmów nie było.

**Pan Adam Lipiński** uważa, że nie należy patrzeć na innych, tylko robić z tych pieniędzy co mamy.

**Radny Pan Rafał Kluska** uczestniczył ostatnio w obradach Rady Miejskiej i Przewodniczący Komisji Infrastruktury Pan Rypiński powiedział, że próbował nawiązać kontakt z Przewodniczącym Komisji Infrastruktury Panem Zasadowskim, który oświadczył, że komisje później się spotkają, kiedy ustabilizuje się sytuacja w Radzie Powiatu. Ponadto radny spytał, jakie środki pozyskano w tym roku na modernizację dróg powiatowych pomijając środki finansowane przez Urząd Marszałkowski.

**Pan Stanisław Markuszewski** udzielił odpowiedzi i oznajmił, że w tym roku nie ma kwoty 1 mln zł tylko górna wartość to 750 tys zł i jest postawiony dodatkowy warunek wskaźnik B, gdzie powiat znajduje się w środku tego wskaźnika. Zostały złożone wnioski na dwa zadania z tego wskaźnika to jest dokończenie nawierzchni w Borkowie Wielkim i na Mościskach. Już zapadła decyzja z FOGR otrzymaliśmy 40 tys zł na Puszczę i powiat dokłada 60% swoich środków.

**Radny Pan Jerzy Rokicki** zadał pytanie odnośnie tych dwóch projektów. Spytał Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Pana Zasadowskiego, czy komisja wypracowała dwa wnioski, które będą realizowane w miejscowości Mościska i Borkowo Wielkie, czy to jest decyzja Zarządu Powiatu.

**Pan Teodor Zasadowski** wyjaśnił, że to były porozumienia z Wójtami, którzy wskazali drogi, które mają być robione bo na inne nie przekażą środków.

**Radny Pan Jan Laskowski** zwracając się do Pana Starosty powiedział, że w tamtym roku została rozpoczęta inwestycja na Słupi i miało być to zadanie kontynuowane w kierunku drogi Nr 10, natomiast w tym roku uciekamy w inną gminę i znowu zaczniemy kawałek drogi a tu zostaje niedokończona inwestycja. Radny uważa, że Pan Starosta powinien podjąć jakąś decyzję. Dojdzie do tego, że zaczęta droga zdąży się zniszczyć zanim ją się dokończy.

Drugie pytanie radnego skierowane było do Przewodniczącego Rady w sprawie absolutorium. Radny spytał, jak wygląda sprawa absolutorium dla Zarządu Powiatu za rok 2008.



**Pan Starosta Kaźmierczak** odpowiedział, że droga w Słupi to była decyzja Zarządu. Jest to droga inwestycja ponieważ wszystko było robione z obrzeżami i krawężnikami. Najlepiej zrobić na trzy lata żeby było fajnie na wybory a później niech się ta droga sypie. Pan Kaźmierczak nie zabiega o to, aby z tych względów został wybrany radnym. Pan Starosta chętnie przejąłby pieniądze na Słupię, ale ta droga nie jest jeszcze najgorsza. W Borkowie tak wykonano odwodnienie, że przejechać nie można. Jeżeli w tym roku otrzymamy tylko 500 tys zł to tylko można zrobić drogę w Borkowie.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki** stwierdził, że w Sierpcu powiat przez 8 lat nie przekazał nawet złotówki na drogi miejskie a dawane były do gmin.

Głos zabrała **Pani Halina Gutkowska**, która powiedziała, że obciążenie drogi w Słupi jest duże i miało być tak, że jeśli będą pieniądze, to droga miała być dokończona.

**Pan Stanisław Markuszewski** uzupełnił, że Wójt Gminy Zawidz widział priorytet numer jeden budowę drogi za 380 tys zł Grąbiec – Kęsice a 20 tys zł na drogę w Milewie. Dzisiaj na drogę Grąbiec – Kęsice został wprowadzony wykonawca po przetargu na 1550 m.

**Radny Pan Rafał Kluska** po raz kolejny słyszy, że miasto nic nie przekazuje środków. Uważa, że są to nieprawdziwe informacje ponieważ już w ubiegłym roku było przekazywane w jaki sposób są dofinansowywane inwestycje drogowe. Tak naprawdę w tej kadencji nie zrobiono nawet kawałka drogi w mieście. Zadał pytanie Zarządowi Powiatu, jakie drogi wyborcze są przewidziane w przyszłym roku. Zasugerował że może kwotę przeznaczoną na drogi podzielić na 17 radnych i każdy będzie miał swój kawałek.

Radny zawnioskował, aby zabezpieczyć w budżecie powiatu na przyszły rok kwotę 500 tys zł na modernizację dróg miejskich.

**Radny Pan Jan Laskowski** przypomniał, że w ubiegłym roku członkowie Komisji Infrastruktury wypracowali plan inwestycji na drogi na 4 lata. Z tego, co radny obserwuje to ten plan nie jest realizowany tylko robi się według tego, co Pan Kierownik uzgodni. To Zarząd Powiatu ustala, co mam być robione i tego należy się trzymać, a w tej chwili Pan Kierownik podpisuje sobie porozumienie i robi co innego.

**Pan Markuszewski** uważa, że to co powiedział Pan Laskowski jest nieprawdziwe i krzywdzące bo mówić, że nie robi się zgodnie z planem to można, poprosił, aby radny podał konkretny przykład.

**Pan Laskowski** powiedział, że w gminie Zawidz miał być robiony Kosemin a są robione Kęsice.

**Pan Kierownik** oznajmił, iż jest to sprawa Wójta Gminy Zawidz bo Wójt nie widzi możliwości przekazania 200 tys zł na inną drogę. To Państwo radni najpierw powinni ze swoimi wójtami wypracować podejście do tego, żeby później wpisywać do programu. Pan Markuszewski wykonuje wszystko zgodnie z planem. Zgodnie z tym

programem przygotowuje dokumentacje na Mieszczk – Pawłowo, Piaski – Gozdowo. Ponadto Pan Kierownik idzie w kierunku wydłużenia małej obwodnicy południowo – zachodniej od Skępego przez Ligowo, Malanowo, Mochowo do Gozdowa. Pani Wójt z Mochowa już 100 tys zł zabezpieczyła w tym programie. Poprosił, aby nie zarzucać, że jest robione niezgodnie z planem bo to jest nieprawda. Nigdy Kierownik nie wychodzi przed szereg i nie zależy mu na tym, aby zbijać jakiś prywatny kapitał. Kierownik uważa, że warto pracować dla niektórych radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Ocicki** zauważył, że radny Pan Laskowski bezpodstawnie oskarża Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu z tego względu, że nie widzi, aby Pan Markuszewski miał interes, która droga ma być robiona w Zawidzu.

**Pan Starosta Kaźmierczak** poinformował, że rozmawiał z wójtem i droga będzie robiona natomiast wystąpiono do FOGR o pieniądze 100 tys zł na drogę w Koseminie.

**Pan Adam Lipiński** jest zdania, że Wójt powinien decydować ponieważ on najlepiej zna jakie są potrzeby na terenie gminy.

**Radny Pan Rafał Kluska** zauważył, że nie została udzielona odpowiedź na najważniejsze pytanie w sprawie absolutorium.

**Pan Andrzej Kaczorowski – radca prawny** przyznał, że absolutorium nie zostało udzielone. Pan mecenas wypowiedział się na sesji, tak jak zostało zaprotokołowane, że absolutorium odrzucono. Pan mecenas powiedział, że są dwa stanowiska, że nie podjęto uchwały o nieudzieleniu absolutorium. Pan Kaczorowski zinterpretował to, że jest to odrzucenie uchwały absolutoryjnej, ponieważ nie podjęto uchwały ani że udzielono absolutorium ani nieudzielono absolutorium. Prezentowane jest w orzecznictwie, że jest ściśle rozumiany przepis art. 13 ust. 2 bo on dokładnie mówi o odrzuceniu uchwał o udzieleniu absolutorium. W tym przypadku nie została odrzucona uchwała o udzieleniu tylko została odrzucona uchwała o nieudzieleniu absolutorium. Pan mecenas przyjął wykładnię celowościową tego przepisu 13 ust. 2, że jest odrzucenie uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium.

**Radny Kluska** uważa, że skoro była taka intencja, że radni głosowali nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej, to radny chciałby wiedzieć, dlaczego nie było kolejnego projektu uchwały dotyczącego głosowania w sprawie absolutorium.

**Pan mecenas** oznajmił, że jest silny nurt w orzecznictwie, że powinna być głosowana uchwała zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. Ponadto Pan mecenas rozmawiał z Panią Ewą Dziarnowską z Regionalnej Izby Obrachunkowej, od której uzyskał informację, że sprawa jest nierozstrzygnięta i trzeba podejmować uchwałę aż do skutku.

**Radny Pan Kluska** jeszcze raz spytał, dlaczego nie było przygotowanej uchwały w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia absolutorium skoro radni mieli do czynienia tylko z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. Ponadto, czy Pan mecenas na pewno analizował orzecznictwo w tej sprawie, czy analizował uchwałę z Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12 listopada 2007r., która mówi

jednoznacznie, że każde głosowanie w sprawie absolutorium jest rozstrzygające. W związku z tym jak dalej powinna wyglądać sytuacja po 30 kwietnia.

**Pan mecenas** wyjaśnił, że nie można debatować nad kwestią odwołania Zarządu bez zgodności z art. 30 ust. 2. Wadliwe byłoby obradowanie nad odwołaniem Zarządu.

**Radny Pan Rafał Kluska** w imieniu Klubu Radnych Zgoda w Samorządzie zgłosił wniosek o podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za rok 2008.

**Pan mecenas** przyjmował wykładnię odnośnie 30 kwietnia, że jest to termin zawity czyli jego przekroczenie powoduje nieważność uchwały. Natomiast jest szereg orzeczeń sądów administracyjnych i RIO, które mówią, że jest to termin instrukcyjny, że podejmowanie uchwały po terminie 30 kwietnia narusza prawo, ale jest to nieistotne naruszenie prawa w związku z tym nie powoduje nieważności uchwały. Przekroczenie terminu 30 kwietnia i debatowanie po tym terminie jest możliwe i nie powoduje nieważności uchwały.

Głos w sprawie zabrał **Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu**, który poinformował, że Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek o nieudzielenie absolutorium. Ten wniosek był głosowany na sesji Rady Powiatu. Do podjęcia uchwały potrzeba było 9 radnych czyli bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady. Za nieudzieleniem absolutorium głosowało 8 osób i przeciwnych również było 8 osób więc nie ma co czekać, że Regionalna Izba Obrachunkowa podejmie jakieś rozstrzygnięcie. RIO podejmie decyzję w sprawie uchwały o nieudzieleniu absolutorium i naniesie uwagi do tego a jeżeli stwierdzi naruszenie prawa, uchwała o nieudzieleniu byłaby przedmiotem składu orzekającego Kolegium RIO. W poprzedniej kadencji była sytuacja, że Komisja Rewizyjna wystąpiła do Rady Powiatu z wnioskiem o udzielenie absolutorium a Rada Powiatu absolutorium nieudzieliła. Regionalna Izba zajęła stanowisko i uchwała została uchylona.

**Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek radnego Kluski o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za rok 2008.

**Głosowanie 8 – za**

**6 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

wniosek nie uzyskał bezwzględnej liczby głosów.

Nieobecni: radny Pan Sławomir Fułek i radny Pan Adam Pijankowski.

**Pan Przewodniczący** przystąpił do kolejnego punktu porządku obrad.

**Radna Pani Hanna Kurta** chce zadać jeszcze jedno pytanie i zgłasza się już od 20 minut.

**Pan Przewodniczący** oznajmił, że wrócimy do tego w sprawach różnych. Jest to zwykła dywersja i radni robią to wielokrotnie.

**Pani Hanna Kurta** poprosiła o zaprotokołowanie, że Pan Przewodniczący nie wyczerpał całości punktu i nie dopuścił radnej do głosu.

**Pan Przewodniczący** natomiast poprosił o zapisanie, że radna zgłosiła się po wyczerpaniu punktu porządku obrad.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** zgłosiła, że zadała pytanie, na które nie otrzymała odpowiedzi.

### Ad pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009r.

**Pan Przewodniczący** otworzył dyskusję.

**Radny Pan Rafał Kluska** stwierdził, że ta uchwała dotyczy istotnych zmian w budżecie dlatego też zgłosił wniosek formalny, aby każdą ze zmian głosować oddzielnie ponieważ radni z niektórymi zmianami się zgadzają a z innymi nie.

Pan Przewodniczący ogłosił 3 minuty przerwy.

Po przerwie głos zabrał **Pan mecenas**, który poinformował, że przedłożony Radzie Powiatu projekt uchwały jest na wniosek Zarządu Powiatu. Art. 15 ust. 9 ustawy o samorządzie powiatowym mówi, że na wniosek Starosty, Przewodniczący Rady jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji projekt uchwały jeżeli wnioskodawcą jest Zarząd Powiatu. Z tego wynika również, że jest obowiązany głosować ten projekt uchwały a nie inny więc tylko Zarząd może zmienić ten projekt.

**Radny Pan Szczepan Jamiółkowski** spytał, jaki jest zarzut Pana Kluski co do tej uchwały.

**Radny Pan Rafał Kluska** wyjaśnił, że radni mają swoje wątpliwości co do niektórych zmian w budżecie. Pan Starosta nie wyjaśnił tych zmian.

**Pan Szczepan Jamiółkowski** zawnioskował o 5 minut przerwy.

Po przerwie **radny Pan Rafał Kluska** przedstawił wątpliwości radnych. Pierwsza dotyczy kwoty 181 tys zł na dochodach basenu. Chciałby wiedzieć, skąd się wzięła ta kwota, dlaczego nie była wcześniej przewidziana i z czego wynikają zmiany organizacyjne na basenie. Kolejne pytanie dotyczy Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie. Jakie przesłanki idą za tym, aby zakupić kolejny samochód osobowy do Domu Pomocy Społecznej. Ponadto zdaniem radnego nie jest konieczny zakup walca drogowego ani skrapiarki dla Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

Na to pytanie odpowiedzi udzielił **Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu**, który wyjaśnił odnośnie zakupu samochodu dla DPS w Szczutowie jest to kwota 11 tys zł. Przyznał, że DPS posiada samochód zakupiony w 2002r. Mieszkańcy są w wieku podeszłym i żeby nie wzywać karetki pogotowia i nie płacić za usługi dowożenia są tym samochodem na badania do szpitala a w międzyczasie potrzebny jest samochód do zaopatrzenia. Zakup kolejnego samochodu nie wymaga zwiększenia zatrudnienia i nie powoduje wzrostu środków na wynagrodzenia. Odnośnie zwiększonych dochodów na pływalni Pan Skarbnik wyjaśnił, że

zaplanowane dochody w uchwale budżetowej wynosiły 545 tys. zł. Kierownik basenu doszedł do wniosku po upływie określonego czasu, że istnieje realna szansa, że dochody zrealizuje większe o 181 tys. zł. To nie oznacza, że jeżeli Kierownik pływalni nie wykona tych dochodów to je dostanie, otrzyma tyle ile wykona a jeżeli przekroczy 181 tys. zł to również otrzyma tylko tyle, ile jest zagwarantowane w uchwale. Jeżeli chodzi o zakup walca drogowego i skrapiaarki to przecież Rada przyjęła uchwałę budżetową, która nie powoduje żadnych zmian w ZDP.

**Radna Pani Hanna Kurta** spytała skąd się wzięły zmiany organizacyjne w Krytej Pływalni w Sierpcu i czy są one konieczne, kto je zaopiniował. Za czasów Pana Starosty Fułka do Komisji Spraw Społecznych Zarząd wnosił opiniowanie zwiększenia nadgodzin w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sierpcu a o zmianach na basenie komisja nic nie wie.

**Pan Starosta Kaźmierczak** oznajmił, że był jeden wolny etat gospodarczy jak również kierownik potrzebuje zwiększyć jeden etat na stanowisku kasjera.

Ponieważ więcej pytań nie było, **Pan Przewodniczący** po zapoznaniu z treścią projektu uchwały poddał ją pod głosowanie

**Głosowanie 6 – za**

**8 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Nieobecni: radny Pan Sławomir Fułek i radny Pan Adam Pijankowski.

Uchwała nie została podjęta.

Wobec tego **Pan Starosta** zawniósł o 5 minut przerwy w celu zebrania Zarządu i wniesienia projektu uchwały po zmianach.

Po przerwie **Pan Starosta** zawniósł o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 7a nową uchwałę Zarządu Powiatu czyli autopoprawkę w sprawie zmian w dochodach i wydatkach budżetu powiatu na rok 2009.

**Skarbnik Powiatu** poinformował, że zmiana będzie polegała między innymi na zdjęciu dochodów własnych pływalni o kwotę 181 tys. zł. Jeżeli zostanie zmieniony porządek obrad to Pan Skarbnik poszczególne zmiany będzie omawiał.

**Radny Pan Jan Laskowski** zauważył, że problem był z dwoma punktami tzn. z DPS i Krytą Pływalnią dlatego radni myśleli, że Zarząd uwzględni to bądź przedyskutuje.

**Skarbnik Powiatu** omówił poszczególne zmiany, które są zawarte w projekcie uchwały wnoszonym przez Zarząd Powiatu.

**Pan Przewodniczący** spytał, kto jest za zmianą porządku obrad.

**Głosowanie 15 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Nieobecni: radny Pan Sławomir Fułek i radny Pan Adam Pijankowski.

Porządek został zmieniony.

**Ad pkt 7a**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009r.

**Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 14 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Nieobecni: radny Pan Sławomir Fułek i radny Pan Adam Pijankowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 204/XXXVI/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 07 lipca 2009r.**

**w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009r.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu/

**Ad pkt 8**

Podjęcie uchwały w sprawie poręczenia wekslowego dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

**Radna Pani Leontyna Zduniak** spytała Pana Wicestarostę, czy został podpisany kontrakt na oddział urazowo – ortopedyczny.

**Pan Andrzej Twardowski** odpowiedział, że na ten temat nic nie wie ponieważ nie rozmawiał z Panem Dyrektorem.

**Radna Zduniak** żałuje, że nie ma Pana Dyrektora ponieważ radna chciałaby zadać kilka pytań. Dowiedziała się, że nie ma współpracy lekarzy anestezjologów z lekarzami ginekologami.

**Pan Andrzej Twardowski** poinformował, że oddział ginekologiczny zbilansował się i z tego, co wiadomo Staroście w najbliższym czasie będzie nowy szef anesteziologii.

**Radna Zduniak** rozmawiała bezpośrednio z lekarzami i wie, że jest konflikt. Planowane zabiegi ginekologiczne nie są wykonywane bo nie ma współpracy z anesteziologów z ginekologami i pacjenci uciekają do Płocka.

**Radny Pan Jan Laskowski** poprosił, aby Zarząd Powiatu zobowiązał Pana Dyrektora, żeby zaczął remontować szpital. Radni od początku roku apelują o remont szpitala a dopiero w lipcu są przekazywane środki na remonty.

**Pan Przewodniczący** po przedstawieniu projektu uchwały poddał ją pod głosowanie

### Głosowanie 12 – za

1 – przeciw

2 – wstrzymujących się

Nieobecni: radny Pan Sławomir Fułek i radny Pan Adam Pijankowski.

Rada Powiatu podjęła

### Uchwałę Nr 205/XXXVI/09

Rady Powiatu w Sierpcu

z dnia 07 lipca 2009r.

w sprawie poręczenia wekslowego dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu/

### Ad pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu.

**Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych** wyjaśnił, że jeżeli radni nie wybiorą swojego przedstawicieli wówczas należy zmniejszyć liczbę przedstawicieli do 4 osób bo to jest następny etap do podjęcia kolejnej uchwały.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** poprosiła o wyjaśnienie ponieważ nie przypomina sobie, kto powoływał przedstawicieli Rady Powiatu.

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że były propozycje zgłaszane i było to przegłosowane na sesji.

Wobec tego **radna Siwiec** poprosiła o wskazanie protokołu, gdzie głosowano, że są to przedstawiciele Rady Powiatu.

**Pan Przewodniczący** odpowiedział, że radni mogą sprawdzić w Biurze Rady. Jednocześnie zgłosił radnego Pana Teodora Zasadowskiego jako przedstawiciela

Rady Powiatu do Rady Społecznej.

**Pan Teodor Zasadowski** nie wyraził zgody.

Wobec tego Pan Przewodniczący oddał głos Pani Sekretarz.

**Pani Violetta Kopczyńska – Sekretarz Powiatu** zaproponowała zmienić liczbę przedstawicieli Rady z 5 na 4 osoby i przesunąć punktację.

**Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie z propozycją zmiany liczby przedstawicieli z 5 osób na 4 osoby

**Głosowanie 6 – za**

**0 – przeciw**

**9 – wstrzymujących się**

Nieobecni: radny Pan Sławomir Fułek i radny Pan Adam Pijankowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 206/XXXVI/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 07 lipca 2009r.**

**w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu/

#### **Ad pkt 10**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

**Pan Przewodniczący** oznajmił, iż w projekcie uchwały w paragrafie 2 zostanie wykreślony punkt 3 i zmieni się kolejność.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 14 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Nieobecni: radny Pan Sławomir Fułek i radny Pan Adam Pijankowski.

Rada Powiatu podjęła



**Uchwałę Nr 207/XXXVI/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 07 lipca 2009r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu/

**Ad pkt 11**

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał ją pod głosowanie

**Głosowanie 7 – za**

**8 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Nieobecni: radny Pan Sławomir Fułek i radny Pan Adam Pijankowski.

Uchwała nie została podjęta.

**Ad pkt 12**

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

**Ad pkt 13**

Sprawy różne.

**Radna Pani Hanna Kurta** zadała pytanie, które zostało zawarte również w piśmie skierowanym do radnej a złożonym w Biurze Rady. Pani Hanna Kurta odczytała treść pisma, które stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu. Pytania zawarte w piśmie są zarówno pytaniami radnej Kurty dlatego zwróciła się z prośbą do Pana Starosty o udzielenie odpowiedzi.

Następnie głos zabrała **Pani Hanna Przeciszewska – mieszkanka Sierpca**, która spytała, dlaczego kłamie się, kiedy Pani Przeciszewska na sesji porusza temat projektu, czy inny a nie jest to zawarte w protokołach. Pani Przeciszewska ma napisane pismo w tej sprawie, które złożyła celem załączenia do protokołu. Druga sprawa, jaką poruszyła, to zwracając się do Starosty zaznaczyła, że w przypadku pozytywnego rozpatrzenia sprawy w Płocku i kiedy dojdzie do sprawy w Sierpcu żeby adwokat Pan Trochimczyk i radca prawny Pani Pakulska nie bronili Starosty w sprawie, którą złożyła do sądu Pani Przeciszewska. W innym przypadku zgłosi o przestępstwo.

**Radny Pan Rafał Kluska** spytał Pana Starostę o budynek kasyna, jakie plany ma Pan Starosta w związku z tym budynkiem.

**Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki** oznajmił, iż złożono pismo do Wojewody Mazowieckiego o przekazanie budynku dla Starostwa lub za symboliczną cenę sprzedaż tego budynku z przeznaczeniem na potrzeby Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki** spytał Pana Starostę co ze sprawą Pani Ewy Barchanowicz, ponieważ kończy jej się wypowiedzenie z pracy i kiedy będzie konkurs na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.

**Pan Starosta** odpowiedział, że Dyrektor jest odpowiedzialny za zatrudnienie a jest obecny na sali, to może odpowiedzieć.

Odnosnie drugiej części pytania to Pan Dyrektor jest w trakcie wypowiedzenia.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany **Pan Przewodniczący** zamknął obrady XXXVI sesji Rady Powiatu o godzinie 13.00

Protokołowała



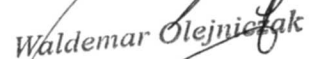
Magdalena Piotrowska

Sekretarz obrad



Jan Laskowski

PRZEWODNICZĄCY RADY



Waldemar Olejniczak

XXXVI, 08 z dn. 04.07.2009r.

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA XXXVI SESJI RADY POWIATU W SIERPCU  
W DNIU 07 LIPCA 2009r.**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Fulek Sławomir	S. Fulek
2.	Gutkowska Halina	Gutkowska Halina
3.	Jamiołkowski Szczepan	[Signature]
4.	Każmierczak Paweł	[Signature]
5.	Kluska Rafał	[Signature]
6.	Kurta Hanna	[Signature]
7.	Laskowski Jan	[Signature]
8.	Lipiński Adam	[Signature]
9.	Ocicki Jarosław	[Signature]
10.	Olejniczak Waldemar	[Signature]
11.	Pijankowski Adam	nieobecny
12.	Rokicki Jerzy	[Signature]
13.	Rzeszotarski Jan	[Signature]
14.	Siwiec Krystyna	[Signature]
15.	Twardowski Andrzej	[Signature]
16.	Zasadowski Teodor	[Signature]
17.	Zduniak Leontyna	[Signature]

BRZ.0041- 8/09

**Pan/Pani**

.....

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję XXXVI sesję Rady Powiatu w Sierpcu na dzień 07 lipca (wtorek) 2009r. o godzinie 8.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

**Porządek obrad.**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. – XXXI sesja; 19.02.2009r. – XXXII sesja; 01.04.2009r.; 21.04.2009r. – XXXIII sesja, 30 kwietnia 2009r. – XXXIV sesja, 13 maja 2009r. – XXXV sesja.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009 rok. – Tekst nr 1.
8. Podjęcie uchwały w sprawie poręczenia wekslowego dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. - Tekst nr 2.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu. – Tekst nr 3.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia. – Tekst nr 4
11. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez

Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. – Tekst nr 5.

12. Podjęcie Oświadczenia Rady Powiatu w sprawie zajęcia stanowiska wobec pisma Sądu Okręgowego w Płocku I Wydział Cywilny dotyczącego odwołania od zarządzenia zastępczego z wniosku Pana Adama Pijankowskiego. – Tekst nr 6.

13. Sprawy różne.

14. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak

.....  
Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

# SPRAWOZDANIE

z działalności

Zarządu Powiatu w Sierpcu

w okresie międzysesyjnym

tj. od dnia 13 maja 2009 roku do dnia 30 czerwca 2009 roku

W wyżej wymienionym okresie Zarząd Powiatu odbył 4 posiedzenia na których między innymi omawiano i rozstrzygano następujące zagadnienia:

## W ZAKRESIE SŁUŻBY ZDROWIA

1. Wniesiono pod obrady dziesiętego posiedzenia Rady Powiatu projekt uchwały zmieniającej uchwałę dotyczącą powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia

## W ZAKRESIE OŚWIATY

1. Zarząd wyraził zgodę na udzielenie zamówienia publicznego o łącznej wartości poniżej 5150000 euro na wykonanie kompleksu dwóch boisk sportowych (boisko piłkarskie oraz boisko wielofunkcyjne wraz z budynkiem sanitarno – szatniowym) na terenie Zespołu Szkół Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.
2. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty – zarząd podjął uchwały dotyczące przedłużenia powierzenia stanowiska dyrektora:
  - Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu – Pani Dorocie Nawrockiej na okres od dnia 1 lipca 2009 roku do dnia 31 sierpnia 2013 roku
  - Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu – Pani Ewie Nowakowskiej na okres od dnia 1 września 2009 roku do dnia 31 sierpnia 2014 roku.
3. Wniesiono pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekt uchwały dotyczący upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz do wyrażenia zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki

## W SPRAWACH FINANSOWYCH

1. Zarząd na bieżąco dokonywał zmian budżetu powiatu na wnioski kierowników jednostek organizacyjnych oraz stosownie do zmian kwot dotacji udzielonych przez Wojewodę Mazowieckiego.
2. W związku z dokonywanymi zmianami w planie dochodów i wydatków budżetu powiatu na 2009 rok dokonano również zmiany w harmonogramie realizacji dochodów i wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2009 rok.

3. Zarząd wniósł pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekty uchwał dotyczące:

- zwiększenia dochodów i wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2009 rok, dokonanie zmian w planie wydatków na 2009 rok oraz dokonania zmian w planie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2009 rok.
- poręczenia wekslowego dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

### **W SPRAWACH ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH**

1. Na wniosek Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych - Zarząd wyraził zgodę na udzielenie następujących zamówień publicznych w roku 2009:

\* na wykonanie przebudowy dróg powiatowych:

- nr 3729 W Malanowo - Dobaczewo – droga (Sierpc -Ligwo)
- nr 3729W Mochowo - Gozdowo na odcinku od Mochowa do Rempina
- nr 3766W Bożewo – Głuchowo w miejscowości Głuchowo
- nr 3741W Lelice – Rogienice – Grąbiec – Rzeszotary – Zawady
- nr 3739W Rościszewo – Jaworowo w miejscowości Zawady
- nr 3762W Węgrzynowo - Lisice w miejscowości Kurówko
- nr 6914W Drobin - Lelice w miejscowości Reczewo
- nr 3752W Susk – Piastowo w miejscowości Susk

\* na zakup grysłu bazaltowego do remontów cząstkowych dróg powiatowych

\* na zakup emulsji do remontów cząstkowych dróg powiatowych

### **W SPRAWACH POWIATOWEGO CENTRUM POMOCY RODZINIE**

1. Przyjęto sprawozdanie dotyczące realizacji w roku 2008 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych

### **W SPRAWACH RÓŻNYCH**

1. Zarząd rozstrzygnął nabór na stanowisko Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu w wyniku którego podjęto uchwałę w sprawie zatrudnienia na niniejszym stanowisku Pana Stanisława Markuszewskiego
2. Podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia na ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Powiatu Sierpeckiego.
3. Wystąpiono z wnioskiem do Wojewody Mazowieckiego o wygaszenie trwałego zarządu nieruchomości nr 1345/3 o pow. 0,0248 ha położonej w Sierpcu przy ul. Piastowskiej 24b
4. Zarząd przyjął sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami dla Gminy Mochowo za okres od 1 stycznia 2007 roku do dnia 31 grudnia 2008 roku.
5. Przyjęto również plan pracy Zarządu Powiatu Sierpeckiego na II półrocze 2009 roku

STAROSTA  
  
Paweł Kuzmierczak