

Protokół Nr XXXV/09
z obrad XXXV sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 13 maja 2009r.

Przewodniczył: Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady.
Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 8.00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych.
/lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu/.

Porządek obrad.

/załącznik Nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 30.10.2008r. – XXIV sesja; 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. – XXXI sesja; 19.02.2009r. – XXXII sesja; 01.04.2009r.; 21.04.2009r. – XXXIII sesja.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
9. Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia Powiatu Sierpeckiego do projektu kluczowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ za III kwartał 2008 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2008 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2008 rok.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu za 2008r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2009r.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie wyposażenia kuchni i pralni SP ZZOZ w Sierpcu o wartości 80.960 zł zgodnie z operatem szacunkowym.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 1

Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu otworzył obrady XXXV sesji Rady Powiatu. Stwierdził, że na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radną Panią Hanne Kurte.

Ad pkt 2

Pan Przewodniczący wniósł o zmianę porządku obrad i zaproponował w punkcie 7 dodać punkt 7a – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Radny Pan Rafał Kluska złożył wniosek, aby punkt 3 dotyczący przyjęcia protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 30.10.2008r. – XXIV sesja; 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. – XXXI sesja; 19.02.2009r. – XXXII sesja; 01.04.2009r.; 21.04.2009r. – XXXIII sesja był głosowany na końcu porządku obrad ponieważ radni dopiero otrzymali protokoły z sesji i nie mieli kiedy się z nimi zapoznać.

Ponieważ więcej wniosków nie było, **Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie pierwszy wniosek o wprowadzenie punktu 7a – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Drugi wniosek o przesunięcie przyjęcia protokołów z sesji na punkt przed sprawami różnymi.

Radny Pan Sławomir Fułek zgłosił wniosek, aby głosowanie nad przyjęciem protokołów z sesji przełożyć na następną sesję Rady Powiatu dlatego że według radnego jest to niewystarczająca ilość czasu żeby radni zapoznali się z protokołami i na szybko głosowali.

Wobec tego **Pan Rafał Kluska** wycofał swój wniosek.

Pan Przewodniczący poprosił o rozwałę ponieważ jest jeszcze protokół sesji z października 2008r i można było się z nim zapoznać.

Wobec tego **Pan Sławomir Fułek** zgłosił wniosek, aby przyjąć protokół z 2008 roku a wszystkie protokoły z 2009r przenieść na następną sesję.

Pan Przewodniczący poddał porządek obrad wraz z poprawkami pod głosowanie

Głosowanie 14 – za

3 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Ad pkt 3

Przyjęcie protokołu sesji z dnia 30 października 2008r.

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Ad pkt 4

Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami Rady.
/informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 5

W informacjach Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz Oświadczeniach Przewodniczących Klubów Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęło zaproszenie dla radnych Rady Powiatu Sierpeckiego

na uroczystość nadania tytułu Sierpczanina Roku, które odbędzie się dnia 21 maja o godzinie 13.00 w Domu Kultury w Sierpcu.
Drugie pismo wpłynęło od związków zawodowych szpitala w sprawie zmniejszenia odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych na rok 2009. /pismo stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/.
Wystąpienie Przewodniczących Komisji oraz Oświadczeń Przewodniczących Klubów nie było.

Ad pkt 6

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Jan Laskowski oznajmił, iż od poprzedniej sesji minęło dwa tygodnie a radni nie mają żadnej informacji, co się w pewnych sprawach dzieje. Spytał Pana Starostę, czy Wojewoda Mazowiecki wygasił już mandat radnego Pana Adama Pijankowskiego. Czy został rozstrzygnięty konkurs na Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu ponieważ w sprawozdaniu Starosty jest napisane, że dokonano wstępnej selekcji ofert. Radny zasugerował, aby zebrała się Komisja Infrastruktury i przejrzała oferty, które wpłynęły do Starostwa i pomogłyby w wyborze kierownika. Kolejne pytanie, to jakie działania podjął Starosta w związku z odwołaniem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu oraz czy Pani Ewa Barchanowicz pracuje w urzędzie pracy i na jakim stanowisku.

Pan Paweł Kaźmierczak odpowiedział na zadane pytania. W sprawie Pani Barchanowicz stwierdził, że nie świadczy pracy ponieważ jest w okresie wypowiedzenia, ale jest cały czas pracownikiem. Jeżeli chodzi o wygaszenie mandatu to Wojewoda Mazowiecki nie podjął jeszcze decyzji. W sprawie Zarządu Dróg Powiatowych wyjaśnił, że pierwszy etap konkursu jest zakończony, dwa wnioski nie przeszły ze względów formalnych, pozostała jedna oferta. Co do sprawy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu w tej chwili jest odwołanie tylko musi być jeszcze opinia Rady Zatrudnienia działająca przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Sierpcu.

Radna Pani Krystyna Siwiec z tego co pamięta, to Pan Starosta zapewniał, że w sprawie Pani Ewy Barchanowicz podejmie się mediacji.

Pan Starosta odpowiedział, że na razie mediacji nie będzie ponieważ Dyrektor i Pani Barchanowicz nie doszli do porozumienia, ale ma nadzieję, że do końca wypowiedzenia to się zmieni. Pan Dyrektor proponował Pani Barchanowicz inne stanowisko lecz nie zostało przyjęte.

Radny Pan Rafał Kluska zwracając się do Pana Przewodniczącego spytał, jakie działania zostały podjęte w sprawie odrzucenia wniosku o udzielenie absolutorium bo Rada Powiatu nie udzieliła absolutorium dla Zarządu. Jakie informacje zostały skierowane do Wojewody. Ponadto radny dziwi się, że na dzisiejszej sesji nie ma mecenasa bo przecież jest to mecenas od Rady Powiatu.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi na to pytanie i powiedział, że nie było odrzucenia wniosku bo było głosowanie za nieudzieleniem absolutorium i to nie przeszło ponieważ żeby było udzielone absolutorium musi być 9 głosów „za udzieleniem”.

Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta dodał, że informacja została skierowana do Regionalnej Izby Obrachunkowej i to ona podejmie dalsze kroki.

Radna Pani Siwiec jest oburzona tym, że kiedy są sprawy ważne to mecenasa na sesji nie ma. Spytała, czy Rada ma mecenasa, czy nie. Może ma inne obowiązki niż mecenas Trochimczyk, który miał obsługę każdej sesji.

Starosta wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym mecenas nie mógł uczestniczyć w sesji. Jest zatrudniony na umowę – zlecenie a nie na stały etat.

Radny Pan Rafał Kluska stwierdził, że na poprzedniej sesji radny zadał pytanie mecenasowi po głosowaniu rozstrzygającym, gdzie Rada Powiatu nie udzieliła absolutorium co w tej sprawie wówczas pan mecenas wypowiedział się jednoznacznie, że w związku z takim głosowaniem należy uznać, że absolutorium Zarządowi nie zostało udzielone. Radny odwołał się do art. 13 ustawy o samorządzie powiatowym, który mówi, że „uchwały Rady i Zarządu Powiatu zapadają zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady, w głosowaniu jawnym, chyba że przepisy ustawy stanowią inaczej. Odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzielenie absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu Zarządowi absolutorium”. Radny zachęcił do przeanalizowania wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 12.11.2007r., który mówi, że „odrzucenie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium następuje w sytuacji, kiedy w głosowaniu nie było bezwzględnej liczby głosów opowiadających się za udzieleniem absolutorium. Oznacza to, iż sama istota odrzucenia uchwały wyklucza wymóg bezwzględnej liczby głosów bo w przeciwnym przypadku istnienie instytucji odrzucenia uchwały byłoby bezcelowe. Poddanie pod głosowanie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium zawsze prowadzi do definitywnego rozstrzygnięcia głosowania. Jeżeli nie ma bezwzględnej liczby głosów „za” lub „przeciw” przyjmuje się, że doszło do odrzucenia uchwały o udzieleniu absolutorium, co jest równoznaczne z nieudzieleniem absolutorium”.

Pan Starosta przyznał, że wszystko się zgadza, tylko radny czytał, że chodziło o udzielenie absolutorium. Jak był wniosek o nieudzielenie, to sytuacja jest na odwrót.

Radny Pan Kluska spytał jakie dokumenty przekazano do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Skarbnik Powiatu odpowiedział, że przekazano wyciąg z projektu protokołu sesji Rady Powiatu i pismo przewodnie Pana Przewodniczącego. Poinformował, że regionalna izba ma 14 dni na ustosunkowanie się do tego. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym art. 30 ust 2 mówi, że „Rada Powiatu rozpoznaje sprawę odwołania zarządu z przyczyny, o której mowa w ust. 1 na sesji zwołanej nie wcześniej niż po upływie 14 dni od podjęcia uchwały w sprawie

nieudzielenia zarządowi absolutorium”. Radni głosowali wniosek Komisji Rewizyjnej o nieudzielenie absolutorium a każde głosowanie wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Radny Pan Sławomir Fulek oznajmił, iż nie uczestniczył w ostatniej części sesji, kiedy było głosowanie nad absolutorium, ale pamięta, że była kiedyś taka sytuacja, że Rada Powiatu nie udzieliła absolutorium Zarządowi Powiatu i Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła tą uchwałę z przyczyn formalnych, że nie było uzasadnienia.

Spytał Pana Przewodniczącego, czy absolutorium zostało udzielone, czy nieudzielone bo jeżeli głosowano uchwałę o nieudzieleniu absolutorium to wynika, że Zarząd Powiatu otrzymał absolutorium. Obecność Pana mecenasa byłaby bardzo wskazana, żeby tą kwestię wyjaśnić.

Radna Pani Hanna Kurta przychyliła się do wypowiedzi swoich przedmówców, że Pan mecenas jest tu konieczny a może na przyszłą sesję również językoznawca bo to kolejny przypadek, kiedy radni różnie interpretują język polski. Radna zwróciła uwagę, że w ustawie o samorządzie powiatowym jest zapis, że jeżeli do końca kwietnia Zarząd Powiatu nie otrzyma absolutorium, to go po prostu nie ma.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna złożyła wniosek o nieudzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu w związku z tym taki wniosek był głosowany. W trakcie nie było żadnych zmian i zostało to przegłosowane 8:7. Takie materiały zostały wysłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Płocku, która podejmie decyzję.

Radna Pani Hanna Kurta spytała Pana Starostę, czy wzmógł nadzór nad Kierownikiem Krytej Pływalni w Sierpcu. Jednocześnie chciałaby wiedzieć, kto w tej chwili zajmuje się sprawami kadrowymi na basenie.

Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta wyjaśnił, że nie otrzymał informacji, kto zajmuje się sprawami kadrowymi.

Więcej pytań nie zgłoszono.

Ad pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Klub Radnych Samorządowych złożył skargę dotyczącą niesłusznie wypłaconych diet dla radnych Pani Siwec i Pana Laskowskiego. Według członków Komisji Rewizyjnej skarga jest bezzasadna.

Pan Jarosław Ocicki jako Przewodniczący Klubu, który złożył tą skargę powiedział, że zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu potrącenia będą dokonywane przy wypłacie najbliższej diety po obradach, na których radny był nieobecny. Natomiast § 4 mówi, że wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Sierpcu. Stwierdzono, że na podstawie tych zapisów to Starosta i Wydział

Finansowy odpowiada za jej wykonanie. Pan Ocicki w miesiącu lipcu był niepowiadomiony o terminie sesji ponieważ był poza granicami kraju i część diety zastało mu zabrane. Natomiast w przypadku Pani Siwiec i Pana Laskowskiego czekali 3 miesiące na zabranie diety i była potrzebna aż opinia prawna. Radny pyta, kto jest za to odpowiedzialny.

Radny Pan Sławomir Fulek przybliżył tą sytuację i oznajmił, iż na jednej z sesji było nieobecnych trzech radnych. Dwóch z nieobecnych radnych otrzymało dietę w pełnej wysokości natomiast jednemu z radnych nie wypłacono diety w całości. Po jakimś czasie zorientowano się, że jest już nieprawidłowość i dietę potrącono po dwóch miesiącach. Teraz jest pytanie dlaczego tak się stało, że jednym radnym dietę wypłacono a innym potrącono i kto za to odpowiada.

Radna Pani Hanna Kurta zwróciła uwagę, że radny się myli ponieważ potrącono wszystkim radnym za nieobecność gdyż radna ma odpowiedź od Pana Starosty na swoją interpelację.

Radna Pani Krystyna Siwiec uzupełniła wypowiedzi przedmówców i powiedziała, że była obecna na posiedzeniu komisji i kwestia dotyczyła tego, co mają do tego radni skoro to są decyzje Pana Starosty. Ponadto radni zgodzili się na sesji z wypowiedzią mecenasa Trochimczyka, który oznajmił, że nieobecność nie jest podstawą do rekompensaty czym są diety. W związku z tym radni dali jakąś drogę, żeby dokonać zwrotu tych diet. Ponadto Pan Pijankowski nie uczestniczył w żadnej sesji a wypłacane miał diety.

Pan Adam Pijankowski wyjaśnił, że w miesiącu grudniu wogóle nie pobierał diety.

Radny Pan Jerzy Rokicki poprosił, aby Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z kontroli basenu ponieważ część radnych nie wie o co chodzi.

Pan Starosta wyjaśnił kwestię diet. Z Biura Rady lista obecności radnych zostaje przekazana do Wydziału Finansowego. Do Pana Starosty trafia ostateczna lista do podpisu celem dokonania wypłaty. Pan Jerzy Trochimczyk wydał opinię prawną w tym temacie, która nie do końca była zrozumiała. W wydziale tak postąpiono, że wtedy nie potrącono diety. Tak samo było z radnym Panem Pijankowski. W tym przypadku radny wogóle nie otrzymywał powiadomień o sesji bo taka była opinia mecenasa. W tej chwili, kiedy jest nowy mecenas opinia jest jednoznaczna, że potrąca się diety jeżeli radnego nie ma na sesji, czy komisji. Nie ma usprawiedliwień oraz czy doręczono skutecznie, czy nieskutecznie.

Radny Pan Jerzy Rokicki stwierdził, że uchwała jednoznacznie mówi, że jeżeli radny jest nieobecny to następuje potrącenie. W tym przypadku Pan Starosta wydał dwie sprzeczne decyzje. Jedną była decyzja, aby potrącić dietę a druga żeby nie potrącać. Jeżeli chodzi o uchwałę Rady Powiatu z dnia 15 grudnia 2006r. to ona jest jednoznaczna i Pana Starosty obowiązkiem było jej przestrzegać. Jeżeli radnych nie było na sesjach to powinno być potrącone.

Pan Przewodniczący poprosił, aby skoncentrować się nad skargą ponieważ radni odbiegają od tematu. Przyznał, że był taki okres niejasności w skargach. Teraz Pan Starosta ustalił z nowym mecenasem jednoznaczne zasady i uważa, że nie powinno być problemu.

Radny Pan Sławomir Fulek nie może zgodzić się z wypowiedzią Pana Przewodniczącego ponieważ nigdy mecenas nie decydował, komu wypłacić a komu nie wypłacić diety. Zawsze interpretacja była jednoznaczna, że za nieobecność jest dieta potrącana. Zadał pytanie komisji, czy ustaliła, dlaczego dwóm radnym nie potrącono diety a jednemu radnemu potrącono.

Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej uważa, że należy ustalić pewne ramy żeby pracownicy Starostwa wiedzieli, czy mają potrącać diety, czy nie. Trzeba zadać sobie pytanie, co z takim radnym, dla którego dieta nie jest jedynym źródłem dochodu i nie wie, czy wpłynęła na konto, czy nie. Poprosił, aby ustalić zasady i jest zdania, że jeżeli radny był nieobecny to nie wypłacać, a jeżeli był obecny to wypłacić.

Radny Pan Jerzy Rokicki, który był Przewodniczącym Zespołu Kontrolnego udzielając odpowiedzi Panu Fułkowi poinformował, że Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej analizował skargę na podstawie przedstawionych dokumentów. Jeden dokument to notatka służbowa podpisana przez główną księgową i drugi dokument to notatka wydana do wydziału finansowego podpisana przez Pana Starostę. Pan Rokicki zacytował treść pierwszej notatki, z której wynika, że należy wypłacić w całości diety Pani Krystynie Siwiec, Panu Janowi Laskowskiemu, Panu Jerzemu Rokickiemu, Panu Janowi Rzeszotarskiemu, Pani Leontynie Zduniak, Pani Halinie Gutkowskiej, Pani Hannie Kurcie, Panu Rafałowi Klusce. Proszę potrącić po 20% z diet za nieobecność na sesji w dniu 19 grudnia. Następna notatka do wydziału finansowego od Pana Starosty, który pisze, że w celu doprowadzenia sprawy wypłat diet radnych w miesiącu grudniu 2008 do zgodnej z opinią prawną sporządzona przez Pana Jerzego Trochimczyka proszę dokonać potrąceń diet radnym Panu Laskowskiemu i Pani Siwiec. Sytuacja powyższa nastąpiła w wyniku błędnej decyzji i wydania polecenia służbowego po błędnym zinterpretowaniu opinii prawnej przez pracowników wydziału finansowego. Te notatki jednoznacznie wskazują osobę, która podjęła tę decyzję czyli Starosta.

Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady wyjaśnił, że jeżeli chodziło o jego osobę to dieta została potrącona i nie było krzyku natomiast jeżeli chodzi o dwie osoby to trzeba było czekać aż trzy miesiące, aby dopiero dietę potrącić.

Radna Pani Hanna Kurta uważa, że kogo nie ma to powinno się potrącać dietę. W momencie rozpatrywania skargi diety dwóch radnych były już potrącone. Nie miał wypłaconej diety również Pan Pijankowski i jest zdania, że należy się tego trzymać.

Radny Pan Sławomir Fułek dziwi się, że ze strony Pana Laskowskiego jest podwójna uczciwość bo w sprawie kiedy jeden z członków Zarządu nie był na posiedzeniu mimo, że oddał dietę natychmiast, to był wielki problem aż sprawa trafiła do sądu i prokuratury. Tutaj Pan Laskowski nie widzi problemu pomimo tego, że dieta nie została potrącona i trzy miesiące ktoś tymi pieniędzmi obracał a Pana Fułka uświadomił sąd, że jest to bardzo poważne przestępstwo. Spytał, dlaczego w stosunku do jednego radnego nie trzeba było interpretować i dietę mu potrącono natychmiast a w stosunku do dwóch radnych były dziwne zachowania. Kto jest za to odpowiedzialny.

Radny Pan Jerzy Rokicki – powiedział, że jeżeli uchwała byłaby przestrzegana to potrącenia powinny nastąpić niezwłocznie i opinia mecenasa nie jest potrzebna.

Radny Pan Sławomir Fułek nadal nie otrzymał odpowiedzi na swoje pytanie. Czy Zespół Kontrolny w tym składzie ustalił, jak to się stało, że dwóm radnym nie potrącono diety a jednemu radnemu, który również nie był na sesji dietę potrącono.

Radny Pan Jerzy Rokicki – oznajmił, iż komisja określiła jednoznacznie, że odpowiedzialność spadła na Starostę i nie ma co dalej w to brnąć.

Pan Fułek spytał radnego Rokickiego, czy zna procedurę przygotowania wypłaty listy obecności, która trafia na biurko Starosty. Pod każdą listą obecności do wypłaty są podpisy co najmniej dwóch pracowników Starostwa odpowiedzialnych za diety. Czy radny uważa, że Starosta ma pamiętać, kto był na komisji czy Zarządzie. Starosta dostaje gotową listę do wypłaty i nie jest w stanie tyle kwot zweryfikować a pracownicy taką możliwość mają. Dlatego radny pyta kto jest odpowiedzialny bo na pewno nie Starosta.

Pan Jerzy Rokicki stwierdził, że skoro Pan Starosta pisze notatkę w konkretnej sprawie czy potrącić, czy nie potrącić to znaczy, że bierze na siebie odpowiedzialność pomimo kar finansowych.

Pan Fułek zauważył, że ta notatka wpłynęła po trzech miesiącach, czemu więc dieta została wypłacona w styczniu tym radnym, którzy byli nieobecni. Wtedy takiej notatki nie było.

Pan Jerzy Rokicki wyjaśnił, że Zespół Kontrolny sprawdzał dokumenty na złożoną interpelację przez Klub Radnych Samorządowych. Radny nie chce już zagłębiać się do interpelacji, którą radni złożyli bo Pan Fułek powiedział, że bardzo dobrze zna procedury a w interpelacji radni wskazali że to Statut Powiatu mówi komu potrącać.

Radny Pan Sławomir Fułek stwierdził, że wszystkich należy traktować równo a nie każdego inaczej i komisja powinna wyjaśnić dlaczego tak się stało.

Radny Pan Jan Laskowski oznajmił, iż na sesję w dniu 19 grudnia nie był powiadomiony. Przybliżył sytuację w jaki sposób to się stało. Kierowca rozwożący dokumenty zadzwonił do radnego około godziny 16.00. Uważa, że jest tu błąd Pana Przewodniczącego, który po godzinach urzędowania wysyła kierowcę do radnych bez wcześniejszego kontaktu telefonicznego, gdzie można

ich zastać. Gdyby kierowca zadzwonił wówczas radny mógłby się umówić, gdzie dokumenty mają być przywiezione. Kierowca przyjeżdżając do radnego dopiero zadzwonił i powiedział, że ma do przekazania dokumenty i co ma z nimi zrobić ponieważ nikogo nie było w domu. Pan Jan Laskowski poinformował wówczas, że będzie w domu około godziny 20.00 lub następnego dnia rano. Kierowca powiedział, że ma problem lecz nie przyjechał ani o 20.00 ani następnego dnia rano do pracy. Natomiast w dokumentach potwierdzających odbiór materiałów zaznaczył, że dwukrotnie był w domu radnego i dwa razy nie zastał. Radny o tej sesji nie wiedział, dowiedział się dopiero jak radni zadzwonili dlaczego Pana Laskowskiego nie ma na sesji. Radny miał wielokrotnie potrącone diety nawet jak leżał w szpitalu i nigdy nie wnosił żadnego problemu. Radny nie sprawdzał, czy dieta wpłynęła, czy nie. Przypadkowo dowiedział się, że jest złożona skarga i wówczas powiedział, aby potrącić. To, że była potrącona w marcu to nie jest wina radnego ponieważ dieta za miesiąc luty była wypłacona w marcu z opóźnieniem. Pan Laskowski pamięta, jak na tej sali był ten temat podnoszony i Pan mecenas Trochimczyk podał dwie opinie prawne, że jeżeli radny jest nieskutecznie powiadomiony, to diety nie można mu potrącić a później powiedział, żeby potrącać wszystkim za każdą nieobecność, kiedy wystąpiono o podjęcie innej uchwały w sprawie diet. Zwracając się do Pana Fułka poprosił, aby spraw Pana Pijankowskiego nie łączyć ze sprawami diet radnych bo są to dwie różne rzeczy.

Pan Przewodniczący rozumie metodę działania radnych, wcześniej były problemy ze zwołaniem sesji bo wielu radnym zawsze coś nie pasowało. Kiedy są trudne pytania to jedyną obroną radnych jest podnoszenie wrzasku i nie dopuszczanie do głosu. Wracając do dostarczania dokumentów to zawsze od wielu lat dokumenty na sesje były dostarczane radnym po południu.

Radny Pan Jan Rzeszotarski również nie zgadza się z tym, że Pan Fułek porównuje te dwie sprawy, bo co innego jest kiedy podpisywana jest lista obecności, kiedy radnego nie ma i nie było, a co innego jest, kiedy pieniądze zostały przelane na konto bez wiedzy radnego. Są to dwie oddzielne sprawy. Każdy radny dobrze wie, że regulamin jest zły, radny liczył, że będzie komisja statutowa, która to ureguluje.

Pan Przewodniczący pamięta, że mecenas Trochimczyk wyraźnie mówił, że liczy się obecność do wypłaty diety.

Radna Pani Krystyna Siwiec oznajmiła, że wycofuje skargę złożoną w sprawie naliczania diet radnego Pana Pijankowskiego bo uważa, że jest to śmieszne czym się radni zajmują i to nie radni występowali o to, aby te diety były wypłacone. Radna nie wiedziała o wpływie diety i radni o to nie występowali to radny Ocicki dostrzegł.

Radny Pan Rafał Kluska przyznał, że w innych radach jest inaczej bo mają normalnego Przewodniczącego, gdzie nie ma manipulacji. Radni nie sięją fermentu, tylko za to co się dzieje odpowiada Starosta.

Pan Przewodniczący nie życzy sobie takich wypowiedzi, rozumie radnego frustrację z różnych przyczyn i poprosił nie komentować tego w taki sposób. **Wiceprzewodniczący Rady Pan Ocicki** jest zdziwiony, że radni nie wiedzieli o dietach. To radni wiedzieli o diecie Pana Pijankowskiego i wniosek poszedł do prokuratury a o swoich dietach nie wiedzieli.

Pan Szczepan Jamiołkowski zwracając się do Przewodniczącego powiedział, że Pan Kluska powinien rozwinąć, co miał na myśli mówiąc, że inne rady mają normalnego Przewodniczącego. Co radny sugeruje.

Pan Rafał Kluska zostawi to dla siebie, ale uważa, że to jest Przewodniczący w normalny sposób kierujący radą. Rady odbywają się o normalnych porach. Z tego co wiadomo Panu Klusce, to w poprzedniej kadencji był ustalony dzień, w którym odbywały się sesje.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski jeszcze raz poprosił o odpowiedź radnego Kluskę ponieważ nie udzielił odpowiedzi mówiąc, że inne rady mają normalnego Przewodniczącego. Jest to obrażanie Pana Przewodniczącego.

Pan Kluska oznajmił, że jeżeli Pan Przewodniczący poczuł się urażony, to radnemu jest przykro z tego powodu. Poczuł się tak, jak radny Kluska na wielu poprzednich sesjach, na których Przewodniczący obraził radnego.

Radna Pani Hanna Kurta jest zażenowana tym, co się tu dzieje ponieważ radni próbują się obrażać, uważa, że należy zająć się merytoryczną dyskusją. Sprawa diet jest już załatwiona.

Pan Starosta Kaźmierczak wyjaśnił, że jeżeli nawet popełnił błąd pracownik Starostwa, to i tak zawsze skarga jest na działalność Starosty. Jeżeli Starosta stwierdzi, że pracownik zawinił i zrobił to świadomie, to ukaże, a jeżeli zrobił to nieświadomie poprzez błędy w interpretacji przepisów, to nie ukaże a Rada Powiatu ma zdecydować.

Radny Pan Adam Lipiński podziękował radnej Siwiec za wycofanie skargi i jednocześnie poprosił radnych, żeby pozwolili pracować Komisji Rewizyjnej niech się skupi nad tym, co jest dobre dla powiatu a nie zajmuje się tym, co nie powinna.

Po wyczerpującej dyskusji **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał ją pod głosowanie. Spytał, kto jest za tym, aby skarga była bezzasadna.

Głosowanie 9 – za

3 – przeciw

4 – wstrzymujących się

Salę obrad opuścił radny Pan Adam Pijankowski, który nie głosował.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 192/XXXV/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 maja 2009r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 7a

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Pani Hanna Kurta przedstawiła skargę ponieważ była Przewodniczącą Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej. Poinformowała, że skarga dotyczyła wydania zaświadczenia przez Wydział Zarządzania Środowiskiem dotyczącego budynku zamieszkiwanego przez Pana Leszczyńskiego. Pan Leszczyński napisał skargę ponieważ uznał, że Pani Naczelnik wydała zaświadczenie niezgodne z rzeczywistością i oparła się na niekompletnych dokumentach. Pani Naczelnik udawadniała, że nie miała powodu podważać tych dokumentów ponieważ były tam podpisy rzeczoznawców. Ponieważ obydwójce z państwa powoływali się na to samo prawo budowlane więc komisja poprosiła pana mecenasa o rozstrzygnięcie tego sporu. Pan mecenas bardzo szeroko przeanalizował prawo budowlane i stwierdził, że po dostarczeniu dokumentów i wydaniu nowego zaświadczenia skarga Pana Leszczyńskiego jest słuszna. Na tej podstawie również taką decyzję podjęła komisja.

Radny Pan Teodor Zasadowski stwierdził, że tak do końca nie było ponieważ radny był również członkiem tej komisji i była sytuacja, że Pani Naczelnik opierała się na dokumentach, które posiadała i dlatego wydała takie zaświadczenie. Nie miała obowiązku iść i sprawdzać, czy jest to prawidłowo wymierzone. Po uzupełnieniu dokumentów od drugiego rzeczoznawcy Pani Naczelnik wydała inną decyzją i dlatego uważa, że skarga jest bezzasadna.

Pani Hanna Kurta dziwi się zmianie decyzji przez radnego bo na Komisji Rewizyjnej członkowie uznali, że Pani Naczelnik miała obowiązek poprosić zleceniodawcę o uzupełnienie dokumentów bo Pan Leszczyński zgłosił, że dokumenty są niekompletne i były powody co do słuszności wystawienia zaświadczenia.

Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta dodał, że Pan Leszczyński w tej sprawie nie był nawet stroną ponieważ Pani Naczelnik wystawiła zaświadczenie dla telekomunikacji, która sprawę prowadziła. Pomieszczenia były własnością telekomunikacji i dokumenty były załączone raz przez telekomunikację i wystawione zaświadczenie, później uzupełnienie dokumentów przez telekomunikację i wystawienie drugiego zaświadczenia.

Pani Hanna Kurta stwierdziła, że to Pan Leszczyński napisał skargę i dla komisji był stroną.
Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały spytał, kto jest za tym, aby skargę uznać za bezzasadną

Głosowanie 7 – za
8 – przeciw
2 – wstrzymujących się

Skarga została uznana za zasadną.

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 193/XXXV/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 maja 2009r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 8

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Przewodniczący przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu w tej sprawie nie została wytypowana żadna kandydatura do Komisji Bezpieczeństwa i dlatego punkt ten ponownie trafił pod obrady Rady Powiatu. Jednocześnie Pan Przewodniczący zaproponował do Komisji Pana Andrzeja Twardowskiego, który wyraził zgodę. Ponieważ innych propozycji nie było, Pan Waldemar Olejniczak po zapoznaniu z treścią projektu uchwały poddał ją pod głosowanie

Głosowanie 9 – za
0 – przeciw
8 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 194/XXXV/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 maja 2009r.**

**zmieniającą uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji
Bezpieczeństwa i Porządku.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 9

Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia Powiatu Sierpeckiego do projektu kluczowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

Dyskusji nie było **Pan Przewodniczący** po zapoznaniu z treścią uchwały poddał ją pod głosowanie

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Intencyjną Nr 195/XXXV/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 maja 2009r.**

w sprawie przystąpienia Powiatu Sierpeckiego do projektu kluczowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ za III kwartał 2008 roku.

Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady spytał Pana Dyrektora w jaki sposób szpital sierpecki został firmą roku i czy to kosztowało jakieś pieniądze. Radny nie rozumie, że szpital, który przynosi straty zostaje firmą

roku.

Pan Marek Kuczmarcki – Dyrektor SP ZZOZ w Sierpcu sprostował, że szpital nie został firmą roku tylko został wyróżniony w kategorii medycyna w konkursie Mazowiecka Firma Roku. Trzy pierwsze miejsca to były jednostki z Warszawy i było 7 wyróżnień. Na radnego pytanie jak to jest możliwe Pan Dyrektor zaproponował wystąpienie do Kapituły, która oceniała szpital. Całość kosztowała 8.600 zł.

Pan Jarosław Ocicki poinformował, że jeżeli ktoś z Państwa radnych chciałby zostać firmą roku to wystarczy zapłacić bo jest to firma działająca od 7 lat na naszym rynku zajmująca się ogólnie reklamą i promocją. Kwota, o której mówił Pan Dyrektor to brutto 10.492,00 zł. Należało ją wpłacić żeby zostać taką firmą. Organizator gwarantuje możliwość uzyskania tytułu Mazowieckiej Firmy Roku 2009 w jednej kategorii konkursowej. Prezentację uczestnika na łamach Złotej Księgi Mazowsza. Przygotowanie projektu prezentacji na podstawie dostarczonych materiałów. Zaproszenie na wielką Galę Mazowieckiego Biznesu. Przedłożenie Kapitulę konkursu dostarczonych przez uczestnika materiałów. Prezentacja firmy na stronie internetowej przez okres 3 lat.

Pan Marek Kuczmarcki oznajmił, iż szpital startował do tego konkursu we wrześniu ubiegłego roku. Informacja do Państwa została przesłana po uzyskaniu wyróżnienia. Pan Dyrektor przedstawił to Panu Staroście. Mówił, jakie są z tego korzyści, jakie koszty uczestnictwa. To była praca kilunastu pracowników przez okres co najmniej miesiąca. Jest to bardzo prestiżowy konkurs. Są dwie kategorie: Mazowiecka Firma Roku i jest jeszcze konkurs na Medycynę Ogólnokrajową. Panu Dyrektorowi przykro jest słyszeć, że postrzeganie promocji szpitala i poddanie się ocenie niezależnej Kapituły radny uważa za coś złego.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski spytał Pana Dyrektora, ile kosztowałoby I miejsce.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że zgłoszenie aplikacji dla wszystkich uczestników jest takie same czyli 8.600 netto.

Radny Pan Sławomir Fułek czegoś nie rozumie ponieważ z jednej strony Pan Dyrektor krytykował radnych, że zlecieli kontrolę zewnętrzną czy audyt bo uważał, że jest to niepotrzebne a z drugiej strony wydano 10.000 zł nie wiadomo na co bo materiałów promocyjnych nie widać. Za czasów Pani Dyrektor Kowalczyk do przychodni trafiały materiały informacyjne. Radnemu wydaje się, że wydanie takiej kwoty pieniędzy, kiedy szpital jest zadłużony a Rada Powiatu poręcza wielomilionowy kredyt, to jest niegospodarność. Prestiżowe wyróżnienie może sobie załatwić każda firma, która wystąpi i to nie jest żaden zaszczyt.

Panu Dyrektorowi jest tym bardziej przykro i myśli, że pracownikom szpitala również bo to pracownicy pracowali na to wyróżnienie. Uważa, że jest to bardzo niesprawiedliwe.

Pan Starosta Kaźmierczak oznajmił, iż nie wie, czy ta reklama przyniesie jakiś wymierny skutek. Być może znajdzie się jeden czy dwóch lekarzy, którzy podejmą tu pracę dzięki tej reklamie. W tej chwili trudno ocenić, czy pieniądze wydane były na próżno.

Pan Dyrektor Kuczmarowski uzupełnił wypowiedź Starosty i powiedział, że wiele firm, z którymi Pan Dyrektor negocjował przy spłacie odsetek to są podmioty, które nie mogą umorzyć. Nawet w negocjacjach Pan Dyrektor może się pochwalić, że w takim gronie się znalazła. Pan Kuczmarowski uważa, że o prestiż i wizerunek trzeba dbać, że szpital znalazł się w gronie najlepszych.

Radna Pani Leontyna Zduniak spytała czy to wpłynie na podpisanie kontraktu na pozyskanie usług urazowo – ortopedycznych. Radna nadal ubolewa razem z pacjentami, którzy nie mogą na miejscu załatwić tych usług. Jest zdania, że ranga tego szpitala i to wyróżnienie powinna Panu Dyrektorowi uświadomić potrzeby naszych pacjentów. Sam prestiż wymaga od Pana Dyrektora działania. Radna wielokrotnie poruszała ten problem, ale Pan Dyrektor tematu nie podjął.

Pan Marek Kuczmarowski wyjaśnił, że jest na etapie podpisywania umów z lekarzami. Teraz Pan Dyrektor występuje do Wojewody i od 1 lipca jest możliwość, ale Pan Dyrektor do końca nie gwarantuje. Ma obiecujące rozmowy, ale nie chce zapewniać.

Radny Pan Rafał Kluska oznajmił, iż szpitalem interesuje się wiele osób. Zwrócił się z pytaniem do Zarządu, jak Zarząd ocenia realizację planu przychodów i kosztów za III kwartał 2008 i jakie wyciągnął wnioski. Czy Zarząd ma zastrzeżenia co do działalności szpitala.

Radny Pan Sławomir Fułek natomiast zwrócił się z pytaniem do Pana Dyrektora Kuczmarowskiego. Wiele miesięcy temu radny mówił Panu Dyrektorowi, że ma zainteresowanego urologa, który chciałby w Sierpcu pracować. Do tej pory Pan Fułek nie otrzymał żadnej informacji ani od Pana Dyrektora ani do Dyrektora ds. medycznych. Spytał, czy Panu Dyrektorowi nie zależy na tym, aby powstała poradnia urologiczna w Sierpcu, a jeżeli zależy to poprosił o kontakt.

Pan Marek Kuczmarowski odpowiedział, że nie może być tworzone miejsce pracy bo pan ma znajomego lekarza. Nie może tak być, że jest jeden zainteresowany lekarz i Dyrektor ma otwierać poradnię, czy oddział. Jest określona struktura organizacyjna, Statut. Dyrektorowi potrzeba bardziej kardiologa. Niech będzie lekarz do poradni, jaką prowadzimy.

Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta udzielił odpowiedzi Panu Klusce, że sprawozdanie było przedłożone na Zarządzie Powiatu i uchwała jest pozytywna.

Radny Pan Kluska spytał, czy nie wzbudziła niepokoju Zarządowi Powiatu realizacja planów i kosztów za III kwartał zawarta w tabeli nr 11. Czym jest spowodowany ten nagły wzrost, z czego wynika przekroczenie w kosztach przychodów finansowych. W IV kwartale suma ta wzrasta.

Głos w sprawie zabrała **Pani Jadwiga Błażewska – Główna Księgowa SP ZZOZ w Sierpcu**, która poinformowała, że to są odsetki od kredytów i zobowiązań. W planie nie można przewidzieć, ile odsetek zakłady naliczą.

Radny Pan Rafał Kluska zadał kolejne pytanie związane z tabelą nr 13 – wykonanie przychodów i kosztów za III kwartał 2008 roku. Radnego niepokoi sytuacja na oddziale neonatologicznym ponieważ najpierw jest strata a w tej chwili jest wypracowany plus.

Pan Dyrektor stwierdził, że rozmawiamy o czymś, co miało miejsce i powinno być oceniane po III kwartale więc wchodzenie w szczegóły cząstkowe według Dyrektora nie mają sensu bo dopiero przy całorocznym sprawozdaniu można porównywać. Natomiast porównywać w maju 2009r. przy zamknięciu sprawozdania rocznego to jest teraz niezasadne i będzie to niemerytoryczna rozmowa.

Radny Pan Sławomir Fułek częściowo odpowiedział na pytanie radnego Kluski i oznajmił, że jeżeli chodzi o oddział neonatologiczny to zarówno Dyrektor jak i Zarząd ma minimalny wpływ na to, ile dzieci się rodzi. Tutaj nie ma co szukać winnych.

Pan Dyrektor uzupełnił wypowiedź Pana Fułka i poinformował, że od 1 lipca weszły jednorodne grupy pacjentów. Całkowicie zmienił się system rozliczania w Narodowym Funduszu Zdrowia. Zostały wprowadzone dwie procedury.

Pan Fułek spytał Pana Dyrektora w jakich godzinach czynna jest poradnia ginekologiczna i RTG.

Pan Dyrektor nie odpowie na to pytanie ponieważ za to odpowiada Dyrektor ds. medycznych.

Pan Fułek oznajmił, iż dotarło od Pana Dyrektora rozporządzenie, że RTG jest czynny do godziny 16.00. Miało to być okresowo a stało się to rutyną i radny pyta się dlaczego. Nawiązując do poradni ginekologicznej to poradnia urologiczna ma takie same wymogi nawet mniejsze, jak poradnia ginekologiczna więc z wykorzystaniem tych samych pomieszczeń można utworzyć poradnię urologiczną w godzinach innych jak poradnia ginekologiczna.

Pan Marek Kuczmarski nie widzi problemu i bardzo chce poszerzyć wachlarz działań usług medycznych. Jeżeli ktoś złoży ofertę, że chce podjąć pracę to i tak podpisanie umowy nie wiele zmieni jeżeli nie będzie kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Specjalistyka została zakontraktowana w zeszłym roku w listopadzie na cały kolejny rok. Nie ma możliwości w ciągu roku występować o kontrakt.

Pan Fułek zgadza się z Panem Dyrektorem, ale po 1 lipca taka możliwość będzie i poprosił, aby zająć się poradnią urologiczną bo jest to istotne dla mieszkańców powiatu. Proszę nie mówić, że lekarz ma się do Pana zgłaszać bo to Dyrektorowi powinno zależeć na pozyskaniu dla mieszkańców dodatkowych usług.

Pan Marek Kuczmarski wyjaśnił, że za politykę medyczną w szpitalu w specjalistycie odpowiada zastępca Dyrektora ds. medycznych. Pan Dyrektor taką rozmowę przeprowadził i Pani Jodłowska stwierdziła, że nie ma takiej potrzeby. Pan Kuczmarski pamięta, jak na jednej sesji Pan Fułek mówił o onkologu.

Pan Fułek uważa, że albo Pan Dyrektor nie zna procedur, albo nie chce ich znać. Kontrakt bierze się taki, jaki jest i potem przy sprawozdaniu na koniec kwartału, jak są nadwykonania to kontrakt się reneocjuje. Najważniejsze jest to, aby zafunkcjonowało. Radny wątpi, że Pani Jodłowska wypowiedziała się, że poradnia urologiczna jest niepotrzebna. Gdyby nie zafunkcjonowała wówczas można ją zlikwidować chociaż Pan Fułek jest przekonany o tym, że taka poradnia sprawdziłaby się i przede wszystkim świadczyłaby usługi dla ludzi.

Radna Pani Leontyna Zduniak spytała Pana Dyrektora, czy ma nawiązany kontakt z ortopedą.

Pan Dyrektor przyznał, że ma kontakt z dwoma ortopedami.

Pani Zduniak stwierdziła, że trzeba Pana Dyrektora trzymać za słowo, że od lipca oddział urazowo - ortopedyczny i poradnia będą funkcjonować.

Pan Kuczmarski zapewnił, że wszystko będzie robił, aby oddział ruszył, ale najważniejsze jest otrzymanie kontraktu.

Radny Pan Jan Rzeszotarski spytał, czy zostały pozyskane przez Pana Dyrektora jakieś dodatkowe środki.

Pan Dyrektor oznajmił, że było rozstrzygnięcie przez Zarząd Województwa Mazowieckiego i 192 mln zł zostało podzielone dla 29 podmiotów. Było bardzo wysokie kryterium oceny. Szpital w Sierpcu znalazł się na 73 miejscu a 126 szpitali było w rankingu. Do drugiego wniosku, który pierwotnie był odrzucony przez Departament, Pan Dyrektor odwołał się do Wojewody Mazowieckiego, który rozstrzygnął na korzyść szpitala jednak wniosek nie został oceniony ponieważ wniosków odwoławczych było kilkadziesiąt i będą rostrzygane w niedalekim czasie.

Radny Pan Jan Rzeszotarski dlatego o to pytał ponieważ 85% jest środków z unii a resztę pokrywa organ założycielski dlatego jest to ważna sprawa, czy szpital pozyska środki, czy nie.

Pan Dyrektor powiedział, że jeden wniosek już przepadł, drugi jest poddany do oceny.

Radny Pan Sławomir Fułek pozwolił sobie na kilka słów komentarza i szkoda tylko, że takiego zaangażowania w pozyskiwanie środków unijnych nie wykazał Pan Dyrektor jak w pozyskiwaniu tak zaszczytnego wyróżnienia bo według radnego lepiej było przeznaczyć kwotę 10 tys zł na firmę, która mogłaby taki wniosek przygotować, żeby uzyskać właściwe miejsce w rankingu.

Radny Pan Jan Laskowski jak pamięta w budżecie powiatu przeznaczono 1.127.000 tys zł na dofinansowanie szpitala. Spytał, kiedy Pan Dyrektor rozpocznie wykorzystywanie tych środków i co pan zamierza zrobić. Jest już miesiąc maj i uważa, że należy już te środki uruchomić i zacząć remonty.

Pan Dyrektor zgadza się z wypowiedzią radnego, ale jest potrzeba zmiany uchwały budżetowej bo jest tam przeznaczenie na udział własny. Dopóki Rada Powiatu nie podejmie uchwały o zmianie przeznaczenia, jako dotacji rzeczowej na remonty i zakupy inwestycyjne, Pan Dyrektor tych pieniędzy nie zobaczy. Ponadto nie ma oceny jeszcze drugiego wniosku. Pan Kuczmarowski chciałby przeznaczyć te środki na remont oddziału internistycznego i ginekologii bo warunkiem przyciągnięcia pacjentek do porodów jest przede wszystkim remont oddziału. Planuje zakupić około 50 łóżek do szpitala i pościel.

Radny Pan Sławomir Fułek uważa, że jest to klęska. Najważniejsza kwestia, która powinna być wymiernym wskaźnikiem Pana Dyrektora i administracji czyli pozyskanie funduszy unijnych.

Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta powiedział, że na 42 powiaty siedem powiatów tylko otrzymało środki. Droga, którą wybrał Pan Fułek też ledwo przeszła. To jest trudno ocenić.

Pan Jan Laskowski spytał o zakup tomografu komputerowego.

Pan Dyrektor odpowiadając Panu Fułkowi stwierdził, że można powiedzieć, że 300 wniosków też poniosło klęskę. Wnioski były przygotowane przez profesjonalne firmy i przeszły ocenę, że były dobrze przygotowane i uzyskały ocenę 74%. Według Dyrektora jest to dobra ocena. To, że była tak silna konkurencja, to tylko pogratulować szpitalom, które uzyskały lepsze wyniki. Pan Dyrektor nie odbiera tego na zasadzie klęski. Natomiast odpowiadając na pytanie radnego Pana Jana Laskowskiego Pan Dyrektor oznajmił, iż zakup tomografu to jest kwota rzędu 1.400.000 zł. Do tego trzeba wyłożyć 400.000 zł na przygotowanie pracowni. Kupić sprzęt to żaden problem jeśli ma się pieniądze tylko problem jest z obsługą tego sprzętu i z osobami, które miałyby na nim pracować.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki przypomniał, że była mowa o leasingu. Obecny Dyrektor szpitala z Płońska mówił, że jeszcze na tym leasingu zarabia. Pan Dyrektor osobiście mówił, że od czerwca bądź lipca szpital weźmie tomograf w leasing.

Pan Kuczmarowski powiedział, że 30% wzrosła cena zakupu od zeszłego roku. Przede wszystkim trzeba mieć możliwości żeby ten leasing spłacać. W sytuacji, jakiej jest w tej chwili szpital po zaciągnięciu kredytów nie stać jest żeby spłacać kolejny kredyt.

Pan Ocicki stwierdził, że nigdy społeczeństwo sierpeckie nie doczeka się tomografu bo cena zawsze będzie większa.

Pan Dyrektor jeszcze raz podkreślił, że nie stać jest w chwili obecnej szpital na wzięcie w leasing tomografu komputerowego.

Pan Andrzej Twardowski zauważył, że wszyscy krytykują tylko Dyrektora a wrócił do spotkania Mazowieckiej Rady, gdzie byli obecni Dyrektorzy placówek m.in. z Grójca, Wicedyrektor Urzędu Marszałkowskiego Departamentu Zdrowia. Dyrektor szpitala z Grójca, który pełni tę funkcję już kilka lat zadał tylko trzy podstawowe pytania naszemu Dyrektorowi. Spytał,

jakie było zadłużenie szpitala w chwili, kiedy Pan Kuczmarcki obejmował stanowisko. Pan Marek Kuczmarcki powiedział, że zadłużenie wynosiło 9 mln a kontrakt 11 mln a obecnie zadłużenie jest 10 mln a kontrakt 18 mln zł. Spytał jeszcze o zatrudnienie na co Dyrektor odpowiedział, że 260 osób. Wówczas Dyrektor z Grójca wyraził się, że „chyli czoła”, że mamy takiego Dyrektora i prosił, aby nie robić pochopnych decyzji. Ponieważ więcej dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał ją pod głosowanie

Głosowanie 5 – za

4 – przeciw

8 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 196/XXXV/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 maja 2009r.**

w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ za III kwartał 2008 roku.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2008 roku.

Radna Pani Hanna Kurta przeglądając zestawienie w tabeli nr 1 dotyczące zatrudnienia zdziwiło radną to zestawienie co do planowanego zatrudnienia i wykonania zatrudnienia. Wzrosło zatrudnienie o 9 osób i jest to personel niższy i obsługa w sytuacji, kiedy zlikwidowano pralnię i stołówkę to skąd taki wzrost. Logicznym byłoby, gdyby w tym punkcie zatrudnienie zmalało.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że planował więcej osób zwolnić po byłej pralni i kuchni dlatego do planu były takie założenia natomiast nie było to na zasadzie przyjęcia nowych osób tylko niezrealizowano planu zwolnień po konsultacji ze związkami zawodowymi. Związki zawodowe zwróciły się do Dyrektora o nie zwalninie części pracowników.

Radny Pan Rafał Kluska spytał Pana Dyrektora w jaki sposób była zrealizowana uchwała Rady Powiatu w sprawie poręczenia kredytu dla szpitala. W uchwale było zapisane, że część środków będzie przeznaczona na uregulowanie pozostałych zobowiązań wobec pracowników czyli świadczenia z ZFSS, ekwiwalentu na uzwanie odzieży ochronnej. Zabezpieczona kwota to 835 tys zł. W sprawozdaniu, jakie otrzymał radny Kluska na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych wydano 550 tys zł a na odzież ochronną 35 tys zł. Według

radnego brakuje około 250 tys. zł. Niepokój radnego budzi kolejny fakt, że szpital otrzymał kredyt w miesiącu grudniu a niektóre świadczenia z tego tytułu były płacone dopiero w marcu 2009r a nie w grudniu. Kolejna sprawa to spłata zobowiązań wobec dostawców towarów i usług 2.046.000 zł. brakuje wyróżnienia jeszcze jednej kwoty a mianowicie, ile zostało zapłacone za odsetki i ile umorzono odsetek.

Pan Marek Kuczmarski wyjaśnił, że Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych określony jest w rozporządzeniu i mówi, jakie kwoty są do wypłacenia. Pan Dyrektor występował do Rady Powiatu pierwszy raz w lipcu więc dane te były już nieaktualne, później we wrześniu. Nie wszystkie podmioty mogą umarzać np. szpital wojewódzki nie może jak również krwiodawstwo. Te, które mogły to umarzały od 100% do 30%. Fundusz świadczeń socjalnych został uzupełniany w takiej kolejności, jakie są potrzeby. Pieniądze zostały rozłożone na wszystkie prośby komisji socjalnej. Pieniądze są już zagwarantowane na talony na Boże Narodzenie. Natomiast Pan Dyrektor musiał w grudniu szybko reagować na zobowiązania wobec dostawców bo wszedłby komornik natomiast z tymi, co można było negocjować to terminy przedłużano.

Pan Kluska przypomniał, że swego czasu Pan Dyrektor wnioskował o poręczenie na kredyt w wysokości 11 mln zł. Radni wykazali skutecznie, że taka duża kwota nie jest potrzebna. Radny pamięta, jak rozmawiano na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, że skoro pan podawał, że musi zapłacić zaległe zobowiązania z tytułu zakładowego funduszu świadczeń socjalnych wówczas radni sugerowali, że po co brać na to kredyt i płacić odsetki skoro można zapłacić część i ułożyć się z pracownikami. Pan Dyrektor zrobił to, o czym mówili radni a i tak wziął kredyt. To jest bardzo duża suma, ale jak szpital nie będzie w stanie obsługiwać tego kredytu i dojdzie do upadku szpitala to Pana Dyrektora już nie będzie a radni zostaną. Dlatego Pan Kluska zwraca na to uwagę, że jest to niedostateczna kontrola.

O godzinie 10.15 salę obrad opuścił radny Pan Sławomir Fułek. Na sali pozostało 16 radnych.

Radny Pan Teodor Zasadowski spytał, czy Pan Dyrektor występował do Urzędu Miasta w Sierpcu o umorzenie długu podatku od nieruchomości.

Pan Dyrektor przyznał, że występował, ale otrzymywał decyzję odmowną. Najważniejsze jest to, że szpital ma płynność finansową, wszystko jest płacone w terminie z dostawcami i z załogą.

Pan Przewodniczący po przedstawieniu projektu uchwały poddał ją pod głosowanie

Głosowanie 6 – za

1 – przeciw

9 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 197/XXXV/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 maja 2009r.**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i
wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2008 roku.**
/Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo –
finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2008 rok.
Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały
podał ją pod głosowanie

**Głosowanie 6 – za
1 – przeciw
9 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 198/XXXV/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 maja 2009r.**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego SP
ZZOZ w Sierpcu za 2008 rok.**
/Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP
ZZOZ w Sierpcu za 2008r.
Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały
podał ją pod głosowanie

Głosowanie 6 – za
1 – przeciw
9 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 199/XXXV/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 maja 2009r.
w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu
za 2008r.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2009r.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że Rada Powiatu powinna przyjąć zmodyfikowany plan bo teraz będzie to fikcją.

Pan Dyrektor wyjaśnił, że wynik jest na plusie, ale jest to spowodowane przeprowadzoną restrukturyzacją.

Radna Pani Leontyna Zduniak stwierdziła, że największym wyzwaniem dla Pana Dyrektora będzie odpowiednie przeprowadzenie remontu oddziału wewnętrznego, który pan planuje a jest to jedyny oddział, który przynosi zyski.

Radna Pani Hanna Kurta spytała, czy plan kontraktów jest na poziomie naszych możliwości i potrzeb, czy mógłby być lepszy. Drugie pytanie to, czy został już ogłoszony konkurs na Dyrektora ds. Pielęgniarstwa, czy zostały ogłoszone inne konkursy na stanowiska, które do tej pory były jako pełniący obowiązki. Trzecie pytanie, czy w związku z wprowadzeniem do pracy Pani Dyrektor ds. Pielęgniarstwa nastąpiły jakieś zmiany w szpitalu.

Pan Marek Kuczmarski odpowiedział, że wynegocjował kontrakty na ile się dało. Pan Dyrektor zaznaczył, że szpital nie jest zakładem produkcyjnym i nie może założyć, ile będzie np. porodów. Na stanowisko Dyrektora ds. Pielęgniarstwa konkurs nie został jeszcze ogłoszony a na Dyrektora ds. medycznych Pan Dyrektor występował w 2007 roku do Zarządu z prośbą o ogłoszenie konkursu i teraz zostało wydane zarządzenie i Pan Dyrektor oczekuje odpowiedzi z Izb Pielęgniarskich i będą ogłaszane konkursy na oddziałowe. Po konkursie na oddziałowe w następnej kolejności będzie konkurs na Dyrektora ds. Pielęgniarstwa.

Radna Pani Leontyna Zduniak stwierdziła, że każdy dobrze wie, jakie zamieszanie wywołało powołanie Dyrektora ds. Pielęgniarstwa. Jeśli nie jest powołana w ramach konkursu Pani na Dyrektora ds. Pielęgniarstwa to czy można organizować konkursy na oddziałowe. Najpierw powinien być ogłoszony konkurs na Dyrektora ds. Pielęgniarstwa a w następnej kolejności na oddziałowe.

Pan Dyrektor oznajmił, że w takim razie nie powinny odbyć się konkursy na ordynatorów bo Dyrektor ds. medycznych również ma funkcję pełniący obowiązki.

Radna Kurta zwróciła uwagę, że Pan Dyrektor nie odpowiedział na wszystkie pytania radnej. Spytała nie bez kozery kiedy odbędą się konkursy ponieważ Pan Dyrektor zapewniał, że Dyrektor ds. Pielęgniarstwa będzie najwyżej trzy miesiące do pół roku.

Pan Dyrektor odpowiedział, że umowa jest podpisana na pół roku.

Pani Hanna Kurta jeszcze raz spytała, kiedy będzie konkurs na Dyrektora ds. Pielęgniarstwa i jakie zmiany organizacyjne nastąpiły w szpitalu w związku z powołaniem pani na stanowisko Dyrektora ds. Pielęgniarstwa.

Pan Marek Kuczarski odpowiedział, że dopóki nie będzie powołanego składu to nie można ogłosić daty konkursu a Izba Lekarska nie dała jeszcze swoich przedstawicieli. Uważa, że w czerwcu powinno być rozstrzygnięcie. Pan Dyrektor jest już w posiadaniu pisma od Przewodniczącej Izby Pielęgniarskiej w Płocku o wszczęciu postępowania na Dyrektora ds. Pielęgniarstwa. Pan Dyrektor będzie to ogłaszał tylko procedura jest dłuższa. Dyrektor ds. Pielęgniarsstwa to nie jest osoba żeby robiła zmiany organizacyjne. To jest przełożony największej grupy zawodowej w celu usprawnienia działalności pracy pielęgniarek i położnych i współpracy z oddziałowymi.

Pani Kurta wyjaśniła skąd to jej pytanie. Do radnej doszły informacje, że Dyrektor ds. Pielęgniarstwa nieco zmieniła zakresy obowiązków oddziałowym. Dla radnej jest to zmiana organizacyjna.

Pan Dyrektor odpowiedział, że zakresy obowiązków może zmienić jedynie Dyrektor a Pan Kuczarski nic takiego nie robił.

Pan Przewodniczący po odczytaniu projektu uchwały poddał ją pod głosowanie

Głosowanie 5 – za

6 – przeciw

3 – wstrzymujących się

Uchwała nie została podjęta.

Nieobecni radni : Sławomir Fułek, Adam Pijankowski, Jerzy Rokicki.

Ad pkt 15

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu.

Pan Jarosław Ocicki - Wiceprzewodniczący Rady zgłosił radnego pana Szczepana Jamiołkowskiego, który nie wyraził zgody.

Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych wyjaśnił, że jeżeli Rada Powiatu nie wybierze swojego przedstawiciela to przy następnej uchwale zmieni się skład osobowy ilościowy Rady Społecznej.

Uchwała nie została podjęta.

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

Pan Zbigniew Czajkowski powiedział, że głosować uchwałę można, ale trzeba zostawić wolne miejsce ponieważ nie ma przedstawiciela Rady, który nie został powołany w pierwszej uchwale.

Pan Przewodniczący po zapoznaniu z projektem uchwały poddał ją pod głosowanie

Głosowanie 1 – za

8 – przeciw

5 – wstrzymujących się

Nieobecni radni : Sławomir Fułek, Adam Pijankowski, Jerzy Rokicki.

Uchwała nie została podjęta.

Ad pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie wyposażenia kuchni i pralni SP ZZOZ w Sierpcu o wartości 80.960 zł zgodnie z operatem szacunkowym.

Radny Pan Rafał Kluska dziwi się, że radni są pytani o sprzedaż wyposażenia, które jest bez wartości natomiast sprzedając prosekatorium nikt się o taką zgodę nie pytał radnych dlatego Pan Kluska zawnioskował, aby tą decyzję również podjął Zarząd Powiatu.

Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych oznajmił, iż ustawa o zakładach opieki zdrowotnej i uchwała, jaką podjęła Rada Powiatu jednoznacznie nakłada na organie założycielskim podjęcie takiej uchwały.

Pan Przewodniczący po odczytaniu projektu uchwały poddał ją pod głosowanie

Głosowanie 7 – za

0 – przeciw

7 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 200/XXXV/09

Rady Powiatu w Sierpcu

z dnia 13 maja 2009r.

**w sprawie wyrażenia zgody na zbycie wyposażenia kuchni i pralni SP
ZZOZ w Sierpcu o wartości 80.960 zł zgodnie z operatem szacunkowym.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu/


Ad pkt 18

Spraw różnych nie było.


Ad pkt 19

Pan Przewodniczący zamknął obrady XXXV sesji Rady Powiatu o godzinie 11.00.

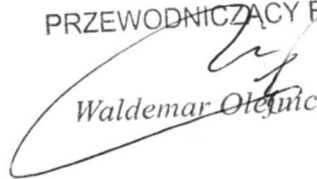
Protokołowała


Magdalena Piotrowska

Sekretarz Obrad


Hanna Kurta

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

XXXV, 09 z dn. 13.05.2009r.

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XXXV SESJI RADY POWIATU W SIERPCU
W DNIU 13 MAJA 2009r.**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Fulek Sławomir	S. Fulek
2.	Gutkowska Halina	Gutkowska Halina
3.	Jamiołkowski Szczepan	
4.	Kaźmierczak Paweł	
5.	Kluska Rafał	
6.	Kurta Hanna	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Waldemar	
11.	Pijankowski Adam	
12.	Rokicki Jerzy	
13.	Rzeszotarski Jan	
14.	Siwiec Krystyna	
15.	Twardowski Andrzej	
16.	Zasadowski Teodor	
17.	Zduniak Leontyna	

Sierpc, 2009-05-06

BRZ.0041- 7/09

Pan/Pani

.....

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję XXXV sesję Rady Powiatu w Sierpcu na dzień 13 maja (środa) 2009r. o godzinie 8.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

Porządek obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 30.10.2008r. – XXIV sesja; 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. – XXXI sesja; 19.02.2009r. – XXXII sesja; 01.04.2009r.; 21.04.2009r. – XXXIII sesja.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
5. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego – Tekst nr 1.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. - Tekst nr 2.
9. Podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie przystąpienia Powiatu Sierpeckiego do projektu kluczowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnej Województwa Mazowieckiego 2007- 2013 – Tekst nr 3.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ za III kwartał 2008 roku – Tekst nr 4.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2008 roku – Tekst nr 5.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2008 rok – Tekst nr 6.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu za 2008r. – Tekst nr 7
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2009r. – Tekst nr 8
15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu. – Tekst nr 9
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia. – Tekst nr 10
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie wyposażenia kuchni i pralni SP ZZOZ w Sierpcu o wartości 80.960 złotych zgodnie z operatem szacunkowym. – Tekst nr 11
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad.

Materiały dotyczące punktu 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 otrzymaliście państwo w materiałach na XXXIV sesję Rady Powiatu zwołaną na dzień 30 kwietnia 2009r.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Obejniczak

.....
Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

SPRAWOZDANIE

z działalności

Zarządu Powiatu w Sierpcu
w okresie międzysesyjnym

tj. od dnia 30 kwietnia 2009 roku do dnia 11 maja 2009 roku

Zał. Nr³ do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XXXV, 08 z dn. 13.05.2009

W wyżej wymienionym okresie Zarząd Powiatu odbył 2 posiedzenia na których między innymi omawiano i rozstrzygano następujące zagadnienia:

W ZAKRESIE SŁUŻBY ZDROWIA

1. Na wniosek Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu – Zarząd pozytywnie zaakceptował zbycie wyposażenia kuchni i pralni SP ZZOZ w Sierpcu o wartości 80.960 złotych zgodnie z operatem szacunkowym.
2. W związku z powyższym wniesiono pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie wyposażenia kuchni i pralni Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu o wartości 80.960 złotych zgodnie z operatem szacunkowym. Rada Społeczna SP ZZOZ w Sierpcu z dnia 22 kwietnia 2009 roku pozytywnie zaopiniowała zbycie powyższego wyposażenia.

W ZAKRESIE OŚWIATY

1. Podjęto uchwałę w sprawie wyboru ofert na realizację zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe w roku 2009.

W SPRAWACH FINANSOWYCH

1. Dokonano zmian w dochodach i wydatkach budżetu powiatu na rok 2009 stosownie do zmian kwot dotacji przyznawanych przez Wojewodę Mazowieckiego.

W SPRAWACH RÓŻNYCH

1. Dokonano wstępnej selekcji ofert, jakie wpłynęły na stanowisko Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu
2. Wniesiono pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie przystąpienia Powiatu Sierpeckiego do projektu kluczowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013

STAROSTA

Dawid Kaźmierczak