

1

**Protokół Nr XXXIV/09**  
**z obrad XXXIV sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**w dniu 30 kwietnia 2009r.**

Przewodniczył: Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady.  
Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor,

Sesję rozpoczęto o godzinie 11.30

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych.

/lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu/.

**Porządek obrad.**

/załącznik Nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ za III kwartał 2008 roku.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, nauczycieli szkół

- zaocznych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych na terenie Powiatu Sierpeckiego.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Nr 2 w Studzieńcu z dniem 31 sierpnia 2009r.
  13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. Z angielskim i informatyką po lekcjach na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. Dysfunkcja to nie problem na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
  15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2008.
  16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.
  17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu.
  18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
  19. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sierpcu za 2008 rok.
  20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego w wybranym banku na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2009 roku.
  21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009 rok.
  22. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia oświadczenia woli o odwołaniu darowizny nieruchomości.
  23. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 30.10.2008r. - XXIV sesja; 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. - XXXI sesja; 19.02.2009r. - XXXII sesja.
  24. Sprawy różne.
  25. Zamknięcie obrad.

## Ad pkt 1

**Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył obrady XXXIV sesji Rady Powiatu. Stwierdził, że na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Rafała Kluskę.

## Ad pkt 2

**Radny Pan Jan Laskowski** w imieniu Klubu Radnych PSL i Zgoda w Samorządzie zawniósł o zmianę porządku obrad poprzez dodanie do pkt 5 punktu 5a w brzmieniu: podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Adama Pijankowskiego. Dodanie punktu 5b w brzmieniu: podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Powiatu Sierpeckiego z dnia 15 grudnia 2006 Nr 7/II/06 w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu Panem Szczepanem Jamiołkowskim. Przesunięcie punktu 22 – podjęcie uchwały w sprawie złożenia oświadczenia woli o odwołaniu darowizny nieruchomości jako punkt 5c. Przesunięcie punktu 16 – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu jako punkt 5d. Dodatkowo radny zawniósł, aby wszystkie punkty były głosowane oddzielnie a nie jako całość

**Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie pierwszy wniosek i spytał, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 5a w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Adama Pijankowskiego.

**Głosowanie 8 – za**

**8 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

wniosek upadł.

Drugi wniosek, kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 5b w sprawie uchylenia uchwały Rady Powiatu Sierpeckiego z dnia 15 grudnia 2006 Nr 7/II/06 w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu Panem Szczepanem Jamiołkowskim.

**Głosowanie 8 – za**

**9 – przeciw**

**0 – wstrzymujący się**

**Radna Pani Hanna Kurta** spytała, czy Pan Szczepan Jamiołkowski może głosować w swojej sprawie.

**Pan Przewodniczący** odpowiedział, że radny ma mandat i może głosować.

Trzeci wniosek, Pan Przewodniczący spytał, kto jest za przesunięciem punktu 22 na punkt 5c w sprawie złożenia oświadczenia woli o odwołaniu darowizny nieruchomości.

**Głosowanie 10 – za**

**2 - przeciw**

**5 – wstrzymujących się**

wniosek został przyjęty. W związku z tym, że wcześniejsze wnioski nie uzyskały bezwzględnej większości głosów punkt 22 zostanie przesunięty jako punkt 5a.

Kolejna zmiana porządku obrad to wprowadzenie, jako punktu 5b projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu. Pan Przewodniczący spytał kto jest za przeniesieniem tego punktu z pozycji 16 na pozycję 5b

**Głosowanie 8 – za**

**5 – przeciw**

**4 – wstrzymujących się**

wniosek upadł.

**Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki** zwrócił się z prośbą o wniesienie w punkcie 6 porządku obrad następujących projektów uchwał:

- jako pkt 6a w sprawie zatwierdzenia sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu z IV kwartał 2008 rok;
- jako pkt 6b w sprawie zatwierdzenia sprawozdania rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2008 rok;
- jako pkt 6c w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu za 2008 rok;
- jako pkt 6d w sprawie zatwierdzenia Planu rzeczowo – finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2009 rok.

**Radny Pan Rafał Kluska** w imieniu Klubów radnych “Zgoda w Samorządzie” i PSL zgłosił wniosek o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad wszystkich uchwał dotyczących spraw szpitala ponieważ radni nie są maszynką do głosowania, o czym wielokrotnie Pana Przewodniczącego radni informowali. Uważają, że wszystkie dokumenty szpitala wymagają dogłębnej analizy. Jest zbyt mało czasu, aby to przeanalizować a jeszcze chce się zarzucić radnych dokumentami, które dzisiaj dostarczono. Radni są gotowi do tego, aby Pan Przewodniczący w przyszłym tygodniu zorganizował sesję dotyczącą tylko spraw szpitala i wtedy spokojnie będzie można te materiały przygotować i omówić. Dzisiaj jest bardzo dużo punktów i radni nie chcą, aby im coś umknęło.

**Pan Paweł Kaźmierczak** wyjaśnił, że nie można mówić o tym, że było mało



czasu ponieważ radni wszystkie materiały otrzymali na 7 dni przed sesją i można było się z nimi zapoznać.

**Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radnego Pana Rafała Kluskę. Spytał, kto z radnych jest za przyjęciem tego wniosku

**Głosowanie 10 – za**

**4 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Ponieważ liczba głosów nie zgadzała się **Pan Przewodniczący** poprosił o reasumpcję głosowania

**Głosowanie 10 – za**

**5 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Punkty dotyczące spraw szitala zostały zdjęte z porządku obrad.

**Pan Przewodniczący** zawniósł, aby w punkcie 17a wprowadzić projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Następnie wycofał swój wniosek i poddał pod głosowanie cały porządek obrad po zmianach

**Głosowanie 17 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Porządek obrad po zmianach jest następujący:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
- 5a Podjęcie uchwały w sprawie złożenia oświadczenia woli o odwołaniu darowizny nieruchomości.
6. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony

- plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, nauczycieli szkół zaocznych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych na terenie Powiatu Sierpeckiego.
  9. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Nr 2 w Studzieńcu z dniem 31 sierpnia 2009r.
  10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Z angielskim i informatyką po lekcjach* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
  11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Dysfunkcja to nie problem* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
  12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2008.
  13. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu.
  15. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
  16. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sierpcu za 2008 rok.
  17. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego w wybranym banku na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2009 roku.
  18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009 rok.
  19. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 30.10.2008r. - XXIV sesja; 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. - XXXI sesja; 19.02.2009r. - XXXII sesja.
  20. Sprawy różne.

## 21. Zamknięcie obrad.

### Ad pkt 3

Starosta Pan Paweł Kaźmierczak przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.  
/Informacja stanowi zał. Nr 3 do niniejszego protokołu/.

### Ad pkt 4

**Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady** poinformował Radę o następujących pismach, które wpłynęły między sesjami Rady Powiatu.

1. Pismo od Przewodniczącego Powiatowej Rady Zatrudnienia w sprawie wyznaczenia przedstawiciela reprezentującego samorząd Miasta Sierpca w Powiatowej Radzie Zatrudnienia.

/pismo stanowi zał. Nr 4 do niniejszego protokołu/

2. Pismo od Mazowieckiego Kuratora Oświaty, który pozytywnie zaopiniował zamiar likwidacji Technikum Nr 2 w Studzieńcu.

/pismo stanowi zał. Nr 5 do niniejszego protokołu/.

3. Pismo od Mazowieckiego Kuratora Oświaty, który pozytywnie zaopiniował sieć publicznych szkół ponadgimnazjalnych.

/pismo stanowi zał. Nr 6 do niniejszego protokołu/.

4. Pismo od Wojewody Mazowieckiego, w którym wzywa Radę Powiatu do podjęcia uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Pana Adama Pijankowskiego.

/pismo stanowi zał. Nr 7 do niniejszego protokołu/.

5. Pismo od Wójta Gminy Mochowo dotyczące punktu 5a porządku obrad z którym Przewodniczący zapozna radnych w omawianym punkcie.

6. Pismo od pracowników basenu, które również będzie odczytane w punkcie omawiania skargi na Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.

W informacjach Przewodniczących Komisji i Oświadczeniach Przewodniczących Klubów głos zabrał **Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej**, który poinformował, że do Komisji wpłynęło pismo od Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie, w którym Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie kwestionuje decyzję Zarządu Powiatu Sierpeckiego dotyczącą określenia podstawy do obliczenia dotacji dla szkół prowadzonych przez ZDZ w Warszawie Ośrodek Szkolenia Zawodowego w Sierpcu. Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej podjęto decyzję, że na sesji zostanie zgłoszony wniosek o powołanie ekspertów celem wyjaśnienia, czy dotacje były słusznie wypłacane czy niesłusznie. Komisja Rewizyjna nie jest w stanie tego zaopiniować ze względu na to, że jest to duża kwota pieniędzy bo 665.326.08 i dotyczy okresu od 2002r. do 2008r.

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że jest to temat bardzo burzliwy, który był już

przedmiotem dyskusji.

**Radna Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych** spytała odnośnie wpływających pism do Biura Rady. Pan Przewodniczący powiedział, że wpłynęło pismo – wyjaśnienie od pracowników basenu dlatego radna spytała, czy wpłynęło również pismo od Zarządu Regionu “Solidarność” na temat kontroli basenu.

**Radny Pan Rafał Kluska** w imieniu Klubu Radnych Zgoda w Samorządzie i PSL uważa, że szkoda, że Przewodniczący nie odczytał pisma od Wojewody w sprawie wygaszenia mandatu radnego, jak radni prosili o to Pana Przewodniczącego dlatego po raz kolejny poprosił o odczytanie tego pisma jak również odpowiedź, jaką udzielił Pan Przewodniczący Wojewodzie. Kolejne pytanie radnego skierowane do Pana Starosty. Radny chciałby wiedzieć, jak wygląda sytuacja w związku z przeprowadzonymi kontrolami w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sierpcu i co dalej w związku z zaleceniami Wojewody.

**Pan Przewodniczący** zapoznał radnych z pismem Wojewody w sprawie mandatu radnego Pana Adama Pijankowskiego. Jednocześnie oznajmił, iż z uzasadnieniem do pisma można zapoznać się w Biurze Rady.

Wojewoda Mazowiecki został poinformowany przez Przewodniczącego, że sesja Rady Powiatu odbyła się, ale w wyniku głosowania 8:8 Rada Powiatu nie stwierdziła wygaśnięcia mandatu radnego Pana Adama Pijankowskiego.

### Ad pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

**Radny Pan Jan Laskowski** przypomniał, że na sesji w dniu 21 kwietnia 2009r. Pan Przewodniczący zobowiązał się, że w sprawach różnych odczyta pismo od Wojewody wraz z uzasadnieniem. W związku z tym, że na poprzedniej sesji Pan Olejniczak tego nie zrobił, wobec powyższego uważa, że Pan Przewodniczący nadrabiając swój błąd powinien to uzasadnienie odczytać. Jest prasa i media i chodzi o to, aby w końcu wyjaśnić, co jest powodem wygaszenia mandatu Pana Pijankowskiego. Radnym chodzi o zapoznanie opinii publicznej z prawdą.

Drugie pytanie do Pana Starosty, kiedy Starostwo ogłosi przetargi na remonty i modernizację dróg powiatowych. Jest już miesiąc maj i już we wszystkich gminach przetargi odbyły się bo w tej chwili można uzyskać atrakcyjne ceny, firmy budowlane nie mają w tym okresie dużo zamówień więc robią poniżej kosztorysów a w naszym powiecie nic się nie dzieje.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** stwierdził, że w zeszłym roku też były uwagi, że dróg się nie robi, a droga była zrobiona i odebrana.

**Pan Starosta** odpowiedział, że aby ogłosić przetargi musi być zatwierdzony budżet. Budżet był uchwalony, ale radni odwoływali się od niego. Gdyby był uchwalony w ubiegłym roku w grudniu, to można byłoby te procedury

wcześniej rozpocząć a w takim przypadku nie można tych procedur uruchomić.  
**Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta** wyjaśnił, że w dniu dzisiejszym w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie są porozumienia z gminami i po uchwaleniu można ogłaszać przetargi.

**Radny Pan Jerzy Rokicki** – oznajmił, iż porozumienia z gminami były podpisane przed przyjęciem budżetu. Spytał, czy Zarząd Powiatu podjął jakieś kroki w celu podjęcia środków z Mazowieckiego Instrumentu Wspierania Mazowsza. Czy jest wytypowana droga, na którą został złożony projekt do funduszu. Ponadto spytał, kiedy odbędzie się konkurs na kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu oraz ile jest kandydatów na to stanowisko.

**Pan Szczepan Jamiolkowski – etatowy członek Zarządu** powiedział, że to jest tajemnica, ile ofert wpłynęło na to stanowisko.

**Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta** dodał, że do końca dzisiejszego dnia można składać jeszcze oferty.

**Radna Pani Hanna Kurta** spytała Pana Starostę, na jakim etapie jest sprawa Orlika.

**Pan Paweł Kaźmierczak** wyjaśnił, że jest na etapie wykonania oferty. Do Ministerstwa Sportu trzeba składać dodatkowe dokumenty, aby przystosować budynek, który już istnieje jako zaplecze socjalne. Jeżeli Ministerstwo przyjmie to, wówczas będą podejmowane dalsze czynności w tej sprawie. Odnośnie konkursu na kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu do końca dzisiejszego dnia są przyjmowane oferty i dopiero konkurs będzie rozstrzygnięty.

**Radny Pan Rafał Kluska** po raz kolejny prosi o informację o wynikach kontroli i na jakim etapie jest sprawa w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sierpcu. Ponadto odniósł się do wypowiedzi Starosty który powiedział, że przez grupę radnych budżet został tak późno przyjęty. Ma nadzieję, że Pan Starosta jako Przewodniczący Zarządu wyciągnął już konsekwencje do swojego Zarządu ponieważ kilkakrotnie Starosta nie mógł zwołać posiedzenia Zarządu Powiatu żeby podjąć bardzo ważne decyzje a niektórzy z członków Zarządu powinni w tym czasie być w pracy. Spytał, jakie konsekwencje Pan Starosta wyciągnął wobec członków Zarządu. Jednocześnie chciałby wiedzieć, czym Zarząd kierował się że tak późno został ogłoszony konkurs na kierownika ZDP w Sierpcu. Radny jak dobrze sobie przypomina Pan Starosta pod koniec ubiegłego roku informował radnych, że zmuszony był przedłużyć umowę z dotychczasowym pełniącym obowiązki kierownika ze względu na nadzwyczajną sytuację gdyż nadeszła zima. Radni prosili, aby ta sytuacja nie powtórzyła się wiosną, że w związku z nadejściem wiosny znowu nie będzie kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu. Pan Kluska rozmawiał telefonicznie z Wicestarostą Panem Twardowskim, który zapewniał radnego, że w terminie zostanie konkurs ogłoszony natomiast niestety mieliśmy do czynienia z sytuacją, że tak ważne stanowisko nie zostało obsadzone, kiedy zaczynają się prace na drogach.



10

**Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta** oznajmił, iż na ten temat już się wypowiedział na poprzedniej sesji. W tej chwili jest osoba pełniąca obowiązki kierownika i dotychczas też był pełniący obowiązki tylko zmieniła się osoba.

**Pan Szczepan Jamiołkowski** wyjaśnił, że Zarząd Powiatu zebrał się w miesiącu grudniu dwa razy, tak jak przewiduje Statut. Zwracając się do radnego Kluski spytał, dlaczego przez dwa lata jako Przewodniczący Komisji Statutowej nie może zwołać komisji. Było zwołane jedno posiedzenie, na którym Pan Kluska zarzucił, że radny Jamiołkowski z tego spotkania uciekł. Są bardzo ważne sprawy dla powiatu a pan przez dwa lata nawet nie wyznaczył terminu.

**Radny Pan Rafał Kluska** zwracając się najpierw do Pana Starosty powiedział, że Pan Starosta nie zrozumiał radnego Kluski ponieważ chodziło o to, że Pan Starosta na poprzedniej sesji wypowiedział się, że była przeprowadzona kontrola w Powiatowym Urzędzie Pracy, gdzie Wojewoda przekazał Staroście zalecenia i Pan się z tymi zaleceniami nie zgadzał i radny pytał na jakim etapie jest ta sprawa. Jeśli chodzi o konsekwencje za nieobecności, to radni ponieśli konsekwencje ponieważ została potracona im dieta natomiast radny pytał, w jaki sposób Pan Starosta ukarał członków Zarządu. Odpowiadając radnemu Panu Szczepanowi Jamiołkowskiemu stwierdził, że tempo pracy Komisji Statutowej stara się dopasować do tempa pracy innych komisji. Oświadczył, że niechybnie zwoła posiedzenie Komisji statutowej w momencie takim, kiedy stan osobowy tej Rady zostanie doprowadzony do sytuacji zgodnej z prawem.

**Pan Starosta** odpowiedział radnemu Panu Rafałowi Klusce, że wniósł swoje zastrzeżenia do Wojewody, który nie przychylił się do poglądu Pana Starosty i teraz jest 30 dni na to, żeby Wojewodzie udzielić odpowiedzi.

**Radny Pan Jan Laskowski** zwrócił uwagę Panu Staroście, że w świetle kodeksu pracy Pan Starosta jest jednoosobowym kierownikiem zakładu pracy i w stosunku do Wicestarosty jak i Członka Zarządu Pan Starosta ma prawo wyciągać konsekwencje wynikające z kodeksu pracy. Jest tyle możliwości wyciągnięcia konsekwencji i radny jest zdania, że Pan Starosta powinien je wyciągnąć. Radni jak czytają w sprawozdaniu Pana Starosty, że nie odbyło się kilka posiedzeń Zarządu i nie przyjmuje odpowiedzi Pana Jamiołkowskiego, że ma tylko obowiązek przychodzić na planowane posiedzenia Zarządu.

**Radny Pan Szczepan Jamiołkowski** wyjaśnił, że na wszystkie posiedzenia Zarządu, na których radnego nie było ma usprawiedliwienia więc jakie konsekwencje ma wyciągnąć Starosta.

**Radny Pan Sławomir Fulek** zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty i poprosił o wyjaśnienie sprawy zwolnienia Wicedyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu Pani Ewy Barchanowicz. Druga sprawa to radny dowiedział się na ostatnim posiedzeniu Zarządu, Pan Markuszewski pomimo, że nie jest już pełniącym obowiązki kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu nadal pracuje w tej jednostce. Radny chciałby wiedzieć, czy to jest umowa – zlecenie, czy jakaś inna umowa. Dochodzą radnego słuchy, że jest już ustalone, kto ma wygrać konkurs. Poprosił o wyjaśnienie, czy Pan Markuszewski pracuje i



dlaczego.

**Pan Paweł Kaźmierczak** oznajmił, iż jest ogłoszony konkurs na stanowisko kierownika ZDP w Sierpcu. W sprawie zwolnienia Pani Barchanowicz Pan Starosta ustosunkował się do tego na piśmie.

**Pan Sławomir Fulek** odczytał treść pisma Pana Starosty.

(pismo znajduje się w dokumentach Zarządu Powiatu w teczce BRZ.0065-26/09).

**Pan Starosta** dodał, że rozmawiał zarówno z Panem Dyrektorem jak i Panią Barchanowicz i ma nadzieję, że sprawa się wyjaśni.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** zauważył, że radni odchodzą od tematu. Uważa, że radni nie powinni zajmować się sprawami kadrowymi tylko sprawami bieżącymi a to, że kierownik kogoś zatrudnił, czy zwolnił, to jest nie rola radnych.

**Radny Pan Jerzy Rokicki** powtórzył pytanie wcześniej postawione przez Pana Fułka, czy Pan Markuszewski jest zatrudniony w Zarządzie Dróg Powiatowych.

**Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta** odpowiedział, że trzeba zapytać o to nowego pełniącego obowiązki kierownika tej jednostki.

**Radny Pan Szczepan Jamiolkowski** stwierdził, że jest zatrudniony, ale na pewno nie na umowę o pracę.

**Radny Pan Jan Laskowski** zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący miał odczytać pismo od Wojewody.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że zrobi to w sprawach różnych.

**Radny Pan Szczepan Jamiolkowski** protestuje, aby odczytywać pismo w całości ponieważ nie chce być świadkiem znęcania się na koledze. Jeżeli radnym na tym zależy to z pismem można zapoznać się w Biurze Rady bo radny nie chce w tym uczestniczyć. Wszyscy o tej sprawie wiedzą, media o tym pisały więc o co chodzi.

Wobec tego radny **Pan Laskowski** poprosił o opinię prawną w tym temacie.

**Pan Andrzej Kwiatkowski – mecenas** oznajmił, iż jest jawność dokumentów, które wpływają do Rady Powiatu, ale może być ona realizowana w różny sposób tzn. może być odczytane pismo albo radni mogą sami się z nim zapoznać.

**Pan Starosta Kaźmierczak** dodał, że w związku z tym, że nie był wygaszony mandat radnego Wojewoda przysłał pismo upominające, żeby Rada Powiatu w ciągu 30 dni ponowiła próbę wygaszenia mandatu. Zgodnie z pismem była próba wygaszenia, ale Rada mandatu nie wygaszyła i minął już miesiąc wobec tego decyzja już należy do Wojewody, który wprowadza zarządzenie zastępcze.

#### Ad pkt 5a

Podjęcie uchwały w sprawie złożenia oświadczenia woli o odwołaniu darowizny nieruchomości.

**Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady** poinformował, że

12

otrzymał w tej sprawie pismo od Wójta Gminy Mochowo. Pan Przewodniczący zapoznał radnych z treścią tego pisma, które stanowi zał. Nr 8 do niniejszego protokołu.

Głos w dyskusji zabrali:

**Radny Pan Teodor Zasadowski** uważa, że aby uczciwie podejść do tej sprawy to mamy nie tylko ośrodek w Ligowie, czy Mochowie, ale również została przekazana szkoła rolnicza dla gminy Zawidz i jest zdania, że wówczas od wszystkich powinno się odebrać te darowizny. Niemoralnym byłoby podważać decyzję poprzedniej Rady.

**Radny Pan Jan Laskowski** oznajmił, iż jest trzech radnych, którzy byli w pierwszej kadencji i na wniosek samorządu gmin było przekazanie ośrodków zdrowia na rzecz gmin ponieważ znajdowały się w bardzo złym stanie technicznym i wymagały remontów. Szpital w tamtym okresie nie był w stanie remontować ośrodków zdrowia w terenie wobec tego aktem notarialnym darowizna została przekazana na cele społeczne jednocześnie gminy miały zainwestować w te ośrodki. Skoro w piśmie Pani Wójt pisze, że w tym budynku znajduje się ośrodek zdrowia, biblioteka i stomatolog to radny uważa, że jest to cel publiczny i z tego należy zrezygnować. Jeżeli Pan Zasadowski chce mówić prawdę, to należy do końca czytać dokumenty. Jeżeli jest mowa o szkole w Zawidzu to w dokumentach jest porozumienie pomiędzy Zarząd Powiatu a Wójtem Gminy Zawidz, gdzie za kwotę 40 tys zł była wydana kostka na budowę chodnika w miejscowości Słupia i jednocześnie był zakupiony do szpitala sprzęt jako darowizna. Poprosił, aby nie mówić, że darowizna została sprzedana bo została sprzedana przez Wójta Gminy Zawidz za zgodą obecnej wtedy Rady, czy Zarządu. Radny uważa, że odebranie darowizny na drodze sądowej wymaga dłuższej procedury i dlatego jest zdania, aby od tego odstąpić.

**Pani Hanna Kurta** poprosiła, aby Pan Przewodniczący odczytał pismo złożone wcześniej przez Panią Wójt.

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że jeżeli wpłynęło jakiegokolwiek pismo do Rady Powiatu, to było przedstawione. Być może było to pół roku temu, ale na pewno było przedstawiane. Sprawa była wielokrotnie poruszana.

**Pan Paweł Kaźmierczak** dodał, że Pani Wójt składała pismo w czerwcu ubiegłego roku i na pewno było przedstawiane na sesji.

**Radny Pan Rafał Kluska** zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty. Otóż Zarząd Powiatu liczy 4 osoby i podejmuje decyzje w formie uchwał większością głosów. Radny chciałby, aby członkowie Zarządu wyjaśnili radnemu, czym kierował się Zarząd Powiatu dając pod głosowanie uchwałę o wygaśnięciu tej darowizny.

**Pan Starosta** oznajmił, iż nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie ponieważ jak wpływa wniosek to podlega głosowaniu.

**Pan Szczepan Jamiolkowski – etatowy członek Zarządu** wyjaśnił, że Zarząd kierował się tym, że kompetentnym organem do rozstrzygnięcia tej sprawy jest Rada Powiatu a nie Zarząd. Skoro wpływa wniosek to trzeba go przedłożyć

Radzie Powiatu.

Następnie Pan Przewodniczący udzielił głosu **Pani Jadwidze Przedpelskiej – Wójtowi Gminy Mochowo**, która poinformowała, że budynek w Ligowie nie posiada większej wartości materialnej. Jest przeznaczony do remontu i jest na to dokumentacja. Będzie on remontowany po podjęciu pozytywnej uchwały dla gminy. Zakres prac jest bardzo drogi. Sama dokumentacja kosztowała około 40 tys zł natomiast budynek posiada wartość społeczną, emocjonalną ponieważ było ogromne zaangażowanie mieszkańców Ligowa i okolicznych wsi. W tym momencie służy na potrzeby biblioteki publicznej czyli w sposób publiczny jest wykorzystywany. Ponieważ w budynku są usługi stomatologiczne i ginekologiczne, mieszkańcy mogą z tych świadczeń korzystać. Jest drugi zakład niepubliczny w Ligowie. Dzięki temu, że gmina jest właścicielem tego budynku z tego rodzaju świadczeń mieszkańcy mogą korzystać. Pani Wójt poprosiła o pozytywne rozpatrzenie.

**Radny Pan Sławomir Fułek** przedstawił trochę inną wersję wydarzeń niż omówiona przez Panią Wójt. Przyznał, że rzeczywiście ośrodek zdrowia został przekazany kilka lat temu w czasie, kiedy Wójtem był Pan Szczepan Jamiołkowski i były tam wykonane bardzo znaczące remonty natomiast przez ostatnich kilka lat ten budynek podupadał. Remontów żadnych nie było dopiero w momencie, kiedy został zlikwidowany SP ZOZ w Mochowie wtedy dokonano prace naprawcze i wymieniono część okien. Sam fakt, że SP ZOZ w Mochowie z siedzibą w Ligowie został zlikwidowany to świadczy o tym, że zainteresowania społecznego nie było bo gdyby zapotrzebowanie społeczne było to SP ZOZ w Mochowie funkcjonowałby do dnia dzisiejszego. Są dwa niepubliczne zakłady, którego jednego kierownikiem jest radnego żona i poniesiono duże nakłady finansowe ponieważ zbudowano dwie nowe przychodnie, spełniające wszystkie unijne wymogi. Nie jest prawdą, że w momencie, kiedy Rada podejmie uchwałę o nieprzekazaniu i wycofaniu darowizny, pacjenci nie będą mieli gdzie się leczyć ponieważ istnieją jeszcze dwa gabinety stomatologiczne, dwa ośrodki zdrowia na terenie Mochowa. Prosił zwrócić uwagę, że intensyfikacja działań ze strony gminy Mochowo miała miejsce w momencie, kiedy został zlikwidowany SP ZOZ w Mochowie z siedzibą w Ligowie. To wtedy przeniesiono bibliotekę publiczną rozwiązując umowę z dotychczasowym dzierżawcą bez zgody nadzoru budowlanego. Jeżeli Państwo mają wątpliwości, to obecna jest Naczelnik Wydziału Zarządzania Środowiskiem Pani Szybur, która może potwierdzić, że gmina Mochowo z takim wnioskiem nie występowała. Poza tym w ośrodku w Ligowie jest tylko jedna łazienka i jest to poważne zastrzeżenie, że nie spełnia wymogów. W tej chwili funkcjonują trzy niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej i radny pyta dlaczego pieniądze z dzierżawy ma brać gmina Mochowo a nie powiat. Nadmienił, że wiadomo było kilka lat temu, że funkcjonowanie SP ZOZ w Mochowie z siedzibą w Ligowie będzie narażone na niepowodzenie Pan Fułek występował z propozycją kupna, dzierżawy, wyremontowania ośrodka zdrowia

wtedy Pan Teodor Zasadowski, który jest obrońcą dobra publicznego powiedział, że „Fułek jeśli chce mieć niepubliczne ośrodki zdrowia, to niech sobie wybuduje” Zostały wybudowane ale dlaczego w tej chwili mają korzystać inne niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, które nie poniosły żadnych nakładów i nie zaangażowały się tylko za niewielkie pieniądze chcą wydzierżawić. Radny uważa, że powinno się wystąpić do sądu, aby to rozstrzygnął. Być może pojawią się inni oferenci, którzy będą chcieli ten budynek w inny sposób wykorzystać.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** broniłby Pani Wójt ponieważ to co jest w danej gminie jest własnością gminy i łatwiej jest pozyskać środki jeżeli jest własność. Uważa, że do końca nie chodzi o środki, tylko o budynek. Jeżeli Pani Wójt będzie miała na własność ten budynek, to czy robi tam bibliotekę, czy coś innego to ta funkcja społeczna będzie zachowana i jest zdania, że budynek należy przekazać.

**Radnego Pana Teodora Zasadowskiego** dziwi fakt, że Pana Fułka interesuje to, co się u kogoś dzieje i więcej pan wie na temat ośrodka w Ligowie niż w swoim ośrodku. Pan Teodor Zasadowski zawsze był społecznikiem i życzyłby, aby Pana Fułka wnuczki tyle zrobiły, co Pan Zasadowski.

**Radna Pani Leontyna Zduniak** oznajmiła, iż wszystkie gminy na tamten czas wymuszone reformą otrzymały te budynki i każda z gmin w nie inwestowała. Budynek jest własnością gminy i za stan techniczny i to co tam robi ona będzie się martwić. To co będzie w tym budynku to radna uważa, że Radzie nic do tego. Gdyby było sprawiedliwe podejście, to trzeba byłoby wszystkim gminom odebrać ośrodki.

Następnie głos zabrała **osoba z widowni - radna z Ligowa**, która powiedziała, że Panu Fułkowi nie chodzi o budynek tylko o to aby być „panem i władcą „ na tym terenie. Pan Fułek nie powiedział, że dentysta i ginekolog są w Mochowie a mieszkańcy Ligowa mają te usługi na miejscu.

Wszyscy mieszkańcy proszą, aby radni podjęli słuszną decyzję.

**Radny Pan Rafał Kluska** poprosił o pomoc Pana mecenasa ponieważ jak radny rozumie to Rada Powiatu ma głosować w tej chwili za podjęciem uchwały dotyczącej odwołania woli, którą wyraziła w poprzedniej kadencji. Zostało to zewidencjonowane aktem notarialnym. Czy podjęcie decyzji o odwołaniu woli jest tożsame że występujemy na drogę sądową z gminą Mochowo bo przecież nie można sobie odwołać na dzisiejszej sesji aktu notarialnego.

**Pan mecenas** odpowiedział, że sprawy nie zna. Wymaga ona merytorycznej znajomości wobec tego opinii mecenasa radni nie otrzymają.

Głos w sprawie zabrał **Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**, który oznajmił, że jeżeli Rada Powiatu podejmie uchwałę o odwołaniu tej darowizny, Zarząd Powiatu wezwie gminę Mochowo do przystąpienia do aktu notarialnego unieważniającego odwołanie tej darowizny i do złożenia oświadczenia woli. Jeżeli gmina Mochowo nie przystąpi do aktu notarialnego będzie Zarząd upoważniony do

wystąpienia do złożenia takiego oświadczenia. Ta uchwała musiała trafić pod obrady sesji bo Rada i Zarząd jest zobowiązana racjonalnie gospodarować środkami finansowymi powiatu i nie może być tak, że Wójt gminy Mochowo może zrobić tam bibliotekę, dlatego, że aktem notarialnym został obdarowany na konkretny cel czyli prowadzenie gminnego zakładu opieki zdrowotnej.

**Radny Pan Jerzy Rokicki** powiedział, że zna ten budynek. Wartość jego jest niska i uważa, że na pewno nie chodzi tu o budynek, tylko jest jakiś konflikt interesów. Rok temu radni przekazywali szkołę w Studzieńcu i wartość może dwudziestokrotnie przewyższała obecny budynek w Ligowie i wtedy państwo głosowali bez większych problemów.

Po zamknięciu dyskusji **Pan Przewodniczący** odczytał projekt uchwały i spytał, kto jest za odwołaniem darowizny.

**Głosowanie 6 – za**

**11 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

darowizna nie została odwołana.

#### **Ad pkt 6**

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał go pod głosowanie

**Głosowanie 17 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 181/XXXIV/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 30 kwietnia 2009r**

**w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.**

/Uchwała stanowi zał. Nr 9 do niniejszego protokołu/.

#### **Ad pkt 7**



Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, nauczycieli szkół zaocznych. Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał go pod głosowanie

**Głosowanie 17 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 182/XXXIV/09  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 30 kwietnia 2009r**

**w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, nauczycieli szkół zaocznych.**  
/Uchwała stanowi zał. Nr 10 do niniejszego protokołu/.

### **Ad pkt 8**

Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych na terenie Powiatu Sierpeckiego.

**Radny Pan Rafał Kluska** zwrócił się z prośbą do Naczelnika Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych o wyjaśnienie, jakie są różnice w uchwale na ten rok od uchwały z ubiegłego roku.

**Pan Zbigniew Czajkowski** wyjaśnił, że w związku z tym, że Zarząd Powiatu nie podjął jednoznacznie decyzji odnośnie określenia terenu, z którego należy wziąć pod uwagę wysokość dotacji dla szkół niepublicznych bo zgodnie z ustawą o systemie oświaty w przypadku braku szkół tego samego typu i rodzaju prowadzonych przez powiat sierpecki należy wziąć pod uwagę stawki z najbliższego powiatu prowadzonego przez samorząd powiatowy. Państwo radni w ubiegłym roku zdecydowali wybrać stawki z powiatu rypińskiego dlatego projekt uchwały na ten rok różni się tym, że nie ma podanego z terenu jakiego



powiatu wybieramy stawki jako kwotę bazową do obliczenia dotacji dla szkół niepublicznych. Taką tendencję zostawiono dla Zarządu. Ta informacja będzie określona w uchwale budżetowej jak i powinna być podjęta przez Zarząd. W ubiegłym roku była nietypowa sytuacja, że to radni musieli dokonać wyboru. Było przedstawione szereg analiz dotyczących terenu gmin i powiatów ościennych jak wygląda finansowanie.

Salę obrad opuścili radni w osobach: Rafał Kluska, Szczepan Jamiołkowski, Jarosław Ocicki, Sławomir Fułek, Adam Pijankowski. Na sali pozostało 12 radnych.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał go pod głosowanie

**Głosowanie 12 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 183/XXXIV/09  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 30 kwietnia 2009r**

**w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o  
uprawnieniach szkół publicznych na terenie Powiatu Sierpeckiego.**  
/Uchwała stanowi zał. Nr 11 do niniejszego protokołu/.

#### **Ad pkt 9**

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Nr 2 w Studzieńcu z dniem 31 sierpnia 2009r.

Na salę obrad powrócili: radny Pan Adam Pijankowski, radny Pan Rafał Kluska  
Na sali obecnych było 14 radnych.

**Radny Pan Jan Laskowski** oznajmił, iż swego czasu zadał pytanie Panu Staroście, aby Pani Dyrektor szkoły w Studzieńcu przedstawiła informację, na temat przekazanej szkoły do Ministerstwa. Minęło sporo czasu i nic się w tym temacie nie dzieje. Dzisiaj radni mają podjąć uchwałę w sprawie likwidacji Technikum Nr 2 a radni nie wiedzą, co się dzieje z majątkiem przekazanym do Ministerstwa.

**Pan Włademar Olejniczak – Przewodniczący Rady** odpowiedział, że na jedną

z poprzednich sesji była poproszona Pani Elżbieta Butajło, która przedstawiła informację na temat szkoły w Studzieńcu.

**Radny Pan Rafał Kluska** uważa, że kolegom chodziło o to, że skoro wykazujemy taką troskę, czy ośrodek zdrowia w Mochowie był wykorzystywany zgodnie z przeznaczeniem, to według radnego nic by się nie stało, jakby radni otrzymali informację, czy w Studzieńcu dzieje się wszystko zgodnie z założeniami, jakimi wówczas kierowano się przekazując szkołę do Ministerstwa Rolnictwa.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał go pod głosowanie

**Głosowanie 13 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 184/XXXIV/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 30 kwietnia 2009r**

**w sprawie likwidacji Technikum Nr 2 w Studzieńcu z dniem 31 sierpnia 2009r.**

/Uchwała stanowi zał. Nr 12 do niniejszego protokołu/.

Nieobecni: radny Pan Jarosław Ocicki, radny Pan Szczepan Jamiołkowski, radny Pan Sławomir Fułek.

### **Ad pkt 10**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Z angielskim i informatyką po lekcjach* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

**Radna Pani Hanna Kurta** spytała, kto będzie realizował te zadania.

Na to pytanie odpowiedzi udzielił **Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych**, który poinformował, że wnioski dotyczą uczniów szkół ogólnokształcących, czyli wyrównywanie szans ze względu na dysfunkcję oraz młodzież, która posiada orzeczenia o stopniu niepełnosprawności. Chodzi głównie o liceum ogólnokształcące.

Ponieważ więcej pytań nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu

19  
uchwały poddał go pod głosowanie

**Głosowanie 14 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Nieobecni: radny Pan Jarosław Ocicki, radny Pan Szczepan Jamiołkowski,  
radny Pan Sławomir Fułek.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 185/XXXIV/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 30 kwietnia 2009r**

**w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Z angielskim i informatyką po lekcjach* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**

/Uchwała stanowi zał. Nr 13 do niniejszego protokołu/.

**Ad pkt 11**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Dysfunkcja to nie problem* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.  
Pytań nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał go pod głosowanie

**Głosowanie 14 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Nieobecni: radny Pan Jarosław Ocicki, radny Pan Szczepan Jamiołkowski,  
radny Pan Sławomir Fułek.

Rada Powiatu podjęła

20

**Uchwałę Nr 186/XXXIV/09  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 30 kwietnia 2009r**

**w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Dysfunkcja to nie problem* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.**  
/Uchwała stanowi zał. Nr 14 do niniejszego protokołu/.

**Ad pkt 12**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2008.  
Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał go pod głosowanie

**Głosowanie 14 – za  
0 – przeciw  
0 – wstrzymujących się**

Nieobecni: radny Pan Jarosław Ocicki, radny Pan Szczepan Jamiołkowski, radny Pan Sławomir Fułek.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 187/XXXIV/09  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 30 kwietnia 2009r**

**w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2008.**  
/Uchwała stanowi zał. Nr 15 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Rafał Kluska zawnioskował o 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady.

**Ad pkt 13**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** poinformował, że w dniu dzisiejszym wpłynęło do wiadomości radnych, Zarządu Powiatu i Starosty wyjaśnienie pracowników krytej pływalni. Pan Przewodniczący zapoznał radnych z treścią wyjaśnienia, które stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Pan Przewodniczący oddał głos radnym oraz Komisji Rewizyjnej, która kontrolowała Krytą Pływalnię w Sierpcu.

**Radny Pan Szczepan Jamiołkowski** jest zdania, żeby zakończyć ten temat i nie drażnić go dalej, to Pan Rokicki powinien wstać i przeprosić pracowników basenu za wypowiedź na ostatniej sesji, że zrobili sobie party za powiatowe pieniądze.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** zwróciła się z pytaniem do Pana Przewodniczącego ponieważ punkt 16 brzmi: rozpatrzenie skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu. Uzasadnienie do skargi dotyczy zupełnie innej sprawy, a Pan Przewodniczący odczytuje wyjaśnienie, którego radni nie będą komentować. Kiedy proszono Pana Przewodniczącego o odczytanie uzasadnienia Wojewody w sprawie Pana Pijankowskiego wówczas Przewodniczący twierdził, że radni mogli się zapoznać w Biurze Rady. Pani Siwiec nie widzi tu żadnego związku skargi z wyjaśnieniem, które odczytał Przewodniczący. Uważa, że Pan Przewodniczący stworzył niewłaściwy klimat w tym momencie. Radni prosili, aby został odczytany protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej wówczas będzie można rozmawiać na temat uchwały a nie wyjaśnienia, które nie dotyczy tej sprawy.

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że radna Pani Siwiec wielokrotnie zarzucała Panu Olejniczakowi, że nie czyta pism skierowanych do Rady Powiatu. Wobec tego Pan Przewodniczący stosuje się do tego i nie rozumie tych zarzutów. Pan Przewodniczący powiedział, że oddaje głos Komisji Rewizyjnej, która wyjaśni szczegóły i dyskusja potoczy się dalej.

**Radny Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** stwierdził, że jeżeli będzie potrzeba, to odczyta protokół z kontroli Krytej Pływalni w Sierpcu, ale uważa, że ostatnimi czasy nastąpiła nagonka na trzy placówki zarządzane przez powiat a mianowicie: krytą pływalnię, zarząd dróg powiatowych i powiatowy urząd pracy. Państwo radni również pełnicie funkcje kierownicze, zarządzacie firmami i uważa, że jeden może rządzić a pracować wszyscy bo jak jest odwrotnie to jest bałagan. Został wydzierżawiony obiekt za 1.000 zł, gdzie mieści się restauracja wraz z wyposażeniem plus sala konferencyjna a także pomieszczenie, gdzie znajdowały się zamrażarki i był czerpany prąd. Nikt się tym nie zajął, nie zamontował podlicznika i tej sprawy nie porusza się. Jeśli nawet były wydane pieniądze dla pracowników i byli

zaproszeni radni, to nic takiego się nie stało. Cały czas są jakieś zarzuty, podsycania, awanturnictwo. Jest zdania, że należy ocenić kierownika za jego pracę, osiągnięcia, czy basen nadal generuje koszty, czy idzie to w lepszym kierunku.

**Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady** stwierdził, że radni są zapraszani na różne wigilie a państwo robicie problem o 1.400 zł. Spytał radnego Pana Jana Rzeszotarskiego, który również organizuje wigilie w zakładzie, czy są podobne problemy jak na basenie.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** uważa, że Pan Przewodniczący stosuje pewną wybiórczość bo było przeczytane pismo od pracowników basenu a kiedy radni chcieli odczytania pisma Wojewody, to Przewodniczący nie czyta. Jego zdanie jest takie, że powinno się czytać wszystko i nie będzie problemu. Jeżeli pieniądze zostały wydane zgodnie z prawem to od tego są służby, które to kontrolują. Odpowiedział Panu Ocickiemu, że w swoim zakładzie takich problemów nie ma. Radny nie zna tej sprawy, ale jeśli było wszystko w porządku to tej sprawy w ogóle nie powinno być.

**Radna Pani Hanna Kurta** zaprotestowała ponieważ Pan Przewodniczący zupełnie odwrócił temat ponieważ skarga na kierownika krytej pływalni była zupełnie w innym temacie. To pismo, które Przewodniczący nazwał wyjaśnieniem nie wyjaśnia nic, tylko gmatwa sprawę. Faktura na kwotę 1.400 zł wypłynęła dodatkowo, przy okazji, nikt o niej nie wiedział, jak również nie wiadomo o fakturze na kwotę 3.000 zł. Pan Przewodniczący zrobił z tego kabaret i radną to przeraża. Radna nie wie, co autorzy tego pisma mieli na myśli używając różnych dziwnych słów. Pan Przewodniczący nie raczył przeczytać pisma, które by coś wyjaśniało, o które radna prosiła wcześniej a jest to pismo Zarządu Regionu Płockiego Solidarność. Kolejny zarzut to „traktowanie ludzi w sposób feudalny”. Radni nie zarzucają kierownikowi, że nie wzrosły obroty, to nie było przedmiotem skargi, tylko niewłaściwe traktowanie ludzi. Było 12 kierowników i nikt z pracowników na byłych kierowników skarg nie składała a Pan Placek był kierownikiem 2 miesiące, kiedy wpłynęła pierwsza skarga od pracownika. Potem kolejne dwie panie podały kierownika do sądu a teraz kolejny pracownik -kadrowa. Jeszcze raz zaapelowała, aby Pan Przewodniczący odczytał pisma, które wnoszą coś do sprawy a nie sprawę gmatwają.

**Pan Waldemar Olejniczak** – wyjaśnił, że na początku tej kadencji zarzucano Przewodniczącemu różne sprawy. Zobowiązał pracownika Biura Rady, żeby wszystkie pisma były rejestrowane i ewidencjonowane i jeżeli ktoś wstaje i zarzuca po raz kolejny, że pismo kierowane do Rady nie było odczytane jest kłamstwem. Pani Kurta zarzuca, że pismo Zarządu Regionu nie było odczytane. Pan Waldemar Olejniczak powiedział, że jedne pisma adresowane są do Przewodniczącego Rady a inne do Rady Powiatu. Pismo Zarządu Regionu było adresowane do Starosty Sierpeckiego a do wiadomości Przewodniczącego Rady.



Gdyby było skierowane do Rady Powiatu, byłoby odczytane. Jeżeli teraz rozmawiamy na temat skargi to uważa, że głos powinien zabrać Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

**Pan Adam Lipiński** nie chce tu analizować, które pismo jest ważniejsze, czy pismo pracowników, którzy są w jednostce na co dzień, czy kogoś z Solidarności. Skierował to do radnych, aby sami ocenili. Pan Przewodniczący odczytał wystąpienie pokontrolne wypracowane przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** jest zdania, że należy odczytać protokół z kontroli basenu i dopiero będzie wiadomo o co chodzi.

Do dyskusji włączył się obecny na widowni **Pan Wojciech Kępczyński – Przewodniczący Zarządu Regionu Płockiego NSZZ „Solidarność”**, który poinformował, że w dniu 12 marca 2009r. wpłynęło do kancelarii Starostwa pismo do organu założycielskiego krytej pływalni reprezentowanej przez Pana Pawła Kaźmierczaka. Pod pismem zaznaczono, kto pismo otrzymuje czyli : Adresat, Przewodniczący Rady, Członkowie Komisji Rewizyjnej. Pan Kępczyński odczytał treść pisma. Po odczytaniu pisma zwrócił się do Starosty z pytaniem, czy w powiecie to KPA obowiązuje . (pismo stanowi załącznik Nr 17 do protokołu).

**Pan Przewodniczący** odpowiadając zaznaczył, że na dzisiejszą sesję były przewidziane dwa trudne tematy dotyczące Ośrodka Zdrowia w Ligowie i Krytej Pływalni w Sierpcu. Pan Przewodniczący chciał poprowadzić to w ten sposób, że przedstawi projekt uchwały, następnie dyskusja i głosowanie. Potoczyło się to w zupełnie inny sposób.

**Pan Szczepan Jamiołkowski** uważa, że do tych oskarżeń powinien ustosunkować się Kierownik Krytej Pływalni w Sierpcu, który jest obecny na dzisiejszej sesji. Pan Kępczyński przychodzi pouczać radnych. Uważa, że powinien zastanowić się nad tym, jak się odzywa do organu jakim jest Rada Powiatu, Zarząd Powiatu, Dyrektor basenu, pracownicy basenu.

**Pan Kępczyński** zabrał głos i powiedział, że nie uzyskując odpowiedzi na to, co jest zawarte w piśmie, przyjechał dzisiaj po to, żeby przytoczyć jej treść. Nie wyobraża sobie, żeby przy tak ważnym zagadnieniu Państwo radni przeszli do porządku dziennego. Spytał, co ma się wydarzyć na krytej pływalni, żeby Państwo jako organ założycielski tym tematem się zajęli. Pan Kępczyński informuje radnych bo być może nie są poinformowani przez Kierownika Krytej Pływalni, co tam się dzieje. Zaproponował zainteresować się tym, zanim organy kontroli zewnętrznej same się zainteresują. Nieudzielenie pomocy w momencie ciężkiego rozstroju zdrowia może skończyć się wnioskiem do prokuratury i ma nadzieję, że same poszkodowane z tego skorzystają. Zaczynają korzystać z usług psychiatry. Jeszcze takiego pracodawcy, jakim jest Pan Placek w swojej karierze Pan Kępczyński nie widział. Ubolewa i współczuje pracownikom krytej pływalni, że muszą dzisiaj z tym panem pracować.

26

**Radny Pan Adam Pijankowski** – zwracając się do Pana Kępczyńskiego stwierdził, że straszy pan prokuratorem Pana Placka, Przewodniczącego Rady i wszystkich radnych a radny również tą sprawę zna. Stwierdzenie, że nastąpiło narażenie życia pracownic jest wierutnym kłamstwem bo przede wszystkim nie nastąpiła sytuacja, kiedy tym paniom trzeba było udzielić pierwszej pomocy. O ile radny dobrze się orientuje, to pracownica będąca recepcjonistką nie wiedziała, że ta pani zasłabła a wizyta u psychiatry przysługuje każdemu z nas.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że Pan Kępczyński doskonale wie, jakie instrumenty ma Pan Starosta, czy Przewodniczący Rady w przypadku takim, jak ten. Jest Komisja Rewizyjna ewentualnie, gdy jest podejrzenie o popełnienie przestępstwa to odpowiednie organy. Komisja Rewizyjna podjęła kontrolę i powinniśmy najpierw zwrócić się do Komisji Rewizyjnej, aby przedstawiła faktyczny stan w tej jednostce. W związku z tym, żeby tego tematu nie ciągnąć oddał głos Panu Krzysztofowi Plackowi – Kierownikowi Krytej Pływalni w Sierpcu.

**Pan Krzysztof Placek – Kierownik Krytej Pływalni w Sierpcu** oznajmił, iż ma już przyjemność pracować kilkanaście lat na stanowisku kierowniczym. Ma już jakieś doświadczenie zawodowe. Rola pracodawcy to trudna sprawa. Pan Dyrektor ma wielkie zaufanie, które nieraz go gubi. Ufa się człowiekowi, któremu powierza się wykonywanie obowiązków. Pan Kierownik przybliżył sytuację od kiedy rozpoczął się spór. W kwietniu Zarząd Powiatu powołał Pana Placka na stanowisko Kierownika Krytej Pływalni. Dla Pana Placka to zjawisko zupełnie nowe, ale podjął wyzwanie. Wiadomo, że nie uda się nikomu z nas wejść do instytucji i zarządzać pierwszego dnia od zatrudnienia. Pan Placek nie ma tutaj apodyktycznej władzy, jak przytaczał to Pan Przewodniczący Związków Zawodowych. Pierwsze miejsce to jest zrozumienie pracownika, poradzenie a dopiero potem wymagania. Do tej instytucji przychodzi 50 pism rocznie według dziennika prowadzonego przez panią przewodniczącą. Ze zdumieniem w miesiącu grudniu zwyczajowo Pan Kierownik poprosił swojego pracownika o numer kolejny pisma wychodzącego i stwierdził, że po raz trzeci jest to ten sam numer pisma. Wobec tego poprosił dziennik korespondencyjny do kontroli. Wówczas stwierdził, że dziennik został zakończony w dniu 26 marca i od tego dnia nie było już żadnych wpisów. Pan Kierownik spytał pracownika jak to się stało, że pani podała 20 numerów różnych pism, jak tego nie ma w dzienniku. Poprosił, aby wyjaśniła to na piśmie. Pracownik dostał za to naganę. Pan Kierownik zostaje obsypany oszczerstwami, że dziennik był przez niego chowany. Pan Placek gdyby był pracownikiem na tym stanowisku, to by ruszył niebo i ziemię, jakby ktoś zabrał narzędzie do pracy. Pracownik po otrzymaniu nagany pisze twórczy sprzeciw, nie mający miejsca z rzeczywistością. Pan Placek zastanawia się, czemu nie idzie do sądu pracy, skoro jest niewinny. Nie idzie bo to jest samo kłamstwo. Następna sytuacja, kiedy do zakładu pracy przyjeżdża inspekcja pracy i trzeba pewne dokumenty uściślić. Dwa miesiące po tej kontroli Pan Kierownik przeglądał teczkę osobową

25

jednego z byłych pracowników i okazało się, że brakuje jednego dokumentu. Pani Przewodnicząca, która prowadzi kadry powiedziała, że to poprawi. Została zrobiona zwykła kosmetyka i Pan Placek spytał, czy pani kadrowa wie, co do jej obowiązków należy. Pan Placek stwierdził, że kadrowa nie wiedziała w ogóle o co chodzi, gdzie leży problem. Dostała kolejną naganę za niewłaściwe prowadzenie akt osobowych. Znowu jest pismo, sprzeciw i skarga do Komisji Spraw Społecznych, Starosty, Pana Przewodniczącego, Związku Zawodowego „Solidarność”. Pan Kierownik zastanawia się, dlaczego nie podzielają tego pracownicy, którzy się podpisują pod pismami. Dlaczego Pan Przewodniczący Kępczyński stara się udowodnić, że Pan Placek wywiera wpływ na pracowników. Jak można kogoś zmusić, żeby napisał na kogoś, że jest nierobem. O piśmie, jakie złożyli pracownicy do Rady Pan Kierownik dowiedział się po fakcie. Natomiast związek zawodowy próbuje udowodnić kierownikowi, że to Pan Placek napisał pismo i dał pracownikom do podpisu. To jest inspiracja ludzi. Zadał pytanie, czy pracownicy robią to pod wpływem emocji, że jest im lepiej, czy że im jest gorzej. Jeżeli komuś byłoby gorzej, to nie napisałby nic. Czy to, że został wykonany remont i wizualnie poprawiona jakość budynku to jest źle? Trzeba zapytać poprzednika Pana Bogumiła Stopińskiego, dlaczego tego nie uczynił, przecież tyle lat był kierownikiem tej jednostki.

**Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady** spytał Pana Przewodniczącego Kępczyńskiego, przez kogo został zaproszony na dzisiejszą sesję bo przedstawił się pan jako zaproszony gość.

**Pan Kępczyński** odpowiedział najpierw Panu Kierownikowi, że przepisy prawa pracy zmieniają się dosyć często. Pan Kierownik w grudniu 2008.r był na szkoleniu z prawa pracy i zapomniał zabrać pracownika odpowiedzialnego za prowadzenie akt osobowych w związku z powyższym wrócił natchniony bo dowartościowany o pewne pojęcia. Odpowiadając Panu Ocickiemu stwierdził, że zaprosić się może w każdym momencie i jeżeli został zaproszony, to przez to pismo, które wysłał, a Rada się do niego nie ustosunkowała. Jeszcze raz powtórzył, co się ma wydarzyć, żeby doszło do jakiegoś nieszczęścia, ale wtedy Pan Kępczyński przywoła swoje wątpliwości i obawy. To, że postępowania toczą się przed sądem okręgowym, sądem pracy to znaczy, że są ku temu podstawy.

**Pan Adam Lipiński** zwrócił się z prośbą, aby przeprowadzić głosowanie nad uchwałą i niech każdy zagłosuje zgodnie ze swoim sumieniem.

**Radna Pani Hanna Kurta** powiedziała, że wszystkie osoby spoza Rady mają prawo przysłuchiwać się obradom sesji, ponieważ sesja jest otwarta. Pani Kurta po raz kolejny zauważyła, że radni uciekają od tematu skargi. Tematem skargi na działalność kierownika Krytej Pływalni było niewłaściwe traktowanie pracowników. Pan Przewodniczący udzielił obficie głosu Panu Kierownikowi a radni nie znają argumentów strony przeciwnej i dlatego radna poprosiła o odczytanie protokołu z kontroli Komisji Rewizyjnej.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** – zgadza się z wypowiedzią Pana Adama Lipińskiego – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej bo rzeczywiście radni mają zająć się skargą a nie oceną pracy kierownika. Od początku radna prosiła o zajęcie się sprawą. Nie wie, jak radni mają głosować bo wysłuchali tylko kierownika i zastanawia się, jak członkowie Rady, którzy nie są członkami Komisji Rewizyjnej będą mogli obiektywnie podjąć decyzję. Uważa, że wypadałoby wrócić do skargi i odczytać protokół.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** również podtrzymuje stanowisko swojego przedmówcy.

Wobec tego **Pan Przewodniczący** oddał głos Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

**Pan Adam Lipiński** odczytał protokół z kontroli Krytej Pływalni przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej.

**Pan Przewodniczący** analizując to wszystko podzielił się swoimi spostrzeżeniami. Kiedy był Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej kontrolując szpital zderzył się z tym samym problemem. Kontrolując jednostkę trzeba zacząć od dziennika korespondencji, zamówień publicznych, spraw kadrowych i finansów. W dzienniku korespondencyjnym było mnóstwo skreśleń, korektorowanych spraw. Numeracja podobna była do tej, o której mówił Pan Placek. Na sesji żądano od Przewodniczącego szybkiego zakończenia sprawy. Na temat dziennika korespondencji dyskusję podjął radny byłej kadencji Pan Andrzej Gromelski. Pan Przewodniczący nie zna odpowiedzi na pytanie, dlaczego tak się dzieje w naszych jednostkach. Uważa, że jest to problem dla Pana Starosty, który powinien na to spojrzeć i uporządkować wiele spraw w naszych jednostkach.

Pan Przewodniczący odczytał treść projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu a następnie poddał projekt pod głosowanie. Spytał, kto jest za tym, aby skarga była bezzasadna

**Głosowanie 7 – za**

**8 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Skarga jest zasadna.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 188/XXXIV/09**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 30 kwietnia 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu)

#### Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu.

Głos w sprawie zabrał **Pan Wojciech Rzeszotarski - Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**, który oznajmił, iż w 2008r. Rada Powiatu podjęła uchwałę, że należy w II półroczu podjąć starania do wykonania mapy zasadniczej dla wsi Gorzeń. Następnie podjęto działania w celu wyłonienia wykonawcy, który został wyłoniony i dnia 29 sierpnia 2008r. została podpisana umowa na wykonanie mapy zasadniczej, której termin wykonania jest 29 sierpnia 2009r. W tej chwili wykonawca odebrał materiały z ośrodka i przystąpi do prac w terenie. Pan Piątkowski występował w tej sprawie wielokrotnie i za każdym razem była udzielana odpowiedź.

**Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** dodał, że niepotrzebnie Starostwo uwikłało się w tą sprawę ponieważ skargi są pisane notorycznie przez tego samego skarżącego.

**Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał go pod głosowanie jako skarga bezzasadna.

**Głosowanie 6 – za**

**0 – przeciw**

**6 – wstrzymujących się**

Nieobecni: radny Pan Jarosław Ocicki, radny Pan Szczepan Jamiolkowski, radny Pan Sławomir Fułek, radny Pan Adam Pijankowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 189/XXXIV/09  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 30 kwietnia 2009r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu.**

(Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu)

#### Ad pkt 15

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

**Pan Przewodniczący** oznajmił, iż na poprzedniej sesji zwracał się już z prośbą o wytypowanie przedstawiciela do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku a



ponieważ jest to wymóg ustawowy wobec tego po raz kolejny prosi o wytypowanie kandydata do Komisji.

**Pani Leontyna Zduniak** uważa, że skoro Pan Adam Pijankowski nadal sprawuje mandat radnego, to może nadal być członkiem tej Komisji.

**Pan Przewodniczący** odpowiedział, że Rada Powiatu przyjęła rezygnację Pana Pijankowskiego z prac w tej komisji.

Wobec tego, że nie zgłoszono żadnego kandydata do prac w Komisji Bezpieczeństwa uchwała nie została podjęta.

**Pan Przewodniczący** ogłosił 5 minut przerwy.

### Ad pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sierpcu za 2008r.

Na sali obecnych było 15 radnych. Nieobecni: radny Pan Jarosław Ocicki i radny Pan Sławomir Fułek.

**Radny Pan Jan Laskowski** oznajmił, iż został zobowiązany przez Klub Radnych PSL do wyrażenia opinii na temat podjęcia uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sierpcu za 2008r. Poinformował, że Klub będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium Zarządowi Powiatu Sierpeckiego. Pan Jan Laskowski uzasadnił decyzję Klubu w następujący sposób: radni otrzymali sprawozdanie Zarządu z dnia 18 marca 2009r., w którym na str 44 napisano, że wpłynęły wnioski o dokonanie zmian w budżecie, które nie zostały podjęte. Są trzy pozycje i kończy je punkt, który mówi, że "zwołanie posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 24.12.2008r. 30.12.2008r. i 31.12.2008r. nie doszło do skutku z powodu braku quorum". Jest również opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, w której w punkcie 9 napisano, że "stwierdzono przekroczenie wydatków budżetowych w kwocie 92.972,02". Natomiast z punktu 10 tej samej opinii wynika, że analiza przedłożonego sprawozdania Rb – 28 z wykonania planu wydatków budżetowych wykazała, że została przekroczona kwota w wysokości 22.055,57. Regionalna Izba Obrachunkowa w tych punktach pisze, że zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) przekroczenie kwoty wydatków do planu stanowi naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Radny rozumie, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinię pozytywną, ale jednocześnie będzie występowała o wyjaśnienia ze strony Zarządu, dlaczego tak się stało, że są niewykonania tych wydatków. Ponadto w materiałach jest załączony wniosek Komisji Rewizyjnej, która w głosowaniu stosunkiem głosów 2:1 nie udzieliła absolutorium Zarządowi Powiatu, wytykając szereg nieprawidłowości, jakie komisja stwierdziła podczas badania sprawozdania



28

finansowego za 2008r. W uzasadnieniu Regionalnej Izby Obrachunkowej na wniosek komisji zawarto, że w planie pracy Rady nie był przyjęty punkt dotyczący pozyskiwania środków unijnych i dlatego komisja nie powinna tego wykazywać jako zarzut.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że gdyby radni powrócili do Uchwały z 2006r. powołującej radnego Pana Szczepana Jamiołkowskiego na etatowego członka Zarządu, to jednym z argumentów, aby utworzyć takie stanowisko było to, że ma zajmować się pozyskiwaniem środków unijnych. Zarząd Powiatu liczy 5 osób, w tym trzy osoby na etacie i według radnego jest to ewenement w skali kraju, gdzie jest trzech etatowych członków Zarządu z bardzo wysokimi poborami. Radny przytoczył stwierdzenie radnego Pana Adama Lipińskiego, że "dobrze trzeba płacić, ale trzeba i wymagać". Pan Laskowski uważa, że płacimy bardzo dobrze bo radni mają pobory z maksymalnej półki, ale ta praca zdaniem Klubu, polega tylko na administrowaniu pieniędzmi powiatowymi. Radni nie mogą sobie pozwolić, żeby dalej tkwić w tym marazmie i powiat dalej zapuszczać, gdzie inne powiaty rozwijają się, pozyskują bardzo duże środki zewnętrzne tym bardziej, że znowu na 2009r trzeba uzupełnić budżet powiatu kredytem finansowym w wysokości 3.800.000 zł. Pan Jan Laskowski uważa, że Klub nie może poprzeć absolutorium ponieważ Zarząd Powiatu nie wykazał się jakimikolwiek działaniami, które by spowodowały, że powiat wyglądałby lepiej w stosunku do innych powiatów. Od dwóch lat zwiększamy tylko zadłużenie naszego powiatu i jeżeli będziemy jeszcze przez 2 kolejne lata zaciągać kredyty, to po wyborach następna Rada nie będzie mogła nic zrobić.

**Radny Pan Rafał Kluska** w imieniu Klubu Radnych "Zgoda w Samorządzie" zaprezentował podobne stanowisko. Oświadczył, że Klub również będzie głosował przeciwko absolutorium dla Zarządu. Radni obdarzają dużym zaufaniem Komisję Rewizyjną i przychylają się do jej opinii, z której wynika że negatywnie zaopiniowała absolutorium i wnioskuje do Regionalnej Izby Obrachunkowej o nieudzielenie absolutorium. Stwierdził, że Regionalna Izba Obrachunkowa w opinii o sprawozdaniu Zarządu Powiatu wskazała również liczne naruszenia. Radny nie chce się do nich szczegółowo odnosić. W drugiej opinii dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej, Regionalna Izba Obrachunkowa co prawda negatywnie zaopiniowała wniosek komisji, ale jest zdania, że skoro radni mogą nie zgadzać się ze stanowiskiem Wojewody, to również mogą się nie zgadzać z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. Ponadto w trakcie trwania tej kadencji radni nie uzyskali odpowiedzi na wiele pytań dotyczących wydatkowania pieniędzy m.in jak rozliczono kredyt, który zaciągnął szpital, czy wydatkowanie pieniędzy na remonty dróg publicznych, gdzie podnoszono temat wypłacania pieniędzy wykonawcom za wykonane usługi bez podpisania odbioru robót przez inspektorów nadzoru. Do dnia dzisiejszego radny nie otrzymał w tym temacie stanowiska Pana Starosty, tylko wyjaśnienia osoby bezpośrednio zainteresowanej dlatego Klub Radnych Zgoda w Samorządzie będzie głosował przeciw udzieleniu absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2008rok.

**Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu** zwrócił uwagę radnych na jedną sprawę, że przy głosowaniu nad uchwałą o udzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu, obowiązkiem Rady jest kierownaie się wyłącznie przepisami prawa a więc ustosunkowanie się do tego, czy Zarząd w ciągu roku budżetowego nie naruszył obowiązującego prawa, jak również czy Zarząd Powiatu wykonał uchwały Rady Powiatu. Stawianie zarzutów, że Zarząd nie pozyskał środków unijnych nie jest podstawą do nieudzielenia Zarządowi absolutorium. Gdyby w budżecie powiatu na 2008r było zapisane pozyskiwanie dochodów ze środków unijnych na ściśle określone cele i Zarząd by tego nie zrealizował, to wówczas Rada miałaby prawo rozliczać Zarząd, dlaczego planowane dochody nie zostały uzyskane. Kolejny zarzut stawiany przez Komisję Rewizyjną to że szpital nie rozliczył się z zaciągniętego kredytu. Skarbnik wyjaśnił, że to Rada Powiatu udzieliła poręczenia a nie jak wykazała komisja udzieliła kredytu. Gdyby Zarząd tej uchwały nie zrealizował, to wówczas Rada ma pełne prawo do wyciągania wniosków, ale jednocześnie zaznaczył, że gdyby żaden bank nie zgodził się udzielić kredytu szpitalowi, to też Rada Powiatu nie ma prawa rozliczać Zarządu z niezrealizowania tej uchwały. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o wykonaniu budżetu przez Zarząd Powiatu jest pozytywna z uwagami, jakie wynikły z realizacji wydatków budżetu powiatu w trzech wymienionych w sprawozdaniu jednostkach budżetowych. Jest to naruszenie dyscypliny finansów publicznych ponieważ obowiązuje zasada, że jeżeli jest plan to nie można go przekroczyć i generalnie plan wydatków nie został przekroczony w żadnym dziale. Kolejny zarzut, jaki postawiła Komisja Rewizyjna dotyczy zwrócenia niewykorzystanych dotacji. Pan Skarbnik poinformował, że jest taki obowiązek ustawowy. Wyjaśnił, dlaczego nie został zrealizowany plan dochodów. Otóż największą pozycją jest opłacenie składek na ubezpieczenia zdrowotne za osoby, które utraciły prawo do zasiłku dla bezrobotnych. Jest to kwota 46 tys zł. Powiatowy Urząd Pracy oszacował, że tyle środków będzie potrzebnych. Wojewoda zwiększył dotację z tego tytułu, ale środki nie zostały wykorzystane. Obowiązkiem jest zwrócenie tych dotacji na konto dysponenta czyli na konto budżetu Wojewody. Niezwrócenie niezrealizowanych dotacji powoduje określone sankcje, nie tylko w postaci naliczania odsetek tak, jak od zaległości podatkowych, ale również sankcje natury dyscyplinarnej.

**Radny Pan Jan Laskowski** szanuje to, co mówił Pan Skarbnik, ale przypomniał, że jest opracowany Plan Rozwoju Lokalnego, który jest przyjęty przez Radę Powiatu i jest planem pracy dla Zarządu. Są tam zapisane konkretne zadania, jakie w poszczególnych latach powinniśmy robić. Radny spytał, czy ktokolwiek z Zarządu poddał pod realizację ten plan. W planie zawarte jest, ile środków powinno być pozyskanych. Jeżeli coś tworzymy, to należy to realizować i chociaż raz w roku dokonać przeglądu tego planu.

**Pan Skarbnik** dodał, że jest to Wieloletni Plan Rozwoju Lokalnego, w którym są wskazane źródła pozyskiwania środków i wydatki na jakie cele będzie to

określone. Skoro w rocznej uchwale budżetowej nie ma po stronie dochodów środków pożykiwanych z jednych źródeł, to nie jest to podstawą do głosowania za nieudzieleniem absolutorium.

**Radny Pan Adam Lipiński** uważa, że Skarbnik omówił wszystko w sposób szczegółowy i merytoryczny a opozycja mówi, że "nie bo nie". Uważa, że należy się zastanowić, czy Rada Powiatu spełnia warunki do czego została powołana, czy dalej ma to trwać i czy to jest dla dobra tego powiatu, czy nie należy rozwiązać tej Rady.

**Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki** oznajmił, iż uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej przytoczyła wszystkie zarzuty stawiane przez Komisję Rewizyjną jako bezpodstawne do tego by nie udzielić absolutorium. (Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr 146/2009/P i Uchwała Nr 128/2009/P stanowi załącznik Nr 20 do protokołu).

**Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady** uwzględniając wniosek obydwu Klubów i Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu Sierpeckiego o nieudzielenie absolutorium dla Zarządu Powiatu. Spytał kto jest za nieudzieleniem absolutorium

**Głosowanie 8 – za**

**7 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

**Pan Przewodniczący** poprosił o zabranie głosu Pana mecenasa.

**Pan Andrzej Kaczorowski** oznajmił, iż do podjęcia uchwały wymagana jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady, czyli w przypadku Rady Powiatu jest to 9 osób. W tej sytuacji ani udzielono ani nieudzielono absolutorium natomiast przepis art. 13 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym mówi, że "odrzućcie wniosku o udzielenie absolutorium jest równoznaczne z nieudzieleniem absolutorium". W tym momencie jest brak rozstrzygnięcia większościowego i jest to równoznaczne z nieudzieleniem absolutorium.

### Ad pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego w wybranym banku krajowym na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2009 roku.

**Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski** poinformował, że przedstawiony projekt uchwały jest konsekwencją uchwalenia budżetu, w którym radni podjęli decyzję, że uchwalają deficyt budżetowy w kwocie 3.770.000 i ten deficyt ma być pokryty z kredytu bankowego. Musi być decyzja organu stanowiącego o upoważnienie dla Zarządu Powiatu do uruchomienia przewidzianych prawem procedur do zaciągnięcia kredytu bankowego.

32

**Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał go pod głosowanie

**Głosowanie 8 – za**  
**5 – przeciw**  
**2 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 190/XXXIV/09**  
**Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 30 kwietnia 2009r.**

**w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego w wybranym banku krajowym na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2009 roku.**  
(Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu)  
Salę obrad opuściło dwóch radnych. Na sali pozostało 13 radnych.

**Ad pkt 18**

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009 rok.  
Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** po odczytaniu projektu uchwały poddał ją pod głosowanie

**Głosowanie 11 – za**  
**0 – przeciw**  
**2 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 191/XXXIV/09**  
**Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 30 kwietnia 2009r.**

**w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009 rok.**  
(Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu)

**Ad pkt 19**

Przyjęcie protokołów z obrad sesji Rady Powiatu z dnia: 30.10.2008r. - XXIV sesja; 02.02.2009r.; 04.02.2009r.; 19.02.2009r. - XXXI sesja; 19.02.2009r. - XXXII sesja.

**Radny Pan Jan Laskowski** zgłosił wniosek formalny, aby zatwierdzenie protokołów z sesji przesunąć na sesję, która będzie zawierała mniejszy porządek obrad.

**Pan Przewodniczący** poddał wniosek radnego pod głosowanie

**Głosowanie 7 – za**

**6 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Wniosek nie przeszedł, dlatego **Pan Przewodniczący** poddał przyjęcie protokołów pod głosowanie

Na salę obrad powrócił jeden z nieobecnych radnych. Na sali było 14 radnych.

**Głosowanie 7 – za**

**7 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Protokoły nie zostały przyjęte.

**Ad pkt 20**

**Radna Pani Krystyna Siwiec** spytała w sprawie skargi, którą złożyła i chciałyby się dowiedzieć jak wyglądają terminy rozpatrywania skarg ponieważ niektóre skargi są rozpatrywane wcześniej inne później.

**Pan Adam Lipiński** oznajmił, iż tych skarg jest bardzo dużo i na pewno Pani Siwiec skarga będzie rozpatrzona w najbliższym czasie.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany **Pan Waldemar Olejniczak** zamknął obrady XXXIV sesji Rady Powiatu o godzinie 16.00.

Protokołowała

  
Magdalena Piotrowska

Sekretarz obrad

  
Rafał Kluska

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak



34

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA XXXIV SESJI RADY POWIATU W SIERPCU  
W DNIU 30 KWIETNIA 2009r.**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Fulek Sławomir	S. Fulek
2.	Gutkowska Halina	Gutkowska Halina
3.	Jamiołkowski Szczepan	
4.	Kaźmierczak Paweł	
5.	Kluska Rafał	
6.	Kurta Hanna	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Waldemar	
11.	Pijankowski Adam	
12.	Rokicki Jerzy	
13.	Rzeszotarski Jan	
14.	Siwiec Krystyna	Siwiec
15.	Twardowski Andrzej	
16.	Zasadowski Teodor	
17.	Zduniak Leontyna	Zduniak

Sierpc, 2009-04-23

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
W SIERPCU**

BRZ.0041- 6/09

**Pan/Pani**

.....

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję XXXIV sesję Rady Powiatu w Sierpcu na dzień 30 kwietnia (czwartek) 2009r. o godzinie 11.30 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

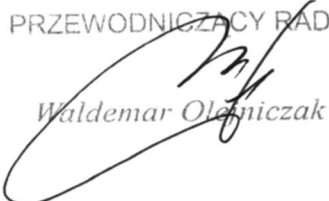
**Porządek obrad.**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ za III kwartał 2008 roku. – Tekst Nr 1
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu. – Tekst Nr 2
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia. – Tekst Nr 3
9. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki. – Tekst Nr 4

- 93
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, nauczycieli szkół zaocznych. – Tekst Nr 5
  11. Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych na terenie Powiatu Sierpeckiego. – Tekst Nr 6
  12. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Technikum Nr 2 w Studzieńcu z dniem 31 sierpnia 2009r. – Tekst Nr 7
  13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Z angielskim i informatyką po lekcjach* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. – Tekst Nr 8
  14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Dysfunkcja to nie problem* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. – Tekst Nr 9
  15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2008. – Tekst Nr 10
  16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu. – Tekst Nr 11
  17. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu. – Tekst Nr 12
  18. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. – Tekst Nr 13
  19. Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sierpcu za 2008r. – Tekst Nr 14
  20. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu bankowego w wybranym banku na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2009 roku. – Tekst Nr 15
  21. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2009rok. – Tekst Nr 16

- 44
22. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia oświadczenia woli o odwołaniu darowizny nieruchomości. – Tekst Nr 17
  23. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 30.10.2008r. – XXIV sesja; 02.02.2009r.; 04.02.2009r., 19.02.2009r. – XXXI sesja 19.02.2009r. – XXXII sesja.
  24. Sprawy różne.
  25. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak

.....  
Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

# SPRAWOZDANIE

Nr XXXIV/08 z dn. 30.04.2009

z działalności

Zarządu Powiatu w Sierpcu

w okresie międzysesyjnym

tj. od dnia 3 lutego 2009 roku do dnia 29 kwietnia 2009 roku

W wyżej wymienionym okresie Zarząd Powiatu odbył 9 posiedzeń na których między innymi omawiano i rozstrzygano następujące zagadnienia:

## W ZAKRESIE SŁUŻBY ZDROWIA

1. Zarząd zapoznał się z wotum nieufności wobec Dyrektora Pana Marka Kuczmarzkiego związków zawodowych dla Dyrektora SP ZZOZ w Sierpcu
2. Wniesiono pod obrady Rady pakiet uchwał dotyczących SP ZZOZ w Sierpcu celem ich rozpatrzenia przez organ założycielski w ramach sprawowanego nadzoru nad podległą jednostką. Wszystkie przedłożone materiały zyskały pozytywną opinię Rady Społecznej SP ZZOZ w Sierpcu. Projekty uchwał dotyczą:
  - zatwierdzenia Sprawozdania rzeczowo- finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2008 rok
  - zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SP ZZOZ w Sierpcu za 2008 rok
  - zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2008 roku
  - zatwierdzenia Planu rzeczowo- finansowego SP ZZOZ w Sierpcu na 2009 rok.

## W ZAKRESIE OŚWIATY

1. W wyniku przeprowadzonej procedury konkursowej – Zarząd podjął uchwałę w sprawie powierzenia stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sierpcu Pani Katarzynie Jankowskiej na okres od dnia 1 marca 2009 roku do dnia 31 sierpnia 2013 roku. W związku z powyższym podjęto również uchwały w sprawie przyznania dodatku motywacyjnego i funkcyjnego dla dyrektora Poradni.
2. Wniesiono pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.
3. Podjęto uchwałę w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na realizację w 2009 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe
4. Zarząd podjął pakiet uchwał w sprawie wyrażenia zgody na ustalenie profili kształcenia oraz zawodów, w których kształci Zespół Szkół Nr 1 w Sierpcu, Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu oraz w Zasadniczej Szkole Zawodowej Specjalnej w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Sierpcu
5. Przyjęto zasady i plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
6. Wyrażono zgodę na udzielenie zamówienia publicznego o łącznej wartości poniżej 5 150 000 EURO na wykonanie modernizacji ogrodzenia przy Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu
7. Powołano Komisję Konkursową w celu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2009 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe.



- 46
8. Wniesiono pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu w Sierpcu projekty uchwał dotyczących:
- zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, nauczycieli szkół zaocznych.
  - regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
  - wyrażenia zgody na realizację projektu pn. Dysfunkcja to nie problem na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
  - wyrażenia zgody na realizację projektu pn. Z angielskim i informatyką po lekcjach na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.1 Poddziałania 9.1.2 Wyrównywanie szans edukacyjnych uczniów z grup o utrudnionym dostępie do edukacji oraz zmniejszenie różnic w jakości usług edukacyjnych Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
  - likwidacji z dniem 31 sierpnia 2009 roku Technikum Nr 2 w Studzieńcu dla którego Powiat Sierpecki jest organem prowadzącym.
  - trybu udzielania i rozliczania dotacji szkołom niepublicznym o uprawnieniach szkół publicznych na terenie Powiatu Sierpeckiego.

## **W SPRAWACH FINANSOWYCH**

1. Zarząd na bieżąco dokonywał zmian budżetu powiatu na wniosek kierowników jednostek organizacyjnych oraz stosownie do zmian kwot dotacji udzielonych przez Wojewodę Mazowieckiego.
2. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych – zarząd opracowuje harmonogram realizacji budżetu i informuje o nim podległe i nadzorowane jednostki.
3. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych – Zarząd przedłożył w terminie do 20 marca roku następującego po roku budżetowym organowi stanowiącemu i regionalnej izbie obrachunkowej sprawozdanie roczne z wykonania budżetu.
4. Wniesiono pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekty uchwał w sprawie :
  - zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego w 2009 roku
  - dokonania zmian w planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2009 rok

## **W SPRAWACH ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH**

1. Na wniosek Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych Zarząd wyraził zgodę na zawarcie porozumień dot.:
  - użyczenia Gminie Mochowo nieruchomości w miejscowości Bożewo Nowe pod budowę ciągu pieszego i parkingu.

- 47
- użyczenia Gminie Mochowo nieruchomości w miejscowości Mochowo pod budowę chodnika w pasie drogi powiatowej Nr 2999W Sikórz – Mochowo
  - użyczenia Gminie Mochowo nieruchomości w miejscowości Bożewo i Bożewo Nowe pod budowę ciągu pieszego zatoki autobusowej oraz sieci kanalizacji deszczowej
  - użyczenia Gminie Szczutowo nieruchomości w miejscowości Szczutowo pod przebudowę szlaku spacerowego – chodnika
2. Zarząd wyraził zgodę na udzielenie następujących zamówień publicznych:
- na zakup paliw do samochodów i sprzętu w Zarządzie Dróg Powiatowych w Sierpcu
  - na zakup żwiru do remontów dróg powiatowych gruntowych w 2009 roku.
  - na zakup pospółki do remontów dróg powiatowych gruntowych w 2009 roku
  - na zlecenie bieżącego utrzymania dróg powiatowych - gruntowych w 2009 roku przy użyciu równiarki.
  - na zlecenie wykonania odnowienia oznakowania poziomego na drogach powiatowych w 2009 roku.

## **W SPRAWACH POWIATOWEGO CENTRUM POMOCY RODZINIE**

1. Zarząd - po uzyskaniu pozytywnej opinii Komisji Spraw Społecznych zakwalifikował wychowanka rodziny zastępczej do mieszkania chronionego Pana Tomasza Rumińskiego
2. Zgodnie z planem pracy Zarządu na I półrocze 2009 roku – przyjęto sprawozdanie z funkcjonowania mieszkań chronionych oraz sprawozdanie z realizacji zadań dotyczących osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
3. Zgodnie z wnioskiem Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu podjęto uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach POKL 2007-2013 Priorytet VII Promocja Integracji społecznej Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie.
4. Wniesiono pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekt uchwały dotyczący przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2008.
5. Zgodnie z planem pracy – Zarząd przyjął sprawozdanie z podejmowanych działań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie.

## **W SPRAWACH RÓŻNYCH**

1. Na bieżąco rozpatrywane były interpelacje Radnych i wnioski poszczególnych Komisji Rady Powiatu, skierowane do Zarządu Powiatu.
2. Zgodnie z planem pracy – Zarząd przyjął informację z wydziału Organizacyjno-Administracyjnego o sposobie załatwienia skarg i wniosków w roku 2008 w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.
3. Zarząd wniósł pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie odwołania darowizny nieruchomości położonej we wsi Ligowo

- 48
- gm. Mochowo oznaczonej jako działki ewidencyjne nr 166/1 i 166/3 o powierzchni 0,0015 ha.
4. Zgodnie z planem pracy – Zarząd przyjął sprawozdanie Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z realizacji programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy na lata 2005-2008
  5. Na wniosek p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu – Zarząd podjął uchwały w sprawie:
    - upoważnienia p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu do realizacji projektu konkursowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach POKL.
    - wyrażenia zgody na realizację projektu konkursowego współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach POKL.
  8. Podjęto uchwałę w sprawie wszczęcia procedury naboru na stanowisko Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu
  9. Do czasu wyłonienia Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu powierzono pełnienie obowiązków jednostki Panu Arturowi Obrębskiemu - dotychczasowemu pracownikowi.

STAROSTA  
  
Paweł Kaźmierczak