

1

Protokół Nr XXXI/09
z obrad XXXI sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniach: 02.02.2009r., 04.02.2009r., 19.02.2009r.

Przewodniczył: Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady.
Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 12.00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 14 radnych.
/lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu/.

Porządek obrad.

/załącznik nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu sierpeckiego za 2008r.
7. Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach powiatu.
8. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sierpeckiego.
9. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w województwie mazowieckim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ za III kwartał 2008 roku.
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

- 2
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2009”.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Nr 2 w Studzieńcu.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Systemu rodzinnej opieki zastępczej w Powiecie Sierpeckim”.
 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad naliczania diet przysługujących radnym powiatu sierpeckiego.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sierpeckiego.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego.
 21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
 23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
 24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2009r.
 25. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2009.
 26. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2008r.
 27. Sprawozdania Przewodniczących Komisji stałych Rady Powiatu z działalności w 2008r.
 28. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 16 i 18.10.2008r., 22.10.2008r., 19.11.2008r., 25.11.2008r., 19.12.2008r., 20.12.2008r., dwa protokoły z dnia 13.01.2009r.
 29. Sprawy różne.
 30. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 1

Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady przywitał wszystkich radnych i zaproszonych gości. Oznajmił, iż na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum do

3

podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Teodora Zasadowskiego.

Ad pkt 2

Pan Przewodniczący zaproponował rozszerzyć porządek obrad i wprowadzić pięć projektów uchwał. I tak po punkcie 29 zaproponował następujące projekty uchwał:

- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego;
- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego;
- w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Zajęcia pozalekcyjne z języka angielskiego i informatyki* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Programu Operacyjnego Kapitał ludzki;
- w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Komputer to nie takie trudne* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu VIII Poddziałania 8.1.1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw Programu Operacyjnego Kapitał ludzki;
- w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Z Europą za pan brat* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu VIII Poddziałania 8.1.1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw Programu Operacyjnego Kapitał ludzki;

Radny Pan Jan Rzeszotarski uważa, że rozpatrzenie skarg powinno być po punkcie, gdzie są inne skargi.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż wolałby, aby te sprawy były omówione na końcu porządku obrad ponieważ jest to nowy materiał dla radnych i Pan Przewodniczący po wypowiedziach zaproszonych gości ogłosi przerwę na zapoznanie się z materiałami.

Ponieważ innych propozycji do porządku obrad nie było, Pan Waldemar Olejniczak poddał porządek obrad ze zmianami pod głosowanie

Głosowanie 14 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Ad pkt 3

Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 16.10.2008r. do dnia 02.02.2009r.

4

/Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/.

Pan Przewodniczący poinformował, że pytania do sprawozdania będzie można zadawać w punkcie interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Rafał Kluska złożył wniosek formalny w imieniu Klubu „Zgoda w Samorządzie”, aby interpelacje i zapytania radnych przenieść po punkcie 9 porządku obrad natomiast pytania do sprawozdania Starosty były w tym punkcie.

Pan Przewodniczący poddał wniosek radnego pod głosowanie

Głosowanie 8 – za

6 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Wniosek upadł ponieważ nie uzyskał bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady.

Ad pkt 4

Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady poinformował o następujących pismach, które wpłynęły do Biura Rady i Zarządu w okresie między sesjami.

1. Pismo Pana Andrzeja Gromelskiego – radnego II kadencji Rady Powiatu, który zwraca się z prośbą o umorzenie spłaty diet z uwagi na trudną sytuację finansową.

/pismo stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/.

2. Sąd Rejonowy w Sierpcu przesłał informację, że wyrokiem dnia 30.07.2008r. Orzeczono wobec radnego Pana Adama Pijankowskiego zakaz pełnienia funkcji członka Zarządu Powiatu na okres 1 roku. Wyrok uprawomocnił się dnia 21.11.2008r.

/pismo stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/.

3. Wpłynęły dwa pisma od Pana Jana Piątkowskiego, z którymi radni zostali zapoznani.

/pisma stanowią załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/.

Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady przedstawił nowy Klub radnych o nazwie „Klub Radnych Samorządowych”. W skład Klubu wchodzi:

Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Klubu

Pan Szczepan Jamiołkowski – sekretarz

Pan Sławomir Fułek – członek

Ad pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Pani Hanna Kurta spytała odnośnie sprawozdania z działalności Zarządu. Ze sprawozdania wynika, że Zarząd wyraził zgodę na zatrudnienie

pracownika w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sierpcu. Spytała, czy nie było tam pracownika i czym jest uzasadnione to zatrudnienie. Ponadto chciałyby wiedzieć, czy etat psychologa będzie przyznany w liceum ogólnokształcącym. Radna cieszy się, że Zarząd przychylił się do zatrudnienia psychologa w Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu. Spytała również, czy Zarząd zajął się wnioskami Komisji Spraw Społecznych w sprawie budżetu ponieważ na ten temat nie jest zawarta żadna informacja w sprawozdaniu.

Ostatnie pytanie dotyczy Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu. Dlaczego Panu Markuszewskiemu powierzono pełnienie obowiązków kierownika tylko na 4 miesiące.

Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta wyjaśnił odnośnie Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, że kierownik powinien być wybrany przez Zarząd. Ponieważ posiedzenia Zarządu nie odbywały się, Pan Starosta miał prawo jednoosobowo podjąć taką decyzję na krótki czas ze względu na sytuację wyjątkową, jaką jest zima. Jeżeli chodzi o dodatkowy etat w Poradni, to jest pracownik, który ma sporo obowiązków, ponadto prowadzi zajęcia w Technikum i dlatego wynikła potrzeba utworzenia stanowiska. W sprawie psychologa w liceum ogólnokształcącym Pan Starosta stwierdził, że Pani Dyrektor nie występowała na piśmie w sprawie zatrudnienia psychologa. Ponadto subwencja oświatowa na ten rok będzie niższa o 650 tys zł. Pan Starosta w tej sprawie będzie rozmawiał, ale Pani Dyrektor musi znaleźć środki w swoim budżecie.

Radna Pani Krystyna Siwiec spytała dodatkowo, czy Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu na etat psychologa też musi wygospodarować środki własne w budżecie.

Pan Starosta oznajmił, iż do września psycholog będzie zatrudniony na ½ etatu, ale też Dyrektor musi wygospodarować środki.

Radna Pani Siwiec spytała, czy w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu środki są wygospodarowane z budżetu szkoły, czy są to dodatkowe środki z powiatu. Radna pyta tak, ponieważ ma obawy, że jedna szkoła ma wygospodarować środki z własnego budżetu a inna szkoła ma przyznane z powiatu.

Głos w tej sprawie zabrał **Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych**, który przyznał, że na Komisji Spraw Społecznych został wypracowany wniosek o zatrudnienie psychologów we wszystkich szkołach ponadgimnazjalnych.

Pani Krystyna Siwiec ma informację, że Dyrektor ZS Nr 1 dostał zlecenie zatrudnienia psychologa na podstawie programu naprawczego.

Pan Zbigniew Czajkowski oznajmił, iż zna ten program i dlatego jest zgoda na zatrudnienie psychologa od drugiego semestru. Jeżeli Panu Dyrektorowi zabraknie środków w budżecie Zarząd Powiatu wyrazi zgodę to za tym muszą iść środki finansowe.

Radna Pani Siwiec przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Spraw

Spółecznych, gdzie byli obecni radni i Pan Starosta, Pani Dyrektor liceum ogólnokształcącego stwierdziła wówczas, że od dawna brakuje w szkole psychologa i wszyscy byli zgodni z tym, że taki etat jest niezbędny. Na tym etapie psycholog jest ważniejszy aniżeli lekarz, czy nauczyciel. Radna nie rozumie, czy musimy czekać na plany naprawcze wywołane zdarzeniami, o których wiemy w sytuacji, kiedy dowiadujemy się, że jest potrzebny pracownik ds. Sportu, edukacji w Starostwie a na psychologa pieniędzy nie ma.

Pan Zbigniew Czajkowski wyjaśnił, iż żaden Dyrektor oprócz ZS Nr 1 nie wystąpił o utworzenie etatu psychologa. Taka informacja do wydziału nie wpłynęła.

Radny Pan Jan Rzeszotarski powiedział, że na wspólnym spotkaniu Komisji Spraw Społecznych Miasta i Powiatu były przedstawione problemy, jakie są w szkołach, jaka jest patologia, że rodzice nie mają gdzie z tymi problemami się zwrócić i komisja wystąpiła do Zarządu Powiatu żeby w każdej szkole średniej był psycholog. Było to przegłosowane. Pani Dyrektor Nowakowska w tym posiedzeniu uczestniczyła.

Pan Zbigniew Czajkowski wyjaśnił, że dobrze się stało, że jesteśmy jeszcze przed negocjacjami ze związkami zawodowymi ponieważ będzie można wynegocjować pensum dla psychologa bo w Karcie Nauczyciela nie ma takiego określenia.

Radna Pani Leontyna Zduniak ubolewa nad tym, że radni tak często się spotykają, poświęcają swój czas, wyciągane są wnioski i radna oczekiwałaby, że Pan Naczelnik mając już wniosek Dyrektora ZS Nr 1 w Sierpcu mógłby sam wystąpić do Dyrektorów i nadać bieg sprawie. Można przejąć inicjatywę i poprowadzić ten temat żeby ruszyć w każdej szkole już prawidłowo.

Radny Pan Rafał Kluska spytał Pana Starostę, w jaki sposób zdyscyplinował członków Zarządu, którzy nie przybyli na Zarząd i tym samym uniemożliwili odbycie posiedzenia.

Pan Starosta Paweł Kaźmierczak spytał radnego, w jaki sposób miał zdyscyplinować członków Zarządu. Ponadto stwierdził, że radnego Kluski też nie można było zdyscyplinować na sesji w dniu 19 grudnia 2008r., kiedy były punkty dotyczące PFRON-u i szpitala a Państwo radni nie byli obecni na sesji i pieniądze przepadły.

Radny Pan Rafał Kluska zwrócił uwagę na to, że w dniu dzisiejszym znowu jest przyjęcie budżetu powiatu i spytał, jak Zarząd ustosunkował się do wniosku Komisji Spraw Społecznych. Czy Zarząd dokonał jakiś zmian w budżecie na dzisiejszą sesję, czy nie dokonał zmian. Radny nie czuje się winny nie przesunięcia środków PFRON i wnioskuje do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, aby zająć się tą sprawą. Jeżeli chodzi o pieniądze z PFRON-u jak wszyscy radni pamiętają na pierwszej sesji budżetowej radny Pan Teodor Zasadowski wnioskował, aby pieniądze były w całości przesunięte lecz część środków nie została przesunięta i czy to jest wina radnego, że przez cały rok tych pieniędzy nie przesunięto.

7

Radny Pan Jerzy Rokicki - spytał Pana Starostę odnośnie programu dróg chodzi o tzw. schetynówki. Dlaczego Zarząd Powiatu nie złożył wniosku i straciliśmy dużo więcej środków niż 40 tys zł. Drugie pytanie to będzie przeprowadzony konkurs na stanowisko Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Sierpcu i radny chciałby znać skład osobowy komisji konkursowej.

Pan Paweł Kaźmierczak wyjaśnił, że na program trzeba było mieć projekt konkretny a to było za mało czasu.

Radny Pan Jan Rzeszotarski oznajmił, iż było wspólne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych Miasta i Powiatu, na którym podjęto decyzję o stworzeniu punktu konsultacyjnego w sprawie uzależnień. Ma być opracowany program przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu pod nadzorem Pani Agnieszki Gorczy. Radny chciałby wiedzieć, czy są na to środki.

Pan Paweł Kaźmierczak stwierdził, że trzeba będzie wziąć kolejny kredyt.

Radny Pan Rafał Kluska przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu zwracał się do Dyrektora szpitala, aby przygotował informację na temat wydatkowania środków z kredytu.

Dyrektor Pan Marek Kuczmarowski oznajmił, iż pieniądze zostały spożytkowane w ten sposób, że spłacono wierzytelności wobec dostawców, spłacono pożyczkę Balickiego, pożyczkę dla powiatu, fundusz świadczeń socjalnych.

Radny Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu spytał, czy Pan Dyrektor orientuje się w sprawie sprzedaży długów szpitala. Jeśli są sprzedawane to przez kogo.

Pan Marek Kuczmarowski poinformował, że w tym roku nie ma takich możliwości bo zobowiązania są płacone na bieżąco. W zeszłym roku były sprzedawane długi przez firmy farmaceutyczne.

Radny Pan Teodor Zasadowski spytał, czy miasto umorzyło szpitalowi długi od nieruchomości bo w innych powiatach szpitale mają umorzone.

Pan Dyrektor oznajmił, iż miasto nie umorzyło długów mimo to, że Pan Dyrektor występował o to wielokrotnie.

Radna Pani Hanna Kurta spytała, jak jest z kontraktem na ten rok.

Pan Dyrektor poinformował, że punkt świadczenia medycznego w zeszłym roku wynosił 45 zł. W tej chwili jest 51 zł dla wszystkich. Jeżeli chodzi o mammograf jest on dopuszczony do badań.

Radna Pani Leontyna Zduniak spytała, czy są nowe usługi zakontraktowane. Ponadto oznajmiła, że radni nie otrzymali sprawozdania za III kwartał jako załącznika do uchwały dlatego w dniu dzisiejszym nie mogą się do niego ustosunkować.

Pan Kuczmarowski wystąpił o badanie USG dopplerowskie.

Radny Pan Rafał Kluska zwrócił się do p.o Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu z pytaniem, czy w 2008r. zostały wszystkie inwestycje zakończone.

Pan Kierownik potwierdził, że wszystkie inwestycje zakończono.

Ad pkt 6

Pan Piotr Leonarcik – Komendant Powiatowy Policji przedłożył “Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu sierpeckiego za 2008 rok”

/informacja stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/.

Radni zadawali pytania związane z kradzieżą samochodów. Poruszano temat uzależnień.

Informacja została przyjęta.

Ad pkt 7

Pan Józef Chmielewski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu przedłożył “Informację o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach powiatu”.

/informacja stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 8

Pani Bożena Umińska – Powiatowy Inspektor Sanitarny przedłożyła “Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sierpeckiego w 2008r”.

/informacja stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 9

Pan Andrzej Hasa – Kierownik Delegatury w Płocku Mazowieckiego Inspektoratu Ochrony Środowiska przekazał informację na temat stanu środowiska.

/pismo stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu/.

Radni zadawali pytania na temat recyklingu i osadów ściekowych.

Radny Pan Jan Rzeszotarski zawnioskował o jedną godzinę przerwy, aby radni mogli zapoznać się ze sprawozdaniem szpitala za III kwartał 2008r.

Pan Przewodniczący stwierdził, że ze względu na obszerny porządek obrad i zaproszonych gości będzie to za długa przerwa i ogłosił 10 minut przerwy.

Wzowiono obrady po przerwie.

Ad pkt 10

W związku z tym, że w dniu dzisiejszym radni otrzymali sprawozdanie szpitala za III kwartał 2008 roku i nie mają możliwości zapoznania się z nim **Pan Przewodniczący** zawniósł o zdjęcie tego punktu z obrad dzisiejszej sesji. Drugi wniosek **Pana Jarosława Ocickiego – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu**, aby w dniu dzisiejszym na tym punkcie przerwać obrady sesji a dalszą część obrad dokończyć w środę 4 lutego 2009r.

Pan Ocicki wycofał swój wniosek wobec tego **Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie swój wniosek. Spytał, kto jest za zdjęciem tego punktu z porządku obrad.

Głosowanie 13 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujący się

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu.

Radny Pan Jan Rzeszotarski zgłosił swoją uwagę ponieważ osoby, które są wytypowane do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu jako przedstawiciele Rady Powiatu powinny być to osoby, które mają coś do wniesienia i zastanawia się, czy Pan Adam Pijankowski jest właściwą osobą jeżeli składał rezygnację jako członek Zarządu.

Wyjaśnienie udzielił **Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału ORS**, który poinformował, że ten projekt uchwały był już przygotowany i wnoszony pod obrady Rady. Wystąpiono do wszystkich samorządów o wytypowanie kandydata do Rady Społecznej. Jedyne gmina Zawidz wytypowała Panią Krystynę Siwiec jako osobę do Rady Społecznej w związku z tym, że Panią Zimmerman trzeba było odwołać. Co innego jest wybór przedstawicieli Rady Powiatu do składu Rady Społecznej szpitala. Jeżeli chodzi o przedstawiciela Rady Powiatu Pana Adama Pijankowskiego, to kierując do Rady Powiatu projekt uchwały Pan Czajkowski nie mógł wnioskować o jego usunięcie.

Radny Pan Jan Rzeszotarski złożył wniosek formalny, aby Pan Adam Pijankowski nie był członkiem Rady Społecznej.

Następnie głos zabrała **Pani Krystyna Siwiec**, która oznajmiła, że wystąpienie

10

do gmin było w listopadzie i wówczas Wójt gm. Zawidz zgłosił kandydaturę Pani Siwiec biorąc pod uwagę to, że skoro samorząd chce współpracować z gminami powinien mieć swoich przedstawicieli, nie mniej jednak okazało się, że inne samorzady nie wyraziły zainteresowania współpracy to Pani Siwiec nie wydaje się, aby jako jedna reprezentując gm. Zawidz miała reprezentować inne gminy dlatego również nie wyraża zgody.

Pan Przewodniczący spytał, czy Pan Starosta zgłasza inną kandydaturę.

Starosta nie przedstawił innej kandydatury.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wcześniej postawiony wniosek radnego Pana Jana Rzeszotarskiego

Głosowanie 7 – za

7 – przeciw

0 – wstrzymujących się

wniosek nie przeszedł.

Ponieważ Pani Krystyna Siwiec zrezygnowała a Starosta nie podał innej kandydatury podjęcie uchwały jest bezprzedmiotowe.

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.
Podjęcie uchwały jest bezprzedmiotowe.

Ad pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2009”.

Radny Pan Rafał Kluska spytał o komisję konkursową.

Odpowiedzi udzielił **Pan Zbigniew Czajkowski**, który oznajmił, iż podstawą powołania komisji konkursowej jest ogłoszenie konkursu. Może to nastąpić wcześniej dopóki program współpracy nie będzie uchwalony. Pan Zbigniew Czajkowski omówił szczegółowo procedurę przystąpienia do konkursu organizacji pozarządowych.

Innych głosów w dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

11

Głosowanie 14 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Nieobecni: S. Fułek, A. Pijankowski, J. Laskowski

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 165/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 02 lutego 2009r.

w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2009”.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do protokołu/

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum nr 2 w Studzieńcu.

Pan Przewodniczący przywitał Panią Elżbietę Butajło – Dyrektora Technikum Nr 2 w Studzieńcu.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż na jednej z poprzedniej sesji został złożony wniosek o przedstawienie informacji na temat realizacji zobowiązań Ministerstwa Rolnictwa w stosunku do szkoły. Poprosił o przedstawienie takiej informacji.

Pani Elżbieta Butajło poinformowała, że pierwszym działaniem Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi po zawarciu porozumienia był zakup pomocy dydaktycznej i specjalistycznej. Następnym działaniem było w konsekwencji podpisanie przez Ministerstwo umowy na współpracę z innymi szkołami m.in z Węgier, Turcji, Austrii. Po rozpoczęciu nowego roku szkolnego wraz z opiekunami młodzież była zaproszona do Ministerstwa Rolnictwa. Dodatkową atrakcją dla młodzieży było spotkanie z Podsekretarzem Stanu, zwiedzanie Warszawy itp. Wszystko było finansowane przez Ministrstwo. Szkoła podjęła działania żeby dokończyć rozpoczętą budowę budynku dydaktycznego szkoły. Dokonano również remontów w starym budynku szkoły. Wyremontowano pokój nauczycielski, wymieniono instalację elektryczną, zdjęto boazerię ze względów przeciwpożarowych, wyremontowano księgowość. Ponadto zainstalowano monitoring wizyjny na zewnątrz szkoły. Poprawie uległa baza dydaktyczna zawodu oraz warunki pobytu w internacie.

Pani Dyrektor podziękowała wszystkim radnym a także ówczesnym władzom.

Radny Pan Jan Rzeszotarski jest trochę zaniepokojony ponieważ miały być środki płynące strumieniami jak to mówiono, a to są małe kwoty.

Przewodniczący Rady również oczekiwał, że będzie nowy park maszynowy.

Pani Dyrektor uważa, że na to trzeba będzie poczekać, ale mimo to Państwo powinniście być zadowoleni, że słusznie oddano szkołę pod pieczę Ministerstwa Rolnictwa.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki zwrócił się z pytaniem do Wicestarosty bo były zobowiązania z Ministerstwa w stosunku do tej szkoły, że jeżeli ze wszystkich zobowiązań się nie wywiążą, to szkoła przejdzie z powrotem pod powiat. Czy Ministerstwo zrealizowało to porozumienie.

Pan Zbigniew Czajkowski – oznajmił, iż Ministerstwo Rolnictwa otrzymało za 2008r. tylko subwencje. W budżecie nie mogli ująć większej ilości wydatków dlatego, że ustawa o systemie oświaty zmieniała się od ubiegłego roku. W momencie przejmowania szkoły przez Ministra Rolnictwa określił jednoznacznie, że to co mają w swoim budżecie przekażą na inwestycje na ile jest to możliwe, ale większość wydatków zaplanowana będzie dopiero w wydatkach na następny rok. Porozumienie wstępne, które zostało podpisane nie obligowało Ministra do tego, aby już w budżecie zaplanował pieniądze na funkcjonowanie szkoły.

Radna Pani Hanna Kurta oznajmiła, że prawda też jest taka, że każdy organ prowadzący gdyby opierał się tylko na subwencjach, to szkoły by nie funkcjonowały. Chodziło o zapisy wynikające z negocjacji.

Radna Pani Siwiec ma wrażenie, że jedynie zmiana charakteru działalności mogłaby spowodować wywiązanie się z porozumienia. Czy były inne jakies zapisy. Radna jest przerażona, że cały cykl nauczania nie był wiarygodny z życiem.

Pani Dyrektor Butajło zwróciła się z ogromną prośbą do radnych ponieważ w tej chwili jest prowadzona modernizacja drogi w Studzieńcu. Droga kończy się na przysłowiowej "bramie" i zależałoby na tym, aby pociągnąć dalej tą drogę. W tej chwili niewłaściwym byłoby zamknięcie bramy i mieszkańcom kazać jeździć inną drogą.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ocicki spytał obecnego na sesji p.o Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, czy jest możliwość dokończyć tą drogę.

Pan Stanisław Markuszewski – doskonale zna ten problem od ubiegłego roku. Dokumentacja nie obejmowała zakresu robót od tej bramy. Łącznie z pętlą jest około 200m, a nie jak mówi Pani Dyrektor 50m. Są to grunty znajdujące się nie w pasie zarządu dróg.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było **Pan Przewodniczący** spytał, kto jest za przyjęciem projektu uchwały

Głosowanie 14 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Nieobecni: S. Fułek, A. Pijankowski, J. Laskowski.

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 166/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 02 lutego 2009r.

w sprawie zamiaru likwidacji Technikum nr 2 w Studzieńcu.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do protokołu/

Salę obrad opuścił radny Pan Rafał Kluska. Na sali pozostało 13 radnych.

Ad pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji “Systemu rodzinnego opieki zastępczej w Powiecie Sierpeckim”.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 13 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Nieobecni: S. Fułek, A. Pijankowski, J. Laskowski, R. Kluska

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 167/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 02 lutego 2009r.

w sprawie przyjęcia do realizacji “Systemu rodzinnego opieki zastępczej w Powiecie Sierpeckim”.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do protokołu/

14

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż w związku z rezygnacją Pana Adama Pijankowskiego należy desygnować innego radnego i dlatego zaproponował Pana Jana Rzeszotarskiego.

Pan Jan Rzeszotarski odmówił kandydowania.

Ponieważ innych chętnych do Komisji Bezpieczeństwa nie zgłoszono uchwała nie została podjęta.

Na salę obrad powrócił radny Pan Rafał Kluska. Obecnych jest 14 radnych.

Ad pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż jest to sprawa formalna niezależnie od tego, czy Rada Powiatu podjęcie uchwałę, czy nie Pan Pijankowski utracił prawo wykonywania funkcji członka Zarządu Powiatu.

Pan Rafał Kluska spytał, jak to się ma do innych funkcji pełnionych przez Pana Pijankowskiego.

Pan Starosta Kaźmierczak wyjaśnił, że gdyby w wyroku sądu nie było określone konkretnie to Pan Pijankowski nadal byłby członkiem Zarządu.

Pani Krystyna Siwiec jest zdania, że wówczas byłoby tak samo, jak z Panem Gromelskim. Wszyscy radni byli pouczeni przez sąd, że nawet informacja nieformalna czyli plotka powinna być sprawdzona czy radny może pracować mając wyrok, czy nie może pracować.

Radna Pani Leontyna Zduniak oznajmiła, że w prasie napisano ostatnio, że Pan Przewodniczący wystąpił do sądu z pismem zapytującym, czy może być członkiem Zarządu Pan Pijankowski.

Pan Przewodniczący przyznał, że wystąpił do sądu o przysłanie wyroku sądu.

Radny Pan Jan Rzeszotarski współczuje Panu Pijankowskiemu bo nikt by nie chciał w takiej sytuacji się znaleźć. Chodzi o jedną rzecz, że czeka się do ostatniej chwili, o czym wszyscy wiedzą i jak mandat wygasa, to dopiero się go odwołuje.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 13 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Nieobecni: S. Fułek, A. Pijankowski, J. Laskowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 168/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 02 lutego 2009r.**

w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do protokołu/

Ad pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie zasad naliczania diet przysługujących radnym powiatu sierpeckiego.

Radna Pani Hanna Kurta uważa, że nie jest to precyzyjna uchwała. Brakuje zapisu dotyczącego sesji nadzwyczajnej. Często jest tak, że radni otrzymują materiały wieczorem dzień przed sesją nadzwyczajną. Radna uważa, że za sesje nadzwyczajne nie powinno się potrącać. Kolejne pytanie radnej, co będzie w przypadku kiedy radny nie otrzyma materiałów. Radna jest jak najbardziej za potrącaniem diet za nieobecności, tylko pod jednym warunkiem, że radni będą się ze swoich obowiązków wywiązywać zgodnie ze Statutem czyli Przewodniczący komisji raz w miesiącu będą zwoływać posiedzenia.

Wicestarosta Pan Adnrzej Twardowski powołał się na uchwałę w sprawie diet, jaka była podjęta w ubiegłej kadencji i była bardzo dobra. Nie było żadnych usprawiedliwień, zwolnień, było jasno i czytelnie określone. Potrąceń dokonywano na podstawie list obecności.

Radny Pan Jan Rzeszotarski stwierdził, że jeżeli radny jest na urlopie i nie podpisał dokumentu bo był nieobecny to nie powinien mieć potrącanie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki oznajmił, iż w sierpniu był na wczasach, kiedy opozycja zwołała sesję nadzwyczajną i radny nie otrzymał dokumentów oraz nie został powiadomiony a dieta została mu potrącona.

Radna Pani Krystyna Siwiec spytała Pana mecenasa, kiedy skuteczne jest powiadomienie o terminie sesji. Radna również nie była skutecznie powiadomiona o sesji nadzwyczajnej i chciałaby to sprawdzić. Zastanawia się jedynie, co w przypadku, kiedy Rada Powiatu pracuje tylko na sesjach nadzwyczajnych. Pan Przewodniczący nie organizuje pracy Rady w trybie zwyczajnym bo gdyby one były to wówczas porządek nie miałby 30 punktów a Rada tylko w sytuacjach nadzwyczajnych by się zebrała.

Radny Pan Rzeszotarski stwierdził, że po to były te cięcia, żeby zmobilizować radnych do przychodzenia na sesje.

Głos w dyskusji zabrał **Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat**, który stwierdził, że nikt z Państwa radnych nie ma racji. Państwo zapominacie o tym, że dieta nie jest dodatkiem do wynagrodzenia. Jest rekompensatą zarobku utraconego. Nie

16

ma radnego na sesji, nie traci on wówczas zarobku i nie ma znaczenia, czy sesje są nadzwyczajne, czy zwyczajne. Za wszystkie nieobecności są potrącenia.

Radny Pan Teodor Zasadowski uważa, że sesja nadzwyczajna nie może być zwoływana na kilka dni bo jest liczona od momentu wpłynięcia wniosku w ciągu 7 dni. Jeśli ktoś chce być na sesji, to dla niego nie ma znaczenia, czy skutecznie jest powiadomiony.

Radna Pani Hanna Kurta stwierdziła, że mecenas ma rację i nie ma co z tym dyskutować. To będzie zależało od wewnętrznej uczciwości każdego radnego, jak będzie pracował i stąd był radnej apel, że jeżeli mamy pracować porównywalnie jednakowo, to chociaż te komisje powinny odbywać się według Statutu. Tak samo dotyczy się sesji zwyczajnych.

Radny Pan Rafał Kluska oznajmił, iż tak naprawdę uchwała w sprawie diet nie miała dyscyplinować opozycję tylko koalicję ponieważ opozycja zawsze była zwrta i gotowa. Radnemu chodzi o jedno, aby bardziej zmobilizować Zarząd, aby członkowie Zarządu uczestniczyli w posiedzeniach. Radny w imieniu Klubu „Zgoda w Samorządzie” zawniósł o zdjęcie tego punktu z dzisiejszej sesji w celu szczegółowego dopracowania uchwały.

Pan Przewodniczący stwierdził, że są trzy Kluby Radnych, Zarząd Powiatu i Przewodniczący oczekuje propozycji. W związku z tym przychyła się do wniosku radnego Pana Kluski o zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Pan Przewodniczący poddał wniosek radnego pod głosowanie

Głosowanie 11 – za

0 – przeciw

3 – wstrzymujących się

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Ad pkt 19

Podjęcie uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego.

Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski wyjaśnił, że jedna z Regionalnych Izb Obrachunkowych zakwestionowała wypłatę „13” pensji dla Starosty. W związku z tym trzeba tą uchwałę podjąć, aby nie było wątpliwości.

Salę obrad opuścił radny Pan Jan Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady.
Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 13 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

17

Nieobecni: S. Fułek, A. Pijankowski, J. Laskowski, J. Ocicki.
Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 169/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 02 lutego 2009r.**

w sprawie dodatkowego wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do protokołu/

Ad pkt 20

Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego.

Radna Pani Hanna Kurta zwróciła uwagę, że brakuje uzasadnienia do projektu uchwały. Uważa, że należy opracować tekst jednolity Statutu bo jest dużo poprawek.

Radna Pani Krystyna Siwiec oczekuje, że wszystkie sprawy ureguluje powołana Komisja Statutowa i wtedy radni będą rozpatrywać Statut po wnioskach Komisji Statutowej.

Radny Pan Rafał Kluska jako Przewodniczący Komisji Statutowej oczekuje odpowiedzi na piśmie od Przewodniczącego Rady ponieważ na posiedzeniu Komisji wypracowano pewne wnioski skierowane do Przewodniczącego Rady.

Przewodniczący Rady oznajmił, iż zna te wnioski i odpowiedział, że nie ma instrumentu, aby zmobilizować członków Komisji Statutowej do pracy.

Pan Rafał Kluska stwierdził, że złożył wniosek formalny do Pana Przewodniczącego o wykluczenie jednego członka Komisji Statutowej i do dnia dzisiejszego Pan się do tego nie ustosunkował.

Pan Szczepan Jamiółkowski domyśla się, że chodzi o osobę radnego o wykluczenie z komisji i jak sobie dobrze przypomina, to została ona zwołana po pół roku przy okazji innej komisji. Na posiedzenie Komisji Statutowej nie poproszono ani Pana mecenasa, ani Pani Sekretarz, która jest odpowiedzialna za przestrzeganie prawa w urzędzie więc radny uznał, że w takim składzie ta komisja nic nie wniesie i nic nie wypracuje. Pan Jamiółkowski poprosił o zwołanie komisji, na którą będzie poproszony Pan mecenas i Pani Sekretarz.

Na salę obrad powrócił Pan Jarosław Ocicki. Na sali jest 14 radnych.

Radny Pan Rafał Kluska w imieniu Klubu radnych „Zgoda w Samorządzie” zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z dzisiejszych obrad sesji.

Pan Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie

Głosowanie 9 – za

0 – przeciw

5 – wstrzymujących się

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

Ad pkt 21

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

O godzinie 16.35 na salę obrad przybył radny Pan Jan Laskowski. Na sali obecnych jest 15 radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że skargą zajęła się Komisja Rewizyjna. Skarga dotyczyła braku wskazania nazwiska osoby sporządzającej mapę zasadniczą obrębu Gorzeń gm. Szczutowo.

Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przybliżył radnym protokół z kontroli Komisji Rewizyjnej na skargę. Ponadto wypracowano wniosek, aby Pan Starosta zobowiązał Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami do bieżącego informowania skarżących o podejmowanych czynnościach.

Następnie głos w sprawie zabrał **Pan Jan Piątkowski** – skarżący, który oznajmił, iż Starosta dopuścił się rażąco naruszenia obowiązujących przepisów w sprawie sporządzenia mapy zasadniczej. Starosta zlecił wykonanie mapy dla działek nr 140, 200, 8/3 a mapa ta nigdy nie była wykonana w terenie. Za powyższe prace Starosta zapłacił 5 tys zł i nie chce ujawnić, kto takie opracowanie potajemnie wykonał. Ponadto rażących naruszeń dopuścił się Przewodniczący Rady, który zobowiązany był do wykonania Uchwały Rady Powiatu z dnia 13.03.2008r. Do chwili obecnej brak jest działań do usunięcia stanu niezgodnego z prawem. Wadliwość opracowania potwierdza Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego. Skarżący jest w posiadaniu 7 takich pism.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w pismach do skarżącego było wyraźnie podane, kto wykonał mapę. Jest nazwa firmy.

Radny Pan Jan Rzeszotarski oznajmił, iż każdą firmę reprezentuje jakiś właściciel.

Pan Paweł Kaźmierczak poinformował, że był ogłoszony przetarg na wykonanie mapy. Pierwszy przetarg został unieważniony ponieważ firmy nie zgłaszały się bo było przeznaczone na to 60 tys zł i dopiero w drugim przetargu firma się zgłosiła i ma wykonać mapę do końca sierpnia.

Radna Pani Hanna Kurta wypowiedziała się w tej sprawie i oznajmiła, że brała udział w pracach tej komisji, na której rozpatrzono skargę jako zasadną. Panowie mają trochę rację, że za każdą firmą stoi jakiś właściciel.

Pan Przewodniczący przytoczył pisma, jakie były wystosowane ze Starostwa do Pana Piątkowskiego.

Pan Piątkowski przypomniał, że w dniu 26.01.2009r. spotkał się z Panem

Przewodniczącym i wówczas Pan Przewodniczący powiedział, że całą sprawę przekazał radnemu Panu Rokickiemu, który jest z tego samego terenu.

Pan Waldemar Olejniczak poinformował, że pośrednio przekazał sprawę Komisji Rewizyjnej, której członkiem jest Pan Jerzy Rokicki a Przewodniczącym Komisji Pan Adam Lipiński.

Do dyskusji dołączył się **Pan Stanisław Markuszewski – Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu**, który stwierdził, że jest to sprawa prosta do załatwienia. Starosta może polecić Wydziałowi Geodezji, która firma wykonała mapę, nazwisko geodety. Wszystkie dokumenty są do wglądu.

Pan Piątkowski cały czas twierdzi, że mapa zasadnicza została wykonana potajemnie i wciągnięta do zasobu.

Radny Pan Jerzy Rokicki uważa, że jeżeli Starostwo zleciło wykonanie mapy to wystarczy sprawdzić w Wydziale Geodezji.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby Pan Piątkowski przyjechał do Starostwa i będą na miejscu udostępnione dokumenty.

Radny Pan Rafał Kluska uważa, że należy złożyć deklarację, że jutro o godzinie 10.00 panowie przyjadą do starosty i sprawa zostanie wyjaśniona.

Następnie głos zabrał **Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat**, który oznajmił, że jest bardzo proste rozwiązanie. Pan Starosta sięgnie do dokumentów, jest wpis do ewidencji bądź KRS i jest oznaczenie firmy.

Radny Pan Jan Rzeszotarski zaproponował zdjęć ten punkt z porządku obrad a Starosta w wyznaczonym terminie sprawę wyjaśni.

Pan Przewodniczący spytał mecenasa, czy można wycofać ten punkt z dzisiejszej sesji ponieważ zostaną zerwane terminy załatwiającej skargę.

Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat wyjaśnił, że jeżeli skarżący wyrażą zgodę to można wycofać skargę.

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Pana Piątkowskiego, czy wyraża zgodę na przybycie do Starostwa i zbadanie sprawy na miejscu.

Pan Piątkowski wyraził zgodę.

Pan Starosta zobowiązał się, że w ciągu 7 dni udzieli odpowiedzi i poda nazwisko wykonawcy mapy.

Radny Pan Jan Rzeszotarski oznajmił, iż Rada Powiatu podjęła uchwałę a reszta spoczywa na Panu Staroście. Spytał mecenasa jak, to wygląda od strony prawnej.

Pan Jerzy Trochimczyk powiedział, że jest skarga na bezczynność Starosty. Starosta zobowiązał się, że w ciągu 7 dni odpowie panom i poda nazwisko geodety, który wykonywał mapę sporną i jaki w tej chwili jest tryb wykonywania nowej mapy.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest bezzasadna

Głosowanie 10 – za

2 – przeciw

3 – wstrzymujących się

20

Nieobecni: S. Fułek, A. Pijankowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 170/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 02 lutego 2009r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 16 do protokołu/

Ad pkt 22

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Skarga dotyczyła wywłaszczenia z części własności bez żadnej decyzji prawnej. Skargę rozpatrywała Komisja Rewizyjna, która uznała ją za bezzasadną.

Diskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 14 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujący się

Nieobecni: S. Fułek, A. Pijankowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 171/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 02 lutego 2009r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do protokołu/

Ad pkt 23

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Skarga dotyczyła niesporządzenia do dnia dzisiejszego mapy zasadniczej dla części obszaru wsi Gorzeń gm. Szczutowo.

Skargę rozpatrywała Komisja Rewizyjna, która uznała skargę za bezzasadną.

Diskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

21

Głosowanie 8 – za
0 – przeciw
7 – wstrzymujących się

Nieobecni: S. Fułek, A. Pijankowski.
Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 172/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 02 lutego 2009r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do protokołu/

Ad pkt 24

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2009r.

Pan Przewodniczący spytał, czy są pytania.

Radny Pan Rafał Kluska zawnioskował, aby przeprowadzić kontrolę w Wydziale Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

Pan Przewodniczący spytał Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, czy zgadza się aby była taka kontrola.

Pan Adam Lipiński uważa, że jeżeli większość radnych widzi taką potrzebę to jest za taką kontrolą.

Pan Przewodniczący spytał Pana Jerzego Trochimczyka – adwokata, czy jeżeli przewodniczący wniesie taki punkt można go głosować i rozszerzyć plan kontroli.

Pan Jerzy Trochimczyk oznajmił, że można.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z poprawką

Głosowanie 14 – za
1 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Nieobecni: S. Fułek, A. Pijankowski.

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 173/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 02 lutego 2009r.

w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady
Powiatu na 2009r.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do protokołu/

22

Pan Przewodniczący ogłosił 20 minut przerwy do godziny 17.15.

Głos w tej sprawie zabrał **Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat**, który poinformował, że na godzinę 17.00 jest zwołana następna sesja Rady Powiatu na wniosek grupy radnych. W chwili obecnej Pan Przewodniczący powinien spytać się wnioskodawców o zgodę na przesunięcie terminu sesji bo w innym przypadku będzie pan musiał otworzyć sesję.

Pan Rafał Kluska zaproponował, aby w przerwie sesji zwyczajnej zrobić sesję nadzwyczajną.

Pan Przewodniczący uważa, że najpierw skończy jedną sesję a później będzie następna.

Wobec tego ogłosił przerwę do godziny 17.15.

Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji. Oznajmił, iż przesuwa termin sesji nadzwyczajnej do chwili, kiedy skończy się sesja merytoryczna.

Ad pkt 25

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu na 2009r.

Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski poinformował, że do chwili obecnej nie ma nowej ustawy o finansach publicznych i póki co w tym roku prawdopodobnie nie będzie. Na Konwencji Skarbników zgłaszano, aby w 1/3 z trzech lat współczynnik obsługi zadłużenia przekazać wszystkim jednostkom samorządu terytorialnego. Pan Skarbnik zrobił symulację na podstawie wykonania budżetu powiatu za okres trzech kwartałów ubiegłego roku i dwa lata wstecz. Współczynnik wynosił będzie 8,75 i będzie można wydawać pieniądze na obsługę zadłużenia. To będzie na podstawie zrealizowanego dwa lata wstecz plus trzeci kwartał roku poprzedzającego uchwałę budżetową na rok następny budżetowy. Poważnym obciążeniem tego współczynnika zadłużenia jest udzielona gwarancja dla szpitala. Tylko trzeba wziąć pod uwagę jedną rzecz a mianowicie opracowując projekt budżetu na rok następny i kolejne będzie faktycznie zrealizowany za okres trzech kwartałów. Jeżeli szpital będzie obsługiwał swoje zobowiązania, który powiat poręczył, to automatycznie będzie ten współczynnik pomniejszony bo nie będą zrealizowane wydatki z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń dla szpitala.

Radny Pan Jan Rzeszotarski martwi się, że radni nie przyjęli tzw. systemu kryzysowego czyli wersji cięć budżetowych. Wszędzie są cięcia a u nas wygląda, że nie ma kryzysu.

Pan Skarbnik na dzień dzisiejszy nie wie, jakie dostaniemy ostateczne kwoty subwencji i dotacji. Dysponenci wyższych szczebli mają czas 21 dni od daty opublikowania budżetu państwa a budżet nie jest jeszcze opublikowany. Z nieoficjalnych źródeł Pan Skarbnik wie, że 644.465 zł będziemy mieli zmniejszoną subwencję oświatową a co będzie z pozostałymi subwencjami Skarbnik nie umie na to odpowiedzieć.

Radny Pan Jan Rzeszotarski uważał, że Pan Starosta przedstawi jakie oszczędności zrobi w powiecie na 2009r.

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty, aby przedstawił, jak wygląda sytuacja tzw. „dnia jutrzejszego”.

Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że ustawa o finansach publicznych mówi, że organ uchwałodawczy ma uchwalić budżet na następny rok budżetowy do końca roku budżetowego czyli do 31.12.2008r. W uzasadnionych wypadkach może to być do 31.03 następnego roku budżetowego. Realizacja zadań będzie się odbywała na podstawie prowizorium budżetowego z tym, że Zarząd nie będzie mógł nic więcej zrobić, jak jest w projekcie budżetu przedłożonym Radzie Powiatu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Jeżeli organ uchwałodawczy nie podejmie decyzji do 31.03, wówczas w terminie do 30.04. Regionalna Izba Obrachunkowa podejmie uchwałę o przyjęciu projektu budżetu w takiej wersji, w jakiej opracował Zarząd. Pan Skarbnik przedstawił radnym szczegółowo dochody własne.

Pan Jan Rzeszotarski uważa, że należy przegłosować ten punkt porządku obrad.

Skarbnik Powiatu oznajmił, iż w najbliższych dniach powinniśmy otrzymać kwoty subwencji i udział w podatku dochodowym. Jeżeli tam będą poważne obniżki, to Zarząd będzie musiał zastanowić się, gdzie należy ciąć wydatki.

Ponadto poinformował, że nie przyjęcie budżetu powiatu powoduje pewne komplikacje. Pan Skarbnik musi składać co miesiąc sprawozdania z wykonania planu dochodów i wydatków. Nie ma planu i układu wykonawczego do budżetu.

Radny Pan Teodor Zasadowski jest zdania, że Zarząd Powiatu powinien radnym przedłożyć informację na stan kryzysowy. Jeżeli nie, to Zarząd powinien się zebrać i coś ustalić.

Radny Pan Jan Laskowski stwierdził, że to nie Rada, tylko Zarząd przygotowuje budżet. Na komisjach były konkretne wnioski i Zarząd nie przychylił się do tego.

Pan Przewodniczący uważa, że Zarząd będzie musiał się jeszcze spotkać i radnym przedłożyć jakąś alternatywę.

Wobec tego Pan Przewodniczący **zarządził przerwę w obradach do środy tj. 04.02.2009r. do godz. 17.00**

04.02.2009r. Godzina 17.00

Pan Przewodniczący wznowił obrady Rady Powiatu. Oznajmił, iż na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

/lista obecności stanowi załącznik Nr 20 do protokołu/.

Pan Waldemar Olejniczak oznajmił, iż przed przerwą rozmawiano na temat budżetu powiatu na 2009r. Zarząd Powiatu miał przygotować szersze informacje

na temat obecnej sytuacji. Wobec tego Pan Przewodniczący otworzył dyskusję. **Starosta Pan Paweł Kaźmierczak** poinformował, że Zarząd Powiatu nie zebrał się, ale Starosta wspólnie ze Skarbnikiem wypracowali pewne oszczędności.

Radny Pan Rafał Kluska spytał, dlaczego Zarząd się nie zebrał.

Pan Szczepan Jamiolkowski – etatowy członek Zarządu oznajmił, iż Zarząd nie zebrał się ponieważ nie był zwołany.

Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu zabrał głos i powiedział, że art. 183 ustawy o finansach publicznych stanowi, że bez zgody Zarządu organ stanowiący nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów i zwiększenie wydatków, jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Pozostałe zmiany na wniosek grupy radnych mogą być dokonywane, czyli zmiany w planie dochodów i wydatków budżetu za wyjątkiem jednej zasady, że nie może być zwiększony deficyt budżetowy. Natomiast na wniosek grupy radnych, po przegłosowaniu każdej poprawki może być zmniejszony deficyt budżetowy. W wyniku tych prac proponuje się zmniejszyć wydatki budżetowe o kwotę 430 tys. zł a tym samym i obniżyć deficyt budżetowy o kwotę 430 tys. zł. Skarbnik szczegółowo omówił czego będą dotyczyć zmniejszenia w planie wydatków.

Radna Pani Kurta stwierdziła, że nie ma sensu dalej tego przedstawiać ponieważ radni nie są w stanie w tej chwili tego przeanalizować.

Radny Pan Jan Rzeszotarski złożył wniosek formalny o głosowanie nad punktem 25 – uchwalenie budżetu powiatu na 2009r.

Radny Pan Teodor Zasadowski uważa, że zwiększenie wydatków powinno być zaakceptowane przez Zarząd natomiast Zarząd się nie odbył. Ponadto radny spytał Pana Skarbnika, kiedy będzie wiedział jakie będą subwencje bo teraz jest to podawane wirtualnie.

Skarbnik podkreślił, że jest na to 21 dni od opublikowania budżetu państwa. Budżet został opublikowany 23 stycznia 2009r., to maksymalny okres, w jakim powinniśmy otrzymać ostateczne wielkości subwencji i udział w podatku dochodowym, to będzie 13 luty 2009r.

Radny Pan Zasadowski chciałby się dowiedzieć, na jakiej podstawie Pan Skarbnik zrobił te cięcia, z kim się konsultował skoro nie zebrał się Zarząd Powiatu.

Radny Pan Szczepan Jamiolkowski zaproponował przerwać obrady tej sesji do 16 lutego i Zarząd zajmie się tym budżetem mając pewne dane przekazane jednostce powiatowej.

Radny Pan Rafał Kluska rozumie, że są to indywidualne poprawki Pana Starosty. Spytał, czy Pan Starosta zwołał Zarząd.

Starosta Pan Paweł Kaźmierczak odpowiedział radnemu, że na zwołanie Zarządu nie było czasu.

Radny Pan Teodor Zasadowski stwierdził, że z tego, co czytał Pan Skarbnik nic radni nie wywnioskowali. Uważa, że powinno to być przedstawione na

piśmie i wtedy radni mogą budżet głosować.

Pan Przewodniczący spytał Skarbnika do kiedy będzie w stanie zapoznać się z wielkością subwencji i przygotować całość dokumentów.

Skarbnik poinformował, że do 20 lutego powinien wszystko przygotować.

Radny Pan Rafał Kluska spytał Panią Sekretarz, czy złożony wniosek przez radnego Pana Rzeszotarskiego powinien być przegłosowany przez Radę.

Pani Violetta Kopczyńska – Sekretarz Powiatu przyznała, że wniosek formalny należy przegłosować.

Radny Pan Jan Rzeszotarski ponowił swój wniosek formalny o przegłosowanie projektu budżetu powiatu na 2009r.

Pan Przewodniczący ogłosił 1 minutę przerwy w celu skonsultowania się z mecenasem.

Po przerwie Pan Waldemar Olejniczak przyznał, że wniosek należy przegłosować, ale po przeanalizowaniu sytuacji stwierdził, że nie może tak być, że Pan Skarbnik przedstawia cyfry, które radni mają w tej chwili analizować.

Dlatego też **zarządził przerwę w obradach do dnia 19 lutego 2009r. do godziny 17.00**

Radna Pani Siwiec pragnęła przypomnieć, że w momencie składania przysięgi złożył Pan Przewodniczący takie zobowiązanie, że jeśli nie będzie pan potrafił kierować pracą Rady odejdzie pan z honorem. Radna czeka na ten moment.

Głos zabrał **Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik**, który stwierdził, że jeżeli przerwa w obradach będzie do dnia 19 lutego, kiedy zakładamy, że do 13 lutego przyjdą kwoty wszystkich subwencji i dotacji od Wojewody, to trzeba zmienić to w formie autopoprawki Zarządu, czyli opracować budżet od początku. Spytał, kiedy Zarząd ma to zrobić.

Pan Przewodniczący uważa, że Zarząd powinien to zrobić w ogłoszonej przerwie.

Radny Pan Rafał Kluska oznajmił, iż podczas sesji, którą Pan Przewodniczący przerwał był obecny Pan mecenas. Była sytuacja, że o godzinie 17.00 miała być kolejna sesja i pan mecenas wskazał, że można przerywając daną sesję rozpocząć następną sesję i teraz według radnego nic nie stoi na przeszkodzie, żeby rozpocząć kolejną sesję zgodnie z sugestią mecenasa. Ponadto porządek tej sesji nie został wyczerpany. To nie jest tylko budżet, są jeszcze inne punkty. Radny proponuje, aby przerwę zrobić po wyczerpaniu tego porządku obrad. Pan Kluska wzywa Przewodniczącego Rady do otwarcia kolejnej sesji nadzwyczajnej.

Pan Przewodniczący poinformował, że w obecności mecenasa mówił, że następna sesja będzie po zakończeniu tej sesji.

Radny Pan Jerzy Rokicki uważa, że zgodnie ze Statutem jest 7 dni na sesję nadzwyczajną a Pan Przewodniczący łamie przepis statutowe.

Pan Przewodniczący zarządził przerwę do dnia 19 lutego 2009r. do godziny 17.00

19.02.2009r. Godzina 17.00

Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady wznowił obrady XXXI sesji po przerwie. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

/lista obecności stanowi załącznik Nr 21 do protokołu/.

Pan Przewodniczący przypomniał, że przed przerwą radny Pan Jan Rzeszotarski zawnioskował, żeby zmaknąć dyskusję i przegłosować budżet powiatu w pierwotnej wersji.

Radny Pan Jerzy Rokicki oznajmił, iż przed przerwą wyszedł Pan Przewodniczący z sali i nie dał pod głosowanie wniosku formalnego, aby przerwa została ogłoszona.

Pan Przewodniczący stwierdził, że o przerwie decyduje Przewodniczący.

Radny Pan Rafał Kluska próbował się dowiedzieć z Biura Rady, kiedy jest sesja Rady Powiatu. Radny uzyskał informację, że będzie 19 lutego o godzinie 17.00 jednak Pan Przewodniczący zabronił informować o tym radnych.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że jest to bzdura. Wyraźnie było mówione, że przerwa jest do dnia 19.02.2009r do godz. 17.00. sesja jest protokołowana i można to sprawdzić.

Radny Pan Adam Lipiński zdziwił się, że radni przybyli na sesję skoro nie wiedzieli, kiedy będzie.

Radny Pan Rafał Kluska w imieniu Klubu Radnych „Zgoda w Samorządzie” i Klubu Radnych PSL spytał, czy obecny na dzisiejszej sesji Rady Powiatu Pan Adam Pijankowski ma brać udział w głosowaniu.

Pan Przewodniczący oznajmił, że Pan Pijankowski będzie brał udział w głosowaniu.

Wobec tego **Pan Kluska** stwierdził, że z uwagi na to, że wszyscy znają tą sytuację i Pan Przewodniczący firmuje swoim nazwiskiem radni w osobach: H. Gutkowska, R. Kluska, H. Kurta, J. Rokicki, J. Rzeszotarski, K. Siwiec i L. Zduniak o godzinie 17.05 opuścili salę obrad. Na sali pozostało 8 radnych.

W związku z zaistniałą sytuacją, **Pan Przewodniczący** ogłosił 15 minut przerwy.

W trakcie przerwy przybył radny Pan Sławomir Fułek.

Pan Waldemar Olejniczak wznowił obrady sesji o godzinie 17.20. na sali obecnych było 9 radnych.

Pan Przewodniczący oddał głos Panu Staroście celem wniesienia autopoprawki.

Pan Starosta zawnioskował o wniesienie autopoprawki do projektu budżetu powiatu na 2009r.

W tej sprawie wypowiedział się **Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu**, który poinformował, że Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do złożonego projektu budżetu powiatu na 2009r. Pan Skarbnik omówił proponowane zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Ocicki zgłosił uwagę do autopoprawki i

jednocześnie spytał, dlaczego na przebudowę dróg pieszych w ciągu powiatowym zmniejszono z 400 tys zł na 200 tys zł.

Odpowiedzi udzielił **Pan Paweł Kaźmierczak**, który oznajmił, iż wszystkie gminy otrzymują po 200 tys zł, to dlaczego ma być inaczej w mieście.

Pan Jarosław Ocicki zgłosił wniosek formalny, aby przegłosować pierwszą wersję projektu budżetu.

Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat stwierdził, że dysponentem budżetu jest Zarząd, który wnioskuje a radny może zgłosić jedynie poprawkę.

O godzinie 17.25 salę obrad opuścił radny Pan Sławomir Fułek. Na sali pozostało 8 radnych.

Pan Przewodniczący ogłosił 2 minuty przerwy.

Po przerwie na sali obrad było 9 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki zawnioskował odnośnie przebudowy dróg powiatowych na terenie miasta, żeby pozostało w pierwotnej wersji nie 200 tys zł tylko 400 tys zł. Uważa, że będzie lepiej, jak jest więcej środków zabezpieczonych.

Pan Przewodniczący zasugerował radnemu, że rozmawiał z Panem Skarbnikiem, że materiały, które przysły z centrali są obiecujące. Może należy wrócić do pierwszej wersji budżetu powiatu na 2009r.

Pan Jarosław Ocicki spytał Pana Skarbnika, czy Rada może zmienić i zagłosować za pierwotną wersją budżetu powiatu na 2009r.

Pan Stanisław Pijankowski wyjaśnił, że Zarząd Powiatu wniósł autopoprawkę do projektu budżetu i Rada Powiatu będzie głosować za projektem budżetu łącznie z autopoprawką. Jeżeli radny składa wniosek formalny o zwiększenie wydatków na przebudowę ciągów pieszych przy drogach powiatowych w mieście Sierpc, to art. 183 ust. 2 wyraźnie mówi, że "bez zgody Zarządu jednostki samorządu terytorialnego organ stanowiący nie może wprowadzić w projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zmian powodujących zmniejszenie dochodów lub zwiększenie wydatków, jednocześnie zwiększenie deficytu budżetu. Wniosek radnego powoduje to, że zwiększone zostaną wydatki o 200 tys zł i jednocześnie o 200 tys zł deficyt budżetu. Takiej uchwały Rada Powiatu w myśl art. 183 ust. 2 ustawy o finansach publicznych podjąć nie może.

Wobec tego **Pan Jarosław Ocicki** spytał, czy przesunięcie środków może nastąpić później.

Skarbnik oznajmił, że w trakcie roku budżetowego można dokonać przesunięcia jeśli będą dodatkowe środki. Jeśli jakieś zadanie nie zostanie zrealizowane z braku nieotrzymania dofinansowania, to wtedy można przesunąć i o wszystkich wydatkach decyduje Rada Powiatu.

Radny Pan Sławomir Fułek zawnioskował o przerwę w celu zapoznania się z autopoprawką ponieważ radny nie uczestniczył w posiedzeniach Zarządu.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

O godzinie 17.55 wznowiono obrady sesji. Na sali obecnych było 9 radnych.

Pan Jarosław Ocicki wycofał swój wniosek ze względów proceduralnych.

Pan Adam Lipiński zadał pytanie Panu mecenasowi, ponieważ opozycja opuściła salę obrad bo według nich radny Pan Adam Pijankowski nie powinien uczestniczyć w sesji. Wobec tego trzeba zadać pytanie, czy Pan Pijankowski jest radnym, czy nie.

Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat wyjaśnił, że mandat radnego wygaś z mocy prawa i wyroku skazującego natomiast żeby doszło to do skutku Rada Powiatu musi stwierdzić wygaśnięcie mandatu, dlatego radny ma prawo zajmować to miejsce.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt budżetu powiatu na 2009r. wraz z autopoprawką przedstawioną przez Zarząd Powiatu.

Głosowanie 8 – za
0 – przeciw
1 – wstrzymujący się

Nieobecni: H. Gutkowska, K. Siwiec, J. Laskowski, J. Rzeszotarski, L. Zduniak, J. Rokicki, H. Kurta, R. Kluska.

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 174/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 19 lutego 2009r.

w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2009

/Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do protokołu/

Ad pkt 26

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2008r.

/sprawozdanie stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu/.

Pan Przewodniczący spytał, czy są pytania do sprawozdania. Pytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z działalności komisji zostało przyjęte.

O godzinie 18.00 na salę obrad powrócili radni w osobach: H. Gutkowska, K. Siwiec, J. Rokicki, H. Kurta, R. Kluska.

Na sali obecnych było 14 radnych.

Ad pkt 27

Sprawozdania Przewodniczących Komisji stałych Rady Powiatu z działalności w 2008r.

/sprawozdania stanowią załącznik Nr 24 do protokołu/.

Do sprawozdań nie wniesiono uwag, sprawozdania zostały przyjęte.

Ad pkt 28

Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 16 i 18.10.2008r., 22.10.2008r., 19.11.2008r., 25.11.2008r., 19.12.2008r., 20.12.2008r., dwa protokoły z dnia 13.01.2009r.

Ponieważ uwag do protokołów nie wniesiono, **Pan Przewodniczący** spytał, kto jest za przyjęciem wymienionych protokołów

Głosowanie 8 – za
3 – przeciw
3 – wstrzymujących się

Protokoły zostały przyjęte.

Ad pkt 29

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Pan Przewodniczący poinformował, że skarga dotyczyła braku kontroli i nadzoru nad Powiatowym Urzędem Pracy w Sierpcu w sprawie wypłaty zasiłku dla bezrobotnych i niezrealizowania postępowania Sądu Rejonowego w Sierpcu.

Radny Pan Rafał Kluska zwrócił się z prośbą o odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej.

Pan Przewodniczący poinformował, że wszystko jest zawarte w uzasadnieniu do projektu uchwały, z którym zapoznał radnych.

Radna Pani Hanna Kurta jako członek Komisji Rewizyjnej uważa, że na tyle nie zna prawa a jest wiele spraw, które budzą wątpliwości i dlatego wnioskuje, aby na przyszłość Komisja Rewizyjna kosztowała z pomocy prawnika.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 9 – za
0 – przeciw
5 – wstrzymujących się

Nieobecni: J. Rzeszotarski, L. Zduniak, J. Laskowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 175/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 19 lutego 2009r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 25 do protokołu/

Ad pkt 30

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność starosty Sierpeckiego.

Skarga dotyczyła naruszenia przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego tj. niezakończona sprawa w terminie i niezawiadomienia strony w sprawie wniosku Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Sierpcu o zorganizowanie stażu dla osób bezrobotnych przez Powiatowy Urząd Pracy w Sierpcu.

Radny Pan Rafał Kluska poprosił o odczytanie protokołu z kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej. Z wiedzy, jaką posiada radny wynika, że protokół zawiera nieprawdziwe informacje.

Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał protokół z kontroli w związku ze złożoną skargą.

Radny Pan Rafał Kluska oznajmił, iż Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Sierpcu kosztował i korzysta ze staży. Z jednym stażystą po zakończeniu stażu przedłużono umowę o pracę. W trakcie, kiedy była przeprowadzana kontrola Komisji Rewizyjnej też trwał staż stażysty, wobec którego Dyrektor zobowiązał się przedłużyć umowę od 1 lutego. Radnego dziwi fakt, że niedawno Dyrektor rozmawiał ze swoim pracownikiem, który poinformował, że został poproszony do urzędu pracy i jako bezrobotnemu proponowano pracę. Pan Kluska oznajmił, iż do dnia dzisiejszego nikt nie zwrócił się do Pana Kluski jako Dyrektora ZGM w Sierpcu o potwierdzenie zatrudnienia stażysty. Radny uważa, że obowiązek, na który powołuje się komisja został wypełniony ponieważ została zawarta umowa z Powiatowym Urzędem Pracy na jednego stażystę i było zobowiązanie Dyrektora o zatrudnienie stażysty na 3 miesiące.

Głos w sprawie zabrał obecny na obradach sesji **Pan Piotr Leśniewski – p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu**, który oznajmił, że to pracodawca informuje o zatrudnieniu, a nie urząd pracy ma się dowiadywać. Pan Dyrektor nie wiedział, że ma taką umowę, nie sprawdził tego, za co przeprasza. Jeżeli chodzi o pozostałe sprawy merytoryczne, to pan radny nie przedstawił żadnych argumentów w swoim piśmie. Pismo wpłynęło do urzędu

pracy 04 listopada. Świadczy o tym dziennik wpływu.

Pan Adam Lipiński spytał Pana Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu, czy wszystkie podmioty są jednakowo traktowane a więc firmy prywatne i państwowe. Członkowie komisji będąc na kontroli widzieli, że w rubryce ilość osób do zatrudnienia nie było wpisanej ilości osób. Uważa, że Dyrektor ZGM powinien uzgodnić, jak to ma wyglądać, ile czasu pracownik będzie zatrudniony.

Radny Pan Rafał Kluska stwierdził, że już nie raz zarzucano mu kłamstwo w związku z tym zawnioskował do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przeprowadzenie kontroli, której przedmiotem będzie zbadanie sprawy staży udzielanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Sierpcu. Odmówiono zawarcia umowy na staż ponieważ nie spełniono wymogu, na który się powoływano. Pan Kluska poinformował, że w dniu, kiedy złożył skargę, otrzymał telefon od Dyrektora PUP w Sierpcu, z prośbą o wycofanie skargi. Zaraz po złożeniu skargi była udzielona odpowiedź.

Radna Pani Kurta dziwi się trochę Dyrektorowi, że nie sprawdził informacji o stażu skoro był o kontroli uprzedzony.

Pan Piotr Leśniewski wyjaśnił, że skarga dotyczyła nie rozpatrzenia w terminie w związku z tym Pan Dyrektor może się ustosunkować do meritum sprawy a nie ciągnąć wątki poboczne, które nie są ważne.

Pan Rafał Kluska zwrócił się z pytaniem do Pana Przewodniczącego, czy po skardze radnego wpłynęły inne skargi.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż nie było innych skarg. Ponadto oznajmił, iż jest członkiem Powiatowej Rady ds. Zatrudnienia i jest w posiadaniu sprawozdania, w którym jest podane, jaka firma, czy zakład korzystała ze stażystów.

Pan Piotr Leśniewski stwierdził, że to Dyrektor decyduje, czy pracodawca się kwalifikuje, czy nie na podstawie dotychczasowej współpracy. Jeżeli Dyrektor uważa kogoś za pracodawcę, który nie rokuje zatrudnienia, współpracy w dłuższym okresie, to może wstrzymać udzielenie stażu.

Radny Pan Sławomir Fulek zaznaczył, że powinniśmy skupić się na sednie sprawy. Radny korzystał z obsługi urzędników Powiatowego Urzędu Pracy w Płońsku i był bardzo pozytywnie zaskoczony prostotą i szybkością załatwiania spraw. W naszym urzędzie robi się dziwne problemy. W Płońsku radny był dwa razy. Pierwszy raz złożyć wniosek a drugi raz podpisać umowę. Pan Fulek spytał, kiedy został złożony kompletny wniosek bo od terminu złożenia biegnie 30 – dniowy termin na załatwienie sprawy.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż wniosek wpłynął 04.11.2008r. a nie 15.10.2008r. jak wnosi skarżący.

Więcej dyskusji nie było, Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest bezzasadna

Głosowanie 8 – za
5 – przeciw
1 – wstrzymujący się

Nieobecni: J. Rzeszotarski, L. Zduniak, J. Laskowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 176/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 19 lutego 2009r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 26 do protokołu/

Ad pkt 31

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Zajęcia pozalekcyjne z języka angielskiego i informatyki* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Programu Operacyjnego Kapitał ludzki;
Dyskusji nad projektem uchwały nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 14 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Nieobecni: J. Rzeszotarski, L. Zduniak, J. Laskowski.
Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 177/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 19 lutego 2009r.**

w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Zajęcia pozalekcyjne z języka angielskiego i informatyki* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu IX Działania 9.2 Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego Programu Operacyjnego Kapitał ludzki;
/Uchwała stanowi załącznik Nr 27 do protokołu/

Ad pkt 32

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Komputer to nie takie trudne* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu VIII Poddziałania 8.1.1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw Programu Operacyjnego Kapitał ludzki;

Dyskusji nad projektem uchwały nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 14 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecni: J. Rzeszotarski, L. Zduniak, J. Laskowski.
Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 178/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 19 lutego 2009r.**

w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Komputer to nie takie trudne* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu VIII Poddziałania 8.1.1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw Programu Operacyjnego Kapitał ludzki;

/Uchwała stanowi załącznik Nr 28 do protokołu/

Ad pkt 33

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Europą za pan brat* na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Priorytetu VIII Poddziałania 8.1.1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla przedsiębiorstw Programu Operacyjnego Kapitał ludzki;

Dyskusji nad projektem uchwały nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 14 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecni: J. Rzeszotarski, L. Zduniak, J. Laskowski.
Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 179/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 19 lutego 2009r.**

**w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu pn. *Z Europą za pan brat*
na konkurs ofert ogłoszony przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania
Programów Unijnych w ramach Priorytetu VIII Poddziałania 8.1.1
Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwo dla
przedsiębiorstw Programu Operacyjnego Kapitał ludzki;
/Uchwała stanowi załącznik Nr 29 do protokołu/**

Ad pkt 34

Sprawy różne.

Głos zabrał Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu, który zwrócił się z prośbą do Starosty o wyjaśnienie potrącenia mu diety za posiedzenie sesji nadzwyczajnej, która odbyła się w dniu 29 lipca 2008r. a radny w tym czasie przebywał na urlopie poza granicami kraju i nie wiedział o obradach sesji i tym samym nie miał możliwości odebrania materiałów. Za nieobecność została mu potrącona dieta w wysokości 280 zł.

Podobna sytuacja miała miejsce z radnymi: Panią Krystyną Siwiec i Panem Janem Laskowskim, którzy nie byli powiadomieni i nie uczestniczyli w obradach sesji w dniu 19 grudnia 2008r.

Za to posiedzenie radnym nie potrącono diet.

Radny prosi o ustosunkowanie się do powyższego faktu.

Pani Krystyna Siwiec nie wie „o jakim Pan Ocicki mówi potrąceniu, ponieważ radna tego nie śledzi tylko z PIT-u jaki otrzymała z Wydziału Finansowego wynika, że dieta była potrącona. Radna zgłaszała, że nie otrzymała w ogóle materiałów na sesje, ale przyjęła wyjaśnienie p. mecenasa, że dieta jest tylko ekwiwalentem za nieobecność w pracy i pogodziła się z tym.

Radna Pani Hanna Kurta zawnioskowała, aby przedstawić potrącenia diet wszystkich radnych za miesiąc grudzień.

Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat wyjaśnił, że za każdą nieobecność - nie ma znaczenia, czy jest ona usprawiedliwiona, czy nie – jest potrącenie.

Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady zaproponował, aby za wszystkie sesje nadzwyczajne nie było potrąceń, bo są różne sytuacje.

Starosta Pan Paweł Kaźmierczak zawnioskował o zmianę porządku obrad wniesienie po sprawach różnych projektu uchwały w sprawie podziału środków

35

PFRON przyznanych powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2009r.

Radna Pani Hanna Kurta spytała Pana Starostę odnośnie odpowiedzi na wnioski Komisji Spraw Społecznych. W sprawie zwiększenia cen biletów na Krytą pływalnię Pan Starosta odpowiedział Komisji, że kierownik mógł zwiększyć cenę biletów od stycznia. Radna chciała tylko przypomnieć, że Dyrektorzy Szkół też mają swój budżet, który opracowują w październiku i pieniędzy nie zaplanowano.

Radna spytała o następujące sprawy:

1. O ile wzrósł fundusz płac na basenie w 2008r.
2. O ile wzrosło zatrudnienie na basenie w 2008r.
3. Ile kosztowały sprawy sądowe z pracownikami w 2008r.
4. Przedstawienie wykazu umów – zleceń na basenie w 2008r.

Wielokrotnie dzieci ze szkół ratowały sytuacje na basenie, a mówienie przez kierownika, że przeżyjemy bez Waszych szkół jest żenujące. Radna dzwoniła do Pana Starosty i rozmawiała z Panem Wicestarostą prosiła o rozmowę z kierownikiem basenu, ponieważ takie traktowanie jest żenujące. Po negocjacjach z kierownikiem zaostrzył on jeszcze swoje stanowisko i wprowadził zapis, że Dyrektorzy mają Pana Kierownika informować na 24 godz. przed basenem, że dzieci nie przyjdą następnego dnia na basen. W innym przypadku Pan Kierownik obciąży kosztami za gotowość. Radna pyta się kiedy ma dzwonić do Pana Kierownika – w sobotę, niedzielę, że dzieci nie przyjdą. Pani Kurta dzwoniła na inne baseny i nigdzie nie pobiera się opłat za gotowość. Radna zastanawia się, czy takie stanowisko kierownika obiektu związanego z oświatą i wychowaniem dobrze służy wizerunkowi powiatu i współpracy. Do tej pory współpraca bardzo dobrze się układała. Były organizowane imprezy dla dzieci. Pani Kurta nie ma pieniędzy z budżetu, żeby płacić tyle, ile Kierownik basenu sobie życzy. Trzeba ograniczyć ilość wejść o 1/3 i teraz któremu dziecku powie się, że nie będzie realizował nauki pływania. Można było to zrobić, gdyby kierownik poinformował Dyrektora o zamiarze podwyżki cen biletów do października. Kolejne pytanie jakie zadała radna, to czy wpłynęła skarga pracowników basenu. Pani Kurta otrzymała tą skargę jako Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych.

Pan Przewodniczący poinformował, że skarga zostanie skierowana do Komisji Rewizyjnej.

Radny Pan Teodor Zasadowski dziwi się, że radna nie stoi, jako radna Rady Powiatu na straży środków powiatu. Spytał, czy ktoś się pyta Pani, jeżeli w sklepie jest zwiększony koszt za bułkę, czy za paliwo.

Pani Hanna Kurta odpowiedziała, że pytanie radnego jest żenujące. Basen to nie jest fabryka gwoździ, a dzieci to nie bułki. Radna wskazuje, gdzie można ograniczyć środki. Tu jest jeszcze coś takiego, jak koszt społeczny. Pan jako radny powinien też o tym wiedzieć. Dzieci miejskie to też są dzieci powiatowe.

Pan Przewodniczący spytał, czy w czasie kiedy te stawki były takie jak teraz

zamierza wprowadzić kierownik basenu, była pani już Dyrektorem Szkoły.

Pani Kurta oznajmiła, że Dyrektorem jest już od 18 lat i z każdym kierownikiem basenu były prowadzone negocjacje i z żadnym kierownikiem nie były takie żenujące. Tu nie ma negocjacji tylko jest dyktat.

Radny Pan Kluska poinformował, że w dniu wczorajszym kontaktowały się z radnym osoby niepełnosprawne, których tak zawsze bronił Pan Zawadowski i zgłosiły problem wejść na basen. Do chwili obecnej osoby te nieodpłatnie korzystały z usług basenu a w tej chwili Pan Kierownik pobiera częściowe opłaty za wejścia. Sprawa jest niepokojąca i trzeba ją wyjaśnić.

Radny Pan Lipiński jest zdania, że należy niezwłocznie spotkać się z kierownikiem i wyjaśnić, dlaczego te stawki zwiększył, bo może musiał zwiększyć, koszty za opłaty wzrastają.

Radna Pani Hanna Kurta poprosiła o podanie informacji, jak się zwiększyło zatrudnienie na basenie, jak się zwiększył fundusz płac i wykaz umów zleceń na basenie.

Radny Pan Sławomir Fulek przyznał, że wszystkie opłaty rosną i na pewno ta podwyżka była uzasadniona w ocenie kierownika, ale również sprawa porozumień z dyrektorami szkół, też jest bardzo ważna, bo chodzi o korzystanie dzieci z basenu. Radny przypomniał, że wcześniej było praktykowane zapraszanie na sesje kierowników jednostek jak również Naczelników Wydziałów Starostwa, dlatego radny poprosił, aby przewodniczący egzekwował obecność kierowników na sesji.

Radna Pani Krystyna Siwiec zgłosiła wniosek do Starosty w jaki sposób zmieniło się zatrudnienie w ciągu dwóch lat w Starostwie.

Radny Pan Rafał Kluska spytał Pana Starostę, czy przewiduje zmianę obsługi prawnej w powiecie.

Pan Starosta Kazmierczak oznajmił, iż pewne pomysły były.

Radny Pan Kluska spytał, dlaczego wobec Pana Adama Pijankowskiego Pan Starosta zwrócił się o opinię prawną do kancelarii w Płocku a nie do mecenasa obsługującego Radę Powiatu.

Pan Starosta przyznał, że opinia mecenasa mogłaby być stronicza.

Radny Pan Kluska chciałby wiedzieć, ile kosztowała opinia prawna.

Starosta udzielił odpowiedzi i oznajmił, że zapłacono 600 zł.

Wobec tego **radny Pan Rafał Kluska** zgłosił wniosek kto z radców prawnych w obecnej kadencji obsługuje jednostki organizacyjne powiatu, na jakie umowy są zatrudnieni i jaki jest koszt miesięcznej obsługi prawnej jednostek. Radny prosi o wykaz opinii prawnych zleczanych przez kierowników poszczególnych jednostek. Jaki był ich koszt i kto je wydawał.

Będąc przy głosie radny poprosił **Pana Starostę** o spotkanie w obecności Komisji Rewizyjnej w poniedziałek o godzinie 8.30.

Radny Pan Szczepan Jamiolkowski chciałby się dowiedzieć od Starosty, czy w poprzedniej kadencji Rady Powiatu były takie sytuacje, że korzystano z innych opinii prawnych.

Pan Przewodniczący zwrócił się z pytaniem do byłej Pani Przewodniczącej, czy któryś z radnych może mieć taką wiedzę.

Radna Pani Hanna Kurta stwierdziła, że nie była Starostą i nie jest w stanie tego stwierdzić.

Radna Pani Krystyna Siwiec oznajmiła, że Pan Starosta jak nie jest przekonany w podjęciu decyzji to zasięga opinii prawnej mecenasa a jeśli radni mają wątpliwości, to też mogą na koszt powiatu taką opinię otrzymać.

Pan Przewodniczący stwierdził, że każdy radny otrzymuje dietę i nie wykorzystuje środków powiatu.

Pani Hanna Kurta powiedziała, że wystąpienie Pana Przewodniczącego jest żenujące.

Radny Pan Sławomir Fułek przyznał, że jeżeli chodzi o opinie prawne to Starosta może dysponować środkami na ten cel i może wystąpić o opinię prawną. Ponadto Pan Fułek poruszył jeszcze sprawę diet. Spytał Pana mecenasa, kiedy uznaje się, że radny jest powiadomiony właściwie na posiedzenie Rady czy Zarządu ponieważ radny był na szkoleniu w Zamościu i otrzymał informację telefoniczną z Biura Rady i Zarządu o posiedzeniu Zarządu Powiatu, na którym nie mógł być.

Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat po raz kolejny powtórzył, że dieta jest tylko rekompensatą utraconych zarobków. Jest taki regulamin uchwalony przez Radę, który jest stanowczy.

Radny Pan Fułek uważa, że należy tą sprawę doprecyzować i jest to wniosek do Komisji Statutowej.

Radna Pani Kurta stwierdziła, że w Statucie jest zapis, że Komisja Rewizyjna może korzystać z porad mecenasa. Czy radni mogą korzystać z porad mecenasa obsługującego Radę, czy muszą szukać innego.

Pan Trochimczyk oznajmił, że nie ma prawa odmówić porady prawnej każdemu radnemu, komisji czy Zarządowi pod warunkiem, że pytania będą dotyczyć spraw samorządu.

Pan Przewodniczący poddał wniosek Pana Starosty pod głosowanie w sprawie rozszerzenia porządku obrad o jeden punkt

Głosowanie 13 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Radna Pani Hanna Kurta nie uczestniczyła w głosowaniu ponieważ w tym momencie opuściła salę obrad.

Ad pkt 35

Podjęcie uchwały w sprawie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2009.

ni Hanna Kurta powróciła na salę obrad. Na sali jest 14 radnych.

Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu przybliżyła treść uchwały.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 14 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Nieobecni: J. Rzeszotarski , L. Zduniak, J. Laskowski.

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 180/XXXI/09
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 19 lutego 2009r.

w sprawie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2009.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 30 do protokołu/

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie Pan Waldemar Olejniczak stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął obrady XXXI sesji Rady Powiatu o godzinie 19.26

Protokołowała
MP
Magdalena Piotrowska

Sekretarz obrad
TZ
Teodor Zasadowski

PRZEWODNICZĄCY RADY
WO
Waldemar Olejniczak

38

XXXI 09 z dn. 02.02.2009r.

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XXXI SESJI RADY POWIATU W SIERPCU
W DNIU 02 LUTEGO 2009r.**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Fulek Sławomir	nieobecny
2.	Gutkowska Halina	Gutkowska Halina
3.	Jamiołkowski Szczepan	
4.	Każmierczak Paweł	
5.	Kluska Rafał	
6.	Kurta Hanna	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Waldemar	
11.	Pijankowski Adam	nieobecny
12.	Rokicki Jerzy	
13.	Rzeszotarski Jan	
14.	Siwiec Krystyna	
15.	Twardowski Andrzej	
16.	Zasadowski Teodor	
17.	Zduniak Leontyna	Zduniak

BRZ.0041- 3/09

Zał. Nr do protokołu

Sierpc, 2009-01-26

Nr XXXI, 09 z dn. 02.02.2009

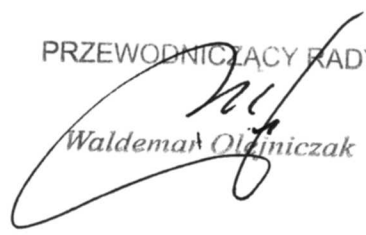
Pan/Pani

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję XXXI sesję Rady Powiatu w Sierpcu na dzień 02 lutego (poniedziałek) 2009r. o godzinie 12.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

Porządek obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu sierpeckiego za 2008r. – Tekst Nr 1
7. Informacja Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach powiatu. – Tekst Nr 2
8. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu sierpeckiego. – Tekst Nr 3
9. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w województwie mazowieckim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2008 roku. – Tekst Nr 4
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu do Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy SO ZZOZ w Sierpcu. – Tekst Nr 5
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZZOZ w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia. – Tekst Nr 6

- 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2009”. – Tekst Nr 7
- 14. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Technikum Nr 2 w Studzieńcu – Tekst Nr 8
- 15. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Systemu rodzinnej opieki zastępczej w Powiecie Sierpeckim”. – Tekst Nr 9
- 16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. – Tekst Nr 10
- 17. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji członka Zarządu Powiatu. – Tekst Nr 11
- 18. Podjęcie uchwały w sprawie zasad naliczania diet przysługujących radnym powiatu sierpeckiego. – Tekst Nr 12
- 19. Podjęcie uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sierpeckiego. – Tekst Nr 13
- 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego. – Tekst Nr 14
- 21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego. – Tekst Nr 15
- 22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego. – Tekst Nr 16
- 23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego. – Tekst Nr 17
- 24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2009r. – Tekst Nr 18
- 25. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2009. – Tekst Nr 19
- 26. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2008r. – tekst Nr 20
- 27. Sprawozdania Przewodniczących Komisji stałych Rady Powiatu z działalności w 2008r. – Tekst Nr 21
- 28. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 16 i 18.10.2008r.; 22.10.2008r.; 19.11.2008r.; 25.11.2008r.; 19.12.2008r.; 20.12.2008r.; dwa protokoły z dnia 13.01.2009r.;
- 29. Sprawy różne.
- 30. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY

 Waldemar Olszniczak

.....
 Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.)

S P R A W O Z D A N I E
z działalności
Zarządu Powiatu w Sierpcu
w okresie międzysesyjnym

tj. od dnia 16 października 2008 roku do dnia 2 lutego 2009 roku

Zał. Nr ⁴⁷3 do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr ~~XXXI~~ 08 z dn. 02.02.2009

W wyżej wymienionym okresie Zarząd Powiatu odbył 14 posiedzeń w tym 4 posiedzenia się nie odbyły z powodu braku quorum.

Na posiedzeniach Zarządu między innymi omawiano i rozstrzygano następujące zagadnienia:

W ZAKRESIE SŁUŻBY ZDROWIA

1. Zarząd podjął uchwałę wnoszącą pod obrady Rady projekt uchwały w sprawie poręczenia kredytu bankowego dla SP ZZOZ w Sierpcu w kwocie 4 800 000,00. Niniejsza uchwała została podjęta przez Radę Powiatu w dniu 30 października 2008 roku.
2. Zarząd podjął uchwałę wnoszącą pod obrady Rady projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZZOZ w Sierpcu. Na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2008 roku Rada Społeczna SP ZZOZ w Sierpcu uchwaliła zmiany w Statucie i strukturze organizacyjnej SP ZZOZ. Niniejsza uchwała została podjęta przez Radę na posiedzeniu w dniu 13 stycznia 2009 roku.
3. Zarząd wniósł pod obrady dzisiejszej Rady Powiatu projekt uchwały dotyczący sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ za III kwartał 2008 roku. Powyższe sprawozdanie zyskało pozytywną opinię Rady Społecznej SP ZZOZ w Sierpcu.

W ZAKRESIE OŚWIATY

1. Na wniosek Naczelnika Wydziału Oświaty Rozwoju i Spraw Społecznych – Zarząd wyraził zgodę na udzielenie zamówień publicznych:
 - na dodatkowe roboty budowlane związane z zadaniem pn. Termomodernizacja budynku Internatu Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu ul. Armii Krajowej 8a i 8b.
 - na roboty budowlane pn. Adaptacja pokoju na łazienkę w Internacie Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu o wartości poniżej 14000 euro
2. Zarząd wyraził zgodę na zatrudnienie pracownika administracji w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sierpcu na pełen etat od 1 września 2009 roku
3. Zarząd dokonał cząstkowej oceny Pani Katarzyny Jankowskiej p.o. Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sierpcu oraz Pani Ewy Nowakowskiej Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu. Zgodnie z możliwymi wariantami dokonywania oceny cząstkowej ww. zostały ocenione wyróżniająco.
4. Zarząd podjął uchwałę wnoszącą pod obrady dzisiejszej Rady projekt uchwały dotyczącej „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2009. Przyjęcie programu jest wymogiem ustawowym.
5. Zarząd wniósł pod obrady dzisiejszej sesji projekt uchwały dotyczący likwidacji Technikum Nr 2 w Studzieńcu.

6. Zarząd podjął uchwały w sprawie przyznania dodatku motywacyjnego i funkcyjnego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
7. W związku z tym, że 28 lutego 2009 roku upływa termin powierzenia obowiązków Dyrektora PPP w Sierpcu Pani Katarzynie Jankowskiej podjęto uchwałę w sprawie przystąpienia do konkursu na stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sierpcu oraz wyboru przedstawicieli organu prowadzącego do składu Komisji Konkursowej. W związku z powyższym został powołany cały skład Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sierpcu.
8. Zarząd przychylił się do prośby Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu w sprawie utworzenia etatu psychologa w szkole, co wynika z zaleceń Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Płocku.
9. Zarząd wniósł pod dzisiejsze obrady Rady Powiatu w Sierpcu projekty uchwał dotyczące wyrażenia zgody na złożenie przez Powiat Sierpecki projektów ofert pn:
 - „Zajęcia pozalekcyjne z języka angielskiego i informatyki” w ramach priorytetu IX Działania 9.2 Podniesienia atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego w ramach POKL
 - „Z Europą za pan brat” w ramach priorytetu VIII Poddziałania 8.1.1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwa dla przedsiębiorstw w ramach POKL
 - „Komputer to nie takie trudne” w ramach Priorytetu VIII Poddziałania 8.1.1 Wspieranie rozwoju kwalifikacji zawodowych i doradztwa dla przedsiębiorstw w ramach POKL.

Powyższe konkursy zostały ogłoszone przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.

W SPRAWACH FINANSOWYCH

1. Zarząd na bieżąco dokonywał zmian budżetu powiatu na wniosek kierowników jednostek organizacyjnych oraz stosownie do zmian kwot dotacji udzielonych przez Wojewodę Mazowieckiego.
2. Podjęto uchwałę w sprawie rozwiązania rezerwy celowej budżetu powiatu na 2008 rok.
3. W dniu 14 listopada 2008 Zarząd przyjął projekt budżetu powiatu na rok 2009, który został przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Dochody budżetu powiatu zaplanowano w kwocie 42 934 043,00 a wydatki zamknęły się w kwocie 47 134 04, 00 zł. Projekt budżetu został przekazany także Przewodniczącemu Rady Powiatu do zaopiniowania przez Komisje Rady.

W SPRAWACH ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH

1. Na wniosek kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu Zarząd wyraził zgodę na udzielenie następujących zamówień publicznych:
 - przebudowy drogi powiatowej nr 3706 W Września – Puszcza – granica województwa
 - budowy chodników w ciągu drogi powiatowej nr 3742W Goleszyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo w m. Borkowo Wielkie.
 - przebudowy drogi powiatowej nr 3759 W Szumanie – Bielsk.

W SPRAWACH POWIATOWEGO CENTRUM POMOCY RODZINIE

1. Zarząd przyjął sprawozdania z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu w sprawie :
 - realizacji zadań realizowanych przez PCPR na rzecz osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za okres styczeń - wrzesień 2008 roku.
 - realizacji usamodzielnień pełnoletnich wychowanków rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo -wychowawczych.
 - podejmowania działań w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie w roku 2008.
2. Zarząd zapoznał się z wykazem potrzeb w zakresie pomocy społecznej na terenie powiatu celem wyłonienia priorytetów do realizacji na 2009 rok.
3. Zarząd wnosił pod obrady Rady projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2008 roku. Dyrektor PUP w Sierpcu wystąpił z wnioskiem o przesunięcie środków PEFRON w wysokości 40 000 tyś przyznanych PUP Uchwałą Nr 100/XV/08 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 13 marca 2008 na potrzeby Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu. W związku z niewykorzystaniem środków na zadania z zakresu rehabilitacji należało podjąć próbę wykorzystania środków na rehabilitację społeczną. Uchwała przez Radę Powiatu nie została podjęta.
3. Zarząd wniósł pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie przyjęcia "Systemu rodzinnej opieki zastępczej w Powiecie Sierpeckim"..

W SPRAWACH RÓŻNYCH

1. Zarząd podjął uchwały na wniosek Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie:
 - w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na dostawę oleju opałowego i zakup oleju napędowego w 2009 rok
 - w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia na dostawy podstawowych artykułów niezbędnych do funkcjonowania DPS w Szczutowie.
2. Zarząd podjął uchwałę w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie nabycia mienia Skarbu Państwa. Z wnioskiem o wygaszenie trwałego zarządu nieruchomości położonej w Sierpcu przy ul. Piastowskiej 24b wystąpiła Komenda Wojewódzkiej Policji z siedzibą w Radomiu. Ponieważ nieruchomość stała się zbędna Policji należało podjąć starania dla jej nabycia na rzecz Powiatu Sierpeckiego.
3. Pan Piotr Leśniewski p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu – przedstawił ocenę sytuacji na rynku pracy w powiecie i ustalenie kierunków w zakresie przeciwdziałania bezrobociu.
4. Podjęto uchwałę w sprawie wniesienia pod obrady dzisiejszej Rady Powiatu w Sierpcu zmiany uchwały dotyczącej delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. celem uzupełnienia składu w wyniku złożenia rezygnacji z członkostwa w tejże Komisji przez Pan Adam Pijankowski.
5. Zarząd w myśl ustawy o ochronie środowiska zaopiniował dla Gminy Mochowo na lata 2008-2015 wraz z aktualizacją „Plan gospodarki odpadami dla Gminy Mochowo na lata 2008-2011 z uwzględnieniem lat 2012-1015”.
6. Zarząd podjął uchwałę w sprawie powierzenia przez Starostę Sierpeckiego pełnienia

obowiązków Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu Panu Stanisławowi Markuszewskiemu od dnia 1 stycznia 2009 roku do dnia 15 kwietnia 2009 roku.

- 7. Podjęto również uchwałę w sprawie wydania opinii do wniosku Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad o uzyskanie decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowej dotyczącej rozbudowy drogi krajowej nr 10.
- 8. Zarząd podjął pakiet decyzji w sprawie dokonania zmian w ułamkowych częściach wspólnych budynku i gruntu oraz rozdysponowania poddasza wyremontowanego obiektu przy ul. Armii Krajowej. W niniejszych decyzjach zmianie ulega ułamkowa część oddania w trwałą zarząd nieruchomości dla Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu, Ogniska Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu, Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sierpcu, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu Zarząd również podjął decyzję, aby pomieszczenie należące dotychczas do OPP zostało przekazane na potrzeby PPP.
- 9. Zarząd przyjął od naczelników poszczególnych wydziałów Starostwa Powiatowego oraz kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu sprawozdanie z realizacji uchwał Rady Powiatu oraz Zarządu Powiatu za rok 2008.
- 10. Zarząd Powiatu przyjął Plan Pracy Zarządu Powiatu w Sierpcu na I półrocze 2009 roku.
- 11. Na bieżąco rozpatrywane były interpelacje Radnych i wnioski poszczególnych Komisji Rady Powiatu, skierowane do Zarządu Powiatu.

STAROSTA
Paweł Kązmierczak