

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2018

Nr sprawy 2

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR XLVIII
Z OBRAD SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 25 stycznia 2018 roku

Rozpoczęto 25 stycznia 2018 rok

Zakończono 25 stycznia 2018 rok

PROTOKÓŁ Nr XLVIII
z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 25 stycznia 2017r.

Przewodniczył: Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Danuta Sekulska – inspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu, Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, Pan Zbigniew Czajkowski – Główny specjalista w Wydziale Oświaty i Zdrowia.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad. Przewodniczący Rady - Pan Jan Rzeszotarski otworzył XLVIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał (obecnych 16 radnych).

Na sekretarza obrad powołał **Radnego Pana Mariusza Turalskiego.**

Radny Pan Mariusz Turalski poprosił Przewodniczącą Rady o pozostanie na swoim miejscu. Stwierdził, że nie ma zapisu w regulaminie, że musi zmienić miejsca.

Pan Przewodniczący Rady poprosił ponownie Pana radnego Turalskiego o zajęcie miejsca wyznaczonego dla sekretarza obrad.

Radny Pan Mariusz Turalski poprosił o pozostawieniu go na swoim stanowisku twierdząc, że będzie miał większy komfort pracy. Zaproponował, aby następna osoba z listy była wytypowana na Sekretarza obrad i przejęła kierowanie pracami.

Pan Przewodniczący Rady poprosił ponownie o zajęcie przez radnego Turalskiego miejsca Sekretarza obrad twierdząc, że jest to zgodnie z listą, która jest realizowana po kolei.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że nie uchyla się od obowiązku bo lista jest listą, a będzie pełnił funkcję Sekretarza obrad, natomiast chce pozostać na swoim stanowisku, żeby mieć lepszy komfort wypełniać swojego mandatu.

Pan Przewodniczący Rady ponownie się zwrócił do Radnego. Powiedział, aby był poważny, ponieważ niedługo będzie chciał obradować z korytarza. Poprosił jeszcze raz o zajęcie miejsca.

Radny Pan Mariusz Turalski zaproponował 5 minut przerwy, żeby przedyskutować ten temat.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, nad czym dyskutować? Stwierdził, iż wytypował Radnego zgodnie z listą na Sekretarza obrad. Zapytał, nad czym dyskutować?

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że nie uchyla się od obowiązku tylko chce pracować na swoim stanowisku. Stwierdził, że nigdzie nie jest napisane, że musi siedzieć w tym rogu.

Pan Przewodniczący Rady zapytał, czy Radny odmawia być sekretarzem dzisiejszych obrad?

Radny Pan Mariusz Turalski odpowiedziała, że absolutnie nie odmawia. Stwierdził, że tu ma swoje miejsce, a tam jest mniej miejsca. Poprosił Pana Mecenas o zabranie głosu w tej sprawie.

Pan Jerzy Suski – Mecenas powiedział, że ani statut ani przepisy nie regulują sytuacji, w którym miejscu w sali obrad ma zajmować miejsce Sekretarz obrad. Natomiast jednoznacznie i z ustawy o samorządzie powiatowym i z Statutu Powiatu wynika, że obradami kieruje Przewodniczący. Kwestia wyznaczenia, czy zaproponowanie miejsca które ma zajmować Sekretarz, należy do Przewodniczącego Rady, który kieruje obradami i jest to decyzja wyłącznie Przewodniczącego.

Na salę obrad przybył Radny Pan Juliusz Gorzkoś (stan Radnych – 17).

Pan Przewodniczący Rady poprosił, Radnego Pana Mariusza Turalskiego o zajęcie miejsca jako Sekretarz obrad.

Głos zabrał **Radny Pan Paweł Pakieła**. Powiedział, że większość radnych jest więcej niż jedną kadencję i po raz pierwszy ma miejsce taka sytuacja. Dodał, iż Radny Pan Turalski jest drugą kadencję, która się zaraz skończy. Nadmienił, że dwa razy w ciągu tej kadencji jest ta kolejka, która mijała i do tej pory Radny wyznaczony na sekretarza obrad siedział w wyznaczonym miejscu. Dziwi się, dlaczego nagle jest zmiana stanowiska, zmiana punktu widzenia.

Pan Przewodniczący poprosił ponownie o zajęcie przez Pana radnego Turalskiego miejsca Sekretarza obrad.

Radny Pan Mariusz Turalski poprosił o przerwę.

Pan Starosta zawnioskował o wskazanie następnej osoby z listy na Sekretarza obrad.

Pan Przewodniczący Rady odpowiadając na wniosek wskazał następną osobę z listy, tj. Radnego Pana Marka Gąsiorowskiego.

Radny Pan Marek Gąsiorowski powiedział, że z tego co pamięta z ostatniej sesji, to sesji miało nie być w czasie ferii. Stwierdził, że pewne sprawy ma zaplanowane i w sesji będzie uczestniczył krótko, więc nie może być do końca Sekretarzem obrad. Stwierdził, że sesja miała odbyć się 30 stycznia br., czyli po zakończeniu ferii zimowych. Jaka jest przyczyna zapewne niedługo się dowie, bo czas przyniesie rozwiązanie. Poprosił aby funkcję sekretarza obrad mógł wykonać w innym terminie.

Pan Przewodniczący Rady wyjaśnił, iż nie było żadnych podtekstów odnośnie terminu, ani podejrzeń. Stwierdził, iż tak wyszło z różnych względów.

Pan Przewodniczący Rady na Sekretarza obrad poprosił kolejną osobę z listy – Radnego Pana Juliusza Gorzkosia.

Ad. pkt 2

Ustalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Pan Przewodniczący Rady zaproponował, aby do porządku obrad sesji wprowadzić: pkt 14 a. Sprawy różne.

Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Uwag i wniosków nie zgłoszono w niniejszym punkcie.

Wobec powyższego porządek obrad sesji po zmianie został przyjęty jednogłośnie (17 – za).

Przystąpiono zatem do realizacji porządku posiedzenia sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 25 stycznia 2018r.

Ad. pkt 3

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie międzysesyjnym do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

1) Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy SPZZOZ w Sierpcu i Zakładowej Organizacji Związkowej Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych przy SPZZOZ w Sierpcu z dnia 27 grudnia 2017r. wraz z odpowiedzią */pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/;*

2) Przewodniczącego Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” z dnia 29 grudnia 2017r. wraz z odpowiedzią */pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/;*

3) Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu przedstawiającego „Bezrobocie w Powiecie Sierpeckim według stanu na dzień 31 grudnia 2017r. */pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/;*

4) Stanowisko Związku Powiatów Polskich w sprawie sytuacji w ochronie zdrowia */pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/;*

5) Pismo Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego */pismo stanowi załącznik nr 7 o niniejszego protokołu/;*

6) Wniosek Wydziału Oświaty i Zdrowia o wytypowanie dwóch przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu do prac Komisji Konkursowej w celu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2018 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe. **Pan Przewodniczący Rady** dodał, że wytypowanie przedstawicieli nastąpi w punkcie - sprawy różne /*pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*/.

Pan Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji i Klubów.

Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, iż w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 23 stycznia br., na którym zaopiniowano trzy projekty uchwał zgłoszone w porządku obrad sesji:

1) w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół parafialny w Łukomiu pw. św Katarzyny, drewniany z 1761 r. rozbudowany około 1881r. oraz dzwonnica drewniana 1872r.,

2) w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720r. i dzwonnica z końca XVIII wieku,

3) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu.

Ponadto przyjęto Plan pracy Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2018, a także zapoznano się z informacją Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu na temat budowy, przebudowy i remontów dróg powiatowych z podziałem na poszczególne gminy od roku 2010. Dodał także, iż taką informację członkowie Komisji otrzymali, natomiast w trakcie posiedzenia Komisji zostało ustalone, iż ta informacja w ciągu najbliższego miesiąca zostanie rozszerzona o dodatkowe informacje dotyczące nie tylko kwot przeznaczonych od 2010 roku na drogi na poszczególnych gminach, ale również o długości tych dróg.

Następnie głos zabrał **Pan Wojciech Rychter – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych**. Poinformował, iż w dniu 25 stycznia br. odbyło się XXXIII

posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym przyjęto sprawozdania i zaopiniowano następujące projekty uchwały:

- 1) w sprawie uchwalenia Powiatowego programu pieczy zastępczej na lata 2018-2020,
- 2) zapoznano się ze Sprawozdaniem z działalności i efektów Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz zestawienie potrzeb oraz oczekiwania w zakresie systemu pieczy zastępczej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu,
- 3) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,
- 4) zapoznano się ze Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku 2017,
- 5) zmieniającym uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia,
- 6) w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół parafialny w Łukomiu pw. św Katarzyny, drewniany z 1761 r. rozbudowany około 1881r. oraz dzwonnica drewniana 1872r.,
- 7) w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720r. i dzwonnica z końca XVIII wieku.

Salę obrad opuścił Radny Pan Sławomir Olejniczak – 9:13 – stan radnych 16.

Następnie członkowie Komisji przyjęli protokoły z posiedzeń Komisji Spraw Społecznych:

- a) Nr XXXI 2017 z dnia 20 grudnia 2017 roku,
- b) Nr XXXII.2017 z dnia 27 grudnia 2017 roku.

Ponadto członkowie Komisji Spraw Społecznych przyjęli Plan pracy na rok 2018.

Głos zabrał Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, który poinformował, że w dniu 23 stycznia br. odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, na którym zaopiniowano dwa projekty uchwał, które są przedmiotem obrad sesji.

Następnie członkowie Komisji bez uwag przyjęli Protokół Nr XXXII z dnia 27 grudnia 2017r. z posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu.

Ponadto członkowie Komisji przyjęli Plan pracy Komisji Budżetu i Promocji Powiatu na rok 2018.

Następnie głos zabrała **Pani Krystyna Kozicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**. Poinformowała, iż na ostatniej sesji Rady Powiatu zaproponowała Plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2018, który został zatwierdzony jednogłośnie. Ponadto w sytuacji gdy wpłynie skarga, która zgodnie z właściwością rozpatrywana będzie przez Radę Powiatu, będzie zbadana również przez Komisję Rewizyjną pod względem zarzutów poruszanych w skardze.

Ad. pkt 4

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu //*Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu.*

Pan Przewodniczący powiedział, że informacja została przekazana radnym w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

Na salę obrad powrócił Radny Pan Sławomir Olejniczak – stan radnych 17

Radny Pan Andrzej Cześnik odnosząc się do punktu i analizując pracę Zarządu, zwrócił uwagę na zapis: realizacja projektów współfinansowanych przez Unię Europejską. Ponadto w punkcie organizacyjnym chciał się skupić i dopytać, ponieważ nastąpiła zmiana na stanowisku Wicestarosty, czy w tym punkcie dotyczącym organizacji zostały dokonane jakieś konkretne zmiany? Stwierdził, że kieruje pytanie nie tylko do Pana Starosty, ale do członków Zarządu. Uważa, że może ktoś inny przedstawi sytuację i niekoniecznie Pan Starosta. Dodał, iż Zarząd Powiatu przyjął Plan pracy na 2018 rok. Zapytał, czy w skrócie mógłby Zarząd przybliżyć, jaki to jest etap pracy, jak również podział pracy w Zarządzie w związku ze zmianą na stanowisku Wicestarosty.

Radna Pani Krystyna Kozicka zapytała o realizację projektów współfinansowanych przez Unię Europejską - zamówienia publiczne na wykonanie zadania pn. Budowa systemu ostrzegania i alarmowania ludności, a zagrożenia na terenie Powiatu Sierpeckiego. Poprosiła o przybliżenie tematu.

Radny Pan Andrzej Cześnik powiedział, iż nastąpiła zmiana struktury organizacyjnej związanej ze zmianą ustawy Wody polskie. Zapytał, kto będzie się tym zajmował, czy będzie to osoba, czy powstanie biuro i jak to będzie wyglądać. Poprosił o przybliżenie tej sprawy.

Ponadto Radny Pan Andrzej Cześnik zapytał, czy na spotkaniu z Marszałkiem Województwa była rozmowa na temat szpitala w Sierpcu? Czy pojawiły się tematy dotyczące dofinansowania szpitala ze strony Urzędu Marszałkowskiego?

Pan Starosta odpowiedział na pytanie Radnego Pana Andrzeja Cześnika dotyczące podziału pracy członków Zarządu. Powiedział, że podział zawarty jest w Postanowieniu Proceduralnym Nr 1.125.2018, który jest zamieszczony na BIP

i w którym jest podział zadań pomiędzy członków Zarządu Powiatu Sierpeckiego. **Pan Starosta** zaznaczył, że przyjął nadzór nad Wydziałem Oświaty i Zdrowia, a w sprawie nadzoru merytorycznego sprawy społeczne przeszły pod nadzór Wicestarosty, a więc SPZZOZ w Sierpcu, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Dom Pomocy Społecznej w Szczutowie i Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie. Dodał, iż są to jednostki, które Wicestarosta będzie nadzorował. Natomiast w postanowieniu są również przypisani pozostali członkowie do poszczególnych Komisji, w których uczestniczą i mają przekaz bezpośredni z prac Zarządu na prace Komisji.

Ponadto odniósł się do Planu pracy Zarządu. Stwierdził, że jest to duży dokument i poprosił o ewentualne uwagi. Dodał, iż w Planie pracy są wszystkie zagadnienia na które składają się informacje z poszczególnych wydziałów, które przygotowują dokumenty do pracy Zarządu, a także sprawy bieżące, którymi Zarząd zajmuje się na co dzień. Dodał, iż Plan pracy umieszczony jest również na stronie internetowej BIP.

Pan Starosta odniósł się do tematu zmiany ustawy Wody Polskie. Powiedział, że w ramach nowej ustawy powstała instytucja Wody Polskie. W przypadku Starostwa zabrane zostały wydawane decyzje związane z prawem wodnym. Dodał, iż z Wydziału Rolnictwa i Środowiska zabrane zostały kompetencje i przekazane zostały do Wód Polskich. W związku z powyższym zabrany został również pracownik. Ponadto poinformował, iż Powiat Sierpecki będzie należał pod Rejon Włocławka, natomiast w Sierpcu będzie zlewnia. Oznajmił, iż na razie jest to wszystko w ramach organizacji, a obowiązki pełni Pan Tomasz Rochowicz, natomiast Wiceprezesem we Włocławku został Pan Daniel Czarnomski, który pracował w Regionalnym Zarządzie Gospodarki Wodnej i Melioracji i pochodzi z terenu Powiatu. Uważa, że współpraca powinna być lepsza, ponieważ organizacja związana z poszczególnymi rzekami czy ciekami wodnymi, będzie pod jedną osobą. Pan Starosta nadmienił, iż kiedy był problem powodziowy, to były trzy rzeki i trzy osoby musiały podejmować decyzje, a obecnie decyzja będzie jednoosobowa przy zagrożeniach związanych z powodzią. Stwierdził, że będzie łatwiej z podejmowaniem decyzji, a jak to będzie działało czas pokaże.

Pan Starosta odniósł się do pytania o zaopatrzenie w paliwa. Nadmienił, że został ogłoszony przetarg, kto wygra nie wiadomo. Oznajmił, że zostało wysłane zawiadomienie co najmniej do pięciu firm znajdujących się na terenie Miasta Sierpca i w odległości 5 km (zapis w Regulaminie).

Ponadto Pan Starosta powiedział, że odbyło się spotkanie z Marszałkiem w Muzeum Wsi Mazowieckiej, gdzie uczestniczyli również przedstawiciele Starostwa Powiatowego z Płocka, jak również Burmistrz Miasta Sierpc. Spotkanie było poświęcone współpracy na rok 2018, jak również były prowadzone rozmowy z Panem Marszałkiem poświęcone zagadnieniom gospodarczym, a szczególnie jakie będzie można uzyskać w roku 2018 wsparcie i jakie będą podejmowane działania gospodarcze na terenie Powiatu Sierpeckiego. Poinformował, iż w gazecie Tygodnik Płocki jest dokładny wywiad z Panem Marszałkiem, który przedstawił zagadnienia związane z przebudową dróg wojewódzkich na terenie naszego Powiatu. Ponadto

omawiano bardzo istotną dla Miasta Sierpca sprawę związaną z pracami dotyczącymi małej obwodnicy Miasta Sierpca, ponieważ na tą inwestycję są zarezerwowane środki w budżecie Marszałka. Poza tym rozmowy dotyczyły komponentów Marszałka, gdzie Marszałek przeznaczył środki w kwocie 100.000.000 zł na przebudowę dróg powiatowych dla Województwa Mazowieckiego. Oznajmił, że Powiat Sierpecki również skorzysta z komponentu: jest w trakcie przygotowywania dokumentów do podpisania umowy na przebudowę drogi powiatowej od ronda w m. Bonisław do końca Powiatu w m. Kędzierzyn na odcinku 3 km. Dodał, że od m. Sierpca do Płocka cały ciąg drogowy będzie w bardzo dobrym stanie technicznym. Stwierdził, że ten odcinek był tym odcinkiem najbardziej zniszczonym. Ponadto rozmowa dotyczyła również sytuacji w służbie zdrowia. Pan Marszałek powiedział, że jeżeli będą jakieś środki i możliwości, to będzie wspomagał szpital. Stwierdził, że zadaniem Marszałka jest pomoc dla szpitali wojewódzkich, które mu podlegają, a jeżeli będzie można znaleźć środki na wsparcie, to będzie się starał takie środki pozyskać. Dodał, że taki projekt został złożony przez poprzednią Panią Dyrektora do Marszałka w ramach zakupu sprzętu, a ocena tych projektów ma być w miesiącu lutym. Ponadto na początku lutego będzie ponowiony przetarg na termomodernizację szpitali, na który odbył się już pierwszy nabór wniosków. Ze względu na inną kwalifikację szpitali, nie było można dobrze ocenić, wobec powyższego żaden szpital nie otrzymał dofinansowania. Pan Starosta powiedział, że Pan Marszałek przyjął zaproszenie na spotkanie noworoczne w spotkaniu 2 lutego br. Ponadto Pan Marszałek przekazał, że jeżeli sytuacja finansowa województwa pozwoli, będzie starała się wygospodarować następne komponenty, a szczególnie na przebudowę dróg. Ponadto rozmawiano o podziale i zatwierdzeniu przez Unię Europejską podziału statystycznego województwa mazowieckiego.

Radny Pan Andrzej Cześnik dla wyjaśnienia powiedział, że Sierpc nie będzie zlewnią, zlewnią będzie Włocławek, a Sierpc będzie współpracować w tych tematach.

Pan Starosta odniósł się do pytania radnej Pani Krystyny Kozickiej. Powiedział, że chodzi o budowę systemu ostrzegania na poszczególnych gminach, łącznie z Powiatem na kwotę około 300.000 zł. Dodał, że jest to system ostrzegania w postaci systemu syren wyjących i głośnomówiących. Oznajmił, że niektóre gminy zadeklarowały po dwie lub trzy systemy, natomiast większość po jednej. Powiedział, że odbył się pierwszy przetarg, lecz oferent zaproponował za wysoką cenę i przetarg został unieważniony i został ogłoszony kolejny przetarg. Wyjaśnił, iż chodzi o to, aby zamontować taki system, przez który mieszkańcy będą ostrzegani przed zbliżającymi się zagrożeniami w postaci silnych wiatrów, wichur, śnieżyc czy powodzi, które mogłyby zagrozić mieszkańcom, aby mogli się wcześniej przygotować. Powiedział, że system będzie kierowany ze stanowiska dowodzenia z Państwowej Straży Pożarnej. Powiat uczestnicząc w tym systemie dofinansuje zakup nowoczesnej centrali automatycznej, za pomocą której wszystkie syreny będą włączane automatycznie przez dyżurnego oficera Straży Pożarnej i będą informowały mieszkańców o zagrożeniach, jakie mogą wystąpić na ich terenie. Dodał,

iż Wojewoda uruchomił środki i poszczególne gminy mogą dodatkowo już występować o modernizację tych syren umieszczonych na strażnicach. Nadmienił, iż zostanie zakupiona centrala o takiej pojemności, że wszystkie dodatkowe urządzenia, które gminy będą chciały montować, będą skonfigurowane z centralą ogólną i będzie można z tej centrali sterować do mieszkańców w każdym momencie. Stwierdził, że mogą być dokładane urządzenia do powiadamiania mieszkańców.

Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy Pan Starosta będzie się zajmował służbą zdrowia, oświatą i zarządem dróg, czyli tym wszystkim?

Salę obrad opuścił (godz. 9:35) Radny Pan Marek Gąsiorowski – stan radnych 16.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że Pan Starosta odpowiada za całość.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jest schemat organizacyjny Starostwa, w którym jest zapis, kto za co odpowiada i to jest istotne. Zapytał Mecenasa, czy zmiana schematu organizacyjnego Starostwa wymaga głosowania przez Radę Powiatu czy nie, czy może to zrobić sam Zarząd Powiatu? Ponadto Radny Ocicki powiedział, że w dniu 25 stycznia br. odbyła się Komisja Spraw Społecznych, którą prowadził Pan Rychter. Zgodnie ze Statutem, członek Zarządu nie ma prawa prowadzić Komisji, ani być Przewodniczącym danej Komisji. Uważa, że ta Komisja nie odbyła się lub była niezgodnie z prawem.

Radny Pan Mariusz Turalski nawiązując do słów Radnego Pana Ocickiego powiedział, że zapis Statutu Powiatu jest jasny „§ 48 ust 3 Przewodniczącym Komisji nie może być członek Zarządu Powiatu i Wiceprzewodniczący Rady”. Stwierdził, że to jest jasno zapisane i dlatego chciałby wiedzieć, na jakiej podstawie zostały zwołane obrady i czy Przewodniczący Komisji mógł je prowadzić, czy to nie złamanie prawa.

Zapytał również odnośnie Statutu § 78, ponieważ były zmiany personalne. W związku z powyższym zapytał Radną Panią Krystynę Siwiec jako szefowej Klubu PSL, ponieważ „§ 78 pkt 4 Przewodniczący Klubu pisemnie powiadamia Przewodniczącego Rady o składzie osobowym Klubu na podstawie pisemnego oświadczenia zainteresowanego radnego lub uchwałę Klubu”. Stwierdził, że mieszkańcy chcą wiedzieć, ponieważ głośno jest o tym, że dwóch Radnych opuściło Klub PSL i chciałby wiedzieć, czy to jest prawda i jakie osoby ten Klub opuściły? Dodał, że jest to informacja publiczna.

Pan Przewodniczący poprosił, aby Radny Pan Turalski skoro posiada taką informację niech wymieni kto opuścił Klub.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że chciałby otrzymać na piśmie informację dotyczącą składu osobowego Klubu Radnych PSL.

Radny Pan Juliusz Gorzko powiedział, że 3 listopada 2017r. złożył interpelację i poprosił o odpowiedź.

Pytań nie było.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Pana Starostę.

Pan Starosta udzielił odpowiedzi dotyczącej Regulaminu Starostwa. Odczyta zapis „w zakresie nadzoru merytorycznego i kontroli nad jednostkami organizacyjnymi Powiatu Sierpeckiego Starosta Sierpecki ma nadzór: Zarządem Dróg Powiatowym, Powiatowym Urzędem Pracy, Liceum Ogólnokształcącym, Specjalnym Ośrodkiem Szkolno – Wychowawczym, Zespołem Szkół Nr 2, Zespołem Szkół Nr 1, Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną, Ogniskiem Pracy Pozaszkolnej, Powiatowym Zespołem Jednostek Budżetowych, Centrum Kształcenia Praktycznego, Kryta Pływalnia, Powiatowa Biblioteka Publiczna.” Ponadto Wicestarosta Sierpecki Pan Wojciech Rychter ma nadzór: Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie, Dom Pomocy Społecznej w Szczutowie. Stwierdził, że to jest to, co od wielu lat jest powielane tylko kwestia przesunięcia między obowiązkami Starosty i Wicestarosty. W zakresie stałej współpracy, w tym kontynuującym działań ze strony Zarządu z poszczególnymi komisjami Radna Pani Krystyna Siwiec pracuje z Komisją Spraw Społecznych, Radny Pan Sławomir Olejniczak z Komisją Budżetu i Promocji Powiatu i Radny Pan Stanisław Pawłowski z Komisją Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Oznajmił, że jest to wszystko zapisane o czym wspomniał wcześniej radnemu Panu Cześnikowi. Ponadto powiedział, że w ramach nadzoru merytorycznego nad wydziałami Starostwa to Starosta nadzoruje stanowiska: Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, Geodety Powiatowego, Geologa Powiatowego, Wydział Oświaty i Zdrowia, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, Referat Zarządzania Kryzysowego, Pełnomocnika ds. ochrony informacji niejawnych, Samodzielne stanowisko pracy Powiatowego Rzecznika Konsumentów, Samodzielne stanowiska ds. promocji i rozwoju Powiatu. Ponadto Wicestarosta: Wydział Rolnictwa i Środowiska, Wydział Architektury i Budownictwa i Wydział Komunikacji i Transportu.

Głos zabrał Pan Jerzy Suski – Mecenas. Odpowiedział, na zadane pytanie przez radnego Pana Mariusza Turalskiego. Powiedział, że zgodnie z aktualnym brzmieniem art. 32 ust.2 pkt 6 ustawy o samorządzie powiatowym obowiązującym od lipca 2015 roku - do zadań Zarządu Powiatu należy uchwalanie Regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego.

Ponadto powiedział, że członek Zarządu Powiatu nie może zgodnie ze Statutem być Przewodniczącym Komisji. Kwestia zwołania Komisji była konsultowana i wyraził stanowisko, że samo zwołanie Komisji nie oznacza kierowaniem pracami Komisji. W związku z powyższym wyraził stanowisko, iż dopuszczalnym jest, aby Przewodniczący Komisji, który nie może kierować pracami Komisji, zwołał Komisję, natomiast jej nie przewodził tylko powierzył kierowanie pracami Komisji innej osobie. Dodał, że w jego ocenie praca tej Komisji pod kierownictwem

innej osoby, której kierowanie powierzono jest w całości legalna i nie podlega żadnym wadom.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że z tego co posiada wiedzę prawną odnośnie tej sytuacji - jeżeli nie ma Przewodniczącego Komisji, to taki obowiązek może przejąć jedynie Przewodniczący Rady. Stwierdził, że Przewodniczącym Komisji chyba był Pan Rychter, ponieważ rezygnacji nikt nie przyjął i nie był na sesji, na której złożył rezygnację Pan Rychter. Uważa, że ta rezygnacja powinna być złożona w tym samym dniu, kiedy został powołany na Wicestarostę. Nadmienił, iż Pan Mecenasa powiedział, że był Przewodniczącym nie powinien prowadzić tej Komisji, a prowadził. Stwierdził, że jest to niezgodne z prawem i wszystkie uchwały, które zostały na Komisji zaopiniowane są nieważne.

Pan Wojciech Rychter – Wicestarosta Sierpecki powiedział, że jeżeli chodzi o powołanie na członka Zarządu Powiatu w Statucie, też jest zapis, że w ciągu 30 dni ma prawo złożyć rezygnację z przewodniczenia Komisji Spraw Społecznych. Dodał, że tak został poinformowany. Powiedział, że jeżeli chodzi o zwołanie Komisji, to zwracał się również do Pana Przewodniczącego, ale żeby zachować zapisy Statutu, Komisja została zwołana w dniu dzisiejszym na trzy dni przed jej posiedzeniem. Oznajmił, że w dniu dzisiejszym przeprowadził posiedzenie komisji nie przekazując prowadzenia żadnej osobie.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że zapis Statutu - „Przewodniczący Komisji nie może być członkiem Zarządu Powiatu i Wiceprzewodniczący Rady, a obowiązki Przewodniczącego Komisji może przejąć Przewodniczący Rady Powiatu”. Uważa, że ta Komisja jest de facto nie ważna i nastąpiło naruszenie przepisów. Nie wie, jakie są tego konsekwencje, ponieważ do tej pory nowy członek Zarządu Powiatu nie złożył rezygnacji, a zwołał Komisję, prowadził Komisję, jak również został przyjęty Plan pracy Komisji na rok 2018. Uważa, że Plan pracy Komisji powinien przygotować nowo wybrany Przewodniczący Komisji. Zapytał czy ten Plan pracy jest prawnie przyjęty?

Pan Wicestarosta zapytał, w jakim terminie jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych może złożyć rezygnację?

Pan Mecenasa powiedział, że w jego ocenie błędne jest stanowisko Pana Wicestarosty, iż Przewodniczący Komisji ma 30 dni do złożenia rezygnacji. Stwierdził, że niezwłocznie po wybraniu do składu Zarządu, ustaje możliwość przewodniczenia Komisji. Natomiast termin 30 dni jest przewidziany w § 48 ust. 3 Statutu, który stanowi, że w przypadku rezygnacji Przewodniczącego, Rada Powiatu podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji, nie później niż 30 dni od złożenia rezygnacji. Dodał, że 30 dni jest to na powołanie nowego Przewodniczącego, a nie złożenie rezygnacji przez dotychczasowego Przewodniczącego. Oznajmił, że było wyrażone stanowisko przez radnego, który powołał się na swoją wiedzę prawniczą, którą szanuje. Oznajmił, że ma odmienny pogląd na temat przejęcia obowiązków przewodniczenia Komisji przez Przewodniczącego Rady. Przepis Statutu stanowi, że Przewodniczący Rady może przejąć przewodniczenie, ale w sytuacji kiedy nie ma powołanego

Przewodniczącego. Przepisy nie stanowią, że z mocy samego prawa ustaje funkcja Przewodniczącego z chwilą wyboru go na członka Rady, tylko z chwilą odwołania go z Komisji. Pan Mecenasa uważa, że Przewodniczący Komisji jest, a obrady Komisji powinny się odbyć. W jego ocenie nie było przeszkód do zwołania tej Komisji przez Przewodniczącego Komisji, ale poprowadzenie powinno być przekazane innemu z członków z Komisji. Tak się nie stało, w związku z tym uważa, że przepisy prawa nie przewidują żadnych skutków prawnych wadliwości pracy Komisji i podjętych przez nią opinii w sprawach będących przedmiotem pracy Komisji. Jeżeli do następnego posiedzenia Komisji, albo jeszcze później, zostanie wybrany Przewodniczący nie widzi żadnych przeszkód, żeby dla porządku prawnego te czynności Komisji zostały jeszcze raz przegłosowane przez Komisję, w której będzie przewodniczył nowy Przewodniczący.

Radny pan Jarosław Ocicki zwrócił się do Mecenasa i powiedział, że taka sytuacja miała miejsce w Starostwie, gdzie Przewodniczący Rady był Przewodniczącym Budżetu w latach 2006-2010 przez rok, ponieważ nie było osoby chętnej, która by była Przewodniczącym tej Komisji i było to prawnie. Stwierdził, że powinien Przewodniczący Rady poprowadzić tą Komisję, a nie Przewodniczący Komisji, którego już nie ma. Uważa, że interpretacja prawa jest różna. Uważa, że jeszcze jeden Mecenasa by przyszedł i też inaczej by zinterpretował, ponieważ interpretacja polskiego prawa jest taka, że z różnych stron można na to patrzeć.

Salę obrad opuścił (9:47) Radny Pan Paweł Pakieła – stan radnych 15.

Radny Pan Andrzej Cześnik powiedział, że uczestniczył w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, chociaż nie jest jej członkiem. Zgodził się z Panem Mecenasem, że poprzedni Przewodniczący a obecny Przewodniczący mógł zwołać Komisję, ale oczywiście sytuacja była taka, że tą komisję poprowadził i jej przewodniczył. Zwrócił się do Mecenasa i powiedział, że coś nastąpiło. Stwierdził, że obecnie nie jest w stanie przeanalizować, czy z tego tytułu rodzą się jakieś konsekwencje, ale uczestnicy tej Komisji jakieś tematy podjęli, a także zaopiniowali uchwały. Uważa, że coś się stało, a Pan Mecenasa sugeruje powtórzenie głosowania czy podjęcia uchwał na następnym spotkaniu Komisji. Stwierdził, że można wszystko robić dwa razy i z doświadczenia wie, różne rzeczy się dzieją w życiu i podważa się jedno, żeby zastąpić to czymś innym. Poprosił o interpretację tej sprawy w sposób rzeczowy.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że istnieje w powyższej sprawie wadliwość prawna tych uchwał, które zostały podjęte. Dodał, że jako Rada Powiatu i Klub zgłosił zapytanie do Wojewody odnośnie głosowania. Dodał, że złamanie Statutu jest oczywiste, a co do konsekwencji należy poprosić o opinię prawną Biura prawnego Urzędu Wojewódzkiego. Stwierdził, że tak zrobią.

Salę obrad opuścił (9:51) Radny Pan Jarosław Ocicki – stan radnych 14.

Ponadto Pan radny Mariusz Turalski zapytał Pana Wojciecha Rychtera – Wicestarostę, kto pełni obecnie funkcję Radcy prawnego w szpitalu i do kiedy jest umowa na obsługę prawną w SPZZOZ w Sierpcu? Zapytał również, jaka jest szansa na odzyskanie środków z nadwykonań i w jakiej kwocie?

Pan Przewodniczący poprosił Radną Panią Krystynę Siwiec – Przewodniczącą Klubu PSL o udzielenie odpowiedzi na zadane wcześniej pytanie przez Radnego Pana Turalskiego.

Na salę obrad (9:53) powrócił Radny Pan Jarosław Ocicki – stan radnych 15.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że na ręce Przewodniczącego Klubu nie wpłynęły żadne rezygnacje. W związku z tym, nie wie skąd radny ma powyższe informacje. Stwierdziła, że może najpierw wpłynęły do radnego, a następnie wpłyną do Przewodniczącego Klubu. Dodała, że o tym nic nie wie.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś sądzi, że na piśmie nie musi wpłynąć, tak jak i rezygnacja z Wicestarosty, nie była złożona na piśmie i została przyjęta. Uważa, że przy tylu świadkach zrezygnował z Klubu i to jest oczywiste.

Radny Pan Mariusz Turalski odniósł się do słów Pani Przewodniczącej Klubu PSL. Podziękował za odpowiedź. Zapytał, czy Klub Radnych PSL liczy 10 członków?

Radna Pani Krystyna Siwiec odpowiedziała, że tak.

Głos zabrał Pan Wojciech Rychter – Wicestarosta. Poinformował, iż radca prawny został zmieniony w szpitalu. Poprosił o wszelkie informacje zgłosić się do Pana Dyrektora SPZZOZ, ponieważ funkcje Wicestarosty pełni dopiero kilkanaście dni. Poinformował, iż prawnik w szpitalu jest z Płocka, poprzednio byli prawnicy z Włocławka. Ponadto powiedział, że informacja na temat nadwykonań będzie po 25 stycznia br. Przedstawił nadwykonania, które nie zostały zapłacone: oddział wewnętrzny 440.074,96 zł, pediatria 12.906.40 zł, chirurgia ogólna i hospitalizacja 519.101,96 zł, anestezjologia i intensywna terapia 100.590,52 zł, co daje kwotę 1.072.667,84 zł. Dodał, że były prowadzone rozmowy odnośnie pozyskania nadwykonań i po 25 stycznia br. będą informacje na temat wypłaty nadwykonań. Oznajmił, że za rok 2016 nadwykonania zostały wypłacone w 58% i szpital poniósł dodatkowe koszty za leczenie w kwocie 931.433,64 zł, które po ugodach nie zostały wypłacone.

Salę obrad opuściła (9:55) Pani radna Krystyna Siwiec- stan radnych 14.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Wicestarosta mówi, że prawnik został zmieniony z Włocławka, a ten jest z Płocka i konkretnie nic nie wiadomo, jak zawsze. Oznajmił, że dochodzą słuchy, że chodzi po szpitalu osoba, która była prawnikiem za czasów Pani Kowalkowskiej, która kosztowała szpital ponad 8.000 zł brutto. Zapytał, czy to jest ten sam prawnik?

Na salę obrad powróciła (9:57) radna Pani Krystyna Siwiec – stan radnych 15.

Wicestarosta powiedział, że nie odpowie na to pytanie.

Radny Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że znów będą koszty. Chciałby się dowiedzieć, czy to jest ten prawnik? Ponadto zapytał, jakie są zobowiązania wymagalne i z czego będą zapłacone i z jakich źródeł?

Na salę obrad powrócił (9:58) Radny Pan Paweł Pakieła – stan radnych 16.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że nie chciałby odpowiadać za Wicestarostę, ponieważ jest to jego praca, natomiast z tego co wie Pani Dyrektor Beata Bany podpisała nową umowę z prawnikami, na której było kilka tysięcy oszczędności w skali roku, a wcześniej te środki wychodziły bokami ze szpitala. Dodał, iż są sprawy w prokuraturze i niech się organy tym zajmują. Nadmienił, iż w momencie kiedy Pani Bany składa wypowiedzenie, następnego dnia pojawia się mecenas, który wcześniej za Panią Kowalkowską świadczył usługi. Uważa, że to jest bardzo ciekawa sprawa i w tym momencie wszystko wskazuje na to, że prawdopodobnie została podpisana umowa z tą samą kancelarią prawną, która drenowała szpital i która bez względu na to, czy sprawa była wygrana czy przegrana to i tak pobierała środki. Zapytał, gdzie sens, gdzie logika i czy Pan Wicestarosta wie, co się dzieje w szpitalu? Jest nowy Dyrektor, a czy ma nadzór i jakąś kontrolę? Stwierdził, że przychodzi Pani Beata Bany, robi oszczędności na wszystkim i widać to wyraźnie, pozyskuje środki z Wicestarostą - ówczesnym, szukają jakiś możliwości, odchodzi, ponieważ Zarząd nie wspiera tylko utrudnia pewne rzeczy.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś powiedział, że podczas urzędowania Pani Kowalkowskiej, to Rada miała wiele zastrzeżeń do obsługi prawnej. Przy wyborze nowego Dyrektora, bo to jest kompetencją Dyrektora zawieranie umów na terenie szpitala, a Wicestarosta nie ma wpływu. Oznajmił, że do 4 maja 2017r. umowa z Panem Przybylskim była podpisana i nie można było jej rozwiązać bez znacznych kosztów. Następnie została podpisana umowa z radcą prawnym, która była zawarta do końca stycznia 2018r. Jak sobie p. o. Dyrektor zorganizuje, to jest jego miejsce.

Salę obrad opuścił (10:00) Radny Pan Sławomir Olejniczak – stan radnych 15.

Pan Starosta powiedział, aby Radny złożył interpelację do Dyrektora, który wyjaśni powyższą sprawę. Stwierdził, że w tym przypadku zgadza się z radnym Panem Gorzkosiem, że każdy Dyrektor ma prawo dobrać sobie kadrę, do której ma zaufanie.

Pan Wicestarosta odpowiedział radnemu Panu Ocickiemu na temat zobowiązań szpitala. Poinformował, iż na 30 listopada 2017r. zobowiązania wynosiły 1.460.372,26 zł. Ponadto, we wrześniu Pani Dyrektor wystąpiła do Pana Dyrektora Ciepłowni odnośnie zawarcia ugody na zapłatę za ciepło. Powyższa faktura opiewała na kwotę 10.967,56 zł. Natomiast na koniec roku wynosiła 141.132,37 zł. Oznajmił, że był ustalony termin zapłaty na dzień 31 października 2017r. i miała zostać wpłacona I rata, na 30 listopada 2017r. II rata, a na 22 grudnia 2017r. następna. Pan Dyrektor Ciepłowni powiedział, że jest otwarty na porozumienia. Po spotkaniu Pana Dyrektora SPZZOZ i Dyrektora Ciepłowni jedna rata została wpłacona, natomiast

Pan Dyrektor Ciepłowni odstąpił od tego, żeby wystąpić do sądu odnośnie zapłaty za ogrzewanie.

Na salę obrad powrócił (10:05) Radny Pan Sławomir Olejniczak – stan radnych 16.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, ile jest do zapłacenia zobowiązań wymagalnych?

Salę obrad opuścił (10:06) Radny Pan Wiesław Tomkalski – stan radnych 15.

Radny Pan Jarosław Ocicki odpowiedział, że 1.460.372.26 zł. Zwrócił się do Starosty i powiedział, że jeżeli nie patrzy na to ile prawnik będzie kosztował, tylko dyrektor może sobie dobrać obojętnie kogo, to się dziwi. Widzi, że jak nie było nadzoru nad szpitalem, tak nie ma absolutnie żadnego. Stwierdził, że jedynie był nadzór za czasu jak był radny Juliusz Gorzkoś wicestarostą i Pani Dyrektor Bany, wtedy patrzyli na to ile to kosztuje, a dziś dyrektor ma sobie dobrać, a ile będzie kosztować nie jest ważne. Życzył sukcesu.

Pan Przewodniczący zwrócił się do radnego Pana Ocickiego i powiedział, że dyrektor ma budżet i w tym budżecie ma się zmieścić.

Pan Starosta powiedział, że tego nie powiedział, że ma kosztować, ile chce, tylko poprosił, żeby Pan Dyrektor przekazał informację radnemu. Poprosił, aby nie mówić tego co nie powiedział. Dodał, że zobowiązania powstały za kogoś, więc żeby później nie było różnych niedociągnięć i niedomówień. Stwierdził, aby dyrektor się ustosunkował na piśmie, ile poprzedni prawnik kosztował i ile kosztuje obecny. Oznajmił, że Pan Dyrektor powiedział, że będzie taniej. Uważa, że dyrektor ma sobie prawo dobrać takich prawników do jakich będzie miał zaufanie.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś powiedział, że Pan Starosta powiedział jakieś niedomówienia, że za kogoś powstały zobowiązania. Wspomniał, że przecież Rada przyjęła projekt budżetu na rok 2017, gdzie w projekcie było założone 1.250.000 zł straty i 250.000 zł pozyska się od zmniejszenia kontraktów z lekarzami, czyli miało być minus 1.500.000zł. Poprosił o wgląd do projektu i poprosił, aby nie insynuować, ponieważ od razu z góry było założone, że w szpitalu będzie taka strata.

Pan Starosta zwrócił uwagę, że mowa jest o zobowiązaniach a nie o stracie. Zobowiązanie jest zupełnie co innego niż strata.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś powiedział, że zgadza się, ale w projekcie budżetu było 1.500.000 zł.

Na salę obrad powrócił (10:09) radny Pan Wiesław Tomkalski – stan radnych 16.

Salę obrad opuścił (10:09) radny Pan Jarosław Ocicki – stan radnych 15.

Pan Starosta powiedział, że może być zysk, a mogą być zobowiązania. Poprosił o niemylenie pojęć.

Radna Pani Krystyna Kozicka zasugerowała, aby temat szpitala był omawiany w obecności dyrektora szpitala. Uważa, że należy poprosić dyrektora medycznego i dyrektora szpitala o przekazanie konkretnej odpowiedzi. Stwierdził, że należy im przekazać tematy, które będą poruszane, żeby mogli się przygotować i udzielić

konkretnych odpowiedzi. Uważa, że należy dać im szansę, aby się wykazali i odpowiedzieli na pytania radnych.

Na salę obrad powrócił (10:12) radny Pan Jarosław Ocicki – stan radnych 16.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że Pan Dyrektor ds. medycznych był zapraszany i nie przyszedł. Stwierdził, że jest to bardzo ważna sesja i są poruszane bardzo ważne sprawy. Stwierdził, że na sesji nie ma tematów szpitala, ale pytania o szpital zawsze będą zadawane, bo są to poważne pytania. Ponadto radny zapytał, jak z perspektywy członków Zarządu wyglądały negocjacje i końcówka roku?

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę radnemu i powiedział, że to nie są interpelacje. Stwierdził, iż radny w tym punkcie nie mówi na temat. Powiedział, iż radny powinien zwracać się do Przewodniczącego Rady, a nie do członków Zarządu, czy radnych.

Radny Pan Mariusz Turalski stwierdził, że wystosuje interpelacje z pytaniami do członków Zarządu.

Pytań więcej nie było.

Pan Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu.

Ad pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego programu pieczy zastępczej na lata 2018-2020.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on również przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Przewodniczący dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

za- 16.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 285.XLVIII.2018

w sprawie uchwalenia Powiatowego programu pieczy zastępczej na lata 2018-2020 /uchwałą stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 7

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności i efektów organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz zestawienie potrzeb oraz oczekiwania w zakresie systemu pieczy zastępczej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu /sprawozdanie stanowi załącznik nr 10a do niniejszego protokołu/.

Pan Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie otrzymali radni w materiałach, był on również przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Salę obrad opuścił (10:15) Radny Pan Mariusz Turalski – stan radnych 15.

Pytań i uwag do sprawozdania nie było.

Ad pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania.

Na salę obrad przybył (10: 16) Radny Pan Mariusz Turalski – stan radnych 16.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on również przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Przewodniczący dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Pan Przewodniczący poprosił Panią Bogusławę Lewandowską – Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia o zabranie głosu.

Pani Naczelnik OZ powiedziała, że zgodnie z sugestiami i uwagami Kolegium RIO dokonano poprawek związanych przede wszystkim z zakresem. Wykreślono § 5 uchwały dotyczący zakresu kontroli. Stwierdziła, że w poprzednim trybie był i było wszystko dobrze, a w roku bieżącym zasugerowano wykreślenie zakresu kontroli. Również wykreślono paragraf o utraceniu mocy poprzedniej uchwały Rady Powiatu, dlatego że z mocy ustawy poprzednia uchwała wygasa. Wyjaśniła, iż odnosiła się do § 5 w obecnym § 5, a poprzednim 6 odniesiono się do artykułu 36 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych dotyczącym dokumentacji szkolnej i finansowej na której opiera się kontrola. W § 6 ust 7 skreślono ostatnią część zdania dotyczącą przygotowywania dla celów kontroli zestawień, ponieważ była taka sugestia, że nie było tego zapisu, że organ prowadzący szkołę przygotowuje dla celów kontroli zestawienia.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący odczytał poprawki do niniejszego projektu uchwały:

- 1) § 5 skreśla się;
- 2) w § 6 ust 6 projektu otrzymuje brzmienie: kontrolujący mają prawo wglądu do dokumentacji o którym mowa w art. 36 ustawy z dnia 27 października 2017r. (Dz. U. 2017 poz. 2203) o finansowaniu zadań oświatowych oraz do dokumentowania z niej odpisów i kserokopii. Kserokopię służące jako załączniki do protokołu kontroli powinny być poświadczane za zgodność z oryginałem przez osoby reprezentujące kontrolowane jednostki oświatowej, ust. 7 otrzymuje brzmienie: w razie potrzeby kontrolujący mogą występować do organu prowadzącego kontrolowaną jednostkę lub do jej dyrektora o udzielenie wyjaśnień,
- 3) § 10 skreśla się,
- 4) § 6, 7, 8, 9 i 11 projektu otrzymują numerację kolejno: 5,6,7,8,9.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowane poprawki.

Stan radnych obecnych na sali obrad – 16.

Głosowanie: 15 – za

1 – wstrzymujący się

0 – przeciw

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła poprawki do projektu uchwały.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały z zaakceptowanymi poprawkami.

Głosowanie:

14 – za

2 – wstrzymujących się

0 - przeciw

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 286.XLVIII.2018

w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych trybu przeprowadzania kontroli

prawidłowości ich pobierania pobrania i wykorzystania /uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 9

Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stanowiskach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku 2017 /sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on również przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Przewodniczący dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Pytań i uwag nie było.

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on również przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Przewodniczący dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Pytań nie było.

Wobec powyższego **Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

16 – za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 287.XLVIII.2018

zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia */uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Kościół parafialny w Łukomiu pw. św. Katarzyny drewniany 1761r. rozbudowanym około 1881r. oraz dzwonnica drewniana z 1872r.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on również przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Przewodniczący dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu.

Pytań nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

16 – za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 288.XLVIII.2018

w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Kościół parafialny w Łukomiu pw. św. Katarzyny drewniany 1761r. rozbudowanym około 1881r. oraz dzwonnica drewniana z 1872r. */uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Zespół Klasztor należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w skład którego wchodzi Kościół Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny obmurowany Klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1730r. i dzwonnica końca XVIII w.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on również przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

16 – za

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 289.XLVIII.2018

w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków Zespół Klasztor należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w skład którego wchodzi Kościół Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny murowany Klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1730r. i dzwonnica końca XVIII w. /uchwałą stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on również przedmiotem obrad na Komisjach stałych Rady Powiatu. Zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Głosowanie:

15 – za

1 - wstrzymujących się

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 290.XLVIII.2018

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń

w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2018.

Pan Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Głos zabrał **Radny Pan Andrzej Cześnik**. Powiedział, że analizując Plan pracy Rady Powiatu, w I kwartale tego roku nie zobaczył tematu związanego ze szpitalem. Stwierdził, że dopiero pojawia się ten temat w kwietniu. Zapytał, czy to nie jest czas, żeby rozmawiać po poprzednim kwartale, czyli o IV kwartale roku 2017, tylko dopiero w kwietniu? Uważa, że ten błąd jest później naprawiany, bo o I kwartale 2018r. będzie rozmowa w maju, czyli II kwartale.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że do zamknięcia budżetu.

Głos zabrał **radny Pan Juliusz Gorzkoś**, który wyjaśnił, że jeżeli rok 2017 do września jeszcze był na starej zasadzie i spływają jeszcze różne rozliczenia, a już od 1 października br. otrzymuje szpital odpowiednią kwotę i nie czeka się na nic, chociaż należy wykazać pewne czynności, które na terenie szpitala były wykonywane. Dlatego też do 31 marca jest czas na rozliczenie. Stwierdził, że jest to tak co roku z racji tego, że w roku 2017 obowiązują stare przepisy.

Pan Wicestarosta powiedział, że szpital do 14 lutego musi się rozliczyć z ryczałtu, który obowiązywał do 31 grudnia 2017r. po rozliczeniu ryczałtu dopiero jest przygotowywane sprawozdanie przyjęte przez NFZ.

Pan Starosta poprosił o wyjaśnienie w imieniu Starosty Pana Zbigniewa Czajkowskiego – pracownika Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Pan Zbigniew Czajkowski powiedział, że powyższa sprawa jest kwestią ustawodawstwa. Wyjaśnił dlaczego ten temat pojawia się w kwietniu. Powiedział, że ustawa o rachunkowości mówi o sporządzeniu sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy. Instytucja ma na to czas do 31 marca, złożenie podmiotowi, który zatwierdza to sprawozdanie i dopiero po zatwierdzeniu sprawozdania przez podmiot właściwy, czyli Radę Powiatu. Dodał, że jest jeszcze jedna kwestia, został wybrany podmiot do wykonania badania sprawozdania SPZZOZ w Sierpcu. W związku z tym powstaje dokumentacja związana ze sprawozdaniem finansowym za poprzedni rok obrotowy, jak również badany jest bilans, który przedstawiany jest

w sprawozdaniu, które będzie przedstawione Radzie Powiatu przed zatwierdzeniem sprawozdania. Ustawa o rachunkowości w dotychczasowej wersji zakładała, że z badaniem bilansu, podmiot zatwierdzający sprawozdanie musiał się zapoznać przed zatwierdzeniem tego sprawozdania. Oznajmił, że tak było co roku i tak będzie również teraz, natomiast czas na złożenie dokumentów przez SPZZOZ jest do 31 marca, które trafiają na Radę Społeczną, która opiniuje te dokumenty, a następnie są przedmiotem obrad Rady Powiatu. Z przyczyn technicznych nie da się zrobić tego wcześniej, dlatego od wielu lat, zarówno sprawozdanie roczne, tak jak i za IV kwartał, który jest narastający, jest dopiero przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu na koniec kwietnia lub początek maja. Dodał, że nie da rady tego wcześniej zrobić.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś powiedział, że jeżeli tutaj te przepisy akurat nas ominęły, żeby budować plan naprawczy, jeżeli jest strata, bo w 2017r. z racji tego, że były nadwykonania szpital nie musiał tego robić, ale teraz wszystko zależy od budżetu za rok 2017. Jeżeli będzie 100 zł straty – radny zwrócił się do Starosty i powiedział, że strata jest to bilans szpitala minus kwota amortyzacji. Stwierdził, że to jest właśnie starta, jeżeli ona wychodzi, to jest strata do pokrycia, jeżeli bilans jest ujemny i przekracza on kwotę amortyzacji. Powiedział, że jeżeli będzie strata, to będzie trzeba przygotować plan naprawczy.

Pan Zbigniew Czajkowski stwierdził, że to o czym mówił radny wynika z ustawy o działalności leczniczej, a o czym on mówił i dotyczyło sprawozdań i wynika to z ustawy o rachunkowości. Natomiast zgodnie z ustawą o działalności leczniczej i wprowadzonym od ubiegłego roku zapisem: w przypadku jeżeli w SPZZOZ zaistnieje strata, dyrektor jest zobligowany wraz z analizą finansową i oceną sytuacji finansowej, która była przedstawiona w roku ubiegłym po raz pierwszy, ale bez planu naprawczego, ponieważ nie było straty. W przypadku gdy pojawia się strata w bilansie, ewidentnie dyrektor musi załączyć plan naprawczy dla jednostki.

Radny Pan Andrzej Cześnik podziękował za wyjaśnienie byłemu Wicestarście i Panu Zbigniewowi Czajkowskiemu. Uważa, że jeżeli działałyby się jakieś złe rzeczy, jakieś straty to radni w ciągu I kwartału nie będą nic wiedzieć i nie będą podejmować tego tematu. Nawet to, co pojawiło się dziś odnośnie obsługi prawnej związanej ze szpitalem. Uważa, że to jest nienormalna sprawa, aby radni nie wiedzieli, kto będzie robił tą obsługę i za ile. Radny Cześnik zwrócił się do Starosty i powiedział, że „jeżeli jest sytuacja, że radcą prawnym czy kancelarią, która będzie teraz obecnie obsługiwać sprawy prawne szpitala, to będzie ta kancelaria, która obsługiwała, kiedy dyrektorem była Pani Kowalkowska, to jest trochę zastanawiające i rodzi pytania i proszę się nie dziwić, że Radni o to pytają i próbują wyjaśnić”. Stwierdził, że nie

robi tego dla siebie tylko, żeby wiedziało społeczeństwo z jaką materią ma do czynienia. Dodał, że pewne rzeczy rozumie, ale chce żeby wypłynęły na światło dzienne i żeby to było transparentne i jasne, żeby nikt nie miał wątpliwości co do pewnych spraw, tym bardziej do szpitala, bo to jest „podstawa podstaw radnych działalności”.

Pan Starosta powiedział, że Zarząd spraw szpitala nie ukrywał i nie zamierza ukrywać. Uważa, że jeżeli będzie taka potrzeba, to można w każdej chwili poprosić Pana Dyrektora i na te tematy rozmawiać. Dodał, że to, co wolno radnemu, to nie wolno ani Staroście ani Dyrektorowi o pewnych rzeczach mówić. Stwierdził, że radny ma większe możliwości mówienia o pewnych zdarzeniach, czy faktach i nie ponosi takiej odpowiedzialności, jak ponosi osoba funkcyjna w postaci dyrektora szpitala czy starosty. Stwierdził, że jeżeli ktoś niedługo będzie na jego miejscu, to też będzie musiał udzielić takiej odpowiedzi nie innej, bo nie będzie mógł tego zrobić. Dlatego poprosił o zrozumienie i uszanowanie. Nadmienił, że wszystkie analizy radni otrzymują i wszystko co jest możliwe do zrobienia dla radnych będzie udostępniane. Jeżeli jest potrzeba, żeby dyrektor był obecny na sesji, to będzie zapraszany. Stwierdził, że w porządku obrad wpisze się punkt dotyczący szpitala, ponieważ we wszystkie punkty obrad włączane są sprawy szpitala. Uważa, że można wpisać ostatni punkt dotyczący szpitala i wówczas można poświęcić więcej czasu, na które będzie odpowiadał dyrektor. Stwierdził, że ani dla niego ani dla Wicestarosty i nikomu z Zarządu nie zależy na tym, aby cokolwiek ukrywać. Stwierdził, że musi przestrzegać prawa.

Radny Pan Mariusz Turalski stwierdził, że radnym nie chodzi o nazwiska, chodzi o to, aby nie generować kosztów.

Pan Przewodniczący zwrócił się do radnego i powiedział, że było już mówione na ten temat. Uważa, że znów poruszany jest ten sam temat. Nadmienił, że są poważniejsze tematy niż, kto jest radcą prawnym szpitala?

Radny Pan Mariusz Turalski uważa, że są to ważne tematy, każde zamówienie, każda obsługa, to wszystko generuje środki.

Pan Przewodniczący poprosił o przejście do porządku obrad.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że radny nie może wykonywać mandatu radnego, ponieważ cały czas jest strofowany przez Przewodniczącego.

Pan Przewodniczący powiedział, że jeżeli radny ma wniosek to niech go złoży.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że na bazie tego co powiedział radny Pan Cześnik, bardzo mądra wypowiedź. Stwierdził, że wniosek jest prosty, jeżeli jest tyle problemów ze szpitalem, uważa, że radni powinni co dwa miesiące wprowadzić

punkt do Planu pracy – omówienie aktualnej sytuacji SPZZOZ w Sierpcu. Stwierdził, że radni nie są zobowiązani, żeby omawiać konkretne sprawy finansowe, czy rzeczowe. Dodał, że taka jest propozycja Klubu, żeby taki punkt wprowadzić.

Pan Przewodniczący zwrócił się do radnego Pana Turalskiego i powiedział, że jeżeli posiada wniosek w sprawie planu pracy Rady Powiatu poprosił o złożenie. Ponadto powiedział, że się nie zgadza, że co dwa miesiące. Uważa, że może co tydzień trzeba będzie zwołać sesję w zależności od potrzeb.

Radny Pan Mariusz Turalski zapytał, to czemu w kwietniu będziemy dopiero rozmawiać na temat szpitala?

Pan Przewodniczący zapytał, czy radny ma konkretny projekt do zmiany tej uchwały?

Radny Pan Mariusz Turalski odpowiedział, że tak.

Pan Przewodniczący poprosił o podanie projektu uchwały.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że może podać werbalnie. Co dwa miesiące np. parzyste, wprowadzony punkt: omówienie aktualnej sytuacji SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że plan pracy nie był z radnymi konsultowany. Zaproponował, aby zdjąć punkt z porządku obrad sesji. Radni przygotowują propozycje i dopiero będzie przegłosowany. Stwierdził, iż jako Klub radnych nie mieli prawa się odnieść.

Pan Starosta zapytał radnego Pana Turalskiego, dlaczego zaprzecza sam sobie? Zapytał, kiedy otrzymał dokumenty na sesję, czy nie miał możliwości zapoznania się z Planem pracy?

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że mówi na bazie tego co usłyszał dziś, że w kwietniu mają być sprawy szpitala.

Pan Przewodniczący powiedział, że zapis jest w sprawozdaniu.

Pan Starosta zapytał, czy czytał sprawozdanie? Stwierdził, że sam sobie radny zaprzecza.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że czytał i uważa, że co dwa miesiące powinien zostać wprowadzony punkt: omówienie aktualnej sytuacji SPZZOZ w Sierpcu. Zaproponował zdjąć z porządku obrad punkt dotyczący planu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy na komisji radny składał?

Radny Pan Mariusz Turalski odpowiedział, że na komisji nie mógł, ponieważ według niego komisja była zwołana nieprawnie. Uważa, że miałyby to wadę prawną. Zapytał Pana Mecenasa, czy można się z głosowaniem wstrzymać o miesiąc i za miesiąc to przegłosować?

Pan Mecenas odpowiedział, że taką sugestię albo wniosek o niegłosowanie uchwały, która jest w porządku obrad dzisiejszej Rady, w jego ocenie należy traktować jako

wniosek o zmianę porządku obrad, który może być zgłoszony nie tylko na wstępie obrad Rady, ale w każdym momencie. Uważa, że należałoby przejść do zapisu Statutu i ustawy, które stanowią w jakim trybie może być zmieniony porządek obrad. Pan Mecenas odczytał: „wnioski o uzupełnienie ,zmiany porządku obrad może zgłosić Przewodniczący i Wiceprzewodniczący, Komisja, Klub Radnych albo Zarząd Powiatu”. Dodał, że następnie jest głosowanie tak jak nad każdym porządkiem obrad. Zrozumiał, że to był wniosek Radnego Pana Turalskiego.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś zapytał, czy przyjęcie uchwałą harmonogramu działania pracy Rady, uniemożliwia Radnym zmianę na następnej sesji i uzupełnienia o poruszane sprawy? Uważa, że po co zmieniać porządek, kiedy na przyszłej sesji można uzupełnić.

Pan Mecenas powiedział, że uchwała w sprawie przyjęcia planu pracy Rady może być zmieniona. Dodał, że do końca I kwartału roczny plan pracy Rady Powiatu powinien zostać uchwalony, a w razie wpłynięcia wniosku o zmianę uchwały, może być zmieniony.

Więcej pytań nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Głosowanie:

11 – za

3 - wstrzymujących się

2 - przeciw

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr291.XLVIII.2018

w sprawie zatwierdzenia Planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2018
/uchwałą stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 14 a

Sprawy różne.

Pan Przewodniczący poprosił o wytypowanie dwóch przedstawicieli Rady Powiatu do pracy w Komisji Konkursowej w celu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2018 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe.

Pan Marcin Błaszczyk – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu do Komisji Konkursowej zgłosił radnego Pana Bogdana Misztala.

Pan Przewodniczący zapytał, czy radny Pan Bogdan Misztal wyraża zgodę?
Radny Pan Bogdan Misztal wyraził zgodę.

Radny Pan Mariusz Turalski z ramienia Klubu desygnował do prac w Komisji Konkursowej radnego Pana Jarosława Ocickiego.

Pan Przewodniczący zapytał, czy radny Pan Jarosław Ocicki wyraża zgodę?
Radny Pan Jarosław Ocicki wyraził zgodę.

Więcej propozycji nie zgłoszono.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszonego kandydata do pracy w Komisji konkursowej radnego Pana Jarosława Ocickiego:

Głosowanie:

15 – za

Jedna osoba nie głosowała.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zgłoszonego kandydata do pracy w Komisji konkursowej radnego Pana Bogdana Misztala:

Głosowanie:

15 – za

Jedna osoba nie głosowała.

Ponadto głos zabrał Pan Wojciech Rychter – Wicestarosta Sierpecki.

Pan Wicestarosta powiedział, że na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu składa rezygnację z przewodniczenia Komisji Spraw Społecznych */rezygnacja stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/*.

Następnie **radny Pan Mariusz Turalski odczytał wniosek Klubu Radnych o odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu** */wniosek stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/*.

Radny Pan Mariusz Turalski poprosił o rozpatrzenie wniosku na kolejnych obradach Rady Powiatu i wpisanie do porządku obrad.

Radna Pani Krystyna Siwiec odnosząc się do złożonego wniosku, powiedziała, że nie jest tu I kadencją i przeżyła wielu przewodniczących nie wymieniając z nazwiska. Przewodniczących, którzy utrudniali pracę nawet przez pół roku. Dodała, że przez pół roku nie zakończyła się sesja. Natomiast obserwując aktywność radnego wnioskującego, to nie zauważyła żeby był traktowany inaczej, a wręcz jest dostrzegany przez Pana Przewodniczącego. W związku z powyższym myśli, że ta ocena jest tylko oceną polityczną i próbą policzenia sił, a nie oceną merytoryczną.

Radna Pani Krystyna Kozicka powiedziała, że jest zdziwiona wnioskiem. Uważa, że przewodniczący jest raczej „takim ojcem jak gdyby w naszym gronie”. Uważa, że bardziej Pan Przewodniczący wyróżnia opozycje niż koalicję, ponieważ nawet Pan Andrzej w dniu imienin otrzymał kwiaty. Stwierdził, że nikt tu nie był wyróżniony aż tak bardzo. Myśli że wszyscy są traktowani na równi.

Radny Pan Andrzej Cześnik podziękował za kwiaty. Ponadto odniósł się do historii. Powiedział, że wchodzimy w jubileusz 100- lecia odzyskania niepodległości. Radny odczytał historię z dnia 25 stycznia 1922r. „Naczelnik Państwa Józef Piłsudski odznaczył orderem Orła Białego Nuncjusza Apostolskiego Kardynała Achillea Rattiego Papieża Piusa XI. Podczas bitwy warszawskiej, jako jedyny z dwóch przedstawicieli dyplomatycznych obok przedstawiciela tureckiego pozostał w Warszawie”. Ponadto odniósł się do Polskiego Stronnictwa Ludowego. Nawiązując do politycznych spraw przypomniał Polskiemu Stronnictwu Ludowemu, że w 1874 r. urodził się Wincenty Witos działacz ruchu ludowego, polityk, trzykrotny premier Rzeczypospolitej Polski – 1920-1921, 1923-1926, długoletni prezes Polskiego Stronnictwa Ludowego. Powiedział, że na kanwie tego, co zacytował chciałby działaczy Polskiego Stronnictwa Ludowego uczulić na to, żeby postępowali jak dawniej założyciele i działacze Polskiego Stronnictwa Ludowego. Wie, że po roku 1945 prawie do 1989r. to nie było Polskie Stronnictwo Ludowe to był ZSL.

Pan Przewodniczący poprosił o konkrety. Dodał, że obecnie jest lekcja historii. Poprosił, aby na sesji nie wchodzić w politykę.

Radny Pan Andrzej Cześnik powiedział, że chce tylko zacytować co się wydarzyło prawie 100 lat temu. Zaznaczył, że w 1919r. Naczelnik Państwa Józef Piłsudski wydał rozkaz - po nadaniu weteranom Powstania Styczniowego z 1863r. - uprawnień żołnierzy Wojska Polskiego.

Pan Starosta powiedział, że został przyjęty pewien harmonogram obchodów 100- lecia Niepodległości Państwa Polskiego. Dodał, że szkoły również mają rozpisane uroczystości związane z obchodami tego święta. Dodał, że będą przygotowywane w m. Sierpc uroczystości związane ze 100-leciem Niepodległości Państwa Polskiego,

w miesiącu wrześniu i październiku, Dodał, że są w trakcie ustalania terminów. Ponadto zwrócił się do radnego Pana Cześnika. Powiedział, że tak się zdarzyło, że historię Wincentego Witosa doskonale zna. Pan Starosta zaznaczył, aby wszyscy czerpali z niego te dobre wzorce, ponieważ gdy była potrzeba, to Marszałek Piłsudski prosił go o to, aby został premierem. Dodał, żeby te dobre wzorce przeszły na wszystkich, bez przypinania koloru politycznego. Nadmienił, że jako Powiat Sierpecki będzie chciał przygotować godne uczczenie rocznicy 100-lecia Niepodległości Państwa Polskiego. Dodał, że Marszałek Województwa Mazowieckiego poprosił, aby w te święta włączyć też Muzeum Wsi Mazowieckiej. Stwierdził, że jest to wielkie i znaczące wydarzenie w historii naszego kraju, które ma wpływ na dalszą przyszłość.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że padł wniosek, podzielono się refleksjami. Stwierdziła, że każdy ma prawo wyrazić swoją opinię. Radna Pani Siwiec - w imieniu Klubu PSL - chciała zgłosić wniosek formalny. Poprosiła o przegłosowanie wniosku, który został złożony przez Radnego Pana Turalskiego. Dodała, że padł wniosek z uzasadnieniem, natomiast termin określa Rada Powiatu.

Głos zabrał Pan Mecenas, który powiedział, że został złożony wniosek, który musi być rozpatrzony, natomiast musi być rozpatrzony w trybie, które określają przepisy ustawy o samorządzie powiatowym. Przede wszystkim podjęcie uchwały w sprawie odwołania na skutek tego wniosku, musi być przewidziany w porządku obrad sesji. Wnioskodawca wnosi na następnej sesji, a więc musi być przewidziany w porządku obrad. Pani radna Siwiec proponuje, żeby był głosowany w dniu dzisiejszym. Wyjaśnił, że gdyby miał być głosowany w dniu dzisiejszym, to musiałaby być przegłosowana zmiana porządku obrad w trybie o który już wspomniał, czyli na wniosek Przewodniczącego Zarządu lub Klubu Radnych przegłosowany większością składu Rady. Poinformował, iż zgodnie z art. 14 ust 4 odwołanie Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących następuje na wniosek co najmniej 1/4 ustawowego składu Rady w trybie określony w ustępie 1, a tryb określony w ust 1. to tryb powołania Przewodniczącego w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady. Oprócz zmiany porządku obrad to ewentualne głosowanie musi zostać przeprowadzone w trybie tajnym. Jeżeli nie będzie zmiany porządku obrad, to ta kwestia powinna być przewidziana w porządku obrad na następnej sesji.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że wycofuje wniosek, który składała. W imieniu Klubu składa wniosek o wniesienie do porządku obrad o zmianę porządku w pkt 14b złożonego wniosku o odwołanie Przewodniczącego.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że radny Pan Turalski złożył wniosek, że na następnej sesji, żeby to się ukazało w porządku obrad. Teraz nie wie, dlaczego radni chcą to przegłosowywać, a wie, że jest przewaga i przegłosują jak będą chcieli, bo to nie jest pierwszy temat do przegłosowania. Zapytał, dlaczego nie może być na następnej sesji w porządku obrad, tak jak chciał wnioskodawca? Stwierdził, że w sprawach różnych, gdzie zaraz jest zamknięcie sesji będzie przegłosowywany porządek obrad. Stwierdził, że jakby chciała opozycja zmienić porządek, to nie byłoby tak szybko i nie można byłoby tego zrobić. Sądzi, żeby to zostawić i Pan Przewodniczący na następną sesję wstawi punkt do porządku obrad.

Pan Przewodniczący zapytał radną Panią Krystynę Siwiec czy podtrzymuje wniosek?

Radna Pani Krystyna Siwiec odpowiedziała, że tak.

W związku z powyższym Pan Przewodniczący przystąpił do głosowania nad zmianą porządku obrad sesji dodając pkt 14b. Wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu.

Głosowanie

10 - za

6 - za

0 – wstrzymujących.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu głosowaniem przyjęła wniosek Radnej Pani Krystyny Siwiec dotyczący zmiany porządku obrad.

Wobec powyższego porządek obrad sesji po zmianie przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
4. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Powiatowego programu pieczy zastępczej na lata 2018-2020.
7. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z działalności i efektów Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej oraz zestawienie potrzeb oraz oczekiwania

w zakresie systemu pieczy zastępczej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
9. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku 2017.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół parafialny w Łukomiu pw. św. Katarzyny, drewniany z 1761 r. rozbudowany około 1881r. oraz dzwonnica drewniana 1872r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720r. i dzwonnica z końca XVIII wieku.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu na 2018 rok.
 - 14a. Wniosek o odwołanie Przewodniczącego Rady Powiatu.
15. Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Ad. pkt 14b

Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji Rady Powiatu.

W związku z wnioskiem o odwołanie Przewodniczącego Rady do przeprowadzenia dalszej części obrad Rady Powiatu, Przewodniczący Rady powołał Pana Bogdana Misztala - Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Pan Bogdan Misztal -Wiceprzewodniczący Rady powiedział, że w związku z rozszerzeniem porządku obrad o wniosek w sprawie odwołania Pana Przewodniczącego, należy dokonać wyboru Komisji Skrutacyjnej do stwierdzenia odwołania Pana Przewodniczącego.

Poprosił o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej.

Pan Starosta zgłosił radnego Pana Stanisława Pawłowskiego.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy radny Pan Stanisław Pawłowski wyraża zgodę?

Radny Pan Stanisław Pawłowski wyraził zgodę.

Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady zgłosił kandydaturę radnej Pani Marii Lejman.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy, radna Pani Maria Lejman wyraża zgodę?

Radna Pani Maria Lejman wyraziła zgodę.

Pan Marcin Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu zgłosił kandydaturę radnego Pana Sławomira Olejniczaka.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy radny Pan Sławomir Olejniczak wyraża zgodę?

Radny Pan Sławomir Olejniczak wyraził zgodę.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady przystąpił do głosowania składu Komisji Skrutacyjnej w osobach: Pana Stanisława Pawłowskiego, Pani Marii Lejman i Pana Sławomira Olejniczaka.

Głosowanie

14 – za

2 – wstrzymujących się

Wobec powyższego Rada Powiatu dokonała wyboru komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem o odwołaniem Przewodniczącego Rady w składzie:

- 1)Pan Stanisław Pawłowski,
- 2)Pani Maria Lejman,
- 3)Pan Sławomir Olejniczak.

Następnie **Pan Bogdan Misztal – Wiceprzewodniczący Rady** ogłosił 5 minut przerwy w celu przygotowania kart do głosowania tajnego.

Po przerwie **Wiceprzewodniczący Rady – Pan Bogdan Misztal** wznowił obrady sesji. Poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej i przedstawienie projektu regulaminu.

Radna Pani Maria Lejman poinformowała, że została Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej. W związku z powyższym odczytała Regulamin głosowania tajnego w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady */regulamin stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/*.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej przekazała **Wiceprzewodniczącemu Rady** prowadzącemu obrady sesji karty do głosowania.

Wobec powyższego **Wiceprzewodniczący Rady** przystąpił do głosowania projektu Regulaminu tajnego głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu:

Głosowanie 16-za.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował, iż Regulamin tajnego głosowania w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady został przyjęty jednogłośnie.

Stan radnych na sali obrad sesji – 16.

Wiceprzewodniczący Rady policzył karty do głosowania, a następnie poprosił o rozdanie kart do głosowania radnym.

Pan Mecenas powiedział, że Pan Przewodniczący powinien odczytać projekt uchwały, na który będzie oddawany głos.

Wiceprzewodniczący Rady odczytał projekt uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu oraz poprosił o głosowanie */projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/*.

Głosowanie tajne odbyło się poprzez wrzucanie kart do głosowania w kolejności alfabetycznej.

Wobec powyższego **Wiceprzewodniczący Rady** zarządził 5 minut przerwy w celu przeliczenia głosów i sporządzenia protokołu z głosowania.

Po przerwie **Wiceprzewodniczący Rady** wznowił obrady.

Poprosił o zabranie głosu Panią Marię Lejman – Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o odczytanie wyniku tajnego głosowania.

Pani Maria Lejman - Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół tajnego głosowania /*protokół stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu*/.

Komisja skrutacyjna stwierdziła, że Pan Jan Rzeszotarski nie został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady poinformował, iż zaproponowana uchwała nie została przyjęta.

Ad. pkt 15

Zamknięcie obrad.

Pan Bogdan Misztal – Wiceprzewodniczący Rady poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamknął XLVIII sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu

Protokołowała:


Danuta Sekulska

Sekretarz obrad:


Juliusz Gorzko

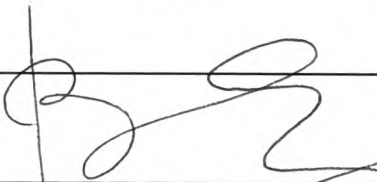
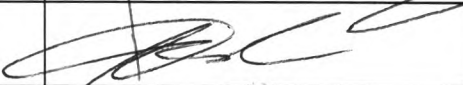
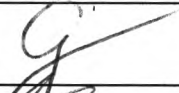



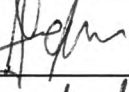
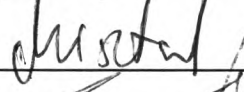





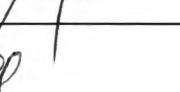
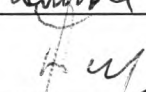
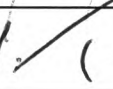

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Rzeszotarski

LISTA OBECNOŚCI
RADNYCH
RADY POWIATU W SIERPCU

Załącznik Nr do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr XLVIII 2018 z dn. 25.01.2018r.

na obradach XLVIII sesji w dniu 25 stycznia 2018 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Błaszczyk Marcin	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Cześnik Andrzej	
5.	Kozicka Krystyna	
6.	Laskowski Jan	
7.	Lejman Maria Magdalena	
8.	Misztal Bogdan Sylwester	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakiela Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rychter Wojciech Adam	
14.	Rzeszotarski Jan	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Tomkalski Wiesław	
17.	Turalski Mariusz	

ctk

