

**Protokół Nr XLII/10**  
**z obrad XLII sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**w dniu 17 lutego 2010r.**

Przewodniczyła: Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady.

Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 16:00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 13 radnych.

/lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu/.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pan Zdzisław Kwiatkowski – radca prawny.

**Porządek obrad.**

/załącznik Nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych oraz określenia jej składu osobowego.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego oraz określenia jej składu osobowego.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Promocji Powiatu oraz określenia jej składu osobowego.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz określenia jej składu osobowego.
10. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 27.08.2009 – 26.01.2010r. – XXXVII sesja.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

## Ad pkt 1

**Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady Powiatu** otworzyła obrady XLII sesji Rady Powiatu. Stwierdziła, że na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radną Panią Krystynę Siwiec.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że otrzymała usprawiedliwienie od radnego Pana Adama Lipińskiego, który nie może dzisiaj uczestniczyć w sesji dlatego, że sprawy służbowe wynikające z wcześniejszych ustaleń zatrzymały Go gdzie indziej.

/usprawiedliwienie stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/.

Dzisiejsza sesja ma charakter porządkujący, ponieważ radni muszą uaktualnić składy komisji stałych Rady Powiatu.

## Ad pkt 2

**Pani Przewodnicząca** zaproponowała wnieść do porządku obrad poniższe projekty uchwały:

w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skarg Pana Starosty i Pana Waldemara Olejniczaka na uchwały Rady, które zostały już anulowane przez Wojewodę Mazowieckiego.

Pani Przewodnicząca zaproponowała wnieść projekty tych uchwał po punkcie 9 a pozostałe punkty pozostają bez zmian.

Kolejny wniosek na prośbę Komisji Rewizyjnej wnieść do porządku obrad projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2010r.

Pani Przewodnicząca spytała, kto jest za przyjęciem porządku obrad wraz ze zmianami

**Głosowanie 12 – za**

**1 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych oraz określenia jej składu osobowego.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego oraz określenia jej składu osobowego.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Promocji Powiatu oraz określenia jej składu osobowego.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz określenia jej składu osobowego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na uchwałę Rady Powiatu Nr 1/10/09 z dnia 14 października 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na uchwały Rady Powiatu w Sierpcu:  
1) Nr 213/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej  
2) Nr 214/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej  
3) Nr 215/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Waldemara Olejniczaka z dnia 23 grudnia 2009r. na uchwałę Rady Powiatu Nr 1/10/09 z dnia 14 października 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania w tej sprawie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu Nr 212/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu do występowania w tej sprawie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2010r.
15. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 27.08.2009 – 26.01.2010r. – XXXVII sesja.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad.

### Ad pkt 3

**Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta** przedstawił informację Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.  
/Informacja stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/.

O godzinie 16:10 na salę obrad przybył radny Pan Rafał Kluska. Na sali obecnych było 14 radnych.

**Pani Przewodnicząca** oznajmiła, że pytania do sprawozdania będą w kolejnym punkcie. Ponadto zwróciła się do byłych Przewodniczących komisji, aby złożyli do Biura Rady sprawozdania z działalności komisji za rok 2009.

### Ad pkt 4

W informacji Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczeniach Przewodniczących Klubów **Pani Hanna Kurta** poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych kilkakrotnie spotykała się na posiedzeniach, na których próbowała zająć się sprawami szpitala. Próbowała, dlatego, że do końca nie udało się to członkom komisji, ponieważ nie było na posiedzeniach Pana Dyrektora jak i Panów Starostów.

**Radny Pan Jerzy Rokicki - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** przedstawił radnym sytuację, która miała miejsce w szpitalu. Oznajmił, że na ostatniej sesji Rady Powiatu został podjęty wniosek o przeprowadzenie kontroli w SP ZZOZ w Sierpcu i Zespół Kontrolny został wyznaczony na 11 lutego 2010r. zgodnie ze Statutem. Stosowne pismo zostało przedłożone Dyrektorowi z wyprzedzeniem tygodniowym. Po przybyciu do szpitala okazało się, że Dyrektor nie udostępnił Zespołowi Kontrolnemu materiałów, o które członkowie prosili. Tematem kontroli była dotacja celowa udzielona w kwocie 1.127.000 zł na remont i modernizację szpitala. Wobec zaistniałej sytuacji Pan Rokicki złożył do Pani Przewodniczącej i Pana Starosty pismo wyjaśniające, że Dyrektor nie udostępnił materiałów Komisji Rewizyjnej. Dyrektor szpitala argumentował to w ten sposób, że otrzymał opinię prawną od mecenasa zatrudnionego w SP ZZOZ w Sierpcu, który stwierdził, że wniosek podjęty na ostatniej sesji był niezgodny z literą prawą. Po przybyciu do Dyrektora Zespół Kontrolny okazał upoważnienia do kontroli, mimo to kontrola nie została przeprowadzona.

Pan Jerzy Rokicki odczytał treść pism, jakie złożył do Pani Przewodniczącej i do Pana Starosty.

/pisma stanowią załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/.

Jednocześnie poinformował, że dwa dni temu odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rewizyjnej z Komisją Spraw Społecznych, gdzie Komisja Rewizyjna wnioskuje o zawieszenie Dyrektora w czynnościach w związku z zaistniałą sytuacją.



**Pani Przewodnicząca** uzupełniła wypowiedź radnego i oznajmiła, że Dyrektor SP ZZOZ otrzymał pismo uprzedzające o planowanej kontroli w dniu 02 lutego 2010r., natomiast Pani Przewodnicząca otrzymała pismo od Dyrektora w dniu 9 lutego 2010r., z którego wynikało, że kontrola jest niezgodna z prawem. Wobec tego Pani Przewodnicząca poprosiła o opinię prawną Pana Andrzeja Kaczorowskiego – radcę prawnego, który napisał, że decyzja komisji podlega wykonaniu. Korzystając z obecności na dzisiejszej sesji Pana Zdzisława Kwiatkowskiego - radcy prawnego Pani Przewodnicząca zwróciła się z pytaniem, jakie jest stanowisko Pana mecenasa, skoro Pan Dyrektor SP ZZOZ twierdzi, że ma opinię prawną, że komisja nie powinna kontrolować szpitala, a radni są w posiadaniu innej opinii prawnej.

**Pan Zdzisław Kwiatkowski – radca prawny** może się wypowiedzieć tylko na zasadzie ogólnej. Pani Przewodnicząca powiedziała, że są dwie opinie prawne - jedna, którą sporządził mecenas Kaczorowski, a drugą posiada Dyrektor szpitala i Rada jej nie zna. Sprawa wygląda w ten sposób, że Komisja Rewizyjna jest umocowana zgodnie ze Statutem i z ustawą o samorządzie powiatowym do działań kontrolnych, tak na zewnątrz powinniśmy wyposażyć komisję w stosowne dokumenty świadczące o tym, że wolą Rady jest to, by komisja przeprowadziła w określonym składzie, podmiocie, określone czynności. Zadania dla Komisji Rewizyjnej mogą wypływać z dwóch dokumentów. Z uchwały, która nazywa się - plan pracy Komisji Rewizyjnej na dany rok. Tam są z góry ustalone zadania dla Komisji Rewizyjnej, która w podległych jednostkach powiatu sierpeckiego jest uprawniona do wykonania określonych zadań kontrolnych. To jest programowa działalność komisji, podczas gdy dokumentem uprawniającym jest doraźnie podjęta uchwała przez Radę Powiatu też ze wskazaniem zadań, celów i składu osobowego Komisji Rewizyjnej oraz pełnomocnictwo. Jeżeli powstała jakaś luka, to Rada Powiatu powinna skorygować swój sposób postępowania. Pan mecenas nie odnosi się do treści tych opinii zwłaszcza do Pana mecenasa Kaczorowskiego, ponieważ nie wiedział, że będzie to przedmiotem dzisiejszej sesji.

**Pani Przewodnicząca** dodała, że Pan mecenas Kaczorowski na wspólnym posiedzeniu komisji przyznał rację, że Pan Dyrektor nie jest do oceny działalności, czy jest to zgodne z prawem.

**Radny Pan Rafał Kluska** również był na posiedzeniu tej komisji, gdzie Pan mecenas Kaczorowski jednoznacznie powiedział, że Pan Dyrektor szpitala naruszył prawo, ponieważ nie powinien odmówić kontroli. Radni powoływali się na konkretne zadania statutowe i Pan mecenas zgodził się z tym. Statut określa jednoznacznie, że jedynym dokumentem, który powinien posiadać Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej wyznaczony przez Przewodniczącego to jest upoważnienie Przewodniczącego Komisji do przeprowadzenia kontroli. Ponadto stwierdził, że do tej pory w taki sposób odbywały się wszystkie kontrole. Podkreślił, że obawy i zastrzeżenia radnych były takie, w jaki sposób Pan Dyrektor wykorzystał dotację przyznaną przez radnych powiatu

sierpeckiego, co do zasadności jej wydatkowania zgodnie z uchwałą Rady Powiatu, jak również komisja miała zbadać gospodarność. Ta kontrola została uniemożliwiona.

**Pan Zdzisław Kwiatkowski** oznajmił, że w przepisach mówi się jednoznacznie, że jest plan kontroli przyjęty uchwałą i jest doraźna kontrola, która powoduje to, że kontrola jest przez Radę zlecona. Zlecenie doraźnej kontroli musi wynikać z uchwały, ponieważ organem powiatu jest Rada Powiatu na plenarnym posiedzeniu. Wówczas taka uchwała daje legitymację Zespołowi Kontrolnemu do przeprowadzenia kontroli. Niewątpliwie, jeżeli Dyrektor uznał, że nie wpuści kontroli, to Pan mecenas nie będzie tego oceniał, ale wydaje mu się, że Dyrektor popełnił błąd.

**Pan Waldemar Olejniczak** spytał, czy na dzisiejszą sesję Pan Dyrektor był zaproszony, bo ten problem był poruszany na posiedzeniu Rady Społecznej ZOZ, gdzie Pan Dyrektor przedstawiał swoje argumenty i przedstawiał to w zupełnie inny sposób.

**Pani Przewodnicząca** stwierdziła, że merytorycznie nie ma dzisiaj w programie spraw szpitala. Jak były merytoryczne, specjalnie zwołane komisje dotyczące szpitala, Pan Dyrektor nie przychodził. Dzisiaj wyniknęła sprawa szpitala w relacji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, do której miał prawo.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** wypowiedziała się w kwestii, którą poruszył Wicestarosta, że nie było uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli. Radna zadała konkretne pytanie mecenasowi Kaczorowskiemu, czy zgodnie ze stosowaną praktyką przez samorząd od 10 lat, wnioski zgłaszane na sesji i jednogłośnie przegłosowane można uznać, że jest to kontrola nieprzewidziana, za zgodą Rady Powiatu. Pan mecenas zgodził się, że taka praktyka jest uznawana. Stwierdził również, że w tym punkcie było jedynie złamanie Statutu Powiatu. Radną dziwi bardzo, skąd Pan Dyrektor, który wyraził zgodę, ustalił termin z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, dzień przed komisją posiada informacje, w której są fakty, że był zgłoszony wniosek i przegłosowany, a przecież protokołu jeszcze nie było. Jednoznaczne stwierdzenie było, że jeżeli są błędy proceduralne, to rozstrzyga Wojewoda. Dyrektor powinien udostępnić i umożliwić przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną. Mecenas Kaczorowski jasno to stwierdził i udzielił odpowiedzi na pytania radnych. Wskazał, że jeżeli są błędy proceduralne, to podlega kontroli, ale na pewno nie przez Dyrektora. Radni złożyli wniosek do Przewodniczącego Zarządu o to, aby na najbliższym Zarządzie było rozpatrzone odwołanie dyscyplinarne Dyrektora. Spytała Pana Starostę, kiedy Zarząd Powiatu się odbędzie.

**Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta** poprosił, aby radna zadała to pytanie Przewodniczącemu Zarządu, czyli Staroście.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** stwierdziła, że na dzisiejszej sesji nie ma Przewodniczącego Zarządu. Kiedy radni mają pytania w sprawie szpitala, to nie ma Dyrektora ani Wicestarosty, który jest odpowiedzialny za tą jednostkę. Starosta wówczas mówi, że to sprawa Wicestarosty. Jeśli dzisiaj pytamy, kiedy

będzie Zarząd Powiatu, nie ma Przewodniczącego tego Zarządu.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** uważa, że należy skończyć już tę dyskusję ponieważ u nas jest łapanie się za „słówka”. Bywało również, że nie było na sesji mecenasa i Sekretarza i czasami wnioski, czy uchwały były niepoprawnie sformułowane. Wina jest Pana Starosty, że nie zapewnił na czas sesji osób, które prawnie za to odpowiadają. Radny jest zdania, że dla dobra sprawy Pan Dyrektor powinien tą Komisję Rewizyjną wpuścić. Czy ma jakieś sprawy tajne albo coś ukrywa. Sprawa powinna być już dawno wyjaśniona.

**Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta** wyjaśnił, że zgodnie z tym, co powiedział mecenas Kaczorowski, nadzór nad uchwałami sprawuje Wojewoda, jeżeli daną uchwałę otrzyma. W tym przypadku nie otrzymał takiej uchwały, to nie mógł jej rozpatrzyć. Był tylko zapis w protokole.

**Radny Pan Jan Laskowski** stwierdził, że Wicestarosta jest już drugą kadencję w Radzie Powiatu i doskonale wie, że doraźne kontrole Komisji Rewizyjnej już były np. w Zarządzie Dróg Powiatowych i nie było żadnej uchwały. Była to kontrola doraźna na zlecenie Rady Powiatu. W szpitalu kontrola również była na takich samych zasadach. Pan Waldemar Olejniczak i Pan Teodor Zasadowski kontrolowali jednostkę i ktoś tą kontrolę wpuścił. Ta kontrola miała ściśle określony zakres, bo miała sprawdzić zasadność wydatkowania dotacji przyznanej przez powiat dla szpitala w kwocie 1.127.000 zł. Dyrektor powinien umożliwić wykonanie tej kontroli. W tej chwili obrona Pana Dyrektora nie ma sensu, jest Zarząd, który powinien wyciągnąć wnioski wobec Pana Dyrektora, bo wydał pieniądze i nie potrafi uzasadnić tych wydatków. Tak dalej być nie może, żeby Dyrektor rządził Zarząd Powiatu, chce rządzić Radą Powiatu.

**Radny Pan Rafał Kluska** podkreślił, że dziwnym jest fakt, że wszyscy byli „za” a teraz pojawiają się głosy, żeby nie dopuścić do kontroli. Na połączonych komisjach był Pan Wicestarosta i radny zadawał konkretne pytania Wicestaroscie. Pan Starosta potwierdził, że wiedział o wszystkich wydatkach, a kiedy radni poprosili o szczegóły, to Pan Wicestarosta opuścił salę obrad. Radny nie wie, dlaczego Panu Staroscie tak zależy na tym, aby ta kontrola się nie odbyła. W tym momencie, aby uciąć dalsze spekulacje radny zgłosił wniosek w imieniu Klubu Radnych „Zgoda w Samorządzie” o podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w szpitalu.

**Pan Waldemar Olejniczak** uważa, że należy zakończyć dyskusję o kimś, kogo nie ma. Radny nie podejmie się polemiki, czy procedury były zachowane, czy nie, ponieważ nie zna dokumentów. W poprzednich kadencjach tych kontroli było bardzo dużo, ale zawsze procedury były zachowane. Był jeden przypadek, że nie były dopełnione procedury i Pan Olejniczak wycofał kontrolę.

**Pani Przewodnicząca** powiedziała, że sprawdziła i przez wszystkie kadencje Rady Powiatu kontrole ponadplanowe były podejmowane na wniosek, a nie uchwałą.

**Radny Pan Szczepan Jamiolkowski** oznajmił, że zgodnie z tym, co powiedział radny Pan Kluska, ze względu na układ sił w Zarządzie Powiatu zaproponował,

aby podjąć uchwałę w sprawie kontroli szpitala.

**Radna Pani Leontyna Zduniak** przekazała, że była członkiem Komisji Rewizyjnej i wnioski komisji poszły już dalej. Członkowie przedyskutowali już zachowanie Pana Dyrektora wobec radnych. Uważa, że Dyrektor powinien być zawieszony w czynnościach. Radna nie wyobraża sobie, żeby radni mieli się ponownie układać i prosić Dyrektora o to, żeby udostępnił dokumenty. Dyrektor jest podległy Radzie i to Rada jest zwierzchnikiem, co do pracy Dyrektora. Radna nie chce już iść do szpitala w tej samej sprawie. Cały czas uważa, że Dyrektor złamał prawo i powinien być ukarany i zawieszony w czynnościach. Nie tylko, żeby Go ukarać za zachowanie, ale całość pracy Dyrektora świadczy o tym, że radna czuje zagrożenie racji bytu szpitala, co do następnych posunięć. Wobec tego **radny Pan Rafał Kluska** wycofał swój wniosek.

Następnie **Pani Przewodnicząca** zapoznała radnych z korespondencją, jaka wpłynęła do Rady Powiatu w okresie międzysesyjnym.

1. Skarga na działalność Starosty Sierpeckiego.  
/skarga zostanie przekazana do Komisji Rewizyjnej/.
2. Skarga z dnia 12 lutego 2010r. na Dyrektora Zespołu Szkół nr 2 w Sierpcu .  
/ skarga zostanie przekazana do Komisji Rewizyjnej/
3. Pismo z dnia 16 listopada 2009r. z Urzędu Gminy w Radgoszczy z prośbą o wsparcie finansowe w związku z kataklizmem, jaki spotkał gminę w wyniku czego ucierpiały gospodarstwa rolne, domy, użytki rolne.  
/pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.
4. Skarga od mieszkańca powiatu na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.  
/skarga zostanie przekazana do Komisji Rewizyjnej/.
5. Pismo z dnia 06 września 2009r. do Pana Starosty i Rady Powiatu od Sołectwa Białoskóry o niezwłoczny remont nawierzchni asfaltowej w miejscowości Białoskóry.  
/pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.
6. Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie przesłała wystąpienie pokontrolne z przeprowadzonej kontroli kompleksowej, na które została udzielona odpowiedź.  
/wystąpienie pokontrolne wraz z odpowiedzią stanowią załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.
7. Pismo od Pana Waldemara Olejniczaka w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.  
/pismo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.
8. Kolejne pismo od Pana Waldemara Olejniczaka dotyczące wezwania do usunięcia naruszenia prawa.  
/pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.
9. Podobne pismo od Pana Adama Lipińskiego dotyczące wezwania do usunięcia prawa.

/pismo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

10. Dyrektor SP ZZOZ w Sierpcu zwraca się z prośbą do Rady Powiatu o dokonanie wyboru podmiotu przeprowadzającego badanie sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009r.

/pismo stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

W tym temacie głos zabrał **Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu**, który wyjaśnił, że podmioty prowadzące działalność gospodarczą zobowiązane są do przeprowadzenia badania sprawozdań finansowych za każdy rok, jeżeli spełnią jeden z trzech podanych w ustawie warunków. Rada Powiatu wybiera podmiot lub upoważnia Zarząd Powiatu do wyboru podmiotu, który to badanie przeprowadza.

11. Stanowisko Rady Miejskiej Sierpca zajęte w dniu 16 grudnia 2009 roku, w którym Rada Miejska wzywa Radę Powiatu do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale Nr 209/XXXVII/09 z dnia 27 sierpnia 2009r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sierpeckiego.

/stanowisko stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

**Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta** przekazał, że związek aptekarzy nie wyraża zgody na dyżur nocny. Uchwała podjęta przez Radę Powiatu została już opublikowana i dopiero wpłynęło pismo z Urzędu Miasta.

**Radny Pan Rafał Kluska** uważa, że Rada powinna jak najszybciej zmienić tą uchwałę, ponieważ sankcjonujemy prawnie możliwość taką, że nie będzie zapewniona obsługa aptek.

**Radny Pan Jan Laskowski** rozumie obawy mieszkańców Sierpca. Kiedy radni podejmowali tą uchwałę, to nikt nie wnosił zastrzeżeń, co do działalności tej uchwały. Aptekarze tłumaczyli to tym, że muszą płacić za nadgodziny i są to dla nich duże koszty, a często mieszkańcy kupują rzeczy, które mogą zakupić w ciągu dnia.

**Radna Pani Leontyna Zduniak** uważa, że aptek jest na tyle dużo, że podzielenie się obciążeniem dyżurowania nocnego nie jest takie trudne. Jeżeli jest chore dziecko i rodzice jadą z nim do pogotowia, lekarz przepisze antybiotyk, to trzeba tą receptę zrealizować nawet w nocy, a nie czekać do rana. Jest dyżur nocny pogotowia, straży i jest dyżur nocny apteki. Cywilizowane miasto powinno być tak tą opieką otoczone, że wszyscy powinni czuć się w nim bezpiecznie.

12. Kolejne pismo kierowane do Pana Marka Kuczmarzkiego – Dyrektora SP ZZOZ w Sierpcu, do wiadomości Rady Powiatu od oddziałowej oddziału wewnętrznego o stwierdzenie nieważności postępowania konkursowego na stanowisko pielęgniarki oddziałowej oddziału chorób wewnętrznych szpitala w Sierpcu.

/pismo stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

**Pani Przewodnicząca** spytała, czy Zarząd Powiatu zajmował się tą sprawą.

**Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta** stwierdził, że mecenas Kaczorowski

jednoznacznie się wypowiedział, co należy do kompetencji Zarządu, a co do Dyrektora. Został przeprowadzony konkurs, gdzie niezależna komisja wyłoniła kandydata i Dyrektor nawiązał stosunek pracy.

Głos w sprawie zabrał **Pan Zdzisław Kwiatkowski – radca prawny**, który stwierdził, że sprawa jest źle ukierunkowana przez tego, kto się na to skarży, ale odpowiedzi należy udzielić. Zarząd Powiatu powinien zaczerpnąć wiedzy od Dyrektora szpitala, który jest osobą prawną i reprezentantem szpitala. Kompetencji Zarządu nie ma, tylko może w sensie ogólnego nadzoru nad szpitalem i sprawowania roli organu założycielskiego dla tej placówki więc może udzielić odpowiedzi na skargę.

13. Pismo od Wójta Gminy Mochowo o podjęcie decyzji dokonania wyboru wykonawcy drogi powiatowej nr 3715W Ligowo – Mochowo.

/pismo stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

**Pan Teodor Zasadowski** wyjaśnił, że sprawa jest już załatwiona, wykonawca jest wybrany, tylko umowa jest przedłużona do końca kwietnia.

14. Państwowa Komisja Wyborcza przesłała pismo w sprawie zwrócenia uwagi na potrzebę pilnego dokonania przeglądu istniejącego podziału powiatu na okręgi wyborcze, pod kątem spełniania kryteriów ustawowych.

/pismo stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

15. Kolejna bardzo ważna sprawa dotyczy kolei. Na sygnał, że będą zdjęte połączenia szynobusowe powstał Komitet Pasażerów na Rzecz Utrzymania Połączeń Kolejowych Nasielsk – Sierpc, Sierpc – Kutno. Pani Przewodnicząca w imieniu Rady Powiatu napisała pismo do Pana Artura Radwana – Prezesa Zarządu Spółki “Koleje Mazowieckie – KM” sp.z o.o. z prośbą o konsultacje w sprawie godzin kursowania pociągów i w sprawie ustalenia ewentualnych połączeń. Był to protest w celu zaniechania tych linii.

/pismo stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Ścisłe z Komitetem Pasażerów współpracuje radna Pani Krystyna Siwiec, która przekaze informacje co jest załatwione w tym temacie.

**Pani Krystyna Siwiec** oznajmiła, że do radnej i do Pana Jana Laskowskiego zwrócili się mieszkańcy Gozdowa, Zawidza i Gminy Sierpc z informacją, że powołali Komitet, o którym już wspominała Pani Przewodnicząca, ponieważ “wyciekły” informacje dotyczące planów oszczędności w spółce Koleje Mazowieckie, a jako że spółka ta podlega pod Urząd Marszałkowski zwrócono się do radnych w tej sprawie. Pan Laskowski podjął się rozmów z Posłem Sopleńskim, a radna interweniowała u Marszałka Struzika. W tym miejscu chciałyby podziękować, ponieważ sprawa jest załatwiona dzięki tym, którzy zwrócili się do radnych o pomoc, bo tak naprawdę radni dowiedzieliby się o tym za późno. Marszałek powiedział, że zapozna się z sytuacją, bo to jest prawie 1.200 podpisów ludzi, którzy korzystają z tych połączeń. W ubiegłym tygodniu poinformował, że rzeczywiście chodzi tu o oszczędności, ale to nie znaczy, że

nasze odcinki mają paść ofiarą tych oszczędności. W dniu dzisiejszym radna otrzymała informację, że na wczorajszym posiedzeniu Zarządu wycofano się z planowanego już odwołania z dniem 1 marca 2010r połączeń Nasielsk – Sierpc, Sierpc – Kutno. Ten nacisk, który spowodowały samorzady, w pierwszym etapie sprawy pomógł ten problem rozwiązać, ale jest to wstępna radość, ponieważ niestety spółki chcą znaleźć oszczędności. Wprowadzają sposoby kontrolowania efektywności tych przejazdów i żeby wykazać nierentowność, dokonano zmian połączeń, które były bardzo niedogodne dla młodzieży i dzieci. Trzeba negocjować zmiany rozkładów. Zarządzano połączenia bezpośredniego Sierpc – Warszawa Gdańska. Stwierdzono wspólnie, że jest to celowe wprowadzanie pasażerów w błąd, żeby poszukali innego przewoźnika. W momencie, kiedy znajdą innego przewoźnika, to szybko nie wrócą do kolei i okaże się, że jest to bardzo nieopłacalne i wówczas zgodnie z sytuacją realną zostaniemy odcięci nieodwracalnie.

### Ad pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

**Radny Pan Rafał Kluska** zwrócił się z pytaniem do Pana Wicestarosty, czy w ostatnim okresie odbyło się posiedzenie Rady Społecznej ZOZ, bo na ostatnim posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych taką informację Pan Starosta przekazał.

**Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta** poinformował, że nie jest członkiem Rady Społecznej, ale wie, że posiedzenie odbyło się wczoraj.

**Radny Kluska** spytał, czy był wnoszony pod obrady Rady Społecznej wniosek i jeśli tak, to przez kogo i jakiej wysokości dotyczył w sprawie dodatkowego wynagrodzenia dla Dyrektora szpitala.

**Wicestarosta** przyznał, że był wniosek o nagrodę dla Dyrektora, ale nie uzyskał wymaganej większości głosów. Wnioskodawcą był Starosta, jak również Pani Jodłowska – zastępca Dyrektora ds. medycznych.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** spytał, który Starosta był wnioskodawcą.

**Pan Andrzej Twardowski** przyznał, że za rok 2008 inicjatywa była Wicestarosty i Pani Jodłowskiej.

**Radny Pan Kluska** spytał, czy ponownie ten wniosek był rozpatrywany i głosowany przez Radę Społeczną ZOZ. Radny nie bez kozery zapytał o to, ponieważ nie tak dawno Pan Wicestarosta zastanawiał się, co można zrobić Dyrektorowi szpitala, jakie mamy sankcje w stosunku do Dyrektora. Z tego, co wynika Dyrektorowi szpitala możemy jedynie nagradzać.

**Radny Pan Jan Laskowski** oznajmił, że z telefonów “życzliwych osób” dowiedział się, że na ostatniej Radzie Społecznej ZOZ został przedstawiony wniosek o przyznanie Panu Dyrektorowi nagrody w wysokości 30 tys zł i wniosek został przegłosowany. Wobec tego poprosił, aby osoby kompetentne i uczestniczące w posiedzeniu powiedziały, czy jest to prawda, czy plotka, aby

ten temat zamknąć.

**Pani Przewodnicząca** spytała również, czy na Radzie Społecznej był głosowany wniosek Komisji Spraw Społecznych o odwołanie Dyrektora szpitala.

W tej sprawie głos zabrał **Pan Waldemar Olejniczak**, który jest przedstawicielem Rady Powiatu w Radzie Społecznej ZOZ i przekazał, że wniosek o wotum nieufności wobec Dyrektora wpłynął od radnej Pani Leontyny Zduniak. Wniosek ten był sformułowany nieprawidłowo i Starosta złożył prawidłowy wniosek, który był głosowany. Radny Olejniczak był przeciwny odwołaniu Dyrektora. Ponadto był wniosek o udzielenie nagrody za rok poprzedni za wyniki finansowe Dyrektora. Radny był za przyznaniem nagrody. Będzie napisany protokół więc można się zapoznać. Co do kwot radny nie będzie się wypowiadał.

**Pani Przewodnicząca** przyznała, że rzeczywiście padł wniosek radnej Zduniak na sesji, ale jeszcze przed Radą Społeczną był kolejny wniosek połączonych komisji i przygotowany zgodnie z procedurą.

**Radna Pani Leontyna Zduniak** spytała Pana Olejniczaka, jaki jest ten imponujący, dodatni wynik finansowy Dyrektora.

**Pan Olejniczak** w tej chwili nie pamięta cyfr, te pytania powinny być kierowane do Dyrektora.

**Radny Pan Rafał Kluska** stwierdził, że należy rozumieć, że na tej samej Radzie Społecznej był głosowany wniosek za odwołaniem Pana Dyrektora i jednocześnie wniosek o przyznanie nagrody. Pan Kluska nie będzie tego komentował. Radny pamięta te sprawozdania finansowe i sytuację szpitala, ale w tym momencie nagroda należy się nie tylko Dyrektorowi szpitala, że szpital jest w tak dobrej kondycji finansowej, ale przede wszystkim radnym. Rada wspomogła szpital w 2008 roku dotacją w kwocie 1 mln zł, podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kolejnych zobowiązań na spłatę kredytu. Wcale ta sytuacja finansowa w szpitalu nie jest taka dobra, jak przedstawia ją Pan Olejniczak.

**Radny Pan Waldemar Olejniczak** uważa, że może polemizować z tym, co powiedział radny ponieważ Pan Dyrektor przyznał, że Rada Powiatu pomogła mu, ale te pieniądze każdy pamięta na co zostały przeznaczone, nie na bieżącą działalność, tylko na remont chirurgii, wyposażenie. Bezpośrednio do wyniku finansowego nie miało to większego znaczenia.

Spostrzeżenia **Pani Przewodniczącej** są takie, że Pan Kuczmarowski zwraca się do Rady o wyznaczenie rewidenta w sprawie sprawdzenia finansów i nie zostało to zrobione. Sprawozdania za trzy kwartały Rada Powiatu również odrzuciła, ponieważ Pan Dyrektor nie potrafił tego uzasadnić, nie przychodził na komisje, dlatego uważa, że większa część radnych nie podziela optymizmu radnego Olejniczaka.

**Radna Pani Zduniak** oznajmiła, że Pan Dyrektor nie pozyskał żadnych nowych kontraktów wręcz przeciwnie stracił z poradni diabetologicznej kontrakt i nie zawalczył o to. Ponadto nie załatwił kontraktu urazowo – ortopedycznego.



Z dotacji przekazanej przez Radę Powiatu, Pan Dyrektor zakupił ramki na łóżka, koce, pościel, szafki. Więc, jeśli jest to działalność bieżąca z dotacji otrzymanej od Rady, to nic dziwnego, że Dyrektor otrzymał plus. Radna przeanalizowała koszty i przychody i wynik jest taki, że regularnie wszystkie oddziały przynoszą taki sam dochód i taki sam minusowy wynik ze swojej działalności. Radna chciałaby się dowiedzieć, na czym ten imponujący, dodatni wynik polega.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** uważa, że ta sytuacja jeszcze powróci na kolejną sesję. Radny jest zdania, że nie ma z czego się cieszyć, bo to że szpital jest w dobrej kondycji, to dzięki temu, że radni przekazali środki. Popatrzmy na szpitale sąsiednie np Płock, Mława Gostynin. Te szpitale otrzymały środki unijne, a my nie pozyskaliśmy żadnych środków.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** spytał, na jakim etapie jest realizacja drogi Sierpc – Ligowo.

**Pan Teodor Zasadowski** odpowiedział, że na drogę dokumentacja jest złożona.

**Pani Przewodnicząca** zwracając się do Zarządu spytała, kiedy Zarząd Powiatu zajmie się sprawą Dyrektora Szpitala.

**Pan Wicestarosta** oznajmił, że organizacją pracy Zarządu zajmuje się jej Przewodnicząca, czyli Starosta. Dzisiaj Pan Starosta źle się czuł i nie wie, czy jutro będzie w pracy.

**Radny Pan Rafał Kluska** poprosił o pilne uzupełnienie sprawozdania z działalności Zarządu w sprawie posiedzenia Rady Społecznej ZOZ i nagrody dla Dyrektora.

**Radny Pan Jan Laskowski** zwracając się do Wicestarosty chciałby uzyskać pewne informacje, zgodnie z tym, co jest napisane w sprawozdaniu, gdzie wybudowano boisko Orlik i z taką pompą go otwierano. Do dnia dzisiejszego nikt z tego przed Radą Powiatu się nie rozliczył, ani nie poinformował jaki był koszt, co wybudowano. Uważa, że taka informacja powinna być złożona Radzie Powiatu.

**Pan Wicestarosta** stwierdził, że może radny nie umie czytać.

**Radny Pan Jan Laskowski** uważa, że skoro Pan Wicestarosta jest bezczelny, to radny też będzie bezczelny i dlatego spytał, ile osób ze swojej rodziny za panowania Dyrektora Kuczarskiego Pan Starosta zatrudnił w szpitalu.

Podobna sytuacja jest w drogach, są poogłaszane przetargi i gdzie była Komisja Infrastruktury.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** odpowiedział, że był plan 4 – letni i zgodnie z tym harmonogramem wszystko jest realizowane.

**Radny Pan Jan Laskowski** jak przypomina sobie, to na jednej z sesji zadał pytanie, czy są realizowane inwestycje drogowe zgodnie z przyjętym planem inwestycji drogowych. Odpowiedź Pana Kierownika Markuszewskiego była taka, żeby się nie wymądrzać i powiedział, że Zarząd może zmienić i robić to, co uważa za słuszne. Od roku nie było posiedzenia Komisji Infrastruktury i tematy z drogami nie były podnoszone, a w tej chwili radni otrzymali sprawozdanie i dlatego zadają pytania, bo o niczym nie wiedzą.

**Wicestaroosta** poinformował, że przy prawie wszystkich inwestycjach są roboty dodatkowe. Przy budowie Orlika wystąpiła adaptacja pomieszczenia szatni.

O godzinie 17:45 salę obrad opuścili Pan Teodor Zasadowski i Pan Andrzej Kapuściński. Na sali pozostało 12 radnych.

**Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki** zgłosił interpelację z prośbą o udzielenie odpowiedzi na piśmie na temat projektu uchwały w sprawie schematu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu. Radny chciałby wiedzieć, na czym polegają zmiany.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** wypowiedziała się w sprawie sprawozdania Starosty. Jest ono tak napisane, że sugeruje wiele. Nie ma podanych ani terminów, ani dat. To nie jest wina radnych, że prawie pół roku nie było sesji. Nie takich sprawozdań z takiego okresu czasu radni by oczekiwali.

**Pani Przewodnicząca** ogłosiła 5 minut przerwy.  
Po przerwie na sali obrad pozostało 11 radnych.

#### Ad pkt 6

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych oraz określenia jej składu osobowego.

**Pani Przewodnicząca** złożyła rezygnację z przewodniczenia Komisji Spraw Społecznych i przypomniała obecny skład komisji. Z deklaracji wcześniej złożonych przez radnych akces swój do komisji złożył na piśmie Pan Andrzej Kapuściński.

Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie rezygnacji Pani Hanny Kurty z przewodniczenia Komisji Spraw Społecznych

**Głosowanie 11 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** złożył propozycję na Przewodniczącą Komisji Panią Krystynę Siwiec, która wyraziła zgodę. Innych propozycji nie zgłoszono.

**Pani Hanna Kurta** odczytała skład komisji po zmianach i poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 11 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 229/XLII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 17 lutego 2010r.**

**zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych oraz  
określenia jej składu osobowego.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu/

Na salę obrad powrócił radny Pan Andrzej Kapuściński. Na sali obecnych jest 12 radnych.

**Ad pkt 7**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego oraz określenia jej składu osobowego.

**Pani Przewodnicząca** przypomniała obecny skład komisji.

Pani Halina Gutkowska oraz Pani Leontyna Zduniak złożyły rezygnację z pracy w Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego w związku z wyborem do Komisji Rewizyjnej. Ponadto należy odwołać Pana Adama Pijankowskiego, któremu wygasł mandat.

Pani Przewodnicząca spytała, kto jest za odwołaniem ze składu komisji Pani Haliny Gutkowskiej, Pani Leontyny Zduniak i Pana Adama Pijankowskiego

**Głosowanie 12 – za**

**0 – przeciw**

**0 –wstrzymujących się**

Następnie poprosiła o zgłaszanie propozycji do komisji. Oznajmiła, że radny Pan Jerzy Rokicki oraz Pan Jarosław Ocicki zgłosili akces do pracy w tej komisji.

**Pan Jerzy Rokicki** stwierdził, że radni wskazywali, że Przewodniczący Komisji Infrastruktury nic nie robi. Przez rok czasu nie wie, czy było jedno, albo dwa spotkania. Radni nie wiedzą, jak przedstawia się sytuacja na drogach naszego powiatu. Zawniioskował w imieniu Klubu "Zgoda w Samorządzie", aby Pana Teodora Zasadowskiego odwołać z Przewodniczącego Komisji.

**Pan Zdzisław Kwiatkowski** stwierdził, że na dzisiejszej sesji nie można tego głosować ponieważ nie zostało to ujęte w porządku obrad.

**Pani Przewodnicząca** oznajmiła, że można to zrobić na następnej sesji.

Po odczytaniu składu komisji po zmianach poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 12 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 230/XLII/10**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 17 lutego 2010r.**

**zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Infrastruktury i  
Bezpieczeństwa Publicznego oraz określenia jej składu osobowego.**

*/Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu/*

**Ad pkt 8**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Promocji Powiatu oraz określenia jej składu osobowego.

**Pani Przewodnicząca** przypomniała, że Komisja Budżetu i Promocji Powiatu do tej pory nie miała przewodniczącego komisji. Z racji urzędu tę funkcję sprawował były Przewodniczący Rady Pan Waldemar Olejniczak. Ponadto przedstawiła skład osobowy komisji. Swoją akces do Komisji Budżetu zgłosił radny Pan Andrzej Kapuściński, Pan Jarosław Ocicki oraz Pan Waldemar Olejniczak. Pan Jerzy Rokicki w związku z przejściem do Komisji Rewizyjnej złożył rezygnację z Komisji Budżetu.

Pani Przewodnicząca spytała, kto jest za przyjęciem rezygnacji Pana Jerzego Rokickiego ze składu osobowego Komisji Budżetu i Promocji Powiatu

**Głosowanie 12 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Następnie poprosiła o zgłoszenia kandydatów na Przewodniczącego tej komisji.

**Radny Pan Jan Laskowski** zaproponował na Przewodniczącego Komisji Pana Andrzeja Kapuścińskiego, który przyszedł z nowym spojrzeniem. Ma doświadczenie w pracy budżetowej.

**Pan Andrzej Kapuściński** wyraził zgodę na kandydowanie.

**Pani Przewodnicząca** po odczytaniu nowego składu osobowego Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 10 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 231/XLII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 17 lutego 2010r.**

**zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Budżetu i Promocji  
Powiatu oraz określenia jej składu osobowego.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu/

**Ad pkt 9**

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej oraz określenia jej składu osobowego.

**Pani Hanna Kurta** poinformowała, że do tej komisji złożył swój akces radny Pan Adam Lipiński. Przypomniała skład osobowy Komisji Rewizyjnej.

**Radny Pan Rafał Kluska** oznajmił, że wszystkie Kluby nie miały swojego przedstawiciela w Komisji Rewizyjnej pomimo zgłoszonego akcesu. W tej sytuacji tylko jeden Klub nie ma swojego przedstawiciela, któremu Przewodniczy Pan Jarosław Ocicki. Uważa, że to miejsce powinno być zarezerwowane na przedstawiciela tego Klubu, żeby później nie było problemu.

**Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Klubu Radnych Samorządowych** złożył wniosek formalny o wycofanie tego punktu z obrad dzisiejszej sesji.

**Pan Jan Laskowski** spytał mecenasa, czy Rada Powiatu może w dniu dzisiejszym przyjąć uchwałę i wskazać, że Klub w najbliższym czasie poda kandydata do Komisji Rewizyjnej.

**Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady** zgłosił wniosek formalny o zdjęcie punktu 9 z porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

W tym czasie salę obrad opuścił radny Pan Waldemar Olejniczak. Na sali pozostało 11 radnych.

**Pani Przewodnicząca** poddała pod głosowanie wniosek o wycofanie punktu 9 z porządku obrad

**Głosowanie 10 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

**Ad pkt 10**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu Nr 1/10/09 z dnia 14 października 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu oraz

odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.

**Pani Przewodnicząca** oznajmiła, że ta uchwała jest porządkująca, ponieważ skarga jest bezprzedmiotowa, bo Wojewoda uchwałę uchylił.

Poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 10 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 232/XLII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 17 lutego 2010r**

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu Nr 1/10/09 z dnia 14 października 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na te skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu/

#### **Ad pkt 11**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na Uchwały Rady Powiatu w Sierpcu: 1) Nr 213/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 2) Nr 214/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 3) Nr 215/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu do występowania przed Sądem w tej sprawie.

**Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 233/XLII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 17 lutego 2010r**

w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na Uchwały Rady Powiatu w Sierpcu: 1) Nr 213/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 2) Nr 214/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, 3) Nr 215/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Rewizyjnej oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu do występowania przed Sądem w tej sprawie.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu/

**Ad pkt 12**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Waldemara Olejniczaka z dnia 23 grudnia 2009r. na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu Nr 1/10/09 z dnia 14 października 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania w tej sprawie.

**Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 8 – za  
1 – przeciw  
2 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 234/XLII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 17 lutego 2010r**

w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Waldemara Olejniczaka z dnia 23 grudnia 2009r. na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu Nr 1/10/09 z dnia 14 października 2009r. w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania w tej sprawie.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu/

### **Ad pkt 13**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu Nr 212/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania w tej sprawie

**Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 8 – za**

**0 – przeciw**

**3 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 235/XLII/10**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 17 lutego 2010r**

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Starosty Sierpeckiego z dnia 23 grudnia 2009r. na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu Nr 212/XXXVIII/09 z dnia 22 grudnia 2009r. w sprawie powołania Przewodniczącego Rady Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania w tej sprawie**

*/Uchwała stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu/*

### **Ad pkt 14**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na rok 2010.

**Pani Przewodnicząca** poinformowała, że mecenas Kaczorowski wniósł uwagę, że plan kontroli powinien być doprecyzowany w ten sposób, aby były zawarte cele kontroli oraz terminy przeprowadzenia, ale od wielu lat Rada Powiatu głosowała plan kontroli w takiej formie, w jakiej został dzisiaj przedstawiony. Wynikało to z tego, że często komisje w terminach się nie odbywały i był kłopot z realizacją. W projekcie jest również zapis, że „ponadto przeprowadzenie kontroli w sytuacji, gdy wpłynie skarga, która zgodnie z właściwością rozpatrywana będzie przez Radę. Celem kontroli będzie zbadanie zarzutów poruszanych w skardze.

**Głos w tej sprawie zabrał Pan Zdzisław Kwiatkowski – radca prawny**, którego zdanie jest takie, że zapis ma charakter sprawy doraźnej. Jeżeli Rada



zakłada, że Komisja Rewizyjna ma węzłowymi sprawami się zająć i dokonać kontroli tych zagadnień, to w momencie, kiedy jakaś skarga wpłynie i wymaga zbadania, to wtedy Komisja Rewizyjna dostaje upoważnienie od Rady i kontroluje. Według mecenasa zapis ten jest niekonieczny, chociaż mecenas o tym nie decydował.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** zauważył, że w planie kontroli na 2010 rok są przewidziane kontrole placówek podległych powiatowi oprócz najważniejszej jednostki jaką jest szpital. Dlatego radny zawnioskował, aby dodać jeszcze kontrolę szpitala.

**Pan mecenas Kwiatkowski** stwierdził, że ze szpitalem należy trochę ostrożnie podchodzić jeżeli chodzi o kontrolę, ponieważ nie zawsze organ założycielski ma uprawnienie do tego, aby kontrolę przeprowadzać. Jeżeli udziela subwencji i dotacji, czy kredytu, to ma prawo kontrolować. Szpital to instytucja typu - osoba prawna i wtrącanie się w to ma charakter ograniczony.

**Radny Pan Rafał Kluska** zwracając się z pytaniem do Pana mecenasa jest zdania, że powiat jest gwarantem bo szpital ma zaciągnięte pożyczki i w momencie, kiedy przestanie je spłacać to wówczas powiat gwarantuje. W związku z czym uważa, że wniosek jest zasadny, aby taka kontrola była przeprowadzona.

**Pan mecenas Kwiatkowski** oznajmił, że to wchodzi w ciężar budżetu. Bezpośrednie finansowanie zadłużenia szpitala jest tak skonstruowane w ustawach, że w momencie ogłoszenia likwidacji wtedy powiat bierze na siebie ciężar regulowania tego zadłużenia. Do momentu, kiedy czegoś takiego nie ogłoszono szpital rządzi się swoimi prawami i prowadzi na własny rachunek gospodarkę finansową i mienie tego szpitala. Tym niemniej takie uderzenie w budżet powiatu zaczyna się w momencie, kiedy powiat decyduje się na ogłoszenie likwidacji SP ZZOZ. Jest to obciążenie budżetu i wpływa do 60% zadłużenia, na które ustawa pozwala, że można się kredytować i tworzyć deficyt budżetowy.

**Radny Pan Rafał Kluska** uważa, że nic nie zaszkodzi, aby w planie kontroli ująć punkt: kontrola SP ZZOZ w Sierpcu.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** przyznała, że za dotację odpowiadamy, ale jako organ założycielski. Uważa, że radnych powinno interesować również bezpieczeństwo pacjentów. Spytała, czy komisja ma prawo takim charakterem kontroli się zająć, ponieważ radni mieli różne informacje.

**Radny Pan Jan Laskowski** oznajmił, iż do tej pory było wpisywane tylko kontrola szpitala powiatowego i nie było podanych żadnych szczegółów. Kiedy Komisja Rewizyjna udała się do szpitala, to wręcz zrobiła kompleksową kontrolę. Radny rozumie z Pana mecenasa wypowiedzi, że komisja może kontrolować sprawy finansowe, natomiast sprawy kadrowe, kontrakty z funduszem zdrowia, to nie może.

**Pan Mecenasa** dodał, że mienie SP ZZOZ jest mieniem powiatu, to ten fragment również podlega kontroli, natomiast, czy uprawnieniem powiatu jest możliwość

kontrolowania, czy lek jest właściwy to wiadomo, że nie.

**Pan Jan Laskowski** przybliżył mecenasowi problem, jaki powstał w szpitalu. Otóż Pani ordynator złożyła do Dyrektora skargę, czy informację, że jedna z oddziałowych popełniła błędy, które zagrażały bezpieczeństwu pacjentów. Nikt się tym nie zajął. Dyrektor powiedział, że nic nie wie, podobnie postąpił Zarząd Powiatu. Ta sprawa przeszła obojętnie. Spytał, czy w tej chwili Komisja Rewizyjna może się zająć takim problemem.

**Pan Zdzisław Kwiatkowski** oznajmił, że będąc na miejscu Zarządu takiej kontroli by się nie podjął, ponieważ boi się, że wchodzimy już w kwestię związaną ze sztuką leczenia i są potrzebne kwalifikacje.

**Pani Krystyna Siwiec** dodała, że Pan Dyrektor udzielił odpowiedzi Panu Staroście i nie będąc lekarzem, wyjaśnił sprawę i powiedział, że wszystko jest zgodne a procedury są inne. Komisja chciałaby sprawdzić, czy zgodnie z procedurami rozpatrzył informację dotyczącą tego oddziału, bo w ocenie radnych było zagrożenie bezpieczeństwa.

**Pan mecenas** stoi na stanowisku, że procedury można kontrolować, ale jeżeli chodzi o leczenie to z tym trzeba ostrożnie. Sprawy kadrowe natomiast podlegają bezpośrednio Dyrektorowi szpitala z tytułu prawa pracy i on jest za to odpowiedzialny.

**Radny Pan Rafał Kluska** w imieniu Klubu Radnych „Zgoda w Samorządzie” zgłosił wniosek o uzupełnienie planu kontroli Komisji Rewizyjnej o kontrolę SP ZZOZ w Sierpcu, jak również o kontrolę Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu - wydatków z PFRON w ramach rehabilitacji społecznej za lata 2008 – 2009.

**Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady** w imieniu Klubu Radnych Samorządowych zawniósł, aby Komisja Rewizyjna zajęła się skargami, które wpłynęły ostatnio do Starostwa. Są to skargi na Zespół Szkół nr 2 w Sierpcu od dwóch osób.

Salę obrad opuścił radny Pan Szczepan Jamiołkowski. Na sali pozostało 10 radnych.

**Pani Przewodnicząca** odczytała plan kontroli po dokonanych zmianach i poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 9 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 236/XLII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 17 lutego 2010r**

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu  
na rok 2010**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu/

**Ad pkt 15**

Przyjęcie protokołu XXXVII sesji Rady Powiatu z dnia 27 sierpnia 2009r.i  
26 stycznia 2010r.

**Pani Przewodnicząca** spytała, kto jest za przyjęciem protokołu sesji

**Głosowanie 8 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

**Ad pkt 16**


Sprawy różne.

**Radny Pan Jan Laskowski** oznajmił, że na poprzedniej sesji radni przyjęli za zadanie zajęcie się budżetem, dlatego poprosił, aby Pani Przewodnicząca zwróciła się do radnych w tej sprawie.


**Pani Przewodnicząca** zwróciła się do radnych o zajęcie się budżetem w trybie pilnym. Poprosiła również o zajęcie się sprawozdaniami SP ZZOZ w Sierpcu za trzy kwartały ubiegłego roku, a także o deklarację radnych, którzy pracują tylko w jednej komisji. Są to panowie Pan Adam Lipiński, Pan Waldemar Olejniczak i Pan Sławomir Fułek.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Pani Przewodnicząca zamknęła obrady XLII sesji Rady Powiatu o godzinie 18:45.

Protokołowała

  
Magdalena Piotrowska


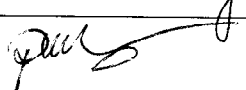
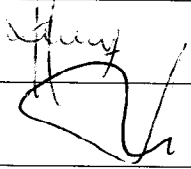

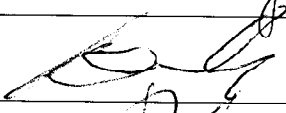
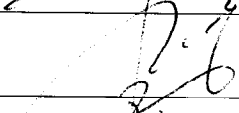
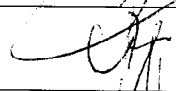
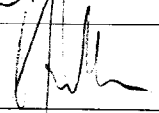
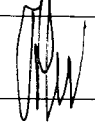

Sekretarz Obrad

  
Krystyna Siwiec

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Hanna Kurta

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA XLII SESJI RADY POWIATU W SIERPCU  
W DNIU 17 LUTEGO 2010r.**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Fulek Sławomir	nieobecny
2.	Gutkowska Halina	Gutkowska Halina
3.	Jamiołkowski Szczepan	25
4.	Kapuściński Andrzej	
5.	Każmierczak Paweł	nieobecny
6.	Kluska Rafał	
7.	Kurta Hanna	
8.	Laskowski Jan	
9.	Lipiński Adam	nieobecny
10.	Ocicki Jarosław	
11.	Olejniczak Waldemar	
12.	Rokicki Jerzy	
13.	Rzeszotarski Jan	
14.	Siwiec Krystyna	Siwiec
15.	Twardowski Andrzej	
16.	Zasadowski Teodor	
17.	Zduniak Leontyna	Zduniak

**SPRAWOZDANIE  
z działalności****Zarządu Powiatu w Sierpcu  
w okresie międzysesyjnym****tj. od dnia 27 sierpnia 2009 roku do dnia 17 lutego 2010 roku**

W wyżej wymienionym okresie Zarząd Powiatu odbył 14 posiedzeń. Na posiedzeniach Zarządu między innymi omawiano i rozstrzygano następujące zagadnienia:

**W ZAKRESIE SŁUŻBY ZDROWIA**

1. Wniesiono pod obrady Rady Powiatu projekty uchwał dotyczące zatwierdzenia sprawozdań o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za I, II, III kwartał 2009 roku
2. Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości - szpital spełnia ustawowe warunki i tym samym podlega obligatoryjnemu badaniu sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta. W związku z powyższym wniesiono pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projekt uchwały dotyczący upoważnienia Zarządu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009 roku.

**W ZAKRESIE OŚWIATY**

1. W związku z likwidacją Technikum Nr 2 w Studzieńcu z dniem 31 sierpnia 2009 roku wniesiono pod obrady Sesji Rady Powiatu w Sierpcu projekt uchwały dotyczący ustalenia planu sieci szkół publicznych szkół ponadgimnazjalnych i szkół specjalnych działających na terenie Powiatu Sierpeckiego.
2. Wyrażono zgodę na udzielenie zamówienia publicznego na dodatkowe roboty budowlane związane z zadaniem pn. "Budowa kompleksu dwóch boisk sportowych na terenie Zespołu Szkół Nr 2 w Sierpcu".
3. W związku z opóźnieniami spowodowanymi niekorzystnymi warunkami pogodowymi w realizacji inwestycji modernizacji ogrodzenia przy Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu - wyrażono zgodę na wprowadzenie zmian do umowy na roboty budowlane.
4. W związku z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakładającą na organy administracji publicznej obowiązek realizacji zadań sfery publicznej we współpracy z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego - wniesiono pod obrady Sesji Rady Powiatu projekt uchwały dotyczący „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi na rok 2010
5. Zgodnie z ustawą o systemie oświaty – Zarząd określił dotacje na jednego ucznia dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, w których nie jest realizowany obowiązek nauki lub obowiązek szkolny w roku 2009.
6. Powołano komisję egzaminacyjną dla nauczyciela kontraktowego ubiegającego

się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

## **W SPRAWACH FINANSOWYCH**

1. Zarząd na bieżąco dokonywał zmian budżetu powiatu na wnioski kierowników jednostek organizacyjnych oraz stosownie do zmian kwot dotacji udzielonych przez Wojewodę Mazowieckiego.
2. W związku z dokonywanymi zmianami w planie dochodów i wydatków budżetu na 2009 rok dokonywano zmian w harmonogramie realizacji dochodów i wydatków budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2009.
3. Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Zarząd przyjął projekt budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2010. Niniejszy projekt uchwały został przedłożony Regionalnej Izbie Obrachunkowej, a także Przewodniczącemu Rady celem nadania biegu prac nad jego uchwaleniem.
4. Rozwiązano rezerwę celową w budżecie powiatu na 2009 rok która została utworzona na wydatki bieżące w szkołach i placówkach oświatowych.
5. W związku z niemożliwością wyłonienia przez Zarząd Dróg Powiatowych wykonawcy robót w trybie ustawy – Prawo zamówień publicznych – wniesiono pod obrady Rady projekt uchwały w sprawie uznania za wydatki niewygasające w 2009 roku kwoty 103 727 zł.
6. Uchwalono układ wykonawczy budżetu na rok 2010.
7. Upoważniono kierowników jednostek budżetowych powiatu do dokonania przeniesień wydatków w poszczególnych paragrafach klasyfikacji budżetowej z wyłączeniem wynagrodzeń i wydatków majątkowych.

## **W SPRAWACH ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH**

1. Na wniosek Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu – Zarząd wyraził zgodę na udzielenie następujących zamówień publicznych:
  - na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3706W Września – Puszcza granica województwa na odcinku 1,2 km
  - na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3717W Gójsk - Mościska droga nr 10
  - na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3720W Mochowo – Gozdowo w miejscowości Mochowo Nowe na odcinku 0,7 km w 2009 roku
  - na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3733W Piastowo – Bledzewo w miejscowości Bledzewo na odcinku 0,418km
  - na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3725W Pawłowo – Mieszczk
  - na wykonanie przebudowy – remontu drogi powiatowej nr 3715W Ligowo – Mochowo w miejscowości Malanowo Stare
  - na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 3735 W Piaski – Gozdowo
  - na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3730 W Ligowo – Osiek na odcinku od miejscowości Osiek do granicy powiatu

- na oczyszczanie dróg powiatowych ze śniegu i lodu w sezonie zimowym 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
- na zakup soli drogowej do zimowego utrzymania dróg powiatowych
  - na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3736 W Sierpc – Dąbrówki – Kuski na odcinku Śniedzanowo – Dąbrówki o długości ok 2 km.
  - na wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej nr 3720W Mochowo – Gozdowo na odcinku od m. Mochowo do m. Rempin.
  - na zakup masy bitumicznej na zimno do remontów dróg powiatowych w roku 2010
  - na zakup grysłu bazaltowego do renowacji cząstkowych dróg powiatowych w roku 2010
  - na zakup barier sprężystych do zabezpieczania zakrętów i łuków dróg powiatowych w roku 2010
- 2. Podjęto uchwałę dotyczącą regulacji pionowej studzienek dla urządzeń podziemnych i karczowania pni drzew na ulicach.
- 3. Zawarto porozumienie z Gminą Szczutowo w sprawie użyczenia nieruchomości nr ewid.65, 140, 167/2 położonych w miejscowości gm. Szczutowo.
- 4. Wyrażono zgodę na zlecenie wykonania przebudowy – remontu chodnika ulica Dworcowa.
- 5. Zatwierdzono plan zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie zimowym w latach 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012.

## **W SPRAWACH POWIATOWEGO CENTRUM POMOCY RODZINIE**

1. Zarząd przyjął sprawozdania:
  - z realizacji zadań dotyczących osób niepełnosprawnych, finansowanych ze środków PEFRON za I półrocze 2009 roku.
  - z realizacji usamodzielnień pełnoletnich wychowanków rodzin zastępczych i placówek opiekuńczo – wychowawczych.
  - z działań na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie
2. W związku z przydzieleniem Powiatowi dodatkowych środków na realizowane zadania w wysokości 69, 921 zł - wniesiono pod obrady Rady projekt uchwały zmieniającej podział środków PEFRON przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2009 roku.
3. Wniesiono pod obrady posiedzenia Sesji Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu rozwoju poradnictwa specjalistycznego.
4. W związku z ustawą o finansach publicznych wprowadzającą generalny nakaz działania jednostek budżetowych na podstawie statutu – przyjęto projekt uchwały Rady w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

## **W SPRAWACH RÓŻNYCH**

1. Na bieżąco rozpatrywane były wnioski poszczególnych Komisji Rady Powiatu, skierowane do Zarządu Powiatu.

2. Zarząd wystosował wniosek do Wojewody Mazowieckiego w sprawie sprzedaży z bonifikatą, na rzecz Powiatu Sierpeckiego nieruchomości Skarbu Państwa nr 1345/3 o powierzchni 0,0248 ha zabudowanej budynkiem murowanym dwukondygnacyjnym, częściowo podpiwniczonym o pow. uż 109,00 m<sup>2</sup>.

3. Upoważniono Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu do przyjęcia dotacji celowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości 400.000,00 zł z przeznaczeniem na realizację zadania- zakup samochodu ratownictwa wysokościowego.

4. Zaopiniowano projekt oświadczenia wniesionego przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Sierpeckiego w sprawie podtrzymania stanowiska w zakresie bezzasadności skargi na działalność Starosty Sierpeckiego, dotyczącej wydania koncesji na wydobycie kruszywa złożonej przez Panią Danutę Szychułę.

5. Wyrażono zgodę na udzielenie zamówień publicznych dotyczących dostaw podstawowych artykułów niezbędnych do funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie na 2010 rok.

6. Przedłużono czas trwania umowy użyczenia Zespołowi Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Studzieńcu na okres od 1 stycznia 2010 roku do dnia 31 grudnia 2010 roku, nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego.

7. Podjęto uchwałę dotyczącą zmiany schematu organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.

STAROSTA

*Paweł Kazmierczak*