

Protokół Nr XLI/10
z obrad XLI sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 29 stycznia 2010r.

Przewodniczyła: Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady.
Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 15:25

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 10 radnych.
/lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu/.

Porządek obrad.

/załącznik Nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
 - 1a. Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu.
2. Podjęcie uchwały o odwołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
3. Powołanie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 1

Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady Powiatu otworzyła obrady XLI nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu. Stwierdziła, że na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 10 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Jana Rzeszotarskiego.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że dzisiejsza sesja jest wynikiem złożonego wniosku przez grupę radnych.

/wniosek stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Jan Laskowski w imieniu radnych wnioskodawców dzisiejszej sesji wniósł o rozszerzenie porządku obrad o punkt 1a – zaprzysiężenie nowego radnego i podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu. Wojewoda Mazowiecki uchylił uchwałę z dnia 28 grudnia 2009r. wobec tego, aby być w zgodzie z literą prawa radni wnoszą o dopełnienie formalności.

Pani Przewodnicząca spytała, czy wszyscy wnioskodawcy wyrażają zgodę. Obecni na sali radni wyrazili zgodę.

Radny Pan Rafał Kluska spytał, czy nie zasadnym byłoby skontaktować się z mecenasem ponieważ nie wie, czy poprzednią uchwałę w sprawie obsadzenia mandatu radnego, Rada Powiatu nie powinna uchylić.

Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki zauważył, że w chwili obecnej na sali obrad nie są obecni wszyscy wnioskodawcy a muszą wyrazić zgodę wszyscy. Nieobecny jest radny Pan Szczepan Jamiołkowski.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Jarosław Ocicki postanowił skontaktować się telefonicznie z nieobecnym wnioskodawcą Panem Szczepanem Jamiołkowskim.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że przed dzisiejszą sesją zadała mecenasowi Panu Kaczorowskiemu pytanie, czy w momencie, kiedy Wojewoda Mazowiecki podejmie procedurę wstrzymania uchwały, Rada Powiatu może zaprzysiąc nowego radnego. Pan mecenas odpowiedział, że można tego dokonać dopiero w momencie, kiedy uchwała będzie uchylona przez Wojewodę.

W związku z tym, że w dniu dzisiejszym do Starostwa wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego o uchyleniu m.in uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu, Pani Hanna Kurta uważa, że nie ma już kolizji z prawem i można dzisiaj zaprzysiąc nowego radnego.

Następnie poprosiła Pana Andrzeja Kapuścińskiego o podpisanie oświadczenia na objęcie mandatu radnego.

Pan Jarosław Ocicki spytał telefonicznie radnego Pana Szczepana Jamiołkowskiego, czy jako jeden z wnioskodawców wyraża zgodę na rozszerzenie porządku obrad o punkt 1a – obsadzenie mandatu radnego Rady Powiatu. Przekazał, że wszyscy pozostali wnioskodawcy wyrazili zgodę.

Pan Szczepan Jamiołkowski poprosił o kontakt z mecenasem Panem Kaczorowskim i jeżeli nie będzie kolizji prawnej, to on wyraża zgodę.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z prośbą do Pana Starosty, aby skontaktował się z mecenasem Panem Andrzejem Kaczorowskim.

Pan Starosta wykonał telefon do Pana mecenasa i oznajmił, że w chwili obecnej trwa sesja nadzwyczajna zwołana na wniosek 8 radnych. Jeden z radnych wnioskujących o sesję jest nieobecny, a został złożony wniosek o zmianę porządku obrad i Pan Starosta spytał, czy radny nieobecny może telefonicznie taką zgodę wyrazić.

Pan Paweł Kaźmierczak przekazał radnym, że opinia mecenasa jest taka, że zgodę nieobecnego radnego musi słyszeć cała Rada Powiatu.

Wobec tego **Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Jarosław Ocicki** ponownie skontaktował się telefonicznie z Panem Szczepanem Jamiołkowskim i przekazał, że wolę swoją może wyrazić przez telefon, tylko muszą ją słyszeć wszyscy radni.

Pan Szczepan Jamiołkowski wyraził zgodę o rozszerzenie porządku obrad, co zostało nagrane na dyktafon. Jednocześnie oznajmił, że sam kontaktował się z mecenasem i przekazał, że z rozmowy telefonicznej należy sporządzić notatkę służbową, którą mają podpisać wszyscy wnioskodawcy.

Pan Szczepan Jamiołkowski również podpisze notatkę.

/notatka służbowa stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/.

Następnie **Pani Przewodnicząca** spytała, kto z radnych jest za zmianą porządku obrad w sprawie rozszerzenia porządku o punkt 1a – zaprzysiężenie nowego radnego i podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu.

Głosowanie 9 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Pan Starosta nie brał udziału w głosowaniu.

Ad pkt 1a

Podjęcie uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu.

Pani Hanna Kurta oznajmiła, że Pan Andrzej Kapuściński wyraził zgodę oświadczeniem pisemnym na objęcie mandatu wobec tego poprosiła wszystkich obecnych na sali o powstanie, a Pan Andrzej Kapuściński odczytując rolę ślubowania przyjął ślubowanie.

Pani Przewodnicząca spytała, kto jest za podjęciem uchwały w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu

Głosowanie 10 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 226/XLI/10

Rady Powiatu w Sierpcu

z dnia 29 stycznia 2010r.

w sprawie obsadzenia mandatu radnego Rady Powiatu.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/.

Od tego momentu Pan Andrzej Kapuściński może brać udział w głosowaniach. Na sali obecnych jest 11 radnych.

Ad pkt 2

Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pani Hanna Kurta spytała, czy ktoś z wnioskodawców chce zabrać głos w tym punkcie.

Radna Pani Krystyna Siwiec oznajmiła, że nie ma na sesji radnego Pana Adama Lipińskiego, niemniej jednak radni próbowali uzasadnić potrzebę wzmocnienia Komisji Rewizyjnej. Radna oznajmiła, że ustawa o samorządzie powiatowym nakłada na Komisję Rewizyjną obligatoryjny obowiązek przestrzegania prawa przez Zarząd Powiatu, jednostki Zarządowi podległe. Rada zobowiązana jest do zatwierdzenia rocznych planów kontroli i oceny przedkładanych wniosków pokontrolnych i corocznie sprawozdań z działalności. W praktyce było tak, że Rada Powiatu przyjęła 20 grudnia 2007r. plan pracy Komisji Rewizyjnej na 2008r. i 02 lutego 2009r. na rok 2009. Niestety z zaplanowanych na rok 2008 siedem kontroli, zostały zrealizowane dwie. W 2009 roku przewidziano osiem kontroli, nie podjęto żadnej. Cieniem na pracę Komisji Rewizyjnej kładzie się dodatkowo jakość wytwarzanych przez nią protokołów pokontrolnych, szczególnie dotyczących badania skarg na działania Starosty i jednostek mu podległych. Są przykładem braku elementarnej staranności w wyjaśnianiu spraw, brakiem szacunku dla obowiązującego prawa. Jednym z potwierdzających faktów może być protokół z wyjaśnienia skargi dotyczącej złamania - i to wielokrotnie przez Starostę - prawa przy powierzeniu Piotrowi Leśniewskiemu funkcji Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu. Przypomniała, że tryb powołania Dyrektora zaskarżyła do Wojewody Mazowieckiego Społeczna Rada Zatrudnienia. Wojewoda w piśmie do Przewodniczącego Rady wyraził zaniepokojenie zaistniałą sytuacją. Nakazał problem wyjaśnić i przywrócić stan zgodny z prawem. Jak badała tę sprawę Komisja Rewizyjna można przeczytać w jej protokole. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej w ślad za Starostą uznał, że wszystko jest w porządku. Nie czuł potrzeby wglądu do dostępnej ustawy, z której jednoznacznie wynika, że przy obsadzaniu stanowiska Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy, niezbędny jest konkurs i kandydat musi spełniać ściśle określone kwalifikacje i warunki. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Adam Lipiński powołany do pilnowania, przestrzegania i respektowania prawa, nie czynił tego, jak oczekiwali radni, jak również nie odniósł się do prośby radnych do zwołania Komisji Rewizyjnej w celu wydania opinii dotyczącej odwołania Pana Starosty.

Pani Przewodnicząca spytała Pana Starostę, ile jest w tej chwili nierozstrzygniętych skarg. Dla Pani Kurty największym grzechem Komisji Rewizyjnej, w której też pracowała jest fakt, że nie badała w ogóle Zarządu

Powiatu a zgodnie z ustawą taka kontrola powinna być przeprowadzana co kwartał. Z wiedzy, jaką posiada, skarg jest bardzo dużo. W grudniu, gdy pytała było nierozpatrzone siedem skarg, niekoniecznie z winy Przewodniczącego Komisji bo niektóre Komisja Rewizyjna rozpatrzyła, ale nie było sesji. Ponadto spytała Pana Starostę, czy są jeszcze skargi, które wpłynęły w ostatnim czasie.

Pan Paweł Kaźmierczak oznajmił, że najpierw wpłynęła skarga do Kuratorium Oświaty, ale o wyjaśnienie tej sprawy Pan Starosta poprosił Pana Zbigniewa Czajkowskiego – Naczelnika Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych, który wyjaśnił, że z Kuratorium Oświaty umówiono się na spotkanie z Panem Starostą w sprawie pisma, które wpłynęło do Kuratorium. Odbyło się spotkanie Pana Starosty z przedstawicielami Kuratorium, na którym pewne wstępne uzgodnienia poczyniono. W międzyczasie na początku stycznia 2010 wpłynęło pismo od osoby, która nie jest pracownikiem szkoły w sprawie podobnej, jak poprzednia. W związku z tym pismem również udano się do Kuratorium w celu omówienia zagadnień. Kuratorium ze swojej strony zobowiązało się do podjęcia pewnych czynności w tym kierunku, również Starostwo zobowiązało się do wyjaśnienia sprawy. Wystosowano pismo do szkoły z prośbą o wyjaśnienie i przedstawienie dokumentacji. Zgodnie z ustaleniami, podjętymi na spotkaniu, Kuratorium przeprowadziło już czynności kontrolne. Wyników kontroli jeszcze nie ma.

Pani Przewodniczącej chodzi tylko o to, czy Komisja Rewizyjna ma się tą sprawą zajmować, czy nie.

Pan Starosta Kaźmierczak oznajmił, że podjął taką decyzję, że najpierw Wydział Oświaty zbierze wszystkie wyjaśnienia w tej sprawie, a następnie całą dokumentację przekaże do Biura Rady. Pan Starosta powiedział, że pismo było kierowane do Starostwa a do wiadomości radnych Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki stwierdził, że skoro pismo było skierowane do radnych, to dlaczego radni go nie otrzymali tzn. że ktoś zahamował dostęp tego pisma do radnych.

Radny Pan Jan Rzeszotarski oznajmił, że z informacji Pana Naczelnika wynika, że pismo wpłynęło 9 stycznia a dzisiaj jest już 29 stycznia i pisma radni nie mają.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że jeżeli pismo jest kierowane do wiadomości radnych, to wystarczy trochę dobrej woli, żeby poinformować wszystkich o takim piśmie. Można teraz Pana Starostę posadzić o to, że ukrywa pismo. Załóżmy, że gdyby był inny Przewodniczący Rady, to mogłoby się okazać, że pismo nie ujrzałoby światła dziennego.

Radny Pan Rafał Kluska pamięta sytuację, kiedy Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki skierował pismo do wszystkich radnych, a Pan Starosta zakazał informowania radnych. Trzech radnych złożyło nawet oświadczenia, że nie zostali powiadomieni.

Pani Przewodnicząca myśli, że skoro jest to skarga do wiadomości radnych, to chce wierzyć, że do radnych dotrze.

Następnie po odczytaniu projektu uchwały w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu spytała, kto z radnych jest za podjęciem takiej uchwały

Głosowanie 10 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 227/XLI/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 29 stycznia 2010r**

w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu
/Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 3

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego komisji.

Radny Pan Rafał Kluska w imieniu Klubu „Zgoda w Samorządzie” zgłosił kandydaturę radnego Pana Jerzego Rokickiego.

Pani Hanna Kurta spytała, czy są inne kandydatury.

Ponieważ więcej kandydatur nie zgłoszono spytała, czy radny wyraża zgodę na kandydowanie.

Pan Jerzy Rokicki wyraził zgodę.

Następnie **Pani Przewodnicząca** po odczytaniu tekstu uchwały spytała, kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie wyboru Pana Jerzego Rokickiego na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu

Głosowanie 10 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujący się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 228/XLI/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 29 stycznia 2010r.**

w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do protokołu/

Ad pkt 4

W sprawach różnych głos zabrał radny **Pan Jan Rzeszotarski**, który odczytał treść wniosku o odwołanie Starosty Sierpeckiego i następnie przekazał wniosek na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu.

/wniosek stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/.

Pani Przewodnicząca zwracając się do Pana Starosty spytała, co w sprawie wotum nieufności wobec Dyrektora SP ZZOZ w Sierpcu. Wotum zostało przegłosowane na jednej z poprzednich sesji. Prawdą jest, że Wojewoda Mazowiecki uchylił uchwały z tej sesji, na której był przegłosowany wniosek, ale zdaniem Pani Przewodniczącej wniosków się nie uchyla.

Starosta Pan Paweł Kaźmierczak powiedział, że Wojewoda tylko uchyła uchwały, ale wszystkie wnioski, które były złożone na sesji też są niezgodne.

Pani Przewodnicząca rozumie, że wniosek o wotum nieufności również był nieważny.

Radny Pan Jan Laskowski złożył wniosek o przeprowadzenie kontroli w SP ZZOZ w Sierpcu w trybie pilnym w sprawie realizacji uchwały Rady Powiatu a w szczególności kwoty 1.127.000 zł oraz celowości zakupu sprzętu z tych środków, które były ujęte w wykazie przekazanym Panu Staroście. Ponadto sprawdzenie wszelkich procedur związanych z tymi zakupami, czyli zamówienia publiczne.

Radny Pan Jan Rzeszotarski chciałby się dowiedzieć, czy w umowie z Panem mecenasem są podane terminy, które Panu mecenasowi pasują bo radny rozumie, kiedy są zwoływane sesje nadzwyczajne, to może termin nie odpowiadać, ale kiedy sesje zwołuje się z wyprzedzeniem 7 – dniowym, to uważa, że obsługa Rady powinna być pełna. Poprzednio nie było ani Sekretarza Powiatu ani mecenasa a radni pracują bez osób, które opłacają.

W tej chwili **Pan Starosta** nie pamięta szczegółów umowy, jedynie był zapis, że jeden dzień w tygodniu mecenas ma wolny i w ubiegłym roku był to czwartek. Wówczas może być na sesjach.

Radna Pani Leontyna Zduniak po raz kolejny złożyła wniosek o wotum nieufności wobec Dyrektora szpitala. Radna nie chciała po tym niegrzecznym zachowaniu Dyrektora kontynuować tej rozmowy bo dla radnej jest to w pewien sposób upokorzenie, natomiast w tym wszystkim nie spytała o oddział chorób wewnętrznych. Pani Zduniak rozmawiała z ordynatorem tego oddziału i Pani

ordynator powiedziała, że nie wie, że wypracowuje jako jedyna duże pieniądze, ponieważ Pan Dyrektor nigdy z nią na ten temat nie rozmawiał. Na prośbę, że chce wymienić kafelki w łazience, nie jest przyjmowana przez Dyrektora. Nie wypowiedział się w ogóle na temat jej rezygnacji z pracy na oddziale wewnętrznym. Wiemy, że jest niepokój kadrowy po powołaniu nowej oddziałowej. Cała sprawa jest naprawdę ważna. Oddział wewnętrzny jako jedyny przynosi zyski a oddział ginekologiczny, który chcą remontować, tak jak w ubiegłym roku przynosi 800 tys zł straty. Dyrektor złamał umowę, co do wykorzystania pieniędzy w kwocie 1.127.000 zł dlatego radna uważa, że można postawić wotum nieufności wobec Dyrektora szpitala.

Radna Pani Krystyna Siwiec przekazała, że Komisja Spraw Społecznych wystąpiła z wnioskami do Zarządu Powiatu, na które dzisiaj radni otrzymali odpowiedź. Pan Starosta w sprawie wotum nieufności napisał, że wniosek nie zawiera konkretnych zarzutów a przedstawione argumenty nie odzwierciedlają zasadności. Pani Siwiec oznajmiła, że na posiedzeniu komisji była dość liczna grupa radnych i znowu powstaje taka sytuacja, że Pan Starosta sam ocenia sytuację. Na pytanie dotyczące niejasności na oddziale wewnętrznym Pan Starosta przekazał radnym załącznik, który jest odpowiedzią Dyrektora. Radni mają również taką wiedzę, że jeżeli Dyrektor nie jest lekarzem, to jakiegokolwiek uwagi zgłaszane przez ordynatora dotyczące pracy personelu nie może sobie Pan Dyrektor sam tego wyjaśnić, tylko są inne procedury. Radna zwracając się do Komisji Rewizyjnej uważa, że radni chcieliby wiedzieć, czy rzeczywiście był zgłaszany taki wniosek, na pewno jest dokumentacja. Jeżeli takie pismo jest, to czego dotyczy i jak ta sprawa została załatwiona.

Pan Starosta Kaźmierczak wyjaśnił, że jeżeli chodzi o wotum nieufności, to Dyrektor, aby mógł mieć prawo odwołania się do Sądu, musi mieć postawione konkretne zarzuty.

Radny Pan Rafał Kluska spytał, czy Pan Starosta podzielił się wątpliwościami radnych z Radą Społeczną ZOZ.

Pan Starosta przyznał, że była taka rozmowa, ale w tej chwili nie pamięta w jakiej formie. Pan Kaźmierczak zwrócił się do wnioskodawcy wotum nieufności, którym był radny Pan Sławomir Fułek, aby przedstawił konkretne zarzuty wobec Dyrektora szpitala.

Radny Pan Rafał Kluska zapytał Starostę o umowę z telewizją kablową. Jak powiedział Pan Starosta umowa na 2010r. nie została podpisana. Radny ma nadzieję, że skoro radni budżet już przegłosowali na 2010r to rozumie, że umowa zostanie niezwłocznie podpisana. Ponadto Pan Kluska zwrócił uwagę na to, że radni od wielu miesięcy sygnalizują, że nie mają obsługi prawnej. Uważa, że Pan Starosta umożliwi radnym kontakt z mecenasem, bądź też zostanie zatrudniony radca prawny, który będzie spełniał radnych oczekiwania.

Radny Pan Jan Laskowski nawiązując do spraw szpitala spytał, czy Dyrektor szpitala przed odwołaniem Pani Jodłowskiej zawiadomił Pana Starostę o odwołaniu jej z funkcji zastępcy Dyrektora. Przekazał, że Pan Dyrektor w

piśmie do Pana Starosty poucza radnych a zdaniem radnego temu, co się daje, to pewnych błędów nie powinno się wytykać bo to Rada Powiatu przekazuje pieniądze na szpital.

Pan Paweł Kaźmierczak odpowiedział, że dowiedział się o odwołaniu Pani Jodłowskiej, kiedy był w Płocku. Stwierdził, że w przypadku pełnienia obowiązków zastępcy Dyrektora, Dyrektor nie ma obowiązku informowania Starosty o zmianach.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że jest to brak szacunku dla Pana Starosty. Dyrektor powinien przyjść i Pana poinformować. Gdyby nie było Pana Dyrektora ani Pani Jodłowskiej, to kto wówczas odpowiadałby za szpital.

Radna Pani Leontyna Zduniak stwierdziła, że doktor Jodłowska tyle lat pracująca na tym stanowisku społecznie, nie dostając za to żadnej złotówki, jeździła, załatwiała kontrakty, podpisywała umowy nawet nie podziękowano Jej za to. Ponadto wcześniej była lekceważona, nie dawano jej pewnych możliwości reprezentowania zakładu, teraz zostawiono ją w taki sposób, że odwołano ze stanowiska a powołano osobę z Płocka, który otrzyma odpowiednie pieniądze. Jak na to wszystko można teraz patrzeć. Wchodzi nowy człowiek z Płocka i jeśli chciałby coś dobrego zrobić dla naszego środowiska, to radna wielokrotnie wypowiadała się na temat kontraktu urazowo – ortopedycznego, gdzie ma wiedzę, że ortopeda sam chciał pomóc załatwić kontrakt dla naszego szpitala. Radnej chodzi tylko o dobro szpitala. Ludzie z najmniejszymi złamaniami jeżdżą do Płocka. Traktowani są przez ortopedów w Płocku nieraz niegrzecznie. To jest brak dbałości o jakość usług na tym terenie i o pacjentów. Radna nie wierzy, że człowiek z Płocka załatwi cokolwiek dla sierpeckiego społeczeństwa. Dyrektor na wszystko, co się powie reaguje nerwowo i niegrzecznie. Uważa, że należy odwołać Dyrektora.

Radny Pan Jan Rzeszotarski dodał, że za wszystko, co się dzieje w szpitalu całą winę ponosi Starosta. Pan Kuczmarzski jako Dyrektor odpowiada za szpital, ale to Pan Starosta, który jest jednocześnie Przewodniczącym Rady Społecznej ZOZ powinien na bieżąco czuwać nad placówką z racji Starosty i Przewodniczącego.

Pan Starosta wyjaśnił, że kiedy Pan Dyrektor odwołał p.o. Dyrektora Panią Jodłowską, to Pan Kaźmierczak na następnym Zarządzie Powiatu zgłosił wniosek o ogłoszenie konkursu na zastępcę Dyrektora, aby zmienić tą sytuację.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że Pan Dyrektor pisze do Pana Starosty, że ordynator oddziału wewnętrznego stosuje mobbing w stosunku do oddziałowej. Radna pewnych spraw nie rozumie. Najgorsze jest to, że Pan Dyrektor nie znalazł czasu na to, aby porozmawiać z Panią ordynator. Jest to lekceważenie ze strony Dyrektora personelu medycznego.

O godzinie 16:50 salę obrad opuścił Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki. Na sali pozostało 10 radnych.

Pani Przewodnicząca poprosiła o przegłosowanie złożonych wniosków.
Jako pierwszy wniosek radnego Pana Jana Laskowskiego o kontrolę w SP ZZOZ w Sierpcu

Głosowanie 10 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Drugi wniosek radnej Pani Leontyny Zduniak w sprawie wotum nieufności wobec Dyrektora SP ZZOZ w Sierpcu

Głosowanie 9 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujący się

/wniosek stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że wpłynęło pismo od Wojewody Mazowieckiego skierowane do Pana Waldemara Olejniczaka wyjaśniające niejako całą sytuację blokady pracy Rady Powiatu. Jest to pismo, które wzywa Pana Przewodniczącego do wznowienia przerwanej XXXVII sesji w celu kontynuacji wyznaczając termin posiedzenia nie później niż na dzień 28 stycznia 2010r.

Radna Pani Krystyna Siwiec oznajmiła, że jest to w kontekście wypowiedzi pana radnego do gazety, który udziela informacji dziennikarzowi, którego obowiązuje prawo prasowe, a więc powinien te same pytania zadać drugiej stronie. Przedstawił sprawę, że wszystko, co radni podjęli było niezgodne z prawem oraz użył sformułowania w swojej wypowiedzi, że to radni narażają na straty finansowe powiat. Tymczasem radni wyjaśniali, że sesja, która została zwołana mając świadomość, że gdyby była zwołana dwa dni później byłaby sesją prawomocną i Wojewoda by jej nie uchylił jedynie radni nie podjęliby uchwał. Okazuje się, że dopiero stwierdzenie Wojewody spowodowało, że radny nie udzielił takiej wypowiedzi, że musi zwołać sesję bo inaczej grożą mu sankcje. Uważa, że społeczność jest informowana wybiórczo.

Radna Pani Leontyna Zduniak stwierdziła, że dziennikarze, to tylko tak się nazywają, a nie są z wykształceniem dziennikarskim, gdzie etyka dziennikarska jest postawiona jako cenna wartość w tym zawodzie, tylko są to ludzie, którzy pokończyli filologię i piszą. Radna nie chce tutaj nikogo obrażać, ale dziennikarz, który zna prawo dziennikarskie, jest przygotowany do zawodu, jest na tyle etyczny, że wysłucha jednej i drugiej strony. Pani Zduniak miała do czynienia z dziennikarzem, który po trzecim artykule na radnej temat zadzwonił, że chce z radną porozmawiać i tak samo teraz na pierwszej stronie umieszczając taki artykuł z taką treścią każdy dziennikarz zadzwoniłby chociażby do Pani Przewodniczącej i zapytał, co ma do powiedzenia. Dziennikarz tego nie zrobił, tylko umieścił artykuł nazywając radnych Radą samozwańczą. Miała się ukazać riposta na ten temat, to nie została umieszczona. Jak w takiej sytuacji można

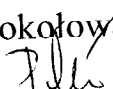
mówić o etyce dziennikarskiej i prawie dziennikarskim.

Pani Przewodnicząca przyznała, że dziennikarz zadzwonił do niej już po fakcie. Miało być zamieszczone sprostowanie i też tego nie zrobiono.

Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady oznajmił, że również ukazał się artykuł w ekspresie płockim, gdzie Pan Waldemar Olejniczak udzielił wywiadu. Pan Ocicki przytoczył fragment artykułu.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany **Pani Przewodnicząca** zamknęła obrady XLI sesji Rady Powiatu o godzinie 17:00.


Protokołowała


Magdalena Piotrowska

Sekretarz obrad


Jan Reszotarski

PRZEWODNICZĄCY RADY


Hanna Kurta

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XLI SESJI RADY POWIATU W SIERPCU
W DNIU 29 STYCZNIA 2010r.**

| Lp. | NAZWISKO I IMIĘ | PODPIS |
|-----|-----------------------|------------------|
| 1. | Fulek Sławomir | nieobecny |
| 2. | Gutkowska Halina | Gutkowska Halina |
| 3. | Jamiołkowski Szczepan | nieobecny |
| 4. | Kapuściński Andrzej | Kapuściński |
| 5. | Każmierczak Paweł | K |
| 6. | Kluska Rafał | Kluska |
| 7. | Kurta Hanna | Kurta |
| 8. | Laskowski Jan | Laskowski |
| 9. | Lipiński Adam | nieobecny |
| 10. | Ocicki Jarosław | Ocicki |
| 11. | Olejniczak Waldemar | nieobecny |
| 12. | Rokicki Jerzy | Rokicki |
| 13. | Rzeszotarski Jan | Rzeszotarski |
| 14. | Siwiec Krystyna | Siwiec |
| 15. | Twardowski Andrzej | nieobecny |
| 16. | Zasadowski Teodor | nieobecny |
| 17. | Zduniak Leontyna | Zduniak |