

**Protokół Nr VII/07**  
**z obrad VII sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**w dniu 28 czerwca 2007r.**

Przewodniczył: Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu.  
Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 8<sup>30</sup>

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu na początku obrad w sesji uczestniczyło 15 radnych. O godzinie 8.35 przybyła radna Pani Krystyna Siwiec a o godzinie 8.55 radna Pani Leontyna Zduniak. Na sali do końca sesji obecnych było 17 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad.**

(załącznik nr 2)

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad. Powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczący Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Sierpcu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości jednego punktu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków oraz dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2007 rok oraz dokonania zmian w planie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

11. Podjęcie Oświadczenia Rady Powiatu w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi.
12. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 31 maja 2007r.
13. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

### **Ad pkt 1**

**Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył obrady VII sesji Rady Powiatu w Sierpcu. Oznajmił, iż na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Jerzego Rokickiego.

### **Ad pkt 2**

**Pan Przewodniczący** spytał, czy są wnioski do porządku obrad. Ponieważ wniosków nie było, **Pan Przewodniczący** poddał porządek obrad pod głosowanie

**Głosowanie 15 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

### **Ad pkt 3**

**Pan Sławomir Fulek – Starosta Sierpecki** przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 9 marca 2007r. do dnia 12 kwietnia 2007r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

O godzinie 8.35 na salę obrad przybyła radna Pani Krystyna Siwiec. Na sali obecnych jest 16 radnych.

Głos w dyskusji zabrali:

**Radna Pani Hanna Kurta** spytała Pana Starostę, czy wszyscy Dyrektorzy szkół mają w takiej samej wysokości dodatek motywacyjny.

Drugie pytanie radnej dotyczy wniosku Dyrektora Poradni Psychologicznej w sprawie zwiększenia liczby etatów pedagogicznych. Spytała, czy sprawa jest

pilna ponieważ posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się zanim wpłynęło pismo o zaopiniowanie.

Kolejne pytanie w zakresie zdrowia a konkretnie chodzi o spółkę pielęgniarską „Zdrowa Szkoła”. Pani Kurta chciałaby wiedzieć, czy spółka ma zrobić zapotrzebowanie na zakup materiałów do końca roku kalendarzowego czy szkolnego ?

**Pan Sławomir Fulek – Starosta Sierpecki** udzielił odpowiedzi na zadane pytania.

W sprawie wniosku Dyrektora Poradni Psychologicznej oznajmił, iż Pani Dyrektor złożyła wniosek o wydanie opinii i Zarząd Powiatu skierował sprawę do Komisji Spraw Społecznych.

Odnosnie „Zdrowej Szkoły” Pan Starosta poinformował, że w związku z tym, że ma być to dofinansowanie niezbędnego sprzętu Zarząd wnioskuje, aby zapotrzebowanie było sporządzone na dłuższy okres.

#### **Ad pkt 4**

W informacjach Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz Oświadczeniach Przewodniczących Klubów **Pan Waldemar Olejniczak** poinformował Radę o poniższych sprawach:

- Pan Jerzy Trochimczyk – adwokat zwrócił się na piśmie o usprawiedliwienie nieobecności na sesji Rady Powiatu ponieważ musi uczestniczyć we wcześniej wyznaczonym procesie karnym przed Sądem Okręgowym w Płocku.  
(pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu)
- Prokuratura Rejonowa w Mławie przesłała postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie przyznania jednorazowych środków bezrobotnemu z Funduszu Pracy na podjęcie działalności gospodarczej.  
(postanowienie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

**Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych** poinformowała, że Komisja zebrała się w dniu 19 czerwca 2007r. w związku ze złożonym pismem – prośbą Dyrektora Szpitala o pomoc w zwołaniu nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu, na której omówione zostaną najpilniejsze kwestie dotyczące działalności Szpitala. W dniu 06 czerwca br. odbyło się spotkanie mediacyjne z udziałem Pani Mediator Leontyny Zduniak, Dyrekcji i związków zawodowych.

W związku z tym członkowie Komisji wypracowali wniosek do Zarządu Powiatu o wsparcie finansowe dla SP ZZOZ w Sierpcu w kwocie 750 tys zł rozłożonej na 36 miesięcy na bieżące potrzeby, po przedstawieniu przez Dyrektora koncepcji dalszego funkcjonowania jednostki.

Komisja wniosowała również o przedstawienie szczegółowych warunków przekazania Zespołu Szkół Rolniczych w Studzieńcu do Ministerstwa Rolnictwa.

Był również wniosek, aby osoba, która jest odpowiedzialna za negocjacje związane z przekazaniem szkoły w Studzieńcu do Ministerstwa Rolnictwa, przekazała sprawozdanie z przebiegu negocjacji.

Ponadto wypracowano wniosek do Przewodniczącego Rady Powiatu, żeby wyznaczył osobę, która będzie odpowiedzialna za przygotowywanie i przekazywanie prasie lokalnej stosownych sprostowań.

**Radny Pan Rafał Kluska** oznajmił, iż w związku z otrzymaną odpowiedzią na interpelację dotyczącą zatrudnienia w Starostwie Powiatowym uznano przedłożyć interpelację na posiedzenia wszystkich komisji i do sprawy powrócić na następnej sesji Rady Powiatu.

### **Ad pkt 5**

Interpelacji i zapytań radnych nie było.

### **Ad pkt. 6**

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Sierpcu.

**Radny Pan Jan Laskowski** spytał, dlaczego w statucie została pominięta rola Powiatowej Rady Zatrudnienia. Ponadto zauważył, że w poprzednim projekcie uchwały w § 7 pkt. 1 był zapis, który brzmiał: „Urząd prowadzi gospodarkę finansową zgodnie z przepisami prawa obowiązującymi dla jednostek budżetowych”. W obecnym projekcie uchwały nie ma takiego zapisu. Poprosił o wyjaśnienie.

O godzinie 8.55 na salę obrad przybyła radna Pani Leontyna Zduniak. Na sali obecnych jest 17 radnych.

Stosownych wyjaśnień udzieliła **Pani Zuzanna Samul Sekretarz Powiatu**, która oznajmiła, iż obowiązek uchwalenia statutu wszystkim jednostkom budżetowym powiatu stanowi ustawa o finansach publicznych, która w swoim przepisie stanowi, że należy nadać statut, który ma określić nazwę, siedzibę, przedmiot działania i wszystkie inne sprawy, które nie wynikają z innych przepisów. W poprzedniej wersji statut był bardzo rozbudowany. Szczegółowo przytaczał z ustaw zadania i kompetencje Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Też w takiej wersji mógł być uchwalony, ale kompetencje zmieniają się i za każdym razem należałoby ten statut zmieniać. W ocenie mecenasa był on zbyt szczegółowy. Powinien określać tylko te dziedziny, które nie określają inne przepisy. To samo, gdy chodzi o rolę Powiatowej Rady Zatrudnienia. Wspomniano, że jest ona organem, z którym współpracuje Dyrektor

Powiatowego Urzędu Pracy natomiast nie znaczy, że nie napisano jej kompetencji, to ona ich nie ma. Kompetencje i zakres uprawnień Powiatowej Rady Zatrudnienia określa ustawa, na której pracuje Powiatowy Urząd Pracy i nie było sensu przepisywać z ustawy jej obowiązków. Zgodnie z zasadą redagowania tej rangi aktów nie należy przepisywać z ustaw tych dziedzin, które tam są regulowane. To samo, gdy dotyczy uprawnień i odpowiedzialności Dyrektora. Jeżeli jest zapis „całokształtem działalności” to wiadomo, że finansowej również.

Pani Sekretarz dodała, że sama sprawa nadawania statutu budzi wątpliwości i sprzeczne interpelacje radców prawnych. Różnie w województwach jest to praktykowane, gdzie nie przyjmują statutów uważając, że cały ustroj powiatowych urzędów pracy określa ustawa natomiast szczegółowe zasady organizacji urzędu określają regulaminy nadawane przez Zarząd Powiatu. Taki obowiązek został nadany mocą ustawy o finansach publicznych. Ona wprowadziła zamieszanie, że wszystkie jednostki powinny mieć statut. Też jest wątpliwość, czy taką jednostką budżetową jest Starostwo Powiatowe czy też nie należałoby nadać statutu. Praktyka w województwie mazowieckim jest taka, że Wojewoda Mazowiecki stwierdza nieważność uchwał w sprawie nadania statutu Starostwom Powiatowym. Tak było w przypadku Starostwa Powiatowego w Żurominie.

**Starosta Pan Sławomir Fulek** bardzo się cieszy, że pan radny zauważył zmiany pomiędzy wersjami, które były przedstawione. Opinia, że statut jest za krótki, czy za długi jest mało konkretna. Jeżeli radny ma konkretne wnioski do statutu, to proszę przedstawić.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 13 – za**

**0 – przeciw**

**4 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 56/VII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 28 czerwca 2007r.**

**w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Urzędowi Pracy w Sierpcu.**  
(Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu)

**Ad pkt 7**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości jednego punktu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 17 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 57/VII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 28 czerwca 2007r.**

**w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości jednego punktu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.**

(Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 8**

Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków oraz dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2007 rok oraz dokonania zmian w planie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.

**Radny Pan Rafał Kluska** zwrócił się z prośbą do Skarbnika Powiatu o przybliżenie treści uchwały.

**Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu** oznajmił, iż Zarząd Powiatu proponuje zwiększyć dochody o 1.075.885zł a wydatki zwiększyć o kwotę 1.775.855 zł. Źródłem sfinansowania zwiększonych wydatków jest otrzymanie subwencji wyrównawczej w kwocie 900 tyś zł z Ministerstwa Finansów na przebudowę drogi Goleszyn – Borkowo – Zgagowo. Następną pozycją zwiększenia wydatków dochodów budżetu powiatu jest kwota 9 tyś zł. a wynika to z przekroczenia planu dochodów z 25% prowizji należnej powiatowi z tytułu obsługi dochodów budżetu państwa za trwałe zarząd i wieczyste użytkowanie gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa. Zwiększenie dochodów budżetu powiatu w dziale Starostwa Powiatowe z różnych dochodów o kwotę 165.629 zł jest wynikiem niezrealizowanych wydatków z roku ubiegłego w kwocie 160 tyś, które zostały przez Radę Powiatu uznane za niewygasające w roku budżetowym 2006. Termin realizacji tego wydatku został określony na 15 czerwca br. i miał być przeznaczony na zakup samochodu ciężarowego dla

potrzeb Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu. Ponieważ zakup nie doszedł do skutku w związku z powyższym niezrealizowane wydatki budżetu przechodzą na dochody budżetu roku bieżącego. Również za wydatki niewygasające uznano 150 tys zł na remont Bursy Powiatowej. Zostało z tego 5.629 zł . Gospodarstwo Pomocnicze w momencie planowania budżetu na rok 2007 określiło 50% wpłaty zysku z tego gospodarstwa na kwotę niższą a faktyczna wpłata została przekroczona o 1.226 zł. W związku z powyższym zwiększamy dochody o tę kwotę. Po stronie wydatków zwiększamy wydatki o kwotę 1.775 tys zł. z przeznaczeniem na remont dróg powiatowych w kwocie 1.060.000. Administracja publiczna, starostwa powiatowe zwiększamy o kwotę 14.629 zł. Źródłem sfinansowania tych wydatków są zwiększone dochody z tytułu obsługi za trwałe zarząd i wieczyste użytkowanie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa w kwocie 9.000 zł oraz 5.629 zł wydatków niewygasających z 2006 roku, które pozostały niewykorzystane z adaptacji pomieszczeń Bursy. W Dziale 80140 – szkoły zawodowe o kwotę 200 tys zł z przeznaczeniem na dokończenie budowy pawilonu dydaktycznego w Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu. Źródłem sfinansowania tych wydatków są wolne środki na rachunku bieżącym. Ponadto na szpital jest przeznaczone 500 tys zł. z przeznaczeniem na sfinansowanie remontu oddziału chirurgii. Środki pochodzą z rozliczenia tzw. wolnych środków w obrocie. Po szczegółowym przedstawieniu projektu uchwały przez Skarbnika Powiatu **Pan Przewodniczący** poddał projekt pod głosowanie

**Głosowanie 17 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 58/VII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 28 czerwca 2007r.**

**w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków oraz dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2007 rok oraz dokonania zmian w planie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2007 rok.**

(Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 9**

Podjęcie uchwały w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu wybranych do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym

Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli do składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

**Radny Pan Jan Laskowski** zgłosił Panią Krystynę Siwiec do Rady Społecznej SP ZZOZ w Sierpcu. Pani Siwiec reprezentowałaby gminę Zawidz. Jest radną drugą kadencję i była jednym z najbardziej aktywnych członków Rady.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** wyraziła zgodę na pracę w Radzie Społecznej SP ZZOZ w Sierpcu.

Ponieważ innych kandydatów nie zgłoszono **Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały

**Głosowanie 16 – za**

**0 – przeciw**

**1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 59/VII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 28 czerwca 2007r.**

**w sprawie określenia liczby przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu  
wybranych do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole  
Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz wyboru tych przedstawicieli  
do składu osobowego Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym  
Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

(Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 10**

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej pierwszego posiedzenia.

**Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie projekt uchwały

**Głosowanie 17 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 60/VII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu**



**z dnia 28 czerwca 2007r.**

**w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym  
Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz zwołania jej  
pierwszego posiedzenia.**

(Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu)

**Ad pkt 11**

Podjęcie Oświadczenia Rady Powiatu w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego zawarcia porozumienia pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Ministerstwem Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

**Radny Pan Rafał Kluska** wypowiedział się w imieniu Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych, gdzie członkowie komisji są za odrzuceniem oświadczenia ponieważ stanowisko zostało podjęte na poprzedniej sesji, że wyrażamy zgodę na podjęcie negocjacji, a porozumienie które zostało dzisiaj przedstawione trudno nazwać porozumieniem. Nie zawiera ono żadnego szczegółowego zapisu. Radni oczekiwali na dzisiejszej sesji sprawozdania z przebiegu negocjacji. Niestety nie jest obecna Pani Aleksandra Obrębska w związku z tym radny zwrócił się z prośbą o odrzucenie tego oświadczenia. Do dnia dzisiejszego nie przedstawiono radnym żadnych szczegółowych zasad, które będą jasno i precyzyjnie określały zasady przekazania szkoły rolniczej i chroniły interesy powiatu, szkoły i nauczycieli.

**Pan Sławomir Fulek – Starosta Sierpecki** wyjaśnił, że wydawało mu się, że w sposób prosty i zwięzły tłumaczył, w jakiej formie nastąpi przekazanie szkoły rolniczej w Studzieńcu. W tej chwili wpłynął wzór porozumienia wstępnego. Nie jesteśmy autorem tego porozumienia. Na takiej samej zasadzie były przekazywane wszystkie szkoły, które zostały Ministerstwu Rolnictwa przekazane. Porozumienie to ma na celu zapewnienie w budżecie Ministerstwa Rolnictwa środków niezbędnych w 2008r. jeżeli plan budżetu będzie przyjęty, to będzie można z Ministerstwem Rolnictwa rozmawiać na temat szczegółów finansowych. Ponadto szczegóły przekazania będą ujęte w akcie notarialnym. Pan Starosta ma nadzieję, że po podpisaniu aktu notarialnego przekazanie szkoły nastąpi w tym roku. W najbliższy poniedziałek Pan Starosta jest umówiony w Ministerstwie Rolnictwa na podpisanie porozumienia w takiej formie, jak Państwo otrzymaliście.

**Radna Pani Hanna Kurta** uważa, że Rada wolę już wyraziła na poprzedniej sesji. Radna zadała na komisji Spraw Społecznych Panu Staroście pytanie, czy powiat przygotował jakiś projekt porozumienia. Spytała, jakie następne kroki będą poczynione w tej sprawie, kiedy jest przewidywany termin podjęcia ostatecznej uchwały. Po co kolejny raz wyrażać intencję.

**Pan Starosta Fulek** przyznał, że starostwo nie przygotowywało swojego projektu. Jest to inicjatywa Ministerstwa Rolnictwa, które ma zamiar przejąć 80

takich szkół. Najpierw była intencja przekazania, w tej chwili wpłynął projekt porozumienia, który należy przyjąć. To są sprawy proceduralne.

**Pani Zuzanna Samul – Sekretarz Powiatu** w kwestii formalnej oznajmiła, iż słusznie zauważyła radna Pani Kurta, że po raz drugi wracamy z tym tematem. Rada Powiatu wyraziła swoją wolę przekazania szkoły pod kuratelę ministerstwa. Nie byłoby dzisiaj dyskusji nad tym, gdyby nie fakt, że w tamtej uchwale radni zobowiązali Zarząd Powiatu do przedstawienia Radzie projektu porozumienia. I tylko dlatego ten temat na dzisiejszą sesję wraca i nie ma żadnej uchwały. Jest tylko oświadczenie Rady, że zapoznała się z projektem porozumienia i zabezpiecza Radę do monitorowania dalszego procesu przekazywania szkoły.

**Radny Pan Rafał Kluska** stwierdził, że radnym nie do końca o to chodzi. Radni chcieliby wiedzieć, na jakich zasadach będzie funkcjonowała ta szkoła oraz gospodarstwo pomocnicze. Uważa, że tak ważną decyzję, jak sprzedaż majątku powiatu powinno się podejmować bardzo ostrożnie. Zdaniem radnego powinno być przygotowane porozumienie przez Starostwo.

**Radna Pani Leontyna Zduniak** spytała Panią Dyrektor Butajło, na jakich zasadach funkcjonuje gospodarstwo pomocnicze przy Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu. Dotarły do radnej głosu, że wynagrodzenie pracowników nie jest wypłacane na czas. Chciałaby wiedzieć, czy to jest prawda.

**Pani Elżbieta Butajło – Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Studzieńcu** oznajmiła, iż gospodarstwo pomocnicze jest placówką nie posiadającą osobowości prawnej, funkcjonuje przy Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu. Jest jednostką samofinansującą się, posiada własny budżet. Od momentu przejęcia gospodarstwa przez powiat nie otrzymaliśmy ani jednej złotówki dotacji, są to tylko środki finansowane przez to gospodarstwo.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** spytał Panią Dyrektor, czy jest zorientowana, czy przed 1999r. przychodziły jakieś subwencje z ministerstwa lub dopłaty do gospodarstwa.

**Pani Dyrektor** w tej chwili nie jest w stanie udzielić na to pytanie odpowiedzi, należałoby zajrzeć do dokumentów. Z orientacji Pani Dyrektor wynika, że były środki na sprzęt z Ministerstwa Rolnictwa. Gospodarstwo Pomocnicze jest gospodarstwem rolnym, które w dzisiejszych czasach bez środków zewnętrznych prowadzi własną politykę finansową i być może zdarzają się takie sytuacje, że są zaległości w wypłacie wynagrodzeń za jeden miesiąc.

**Radna Pani Zduniak** zasugerowała, aby przekazać wniosek do Komisji Rewizyjnej, aby przeprowadziła kontrolę i zbadała funkcjonowanie tego gospodarstwa.

**Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski** dodał, że przez poprzednie dwa lata z budżetu powiatu udzielana była pożyczka dla gospodarstwa pomocniczego w kwocie 40 tys. zł. z terminem spłaty zawsze do końca roku budżetowego. Z budżetu powiatu można udzielać pożyczek dla jednostek budżetowych z tym, że nie może przekraczać danego roku budżetowego. Mają

one służyć do zachowania tzw. płynności finansowej. W tym tygodniu Kierownik gospodarstwa pomocniczego złożył do Zarządu Powiatu wniosek o udzielenie pożyczki w wysokości 35 tys. zł wymieniając konkretne cele, na które zostanie przeznaczona. Zarząd zajmie stanowisko o udzieleniu tej pożyczki i wtedy gospodarstwo pomocnicze ureguluje najpilniejsze zobowiązania, które zostały wymienione we wniosku Pana Kierownika.

**Radna Zduniak** tym bardziej uważa, że Komisja Rewizyjna powinna udać się do gospodarstwa, aby zbadać finanse tego gospodarstwa. Czy to gospodarstwo dostało dotacje unijne.

**Skarbnik** uważa, że otrzymuje dotacje.

**Pani Dyrektor Butajło** stwierdziła, że już niejednokrotnie Komisja Rewizyjna sprawdzała funkcjonowanie gospodarstwa, ale może zrobić i to w tej chwili. Powiedziała, że sąsiednie gospodarstwa, które funkcjonują przy szkołach, dostają dotacje. Niestety gospodarstwo przy Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu nigdy takich środków nie otrzymało.

**Starosta Pan Sławomir Fulek** ma propozycję, którą już składał na poprzedniej sesji. Otóż stwierdził, że łatwo jest wstawać na sesji i dyskutować, że nic nie wiemy, że nie jesteśmy informowani a Pan Starosta proponował, żeby wytypować przedstawiciela Rady, czy Komisji, który mógłby pojechać ze Starostą do Ministerstwa Rolnictwa i uczestniczyć w rozmowach. Pan Starosta swoją propozycję podtrzymuje. W najbliższy poniedziałek jest umówiony w Ministerstwie Rolnictwa, gdzie ma być stanowisko przyjęte i wobec tego zaprasza chętnych.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** stwierdził, że radnym chodziło o co innego. Został przedstawiony projekt porozumienia ze strony ministerstwa, a radnym chodziło o to, aby prawnik który obsługuje Radę Powiatu przygotował wersję ze strony powiatu.

**Pan Starosta** uważa, że powinniśmy uderzyć się w piersi. My jesteśmy tam petentem. Powinniśmy być szczęśliwi, że ministerstwo chce szkołę przejąć. Nakłady, jakie trzeba ponieść, to kwota około 3 mln zł. Nie targujemy się o jakieś drobiazgi, nie stawiamy warunków. Pan Starosta prosił Pana mecenasa, aby zapoznał się z tym porozumieniem. Zaapelował, aby nie blokować sprawy, która idzie w dobrym kierunku. My tej szkoły tak naprawdę nie stracimy, ona będzie funkcjonowała na terenie powiatu sierpeckiego. Nie będziemy musieli martwić się o nabór dzieci, to już będzie kłopot Ministerstwa Rolnictwa.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** oznajmiła, iż członków Komisji Spraw Społecznych zastanowiło to, że w treści porozumienia jest zapis, że „porozumienie może być rozwiązane w każdym czasie, w przypadku zmiany przepisów prawnych”. Ministerstwo w pewnym momencie też może wprowadzić w życie przepisy, które będą mówiły, że z liczbą 15 osób nie tworzy się klasy i co wtedy, co będzie z nauczycielami. To my odpowiadamy jako powiat za kadre. Jakie będą skutki dla powiatu.

**Pan Starosta** przyznał, że ministerstwo może takie przepisy wprowadzić. Przede wszystkim ministerstwo nie będzie patrzyło pod kątem ilości uczniów, tylko będzie przekazywało kwotę na funkcjonowanie szkoły. Nauczyciele pod względem merytorycznym będą podlegali Kuratorium Oświaty. Ponadto dochodzą głosy, że gospodarstwa pomocnicze mają być likwidowane. Jeżeli szkoły rolniczej wraz z gospodarstwem pomocniczym nie przekazemy to wówczas możemy mieć dylemat co z tym gospodarstwem pomocniczym zrobić. Pan Starosta proponował już na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, aby dwie osoby udały się w poniedziałek ze Starostą do Warszawy w celu prowadzenia dalszych rozmów i nadal podtrzymuje swoją propozycję, aby dwie lub trzy osoby uczestniczyły w rozmowach. Ponadto Pan Starosta Fułek przekazał informację, że szkoły, które w tej chwili podlegają pod Ministerstwo Rolnictwa minister ufundował stypendia dla uczniów. To jest kolejny argument do przekazania szkoły.

**Radna Pani Hanna Kurta** rozumie intencję Dyrekcji szkoły, ale sama ma wątpliwości, na które nie uzyskała odpowiedzi. Pan Starosta zaprasza radnych na negocjacje do Warszawy, a radna chciałaby zaproponować Panu Staroście, aby członkowie komisji stałych spotkali się i opracowali szczegółowe warunki, jakie powinny być zawarte w porozumieniu.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** chciałaby zgłosić akces wyjazdu do Warszawy dlatego spytała Pana Starostę, o której godzinie jest wyjazd.

**Starosta Pan Fułek** poinformował, że o godzinie 10.00 musi być w Warszawie.

**Wobec tego radna Siwiec** deklaruje swoją obecność, ponieważ nie jesteśmy przeciwko, tylko chodzi o pewną jasność.

**Radny Pan Jan Laskowski** uważa, że Pan Przewodniczący powinien być przewodniczącym wszystkich radnych. Ministerstwo Rolnictwa postawiło nam pewne warunki a my ze swej strony nie mamy żadnych warunków. Z tego, co radnemu wiadomo, to negocjacje polegają na tym, że dwie strony przedstawiają swoje warunki, dwie strony negocjują. Jest duży pęd ze strony Rady Pedagogicznej bo Państwo pamiętają, co było 10 lat temu. To, co było 10 lat temu, nie musi być wcale za pół roku. Ponadto zmienia się cały system finansów państwa. Wcale nie wiemy, jak to będzie wyglądało od 1 stycznia 2008r. a w porozumieniu jest zapis, gdzie ministerstwo rolnictwa się broni. Jest zapis, że „szkoła będzie przyjęta z dniem 1 stycznia 2008r.” Pewna grupa radnych chce się tak lekko tego majątku pozbyć. Radny uważa, że powinny być zabezpieczenia z naszej strony. To nie jest tak, że my oddajemy „coś”, ale to „coś”, może do nas wrócić wówczas znajdziemy się pod ścianą i będziemy musieli pewne rzeczy robić, na które nie będziemy mieli środków. Dlatego dobrze byłoby usiąść wspólnie, popracować na punktami co chcemy osiągnąć, jakie cele, jakimi środkami, jakie zabezpieczenie. W porozumieniu nic się nie pisze o nauczycielach. Jest za dużo niejasności, które należy wyjaśnić.

**Starosta Pan Sławomir Fułek** oznajmił, iż w czasie pierwszej wizyty w szkole Rolniczej w Studzieńcu był przerażony, co zobaczył. Od ośmiu lat jest

niedokończony pawilon dydaktyczny. To jest jedyna szkoła, która nie ma hali sportowej, olbrzymie braki jeśli chodzi o finanse spowodowane źle funkcjonującą kotłownią. Jedną z alternatyw jest przekazanie tej szkoły pod Ministerstwo Rolnictwa i jest to rozsądna alternatywa. Jeżeli nie przekazemy szkoły, to w budżecie na 2008r będziemy musieli zabezpieczyć środki, które pozwolą tej szkole normalnie funkcjonować. Musimy być odpowiedzialni, jest to wyjście takie pośrednie. Należy patrzeć pod takim kątem, że nauczyciele, uczniowie chcą tą szkołę przekazać. Jeżeli do przekazania nie dojdzie, jeżeli przepisy prawa będą na tyle niekorzystne, to musimy za szkołę wziąć odpowiedzialność na siebie. Skoro Ministerstwo Rolnictwa jest zainteresowane tą szkołą, to nie powinniśmy blokować tego bo to nie jest logiczne.

**Radny Pan Adam Lipiński** spytał, czy wszystkie szkoły rolnicze będą przekazane do Ministerstwa Rolnictwa, czy jest tylko ograniczona pula.

Odpowiedzi udzieliła **Pani Iwona Piotrowska – Naczelnik Wydziału Oświaty, Promocji i Spraw Społecznych**, która oznajmiła, iż jest określona pula szkół, które zostaną przejęte. W tej chwili przekazano 18 takich szkół.

Ponieważ więcej pytań nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt oświadczenia pod głosowanie

**Głosowanie 13 – za**

**4 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Oświadczenie Nr 2/VII/07**

**Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 28 czerwca 2007r.**

**w sprawie zajęcia stanowiska dotyczącego zawarcia Porozumienia  
pomiędzy Powiatem Sierpeckim a Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi.**

(Oświadczenie stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu)

### **Ad pkt 12**

Do protokołu z obrad sesji Rady Powiatu z dnia 31 maja 2007r. nie wniesiono uwag, **Pan Przewodniczący** poddał protokół pod głosowanie

**Głosowanie 17 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

**Radny Pan Rafał Kluska** w imieniu Klubu Zgoda w Samorządzie zgłosił wniosek formalny o 15 minutową przerwę i udostępnienie pokoju w celu narady.

**Pan Przewodniczący** ogłosił 15 minut przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

### **Ad pkt 13**

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzielono wcześniej.

### **Ad pkt 14**

Sprawy różne.

**Radna Pani Leontyna Zduniak** oznajmiła, iż Kluby radnych PSL i Zgoda w Samorządzie w przerwie obrad sesji przeanalizowały plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu i jak wynika z planu w miesiącu czerwcu była zaplanowana kontrola Gospodarstwa Pomocniczego przy Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu. Radna chciałaby wiedzieć, czy była taka kontrola ponieważ nie ma żadnych sprawozdań komisji z przeprowadzanych kontroli.

**Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** poinformował, że wszystkie protokoły z kontroli Komisji Rewizyjnej znajdują się w Biurze Rady i Zarządu Powiatu i są do wglądu.

**Radna Pani Zduniak** stwierdziła, że do tej pory zwyczajem było, że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawiał sprawozdania z kontroli, dzielił się uwagami i wnioskami i dlatego radna oczekiwała takiego sprawozdania. Zaapelowała, aby powrócić do takiej formy pracy, aby poszczególni Przewodniczący Komisji byli uprzejmi przedstawiać sprawozdania z prac swoich komisji wówczas nie będzie pytań i wątpliwości.

**Radny Zasadowski** oznajmił, iż na poprzedniej sesji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej informował, że odbyła się kontrola w Zarządzie Dróg Powiatowych w Sierpcu. Jeżeli ktoś z radnych miał życzenie zapoznać się z protokołem, można to było zrobić między sesjami Rady.

**Radny Pan Jan Laskowski** stwierdził, że gdyby rozstrzygnąć spór, który w tej chwili zaistniał, to zaproponował, aby radni najpierw zajrzeli do Statutu, który mówi wyraźnie w § 41 pkt. 5 i 6 „Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie Powiatu sprawozdanie z wyników kontroli zleconych przez Radę”.

„Sprawozdania z wyników kontroli zleconych przez Radę przedstawia się niezwłocznie po zakończeniu kontroli a z realizacji rocznego planu okresowo raz na rok oraz w każdym czasie na żądanie Rady”.

**Pan Przewodniczący** zwróci się do mecenasa o interpretację prawną.

**Radna Pani Hanna Kurta** uważa, że spór nie jest tu potrzebny ponieważ jesteśmy jedną Radą a nie dwiema. Nikomu korona z głowy nie spadnie, jeżeli poinformuje radnych, co się działo na posiedzeniach komisji.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** popiera wypowiedź radnej Kurty ponieważ jest nawet taki punkt w porządku obrad: Wystąpienia Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.

**Starosta Pan Sławomir Fulek** odniósł się do wypowiedzi radnej Zduniak, która zauważyła, że w planie kontroli Komisji Rewizyjnej była kontrola Gospodarstwa Pomocniczego przy Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu. To nie jest tak, że ten plan musi być zrealizowany w stu procentach. Była przeprowadzona kontrola w Zarządzie Dróg Powiatowych, która przedłużała się. Protokoły są przekazywane do Biura Rady i są do wglądu. Jeżeli komisja nie miała swoich posiedzeń, to przewodniczący nie zabiera głosu.

**Radna Pani Zduniak** stwierdziła, że nie miała złej woli w swoim wystąpieniu. Nauczona doświadczeniem z poprzedniej kadencji, że przewodniczący komisji informowali o pracach swoich komisji, przedstawiali protokoły, radna czekała na protokół z Komisji Rewizyjnej. Tu nie jest potrzebna żadna opinia radcy prawnego ponieważ jest wyraźny zapis w Statucie, że obowiązkiem przewodniczącego jest przedstawienie protokołu ze swoich posiedzeń.

**Pan Przewodniczący** zwracając się do Pani Krystyny Siwiec, oznajmił, żeby Jego wypowiedzi nie odebrała jako złą intencję. Otóż Pan Dyrektor szpitala zawsze ubolewał, że największym problemem Rady Społecznej SP ZZOZ była frekwencja. Pani, jako członek tej Rady ma swoje doświadczenia i Przewodniczącemu nasunęło się pytanie, czy pani była wśród tych osób, które czynnie uczestniczyły w Radzie Społecznej ZOZ.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** oznajmiła, iż była przedstawiona na sesji Rady Powiatu frekwencja członków Rady Społecznej. Jest to w dokumentacji, proszę sięgnąć i sprawdzić.

**Radny Pan Rafał Kluska** skierował pytanie do wszystkich radnych, jak sądzą w jaki sposób społeczeństwo naszego miasta powinno otrzymywać relacje z posiedzeń Rady, co się tutaj dzieje. Czy uważacie Państwo, że powinna być pełna relacja, czy w jakiś sposób ograniczona.

**Pan Starosta** uważa, że na pewno intencją wszystkich jest, żeby relacje z posiedzeń Rady, czy komisji były jak najbardziej kompletne i społeczeństwo się dowiadywało, co się dzieje w Radzie. Na każde posiedzenie Rady telewizja kablowa jest proszona, natomiast jest wolność prasy i masowego przekazu.

**Radny Pan Kluska** chociaż nie posiada telewizji kablowej, pokusił się obejrzeć transmisję z obrad ostatniej sesji Rady Powiatu i z przykrością stwierdził, że materiał był ocenzurowany. Opatrzono to było informacją, że zaprezentowany materiał został przygotowany przez Starostwo Powiatowe. Z przykrością również stwierdził, że w materiale tym zabrakło wypowiedzi radnych z tzw. „opozycji”. Radny spytał w jakim celu sesja była cenzurowana.

**Pan Przewodniczący** pamięta, jak w poprzedniej kadencji nie było telewizji kablowej na jednej z sesji i był komentarz w kularach, że skoro nie ma telewizji kablowej to sesja odbędzie się szybko. Swego czasu jeden z Przewodniczących Rady nie pozwalał na obecność telewizji kablowej, żeby sesje przebiegały sprawnie.

**Radny Pan Adam Pijankowski** stwierdził, że nie ma doświadczenia z ostatnich dwóch kadencji, jest radnym po raz pierwszy i obserwując od pewnego momentu Radę zaczyna dostrzegać, że chodzi jednak o to, aby się pokazać telewizji kablowej, pochwalić się doskonałą znajomością historii. Zdaniem radnego jest to mało smaczne, to co się w tej chwili dzieje. Pewne elementy dyskusji, które miały tu miejsce wynikają tylko z chęci zaistnienia w telewizji kablowej.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** spytał, czy jest podpisana jakaś umowa między powiatem a telewizją kablową. Jeżeli jest, to czy jest wnoszona opłata za usługi.

**Starosta Pan Sławomir Fułek** chciał kategorycznie obalić tezę, że jest jakiegokolwiek manipulowanie emitowanymi materiałami. Wiadomo, że z telewizją trzeba dobrze żyć. Oświadczył kategorycznie, że nie ma żadnego wpływu na treść materiałów emitowanych przez telewizję kablową. Według wiedzy Starosty nic takiego nie było i nie będzie. Telewizja ma prawo przedstawiać skróty, a my nie możemy żądać od telewizji kablowej, aby przez kilka godzin puszczała relacje z obrad sesji Rady Powiatu. Każdy dziennikarz ma prawo przedstawiać relacje wybrane, skrótowe. Z telewizją kablową jest podpisana umowa.

**Radny Pan Rafał Kluska** stwierdził, że wszystkim zależy na tym, aby wizerunek Rady Powiatu był najlepszy. Ponieważ na dzisiejszej sesji jest obecny przedstawiciel telewizji kablowej radny zadał wprost pytanie, czy ktokolwiek z pracowników Starostwa w jakiś sposób przygotowywał, bądź mówił co ma być puszczone z ostatniej sesji. Radny poprosił o odpowiedź „tak” lub „nie”.

**Przedstawicielka telewizji kablowej** oznajmiła, iż jest osoba, która ma wpływ na to, co jest emitowane w telewizji.

**Radny Pan Jan Rzeszotarski** oznajmił, iż w związku z sytuacją, jaka dzisiaj miała miejsce i wywołała burzę niezadowolenia wśród wielu radnych Klub radnych PSL i Zgoda w Samorządzie postanowił wystąpić z oświadczeniem, że pomimo, że minął już rok pracy od kadencji Rady Powiatu Pan Przewodniczący Waldemar Olejniczak pokazuje brak umiejętności kierowania Radą. Wyrazem tego jest wiele przykładów niezajomości przepisów ustawy samorządowej bądź jej lekceważenie. Obowiązkiem Przewodniczącego Rady jest reprezentować całą Radę, dbać o jej wizerunek, działać w kierunku jej integracji oraz kierować pracą Rady. Niestety działania Pana Olejniczaka są zaprzeczeniem ogólnie wiążących zasad. Pan Przewodniczący zachowuje się w sposób arogancki, lekceważący w stosunku do niektórych radnych zwłaszcza opozycyjnych. Wykazuje brak dbałości zgodnej z wymogami prawnymi, rzetelności przygotowania sesji a szczególności doprowadzenia do tego, że



wszystkie dokumenty były zaopiniowane przez odpowiednie komisje. Radni, a co za tym idzie społeczeństwo, nie jest informowane o treści interpelacji, odpowiedzi na nie oraz wszystkich pismach kierowanych do Rady Powiatu. Pan Przewodniczący nie dba o to, aby społeczeństwo otrzymywało rzetelne informacje, o tym, co się dzieje podczas obrad Rady Powiatu a dobro sprostowania nieprawdziwych informacji podawanych w prasie tłumaczy wolnością mediów. Nie przeszkadza to jednak w cenzurowaniu transmisji z obrad sesji. Są to działania niedopuszczalne, dyskwalifikujące, gdyż społeczeństwo ma prawo do rzetelnych informacji we wszystkich sprawach, które podejmuje Rada.

**Pan Przewodniczący** przyjął oświadczenie do wiadomości skomentuje to w dwóch zdaniach. Pan Olejniczak zawsze był pragmatykiem, uważał, że zawsze powinniśmy przyjść na sesję Rady Powiatu, czy komisję i rozmawiać o sensownych rzeczach, z alternatywą dobrego rozwiązania dla wszystkich. Pana Przewodniczącego smuci wielogodzinna polemika ludzi, gdzie nie ma efektu. Mamy przykład po dzisiejszej sesji. Pan Olejniczak będzie cały czas dążył do tego, aby jak najmniej mówić tylko pracować, aby było jak najwięcej efektów. Jako radny poprzedniej kadencji robił wszystko, żeby było dobrze.

**Starosta Pan Sławomir Fulek** stwierdził, że tak naprawdę to wszyscy radni mają wspólne cele tylko jest inna droga do osiągnięcia celu. Poprosił szczególnie radnych z opozycji o rozmowy. Tak naprawdę przez okres pół roku Starosta nie rozmawiał z radnymi, może to były pojedyncze przypadki. Nie było żadnego telefonu w jakiegokolwiek sprawie. Starosta prosił na początku kadencji, aby radni przychodzili z problemami, pytaniami a to się odbywa tak, że jest komisja, po której jest sesja i państwo stajecie i rozdieracie szaty. Zbliżają się wakacje a więc jest czas, aby pewne sprawy przemyśleć i apeluje, aby ta rozmowa była. Jest to nasz powiat i powinniśmy dla jego dobra pracować.

**Radnej Pani Hannie Kurta** wydaje się, że w tej kadencji nie ma problemu z pracą komisji bo komisje się zbierają. Pan Starosta stara się na posiedzeniach komisji spraw społecznych bywać. Uwagi padają pod adresem Pana Przewodniczącego i radna czuje potrzebę powiedzieć, że po dzisiejszym wystąpieniu Pana Przewodniczącego czuje się obrażona. Komentowanie, czy Pani Kurta się nadaje na radną czy nie na pewno nie należy do obowiązków ani przywilejów Przewodniczącego. Poprosiła, aby Pan Olejniczak nie cenzurował wypowiedzi czy to Pani Kurty, czy innych radnych. Jedyne warunki, to musimy rozmawiać, a każdy z nas może mieć inne zdanie a nawet powinien.

**Pan Przewodniczący** pozostawi to bez komentarza.

**Radna Pani Zduniak** spytała, czy następne posiedzenie sesji będzie po wakacjach bo radną interesują losy szpitala.

**Pan Starosta Fulek** oznajmił, iż sesje zwołuje Przewodniczący Rady, ale są na tyle istotne sprawy dotyczące szpitala, że dobrze byłoby zorganizować sesję w sierpniu. W lipcu odbędzie się pierwsze posiedzenie Rady Społecznej ZOZ, na którym będą omawiane sprawy szpitala.

**Pan Przewodniczący** zapewnił, że jeżeli jest tylko wola Rady i będą przygotowane materiały to zwoła sesję w sierpniu bez względu na frekwencję.

**Pan Starosta** zaproponował, aby sesja odbyła się po posiedzeniu Rady Społecznej ZOZ.

**Radny Pan Rafał Kluska** zawnioskował do Pana Przewodniczącego, aby przed najbliższą sesją Rady Powiatu spotkały się wszystkie komisje i przedyskutowały problemowe sprawy.

Ponadto oznajmił, iż jest strona internetowa Starostwa Powiatowego i radny chciałby prosić, aby Kluby Radny, czy radni mogli umieszczać swoje interpelacje na stronie internetowej ogólnodostępnej.

**Pan Przewodniczący** przyjął wnioski do wiadomości i jest również tego zdania, że merytoryczna dyskusja powinna być na komisjach.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany, Pan Przewodniczący zamknął obrady VII sesji Rady Powiatu o godzinie 11.00.

Protokołowała

/-/

Magdalena Piotrowska

Sekretarz Obrad

/-/

Jerzy Rokicki

Przewodniczący Rady

/-/

Waldemar Olejniczak