

# **R A D A P O W I A T U**

**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu**

**Rok 2015**

**Nr sprawy**

## **S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR V.2015  
Z OBRAD RADY POWIATU  
W DNIU 26 LUTEGO 2015 ROKU**

**Rozpoczęto 26 lutego 2015 roku**

**Zakończono 26 lutego 2015 roku**

**PROTOKÓŁ Nr V.2015**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 26 lutego 2015 roku**

**Przewodniczył:** Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu,  
**Protokołowała:** Dominika Pawłowska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 8:30.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w Sierpcu w obradach uczestniczyło 16 radnych */Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

**Ponadto w obradach uczestniczyli:**

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pan Jerzy Suski – Radca prawny,
- 4) Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu,
- 5) Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu,
- 6) Pan Grzegorz Żelasko – Komendant Komendy Powiatowej Policji w Sierpcu,
- 7) Pan Jakub Smółczyński – Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu,
- 8) Pan Józef Chmielewski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu,
- 9) Pani Bożena Umińska – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sierpcu,
- 10) Pan Józef Rękawiecki – Kierownik Kasy Rolniczego Ubezpieczenia w Sierpcu,
- 11) Pan Zdzisław Głuchowski – MODR Warszawa Mazowiecka Izba Rolnicza,
- 12) Pani Franciszka Skóra – Kierownik Oddziału Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Delegatura w Płocku,
- 13) Pan Dariusz Lasota - Kierownik Działu Monitoringu Delegatury w Płocku Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie.

*/Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**  
**Przewodniczący Rady – Pan Jan Rzeszotarski** otworzył V sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Pana Pawła Pakiełę.**

Pan Przewodniczący Rady powitał obecnych na sesji Rady Powiatu w Sierpcu Kierowników i przedstawicieli powiatowych służb inspekcji i straży, których informacje na temat działalności będą przedmiotem obrad V sesji Rady Powiatu w Sierpcu:

- 1) Panią Franciszkę Teresę Skóra - Kierownika Oddziału Państwowej Inspekcji Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Delegatura w Płocku,
- 2) Panią Bożenę Umińską - Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu,
- 3) Pana Dariusza Lasotę - Kierownika Działu Monitoringu Delegatury w Płocku Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie,
- 4) Pana Józefa Chmielewskiego- Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu,
- 5) Pana Grzegorza Żelasko - Komendanta Powiatowej Policji w Sierpcu.

W związku z tym, iż na sesji omawiane będą informacje i sprawozdania związane z rolnictwem na obrady sesji zostali zaproszeni także:

- 1) Pan Zenobiusz Tybuszewski – Przewodniczący Regionalnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych w Płocku,
- 2) Pan Józef Rękawiecki - Kierownik KRUS w Sierpcu,
- 3) Pan Zdzisław Głuchowski – Kierownik Mazowieckiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego.

Ponadto Pan Przewodniczący powitał przedstawicieli powiatowych jednostek organizacyjnych, których sprawy merytoryczne będą przedmiotem dzisiejszych obrad.

**Ad. pkt 2.**

**Przyjęcie protokołów z sesji Rady Powiatu w Sierpcu.**

Pan Przewodniczący zapytał, czy Radni mają uwagi do Protokołu Nr III.2014 z dnia 22 grudnia 2014 roku?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr III.2014 z dnia 22 grudnia 2014 roku.

**W wyniku głosowania:**

**za – 16**

został przyjęty Protokół Nr III.2014 roku z dnia 22 grudnia 2014 roku.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy Radni mają uwagi do Protokołu Nr IV.2014 z dnia 12 stycznia 2015 roku?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr IV.2014 z dnia 12 stycznia 2015 roku.

**W wyniku głosowania:**

**za – 16**

został przyjęty Protokół Nr IV.2014 roku z dnia 12 stycznia 2015 roku.

**Ad. pkt 3.**

**Ustalenie porządku obrad.**

Pan Przewodniczący powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.*

Pan Przewodniczący zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad V sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Uwag nie zgłoszono.

**Ad. pkt 4.**

**Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

Pan Przewodniczący poinformował, iż do Biura Rady w okresie międzysesyjnym wpłynęły pisma:

- 1) Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu obrazujące „Bezrobocie w Powiecie Sierpeckim” według stanu na 31 grudnia 2014 roku, *które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,*
- 2) Uchwała Nr Pł.33.2015 składu orzekającego RIO w Warszawie z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu *które stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu,*
- 3) Uchwała Nr Pł.34.2015 składu orzekającego RIO w Warszawie z dnia 19 stycznia 2015 roku w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej, *które stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/*
- 4) Pana Bogdana Sobańskiego dotyczące organizacji protestu, *które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

Niniejsze pisma są do wglądu w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji i Klubów.

**Głos zabrał Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** który poinformował, iż w dniu 24 lutego 2015 roku odbyło się III posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, na którym pozytywnie zaopiniowano 3 projekty uchwał:



- 1) w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 roku,
- 2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2015-2033,
- 3) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2015 rok.

Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku 2014.

Ponadto Komisja przyjęła do realizacji w roku 2015 Plan pracy Komisji Budżetu i Promocji Powiatu.

**Głos zabrał Pan Wojciech Rychter – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych**, który poinformował, że 24 lutego 2015 roku odbyło się II posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu,
- 2) w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Rocznego Programu Działania za II półrocze 2014 roku,
- 3) w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 roku.

Ponadto Komisja zapoznała się ze:

- 1) sprawozdaniem z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu – Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2014 r,
- 2) sprawozdaniem PCPR w Sierpcu z realizacji zadań dot. osób niepełnosprawnych, finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za 2014 rok,
- 3) sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku 2014.

Jednocześnie Komisja przyjęła Plan pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2015.

**Głos zabrała Pani Krystyna Kozicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu** która powiedziała, że od momentu ukonstytuowania się Komisji Rewizyjnej odbyły się 2 posiedzenia Komisji. Podczas pierwszego posiedzenia w dniu 16 stycznia 2015 roku członkowie Komisji zapoznali się ze:

- 1) skargą na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie,
- 2) skargą na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu.

Na niniejszym posiedzeniu Komisja opracowała również Plan pracy Komisji

Rewizyjnej na 2015 rok.

Podczas drugiego posiedzenia w dniu 13 lutego 2015 roku Komisja Rewizyjna przyjęła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności i zachowanie Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu. Ponadto Komisja ustosunkowała się do skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie. Komisja przyjęła również protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 16 stycznia 2015 roku. W posiedzeniu Komisji Rewizyjnej uczestniczyło quorum niezbędne do prowadzenia posiedzenia i podejmowania prawomocnych decyzji.

**Głos zabrał Pan Sławomir Olejniczak – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego** który powiedział, że dnia 24 lutego 2015 roku odbyło się III posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, na którym pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2015-2033,
- 2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2015 rok.

Członkowie Komisji zapoznali się z następującymi informacjami przedłożonymi przez Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu:

- 1) z działalności w roku 2014 oraz zakresem prac do wykonania w roku 2015,
- 2) ilości prac wykonanych przy koszeniu traw i kopaniu – odtwarzaniu przydrożnych rowów na poszczególnych gminach oraz stanu technicznego nawierzchni dróg powiatowych,
- 3) regulacji prawnej nieruchomości zlokalizowanych pod drogami powiatowymi w latach 2010-2015.

Ponadto Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego przyjęła Plan pracy Komisji na rok 2015.

#### **Ad. pkt 5.**

##### **Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.**

Pan Przewodniczący poinformował, że przedmiotowa informacja została przekazana Radnym w materiałach na sesję.

Zapytał, czy są jakieś pytania do Pana Starosty?

**Pan Sławomir Olejniczak** zapytał, ile zostało złożonych ofert w związku z ogłoszonym konkursem na Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu ?

**Pan Wojciech Rychter** odnosząc się do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym, w którym to zostało zawarte, że odbyło się spotkanie z Panem Adamem Struzikiem - Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, radny chciałby uzyskać więcej informacji na temat niniejszego spotkania? Ponadto radny chciałby się dowiedzieć więcej na temat spotkania ze Starostą Płockim oraz wyjaśnieniem sprawy przebiegu drogi S-10 tzw. małej obwodnicy Sierpca?

**Pan Starosta** powiedział, że sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym jest dość obszerne, co świadczy o fakcie intensywnych prac Zarządu. Jeśli chodzi o kwestię konkursu na Kierownika Krytej Pływalni, to na ogłoszony konkurs wpłynęły 3 oferty z tym, że jedna oferta nie spełniała wymagań formalnych. Jednym z warunków było wyższe wykształcenie, a jedna osoba nie spełniła tego wymogu. Dwie oferty są rozpatrywane. Po obradach dzisiejszej sesji Rady Powiatu, odbędzie się posiedzenie Zarządu Powiatu, na którym zostanie podjęta decyzja o wyborze Kierownika KP w Sierpcu.

Następnie p. Starosta wyjaśnił, że Spotkanie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego miało na celu zapoznanie się z nową władzą samorządową Powiatu Sierpeckiego, gdyż w 4 samorządach nastąpiła zmiana. Ponadto zostało przedstawione, co czeka samorządy w perspektywie 2013-2020. Pan Marszałek przedstawił program poszczególnych działań zarówno z RPO, EFS i PROW-u, co czeka samorządy, jakie projekty należy przygotowywać, w jakich kierunkach należy działać. Ponadto była rozmowa na temat wypracowania stanowiska w sprawie budowy i przebiegu drogi S-10 wraz z tzw. małą obwodnicą Sierpca. Był omawiany także temat budowy drogi do Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu. W październiku 2015 roku nastąpi uroczyste otwarcie nowego obiektu, który powstaje na terenie MWM w Sierpcu i dobrze byłoby, aby droga do Muzeum została zmodernizowana.

Spotkanie ze Starostą Płockim było o podobnej tematyce, a mianowicie przebiegu drogi S-10. W niniejszym spotkaniu uczestniczył również Dyrektor Regionalnego Biura Planowania Przestrzennego - Pan Piotr Brzeski, gdzie zostały omówione założenie projektowe do budowy drogi S-10, a także do tzw. małej obwodnicy Sierpca, aby ruch z Sierpca został wyprowadzony. Podkreślił, iż to było pierwsze spotkanie. Poinformował, że zostały wysłane zaproszenia do Komisji Infrastruktury i na dzień 17 marca 2015 roku na godzinę 10:00 na spotkanie w którym również będą uczestniczyli przedstawiciele Głównej Dyrekcji Dróg i Autostrad, przedstawiciele Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, przedstawiciele Mazowieckiego Biura Planowania Przestrzennego, Wójtowie Gmin Powiatu Sierpeckiego, Burmistrz Miasta Sierpca, Przewodniczący Rad oraz specjaliści ds. drogownictwa z poszczególnych Gmin Powiatu Sierpeckiego, aby wspólnie omówić sprawę i wypracować stanowisko. Marszałek Województwa Mazowieckiego podkreślił, że jeżeli dobrze układałaby się współpraca z samorządami to jest nadzieja, że do 2020 roku powstanie mała obwodnica Sierpca. Gminy Powiatu Sierpeckiego muszą określić jak chciałyby, aby przebiegała droga S-10. Wstępny przebieg obwodnicy jest między Bielskiem a Sierpcem. W tym temacie będzie potrzebna decyzja Głównej Dyrekcji Dróg i Autostrad, ponieważ może się okazać, że do pewnego momentu chcieliby przebieg po starej trasie. Uległa zmianie decyzja samorządu województwa kujawsko – pomorskiego jeśli chodzi o modernizację trasy nr -10 na odcinku od Torunia do do granic województwa mazowieckiego. Zostały zabezpieczone środki finansowe na budowę obwodnicy S-10 od Torunia do Bydgoszczy. Jednakże odcinek od Torunia w stronę Sierpca trasy nr 10 ma również być modernizowany. . Dla powiatu w ramach PROW będzie możliwość otrzymania

ok. 3.000.000 zł dofinansowania. Ponadto mogą być jeszcze dodatkowe działania. Na chwilę obecną zostały ściągnięte projekty PROW i RPO i na najbliższym Zarządzie Powiatu zostanie rozpisane na poszczególne wydziały, które będą pilotowały poszczególne zadania.

**Pan Marek Gąsiorowski** odnosząc się do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu, chciałby uzyskać więcej informacji na temat spotkania z przedstawicielami Urzędu Wojewódzkiego w sprawie kontynuacji przebudowy Wzgórza LORET?

**Pan Starosta** wyjaśnił, że został złożony wstępny wniosek na kwotę 1.200.000 zł na dokończenie przebudowy wzgórza LORET. Pan Dyrektor Dąbrowski zaprosił przedstawicieli władz samorządu powiatowego na spotkanie, na którym byli przedstawiciele Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i geolog. Na chwilę obecną należy uzupełnić dokumentację, ponieważ oprócz muru oporowego, który został już zbudowany, to w dalszej części, należy wykonać braki, które nie zostały wykonane w pierwszym projekcie. W czasie wykonywania prac ziemnych pod schodami od strony ulicy Wojska Polskiego, woda wydrążyła kanały i to stwarza zagrożenie dla schodów. Do końca lutego firma BUDEXPOL ma opracować dokumentację projektową na wykonanie niniejszego zadania, aby było można przedłożyć do Wojewody Mazowieckiego, celem podjęcia realizacji inwestycji.

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że pierwsze spotkanie z Panem Adamem Struzikiem – Marszałkiem Województwa Mazowieckiego zostało poświęcone uzyskaniu informacji jakie i skąd można pozyskać środki finansowe. Natomiast zostało ustalone, że tego typu spotkania będą odbywały się raz na kwartał, celem uzgodnienia realizacji wspólnych działań. Ustalono, że następne spotkanie zostanie zorganizowane przez Burmistrza Miasta Sierpca.

#### **Ad. pkt 6.**

##### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Głos zabrał Pan Jarosław Ocicki**, który chciałby aby Pani Krystyna Kozicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przybliżyła temat Postanowienia proceduralnego w sprawie zwrócenia skarżącym skargi na działania i zaniechania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że pytanie oczywiście zostało zanotowane, jednakże poruszany temat przez radnego, będzie przedmiotem obrad w pkt 21. Wobec powyższego w niniejszym pkt winny być składane zapytania.

**Pan Jarosław Ocicki** wyraził zgodę na udzielenie odpowiedzi na zadane pytanie w momencie omawiania pkt 21, który jest związany z tematem.

**Pan Wojciech Rychter** zwrócił się z prośbą, aby na ul. Konstytucji 3-go Maja było prowadzone sprzątanie ulicy, gdyż w związku z budową marketu NETTO dużo błota jest wyciągane na ulicę.

**Pan Mariusz Turalski** chciałby się dowiedzieć, kiedy do zadań inwestycyjnych zostanie wprowadzona budowa hali przy ZS Nr 1 w Sierpcu? W poprzedniej kadencji była mowa, że jest już gotowy projekt na realizację niniejszej inwestycji.

**Pan Starosta** odnosząc się do wniosku Pana W.Rychtera powiedział, że jest to

sprawa zobowiązania inwestora, który wykonuje budowę sklepu NETTO do sprzątnięcia ulicy Konstytucji 3-go Maja. Dodał, iż zostanie zobowiązany ZDP w Sierpcu, aby zwrócił na niniejszą sprawę uwagę.

Jeśli chodzi o budowę hali przy ZS Nr 1 w Sierpcu to w najbliższym czasie rozpocznie się seria spotkań nad znalezieniem możliwości sfinansowania budowy hali. Do chwili obecnej oczekiwano na wytyczne, jeśli chodzi o pozyskanie środków unijnych w tym zakresie, jednak nie będzie można skorzystać z dofinansowania. Projekt realizacji niniejszej inwestycji to jest koszt 5.200.000 zł. Realizując niniejszą inwestycję należy znaleźć takie rozwiązanie finansowe, aby nie zamknąć innych inwestycji, biorąc również możliwość wykorzystywania środków unijnych. To jest inwestycja, która wymaga czasu budowy ok. 2 lat, a rozliczenia 3 letniego. Na chwilę obecną istnieje możliwość pozyskania 33% dofinansowania do wysokości kosztorysu, ale to na dzień dzisiejszy nie jest dobre rozwiązanie, bo należy poszukać możliwości sfinansowania tego zadania w większym zakresie. Powiat Sierpecki nie ma dużego zadłużenia, gdyby nie Wieloletnia Prognoza Finansowa to można byłoby zaciągnąć kredyt na budowę hali i zrealizować wykonanie niniejszej inwestycji.

**Ad. pkt 7.**

**Informacja dotycząca realizacji zadań z zakresu ochrony roślin i nasiennictwa na terenie Powiatu Sierpeckiego.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejsza informacja została przekazana radnym w materiałach. Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pan Paweł Pakieła** odnosząc się do przedłożonej informacji, zwrócił szczególną uwagę na informację dotyczącą ilości opryskiwaczy używanych na terenie Powiatu Sierpeckiego. Zgodnie z przedstawionymi danymi, na ostatni dzień roku 2014 - aktualnych badań technicznych nie posiadało 671 opryskiwaczy tj. ponad 40%. Radny dodał, że osoby, rolnicy którzy ubiegają się o dopłaty, muszą liczyć się z tym, że w ramach przeprowadzanej kontroli wzajemnej zgodności przeprowadzane są badania czy dane opryskiwacze posiadają atesty. Kiedy jest brak atestów to Agencja Rozwoju Rolnictwa może zmniejszyć płatność dotacji bezpośrednich od 3 do 15%.

**Pani Franciszka Skóra** powiedziała, że przedstawiony obraz badań opryskiwaczy nie jest zadowalający, zwłaszcza że od 1 stycznia 2014 roku istnieje obowiązek stosowania środków ochrony roślin sprzętem sprawnym technicznie tj. opryskiwaczem, który przeszedł pozytywne badania techniczne w zorganizowanych i upoważnionych przez Wojewódzkiego Inspektora Stacji do tego typu działalności. Pani F.Skóra podziękowała za zainteresowanie i zwrócenie uwagi na niniejszy problem gdyż jest to poważny problem biorąc pod uwagę nacisk na produkcję zdrowej żywności. Paradoks sprawy jest taki, że na terenie Powiatu Sierpeckiego nie stosuje się dużo środków ochrony roślin. Pobierane próby płodów rolnych na obecność środków ochrony roślin nie stwierdzono, czyli jest produkowana zdrowa żywność. Samo badanie opryskiwaczy sprzętu i dostosowania środków ochrony roślin, leży w gestii producentów i albo ktoś jest solidnym producentem albo nie.

Można również uwzględnić taką sytuację, gdzie opryskiwacz będzie nie zbadany ale też i nie są stosowane środki ochrony roślin.

**Pan Paweł Pakieła** podsumowując dodał, że dobry jest czynnik mobilizujący w postaci „straszaka” ze strony ARMUR, która rozdziela środki, bo możliwe że niektórzy zrobią to co należy.

**Pani Franciszka Skóra** dodała, że jeżeli jest taka sytuacja że nie ma zbadanego opryskiwacza, to może poprosić sąsiada aby zrobił zabieg.

Pan Przewodniczący dodał, iż w związku z faktem, że przedstawiana informacją jest związana z rolnictwem na dzisiejsze obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu zostali poproszeni Pan Józef Rękawiecki – Kierownik KRUS w Sierpcu i Pan Głuchowski.

**Pan Przewodniczący** zapytał czy któryś z Panów chciałby zabrać głos.

**Głos zabrał Pan Głuchowski** który powiedział, że sprawa opryskiwaczy jest jednym z wielu punktów, które rolnik musi spełniać jeśli chodzi o ochronę roślin. Druga sprawa wiąże się ze szkoleniami i uświadamianiem rolników o możliwościach ochrony i wykorzystywania opryskiwaczy. Natomiast co 5 lat rolnik musi ukończyć kurs chemizacyjny w tym kierunku. Ponadto rolnicy otrzymują pełną informację jak się zachować jak postępować w produkcji roślinnej. Tutaj również jest przekazywana informacja o konieczności atestowania. Rolnik po takim kursie otrzymuje świadectwo. Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego rok temu napisał program na kursy wraz z Mazowiecką Izbą Rolniczą. Dotychczas tego typu kursów chemizacyjnych odbyło się kilka, a w najbliższym czasie zostało zaplanowanych jeszcze 3 kursy. Pan Głuchowski dodał, że mając na uwadze obszary szczególnie chronione, to został napisany projekt w tym zakresie do realizacji w każdej gminie. W miesiącu maju i czerwcu zostanie przeprowadzonych 7 kursów w tym zakresie.

**Pani Franciszka Skóra** nadmieniła, że bardzo dobrze układa się współpraca z MODR, ponieważ szkolenia są przydatne.

**Ad. pkt 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Województwa Mazowieckiego.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejszy projekt uchwały wraz z informacją Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Województwa Mazowieckiego, został przekazany radnym w materiałach.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

**Pan Stanisław Pawłowski** chciałby się dowiedzieć, jaka powinna być zachowana bezpieczna odległość między usytuowanym wiatrakiem a budynkami?

**Pan Dariusz Lasota - Kierownika Działu Monitoringu Delegatury w Płocku Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie** wyjaśnił, że na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć na tak szczegółowe pytanie. Na niniejsze pytanie zostanie przygotowana stosowna odpowiedź na piśmie.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 16.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 28.V.2015**

**w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Województwa Mazowieckiego**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Sierpeckiego w 2014 roku.**

Pan Przewodniczący nadmienił, że niniejszy projekt uchwały wraz ze Sprawozdaniem Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Sierpeckiego w 2014 roku został przekazany radnym w materiałach.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

**Głosowanie:**

**za- 16.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 29.V.2015**

**o sprawie rozpatrzenia sprawozdania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Sierpeckiego w 2014 roku.**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Sierpeckiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2014.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejszy projekt uchwały wraz ze sprawozdaniem Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Sierpeckiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2014, został przekazany radnym w materiałach.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

**Głos zabrał Pan Paweł Pakieła** który powiedział, że z przedłożonego sprawozdania wynika, że ilość zaangażowanych sił jest większa niż w roku ubiegłym, gdyż ilość pożarów również się zwiększyła. Jednakże radny zwrócił uwagę na ilość fałszywych alarmów było 8, a jest 3 - czyli mniej niż 100%.

**Pan Józef Chmielewski** wyjaśnił, że w roku 2014 było mniej osób które próbowało wprowadzić służby ratownicze w błąd zgłaszając zagrożenie, którego w rzeczywistości nie ma. Przyjmujący zgłoszenie nie jest tego w stanie stwierdzić. Nieraz udaje się stwierdzić, że jest to fałszywy alarm, jednakże w wielu przypadkach należy sprawdzić dane zawiadomienie.

**Pan Bogdan Misztal** zapytał, czy fałszywe alarmy są zgłaszane na nr 122 czy na 998?

**Pan Józef Chmielewski** stwierdził, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

**Pan Paweł Pakieła** zapytał jakie są konsekwencje wyciągane od osoby, która zgłasza fałszywy alarm?

**Pan Józef Chmielewski** powiedział, że do tej pory nie było stosowane wyciąganie konsekwencji. Jest to długi proces i na chwilę obecną nie jest tak dużo tego typu zgłoszeń, aby wstępować na drogę prawną.

**Pan Mariusz Turalski** odnosząc się do przedstawionego sprawozdania w którym wykazano, że sytuacje pożarowe o średnim zakresie wzrosły o 81 %, radny chciał się dowiedzieć z czego to wynika?

**Pan Józef Chmielewski** powiedział, że jest wzrost pożarów o średnim zakresie. Ogromne znaczenie ma w jakim obiekcie powstaje pożar. Potem są określane jego ewentualne rozmiary.

**Pan Marcin Błaszczuk** chciałby się dowiedzieć jak się przedstawia współpraca straży pożarnej z zarządzaniem grup powiatowych wszystkich szczebli. Chodzi tutaj o prowadzenie faz drogowych przy wypadkach drogowych, jak również o stosowanie deutralizatorów, środków piorotwórczych i sorbentów przy wypadkach?

**Pan Józef Chmielewski** powiedział, że temat jest dość szeroki. Współpraca jest w tym zakresie. Zarządcy dróg w jakiś sposób próbują stosować chemię. Natomiast w każdym przypadku jest współpraca na tyle, aby na miejscu rozpoznać potrzeby zdarzenia.



Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 16.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 30.V.2015**

**w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Sierpeckiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2014**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Powiatowej Policji w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sierpeckiego.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejszy projekt uchwały wraz ze sprawozdaniem sprawozdania Komendanta Powiatowej Policji w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sierpeckiego został przekazany radnym w materiałach.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

**Pan Sławomir Olejniczak** powiedział, że w ubiegłorocznym sprawozdaniu przewinął się problem uprawy roślin służących do produkcji narkotyków i handlu. Radny chciałby się dowiedzieć, jak ta tematyka przedstawiała się w roku 2014?

**Pan Grzegorz Żelasko** powiedział, że problem jest bardzo dużym zagrożeniem dla Powiatu Sierpeckiego i cały czas wzrasta. Niestety młodzież jest narażona na używanie narkotyków oraz na używanie alkoholu i papierosów. Dynamika idzie w górę, co najbardziej przejawia się przez otwarcie nowej Dyskoteki w Borkowie, gdzie co tydzień jest problem z narkotykami. Zwalczanie następuje poprzez środki jakie komenda posiada. Niestety profilaktyka należy również do innych instytucjami z którymi jest nawiązana ścisła współpraca. Komenda stara się jak najefektywniej likwidować uprawy tego typu roślin. Jednak należy pokreślić, że ta roślina należy do typu samosiejek.

**Pan Stanisław Pawłowski** odnosząc się do przedstawionego sprawozdania, w którym to zostało zawarte, że nastąpił znaczący wzrost ujawnionych przestępstw gospodarczych z 79% w roku 2013 - do 149 w roku 2014. Radny zapytał, czy to jest związane z małą wykrywalnością policji?

**Pan Grzegorz Żelasko** wyjaśnił, że tak jak zostało przedstawione w sprawozdaniu, nastąpił wzrost ujawnionych przestępstw gospodarczych.

**Pan Marek Gąsiorowski** zapytał, czy Policja w Sierpcu dysponuje stosownymi, urządzeniami, aby badać kierowców, którzy również mogą być pod wpływem narkotyków?

**Pan Grzegorz Żelasko** wyjaśnił, że Komenda Policji w Sierpcu nie posiada alkometru na wykrywanie obecności narkotyków w organizmie. W celu wykrywania narkotyków w organizmie są wykorzystywane testy ślinowe. Jeżeli tester ślinowy wykaże obecność narkotyków, to wówczas jest pobierana krew, celem dokonania dokładniejszej analizy.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że może warto byłoby zwrócić się do samorządów o zakupienie urządzenia na wykrywanie obecności narkotyków w organizmie.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:  
za- 16.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 31.V.2015**

**w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Powiatowej Policji w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sierpeckiego**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** podziękował inspekcjom i służbom za przygotowanie sprawozdań w których to zostały przedstawione informacje o działalności jednostek i tematach bardzo trudnych, jakie są podejmowane. Na co dzień jest prowadzona współpraca z Komendantem Policji i Strażą Pożarną, jak również z Inspektoratem Sanitarnym i te sprawy są znane. Pan Starosta podkreślił, że samorząd powiatowy w roku ubiegłym pomógł finansowo w zakupie dwóch samochodów służbowych dla policji. Ponadto dla Straży Pożarnej również zostały wyasygnowane środki finansowe na zakup samochodu służbowego. W roku bieżącym Policja w Sierpcu również otrzyma wsparcie, gdyż należy dbać o bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu Sierpeckiego. Ponadto Pan Starosta podkreślił, że uczestniczył w rocznej odprawie Komendy Powiatowej Policji w Sierpcu i złożył podziękowania Komendantowi za pracę, gdyż Komenda Policji w Sierpcu jest na 1-2 miejscu w Komendzie Wojewódzkiej Policji garnizonie mazowieckim. Komenda Policji ma pozytywne opinie. Wobec powyższego Pan Starosta złożył podziękowania na ręce Pana Komendanta dla wszystkich funkcjonariuszy za pracę. Ponadto podziękował Panu Józefowi Chmielewskiemu - Komendantowi Powiatowej Straży Pożarnej za pracę. Stwierdzili, że widać jest zaangażowanie straży pożarnej, tam wszędzie gdzie jest potrzebna pomoc przy ratowaniu życia, czy zdrowia ludzkiego. Pan Starosta podziękował Pani

Bożenie Umińskiej Dyrektorowi Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sierpcu, gdyż walczy o higienę wśród dzieci i młodzieży, aby jak najmniej było sytuacji zagrożeniowych.

Pan Przewodniczący Rady również podziękował za przedstawienie obszernych sprawozdań.

**Ogłoszono 5 minutową przerwę.**

**Po przerwie wznowiono obrady Rady Powiatu w Sierpcu.**

**Stan obecnych radnych 16.**

**Ad. pkt 12.**

**Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego na rok 2014.**

Pan Przewodniczący nadmienił, że sprawozdanie Starosty z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Powiatu Sierpeckiego za 2014 rok, otrzymali radni w materiałach, było ono przedmiotem prac na komisjach stałych Rady.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

**Posiedzenie Rady Powiatu w Sierpcu opuścił Pan Juliusz Gorzkoś – Wicestarosta Sierpecki.**

**Stan obecnych radnych – 15.**

**Ad. pkt 13.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

Pan Przewodniczący nadmienił, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac na komisjach stałych Rady.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 13,**

wstrzymujących się -2.

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 32.V.2015**

**zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Roczego Programu Działania za II półrocze 2014 roku.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac na komisjach stałych Rady. Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pan Bogdan Misztal** chciałby się dowiedzieć, czy są przewidziane środki finansowe na staże?

**Głos zabrał Pan Jakub Smółczyński** – Z-ca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu, który powiedział, że zanoszą się na to że rok 2015 powinien być bardziej efektywny niż rok 2014. Wynika to z tego faktu, że z początkiem roku 2015 budżet jakim dysponuje urząd na aktywizację bezrobotnych jest większy i opiewa na kwotę 12.190.000 zł, podczas gdy cały budżet roku 2014 był na kwotę 12.500.000 zł. W ciągu roku 2014 Urząd 5-krotnie skutecznie aplikował o środki z rezerwy Ministra. Jednakże na początku roku 2014, kwota środków finansowych przewidziana na aktywizację zawodową bezrobotnych była znacznie niższa. W roku 2015 jeżeli będzie tylko taka możliwość, to będą składane wnioski o dodatkowe dofinansowanie. Efektywność w roku 2014 została wykazana na poziomie zaktywizowanych 1255 bezrobotnych. W ostatnich czterech latach jest to najlepszy wynik. Dodał, że jest szansa, że w tym roku ten wynik zostanie poprawiony. Pan J.Smółczyński podkreślił, że w roku 2014 wydano 24.044.000 zł na obsługę bezrobotnych.

**Pan Bogdan Misztal** chciałby się dowiedzieć, czy są przewidziane następne nabory na staże. Dodał, że dotychczas w roku 2015 były już dwa terminy naborów w miesiącach styczeń i luty.

**Pan Jakub Smółczyński** wyjaśnił, że do tej pory były uruchomione nabory na staże, W ostatnim czasie do 9 marca 2015 roku można było składać wnioski. W tej chwili jest w planach uruchomienie środków unijnych. Te środki są planowane do uruchomienia na przełomie maja- czerwca 2015 roku.

**Pan Sławomir Olejniczak** zapytał, jak się przedstawia sprawa z robotami publicznymi?

**Pan Jakub Smółczyński** powiedział, że roboty publiczne już zostały uruchomione i sukcesywnie dalej będą uruchamiane.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 15.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 33.V.2015**

**w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Roczego Programu Działania za II półrocze 2014 roku**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 roku.**

Pan Przewodniczący nadmienił, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac na komisjach stałych Rady.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 14**

**wstrzymujących się -1.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 34.V.2015**

**w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 roku**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/*

**Ad. pkt 16.**

**Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności i efektów pracy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu – Organizatora rodzinnej pieczy zastępczej w 2014 r.**

Sprawozdanie otrzymali radni w materiałach, było ono przedmiotem prac na komisjach stałych Rady.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

**Ad. pkt 17.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2015-2033.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac na komisjach stałych Rady. Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:  
za- 15.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 35.V.2015**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2015-2033**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 18.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2015 rok.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac na komisjach stałych Rady.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pan Paweł Pakieła** chciałby się dowiedzieć o dotację celową w wysokości prawie 1.000.000 zł, która jest przekazywana do samorządów innych powiatów celem pokrycia kosztów utrzymania dzieci, które zostały ulokowane w domach dzieci. Wiadomym jest, że to odbywa się w drugą stronę, czyli inne powiaty płacą Powiatowi Sierpeckiemu. Radny chciałby się dowiedzieć jak się przedstawia relacja

tych kwot?

**Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu** wyjaśnił, że kwoty, które Powiat przekazuje do innych Powiatów są wyższe niż kwoty, które Powiat Sierpecki otrzymuje z innych powiatów. Spoza terenu Powiatu Sierpeckiego w Powiatowym Domu Dzieci w Szczutowie znajduje się tylko 3 dzieci. Więc tylko na troje dzieci Powiat otrzymuje dotację. Reszta dzieci jest z terenu Powiatu Sierpeckiego.

**Na posiedzenie Rady Powiatu w Sierpcu została poproszona Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.**

**Pan Starosta** poprosił o przedstawienie sprawy związanej z ilością dzieci z Powiatu Sierpeckiego, które znajdują się w placówkach opiekuńczo-wychowawczych poza terenem Powiatu Sierpeckiego.

**Pani Agnieszka Gorczyca** – wyjaśniła, że dnia 22 lutego 2015 roku złożyła w Biurze Rady sprawozdanie za rok 2014. Na kolejnej sesji Rady Powiatu w Sierpcu tego typu informacje zostaną radnym przedłożone. Z wykazu dzieci pochodzących z innych powiatów umieszczonych w rodzinach zastępczych na terenie Powiatu Sierpeckiego na dzień 31 grudnia 2014 roku wynika, że jest 12 dzieci. Jeśli chodzi o dzieci, które zostały umieszczone w rodzinach zastępczych na terenie innych Powiatu, na dzień 31 grudnia 2014 roku jest 9 dzieci. Dzieci, które zostały umieszczone w placówkach na dzień 31 grudnia 2014 roku jest 16. Dzieci pochodzących z innych powiatów umieszczonych w PDD w Szczutowie – 4, a 10 dzieci jest z terenu Powiatu Sierpeckiego. Pani Kierownik podkreśliła, że szczegółowe informacje na niniejszy temat, radni otrzymają na najbliższej sesji Rady Powiatu.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 15.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 36.V.2015**  
**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego**  
**na 2015 rok**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

**Posiedzenie Rady Powiatu w Sierpcu opuścił Pan Stanisław Pawłowski.**  
**Stan obecnych radnych 14.**

**Ad. pkt 19.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że przedmiotowy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, jest to propozycja przygotowana przez Komisję Rewizyjną. Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**  
**za- 14.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 37.V.2015**

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2015**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 20.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności i zachowanie Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejszy projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach, jest to propozycja przygotowana przez Komisję Rewizyjną. Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**  
**za- 14.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 38.V.2015**

**w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 roku**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 21.**

**Podjęcie postanowienia proceduralnego w sprawie zwrócenia Skarżącym skargi z dnia 29 sierpnia 2014r. na działania i zaniechania Dyrektora Domu Pomocy**



## **Spółecznej w Szczutowie niewłaściwie skierowanej do Rady Powiatu.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejszy projekt postanowienia otrzymali Państwo w materiałach, jest to propozycja przygotowana przez Komisję Rewizyjną. Pan Przewodniczący poprosił Panią Krystynę Kozicką – Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o wyjaśnienie sprawy, gdyż wcześniej zostało zadane pytanie przez radnego Pana Jarosław Ocickiego.

**Pani Krystyna Kozicka** – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej powiedziała, że po zapoznaniu się z dokumentami dotyczącymi jeszcze spraw podjętych przez Komisję Rewizyjną IV kadencji Rady Powiatu w Sierpcu, poproszono o ekspertyzę prawną Radcę Prawnego. Ekspertyza wszystkich dokumentów i opinia prawna pozwoliła uznać skargę jako niewłaściwie skierowaną do Rady Powiatu w Sierpcu. Każdy ma prawo do złożenia skargi i egzekwowania swoich praw. Opisane zarzuty dotyczą naruszenia przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie czynności z zakresu prawa pracowniczego bhp i spraw organizacji działalności związkowej. Rozpatrywanie ww. spraw należy do Państwowej Inspekcji Pracy i Sądu Pracy oraz organów ścigania. Pani K.Kozicka stwierdziła, że praca w DPS w Szczutowie jest bardzo ciężka pod względem fizycznym i psychicznym. Podopieczni to głównie starsi niepełnosprawni ludzie wymagający pomocy we wszystkich czynnościach dnia codziennego. Osoby leżące, cierpiące oddające swoje życie i zdrowie w ręce fachowców. Dlatego bardzo ważna jest atmosfera i porozumienie w pracy, które będzie dawało efekty i zadowolenie wśród podopiecznych oraz kondycji psychofizycznej. Praca musi być zawsze doceniana, ale musi być też szacunek i porozumienie obopólne dyrektor – pracownik - podopieczni. Należy pamiętać, że to podopieczni dają pracę. Dlatego problemy placówki powinny być jak najszybciej wyjaśniane ze względu na dobro mieszkańców. Na posiedzenie Komisji Rewizyjnej została zaproszona Pani Dyrektor DPS w Szczutowie celem uzyskania informacji o aktualnej sytuacji w jednostce. Pani Dyrektor DPS poinformowała, że trwa kontrola Państwowej Inspekcji Pracy. Jeśli chodzi o zalecenia pokontrolne PCPR w Sierpcu to należy podkreślić że zostały zrealizowane.

**Głos zabrał Pan Jerzy Suski – Radca Prawny** który powiedział, że Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się o ocenę prawną nie merytoryczną pisma, w którym zawarte były zarzuty kilkunastu pracowników. Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zwróciła się o ocenę prawną z tego względu, gdyż powzięła wątpliwość przy zapoznawaniu się z pismem, czy rzeczywiście Rada Powiatu jest organem właściwym do rozpoznania tego pisma, z uwagi na treść zawartych tam zarzutów. W opinii zostały podzielone wątpliwości i stanowisko Komisji Rewizyjnej, iż po analizie pisma na 11 dających się wyróżnić różnego rodzaju zarzutów to wszystkie te zarzuty dotyczą spraw z zakresu prawa pracy lub z zakresu stosunków pracodawca - organizacja związkowa. Poddając analizie te zarzuty zasugerowano w opinii prawnej, że Rada Powiatu nie jest władna do rozpoznawania w trybie skargi powszechnej regulowanej przez przepisy art. 227 - 240 KPA. Przepisy te wprowadzają tryb skargi powszechnej, ale wyraźnie stanowią, że przedmiotem rozpatrywanej skargi w tym trybie mogą być sprawy należące do

właściwości organów władzy publicznej i innych organów w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami z zakresu administracji publicznej. Bardzo istotna jest kwestia rozróżnienia, czy przedmiot skargi jest właśnie zarzutem do działalności organów w związku z wykonywanymi działaniami publicznymi, czy też w innym trybie. Zarówno w orzecznictwie sądowo – administracyjnym, jak i w doktrynie prawa administracyjnego odnoszącymi się właśnie do analizy przepisów art. 227 i 240 wyraża się jednoznaczne stanowisko, że tryb skargowy jest trybem uzupełniającym. Wtedy wchodzi w grę, jeśli dla określonej sprawy nie jest przewidziany tryb jurysdykcyjny to znaczy postępowanie administracyjne kończące się wydaniem decyzji administracyjnej, lub inne tryby jurysdykcyjne np. postępowanie sądowe, administracyjne czy karne czy z zakresu prawa pracy. Tu nie można zastępować stanowiskiem Rady innych organów, które wydają decyzje w trybach jurysdykcyjnych. To jest podkreślone w doktrynie jak i w orzecznictwie choćby analizując wyrok sądu z 2010 roku WSA, w którym stwierdza się, że pojęcie skargi w polskim postępowaniu ujęte jest bardzo szeroko. Przedmiotem skargi może być wszystko, każdy może napisać w trybie skargowym każdą rzecz. Jednakże Sąd Administracyjny zwrócił uwagę na szeroki podmiot, że może się zdarzyć że skarga wniesiona zostanie w sytuacji która może być przedmiotem postępowania jurysdykcyjnego. Ustawodawca przyjmuje w takiej sytuacji generalną zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed skargowym. W opinii prawnej została w pełni podzielona ocena Komisji Rewizyjnej, iż zarzuty przedstawione w skardze dotyczą zarzutów z zakresu prawa pracy szeroko pojętego. To dotyczy relacji pracodawca - związku zawodowe, które regulowane są ustawą o związkach zawodowych. Jest teraz kwestia taka, w jakiej formie ustawa przewiduje załatwienie takiego pisma, które zawiera zarzuty niebędące skargą powszechną w rozumieniu przepisów KPA, gdzie właściwa jest Rada Powiatu do rozpatrzenia sprawy. W taki wypadku stosuje się art. 240 i 231 KPA, które stanowią, że tego typu sprawy załatwia się w przepisach właściwych do ich rozpoznania, czyli jeżeli jest o sprawa administracyjna, to przekazuje się do rozpoznania w trybie postępowania administracyjnego kończącego się decyzją, jeżeli jest to inna sprawa np. prawa pracy to przekazuje się co do zasady do tych organów, które są właściwe do ich rozpoznania. Jednakże art. 231 KPA stanowi, że organ do którego wpłynęła skarga w sytuacji kiedy uzna, że ta skarga nie zawiera zarzutów rozpoznawalnych w trybie skargowym to ma dwie możliwości tj. przekazać skargę do organu właściwego do jej rozpoznania, albo pouczyć wnoszącego skargę o trybie właściwym i organach do skierowania tychże zarzutów w celu rozpoznania. Skarga na Dyrektora DPS w Szczutowie zawiera 11 zarzutów z różnych dziedzin prawa pracy, poczynając od zarzutów dotyczących przestrzegania czasu pracy, wynagrodzeń za godziny nadliczbowe, mobbingu oraz zarzuty organizacji związkowej co do realizacji pracodawca – organizacja związkowa, co jest regulowane ustawą o związkach zawodowych. W ocenie Pana mecenasu trudno jest wywnioskować z treści tej skargi jakie konkretnie roszczenia zgłaszają poszczególne osoby, których jest kilkanaście. Część tych roszczeń może być zgłoszonych do Państwowej Inspekcji Pracy, która w

trybie kontroli zbada czy pracodawca nie narusza przepisów kodeksu pracy. Mogą zostać przedstawione zarzuty bezpośrednio w sądzie pracy jeżeli będą to roszczenia związane z wysokością wynagrodzenia. Mogą skarżący skierować sprawę do organów ścigania jeśli określone zachowania pracodawcy naruszają przepisy karne. W związku z tym nie ma możliwości wskazania jednego trybu i jednego organu gdzie można byłoby niniejszą skargę przekazać. Każda z osób wnoszących niniejszą skargę winna sama zdecydować jakie ma roszczenia i te roszczenia skierować do właściwego organu. W związku z powyższym Pan mecenas uważa, że zaproponowany tryb załatwienia skargi czyli zwrócenie jej osobom skarżącym i podmiotowi skarżącemu czyli organizacji związkowej z pouczeniem właściwym znajduje pełne uzasadnienie w przepisach prawa. Jeśli chodzi o formę to zgodnie z orzecznictwem, to przepisy nie przewidują wyraźniej formy na rozpoznanie skargi tylko w formie uchwały więc tą kwestię powinien regulować statut. Tak więc Statut Powiatu Sierpeckiego reguluje takie kwestie, jednak formę uchwały Rady przewiduje dla merytorycznego rozpoznania skargi lub dla przekazania skargi danemu organowi. Natomiast dla tego przypadku, a mianowicie zwrócenia skargi osobie wnoszącej z pouczeniem do jakiego organu powinna być wniesiona, Statut nie przewiduje formy uchwały. W związku z tym właściwa jest forma postanowienia proceduralnego przewidzianego w § 40 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego. Należy podkreślić, że ten tryb rozstrzygnięcia skargi nie przesądza o ocenie możliwości pisma, jako źródła do podjęcia postępowania kontrolnego w tej jednostce organizacyjnej celem sprawdzenia funkcjonowania.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w roku 2014 Rada Powiatu podjęła decyzję, że sprawę skargi na Dyrektora DPS w Szczutowie przekaże do rozpatrzenia następnej Radzie Powiatu. Radny zapytał, czy radni V kadencji zapoznali się z protokołami Komisji Rewizyjnej IV kadencji Rady Powiatu w Sierpc, na których była rozpatrywana skarga na Dyrektora DPS w Szczutowie? Wówczas Komisja Rewizyjna uznała zasadność zarzutów przedstawionych w skardze. Grupa pracowników wyraziła niezadowolenie z relacji personalnych panujących w placówce pomiędzy Dyrektorem. Sytuacja panująca w placówce doprowadziła do rozstroju nerwowego i negatywnych skutków zdrowotnych pracy pod presją, nadmiaru obowiązków narzuconych przez pracodawcę oraz krótkie terminy ich wykonania. Ciągłe zmienności decyzji oraz nieprecyzyjność poleceń są przyczyną ogromnego stresu dla pracowników placówki. Problemy zaistniałe w placówce, również potwierdzają przedstawiciele związków zawodowych działających w DPS w Szczutowie. Na posiedzeniu Komisji Pan S.Czajkowski ówczesny Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwrócił uwagę, że podczas prowadzenia sprawy związanej z rozpatrzeniem skargi na działalność Dyrektora DPS w Szczutowie wyniknęły okoliczności, które mogą mieć znamiona przestępstwa. Podczas wyjaśnień składanych przez pracowników placówki dwóch pracowników powiedziało, że było zmuszanych do oddania części przyznanej premii. W związku z zaistniałą sytuacją Komisja Rewizyjna postanowiła skierować pismo do Pana J.Gorzkosia ówczesnego Przewodniczącego Rady Powiatu, aby po zapoznaniu się z protokołem Komisji

Rewizyjnej i merytorycznej ocenie podjął decyzję o dalszym postępowaniu. Odnosząc się do wypowiedzi Pana mecenasa - radny Pan J. Ocicki powiedział, że zgodnie z art. 225 pkt 4 ustawy KPA właściwym organem do rozpatrzenia skargi na kierowników powiatowych służb inspekcji i straży jest Rada Powiatu. Ponadto Pan J. Ocicki uważa, że może zasadnym byłoby niniejszy punkt zdjąć z porządku obrad sesji, gdyż nie wszyscy radni zapoznali się z protokołami Komisji Rewizyjnej IV kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że sprawa skargi na Dyrektora DPS w Szczutowie była pierwszą sprawą, którą się zajęła Rada Powiatu V kadencji, kierując natychmiast sprawę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

**Pan Starosta** powiedział, że w niniejszym temacie należy poczekać na ostateczny wynik kontroli Państwowej Inspekcji Pracy. Ponadto należy jeszcze poczekać na ostateczne rozpatrzenie sprawy przez Prokuratora Rejonowego. Pan Starosta zgadza się ze stwierdzeniem radcy prawnego, aby złożone pismo zwrócić osobom, które złożyły to pismo. Jeżeli w protokołach niniejszych organów zostaną wskazane jakiegokolwiek uchybienia w działalności Dyrektora DPS w Szczutowie wówczas Zarząd Powiatu wyciągnie konsekwencje. Komisja Rewizyjna nie powinna się zajmować sprawami, które nie są do końca w jej kompetencjach. Ponadto należy się zastanowić, dlaczego ówczesna Komisja Rewizyjna IV kadencji Rady Powiatu mając informację o sprawach, które mogą mieć znamiona przestępstwa, nie zgłosiła sprawy do prokuratury.

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że w chwili obecnej jest członkiem Komisji Rewizyjnej. Jednym z zawodów który radny posiada to Specjalista ds Bezpieczeństwa Higieny Pracy. Jeżeli narusza się prawo pracy bądź kodeks pracy to do rozpatrzenia sprawy są stosowne organy. Komisja Rewizyjna nie zamyka sprawy tylko zwraca skargę do skarżących, aby odpowiednio udały się czy do Sądu Pracy, czy do Inspekcji Pracy. Jeżeli będą stosowne wyroki, to Komisja Rewizyjna zajmie się powtórnie tą sprawą. Na dzień dzisiejszy nie ma delegacji do podjęcia decyzji za Sąd Pracy.

**Głos zabrał pan Mariusz Turalski**, który był członkiem Komisji Rewizyjnej IV kadencji Rady Powiatu w Sierpcu jak również i V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu. Poprzednia Komisja Rewizyjna dała szansę wypowiedzieć się każdemu i wówczas została podjęta decyzja o uznaniu zasadności skargi. Teraz najważniejsze będą wyniki kontroli Inspekcji Pracy. Ówczesna komisja być może działała tak zdecydowanie, gdyż były doświadczenia w roku 2012 również z Dyrektorem DPS w Szczutowie, gdzie został wówczas przedłożony raport Inspekcji Pracy o działaniach mobbingowych.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**  
**za- 12,**

wstrzymujących się -2.

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**Postanowienie proceduralne Nr 1.2015  
w sprawie zwrócenia Skarżącym skargi z dnia 29 sierpnia 2014r. na działania  
i zaniechania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie niewłaściwie  
skierowanej do Rady Powiatu**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 22.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu na 2015 rok.**

**Pan Przewodniczący** nadmienił, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Niniejszy plan powstał w oparciu o ustawowe obowiązki Rady Powiatu oraz Plan Pracy Zarządu Powiatu na rok 2015.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 14.**

Wobec powyższego głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 39.V.2015  
w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu na 2015 rok**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/*

**Ad. pkt 23.**

**Zapoznanie się z informacją z realizacji Planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu za 2014 rok.**

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że informację otrzymali radni w materiałach. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

**Ad. pkt 24.**

**Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń**

nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku 2014

Informację otrzymali radni w materiałach. Czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

**Ad. pkt 25.**

**Sprawy różne.**

1) **Pan Przewodniczący** powiedział, że zachodzi konieczność wytypowania przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu do prac w Komisji Konkursowej w celu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2015 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe.

**Pan Starosta** podkreślił, że osoby związane z jakimkolwiek stowarzyszeniem nie mogą brać udziału w komisji konkursowej.

**Pan Mariusz Turalski** zgłosił kandydaturę Pana Jarosława Ocickiego.

**Pan Przewodniczący** zapytał czy radny Pan Jarosław Ocicki wyraża zgodę?

**Pan Jarosław Ocicki** wyraził zgodę.

**Pani Krystyna Siwiec** zgłosiła kandydaturę Pana Wojciecha Rychtera.

**Pan Wojciech Rychter** nie wyraził zgody.

**Pani Krystyna Siwiec** zgłosiła kandydaturę Pana Pawła Pakieły.

**Pan Paweł Pakieła** nie wyraził zgody. Stwierdził, że był członkiem Komisji przez ostatnie 2 lata.

**Pan Jarosław Ocicki** zgłosił kandydaturę Pana Mariusza Turalskiego.

**Pan Mariusz Turalski** wyraził zgodę .

**Pan Starosta** zgłosił kandydaturę Pana Marka Gąsiorowskiego.

**Pan Marek Gąsiorowski** nie wyraził zgody. Dodał, iż zostało już wytypowanych dwóch przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu do pracy w niniejszej komisji.

2) **Pan Przewodniczący** powiedział, że zachodzi konieczność wytypowania przedstawiciela Rady Powiatu do pracy w Zespole Monitorującym ds. realizacji zadań ujętych w Planie Operacyjnym Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2020.

**Pan Starosta** zaproponował kandydaturę Pana Marcina Błaszczyka.

**Pan Marcin Błaszczyk** wyraził zgodę.

Wobec powyższego **Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie zgłoszone kandydatury do składów powyższych Komisji:

**Głosowanie:**

**za- 14.**

**Pan Przewodniczący poinformował, iż następne posiedzenie Rady Powiatu w Sierpcu planowane jest na dzień 26 marca 2015 roku na godzinę 9:00.**

**Ad. pkt 26.**

**Zamknięcie obrad.**

**Pan Przewodniczący poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamyka V sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.**

*Protokołowała*  
*Dominika Pawłowska*  
Dominika Pawłowska

*Sekretarz obrad*  
*Paweł Pakieła*  
Paweł Pakieła

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Jan Rzeszotarski*