

Protokół Nr V/07
z obrad V sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 12 kwietnia 2007r.

Przewodniczył: Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 12⁰⁰

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu na początku obrad w sesji uczestniczyło 15 radnych, o godzinie 13.30 przybyła radna Pani Hanna Kurta, na sali obecnych jest 16 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad.

(załącznik nr 2)

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad. Powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczący Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu do wykonania w imieniu Rady Powiatu obowiązków określonych w ustawie z dnia 18 października 2006r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, nauczycieli szkół zaocznych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Miastem Płock dotyczącego powierzenia realizacji zadań z zakresu działania ośrodka adopcyjno – opiekuńczego dla mieszkańców powiatu sierpeckiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu powiatu na 2007 rok.
10. Rozpatrzenie rocznego sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu w Sierpcu za 2006 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2006r.

11. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 09.03.2007r.
12. Odpowiedzi na interpelacje
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad V sesji Rady Powiatu.

Ad pkt 1

Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu otworzył obrady V sesji Rady Powiatu w Sierpcu. Oznajmił, iż na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Jana Laskowskiego.

Ad pkt 2

Pan Przewodniczący spytał, czy są wnioski do porządku obrad. Ponieważ wniosków nie było, **Pan Przewodniczący** poddał porządek obrad pod głosowanie

Głosowanie 15 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Ad pkt 3

Pan Sławomir Fulek – Starosta Sierpecki przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 9 marca 2007r. do dnia 12 kwietnia 2007r. (sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Pan Przewodniczący spytał, czy są pytania do sprawozdania, które przedstawił Pan Starosta.

Radna Pani Leontyna Zduniak ustosunkowała się do odpowiedzi na interpelację Klubu radnych PSL i Zgoda w Samorządzie odnośnie konkursu na dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu. Radna nadal upiera się, że nastąpiło kolejne przekłamanie ze strony Pana Starosty z uwagi na to, że daty informujące państwa i bezpośrednio zainteresowanego dyrektora Lewandowskiego o odbyciu rozprawy w Sądzie Administracyjnym, są zupełnie różne niż państwo podajecie. Decyzja o wycofaniu sprawy z Sądu Administracyjnego miała być podjęta przez Zarząd Powiatu 13 stycznia 2007r., gdy Zarząd miał nic nie wiedzieć o terminie rozprawy a Sąd podjął decyzję o tejże rozprawie 12

stycznia 2007r. a 16 stycznia wysłano informację bezpośrednio do zainteresowanego i radna nie sądzi, że do Starostwa ta informacja miałyby dotrzeć później. Dalej jest napisane, że zawiadomienie Sądu o terminie rozprawy wpłynęło do Starostwa w dniu 29 stycznia 2007r. a dnia 25 stycznia 2007r. zainteresowany został powiadomiony, że rozprawa się nie odbędzie. Jest różnica dwóch tygodni w tych informacjach i nie może tak być, że państwo będziecie mieli inną datę wysyłania kolejnych informacji. Jest to kolejne przekłamanie w datach i kolejna manipulacja.

Starosta Pan Sławomir Fulek oznajmił, iż dokumenty nie kłamią. Jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości, to Pan Starosta chciałby zweryfikować dokumenty radnej z dokumentami, jakie znajdują się w Starostwie Powiatowym.

Ad pkt 4

Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.

Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu zapoznał Radę Powiatu z protokołem Zespołu Kontrolnego z kontroli Krytej Pływalni w Sierpcu oraz przedstawił wnioski pokontrolne.

Pani Krystyna Siwiec – w imieniu Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych Pani Hanny Kurty, która jest nieobecna na dzisiejszej sesji Rady Powiatu z uwagi na egzamin szóstych klas poinformowała, że w dniu 11 kwietnia 2007r. odbyło się posiedzenie komisji, na którym opiniowano materiały na dzisiejszą sesję. Ponadto członkowie komisji zajęli się sprawą spółki pielęgniarek „Zdrowa Szkoła”. Zapoznano się z decyzją Zarządu Powiatu, który odmówił dofinansowania spółki i członkowie komisji są oburzeni taką decyzją ponieważ obowiązkiem samorządu jest prowadzenie szkół i umożliwienie opieki pielęgniarstwa. Kwota 1.000 zł., jaką od dawna spółka otrzymywała nie jest kwotą wygórowaną tym bardziej, że leki są drogie i opieka pielęgniarstwa w szkołach jest niezbędna.

Pan Przewodniczący Waldemar Olejniczak poinformował, że do Biura Rady Powiatu wpłynęła interpelacja od Klubu radnych PSL i „Zgoda w Samorządzie”, którą odczytał. Na interpelację została udzielona odpowiedź, z którą radni zostali zapoznani (interpelacja wraz z odpowiedzią stanowi zał. nr 4 do protokołu). Komentując te pisma Pan Przewodniczący zaznaczył, że nie udzielał informacji do gazety „Życie Sierpca”. Ponadto Pan Olejniczak rozmawiał z grupą radnych, którzy również nie udzielali informacji.

Radny Pan Jan Rzeszotarski stwierdził, że radnym nie chodziło o to, co jest zawarte w odpowiedzi i o odrzucanie, że pismo skierowane jest do Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący może skierować sprawę dalej. Radnym chodziło o to, czy wypowiedź w gazecie „Życie Sierpca” jest prawdziwa, czy nie. Pan Starosta składa wniosek Radzie Powiatu o zmianę czy to Sekretarza, czy Skarbnika i ma takie prawo a radnym chodziło o to, czy Starosta ma zamiar

zmienić Sekretarza. Odpowiedź wymijająca Pana Przewodniczącego, radnych nie satysfakcjonuje dlatego Pan Jan Rzeszotarski spytał Pana Starostę, czy zamierza zatrudnić Pana Piotra Leśniewskiego na miejsce Pani Zuzanny Samul.

Radna Pani Leontyna Zduniak dodała, że radni będący w składzie tej Rady nie mogą nadwyrezać kompetencji Rady, do której należą. Radni tylko zwracają się z pytaniem do Pana Przewodniczącego. Korzystając z okazji, że na sesji jest obecny przedstawiciel gazety lokalnej „Życie Sierpca” może się wypowiedzieć, kto udzielił takiego wywiadu i jaki jest dalszy przebieg sprawy.

Pan Przewodniczący zgodził się z wypowiedzią radnego Rzeszotarskiego natomiast nie może zgodzić się z tym, co powiedziała radna Zduniak ponieważ Sekretarza nie powołuje Przewodniczący Rady a więc w jaki sposób Przewodniczący ma odpowiedzieć na pytanie, które do niego się nie tyczy. Trzeba było zwrócić się bezpośrednio do redaktora gazety bez interwencji Przewodniczącego Rady.

Pani Leontyna Zduniak skomentowała wypowiedź Przewodniczącego Rady mówiąc, że Pan Przewodniczący wielokrotnie określa pytania radnych jako sensowne i niesensowne a radna uważa, że w tym wypadku nie ma pan kompetencji do oceniania istoty tych pytań, czy są sensowne czy nie, bo radna również mogłaby zarzucić Przewodniczącemu Rady, że Jego wypowiedź jest niesensowna. Pan jako Przewodniczący Rady nie może się bulwersować o to, że Rada o coś pyta. Uprzejmość wymaga odpowiedzi na zadane pytania, czy pan ma do tego uprawnienia, czy nie ma.

Pan Starosta Fulek oznajmił, iż lubi się opierać na faktach i jak na razie nie składał wniosku o odwołanie Pani Sekretarz, którą bardzo ceni i odejdzie ona w momencie, kiedy sama podejmie taką decyzję. Nie jest ustalony jeszcze termin odejścia Pani Sekretarz. Jeżeli chodzi o Pana Piotra Leśniewskiego to Pan Starosta również bardzo Go ceni i nie ukrywa, że Jego osoba będzie brana pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o powierzeniu obowiązków Sekretarza Powiatu. Prasa ma to do siebie, że lubi szukać sensacji, lubi podawać informacje z wyprzedzeniem a informacja ta nie ma potwierdzenia w rzeczywistości.

Pan Przewodniczący poinformował, że do Biura Rady wpłynęło pismo od Grupowej Praktyki Pielęgniarek „Zdrowa Szkoła” dotyczące przedłużenia umowy w sprawie dofinansowania świadczeń zdrowotnych z zakresu medycyny szkolnej w szkołach, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sierpecki. Pan Przewodniczący zapoznał Radę Powiatu z treścią pisma, które stanowi zał. nr 5 do protokołu. Następnie oznajmił, iż sprawa jest w gestii Zarządu Powiatu, który ponownie ją rozpatrzy.

Ad pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Pani Krystyna Siwiec wypowiedziała się w sprawie pielęgniarek. Oznajmiła, iż szkoły otrzymują po 200 zł a szkół jest pięć czyli wychodzi, że to jest 1 zł na jeden dzień. Radna uważa, że decyzja Zarządu powiatu będzie pozytywna.

Starosta Pan Sławomir Fulek oznajmił, iż Zarząd Powiatu wnikliwie zapoznał się z sytuacją Grupy Pielęgniarek „Zdrowa Szkoła” i nastąpiło tutaj dosyć istotne przekłamanie. Kontrakt z Narodowym Funduszem Zdrowia z zakresu medycyny szkolnej jest zadaniowy. Nie ma tam konieczności przebywania w szkole w określonych godzinach, jest natomiast konieczność sprawowania nadzoru higienicznego, wykonania bilansów i wykonania szczepień ochronnych. W szkołach podstawowych szczepień u dzieci jest bardzo niewiele. Na początku działalności spółki „Zdrowa Szkoła” argumentacja dotacji, którą otrzymywała była taka, że spółka musi wyposażyć gabinety, które nie były w tym czasie dostosowane. Przez wiele lat spółka dofinansowanie otrzymywała. W chwili obecnej nie ma konieczności ponoszenia tak dużych nakładów. Nadal będzie otrzymywała bezpłatne pomieszczenie przy szkołach, natomiast Pan Starosta zaznaczył, że nie można dać się zwieść. Tak naprawdę pielęgniarka nie powinna zlecać leków, zastrzyków, to zleca lekarz, który sprawuje nadzór nad zdrowiem dziecka i każde dziecko ma swojego lekarza. Oczywiście środki opatrunkowe w gabinecie szkolnym powinny być zabezpieczone, natomiast wszystkie poważniejsze zdarzenia powinny być zgłaszane pogotowiu ratunkowemu. Także koszty, jakie tu panie przedstawiają nie są takie duże. Ponadto z tego, co Pan Starosta jest zorientowany w żadnej z gmin medycyna szkolna nie jest dofinansowywana pomimo, że funkcjonują zakłady opieki zdrowotnej publicznej i one pełnią tę opiekę nad dziećmi w szkole. Pan Starosta nie widzi więc powodu żeby powiat dofinansowywał prywatną spółkę. W obecnej sytuacji spółka musi sobie poradzić w ramach tych środków, jakie otrzyma z kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Radna Pani Halina Gutkowska skomentowała wypowiedź Pana Starosty i oznajmiła, iż medycynę szkolną właśnie finansuje gmina. Pielęgniarka szkolna jest zatrudniona przez Pana Wójta, jak również Pan Wójt zapewnia wszystkie leki, opatrunki.

Pani Leontyna Zduniak dodała, że z tego co mówi Pan Starosta pielęgniarka powinna być bezduszna i zamiast udzielić pomocy skierować dziecko do kogo innego. Uważa, że kwota 1.000 zł nie jest kwotą wygórowaną, tym bardziej, że Zarząd Powiatu stać jest na inną rozrzutność, o której była mowa na wcześniejszych sesjach, gdzie pogłębia się dziura budżetowa to 1.000 zł powinniśmy przekazać na młodzież, która wymaga od nas chociaż drobnej opieki.

Radny Pan Teodor Zasadowski spytał Zarządu Powiatu i Pana Starosty kiedy została wydana decyzja dla Zarządu Dróg Powiatowych na przetarg o kupno samochodu. Pan Zasadowski dobrze wie, że pieniądze leżą już od stycznia a przetarg jest dopiero ogłaszany. Czy to jest celowe? Ponadto spytał, kiedy zostanie zakupiony ciągnik dla Zarządu Dróg Powiatowych.

Radna Pani Leontyna Zduniak chciałaby się dowiedzieć w sprawie porozumienia, jakie miało być podpisane na sprzątanie ulic w mieście, ponieważ są one przerażająco brudne. Radna nie wie, jak powiat się rozliczy z mieszkańcami w sensie estetyki tego miasta. Były obietnice, burzliwe debaty, a ulice są nadal brudne.

Na pytania radnych udzielił odpowiedzi **Pan Piotr Pakieła – Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu**. Odpowiadając radnemu Zasadowskiemu stwierdził, iż w tej chwili nie pamięta, kiedy była wydana zgoda Zarządu Powiatu na realizację zamówienia publicznego na zakup samochodu ciężarowego używanego dla ZDP. Decyzja ta mogła być w styczniu bądź w lutym. Przetarg jest ogłoszony teraz ze względu na to, że trzeba przygotować specyfikację. Jest to trudne ponieważ będzie to samochód używany.

Pan Starosta Fulek dodał, że należy zdawać sobie sprawę, że może być problem z rozstrzygnięciem tego przetargu. Staraliśmy się znaleźć na rynku pojazd spełniający wymagania i się okazuje, że takich pojazdów nie ma. Liczymy na to, że po ogłoszeniu przetargu pojazd się znajdzie.

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki spytał radnej Pani Zduniak, czy chodzi o ulice w całym mieście Sierpc, czy tylko te cztery powiatowe.

Radny Pan Adam Pijankowski w kwestii estetyki dodał, że budzi ona wiele zastrzeżeń. Jednocześnie spytał, kto jest zarządcą wysypiska śmieci w miejscowości Rachocin a konkretnie chodzi o odcinek drogi od Dąbrówek. Przy sprzyjającym wiatrach ta droga staje się bardzo zanieczyszczona.

Pan Piotr Pakieła oznajmił, iż droga, o której mówi radny Pijankowski nie jest drogą powiatową.

Odpowiadając radnej Pani Zduniak poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Zarządu Powiatu została podjęta decyzja odnośnie sprzątania ulic miasta Sierpc. Zarząd Dróg Powiatowych ma to wykonywać we własnym zakresie. Były prowadzone rozmowy z Burmistrzem, z Komisją Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego i nie doszły do skutku. Pan Kierownik został zobligowany, żeby we własnym zakresie zająć się sprzątaniem ulic. Zostanie zakupiony sprzęt i będziemy tym się zajmować.

Radny Pan Teodor Zasadowski spytał, czy Pan Kierownik wyliczał, jakie będą koszty zatrudnienia pracowników do sprzątania wraz z nadzorem, czy może byłoby zasadne zlecenie tych robót jakiejś firmie.

Pan Piotr Pakieła nie zna, jakie mogły by być koszty zlecenia sprzątania. W poprzednim roku był to koszt rzędu 30 tys zł. W tym roku na sprzątanie jest zabezpieczona kwota 60 tys zł.

Radny Pan Teodor Zasadowski zwrócił się z prośbą do Pana Kierownika, aby dostarczył radnemu specyfikację na zakup samochodu ciężarowego. Ponadto poruszył sprawę inspektora nadzoru, który jest zatrudniony w Zarządzie Dróg Powiatowych na ½ etatu i dlatego spytał, ile mamy w ciągu roku inwestycji drogowych.

Pan Piotr Pakieła oznajmił, iż nie można mówić o ilości, ale o wartości, ponieważ koszt nadzoru inwestycyjnego określany jest w procentach. Jest to od 2% do 4% wartości inwestycji. Jeżeli mamy w tym roku 3 mln wartości inwestycji drogowych to automatycznie koszt nadzoru inwestorskiego waha się w granicach 60 tys. zł.

Radny Pan Jan Laskowski zwrócił się z pytaniem do Zarządu Powiatu, kiedy zostaną ogłoszone przetargi na wykonawstwo dróg podpisanych z Wójtami Gmin. Firmy, które wykonują te zamówienia już mają tak dużo zamówień, że nam trafiają firmy najgorsze pod względem wykonawstwa. Drogi powinny być już robione a my jeszcze nie mamy ogłoszonych przetargów.

Pan Kierownik Pakieła ustosunkował się do tej wypowiedzi i oznajmił, iż przygotowanie inwestycji jest procesem czasochłonnym, który wymaga wiele uzgodnień dlatego powinniśmy dążyć do tego, aby te inwestycje były przygotowane z rocznym wyprzedzeniem, żeby można było wiedzieć, które odcinki będą robione. W tej chwili jest taka sytuacja na rynku, że firm drogowych jest bardzo mało i im dłużej będziemy czekać na inwestycje, tym drożej będzie nas to kosztowało. Na dzień dzisiejszy Pan Kierownik zlecił wykonanie map do celów projektowych. Termin jest ustalony na wykonanie dokumentacji i jest to 15 maja br. Jest to proces pracochłonny, do którego trzeba się przygotować.

Radny Pan Jerzy Rokicki chciałby się dowiedzieć, jak wygląda sprawa, kiedy przesuwamy termin wykonania dróg utwardzonych, do dróg, które są żwirowe. Czy są ogłoszone przetargi dostawców nawierzchni, które będą remontowane.

Pan Piotr Pakieła oznajmił, iż Zarząd Powiatu zobowiązał ZDP do przeglądu dróg żwirowych na terenie powiatu sierpeckiego. Dokonano takiego przeglądu i kwota wyszła astronomiczna dlatego, że drogi żwirowe nie były poprawiane już kawał czasu. W budżecie na ten rok nie ma zabezpieczonych środków na drogi żwirowe, ale jeżeli będą oszczędności to środki zostaną przekazane na te drogi.

Radny Pan Jan Rzeszotarski uważa, że należy się zastanowić, czy nie lepiej środki z tego roku przekazać na dokumentację, żeby mieć na następny rok przygotowaną, niż remontować drogi pod koniec roku, które są ze względu na warunki źle robione.

Pan Piotr Pakieła oznajmił, iż Wójtowie Gmin również rozumieją problem dokumentacji i na niektórych gminach wypracowano porozumienie, że jeżeli będzie realizowany krótszy odcinek drogi, to dokumentacja będzie robiona na całą drogę, żeby mieć przygotowaną dokumentację. W tym roku będą zrobione drogi, na które są podpisane porozumienia z Wójtami.

Radna Pani Leontyna Zduniak stwierdziła, że czas, który członkowie komisji Infrastruktury poświęcili na drogi jest czasem straconym. Według radnej wszystko pójdzie na sprzątanie ulic jesienią i zimą.

Pan Starosta Fulek oznajmił, iż Rada Powiatu zaakceptowała wieloletni program budowy dróg. W tym roku szansa na pozyskanie środków unijnych na drogi jest żadna dlatego, że należy przygotować dokumentację. Są podpisane z

gminami porozumienia. Z większością gmin po 200 tys zł ze strony powiatu i 200 tys zł ze strony gminy. Ponadto są pieniądze 400 tys zł na remont chodników. W tym roku otrzymamy również 1 mln zł na realizację dróg dlatego też nie można mówić, że cała praca pójdzie na realizację oczyszczania ulic bo jest to przekłamanie.

Ad pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu do wykonania w imieniu Rady Powiatu obowiązków określonych w ustawie z dnia 18 października 2006r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów. Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 15 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 39/V/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 12 kwietnia 2007r**

w sprawie upoważnienia Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu do wykonania w imieniu Rady Powiatu obowiązków określonych w ustawie z dnia 18 października 2006r. o ujawnieniu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów.

(Uchwała stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu)

Ad pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, nauczycieli szkół zaocznych.

Diskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 15 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 40/V/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 12 kwietnia 2007r

w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego wymiaru godzin nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru zniżek dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla pedagogów, logopedów, doradców zawodowych, nauczycieli szkół zaocznych.

(Uchwała stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu)

Ad pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Miastem Płock dotyczącego powierzenia realizacji zadań z zakresu działania ośrodka adopcyjno – opiekuńczego dla mieszkańców powiatu sierpeckiego.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 15 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 41/V/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 12 kwietnia 2007r

w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zawarcia porozumienia z Miastem Płock dotyczącego powierzenia realizacji zadań z zakresu

działania ośrodka adopcyjno – opiekuńczego dla mieszkańców powiatu sierpeckiego.

(Uchwała stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu)

Ad pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu powiatu na 2007 rok.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 15 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 42/V/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 12 kwietnia 2007r**

w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu powiatu na 2007 rok.

(Uchwała stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu)

Na wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Pana Jarosława Ocickiego ogłoszono 15 minut przerwy.

Po przerwie na salę obrad przybyła radna Pani Hanna Kurta. Na sali obecnych jest 16 radnych.

Pani Hanna Kurta przybyła na chwilę na obrady sesji ponieważ dzisiaj miała egzaminy w szkole podstawowej i zwróciła się z prośbą do Pana Przewodniczącego, aby sesje były planowane w takich terminach, aby pasowało wszystkim. Jak wynika z programu sesji nic nie stało na przeszkodzie, aby ją przełożyć. Radna nie wie, czy Pan Przewodniczący z kimś konsultował termin sesji. Radnej jest przykro i poprosiła, aby uwzględniać prośby radnych.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż zawsze terminy sesji ustala ze znaczącą grupą radnych i dziwi go, że problem powstał dzień przed rozwieszeniem materiałów na sesję. Ponadto do 14 kwietnia trzeba było zwołać sesję ze względu na podjęcie uchwały w sprawie lustracji. Jest 17 radnych i nie jest to możliwe, aby z wszystkimi ustalać termin. Dzisiejsza sesja jest jedną z ważniejszych w roku. Termin sesji był ustalony około dwóch tygodni temu. Pan Przewodniczący jest świadom tego, że ci radni, którzy nie przychodzą na sesje

nie robią tego, że im się nie chce tylko jest to podyktowane obowiązkami służbowymi. Funkcja radnego nie jest funkcją zawodową tylko społeczną.

Radna Pani Hanna Kurta uważa, że Pan Przewodniczący nie do końca mówi prawdę ponieważ Pani Kurta dzwoniła dużo wcześniej do Przewodniczącego prosząc o przełożenie sesji, również rozmawiała z Panem Starostą. Radna się nie uchyla od pracy, nie chce wprowadzać żadnej destrukcji, ale są pewne terminy, od których nie można odstępować.

Radny Pan Jan Rzeszotarski chcąc uniknąć takich sytuacji zaproponował, aby radni ustalili jakiś dzień tygodnia, w którym będą odbywały się sesje Rady Powiatu wówczas każdy będzie się pilnował, że w ten dzień nie może sobie czegoś innego planować ponieważ może być sesja.

Pan Starosta Fulek rozumie problem, jaki ma radna Pani Kurta ponieważ termin egzaminów w szkołach jest ustalony odgórnie. Pan Starosta również prosił Pana Przewodniczącego, że jeżeli będzie możliwość, o przełożenie sesji o jeden dzień.

Wobec tego **Pan Przewodniczący** zaproponował, aby dniem, w którym będą się odbywały sesje będzie czwartek.

Ad pkt 10

Rozpatrzenie rocznego sprawozdania Zarządu Powiatu z wykonania budżetu powiatu w Sierpcu za 2006 rok oraz podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2006r.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż wszyscy radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2006r., jak również pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonych przez Zarząd Powiatu sprawozdaniach z wykonania budżetu za 2006r. i pozytywną opinię o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Sierpcu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Wobec tego Pan Przewodniczący spytał, czy są uwagi bądź pytania do przedłożonych materiałów.

Radny Pan Jerzy Rokicki chciałby się dowiedzieć, na co zostały wydatkowane środki z działu 750, rozdział 75020, paragraf 4210 – zakup materiałów i wyposażenia, 4270- zakup usług remontowych, 4300 – zakup usług pozostałych.

Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski odpowiadając poinformował, że ustawa o finansach publicznych zobowiązuje Zarząd Powiatu do przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu w szczególności nie mniejszej niż uchwała budżetowa. Uchwała budżetowa określa wydatki majątkowe bieżące. W wydatkach bieżących obowiązek jest wyodrębnić wynagrodzenia i pochodne, natomiast opracowując analizę wykonania budżetu Pan Skarbnik uwzględnił te kwoty, które są w jakiś sposób kwotami odzwierciedlającymi ponoszenie wydatków.

W paragrafie 4210 – zakup materiałów i wyposażenia plan wynosił 700 338,00zł natomiast wykonanie 676 596,05zł z tego:

- zakup paliwa	19 650,90 zł
- zakup środków czystości	4 628,17 zł
- zakup materiałów biurowych	30 035,32 zł
- prasa	23 228,50 zł
- druki	3 288,24 zł
- tonery	20 048,18 zł
- pieczątki	862,17 zł
- artykuły remontowe	8 700,64 zł
- artykuły informatyczne	27 499,52 zł
- wyposażenia	82 597,42 zł
- komunikacja	445 418,75 zł

W paragrafie 4300 – zakup usług pozostałych plan wynosił 561 188,00 zł a wykonanie 528 640,41 zł z tego:

- telefony stacjonarne	35 675,61 zł
- telefony komórkowe	14 164,61 zł
- usługi pocztowe	56 026,00 zł
- ochrona obiektu	50 017,56 zł
- opłaty bankowe	10 990,00 zł
- monitoring (alarmy)	2 080,10 zł
- konserwacja telefonów	3 250,00 zł
- serwis programów	21 475,05 zł
- ogłoszenia	877,30 zł
- przesyłki kurierskie	433,47 zł
- obsługa prawna	18 300,00 zł
- szkolenia	69 601,98 zł
- ścieki	5 825,98 zł
- inne usługi	56 610,24 zł
- tablice rejestracyjne	183 312,51 zł

Jeżeli chodzi o paragraf 4270-zakup usług remontowych dotyczyło to remontu budynku przy ulicy Kopernika oraz remontu sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego.

Ponieważ więcej pytań nie było **Pan Przewodniczący** odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2006r i spytał, kto z radnych jest za udzieleniem absolutorium

Głosowanie 14 – za

0 – przeciw

2 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 43/V/07
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 12 kwietnia 2007r**

**w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu za 2006r.
(Uchwała stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu)**

Ad pkt 11

Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 09.03.2007r.

Pan Przewodniczący spytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniej sesji. Uwag nie zgłoszono, Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

O godzinie 13.55 salę obrad opuściła radna Pani Hanna Kurta. Na sali do końca sesji pozostało 15 radnych.

Ad pkt 12

Radny Pan Jerzy Rokicki wypowiedział się w sprawie pytania, które zadał Panu Staroście na poprzedniej sesji i nie uzyskał na nie odpowiedzi. Chodziło o 2 dni urlopu Panu Staroście. Z racji, że ani Pan Przewodniczący ani Pan Starosta nie raczył odpowiedzieć na to pytanie, radny składa na piśmie w dniu dzisiejszym interpelację na ręce Pana Przewodniczącego (interpelacja stanowi zał. nr 11 do protokołu).

Wiceprzewodniczący Rady Pan Jarosław Ocicki udzielił odpowiedzi na zadane pytanie i oznajmił, iż Pan Starosta nie dozwonił się do Pana Przewodniczącego i zadzwonił do Wiceprzewodniczącego, który udzielił zwolnienia na kilka godzin w tych dniach, o które pytał Pan Rokicki.

W chwili obecnej **Pan Przewodniczący** nie pamięta co robił dwa miesiące temu. Owszem dwa razy Pan Przewodniczący udzielał zwolnienia Panu Staroście, ale nie pamięta w jakich godzinach. Ponadto z tego, co przypomina sobie Pan Przewodniczący to radny Rokicki miał przedłożyć umowę na dzisiejszej sesji.

Pan Rokicki oznajmił, iż zadał pytanie na poprzedniej sesji i gdyby uzyskał odpowiedź to interpelacji w dniu dzisiejszym by nie było.

Pan Starosta Fułek podziękował Panu Rokickiemu, że tak uważnie śledzi jego plan pracy natomiast miał pan złożyć interpelację po sesji na piśmie i do tej pory ta interpelacja nie wpłynęła. Natomiast biorąc pod uwagę społeczny aspekt

sprawy spytał, czy według radnego Rokickiego, mieszkańcy Rościszewa mają zostać pozbawieni badań USG na miejscu.

Radny Pan Rokicki oznajmił, iż będąc w Ciechanowie dzwonił do Pana Starosty ponieważ chciał uzyskać pewnej informacji. Sekretarka poinformowała, że Pana Starosty nie ma w urzędzie. Była to godzina około 11.00 w południe. Pan Rokicki wracając z Ciechanowa zatrzymał się w Rościszewie po receptę z ośrodka zdrowia i dowiedział się, że w ośrodku przyjmuje Pan Starosta. Radny poprosił, aby Pan Starosta postawił się w jego osobie ponieważ nie wiedział co ma zrobić, czy Pan Starosta przyjąłby Pana Rokickiego jako radnego w ośrodku zdrowia.

Pan Starosta Fulek odpowiedział, że przyjąłby Pana Rokickiego. Ponadto wyjaśnił, że jeżeli do Pana Fułka dzwonią z ośrodka zdrowia w Rościszewie, gdzie od wielu lat wykonuje badania USG dla pacjentów, którzy z pewnych powodów mają problem z dojazdem do szpitala i mogą je mieć wykonane na miejscu, to Pan Fulek ma odmówić badań, bo Pan Rokicki tego sobie nie życzy.

Radny Pan Jan Rzeszotarski stwierdził, że to nie oto chodzi, może Pan Starosta zmienić godziny pracy Starostwa z korzyścią dla mieszkańców powiatu w tych dniach, kiedy pan przyjmuje w Rościszewie.

Radny Pan Adam Pijankowski uznał, że szczerze intencje niektórych z nas mogą doprowadzić do tego, że w ośrodku zdrowia w Rościszewie nie będzie kiedy, a przede wszystkim do kogo się zgłosić. Otóż taka sytuacja w tej chwili jest a skutkiem tego przepisywanie się pacjentów do innych ośrodków i lekarzy. Normalną rzeczą jest, aby w ośrodku było jak najwięcej fachowców i radnemu wydaje się, że Pan Starosta Fulek jako lekarz świadczy usługi dla dobra powiatu i gminy.

Ponadto **Pan Pijankowski** spytał, czy wpłynęła na piśmie interpelacja radnego Pana Kluski w sprawie nieterminowego złożenia oświadczenia majątkowego przez jednego radnego.

Pan Przewodniczący oświadczył, że interpelacja radnego Kluski nie wpłynęła do dnia dzisiejszego.

Radna Pani Krystyna Siwiec stwierdziła, że od dłuższego czasu zadawała pytania dotyczące stypendiów unijnych. Pan Wicestarosta dostarczył dane, którymi dysponuje Starostwo. Uzyskaliśmy środki na stypendia unijne takie, o jakie wnioskowaliśmy a wnioskowaliśmy o kwotę 259 tys zł dla uczniów i tyle otrzymaliśmy, ale uprawnionych zgodnie z ustawą było 491 uczniów. Radna zastanawia się, czy z równie należytą starannością przyłożono się do sprawdzenia, dlaczego akurat my nie otrzymaliśmy tyle, ile ustawa gwarantuje. Prawie 50% uczniów nie otrzymało dofinansowania. Radna nie chce w tej chwili doszukiwać się, gdzie leży wina. 50% rodzin dzieci ze środowisk wiejskich nie otrzymała dofinansowania. Pani Siwiec podsunęła myśl, czy nie byłoby zasadne, żeby wśród pracowników znalazła się osoba z doświadczeniem, która wspomagałaby wydział oświaty i merytorycznie przygotowywała te sprawy.

Pan Starosta zgadza się z wypowiedzią radnej, ale to odbywa się w ten sposób, że Starostwo Powiatowe dowiaduje się z Urzędu Marszałkowskiego, jaka to jest kwota przyznana dla danego powiatu. Oczywiście wskazane byłoby, aby były to większe pieniądze. Starosta zapewnił, że w latach następnych będziemy występować o wyższe kwoty.

Na koniec Pan Starosta chciałby wyjaśnić sprawę dotyczącą powołania Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu. Przedstawił Uchwałę Zarządu Powiatu z dnia 16 stycznia 2007r o cofnięciu skargi, które zostało wysłane 17 stycznia br. Informacja o rozprawie wpłynęła do kancelarii 19 stycznia br. Data stempla pocztowego wysłania z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie jest 16 stycznia br. więc było już podjęcie uchwały a dopiero zawiadomienie o rozprawie zostało wysłane i nie było możliwości, żebyśmy wiedzieli. Kolejne pismo zawiadomienie o zdjęciu z wokandy dnia 29 stycznia 2007r. To są wszystkie dokumenty.

Radna Pan Leontyna Zduniak ma podobne daty, ale w odpowiedzi na interpelację radna otrzymała, że zawiadomienie z Sądu o terminie rozprawy wpłynęło do Starostwa w dniu 29 stycznia 2007r. to jest 13 dni po wycofaniu skargi a o terminie rozprawy wysłano 16 stycznia br. tak jak do adresata dlatego wyszło nieporozumienie.

Radny Pan Teodor Zasadowski zwrócił się z prośbą, aby wszyscy radni otrzymali wykaz dróg powiatowych i mapę dróg.

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany Pan Przewodniczący zamknął obrady V sesji Rady Powiatu o godzinie 14.10.

Protokołowała

/-/

Magdalena Piotrowska

Sekretarz Obrad

/-/

Jan Laskowski

Przewodniczący Rady

/-/

Waldemar Olejniczak