

B22 + E Zał. Nr 10 do protokołu

Nr 3/11 z dn. 30.12.2010
Przebieg Sesji Rady Powiatu

UCHWAŁA Nr 400/P/2010

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE**

z dnia 14 grudnia 2010 roku

ROSTWO POWIATOWE W SIERPCU
Kancelaria ogólna

Data wpływu 20 GRU 2010

L.dz. 1830

Ilość załączników

Podpis

w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu projekcie uchwały budżetowej i deficycie na 2011 rok.

Na podstawie art. 13 pkt. 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001 r. Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 230 ust. 2 pkt 1 i art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:

- Przewodniczący** - Ewa Dziarnowska
Członkowie: - Waldemar Rycharski
 - Romana Ignasiak

uchwała, co następuje:

§ 1

- Opiniuje pozytywnie przedłożony przez Zarząd Powiatu w Sierpcu projekt uchwały budżetowej na 2011 rok z uwagami jak w pkt 5 i 9 uzasadnienia.
- Opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu budżetowego ujętego w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok (pkt 2 uzasadnienia).

§ 2

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

§ 3

Uchwała podlega opublikowaniu przez Powiat w trybie art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w zakresie opinii, o której mowa w § 1 ust. 2 uchwały.

§ 4

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu w Płocku, Al. Jachowicza nr 30 w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
mgr Ewa Dziarnowska

Otrzymują:

- Zarząd Powiatu w Sierpcu
- Prezes Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie
- a/a

UZASADNIENIE

Projekt budżetu opracowano na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) z równoczesnym uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.).

1. Do projektu budżetu załączono:

1) prognozowane dochody w wysokości **44.124.520,00 zł** ze szczegółowością do działów, w podziale na:

a) dochody bieżące w kwocie **42.824.520,00 zł**

b) dochody majątkowe w kwocie **1.300.000,00 zł**

z uwzględnieniem subwencji w wysokości 25.879.842,00 zł zgodnej wielkościami przekazanymi przez Ministra Finansów.

2) wydatki budżetu w wysokości **48.124.520,00 zł** według szczegółowości do działów i rozdziałów z wyodrębnieniem:

a) wydatków bieżących w kwocie **42.635.516,00 zł**. W ramach tych wydatków wyodrębniono:

- wydatki jednostek budżetowych, w tym na wynagrodzenia i składki od nich naliczane oraz wydatki związane z realizacją ich zadań statutowych,
- dotacje na zadania bieżące,
- świadczenia na rzecz osób fizycznych,
- wydatki na programy z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych,
- obsługa długu,
- wypłaty z tytułu poręczeń i gwarancji.

b) wydatków majątkowych w kwocie **5.489.004,00 zł**, z wyodrębnieniem:

- wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne,
- dotacji.

2. Prognozowany budżet zakłada deficyt w wysokości **4.000.000,00 zł**, który stanowi **9,06%** planowanych dochodów na 2011 rok. Deficyt powyższy zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów w kwocie **4.000.000,00 zł**.

3. Projektowany budżet określa:

- dochody i wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami,
- dochody i wydatki na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,

4. W projekcie budżetu utworzono rezerwy:

- rezerwę ogólną w kwocie **48.200,00 zł**,
- rezerwę celową w kwocie **583.627,00 zł** na:

- a) wydatki bieżące oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej w szkołach i placówkach wychowawczych w wysokości **500.000,00 zł**,
- b) realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości **83.627,00 zł**.

Wyżej wymienione rezerwy mieszczą się w granicach ustawowych progów.

5. W projekcie budżetu ustalono wydatki inwestycyjne na rok 2011 w wysokości **3.740.000 zł**.

W tytule załącznika Nr 8 pn „Wydatki na zadania inwestycyjne na 2011 rok nieobjęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi” błędnie użyto zwrotu „...nieobjęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi na rok 2011”. Pojęcie „WPI” zastąpione zostało pojęciem „Wieloletnia prognoza finansowa” i dlatego w dokumentach planistycznych dotyczących budżetu roku 2011 i lat kolejnych pojęcie to nie znajduje uzasadnienia oraz błędnie wykazano kwotę podsumowania kolumny 10 „środki pochodzące z innych źródeł” zamiast 1.300.000 zł jest 1.500.000zł.

Ponadto nazwy zadań inwestycyjnych zostały podane bardzo ogólnikowo np. „Udział własny powiatu w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych 2008 - 2011” oraz „Przebudowa dróg powiatowych współfinansowanych z gminami Gozdowo, Rościszewo, Zawidz”.

Z przedstawionego załącznika nie wynika gdzie będą realizowane inwestycje drogowe . Skład Orzekający dostrzega potrzebę uszczegółowienia przedmiotowego załącznika.

6. W projekcie budżetu przewidziano dotacje podmiotowe dla niepublicznych szkół w wysokości **518.750,00 zł**.

7. W załączniku do uchwały budżetowej określono dotacje celowe dla podmiotów zaliczanych do sektora finansów publicznych w wysokości **1.749.004,00 zł** i niezaliczanych do sektora finansów publicznych w kwocie **82.000,00 zł**

8. Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

9. Projekt budżetu wraz z uzasadnieniem został przyjęty uchwałą Nr 869/169/2010 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 15 listopada 2010 roku i przekazany do RIO w dniu 15 listopada 2010 roku.

W § 9 projektu uchwały budżetowej zostały zamieszczone upoważnienia dla Zarządu Powiatu w pkt 2 cyt: „ do zaciągania zobowiązań: a) na finansowanie wydatków na programy i projekty realizowane ze środków Unii Europejskiej lub bezzwrotnych środków zagranicznych do wysokości określonej w załączniku Nr 9 do niniejszej uchwały” oraz pkt 6) cyt: „ dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem wydatków między działami”.

Przedmiotowe upoważnienie na 2011 rok nie znajduje podstawy w obowiązującym stanie prawnym tj. przepisach ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art.121 ust.4 ustawy Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych przedłużono termin obowiązywania art. 184 ust. 1 pkt 10 ustawy o fin.pub. z 2005 r ale tylko do uchwał budżetowych jednostek samorządu terytorialnego na rok **2010** . Ponadto do projektu uchwały budżetowej nie sporządzono zał. nr 9, także Uchwała Nr 291/LIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 21 września 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej nie zobowiązała Zarządu Powiatu do sporządzania w/w załącznika do uchwały budżetowej

Dlatego limity powyższe i stosowne upoważnienie zgodnie z art.226 ust.4 i art.228 ust.1 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych powinny być zamieszczone tylko w wieloletniej prognozie finansowej.

Natomiast upoważnienie do cyt: „ dokonywania zmian w planie wydatków, z wyłączeniem wydatków między działami” jest upoważnieniem bardzo szerokim i dotyczy wszystkich wydatków budżetu w tym pozwalającym na tworzenie jak i likwidację zamieszczonych w budżecie zadań inwestycyjnych, zmianę kwot wydatków na realizację przedsięwzięć do czego upoważniony jest tylko organ stanowiący.

Powyższe upoważnienie narusza przepisy art. 258 ust. 1 pkt 1, art. 231 i 232 ustawy z dnia 27.08.2009 r. o finansach publicznych .

Mając na względzie w/w przepisy rada może upoważnić zarząd tylko do dokonywania zmian w planie wydatków bieżących na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy w ramach działu oraz planie rocznych zadań inwestycyjnych nie powodujących zmian w programie tych zadań tzn. bez możliwości wprowadzania nowych czy rezygnacji z wykonania przyjętych zadań.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji niniejszej uchwały.

PRZEWODNICZĄCA
Składu Orzekającego
mgr Ewa Dziamowska