

**UCHWAŁA Nr PI.484.2012**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 13 grudnia 2012 roku**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013 - 2023**

*Na podstawie art. 13 pkt 12, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2012 roku, Dz.U., poz. 1113) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) – Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:*

**Przewodnicząca** - Ewa Dziarnowska  
**Członkowie:** - Waldemar Rycharski  
- Romana Ignasiak

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Wydaje pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu projekcie uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2013 – 2023 z uwagą jak w pkt 5 uzasadnienia.

**§ 2**

Uchwała podlega opublikowaniu przez Powiat Sierpecki w trybie art. 246 ust. 2 w związku z art. 230 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

**§ 3**

Od uchwały służy Organom Powiatu odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej uchwały.

**UZASADNIENIE**

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz z objaśnieniami został przedłożony przez Zarząd Powiatu w Sierpcu Uchwałą Nr 527.96.2012 z dnia 15 listopada 2012 i przekazany Regionalnej Izbie Obrachunkowej w dniu 15 listopada 2012r.

1. Wieloletnia Prognoza Finansowa (dalej:WPF) spełnia wymogi konstrukcyjne określone w art. 226 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r o finansach publicznych (dalej: u.f.p) a także w zakresie upoważnienia konstruowanego na podstawie art. 228 u.f.p.
2. Okres sporządzenia WPF uwzględnia dyspozycję art. 227 u.f.p, gdyż obejmuje okres na jaki przyjęto limity wydatków na przedsięwzięcia określone w załączniku nr 2 Uchwały oraz okres, na który zaciągnięto zobowiązania.

3. Występuje wymagana art. 229 u.f.p. korelacja wartości wykazanych w projekcie WPF i w projekcie uchwały budżetowej na 2013 rok.
4. Zachowana została wymagana relacja pomiędzy stroną dochodową a wydatkową budżetu. I tak, zgodnie z art. 242 u.f.p. wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.
5. W 2013 roku prognozuje się wysoki wzrost dochodów majątkowych w stosunku do wykonania za III kwartały 2012 roku tj. o 74,13%, a w szczególności dochodów ze sprzedaży majątku w kwocie 6.400.000 zł. Z objaśnień do WPF wynika, iż przedmiotowe dochody będą pochodzić ze sprzedaży gruntów rolnych w kwocie 6.389.000 zł (nie określono konkretnie jakich i na jakiej podstawie dokonano ich szacunku) oraz ze sprzedaży samochodów przejętych z mocy prawa na majątek powiatu w kwocie 11.000 zł.  
W 2014 roku planuje się dochody ze sprzedaży majątku w kwocie 3.628.000 zł, nie podając objaśnień z jakiego tytułu będą pochodzić.  
W objaśnieniach wartości przyjętych w wieloletniej prognozie finansowej Powiatu Sierpeckiego błędnie podano lata 2010 – 2022 zamiast 2013-2023.  
W poprzednich latach wykonanie dochodów ze sprzedaży majątku kształtowało się następująco: rok 2010 kwota 0,00 zł, rok 2011 kwota 5.428,71 zł, III kwartały 2012 roku kwota 86.000 zł.  
Skład Orzekający zauważa, iż konsekwencją zaplanowania wysokich dochodów mogą być trudności przy wykonywaniu budżetu w przypadku niezrealizowania ich na założonym poziomie. Może się okazać, iż część zaplanowanych i uruchomionych wydatków nie znajdzie pokrycia we wpływach do budżetu.  
Ponadto Skład Orzekający stwierdza, iż zgodnie z art. 226 ust. 1 u.f.p. WPF powinna być realistyczna. Ważnym wymogiem spełnienia kryterium realistyczności prognozy są objaśnienia przyjętych wartości, które powinny jednoznacznie i wiarygodnie określać wprowadzone zmiany oraz wskazywać w jaki sposób były prognozowane.  
Przedłożone objaśnienia nie dają podstaw do dokonania jednoznacznej oceny w powyższym zakresie.  
W zał. nr 2 pn. „Wykaz przedsięwzięć do WPF” nie podano nazwy i celu przedsięwzięć na programy, projekty lub zadania związane z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art.5 ust.1 pkt 2 i 3 u.f.p podano jedynie jako nazwę projekt.2.2 i projekt 2.3. Zgodnie z przepisami art. 226 ust. 3 u.f.p. w załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej określa się odrębnie dla każdego przedsięwzięcia nazwę i cel.

6. W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że w 2013 roku przestrzegany jest dopuszczalny poziom zadłużenia wynikający z art. 169 i 170 u.f.p. z 2005 roku w zw. z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, a począwszy od 2014 roku spełnione zostały wymogi art. 243 u.f.p. z 2009 roku w zakresie indywidualnego wskaźnika zadłużenia. Należy jednak zauważyć, że w 2014 roku relacja planowanej łącznej kwoty spłaty zobowiązań do dochodów (8,54%) kształtuje się tylko nieznacznie poniżej maksymalnego dopuszczalnego wskaźnika spłaty wynikającego z art.243 u.f.p. (8,55%). W związku z tym w przypadku realizacji niższych dochodów w szczególności dot. dochodów ze sprzedaży majątku bądź wyższych wydatków może zaistnieć zagrożenie naruszenia relacji określonej w cytowanym wyżej przepisie i trudności w zachowaniu płynności finansowej. W latach 2013 - 2023 nie planuje się zaciągać kredytów bankowych i pożyczek

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

PRZEWODNICZĄCA  
Składu Orzekającego  
mgr Ewa Dziarnowska