

**UCHWAŁA Nr 9.3 .2014**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
z dnia *15 grudnia* 2014 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na obsługę prawną organów powiatu, Starostwa Powiatowego w Sierpcu i powiatowych jednostek organizacyjnych**

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.), § 85 ust.1 pkt 4 i § 101 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego z dnia 15 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 14 maja 2011 r. Nr 78, poz. 2488 z późn. zm.) oraz art. 67 w związku z art. 5 ust. 1, 1b i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

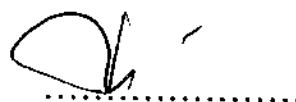
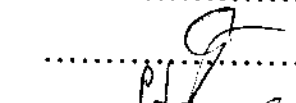
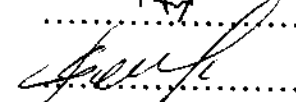
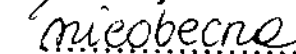
§ 1. Wyraża się zgodę na udzielenie zamówienia publicznego - w trybie zamówienia z wolnej ręki - **na obsługę prawną organów powiatu, Starostwa Powiatowego w Sierpcu i powiatowych jednostek organizacyjnych** w okresie od 1.01.2015 r. do 31.12.2018 r. - zgodnie z wnioskiem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd:

1. Jan Laskowski – Przewodniczący Zarządu
2. Juliusz Gorzkoś – Członek Zarządu
3. Paweł Pakieła – Członek Zarządu
4. Stanisław Pawłowski – Członek Zarządu
5. Krystyna Siwiec – Członek Zarządu

  
.....  
  
.....  
  
.....  
  
.....  
*nieobecne*

Data 10.12.2014 r.

Nr sprawy: RA.272.24.2014

## Zarząd Powiatu w Sierpcu

### WNIOSEK

### o wyrażenie zgody na udzielenie zamówienia publicznego

**1. Wnioskodawca:**

**SEKRETARZ POWIATU**

**2. Rodzaj zamówienia publicznego (właściwe podkreślić):**

- a) roboty budowlane
- b) usługi
- c) dostawy

**3. Nazwa i określenie przedmiotu zamówienia:**

(Przedmiot zamówienia należy określić za pomocą obiektywnych cech technicznych i jakościowych oraz podać jego ilość):

Przedmiotem zamówienia jest obsługa prawna organów powiatu: Rady i Zarządu Powiatu, a także Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz powiatowym jednostek organizacyjnych Powiatu (z wyłączeniem SPZZOZ, PUP i PCPR) świadczona w rozumieniu i na podstawie przepisów z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2014 r. poz.637 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze (Dz. U. z 2014 r. poz. 635 z późn. zm.) obejmująca świadczenie przez Wykonawcę na rzecz Zamawiającego obsługi prawnej oraz zastępstwa procesowego, w celu obrony interesów Powiatu Sierpeckiego w latach 2015-2018 (1.01.2015 r. - 31.12.2018r.).

Wspólnotowy Słownik Zamówień (CPV):

79100000-5 - Usługi prawnicze

79110000-8 - Usługi w zakresie doradztwa prawnego i reprezentacji prawnej

**4. Uzasadnienie celowości realizacji zamówienia:**

Zamówienie jest niezbędne dla obrony istotnych interesów prawnych i finansowych Powiatu Sierpeckiego.

**5. Szacunkowa wartość zamówienia:**

netto: 324.000 zł, tj. 76.688,205 euro

brutto: 398.520 zł

**6. Sposób ustalenia wartości szacunkowej zamówienia:**

Na podstawie dotychczas realizowanych zamówień w tym obszarze, po weryfikacji obowiązujących cen na rynku.

**7. Źródło finansowania zamówienia:**

budżet powiatu

**8. Termin realizacji zamówienia:**

1.01.2015 r. - 31.12.2018 r.

**9. Proponowany tryb postępowania w sprawie o udzielenie zamówienia:**

zamówienie z wolnej ręki

**10. Uzasadnienie wyboru innego niż przetarg nieograniczony:**

Pojęcie obsługi prawnej najogólniej można zdefiniować jako świadczenie stałej i zorganizowanej działalności o charakterze prawniczym, której celem jest ochrona indywidualnych praw podmiotowych jednostki, korzystającej ze stałej obsługi prawnej.

Zdecydowana większość podmiotów oferujących stałą współpracę w zakresie doradztwa prawnego, proponuje kompleksowe rozwiązania z wszystkich dziedzin prawa, dotyczących zainteresowanego podmiotu. Zwykle umowy o prowadzenie stałej obsługi prawnej zawierane są na dłuższy czas określony, a ramach ustalonego miesięcznego ryczału godzinowo-finansowego, dopasowanego do potrzeb klienta, podmiot korzystający z obsługi ma zapewnioną wszechstronną pomoc prawną. Tego rodzaju rozwiązanie jest korzystne z wielu względów, z których najistotniejszym jest element ekonomiczny, bowiem kompleksowa obsługa prawna jest tańsza niż doraźne doradztwo lub reprezentacja tylko w określonych sprawach.

Mając to na uwadze wielu zamawiających decyduje się na zamówienie usług prawnych w postaci stałej obsługi prawnej, świadczonej przez jednego lub dwóch wykonawców przez co najmniej kilka miesięcy. Praktyka pokazuje, że wielu zamawiających sięga po klasyczne rozwiązania, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty w trybie przetargu nieograniczonego, z pominięciem przepisów art. 5 ust. 1b Prawa zamówień publicznych i ponosi negatywne skutki takiego rozwiązania. Zastosowanie trybu przetargu nieograniczonego przy wyborze kancelarii do obsługi prawnej organów powiatu, Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, gdzie jedynym kryterium jest cena, oraz wcześniejsze zatrudnienie w obsłudze prawnej samorządów terytorialnych, może spowodować wybór oferty złożonej przez kancelarię nie dysponującą właściwym doświadczeniem w obsłudze organów samorządu powiatowego, jak również mogą być złożone oferty przewyższające możliwości finansowe Starostwa. Powyższe więc wskazuje, że zastosowanie przetargu nieograniczonego na wybór kancelarii do obsługi prawnej Starostwa mogłoby spowodować naruszenie zasady celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków.

W przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze, polegające na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego, lub jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa, art. 5 ust. 1 b Prawa zamówień publicznych dopuszcza nie stosowanie przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia oraz przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki. Natomiast art. 5 ust. 2 PZP stanowi, iż w przypadku gdy zamówienie obejmuje równocześnie usługi, o których mowa w ust. 1, oraz inne usługi, do udzielenia zamówienia stosuje się przepisy dotyczące tego przedmiotu zamówienia,

**5. Szacunkowa wartość zamówienia:**

netto: 324.000 zł, tj. 76.688,205 euro

brutto: 398.520 zł

**6. Sposób ustalenia wartości szacunkowej zamówienia:**

Na podstawie dotychczas realizowanych zamówień w tym obszarze, po weryfikacji obowiązujących cen na rynku.

**7. Źródło finansowania zamówienia:**

budżet powiatu

**8. Termin realizacji zamówienia:**

1.01.2015 r. - 31.12.2018 r.

**9. Proponowany tryb postępowania w sprawie o udzielenie zamówienia:**

zamówienie z wolnej ręki

**10. Uzasadnienie wyboru innego niż przetarg nieograniczony:**

Pojęcie obsługi prawnej najogólniej można zdefiniować jako świadczenie stałej i zorganizowanej działalności o charakterze prawniczym, której celem jest ochrona indywidualnych praw podmiotowych jednostki, korzystającej ze stałej obsługi prawnej.

Zdecydowana większość podmiotów oferujących stałą współpracę w zakresie doradztwa prawnego, proponuje kompleksowe rozwiązania z wszystkich dziedzin prawa, dotyczących zainteresowany podmiot. Zwykle umowy o prowadzenie stałej obsługi prawnej zawierane są na dłuższy czas określony, a ramach ustalonego miesięcznego ryczałtu godzinowo-finansowego, dopasowanego do potrzeb klienta, podmiot korzystający z obsługi ma zapewnioną wszechstronną pomoc prawną. Tego rodzaju rozwiązanie jest korzystne z wielu względów, z których najistotniejszym jest element ekonomiczny, bowiem kompleksowa obsługa prawna jest tańsza niż doraźne doradztwo lub reprezentacja tylko w określonych sprawach.

Mając to na uwadze wielu zamawiających decyduje się na zamówienie usług prawniczych w postaci stałej obsługi prawnej, świadczonej przez jednego lub dwóch wykonawców przez co najmniej kilka miesięcy. Praktyka pokazuje, że wielu zamawiających sięga po klasyczne rozwiązania, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty w trybie przetargu nieograniczonego, z pominięciem przepisów art. 5 ust. 1b Prawa zamówień publicznych i ponosi negatywne skutki takiego rozwiązania. Zastosowanie trybu przetargu nieograniczonego przy wyborze kancelarii do obsługi prawnej organów powiatu, Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz powiatowych jednostek organizacyjnych, gdzie jedynym kryterium jest cena, oraz wcześniejsze zatrudnienie w obsłudze prawnej samorządów terytorialnych, może spowodować wybór oferty złożonej przez kancelarię nie dysponującą właściwym doświadczeniem w obsłudze organów samorządu powiatowego, jak również mogą być złożone oferty przewyższające możliwości finansowe Starostwa. Powyższe więc wskazuje, że zastosowanie przetargu nieograniczonego na wybór kancelarii do obsługi prawnej Starostwa mogłoby spowodować naruszenie zasady celowego, oszczędnego i efektywnego dokonywania wydatków.

W przypadku zamówień, których przedmiotem są usługi prawnicze, polegające na wykonywaniu zastępstwa procesowego przed sądami, trybunałami lub innymi organami orzekającymi lub doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego, lub jeżeli wymaga tego ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa, art. 5 ust. 1 b Prawa zamówień publicznych dopuszcza nie stosowanie przepisów ustawy dotyczących przesłanek wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia oraz przesłanek wyboru trybu zamówienia z wolnej ręki. Natomiast art. 5 ust. 2 PZP stanowi, iż w przypadku gdy zamówienie obejmuje równocześnie usługi, o których mowa w ust. 1, oraz inne usługi, do udzielenia zamówienia stosuje się przepisy dotyczące tego przedmiotu zamówienia,

którego wartościowy udział w danym zamówieniu jest największy. Nie trudno ocenić, że wśród dostępnych usług prawnych, najdroższe są usługi doradztwa prawnego i reprezentacji w postępowaniu. Zwłaszcza, jeżeli mowa o podmiocie publicznym lub wydatkującym środki publiczne, to można stwierdzić, że zdecydowana większość działań takiego podmiotu wiąże się z ewentualną koniecznością występowania w charakterze uczestnika postępowania, czy to przed sądami czy też przed innymi organami i instytucjami. Art. 5 ust. 2 PZP w sposób wyraźny dopuszcza stosowanie przepisów ustawy prawo zamówień publicznych dotyczących tego przedmiotu zamówienia, którego wartościowy udział w danym zamówieniu jest największy. Tym samym zamawiający są uprawnieni do udzielania zamówień na usługi stałej obsługi prawnej zgodnie z brzmieniem art. 5 ust. 1b PZP. Przyjęcie takiego rozwiązania dodatkowo pozostaje wzmocnione trzecią przesłanką art. 5 ust. 1b PZP, określoną jako ochrona ważnych praw lub interesów Skarbu Państwa.

Należy także podkreślić, iż tryb zamówienia z wolnej ręki pozwala zamawiającemu w bardzo elastyczny sposób dokonać wyboru właściwego wykonawcy, co w konsekwencji skutkuje lepszym dopasowaniem oferty prawnika do potrzeb i możliwości zamawiającego. Zamawiający dokonując wyboru wykonawcy, może brać pod uwagę nie tylko cenę oferty, wiedzę i doświadczenie, ale również okoliczności nie sprecyzowane w ustawie PZP, a istotne z punktu widzenia interesów zamawiającego, takie jak: ogólny prestiż wykonawcy, opinia na jego temat w środowisku zawodowym, osiągnięte sukcesy zawodowe, skuteczność procesowa oraz ocena dotychczasowej pracy w zakresie obsługi prawnej zamawiającego. Podkreślić należy, że połączenie usług prawnych z usługami prawniczymi polegającymi na wykonaniu zastępstwa procesowego przed sądami powszechnymi, sądami administracyjnymi lub innymi organami orzekającymi, jak również polegającymi na doradztwie prawnym w zakresie zastępstwa procesowego jest także celowe i racjonalne ponieważ pozwala na uwzględnienie specyfiki działalności wszystkich jednostek organizacyjnych powiatu przy zachowaniu tych samych standardów oraz wiedzy w trakcie uzgadniania i opiniowania spraw na wszystkich etapach realizacji (jednostka - Starostwo - Rada lub Zarząd Powiatu). Świadczenie kompleksowych usług prawnych umożliwia szybsze i bardziej rzetelne rozwiązanie spraw, co przekłada się na efektywność wydatkowania środków. Dokonując wyboru wykonawcy usług prawnych należy wziąć pod uwagę czy wskazani wykonawcy posiadają pełną wiedzę odnośnie specyfiki funkcjonowania zamawiającego, charakteru oraz zakresu prowadzonych przez niego spraw, jak i stanie toczących się spraw. Utrzymanie ciągłości wykonywania usług prawnych przez tych samych wykonawców zmniejsza istotne ryzyko wystąpienia błędów, umożliwia ciągłość realizacji powierzonych zadań oraz zapewnia terminowe ich wykonanie. W tym przypadku ocenie zamawiającego podlega czy dotychczasowi wykonawcy są partnerami sprawdzonymi, do których zamawiający ma zaufanie, i którzy świadcząc usługi wykazali się profesjonalizmem i umiejętnością doboru optymalnych rozwiązań. Udzielenie zamówienia z wolnej ręki - w omawianej sprawie - zmniejsza w sposób istotny ryzyko strat, jakie powstałyby w przypadku powierzenia świadczenia usług prawnych nowym, niesprawdzonym wykonawcom. Zamówienie z wolnej ręki daje możliwość wynegocjowania ceny właściwej z uwagi na możliwości finansowych Powiatu, a ponadto daje możliwość wyboru podmiotu, który dysponuje dużym doświadczeniem oraz wiedzą w obsłudze prawnej organów samorządów.

Podsumowując należy stwierdzić, że usługi prawnicze mają charakter usług niepriorytetowych, w związku z czym do zamówień udzielonych na te usługi zastosowanie mają regulacje art. 5 ust.1b PZP.

**11. Proponowany skład Komisji przetargowej (jeśli wybrana procedura tego wymaga):**

nie dotyczy

**12. Tryb powołania Komisji przetargowej:**

nie dotyczy

13. Opinia dotycząca zabezpieczenia finansowego realizacji zamówienia:

*kwota* .....  
.....  
.....

SKARBNIK POWIATU

.....  
**podpis Skarbnika**  
**SEKRETARZ POWIATU**

*Własny*  
Agnieszka Malanowska

.....  
podpis wnioskodawcy

**OPINIA REFERATU ADMINISTRACYJNEGO:**

→ Przedmiot zamówienia należy uzyskać u TRZYDIEŚ  
WŁADY POKI z ulicy ul. AR. 5 uł. 1b Pp.  
Proponuję zamówienie dotyczy usług prawniczych,  
które ma być czynnikiem nieliczącym,  
w przypadku przedmiotowego zamówienia, a wdrożenie  
zastosowania przedmiotu usługi duration przedmiot  
i reprezentacji, a dotychczasowe. Dodatkowo wydatki  
TRUDNO WR UZYSKAĆ AR. 5 uł. 2 Pp.

Data 17.12.2014 r.

*Zdzisław Dębski*

.....  
podpis