

UCHWAŁA NR 88. XIV. 2011
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 30 września 2011 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) - uchwala się, co następuje:

§ 1.

Skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Rada uznaje za bezzasadną

z przyczyn podanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Treść niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Juliusz Gorzkoś

UZASADNIENIE
do Uchwały Nr 88. XIV.2011
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 30 września 2011 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego
Urzędu Pracy w Sierpcu**

W dniu 8 września 2011r. do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu przesłana według właściwości od Wojewody Mazowieckiego.

W skardze skarżący zarzuca pracownikowi Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu wyniesienie i rozpowszechnianie dokumentów dotyczących osoby skarżącego.

W odpowiedzi na skargę Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy pismem z dnia 04.08.2011r. poinformowała skarżącego, iż skargę uznaje za nieuzasadnioną w kontekście naruszenia przez pracownika urzędu obowiązków pracowniczych.

W toku postępowania przyjęto m.in. wyjaśnienia pracownika oraz Kierownika Działu Instrumentów Rynku Pracy z których wynika, że opisane w skardze działania nie były w żaden sposób związane z wykonywaniem przez nią obowiązków służbowych.

W dniu 22 września 2011 r. na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu wyjaśniła przebieg całej sprawy. Stwierdzono, że niniejsza sprawa wyniknęła wskutek doniesień przez męża pracownicy, z którym pozostaje w konflikcie. W tym miejscu stwierdzić należy, że ani Komisja Rewizyjna oraz Rada Powiatu nie mają prawa i obowiązku zajmować się konfliktem, w którym pozostają małżonkowie. Wyjaśnienia przytoczone przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy są całkowicie wystarczające i zamykają w sposób znaczny niniejszą sprawę.

Biorąc pod uwagę przedstawiony stan faktyczny należałoby uznać skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Juliusz Gorzkoś