

**UCHWAŁA Nr 57.IX.2024**  
**RADY POWIATU SIERPECKIEGO**  
**z dnia 28 listopada 2024 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na czynności zawodowe wykonywane przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) w związku z art. 229 pkt 4, art 232 § 2 i § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę na czynności zawodowe Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie

**Rada uznaje za bezzasadną**

z przyczyn podanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY  
*Jerzy Zbigniew Stachurski*

Załącznik  
do Uchwały Nr 57.IX.2024r.  
Rady Powiatu Sierpeckiego  
z dnia 28 listopada 2024 r.

W dniu 24 października 2024 r. do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęła skarga na czynności zawodowe wykonywane przez dyrekcję i pracowników dotyczące pobytu Mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II, ul. 3 Maja 116, 09-227 Szczutowo (zwanym dalej DPS w Szczutowie).

Z treści skargi wynika, że opisane zarzuty dotyczą trzech odrębnych spraw:

1. Skarga na Dyrektora DPS w Szczutowie.
2. Skarga na pracowników DPS w Szczutowie.
3. Wniosek w postaci pytań do Dyrektora DPS w Szczutowie.

Zgodnie z art. 227 i art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572) działalność kierownika jednostki organizacyjnej powiatu może być przedmiotem skargi, do rozpatrzenia której właściwa jest rada powiatu.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Sierpeckiego podjęła pracę nad skargą na czynności zawodowe wykonywane przez Dyrektora DPS w Szczutowie, natomiast w pozostałym zakresie skarga i wniosek zostały przekazane wedle właściwości.

Skarga na Dyrektora DPS w Szczutowie ogniskowała się na zasadach funkcjonowania DPS w Szczutowie w odniesieniu do sposobu traktowania konkretnego pensjonariusza, którego wnosząca skargę jest siostrą. W stosunku do Dyrektora DPS w Szczutowie skarga opierała się na następujących zarzutach:

1. „Od dwóch miesięcy J.Cz. nie posiada przy sobie dowodu osobistego, ponieważ został mu zabrany”.
2. „Reszta emerytury J.Cz. po opłaceniu zobowiązania za pobyt w DPS w Szczutowie jest pobierana przez pracowników DPS w Szczutowie, a nie jak dotychczas przez listonosza i dostarczana do J.Cz., nie wiem jaka jest to kwota pieniężna i w jaki sposób jest przechowywana i kto jest odpowiedzialny za przechowywanie pieniędzy?”
3. „Nie mam także wglądu na wysokość kosztów poniesionych na codzienne utrzymanie J.Cz. w DPS w Szczutowie.”

W dniu 30 października 2024 r. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wystąpił do Dyrektora DPS w Szczutowie, o złożenie na piśmie, w terminie 7 dni od daty otrzymania pisma, wyjaśnień, zajęcia stanowiska odnośnie podniesionych zarzutów w skardze oraz dostarczenie materiałów niezbędnych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do rozpatrzenia skargi. Po otrzymaniu wyjaśnień, które wpłynęły dnia 6 listopada 2024 r. Przewodniczący Komisji zwołał posiedzenie

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na dzień 19 listopada 2024 r. Na posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została wezwana Dyrektor DPS w Szczutowie w celu uzupełnienia wyjaśnień złożonych na piśmie.

Rada Powiatu Sierpeckiego zważyła co następuje:

Skarga nie zasługiwała na uwzględnienie i z tego powodu należało uznać ją jako jako bezzasadną. Podnieść należy, iż Dyrektor DPS w Szczutowie przedstawiła wyczerpujące stanowisko w kwestii podnoszonych zarzutów, poparte załączonymi dokumentami prowadzonymi przez DPS w Szczutowie zgodnie z obowiązującym prawem.

W odniesieniu do pierwszego zarzutu, wskazać należy, iż zgodnie z obowiązującą procedurą wprowadzoną Zarządzeniem Nr 9/2013 Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie z dnia 12 lipca 2013 r., każdy mieszkaniec Domu ma możliwość przechowywania swojego dowodu osobistego u pracownika socjalnego w szafie pancernej. W dniu 13 września 2024 r. Mieszkaniec ze względu na stan zdrowia został skierowany przez lekarza do szpitala. Przed przyjazdem karetki zwrócił się do pracownika socjalnego Domu o zabezpieczenie dowodu osobistego podpisując na tę okoliczność stosowne oświadczenie, które zostało przedłożone do wglądu. W każdej chwili Mieszkaniec ma możliwość zmienić swoją decyzję w sprawie zabezpieczenia dowodu i go odebrać. Od momentu powrotu ze szpitala Mieszkaniec nie złożył oświadczenia w tym zakresie, co czyni postawiony zarzut bezzasadnym.

Odnosząc się do zarzutu drugiego, wskazać należy, iż Mieszkaniec nie posiada osobistego rachunku bankowego, do którego mógłby upoważnić bliską osobę. Rachunek bankowy na którym zabezpieczone są depozyty niektórych mieszkańców jest rachunkiem DPS w Szczutowie. Nie ma możliwości upoważnienia osoby prywatnej do rachunku jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast istnieje możliwość informowania bliskiej osoby (w rozpatrywanym przypadku siostry) o środkach finansowych na koncie pod warunkiem, że Mieszkaniec wyrazi na to zgodę na piśmie i określi w jakim terminie takie informacje mają być udzielane. W tym przypadku Mieszkaniec nie upoważnił nikogo ze swojej rodziny, w tym skarżącej, co również czyni stawiany zarzut bezzasadnym.

Analizując trzeci zarzut, zauważyć należy, iż koszt miesięcznego pobytu każdej skierowanej osoby do Domu Pomocy Społecznej im. Jana Pawła II w Szczutowie od dnia 1 marca 2024 wynosi 6.937,63 zł. Opłatę za pobyt zgodnie z art. 61 ust.2 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej ( Dz.U.z 2024 roku, poz. 1283 z późn. zm.) wnoszą: „mieszkaniec domu, nie więcej jednak niż 70% swojego dochodu...” Do dyspozycji Mieszkańca na bieżące wydatki pozostaje 30% dochodów, z tego Mieszkaniec dopłaca do leków, pieluchomajtek oraz kupuje sobie inne rzeczy według swoich potrzeb. Od momentu zamieszkania w DPS w Szczutowie w 2002 r.,

do września 2024 r., świadczenie emerytalne przynosił listonosz, które Mieszkaniec odbierał osobiście. Wielokrotnie był informowany o możliwości dysponowania swoimi środkami finansowymi korzystając z konta bankowego. Mieszkaniec jednakże każdorazowo twierdził, że najlepszą dla niego formą otrzymywania świadczenia emerytalnego jest gotówka dostarczana przez listonosza. Świadczenie wypłacane z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Szczutowie jest wpłacane na rachunek sum depozytowych. W momencie założenia konta depozytowego Mieszkaniec podpisał stosowne oświadczenie dotyczące zdeponowania zasiłku na rachunku DPS w Szczutowie. Zgodnie z Zarządzeniem Nr 5/2014 wydanym przez p.o. Dyrektora DPS w Szczutowie z dnia 3 marca 2014 r. Mieszkaniec upoważnił pracownika DPS w Szczutowie do odbioru emerytury oraz regulowania dopłaty za pobyt w DPS w Szczutowie, a także opłacania leków, pieluchomajtek i innych zobowiązań. Upoważnienie pozostaje w mocy do dzisiaj, nie zostało ono skutecznie odwołane. Ponadto także w tym zakresie Mieszkaniec nie upoważnił do udzielania stosownej informacji kogoś ze swojej rodziny, w tym skarżącą. Czyni także zarzut trzeci skargi w pełni bezzasadnym.

Powyższe prowadzi do konkluzji, że Dyrektor DPS w Szczutowie realizuje wszystkie zadania wynikające z przepisów prawa w sposób należyty.

Z przyczyn wskazanych powyżej brak jest podstaw do uznania zasadności złożonej skargi na czynności zawodowe wykonywane przez Dyrektora DPS w Szczutowie.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY  
*Jerzy Zbigniew Stachurski*