

UCHWAŁA Nr 204. 42 .2015
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 27 listopada 2015 r.

w sprawie zatwierdzenia Diagnozy Potrzeb i Sytuacji Problemowej Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu

Na podstawie Regulaminu konkursu zamkniętego nr RPMA.10.01.01-IP.01-14-009/15 regionalnego programu operacyjnego Województwa mazowieckiego na lata 2014-2020 Oś priorytetowa X Edukacja dla rozwoju regionu Działanie 10.1 Kształcenie i rozwój dzieci i młodzieży Poddziałanie 10.1.1 Edukacja ogólna (w tym w szkołach zawodowych) w związku z Uchwałą Nr 20.III.2014 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie upoważnienia w 2015 r. Zarząd Powiatu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty oraz § 101 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego z dnia 15 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2011 r. Nr 78, poz. 2488 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:


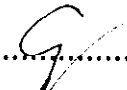
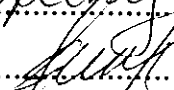
§ 1. Zatwierdza się Diagnozę Potrzeb i Sytuacji Problemowej Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

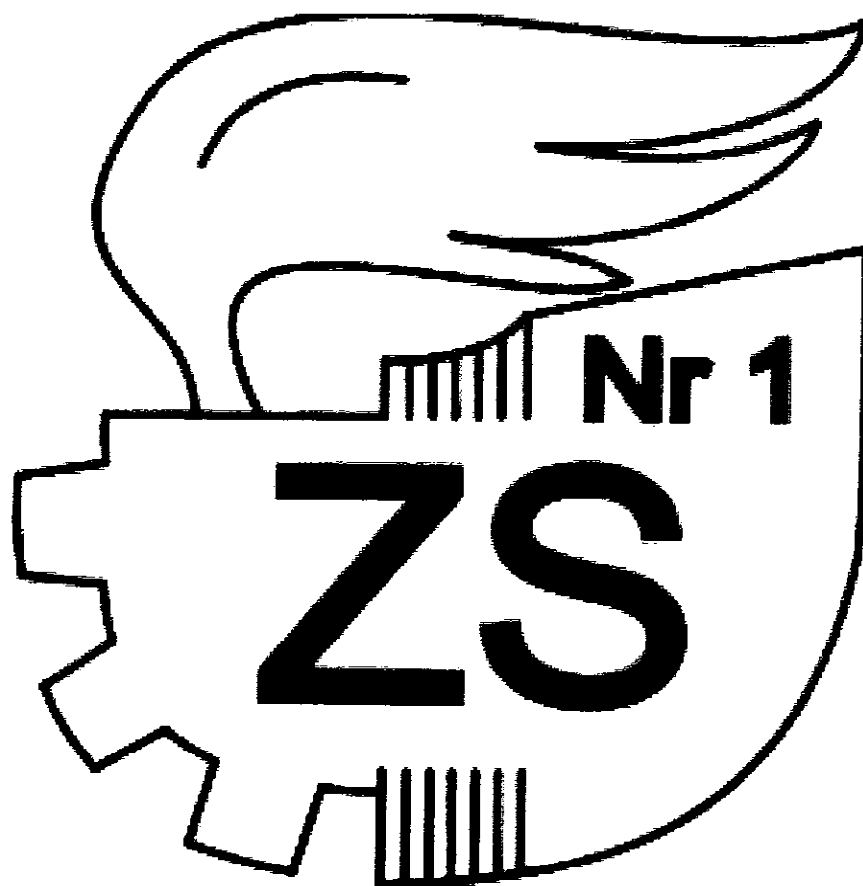
Zarząd:

1. Jan Laskowski – Przewodniczący
2. Juliusz Gorzkoś – członek
3. Sławomir Olejniczak – członek
4. Stanisław Pawłowski – członek
5. Krystyna Siwiec – członek


.....

.....
nieobecny
.....

.....
nieobecny
.....

Załącznik
do UCHWAŁY Nr 24.42.2015
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 27 listopada 2015 r.

**DIAGNOZA SYTUACJI PROBLEMOWEJ
ZESPOŁU SZKÓŁ NR 1 IM. GEN. JOSE DE SAN MARTIN
W SIERPCU**



Sierpc, listopad 2015

I. Cel diagnozy

Celem diagnozy jest poznanie obszarów problemowych w Zespole Szkół nr 1 w Sierpcu, w szczególności określenie przedmiotów, z którymi uczniowie mają największe problemy oraz wykaz przedmiotów, w których uczniowie przejawiają szczególne uzdolnienia.

Diagnoza została przeprowadzona w okresie wrzesień-listopad 2015 r w Zespole Szkół nr 1 w Sierpcu. Przeprowadzono wywiady z uczniami (w trakcie godzin wychowawczych) i z rodzicami (na wywiadówkach). Przeanalizowano średnie ocen z poszczególnych przedmiotów na koniec roku 2013/14 i 2014/15, wyniki matur z roku 2014 i 2015.

II. Stan obecny

A. Dane demograficzne - powiat sierpecki

W 2000 roku urodziło się w powiecie sierpeckim 668os./313dz., w roku 2001-618os./286K. Dane te ukazują przewidywaną liczbę osób, którzy będą potencjalnymi uczniami w klasach 1 w Sierpcu odpowiednio w 2016 i w 2017 roku.

Tab.1 Ludność wg funkcjonalnych grupie wiekowej 13 i 14 lat na 2014 rok (źródło: GUS)

Jednostka terytorialna	ogółem		mężczyźni		kobiety	
	13	14	13	14	13	14
	2014	2014	2014	2014	2014	2014
Powiat sierpecki	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
	615	620	325	333	290	287

Tab.2 Prognoza ludności wg płci i grupy wiekowej 16-18 oraz 18 lat na 2016 rok (źródło: GUS)

Jednostka terytorialna	prognoza na rok 2016					
	ogółem		ogółem		kobiety	
	16-18	18	16-18	18	16-18	18
	2014	2014	2014	2014	2014	2014
Powiat sierpecki	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
	1891	631	960	321	931	310

Tab.3 Prognoza ludności wg płci i grupy wiekowej 16-18 oraz 18 lat na 2017 rok (źródło: GUS)

Jednostka terytorialna	prognoza na rok 2017					
	ogółem		ogółem		kobiety	
	16-18	18	16-18	18	16-18	18
	2014	2014	2014	2014	2014	2014
	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba	osoba
Powiat sierpecki	1868	637	958	304	910	333

Powyższe dane demograficzne ukazują obraz ludności w wieku edukacyjnym ponadgimnazjalnym w powiecie sierpeckim. Tabela nr 1 ukazuje liczbę potencjalnych uczniów w całym powiecie sierpeckim w 2014 roku. Liczba wieku 13 i 14 lat oznacza, że tyle potencjalnie powinno być uczniów w roku 2016 i 2017, którzy wówczas osiągną wiek 16 lat i rozpoczną edukację ponadgimnazjalną. Tabele nr 2 i 3 ukazują prognozy ludności w wieku 16 i więcej, które mogą stać się potencjalnymi uczniami w Zespole Szkół nr 1 w Sierpcu.

B. Stan obecny w Zespole Szkół nr 1:

W Zespole Szkół nr 1 w Sierpcu funkcjonuje Liceum Ogólnokształcące i Technikum.

W listopadzie br. uczyło się łącznie 727 uczniów (w LO 312 uczniów/251K, w technikum 415 uczniów/64K).

Szczegóły ukazuje poniższa tabela:

Tab. 4 Liczebność poszczególnych klas w roku szkolnym 2014/2015 (stan - listopad 2015)

	rok 2015/2016
LO	Kobiety
klasa lingwistyczno-dziennikarska	I- 26, II -28
Klasa opiekuńczo-medyczna	I-28,II-31,III-28
Klasa policyjna	I-24, II-22,III-27
Klasa sportowo turystyczna	II-13, III-24
Klasa matematyczno-politechniczna	-
TECHNIKUM	
T.Budownictwa	I-6,II-5,III-1,IV-2
T.Elektronik	
T.Informatyk	I-2,II-2,IV-1
T.Ochrony Środowiska	I-11,II-13,III-9,IV-10
T.Mechanik	
T.Mechanizacji Rolnictwa	IV-2
T.Pojazdów Samochodowych	

Spośród wszystkich 727 uczniów z obszarów wiejskich pochodzą 236 osoby, a z obszarów miejskich 491osób.

Średnią ocen z poszczególnych przedmiotów na koniec roku 2013/2014 przedstawia poniższa tabela:

Tab. 6 Średnia ocen na koniec roku 2013/2014

	rok 2013/2014					
LO	j.ang	j.niem.	matematyka	biologia	fizyka	chemia
klasa lingwistyczno- dziennikarska	-	-	-	-	-	-
Klasa opiekuńczo- medyczna	I-4,25	I-4,3;	I-3,03	I-4,22	I-4,16	I-4,13
Klasa policyjna	I-3,5; II-2,66; III-3,2	I-3,6;II-3,75;III-4,2	I-3,06;II-2,57;III-2,73	I-3,92;III-3,85	I-4,89;III-4,36	I-4,0
Klasa sportowo turystyczna	I-2,7;II-3,1;III-2,9	I-3,77;II-4,0;III-4,2	I-2,5;II-2,22;III-2,54	I-2,96;II-2,69;III-2,84	I-3,54;III-3,68	I-3,3
Klasa matematyczno- politechniczna	-	-	-	-	-	-
TECHNIKUM	2014					
T.Budownictwa	I-2,54;II-2,26;III-2,28;IV-2,95	I-2,46;II-2,67;III-3,35;IV-3,67	I-2,46;II-2,24;III-2,33;IV-2,64	I-2,96	I-2,92;II-2,95;III-4,33	I-2,6
T.Elektronik	II-2,11;III-2,56;IV-2,4	II-3,27;III-4,0;IV-4,33	II-2,6;III-2,73;IV-2,83	-	II-3,05;III-4,3	I-3,7
T.Informatyk	I-3,13;II-2,44;III-2,56;IV-2,4	I-4,25;II-4,29;III-4,0;IV-3,0	I-2,9; II-2,64;III-2,73;IV-2,91	I-3,67	I-4,43; III-4,3	I-3,7
T.Ochrony Środowiska	I-4,0; II-2,44;III-2,36;IV-3,36	I-2,94;II-4,29;III-3,5;IV-3,0	I-2,57;II-2,64;III-2,64;IV-2,91	I-2,75	I-3,57	I-2,53;III-2,8
T.Mechanik	I-2,17;II-2,86;III-2,14;IV-2,25	I-2,94;II-2,75;III-2,6;IV-3,0	I-2,45;II-2,48;III-2,0;IV-2,24	I-2,75	I-3,23	I-2,7
T.Mechanizacji Rolnictwa	I-4,0;II-2,53;III-2,36;	I-3,33;II-2,85;III-3,5	I-2,57;II-2,77;III-2,64	I-2,75	I-3,57	I-2,53
T.Pojazdów Samochodowych	I-2,17;II-2,53	I-3,33;II-2,85;	I-2,45;II-2,77	I-2,86	I-3,23	I-2,7

Średnią ocen z poszczególnych przedmiotów na koniec roku 2014/2015 przedstawia poniższa tabela:

Tab. 7 Średnia ocen na koniec roku 2014/2015

	rok 2014/2015						
LO	j.ang.	j.niem.	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia
klasa lingwistyczno-dziennikarska	I-3,06	I-3,87	I-2,66	I-3,9	I-3,54	I-4,3	I-3,13
Klasa opiekuńczo-medyczna	I-2,9;II-3,64	I-3,48;II-4,28	I-2,87;II-3,17	I-3,78	I-3,45;II-3,64	I-5,0	I-3,36;II-3,21
Klasa policyjna	I-3,02;II-3,44;III-3,17	I-3,86;II-4,19;III-3,58	I-2,63;II-2,88;III-2,55	I-3,16	I-3,16;	I-3,86	I-2,62
Klasa sportowo-turystyczna	I-2,48;II-2,83;III-3,11	I-2,51;II-2,83;III-3,0	I-2,41;II-2,43;III-2,22	I-2,62;II-2,73;III-3,08	I-2,96;II-2,76;III-2,66	I-3,62	I-3,55
Klasa matematyczno-politechniczna	-	-	-	-	-	-	-
TECHNIKUM							
T.Budownictwa	I-2,67;II-2,75;III-2,5;	I-3,33;II-3,73;III-3,25	I-3,22;II-2,9;III-2,17	I-4,28	I-3,39	I-4,06;II-3,43;III-2,5	I-3,78
T.Elektronik	II-2,95;III-2,33	II-3,67;III-3,0	II-2,81;III-2,6	-	-	II-4,1;III-2,65	-
T.Informatyk	I-3,04;II-2,95;III-2,8	I-3,0;II-3,67;III-4,1	I-2,8;II-2,81;III-2,5	I-4,32	I-3,56;	I-4,16;II-4,1;	I-3,5
T.Ochrony Środowiska	I-2,65;II-2,4;III-2,8	I-3,78;II-3,2;III-4,1	I-2,65;II-2,3;III-2,5	I-3,35;II-2,5;	I-2,96;II-2,8;III-3,1	I-3,87;	I-3,4
T.Mechanik	I-2,3;II-2,06;III-2,75	I-2,25;II-2,7;III-3,1	I-2,18;II-2,2;III-2,1	I-2,5;II-2,4;III-2,6	I-2,6;	I-3,0	I-3,3
T.Mechanizacji Rolnictwa	I-2,65;II-2,4;III-2,5	I-3,78;II-3,2;III-3,6	I-2,65;II-2,3;III-2,3	I-3,35;II-2,5;III-3,1	I-2,96;II-2,8;	I-3,87;	I-3,4
T.Pojazdów Samochodowych	I-2,3;II-2,06;III-2,5	I-2,25;II-2,7;III-3,6	I-2,18;II-2,2;III-2,3	I-2,5;II-2,4;III-3,1	I-2,6;	I-3,0	I-3,3

Wyniki egzaminów maturalnych z poszczególnych przedmiotów na maturze 2014 przedstawia poniższa tabela:

Tab. 8 Wyniki egzaminów maturalnych z poszczególnych przedmiotów w roku 2014

	rok 2014						
LO	j.ang	j. niem.	matemat.	geografia	biologia	fizyka	chemia
Kl.lingw.-dziennik.	-	-	-	-	-	-	-
Kl. opiek.-medyczna	-	-	-	-	-	-	-
Klasa policyjna	80,89%-podst,sm	-	68,24%-podst,sm	-	-	-	-
Klasa sportowo turystyczna	84,78%-podst,sm	74,18%- podst,sm	68,34%-podst,sm	50,1%(podst)-s.m	24,8%podst,sm /21,6%- rozszt,sm	-	31,33%podst, sm
Kl.matem-politechn.	-	-	-	-	-	-	-
TECHNIKUM	2014						
T.Budownictwa	56,47%-podst,sm	63,4%-podst,sm	58,78%-podst,sm	-	-	-	21%-podst,sm
T.Elektronik	69,73%-podst,sm	58,65%- podst,sm	56,6%-podst,sm	-	20%-podst,sm	-	28,67%-podst,sm
T.Informatyk	49,00%-podst,sm	54,6%-podst,sm	60,5%-podst,sm	-	-	48%-podst,sm	28%,podst,sm
T.Ochr.Środowiska	80,8%-podst,sm	51,3%-podst,sm	46,4%-podst,sm	-	-	-	48%-podst,sm
T.Mechanik	68,65%-podst,sm	59,9%-podst,sm	37,18%-podst,sm	-	-	-	-
T.Mechan. Roln.	-	-	-	-	-	-	-
T.Poj.Samochod.	-	-	-	-	-	-	-

Wyniki egzaminów maturalnych z poszczególnych przedmiotów na maturze 2015 przedstawia poniższa tabela:

Tab. 9 Wyniki egzaminów maturalnych z poszczególnych przedmiotów w roku 2015

	rok 2015						
LO	j.ang	j.niem.	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia
Kl.lingwist-dziennik.	-	-	-	-	-	-	-
Kl.opiekuń.-med.	-	-	-	-	-	-	-
Klasa policyjna	69,43%- podst,nm	66,4%podst,nm	62,12%-podst,nm	-	-	-	-
Klasa sportowo turystyczna	71,93%- podst,nm	49,5%-podst,nm	54,06%-podst,nm	26,1%-rozszt,nm	14%- rozszt,nm	-	-
Kl.mat.-politechn.			-	-	-	-	-
TECHNIKUM	2015						
T.Budownictwa	56%-podst,sm	39,66%-podst,sm	54,33%-podst,sm	-	22%-rozszt,sm	-	-
T.Elektronik	56%-podst,sm	47,74%-podst,sm	51,096%-podst,sm	42%-podst,sm	-	26%-podst,sm	-
T.Informatyk	60%-post,sm	47,74%-podst,sm	48,25%- podst,sm/13%- rzszt,sm	15%-podst,sm	88%- podst,sm	18%-podst,sm	-
T.Ochrony Środowiska	51%-podst,sm	37%-podst,sm	40,36%-podst,sm	-	54%- podst,sm	-	16%-podst,sm
T.Mechanik	32% -podst,sm	20%-podst,sm	30,6%-podst,sm	-	-	-	-
T.Mechanizacji Rolnictwa	59,5%-podst,sm	-	40,36%-podst,sm	-	-	-	-
T.Poj.Samochodowych	-	-	-	-	-	-	-

Liczbę uczniów z oceną niedostateczną/dopuszczającą na świadectwie na koniec roku szkolnego 2013/14 (w rozbiciu na poszczególne przedmioty i klasy) przedstawia poniższa tabela:

Tab. 10 Liczba uczniów z oceną niedostateczną/dopuszczającą na świadectwie w roku szkolnym 2013/2014

LO	j.ang	j.niem.	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia	informatyka
Kl.lingwistyczno-dziennikarska	-	-	-	-	-	-	-	-
Kl. opiekuńczo-medyczna	9	-	10	2	-	-	-	-
Klasa policyjna	29	2	47	1	-	-	4	-
Klasa sportowo turystyczna	31	1	64	17	37	-	1	-
Kl. Matemat.-politechniczna	-	-	-	-	-	-	-	-
TECHNIKUM								
T.Budownictwa	53	18	63	11	9	17	13	-
T.Elektronik	34	3	26	-	-	4	2	-
T.Informatyk	20	1	34	2	1	-	1	10
T.Ochrony Środowiska	17	8	29	11	11	2	28	-
T.Mechanik	47	18	56	4	4	2	7	-
T.Mechanizacji Rolnictwa	8	14	19	7	5	2	4	-
T.Pojazdów Samochodowych	14	8	10	3	3	1	2	-

Liczbę uczniów z oceną niedostateczną/dopuszczającą na świadectwie na koniec roku szkolnego 2014/15 (w rozbiciu na poszczególne przedmioty i klasy) przedstawia poniższa tabela:

Tab. 11 Liczba uczniów z oceną niedostateczną/dopuszczającą na świadectwie w roku szkolnym 2014/2015

LO	j.ang	j.niem.	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia	informatyka
Kl.lingwistyczno-dziennikarska	11	2	18	10	9	2	18	-
Kl. opiekuńczo-medyczna	19	7	20	4	15	-	17	-
Klasa policyjna	29	12	54	7	9	-	11	-
Klasa sportowo turystyczna	44	29	66	41	38	1	1	-
Klasa matemat.-politechniczna	-	-	-	-	-	-	-	-
TECHNIKUM								
T.Budownictwa	31	9	36	-	4	13	1	6
T.Elektronik	16	9	18	-	-	11	-	-
T.Informatyk	15	12	24	-	2	-	3	4
T.Ochrony Środowiska	18	7	26	3	12	-	-	-
T.Mechanik	31	25	40	27	8	1	1	-
T.Mechanizacji Rolnictwa	15	3	31	14	2	-	-	-
T.Pojazdów Samochodowych	23	13	26	12	5	-	1	-

Liczbę uczniów z oceną bardzo dobrą i celującą na świadectwie na koniec roku szkolnego 2013/14 (w rozbiciu na poszczególne przedmioty i klasy) przedstawia poniższa tabela:

Tab. 12 Liczba uczniów z oceną celującą/bardzo dobrą na świadectwie w roku szkolnym 2013/2014

LO	j.ang	j.niem.	matematyka	geografia	biologia	fizyka	chemia	informatyka
Kl.lingwistyczno-dziennikarska	-	-	-	-	-	-	-	-
Kl. opiekuńczo-medyczna	5	8	2	10	13	5	10	32
Klasa policyjna	11	32	14	10	16	44	6	36
Klasa sportowo turystyczna	8	24	3	5	1	1	1	23
Klasa matem.-politechniczna	-	-	-	-	-	-	-	-
TECHNIKUM								
T.Budownictwa	2	5	3	1	1	9	-	20
T.Elektronik	-	10	2	-	-	8	2	-
T.Informatyk	3	10	4	1	2	16	3	24
T.Ochrony Środowiska	4	5	-	1	-	-	3	17
T.Mechanik	2	3	1	-	-	-	-	12
T.Mechanizacji Rolnictwa	-	2	-	-	-	-	-	10
T.Pojazdów Samochodowych	-	1	2	-	-	-	-	10

III. Analiza wyników

Przeanalizowano wyniki uzyskiwane na egzaminach maturalnych, średnie ocen na świadectwach oraz liczbę osób z najstabszymi i najlepszymi wynikami.

Stwierdzono następujące obszary problemowe:

➤ LICEUM

-słabe wyniki z matematyki;

-słabe wyniki z przedmiotów przyrodniczych (biologia, geografia, chemia, fizyka)

-bardzo dobre wyniki z informatyki - uczniowie zdolni nie mają możliwości rozwijania swoich uzdolnień i zainteresowań;

➤ TECHNIKUM

-słabe wyniki z matematyki;

-słabe wyniki z geografii;

-bardzo dobre wyniki z informatyki - uczniowie zdolni nie mają możliwości rozwijania swoich uzdolnień i zainteresowań.

Poniżej przedstawiono uzyskane wyniki:

LICEUM:

MATEMATYKA

Śr. ocen z matem. na koniec roku 2013/14 wyniosła 2,66, na koniec roku 2014/15 - 2,65.

Wyniki matur:

*profil podstawowy:2014: 68,29%,

*profil podstawowy „nowa” formuła: 2015.

W 2014r. 121 uczniów miało oc. niedostateczną/dopuszczającą z matem. na świadectwie(38,8%), w 2015 roku-158os. (50,6%).

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie z matematyką.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 27U/22K chętnie wzięłoby udział w zajęcia wyrównawcze z matematyki. 35 rodziców (24 rodziców uczennic i 11 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

CHEMIA

Śr. ocen z chemii. na koniec roku 2013/14 wyniosła 3,81, na koniec roku 2014/15 - 3,17.

Wyniki matur:

*profil podstawowy:2014:31,33%, przy średniej województwa 46%.

W 2014r. 5uczniów miało oc. dopuszczającą/niedostateczną z chemii na świadectwie, w 2015 roku-47os.

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie z chemią.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 26U/21K chętnie wzięłyby udział w zaj. wyrównawczych z chemii. 32 rodziców (26 rodziców uczennic i 6 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

GEOGRAFIA

Śr. ocen z geografii na koniec roku 2013/14 wyniosła 3,58, na koniec roku 2014/15 - 2,89.

Na egz. maturalnym uczniowie uzyskali wyniki:

*profil podstawowy:2014:50,1%.

*profil rozszerzony „nowa” formuła 2015: 26,1% przy średniej dla województwa 45%.

W 2014r. 20os. miało oc. niedostateczną/dopuszczającą z geografii na świadectwie, w 2015 roku-62os.

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie z geografią.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 29U/21K chętnie wzięłyby udział w zaj. wyrównawczych z geografii. 30 rodziców (24 rodziców uczennic i 6 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

BIOLOGIA

Śr. ocen z biologii na koniec roku 2013/14 wyniosła 3,41, na koniec roku 2014/15 - 3,17.

Na egz. maturalnym uczniowie uzyskali wyniki:

*profil podstawowy: 2014:24,8%, przy średniej dla województwa35%

*profil rozszerzony: 2014:21,6%, przy średniej dla województwa55%

*profil rozszerzony „stara” formuła 2015: 20,0% przy średniej dla województwa 52%.

W 2014r. 37os. miało oc. niedostateczną/dopuszczającą z biologii na świadectwie, w 2015 roku-71os.

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie z biologią.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 28U/19K chętnie wzięłoby udział w zaj. wyrównawcze z biologii. 32 rodziców (26 rodziców uczennic i 6 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

FIZYKA

Śr. ocen z fizyki na koniec roku 2013/14 wyniosła 4,13, na koniec roku 2014/15 - 4,2.

W 2015r. 3os. miało oc. niedostateczną/dopuszczającą z fizyki na świadectwie.

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie z fizyką.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 25U/16K chętnie wzięłoby udział w zaj. wyrównawczych z fizyki. 31 rodziców (24rodziców uczennic i 7 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

INFORMATYKA

Śr. ocen z informatyki na koniec roku 2013/14 wyniosła 5,02, na koniec roku 2014/15 - 4,94.

W 2014r. 91 uczniów miało oc. bardzo dobrą/celującą z informatyki na świadectwie(29%), w 2015 roku-212os. (68%).

Powyższe dane świadczą o dużym zainteresowaniu informatyką wśród części uczniów.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 19U/11K chętnie wzięłoby udział w zaj. doskonalących z informatyki. 25 rodziców (13 rodziców uczennic i 12 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

TECHNIKUM:

MATEMATYKA

Śr. ocen z matem. na koniec roku 2013/14 wyniosła 2,59, na koniec roku 2014/15 - 2,48.

Wyniki matur:

*profil podstawowy:2014: 51,89%.

*profil podstawowy „stara” formuła: 2015: 44,16% przy średniej dla województwa40%;

*profil rozszerzony „stara” formuła: 2015: 13% przy średniej dla województwa24%.

W 2014r. 237 uczniów miało oc. niedostateczną/dopuszczającą z matem. na świadectwie(57,1%), w 2015 roku-201os. (48,4%).

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie z matematyką.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 10U/6K chętnie wzięłoby udział w zaj. wyrównawczych z matematyki. 34 rodziców (5 rodziców uczennic i 29 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

GEOGRAFIA

Śr. ocen z geografii na koniec roku 2013/14 wyniosła 2,89, na koniec roku 2014/15 - 2,99.

Wyniki matur:

*profil podstawowy „stara” formuła: 2015: 28,5% przy średniej dla województwa 45%.

W 2014r. 38 uczniów miało oc. niedostateczną/dopuszczającą z geografii. na świadectwie, w 2015 roku-56os.

Powyższe dane świadczą o występowaniu problemu w radzeniu sobie z matematyką.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 9U/4K chętnie wzięłoby udział w zaj. wyrównawczych z geografii. 30 rodziców (4 rodziców uczennic i 26 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zajęciach.

INFORMATYKA

Śr. ocen z informatyki na koniec roku 2013/14 wyniosła 4,66, na koniec roku 2014/15 - 4,52.

W 2014r. 93 uczniów miało oc. bardzo dobrą/celującą z informatyki na świadectwie (22%), w 2015 roku-87os. (21%).

Powyższe dane świadczą o dużym zainteresowaniu informatyką wśród części uczniów.

Z przeprowadzonych z uczniami wywiadów wynika, że 10U/4K chętnie wzięłoby udział w zaj. doskonalących z informatyki. 38 rodziców (5 rodziców uczennic i 33 rodziców uczniów) uważa że ich dziecko powinno wziąć udział w takich zaj.

W XI 2015 roku zwołano Radę Pedagog. w celu określenia sytuacji problemowej. Nauczyciele potwierdzają powyższe założenia. Jednocześnie wskazują, że uczniowie czwartych klas technikum są zaabsorbowani przygotowaniem nie tylko do matury ale również do egzaminów zawodowych, w związku z czym podjęto decyzję, że uczniowie ci nie będą objęci zajęciami dodatkowymi. Ustalenia Rady Pedagogicznej:

Liceum:

- 1) 50/43K nie radzi sobie z matematyką
- 2) 48/37K nie radzi sobie z geografią
- 3) 51/39K nie radzi sobie z biologią

- 4) 39/35K nie radzi sobie z fizyką
- 5) 42/33K nie radzi sobie z chemią
- 6) 51/41K jest uzdolnionych z informatyki

Technikum:

- 1) 49/9K nie radzi sobie z matematyką
- 7) 47/14K nie radzi sobie z geografią
- 8) 48/7K jest uzdolnionych z informatyki.

INWENTARYZACJA

Analizując sytuację obecną w szkole dokonano również inwentaryzacji sprzętów, jakimi dysponuje szkoła i które są do dyspozycji uczniów. Wyniki tej inwentaryzacji przedstawiono w załączniku do niniejszego dokumentu. Sprzęty znajdujące się w załączniku były sfinansowane w ramach dotychczasowych projektów unijnych.

IV. Wnioski

Mając na uwadze powyższe ustalenia oraz biorąc pod uwagę liczbę osób z ocenami niedostatecznymi/dopuszczającymi oraz bardzo dobrymi/celującymi ustalono że konieczna jest interwencja w zakresie z jednej strony wyrównywania deficytów osób słabiej radzących sobie z nauką oraz z drugiej strony - w zakresie rozwijania zainteresowań uczniów z wysokimi wynikami.

Stwierdzono zatem, że konieczne jest podjęcie działań w zakresie organizacji:

➤ LICEUM:

- zajęć wyrównawcze z matematyki i przedmiotów przyrodniczych (chemia, geografia, fizyka, biologia),
- zaj. doskonal. (z informatyki);

➤ TECHNIKUM:

- zajęć wyrównawcze z matematyki i geografii
- zaj. doskonal. (z informatyki).

Ponadto, po analizie możliwych przyczyn problemów występujących w szkole ustalono, że w głównej mierze do słabych wyników przyczyniają się negatywne stereotypy dotyczące poszczególnych przedmiotów i podejście uczniów, którzy nie wierząc w swoje siły z góry zakładają, że pewne przedmioty są trudne i „nie do przejścia”. Uczniowie uzdolnieni zaś nie mają możliwości rozwijania swoich pasji i zainteresowań, często nie chcą „wybijać się”, gdyż obawiają się, że będzie to źle postrzegane przez rówieśników (ustalono to na podstawie wywiadów z uczniami).

W celu rozwijania zainteresowań uczniów informatyką oraz przełamania negatywnych stereotypów będących przyczyną niechęci części uczniów do nauki matematyki i przedmiotów przyrodniczych, zaplanowano zajęcia prowadzone w oparciu o met. eksperymentu. W taki sposób powstała koncepcja projektu „*Akademia sukcesu*”.

O liczbie i wielkości grup, dla których zorganizowane będą zajęcia, zadecyduje przede wszystkim analiza liczby osób z najwyższymi i najniższymi wynikami oraz wskazania nauczycieli (na podst. prowadzonych na bieżąco obserwacji). Decydujący wpływ na decyzję dotyczące liczebności grup będą miały wyniki wywiadów z uczniami i rodzicami (na wywiadówkach).

Załączniki:

1. *Wyniki inwentaryzacji wyposażenia Zespołu Szkół nr 1.*

No.	Date	Description
108	1940-11-10	to the ...
109	1940-11-11	to the ...
110	1940-11-12	to the ...
111	1940-11-13	to the ...
112	1940-11-14	to the ...
113	1940-11-15	to the ...
114	1940-11-16	to the ...
115	1940-11-17	to the ...
116	1940-11-18	to the ...
117	1940-11-19	to the ...
118	1940-11-20	to the ...
119	1940-11-21	to the ...
120	1940-11-22	to the ...
121	1940-11-23	to the ...
122	1940-11-24	to the ...
123	1940-11-25	to the ...
124	1940-11-26	to the ...
125	1940-11-27	to the ...
126	1940-11-28	to the ...
127	1940-11-29	to the ...
128	1940-11-30	to the ...
129	1940-12-01	to the ...
130	1940-12-02	to the ...

No	Uraian	Volume	Unit	Uraian	Volume
1	100-00	100	kg	Manisan	100,00
2	100-00	100	kg	Manisan	100,00
3	100-00	100	kg	Manisan	100,00
4	100-00	100	kg	Manisan	100,00
5	100-00	100	kg	Manisan	100,00
6	100-00	100	kg	Manisan	100,00
7	100-00	100	kg	Manisan	100,00
8	100-00	100	kg	Manisan	100,00
9	100-00	100	kg	Manisan	100,00
10	100-00	100	kg	Manisan	100,00
11	100-00	100	kg	Manisan	100,00
12	100-00	100	kg	Manisan	100,00
13	100-00	100	kg	Manisan	100,00
14	100-00	100	kg	Manisan	100,00
15	100-00	100	kg	Manisan	100,00
16	100-00	100	kg	Manisan	100,00
17	100-00	100	kg	Manisan	100,00
18	100-00	100	kg	Manisan	100,00
19	100-00	100	kg	Manisan	100,00
20	100-00	100	kg	Manisan	100,00
21	100-00	100	kg	Manisan	100,00
22	100-00	100	kg	Manisan	100,00
23	100-00	100	kg	Manisan	100,00
24	100-00	100	kg	Manisan	100,00
25	100-00	100	kg	Manisan	100,00
26	100-00	100	kg	Manisan	100,00
27	100-00	100	kg	Manisan	100,00
28	100-00	100	kg	Manisan	100,00
29	100-00	100	kg	Manisan	100,00
30	100-00	100	kg	Manisan	100,00
31	100-00	100	kg	Manisan	100,00
32	100-00	100	kg	Manisan	100,00
33	100-00	100	kg	Manisan	100,00
34	100-00	100	kg	Manisan	100,00
35	100-00	100	kg	Manisan	100,00
36	100-00	100	kg	Manisan	100,00
37	100-00	100	kg	Manisan	100,00
38	100-00	100	kg	Manisan	100,00
39	100-00	100	kg	Manisan	100,00
40	100-00	100	kg	Manisan	100,00

6

Year	Month	Day	Description	Amount
1911	Jan	1	Balance forward	100.00
1911	Jan	15
1911	Jan	31
1911	Feb	1
1911	Feb	15
1911	Feb	28
1911	Mar	1
1911	Mar	15
1911	Mar	31
1911	Apr	1
1911	Apr	15
1911	Apr	30
1911	May	1
1911	May	15
1911	May	31
1911	Jun	1
1911	Jun	15
1911	Jun	30
1911	Jul	1
1911	Jul	15
1911	Jul	31
1911	Aug	1
1911	Aug	15
1911	Aug	31
1911	Sep	1
1911	Sep	15
1911	Sep	30
1911	Oct	1
1911	Oct	15
1911	Oct	31
1911	Nov	1
1911	Nov	15
1911	Nov	30
1911	Dec	1
1911	Dec	15
1911	Dec	31

Year	Month	Day	Description	Amount
1911	12	31	Balance forward	15.00
1912	1	1	Interest on bank account	12.00
1912	2	1	Interest on bank account	12.50
1912	3	1	Interest on bank account	13.00
1912	4	1	Interest on bank account	13.50
1912	5	1	Interest on bank account	14.00
1912	6	1	Interest on bank account	14.50
1912	7	1	Interest on bank account	15.00
1912	8	1	Interest on bank account	15.50
1912	9	1	Interest on bank account	16.00
1912	10	1	Interest on bank account	16.50
1912	11	1	Interest on bank account	17.00
1912	12	31	Balance forward	17.50
1913	1	1	Interest on bank account	18.00
1913	2	1	Interest on bank account	18.50
1913	3	1	Interest on bank account	19.00
1913	4	1	Interest on bank account	19.50
1913	5	1	Interest on bank account	20.00
1913	6	1	Interest on bank account	20.50
1913	7	1	Interest on bank account	21.00
1913	8	1	Interest on bank account	21.50
1913	9	1	Interest on bank account	22.00
1913	10	1	Interest on bank account	22.50
1913	11	1	Interest on bank account	23.00
1913	12	31	Balance forward	23.50
1914	1	1	Interest on bank account	24.00
1914	2	1	Interest on bank account	24.50
1914	3	1	Interest on bank account	25.00
1914	4	1	Interest on bank account	25.50
1914	5	1	Interest on bank account	26.00
1914	6	1	Interest on bank account	26.50
1914	7	1	Interest on bank account	27.00
1914	8	1	Interest on bank account	27.50
1914	9	1	Interest on bank account	28.00
1914	10	1	Interest on bank account	28.50
1914	11	1	Interest on bank account	29.00
1914	12	31	Balance forward	29.50

Date	Description	Debit	Credit	Balance
1912	Jan 1			100.00
1912	Jan 15	50.00		50.00
1912	Jan 30		25.00	75.00
1912	Feb 15	10.00		65.00
1912	Feb 28		15.00	80.00
1912	Mar 15	20.00		60.00
1912	Mar 31		10.00	70.00
1912	Apr 15	15.00		55.00
1912	Apr 30		5.00	60.00
1912	May 15	10.00		50.00
1912	May 31		10.00	60.00
1912	Jun 15	5.00		55.00
1912	Jun 30		5.00	60.00
1912	Jul 15	10.00		50.00
1912	Jul 31		10.00	60.00
1912	Aug 15	5.00		55.00
1912	Aug 31		5.00	60.00
1912	Sep 15	10.00		50.00
1912	Sep 30		10.00	60.00
1912	Oct 15	5.00		55.00
1912	Oct 31		5.00	60.00
1912	Nov 15	10.00		50.00
1912	Nov 30		10.00	60.00
1912	Dec 15	5.00		55.00
1912	Dec 31		5.00	60.00

DATE	DESCRIPTION	AMOUNT

