

UCHWAŁA Nr 151. 34 2015
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 17 września 2015r.

w sprawie przyjęcia i przedłożenia Radzie Powiatu w Sierpcu „Raportu z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku”

Na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013r., poz. 1232 z późn. zm.), art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 poz. 595 z późn. zm.) oraz § 101 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego z dnia 15 kwietnia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2011 r. Nr 78, poz. 2488 z późn. zm.) uchwała się co następuje:

§ 1. 1. Przyjmuje się „Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku” stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

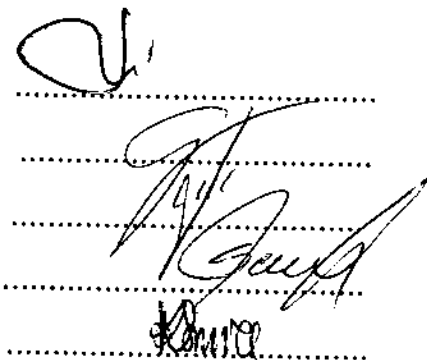
2. Raport o którym mowa w ust. 1 przedkłada się Radzie Powiatu w Sierpcu.

§ 2. Wykonanie Uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd:

1. Jan Laskowski – Starosta Sierpecki
2. Juliusz Gorzkoś – Wicestarosta Sierpecki
3. Sławomir Olejniczak – członek
4. Stanisław Pawłowski – członek
5. Krystyna Siwiec – członek


.....
.....
.....
.....
.....



POWIAT SIERPECKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE

RAPORT
Z WYKONANIA „PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA
DLA POWIATU SIERPECKIEGO NA LATA 2013-2016
Z PERSPEKTYWĄ DO 2020 ROK”
ZA LATA 2013-2014

Opracowanie:

mgr inż. Ada Kutyló-Bromka

mgr Ewa Laskowska

EKO - BIZNES
Ada Kutyló - Bromka
tel: 692 493 411
WŁAŚCICIEL

SIERPIEŃ 2015 ROK

SPIS TEŚCI

1. WSTĘP	3
2. CEL I ZAKRES RAPORTU	4
3. AKTUALNY STAN ŚRODOWISKA W POWIECIE SIERPECKIM	4
3.1. Powietrze	4
3.1.1. Jakość powietrza	4
3.1.2. Presje wywierane na powietrze	9
3.1.3. Zmiany w zakresie ochrony powietrza w latach 2013-2014	11
3.2. Jakość wód powierzchniowych	12
3.2.1. Rzeki	12
3.2.2. Jeziora	13
3.2.3. Obszary szczególnie narażone (OSN)	16
3.2.4. Presje wywołane na wody powierzchniowe	16
3.2.5. Zmiany w zakresie ochrony wód w latach 2012-2014	21
3.3. Wody podziemne	22
3.3.1. Jakość wód podziemnych	22
3.3.2. Presje wpływające na wody podziemne	23
3.3.3. Zmiany w zakresie gospodarki wodnej w latach 2012-2014	24
3.4. Gleby	25
3.4.1. Jakość gleb	25
3.4.2. Presje wywołane na gleby	25
3.4.3. Zmiany w zakresie ochrony gleb w latach 2013-2014	26
3.5. Klimat akustyczny	26
3.5.1. Presje związane z uciążliwością hałasu	27
3.5.2. Zmiany w zakresie oddziaływania hałasu w latach 2007-2013	28
3.6. Poziomy pól elektromagnetycznych	28
3.6.1. Stan środowiska w zakresie promieniowania elektromagnetycznego.	28
3.6.2. Presje związane z promieniowaniem elektromagnetycznym	29
3.6.3. Zmiany w zakresie oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego w latach 2013-2014	30
3.7. Przyroda	30
3.7.1. Ochrona przyrody i grunty leśne	30
3.7.2. Zmiany w zakresie ochrony przyrody i gruntów leśnych w latach 2013 - 2014.	35
3.8. Odpady	36
4. REALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU SIERPECKIEGO W LATACH 2013-2014	39
4.1. Działania proekologiczne realizowane przez powiat sierpecki w latach 2013-2014	39
4.2. Realizacja harmonogramu zadań powiatu sierpeckiego	42
5. REALIZACJA ZADAŃ PROEKOLOGICZNYCH PRZEZ GMINY POWIATU SIERPECKIEGO	45
6. MONITORING PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU SIERPECKIEGO W LATACH 2010-2012	53
7. WNIOSKI Z ANALIZY REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA	57

1. WSTĘP

Zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku „Prawo ochrony środowiska” (tekst jednolity Dz. U. 2013 r. poz. 1232) organ wykonawczy powiatu co 2 lata przedstawia raport z realizacji programu ochrony środowiska.

Pierwszy program ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego został uchwalony przez Radę Powiatu w dniu 17 maja 2004 r. (Uchwała Nr 98/XVI/2004 Rady Powiatu w Sierpcu). W Programie dokonano oceny stanu środowiska w powiecie sierpeckim i na tej podstawie określono główne cele i kierunki działań w dziedzinie ochrony środowiska.

W czerwcu 2007 roku sporządzono raport z realizacji „Programu ochrony środowiska Powiatu Sierpeckiego”, który przedstawiono Radzie Powiatu. W Raporcie określono najważniejsze uwarunkowania realizacji Programu, stopień realizacji założonych celów i działań ekologicznych oraz przedstawiono propozycje zmian w obowiązującym Programie ochrony środowiska.

W dniu 4 października 2013 roku uchwalono zaktualizowany „Program ochrony środowiska dla powiatu sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku” (Uchwała Nr 247.XLI.2013 Rady Powiatu w Sierpcu).

Program ochrony środowiska wykonany został w celu realizacji „Polityki ekologicznej państwa”. W Programie określono:

- cele ekologiczne,
- priorytety ekologiczne,
- rodzaje i harmonogram działań proekologicznych,
- środki niezbędne do osiągnięcia celów, w tym mechanizmy prawno-ekonomiczne i środki finansowe.

Obecnie opracowany został raport z realizacji „Programu ochrony środowiska Powiatu Sierpeckiego za lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku”.

2. CEL I ZAKRES RAPORTU

Głównym celem Raportu jest ocena stopnia realizacji założonych celów oraz efektów działań w latach 2013-2014 zapisanych w „Programie ochrony środowiska dla powiatu sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku”.

Zakres Raportu obejmuje:

- diagnozę aktualnego stanu środowiska,
- wykaz zrealizowanych przedsięwzięć wraz z poniesionymi kosztami,
- wnioski z monitoringu realizacji Programu,
- wskazanie głównych zagrożeń w realizacji Programu.

3. AKTUALNY STAN ŚRODOWISKA W POWIECIE SIERPECKIM

3.1. Powietrze

3.1.1. Jakość powietrza

O stanie jakości powietrza decyduje zawartość w nim różnorodnych substancji, których koncentracja jest wyższa w stosunku do warunków naturalnych. Obecnie wartości stężeń dopuszczalnych zanieczyszczeń w powietrzu zawarte są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031).

Ochrona powietrza polega na zapewnieniu jak najlepszej jego jakości, w szczególności poprzez:

- utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach;
- zmniejszenie poziomów substancji w powietrzu co najmniej do dopuszczalnych,
- zmniejszenie i utrzymanie poziomów substancji w powietrzu poniżej poziomów docelowych, albo poziomów długoterminowych lub co najmniej na tych poziomach (art. 85 ustawy POŚ).

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie monitoruje stan jakości powietrza na terenie województwa mazowieckiego w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska.

Wyniki pomiarów stanowią podstawę do wykonania rocznej oceny oraz klasyfikacji stref. Ocenę wykonano według kryteriów dotyczących **ochrony zdrowia** w 4 strefach województwa (aglomeracja warszawska, miasto Radom, miasto Płock, strefa mazowiecka) oraz kryteriów określonych w celu **ochrony roślin** w 1 strefie (mazowieckiej).

W 2014 roku została wykonana trzynasta roczna ocena jakości powietrza. Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów: dopuszczalnego, dopuszczalnego powiększonego o margines tolerancji (PM2.5), docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012, poz. 1031) oraz w dyrektywie 2008/50/WE – CAFE.

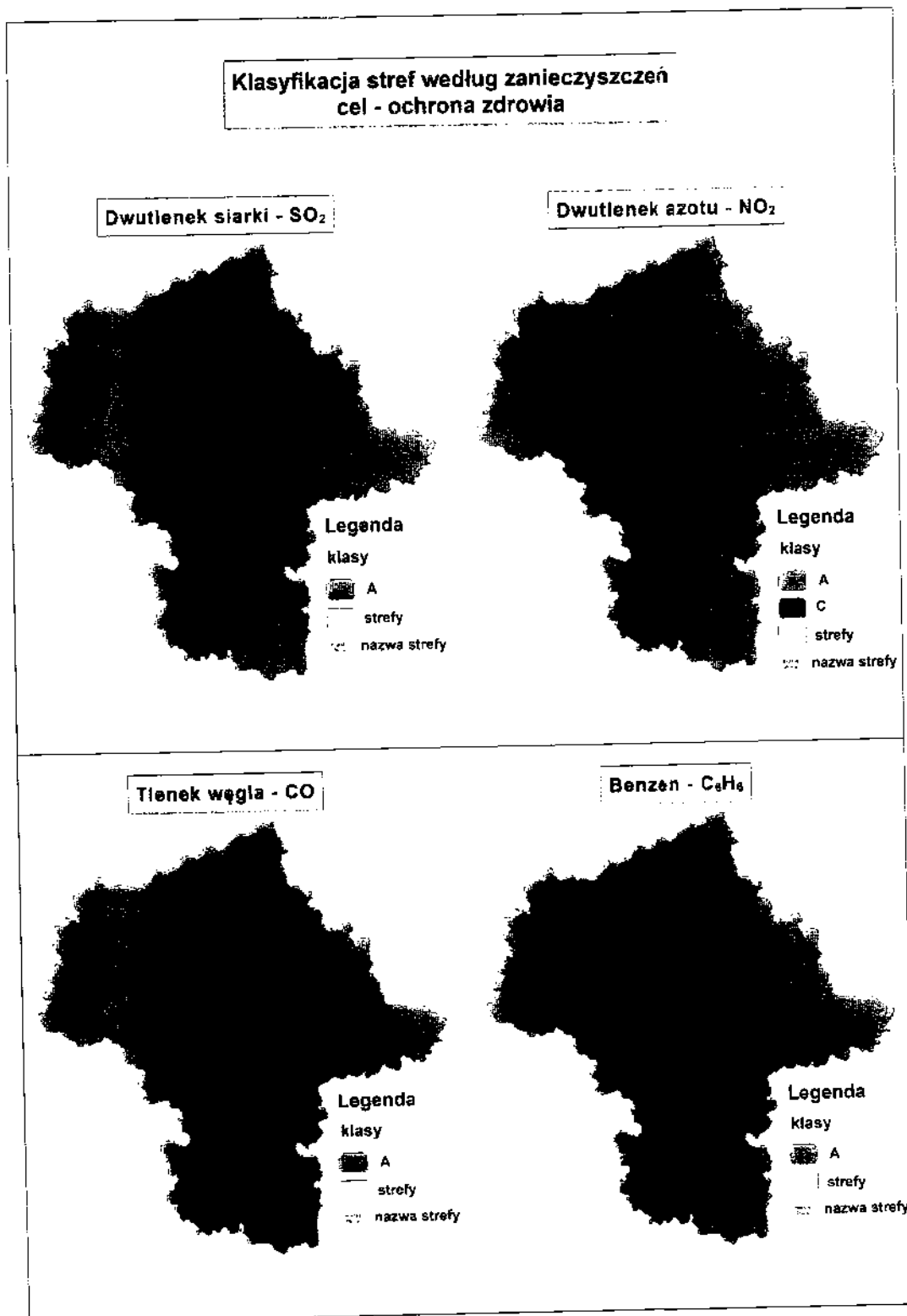
Przekroczenie poziomów oceniane było na podstawie wielkości stężeń zanieczyszczeń za 2014 rok. Poziom dopuszczalny, docelowy, celu długoterminowego uznawane były za przekroczone, jeżeli chociaż w jednym punkcie strefy wystąpiło niedotrzymanie ww. norm. W rocznej ocenie jakości powietrza strefy o najwyższych stężeniach (przekroczenia normy) zaliczono do klasy C, dla których istnieje ustawowy obowiązek sporządzenia Programów Ochrony Powietrza (POP).

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

- **klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne powiększone o margines tolerancji, w przypadku gdy margines tolerancji nie jest określony – poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe,
- **klasa B** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne lecz nie przekraczają poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji,
- **klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych.

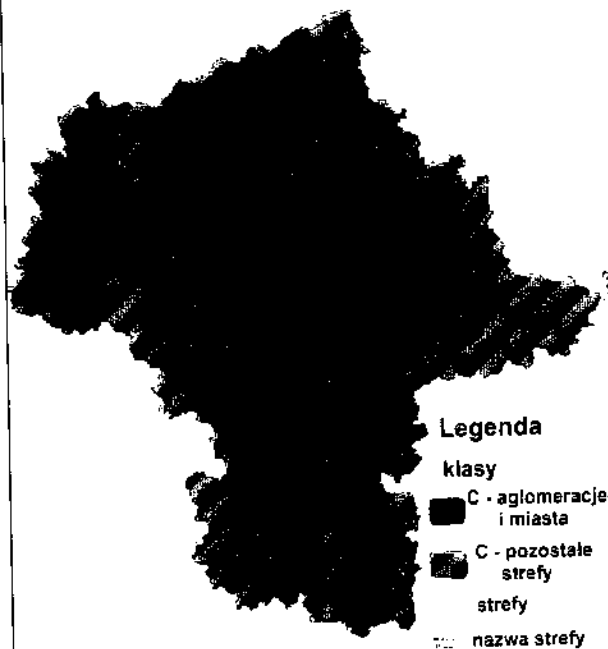
Na terenie powiatu nie jest zlokalizowana automatyczna stacja pomiarów jakości powietrza i nie są wykonywane manualne pomiary stężeń zanieczyszczeń.

Poniżej przedstawiono klasyfikację stref wg Rocznej Oceny Jakości Powietrza
w województwie mazowieckim za 2014 rok.

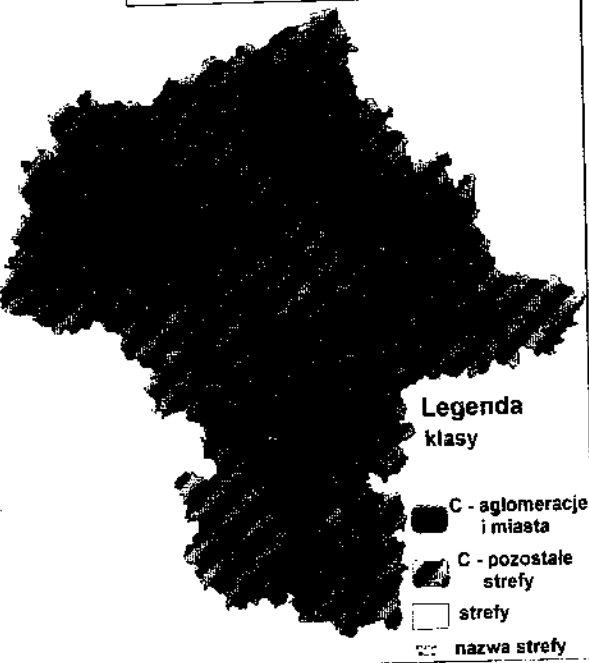


**Klasyfikacja stref według zanieczyszczeń
cel - ochrona zdrowia**

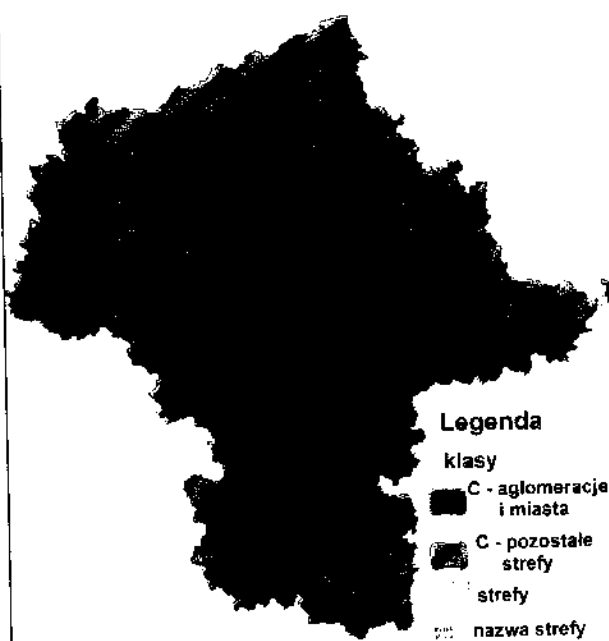
Pył zawieszony - PM10



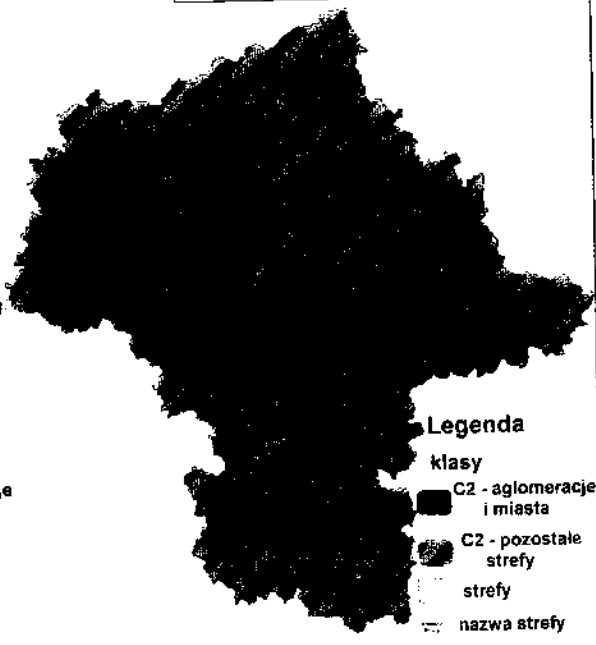
**Pył zawieszony - PM2,5
(poziom dopuszczalny)**



benzo(a)piren - B(a)P

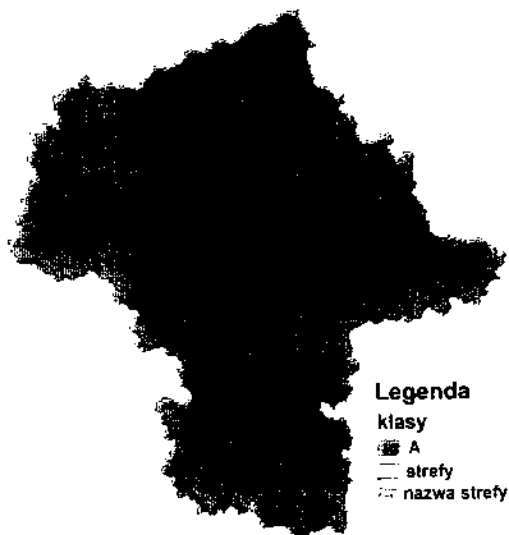


**Pył zawieszony - PM2,5
(poziom docelowy)**

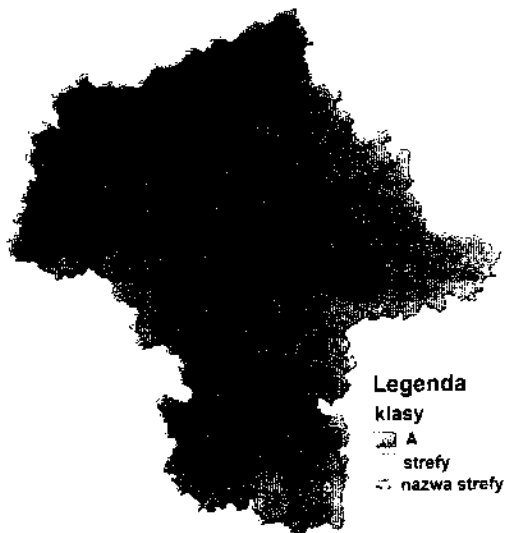


Klasyfikacja stref według zanieczyszczeń
cel - ochrona zdrowia

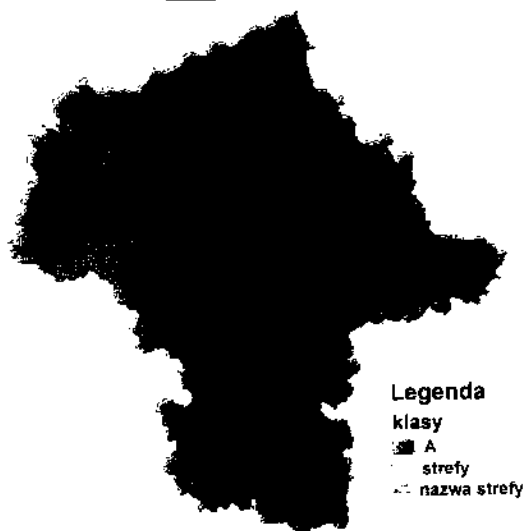
Nikiel - Ni



Arsen - As



Kadm - Cd



Ołów - Pb



Dane WIOŚ, strona internetowa:
<http://www.wios.warszawa.pl/pl/publikacje-wios/publikacje/1065,Roczna-Ocena-Jakosci-Powietrza-w-województwie-mazowieckim-Raport-za-rok-2014.html>

Zgodnie z przedstawionymi danymi dopuszczalne poziomy stężenia zanieczyszczeń powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo/a/pirenu są przekroczone i stąd teren powiatu sierpeckiego jak i cała strefa mazowiecka otrzymał klasę C, natomiast w przypadku pozostałych badanych zanieczyszczeń nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń i klasyfikowany jest jako klasa A.

3.1.2. Presje wywierane na powietrze

Głównym źródłem zanieczyszczenia powietrza jest emisja antropogeniczna pochodząca z działalności przemysłowej (emisja punktowa), z sektora bytowego (emisja powierzchniowa) oraz komunikacji (emisja liniowa).

Emisja punktowa to emisja zorganizowana pochodząca z procesów spalania paliw energetycznych (elektrownie, elektrociepłownie, ciepłownie) i technologicznych (zakłady przemysłowe).

Do największych tego rodzaju emitentów zlokalizowanych na terenie powiatu sierpeckiego należą:

- *Carlsberg Polska S.A. Oddział Browar Kasztelan w Sierpcu*, gdzie emisja zanieczyszczeń do powietrza pochodzi z kotłowni zakładowej i procesów technologicznych oraz instalacji amoniaku. Praca zakładu odbywa się przez cały rok z różnym obciążeniem. Główne zanieczyszczenia wprowadzane do powietrza to zanieczyszczenia energetycznego spalania paliwa w kotłowni, pył i amoniak z procesów technologicznych;
- *Ciepłownia Miejska w Sierpcu* – podstawowym źródłem zanieczyszczeń powietrza są cztery silniki spalinowe (SSP) wykorzystujące w procesie spalania gaz ziemny. Źródło pracuje przez cały rok z różnym obciążeniem. Zanieczyszczenia wprowadzane do powietrza to typowe zanieczyszczenia energetyczne tj. pył, dwutlenek siarki i azotu oraz tlenek węgla. W 2014 roku została zakończona modernizacja Ciepłowni polegająca na przebudowie ciepłowni węglowej na źródło ciepła bazujące na skojarzonej produkcji energii cieplnej i elektrycznej uzyskanej ze spalania gazu ziemnego.

Emisja powierzchniowa – to emisja pochodząca z dużych obszarów np.: z terenów zabudowy mieszkaniowej ogrzewanej indywidualnie, hałd, składowisk, oczyszczalni ścieków, obszarów użytkowanych rolniczo. Zanieczyszczeniami wprowadzanymi do powietrza są: SO₂, NO₂, CO, CO₂, pył oraz odory.

Do źródeł emisji powierzchniowej na terenie powiatu sierpeckiego zaliczamy:

- osiedla domów jednorodzinnych, głównie w terenach wiejskich opalane węglem kamiennym, a czasem spalanie odpadów,
- składowiska odpadów komunalnych w Rachocinie gmina Sierpc i w Gozdach gmina Mochowo.
- oczyszczalnie ścieków,
- pylenie podczas stosowania nawozów oraz środków ochrony roślin,
- odory wydzielające się podczas stosowania gnojowicy i osadów ściekowych.

Emisja liniowa to emisja związana z ruchem liniowym. W wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów samochodowych wprowadzane są zanieczyszczenia takie jak: SO₂, NO₂, CO, węglowodory oraz znaczne ilości pyłu, który pochodzi ze ścierania nawierzchni ulic, opon i klocków hamulcowych. Głównym źródłem emisji komunikacyjnych na terenie powiatu sierpeckiego jest droga krajowa Nr 10.

Wielkość emitowanych do powietrza zanieczyszczeń może być szacowana w oparciu o sprawozdawczość Głównego Urzędu Statystycznego lub na podstawie danych z opłat za gospodarcze korzystanie ze środowiska.

W oparciu o sprawozdawczość Głównego Urzędu Statystycznego, emisja zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z obszaru powiatu sierpeckiego stanowi około 0,13 % globalnej emisji w województwie mazowieckim.

Tabela 1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza w powiecie sierpeckim w latach 2013 -2014 roku (źródło: GUS)

Zanieczyszczenie	Emisja Mg/rok	
	Rok 2013	Rok 2014
Pył ogółem	28	10
Gazy ogółem	36 714	37 096
w tym:		
dwutlenek siarki	53	28

Zanieczyszczenie	Emisja Mg/rok	
	Rok 2013	Rok 2014
tlenki azotu	55	44
tlenek węgla	27	16
dwutlenek węgla	36 579	37 008

W oparciu o powyższe dane można stwierdzić, że w omawianym okresie emisja zanieczyszczeń do powietrza w przypadku pyłów zmalała, natomiast wzrosła odnośnie gazów. Wzrost emisji gazów dotyczy jedynie dwutlenku węgla. Emisja zanieczyszczeń pozostałych zanieczyszczeń uległa zmniejszeniu.

Oprócz wymienionych zakładów na terenie powiatu znajdują się inne obiekty przemysłowe emitujące zanieczyszczenia do powietrza, zaliczamy do nich między innymi:

- zakłady przemysłu spożywczego w tym: zakłady mięsne, piekarnie, zakłady przetwórstwa zboża;
- zakłady komunalne;
- inne zakłady i obiekty.

Większość z wymienionych powyżej zakładów emituje do atmosfery zanieczyszczenia powstające podczas spalania paliw zarówno do celów energetycznych jak i technologicznych są to, więc typowe zanieczyszczenia energetyczne (pyły, dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenki węgla).

3.1.3. Zmiany w zakresie ochrony powietrza w latach 2013-2014

1. Na podstawie rocznych ocen jakości powietrza prowadzonych przez WIOŚ w Warszawie można stwierdzić, iż w analizowanym okresie stan jakości powietrza w powiecie sierpeckim utrzymuje się na podobnym poziomie. Dopuszczalne poziomy stężenie zanieczyszczeń powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo/a/pirenu są przekroczone i stąd teren powiatu sierpeckiego jak i cała strefa mazowiecka otrzymał klasę C, natomiast w przypadku pozostałych badanych zanieczyszczeń nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń i klasyfikowany jest jako klasa A.

2. Emisja zanieczyszczeń do powietrza w przypadku pyłów zmalała, w przypadku gazów wzrosła. Wzrost stężeń zanieczyszczeń gazowych dotyczy dwutlenku węgla.
3. Działania w zakresie poprawy jakości powietrza polega głównie na poprawie termoizolacyjności budynków oraz modernizacji nawierzchni dróg.
4. Bardzo istotnym działaniem prowadzącym do poprawy jakości powietrza w Sierpcu była zmiana czynnika grzewczego stosowanego w Ciepłowni Miejskiej z węgla na gaz ziemny.
5. Na terenie powiatu sukcesywnie wzrasta ilość przyłączy gazowych. Według danych GUS w latach 2012 – 2013 odsetek ludności korzystającej z gazu wzrósł o 0,3% osiągając wartość 4,4% w 2013 roku. Ilość przyłączy gazowych w tym okresie wzrosła o 76. Brak danych za 2014 rok.
6. W analizowanym okresie nie zostały rozpoczęte inwestycje związane z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii.

3.2. Jakość wód powierzchniowych

3.2.1. Rzeki

Na podstawie monitoringu rzek prowadzonego przez WIOŚ w Warszawie w latach 2010 - 2014 można stwierdzić, iż rzeki powiatu sierpeckiego charakteryzują się ogólnym złym stanem.

Ocena jednolitych części wód w latach 2010-2014 została wykonana na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2014 poz. 1482) oraz wytycznych GIOŚ .

Poniższa tabela prezentuje dane z lat 2010-2014, przy czym aktualizacji wymagała ocena za rok 2011, gdyż badania monitoringu wód powierzchniowych prowadzone są co trzy lata. Aktualne badania pokazują, że stan rzek powiatu w latach 2013-2014 pogorszył się. Dotyczy to dwóch jednolitych części wód, Skrwy od Sierpienicy do ujścia oraz Sierpienicy od dopływu spod Drobina do ujścia. W przypadku JCWP-

Skrwa od Sierpienicy do ujścia pogorszeniu uległy elementy fizykochemiczne uzyskując klasę III (stan umiarkowany). Natomiast w przypadku JCWP - Sierpienica od dopływu spod Droбина do ujścia pogorszeniu uległy elementy biologiczne i otrzymały klasę V (stan zły).

Tabela 2. Zestawienie ocen jednolitych części wód objętych monitoringiem w latach 2010 – 2014 (dane WIOŚ)

Lp	Nazwa jednolitej części wód	Silnie zmienione JCW	Typ ciek	Nazwa ppk	Rzeka	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych	Stan/potencjał ekologiczny	Stan chemiczny	Stan ogólny wód
1.	Skrwa od Chropianki do Sierpienicy bez Sierpienicy	N	20	Rachocin	Skrwa	II	PSD	umiarkowany	nb	zły
2.	Skrwa od Sierpienicy do ujścia	N	20	Sierpc	Skrwa	I	III	dobry	PSD sr	zły
3.	Dopływ spod Rzeszotar	N	23	Babiec	Dopl. spod Rzeszotar	III	PSD	umiarkowany	nb	zły
4.	Sierpienica od dopływu spod Droбина do ujścia	N	19	Dwa Młyny	Sierpienica	V	nb	nb	nb	zły
5.	Gozdawnica	N	23	Mieszczk	Gozdawnica	III	nb	umiarkowany	nb	zły
6.	Dopływ spod Piastowa	N	17	Bledzewo	Dopl. s. Piastowa	III	PSD	umiarkowany	nb	zły
7.	Czernica	Y	26	Maianowo	Czernica	III	PPD	umiarkowany	nb	zły

Y – wody silnie zmienione N – wody naturalne PSD – poniżej stanu dobrego PPD – poniżej potencjału dobrego

3.2.2. Jeziora

Na obszarze powiatu sierpeckiego, w jego północno-zachodniej części położone są 3 jeziora: Bledzewskie, Szczutowskie i Urszulewskie, które mają większe znaczenie hydrograficzne i gospodarcze dla tego terenu i województwa mazowieckiego. Spełniają one ważną rolę w ekosystemie wodnym. Mają również duże znaczenie dla rekreacji i rybołówstwa. Jeziora te zajmują powierzchnię około 390 ha, a ich objętość to około 10 mln m³ wody.

Tabela 3. Podstawowe dane morfometryczne jezior powiatu sierpeckiego.

Lp.	Jezioro	Położenie		Powierzchnia (ha)	Długość max. (m)	Szerokość max. (m)	Głębokość max. (m)	Głębokość średnia (m)	Objętość (tys. m ³)
		zlewnia	gmina						
1.	Bledzewskie	Skrwa	Sierpc	16,4	775,0	365,0	6,4	2,9	475,0
2.	Szczutowskie		Szczutowo	85,3	2110,0	690,0	4,4	1,8	1689,0
3.	Urszulewskie*				279,5	4575,0	1080,0	6,2	7792,2

*częściowo zlokalizowane w powiecie rypińskim

Jeziora, Szczutowskie i Urszulewskie, objęte są Programem badań jezior realizowanym przez WIOŚ w Warszawie. Monitoring jezior realizowany w latach 2010-2014 był zgodny z „Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa mazowieckiego na lata 2010-2012” wraz z dwoma Aneksami, oraz „Programem Państwowego Monitoringu Środowiska województwa mazowieckiego na lata 2013-2015” zatwierdzonymi przez GIOŚ.

Analizowane jeziora zostały objęte monitoringiem w roku 2011 i 2014. Badania w 2014 roku były aktualizacją badań z 2011 roku.

W wodach jezior oznaczono:

- elementy biologiczne (chlorofil „a”, wskaźnik okrzemkowy dla jezior - OIJ), służące ocenie stanu ekologicznego wód,
- elementy fizykochemiczne (przezroczystość, tlen rozpuszczony, przewodność w 20°C, azot ogólny, fosfor ogólny), które wspomagają elementy biologiczne przy ocenie stanu ekologicznego,
- wskaźniki chemiczne charakteryzujące występowanie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska, służące ocenie stanu chemicznego wód.

Badania wykonano 4 razy w okresie wegetacyjnym, tj. od kwietnia do października w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych (Dz. U. Nr 258, poz. 1550, z póź. zmianami).

Monitoring prowadzono w sposób umożliwiający ocenę stanu wód zbiorników oraz analizę zmienności czasowej i przestrzennej wskaźników jakości wód.

Ocenę stanu wód zbiorników wykonano według kryteriów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie klasyfikacji stanu jednolitych

części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. 2014, poz. 1482).

Tabela 4. Ocena stanu wód jezior powiatu sierpeckiego objętych monitoringiem w latach 2010-2014.

Nazwa jeziora	Typ abiotyczny	Przewodność [µS/cm]	O ₂ nad dnem [mgO ₂ /l]	Widzialność [m]	Azot całkow. [mgN/l]	Fosfor całkow. [mgP/l]	Chlorofil 'a' [µg/l]	Fitobentos IOJ	Fitoplankton PMPL	Ocena stanu ekologicznego wg rozp	Ocena stanu chemicznego	Ocena stanu
		Elementy fizykochemiczne					Elementy biologiczne					
DORZECZE WISŁY												
Szczutowskie	3b	300	8,0		2,5	0,000	87,4					dobry
Urszulewskie	3b	331	9,4	1,0	2,5	0,100	96,5					dobry

elementy fizykochemiczne i biologiczne:

	dobry	umiarkowany	
--	-------	-------------	--

3b – jeziora nizinne, wysoka zawartość wapnia, wysoki współczynnik Schindlera, niestratyfikowane

Wyniki monitoringu jezior prowadzonego przez WIOŚ pozwalają stwierdzić, iż na obszarze powiatu sierpeckiego brak czystych jezior. Zasadniczym składnikiem oceny stanu jednolitej części wód jest ocena stanu ekologicznego wykonana na podstawie badań wskaźników biologicznych. Wśród nich podstawowym wskaźnikiem obrazującym stan ekologiczny wód jeziornych jest fitoplankton (PMPL). Najlepszym wizualnym dokumentem zanieczyszczenia jezior są masowe zakwity glonów spowodowane przeżyźnieniem wód substancjami biogennymi, które prowadzi do eutrofizacji wód. Wykonane badania pokazują, iż stan ekologiczny jeziora Szczutowskiego oceniono jako słaby, natomiast Urszulewskiego jako zły. Stan chemiczny wód określony na podstawie badań substancji szczególnie szkodliwych był dobry.

Pogarszanie się jakości wód jeziornych jest zjawiskiem niepokojącym, ponieważ zmiany te są właściwie nieodwracalne. Zanieczyszczenia wprowadzone do jezior kumulują się powodując obciążenie wewnętrzne zbiornika i dalszą eutrofizację wód. Jeziora powiatu sierpeckiego cechuje duża podatność na degradację. Wynika to z niekorzystnych warunków morfometrycznych i zlewniowych, do których należą:

mała głębokość, długa linia brzegowa w stosunku do pojemności oraz niekorzystne zagospodarowanie zlewni bezpośrednich.

Jeziora w powiecie sierpeckim spełniają przede wszystkim funkcje turystyczno-rekreacyjne. Nad brzegami jezior: Bledzewskiego i Urszulewskiego zlokalizowane są ośrodki wypoczynkowe, działki rekreacyjne, campingi, plaże i wypożyczalnie sprzętu wodnego. Dogodna lokalizacja jezior, niewielka odległość od Sierpca, sprzyja rozwojowi turystyce sobotnio-niedzielnej. Presja antropogeniczna, turystyka oraz rolnictwo są źródłami zanieczyszczeń zbiorników.

3.2.3. Obszary szczególnie narażone (OSN)

W 2012 r. weszło w życie rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie z dnia 10 lipca 2012 r. określające wody powierzchniowe i podziemne wrażliwe na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszarów szczególnie narażonych, z których odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć na terenie województwa mazowieckiego. Z terenu powiatu do tych wód zostały włączone jcw: Chroponianka, Dopływ spod Piastowa, Dopływ spod Romatowa, Sierpienica od dopływu spod Drobin do ujścia oraz Sierpienica od źródeł do dopł. spod Drobin, z dopł. spod Drobin. Wymienione jcw należą do OSN Prawostronne dopływy Zb. Włocławek, który na terenie powiatu obejmuje częściowo gminy: Gozdowo, Mochowo, Sierpc i Zawidz. Program działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych dla OSN Prawostronne dopływy Zb. Włocławek określa załącznik do rozporządzenia Nr 9/2013 Dyrektora RZGW w Warszawie z dnia 8 maja 2013 roku.

3.2.4. Presje wywoływane na wody powierzchniowe

Jakość wód powierzchniowych uwarunkowana jest przez następujące czynniki: warunki klimatyczne, hydrograficzne, tempo przebiegu procesów biohydrochemicznych w wodach (tzw. zdolność samooczyszczania się wód), presje antropogeniczne.

W ostatnich latach oddziaływanie źródeł przemysłowych uległo istotnemu

ograniczeniu. Poważnym czynnikiem obniżającymi jakość wód w powiecie sierpeckim są:

- emisja ścieków ze źródeł przemysłowych i komunalnych,
- odprowadzanie ścieków nieoczyszczonych lub niedostatecznie oczyszczonych,
- niewystarczające skanalizowanie obszarów zurbanizowanych,
- niewłaściwy sposób postępowania z wodami opadowymi i roztopowymi,
- zanieczyszczenia obszarowe,
- niewłaściwa gospodarka odpadami.

W 2014 roku do wód powierzchniowych odprowadzono około 1 791 dam^3 ścieków komunalnych i przemysłowych, z tego 1 551 dam^3 stanowiły ścieki pochodzące z Sierpca.

Tabela 5. Gospodarka ściekowa w gminach powiatu sierpeckiego w 2014 roku (źródło: GUS)

Jednostka terytorialna miasto/gmina/powiat	Ilość obiektów odprowadzających ścieki komunalne i przemysłowe	Oczyszczone ścieki przemysłowe (dam ³)	Oczyszczone ścieki komunalne (dam ³)	Równoważna Liczba Mieszkańców obsługiwana przez oczyszczalnię	Ludność korzystająca z kanalizacji (%)
Sierpc- miasto	2	1011,0	1 052,0	97 084	73,7*
Gozdowo	2	0	70,0	3 000	36,4*
Mochowo	1	0	48,0	2 708	19,1*
Rościszewo	1	0	23,0	1 280	15,8*
Sierpc - gmina	3	0	13,0	880	8,6*
Szczutowo	1	0	43,0	1 980	30,8*
Zawidz	1	0	46,0	1 794	11,3*
Powiat Sierpc	11	1011,0	1 791	108 726	38,3*

* Dane za 2013 rok

Tabela 6. Zmiany liczby ludności korzystających z wodociągów i kanalizacji w latach 2012- 2013 (źródło: GUS)

Jednostka terytorialna miasto/gmina/powiat	wodociągi		kanalizacje	
	2012	2013	2012	2013
	(%)			
Sierpc-miasto	93,8	93,9	72,7	73,7
Gozdowo	80,0	80,0	36,8	36,4
Mochowo	85,3	85,5	19,0	19,1
Rościszewo	63,0	63,1	10,4	15,8
Sierpc – gmina	78,1	78,2	8,6	8,6
Szczutowo	82,2	82,4	30,8	30,8
Zawidz	87,6	87,6	11,3	11,3
Powiat sierpecki	85	85	37,6	38,3

brak danych za 2014 rok

Tabela 7. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej w latach 2012 – 2014 (źródło: GUS).

Jednostka terytorialna miasto/gmina/powiat	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej		
	2012	2013	2014
	(km)		
Sierpc-miasto	33,5	33,9	37,9
Gozdowo	33,0	33,0	33,0
Mochowo	16,7	16,7	18,8
Rościszewo	5,2	10,0	12,6
Sierpc - gmina	2,3	2,3	2,3
Szczutowo	29,5	29,7	29,7
Zawidz	11,1	11,1	11,1
Powiat sierpecki	131,3	136,7	145,4

Z ogólnej ilości emitowanych ścieków zdecydowaną większość stanowią ścieki komunalne z Sierpca. Ścieki odprowadzane są do rzeki Sierpienicy przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” Sp. z o.o. w Sierpcu. Zakład odprowadza do Sierpienicy ścieki socjalno-bytowe z obiektów mieszkalnych i usługowych oraz ścieki technologiczne z głównych zakładów zlokalizowanych w mieście: m.in. z Carlsberg Polska S.A., Zakładu Przetwórstwa Mięsa Olewnik.

MPGK „EMPEGEK” Sp. z o.o. znalazł się na liście „Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych”. W ramach programu wykonano modernizację i rozbudowę oczyszczalni. Jest to oczyszczalnia biologiczna z podwyższonym usuwaniem biogenów. Obecnie oczyszczalnia pracuje dobrze i nie stwierdza się przekroczeń w stosunku do obowiązującego pozwolenia wodnoprawnego.

Udział ścieków przemysłowych z Sierpca wynosi około 30% ogółu odprowadzanych ścieków komunalnych z miasta.

Do Sierpienicy odprowadzane są również ścieki przemysłowe z Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Sierpcu. Ścieki oczyszczane biologicznie z zakładu nie stanowią aktualnie większego zagrożenia dla wód, bowiem mają niższe stężenia od warunków ustalonych w pozwoleniu wodnoprawnym.

Pozostałe zakłady odprowadzające ścieki do wód powierzchniowych emitują ścieki w małych ilościach (najwyżej do około 100 m³/dobę). Przepustowość tych oczyszczalni jest znacznie większa niż doprowadzane ścieki. Przyczyną niedociążenia oczyszczalni jest zbyt krótka sieć kanalizacyjna.

Oprócz ścieków odprowadzanych zorganizowanymi systemami kanalizacyjnymi, duże znaczenie dla zanieczyszczenia wód powierzchniowych ma nieuregulowana gospodarka ściekowa w wiejskich jednostkach osadniczych. Rosnąca ilość przyłączy

wodociągowych, poprawiająca zdecydowanie warunki sanitarne gospodarstw rolnych, sprzyja jednocześnie powstawaniu znacznie większych ilości ścieków bytowo-socjalnych i z hodowli zwierząt. W związku z wciąż utrzymującą się dysproporcją sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, w latach 2012 – 2013 wzrosła ilość zbiorników bezodpływowych o 488, osiągając ilość 5995 w 2013 roku. Wśród gmin najwięcej tego typu urządzeń znajduje się w gminie Zawidz (1017 w 2013 roku). Zbiorniki te mogą stanowić źródło zanieczyszczenia ze względu na ewentualną nieszczelność. Ścieki bytowe z tych zbiorników niejednokrotnie wywożone są na pola, do lasu albo do cieków wodnych wyczerpując ich zdolność do samooczyszczania. W badanym okresie wzrosła o 78 ilość oczyszczalni przydomowych. W całym powiecie w roku 2013 było ich 566. Najwięcej tego typu obiektów znajduje się w gminie Mochowo, według danych GUS z 2013 roku 387.

Poważnym zanieczyszczeniem wód powierzchniowych w powiecie sierpeckim są również zanieczyszczenia obszarowe, które odprowadzane są do wód w sposób niezorganizowany, trudny do określenia pomiarowego. Głównym źródłem tych zanieczyszczeń są mineralne i organiczne nawozy stosowane pod uprawy oraz chemiczna ochrona roślin. Transport tych substancji z terenu zlewni odbywa się przez wody roztopowe, opadowe i infiltracyjne na całej długości rzek. Przyczyną potęgującą to zjawisko w powiecie sierpeckim, głównie w gminach położonych w jego południowo - wschodniej i wschodniej części, jest niekorzystna struktura użytkowania terenu, a zwłaszcza bardzo niski wskaźnik lesistości tego terenu. Powyższy zespół zagrożeń doprowadza do nadmiernego wzbogacenia wód w substancje biogenne. Przeżyźnienie wód powoduje nadmierny rozwój organizmów, a ich masowy rozkład obniża parametry biochemiczne wód. Stały dopływ ścieków powoduje degradację wód powierzchniowych już w odcinkach źródłowych.

Niebagatelny wpływ na jakość wód powierzchniowych mają wody opadowe pochodzące z powierzchni szczelnych terenów przemysłowych, składowych, baz transportowych, centrów miast, dróg, parkingów, a także z obiektów magazynowych i dystrybucji paliw.

Wody te przed wprowadzeniem do odbiorników powinny być podczyszczane w piaskownikach i separatorach. Niewłaściwa praca tych urządzeń lub ich brak

powodują przedostawanie się zanieczyszczeń do odbiorników. Istotnym problemem jest również brak ujęcia wód opadowych w systemy kanalizacyjne i ich spływ powierzchniowy do wód i do ziemi. Zdarzają się przypadki wprowadzania ścieków bytowych do sieci kanalizacyjnej wód opadowych oraz sytuacje odwrotne.

Duże znaczenie dla poprawy jakości wód powierzchniowych w powiecie sierpeckim ma właściwie prowadzona gospodarka odpadami. Składowanie odpadów powinno odbywać się w sposób kontrolowany w przygotowanych do tego odpowiednich miejscach tak, aby sposób ich unieszkodliwiania miał jak najmniejszy wpływ na środowisko.

Istotnym zagrożeniem dla zasobów wód są melioracje. Niewłaściwa eksploatacja urządzeń melioracyjnych jest główną przyczyną pogłębiania się deficytu wody. Jednostronne zabiegi odwadniające prowadzą do uszczuplenia wód dyspozycyjnych w okresie suszy na dużych obszarach. W wyniku postępującego przesuszania i przyspieszonego odpływu, poziom wód gruntowych ulega obniżeniu.

Na terenie powiatu sierpeckiego znajdują się melioracje podstawowe i szczegółowe. Za utrzymanie melioracji podstawowych odpowiada WZMiUW, a za szczegółowe właściciele gruntów odnoszący korzyści najczęściej zrzeszeni w spółkach wodnych.

3.2.5. Zmiany w zakresie ochrony wód w latach 2012-2014

1. W latach 2013 - 2014 zwiększyła się ilość ścieków emitowanych do wód lub do ziemi o około 11%.
2. Na terenie powiatu wciąż utrzymuje się dysproporcja w korzystaniu z sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. Sytuacja ta dotyczy głównie gmin wiejskich. Na obszarze całego powiatu w 2013 roku z sieci wodociągowej korzystało 85 % ludności, natomiast z sieci kanalizacyjnej 38,3 %.
3. Długość czynnej sieci kanalizacyjnej zwiększyła się o około 10%, natomiast długość sieci wodociągowej wzrosła nieznacznie o około 1%. Jednak wciąż jest to wzrost niewspółmierny do potrzeb w tym zakresie.
4. Na terenie powiatu zwiększyła ilość zbiorników bezodpływowych w okresie 2012-2013 zwiększyła się o 488.

3.3. Wody podziemne

3.3 1. Jakość wód podziemnych

W obrębie powiatu sierpeckiego występują dwa poziomy wodonośne: czwartorzędowy i trzeciorzędowy. Poziom czwartorzędowy związany jest głównie z utworami piaszczystymi. W obrębie obniżeń dolinnych woda gruntowa zalega na głębokości do 3,0 m, zwierciadło wody ma charakter swobodny, a głębokość zalegania jest zależna od stanu wody w rzece. Natomiast w obrębie wysoczyzny zwierciadło wody gruntowej ma charakter nieciągły, zalega na różnych głębokościach, na ogół głębiej niż 4 m poniżej poziomu terenu jako wody śródglinowe, tzw. "wierzchówki", w przewarstwieniach piasków i żwirów w glinie. Czwartorzędowy poziom zwierciadła wód podziemnych znajduje się na głębokości 20 - 40 m i łączy się z warstwami trzeciorzędowymi ze względu na brak warstw izolacyjnych w partiach stropowych trzeciorzędu.

Badania wód podziemnych na terenie powiatu sierpeckiego były prowadzone przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie (PIG) w latach 2000 - 2007 w jednej studni. PIG wykonywał oznaczenia 47 wskaźników. Badaniom poddano studnię w Sierpcu, która pobiera wodę z pokładów czwartorzędowych. Studnia ta pobiera wodę gruntową z głębokości 9 m i znajduje się w obszarze zabudowanym. Wodę w studni oceniono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 11 lutego 2004 roku w sprawie klasyfikacji dla prezentowania stanu wód powierzchniowych i podziemnych, sposobu prowadzenia monitoringu wód oraz sposobu interpretacji wyników i prezentacji stanu tych wód. Na jej podstawie wodę w tej studni od 2004 roku zalicza się do wód zadowalającej jakości (klasa III). Wskaźnikiem, który występuje w IV klasie (od 2004 roku) czystości jest żelazo, co prawdopodobnie powodują czynniki geogeniczne.

W ramach monitoringu wód podziemnych prowadzonych przez PIG na zlecenie WIOŚ w Warszawie w latach 2012 – 2013 badania nie były prowadzone na terenie powiatu sierpeckiego.

3.3.2. Presje wpływające na wody podziemne

Zanieczyszczenie wód podziemnych w największym stopniu zależy od głębokości zalegania oraz izolacji poziomu wodonośnego od powierzchni terenu oraz od lokalizacji potencjalnych źródeł zanieczyszczeń. Najbardziej zagrożone w powiecie sierpeckim, podobnie jak w całym kraju, są wody gruntowe w obrębie czwartorzędowego poziomu wodonośnego. Dobre właściwości filtracyjne skał słabo izolujących poziom wodonośny stwarzają warunki do migracji zanieczyszczeń z powierzchni terenu. Wody wgłębne, lepiej izolowane od powierzchni, charakteryzują się dobrą jakością. Zanieczyszczenie wód podziemnych może mieć charakter nieodwracalny, dlatego też ich ochrona ma znaczenie priorytetowe.

Głównymi, potencjalnymi źródłami zagrożeń dla jakości wód podziemnych w powiecie sierpeckim są:

- zanieczyszczenia obszarowe, których podstawowym źródłem jest rolnictwo (niewłaściwe stosowanie gnojowicy, nawozów sztucznych, środków ochrony roślin),
- nieprawidłowe metody pozbywania się ścieków (rozsączkowanie nie oczyszczonych ścieków w gruncie lub świadome zakładanie nieuszczelnionych szamb),
- składowiska odpadów,
- działalność gospodarcza (stacje paliw, magazyny środków chemicznych),
- awarie przemysłowe.

Wielkość zużycia wody ma znaczący wpływ na stan jej zasobów.

Zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności w powiecie sierpeckim w 2014 roku wyniosło 4 059,4 dam³. Struktura wykorzystania pobieranej wody przedstawia się następująco:

- przemysł - 1 349 dam³ (33,2%)
- eksploatację sieci wodociągowej - 2 542,4 dam³ (62,7%),
- rolnictwo i leśnictwo - 168 dam³ (4,1%).

Do celów przemysłowych i zaopatrzenia ludności pobierana jest tylko woda podziemna. Wody powierzchniowe wykorzystywane są na potrzeby rolnictwa i leśnictwa. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że wody przeznaczone na cele przemysłowe prawie w całości wykorzystywane są w przemyśle spożywczym np.

Carlsberg Polska S.A., Zakład Przetwórstwa Mięsa Olewnik.

Tabela 8. Struktura zużycia wody w powiecie sierpeckim w latach 2013- 2014 (źródło GUS)

Jednostka terytorialna	Ogółem		Przemysł		Rolnictwo i leśnictwo		Eksploatacja sieci wodociągowej		Eksploatacja sieci wodociągowej – gospodarstwa domowe	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
	dam /rok									
Sierpc - miasto	1892,7	2072,1	1183,0	1349,0	0	0	709,7	723,1	564,2	558,6
Gozdowo	271,1	305,1	0	0	0	0	271,1	305,1	266,6	299,1
Mochowo	222,0	273,8	0	0	0	0	222,0	273,8	199,7	252,4
Rościszewo	204,9	223,4	0	0	0	0	204,9	223,4	204,9	223,4
Sierpc - gmina	356,6	420,2	0	0	0	0	356,6	420,2	355,4	419,2
Szczutowo	281,9	302,0	0	0	100	90	181,9	212,0	154,8	183,3
Zawidz	433,7	462,8	0	0	48	78	385,7	384,8	292,5	292,3
Powiat sierpecki	3662,9	4059,4	1183,0	1349,0	148,0	168,0	2331,9	2542,4	2038,1	2228,3

Tabela 9. Wodociągi w powiecie sierpeckim w latach 2012 -2014 (źródło: GUS)

Jednostka terytorialna miasto/gmina/powiat	Długość czynnej sieci wodociągowej			Ludność korzystająca z sieci wodociągowej		
	2012	2013	2014	2012	2013	2014
	(km)					
Sierpc-miasto	72,5	73,2	74,0	93,8	93,9	-
Gozdowo	169,5	169,5	171,9	80,0	80,0	-
Mochowo	223,1	223,1	223,1	85,3	85,5	-
Rościszewo	131,0	131,2	131,4	63,0	63,1	-
Sierpc - gmina	232,8	232,8	232,8	78,1	78,2	-
Szczutowo	143,5	149,5	149,5	82,2	82,4	-
Zawidz	235,6	235,6	235,6	87,6	87,6	-
Powiat sierpecki	1208,0	1214,9	1218,3	85	85	-

3.3.3. Zmiany w zakresie gospodarki wodnej w latach 2012-2014

1. W badanym okresie długość sieci wodociągowej zwiększyła się o około 1%, a ludności korzystającej z wodociągu nieznacznie.
2. Od 2013 roku zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności zwiększyło się o około 10%, głównie przez eksploatację sieci wodociągowej w gospodarstwach domowych.

3.4. Gleby

3.4.1. Jakość gleb

W powiecie sierpeckim dominują gleby użytkowane rolniczo. W dnach dolin na podłożu piasków i namulów organicznych wykształciły się mady i gleby bagienne. Gleby bagienne piaszczysto - mułowe zajmują dno doliny Sierpienicy i są wykorzystywane jako łąki.

Na terenie wysoczyzny dominują gleby na podłożu gliny morenowej i piasków pochodzenia wodnego podścielanych gliną. Są to głównie gleby IV klasy bonitacyjnej. Na pozostałym obszarze utwory zwałowe przykryte są warstwą piasków. Stąd przeszło połowa powierzchni gruntów ornych ma gleby słabe - klasy V i VI.

Użytki zielone klasy V i VI stanowią około 80% ich ogólnego obszaru. Nie występują gleby i użytki zielone klasy I i II, a klasa III stanowi kilka procent. Głównie występują gleby bielcowe i brunatne, a w obniżeniach terenu i w sąsiedztwie cieków - również czarne ziemie.

Badania monitoringowe środowiska prowadzone wokół składowisk: w miejscowości Gozdy gm. Mochowo nie stwierdziły negatywnego oddziaływania obiektu na środowisko wodno-glebowe, natomiast w przypadku składowiska w Rachocinie gm. Sierpc w 2011 r. stwierdzono negatywne oddziaływanie na środowisko.

3.4.2. Presje wywoływane na gleby

Do głównych presji wywieranych na środowisko glebowe należą:

- niewłaściwe stosowanie nawozów sztucznych i środków ochrony roślin,
- błędy w stosowaniu nawozów organicznych w tym gnojówki i gnojowicy,
- nieprawidłowo stosowane zabiegi agrotechniczne,
- melioracje rolne,
- składowanie odpadów w miejscach i w sposób niezgodny z wymogami prawa.

3.4.3. Zmiany w zakresie ochrony gleb w latach 2013-2014

Główne działania podjęte w ramach ochrony gleb to:

- stosowanie przez coraz więcej gospodarstw rolnych zasad „Kodeksu dobrej praktyki rolniczej”,
- budowa licznych płyt obornikowych dzięki możliwości uzyskania dopłat przez gospodarstwa rolne,
- przeprowadzenie licznych szkoleń i konsultacji poprawiających wiedzę rolników w zakresie stosowania nawozów i środków ochrony roślin.

3.5. Klimat akustyczny

Hałasem nazywamy każdy dźwięk, który w danych warunkach może być uciążliwy lub zagrażać zdrowiu . Ten sam dźwięk może być oceniany w różny sposób przez różne osoby. Jedni mogą go oceniać jako przyjemny i pożądanym, a inni jako uciążliwy i szkodliwy, a więc jako hałas. Trzeba zaznaczyć, że uciążliwość hałasu uzależniona jest od pory występowania (inny jest odbiór dla pory dnia a inny dla pory nocy), przeznaczenia terenu (inny jest odbiór dla obszarów ochrony uzdrowiskowej, a inny dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) oraz od grup źródeł hałasu.

Z tego względu zagadnienie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku zostało uregulowane prawnie poprzez Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. 2014 poz. 112). Wartości dopuszczalne przedstawia poniższa tabela.

Tabela 10. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku dla powiatu sierpeckiego.

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	Pora dnia L_{AeqD} (przedział czasu odniesienia równy 16 godz.)	Pora nocy L_{AeqN} (przedział czasu odniesienia równy 8 godz.)	Pora dnia L_{AeqD} (przedział czasu odniesienia równy 16 godz.)	Pora nocy L_{AeqN} (przedział czasu odniesienia równy 8 godz.)
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40

Obszar powiatu sierpeckiego został objęty monitoringiem hałasu komunikacyjnego w 2013 roku. Punkt pomiarowy został zlokalizowany w Sierpcu, pomiary wykonano od strony ul. Kościuszki. Ocenę klimatu akustycznego oparto na wskaźnikach mających zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby. W wyniku badań stwierdzono, iż równoważny poziom dźwięku dla pory dnia i nocy dla hałasu drogowego wynosił $L_{AeqD} = 68,8$ dB i $L_{AeqN} = 67,7$ dB. W obydwu przypadkach zostały przekroczone wartości dopuszczalne (odpowiednio 61 dB i 56 dB).

Badania monitoringowe hałasu komunikacyjnego przeprowadzone w 2013 roku na obszarze powiatu sierpeckiego wykazały, iż hałas drogowy w dalszym ciągu stanowi jedno z największych zagrożeń i uciążliwości.

3.5.1. Presje związane z uciążliwością hałasu

Głównym źródłem zagrożenia hałasem na terenie powiatu sierpeckiego jest komunikacja, w szczególności hałas drogowy. Zagrożenie środowiska tym właśnie

źródłem hałasu znacznie się zwiększyło w ciągu ostatnich lat. Czynnikiem w znacznej mierze decydującym o uciążliwości akustycznej jest wzrost liczby środków transportu, co w sposób bezpośredni przekłada się na natężenie ruchu drogowego. Na klimat akustyczny duży wpływ mogą wywierać zakłady przemysłowe emitujące hałas do środowiska. Często niewłaściwa lokalizacja zakładów powoduje znaczny dyskomfort dla mieszkańców sąsiednich terenów.

Hałas przemysłowy nie stanowi znacznej uciążliwości dla mieszkańców powiatu sierpeckiego. Na terenie powiatu nie występują zakłady, które ponoszą kary za przekroczenie emisji hałasu do środowiska.

5.5.2. Zmiany w zakresie oddziaływania hałasu w latach 2007-2013

Badania hałasu komunikacyjnego wykonane na obszarze powiatu sierpeckiego (punkt pomiarowy: Sierpc) w roku 2007 i 2013 w ramach monitoringu prowadzonego przez WIOŚ w Warszawie wykazały, iż dopuszczalne normy są wciąż przekraczane. Taka sytuacja związana jest głównie z nieustannie rosnącym ruchem komunikacyjnym. Głównym działaniem, jakie podjęto w powiecie sierpeckim w celu ochrony przed hałasem jest przebudowa i modernizacja dróg.

3. 6. Poziomy pól elektromagnetycznych

3.6.1. Stan środowiska w zakresie promieniowania elektromagnetycznego.

Promieniowaniem elektromagnetycznym nazywamy emisję zaburzenia energetycznego wywołanego przepływem prądu elektrycznego lub zmianą ładunków w źródle. Zaburzenie polega na fakcie, że zmiana pola magnetycznego (elektrycznego) z określoną częstotliwością, wywołuje zmianę z tą samą częstotliwością pola elektrycznego (magnetycznego) Promieniowanie niejonizujące obejmuje pola elektromagnetyczne w zakresie od 0 do 300 GHz.

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. W ramach monitoringu Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi okresowe badania

kontrolne poziomów pól w środowisku. Na terenie powiatu sierpeckiego ostatnie pomiary poziomu pól elektromagnetycznych w ramach monitoringu WIOŚ zostały przeprowadzone w Sierpcu przy Placu Kardynała Wyszyńskiego w 2014 r. Badania potwierdziły, że nie występuje przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

3.6.2. Presje związane z promieniowaniem elektromagnetycznym

Głównymi źródłami promieniowania niejonizującego w środowisku są:

- stacje radiowe i telewizyjne,
- elektroenergetyczne linie napowietrzne wysokiego napięcia,
- stacje przekaźnikowe telefonii komórkowej,
- zespoły sieci i urządzeń elektrycznych w gospodarstwie domowym (np. kuchenki mikrofalowe),
- urządzenia radiolokacyjne i radionawigacyjne.

Potencjalnym emitorem promieniowania elektromagnetycznego w powiecie sierpeckim jest Radiowo-Telewizyjne Centrum Nadawcze Płock-Rachocin zlokalizowane w Rachocinie gmina Sierpc. Badania przeprowadzone na terenie obiektu przez Instytut Medycyny Pracy w Łodzi wykazały występowanie pola elektromagnetycznego o:

- gęstości strumienia energii $0,015 \text{ W/m}^2$ (norma $0,1 \text{ W/m}^2$)
- natężenie mniejsze od $3,1 \text{ V/m}$ (norma 7 V/m)

W konsekwencji stwierdzono, że obiekty spełniają wymogi w zakresie ochrony środowiska i ludzi przed promieniowaniem elektromagnetycznym niejonizującym.

Uciążliwości pól elektromagnetycznych mogą stanowić też linie elektromagnetyczne 440 kV. Nie odnotowano skarg na ich uciążliwość, nie wykonywano pomiarów PEM.

Również bazy telefonii komórkowej emitują pola elektromagnetyczne jednak o niewielkim natężeniu i z wykonanych badań według zgłoszeń nie ma przekroczeń.

3.6.3. Zmiany w zakresie oddziaływania promieniowania elektromagnetycznego w latach 2013-2014

W minionym okresie nie wystąpiły zmiany w zakresie promieniowania elektromagnetycznego. Na terenie powiatu sierpeckiego nie stwierdzono przekroczeń w zakresie promieniowania elektromagnetycznego.

3.7. Przyroda

3.7.1. Ochrona przyrody i grunty leśne

Na terenie powiatu sierpeckiego obszary prawnie chronione w 2014 roku zajmowały łącznie powierzchnię 42 630,03 ha.

Największą powierzchnię zajmują one na terenach trzech gmin:

- Szczutowo – 11 262 ha,
- Mochowo – 11 068,7 ha
- Zawidz – 7 269,83 ha.

(źródło: dane GUS z 2014)

Na terenie powiatu występują następujące formy ochrony przyrody:

- obszary chronionego krajobrazu,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- pomniki przyrody.

Na terenie powiatu sierpeckiego są:

- 2 obszary chronionego krajobrazu:
 - **Przyrzecze Skrwy Prawej** - powołany w 1988 roku, o łącznej powierzchni 33 338 ha (lasy - 6 881 ha, użytki ekologiczne - 21 879 ha, wody - 629 ha), ciągnie się wzdłuż Skrwy Prawej przez większość terenu gminy Mochowo.
 - **Równina Raciążska** - powołany w 1988 r., o łącznej powierzchni 10 402 ha (lasy - 2 220 ha, użytki ekologiczne - 7 215 ha, wody - 167 ha), leży na północno-wschodnim skraju powiatu sierpeckiego, łączy się z obszarem Przyrzecze Skrwy Prawej,
- 3 zespoły przyrodniczo-krajobrazowe:

- Jezioro Szczutowskie,

- Jezioro Urszulewskie,

- Jezioro Bledzewskie,

- 31 pomników przyrody – są to pojedyncze drzewa, aleje drzew, głązy narzutowe.

Tabela 11. Ochrona przyrody w powiecie sierpeckim w latach 2013-2014 (źródło: GUS).

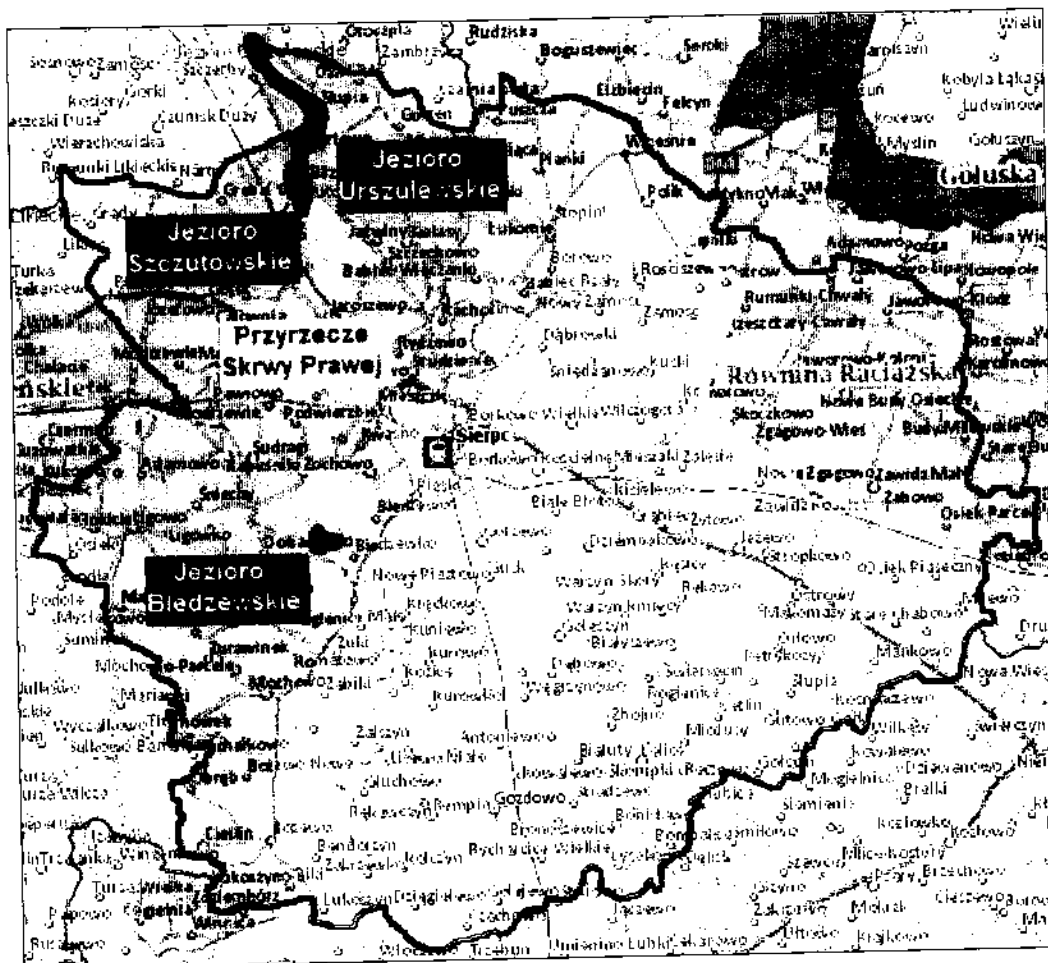
Jednostka terytorialna	Ogółem		Obszary chronionego krajobrazu		Rezerваты i pozostałe formy ochrony przyrody na obszarach chronionego krajobrazu		Użytki ekologiczne		Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
	(ha)									
Powiat sierpecki	42 626,10	42 630,03	42 602,0	42 602,0	497,1	497,1	125,4	128,93	396,2	396,2
MAZOWIECKIE - ogółem	1 055 517,78	1 055 504,5	835 111,3	835 111,3	12 541,4	12 565,7	1 828,7	1 836,6	5 316,5	5 315,49

Tabela 12. Powierzchnia gruntów leśnych w powiecie sierpeckim w latach 2013 – 2014 (źródło: GUS).

Jednostka terytorialna	Ogółem		Grunty leśne publiczne ogółem		Grunty leśne publiczne Skarbu Państwa		Grunty leśne prywatne	
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014
	(ha)							
Powiat sierpecki	11 735,17	11 763,49	6924,17	6926,49	6919,69	6922,01	4811,00	4837,00
MAZOWIECKIE - ogółem	829 397,85	833 939,06	468 342,86	468 727,66	465 999,56	466 085,23	361 054,99	365 211,40

Tabela 13. Powierzchnia lasów w powiecie sierpeckim w latach 2013 – 2014 (źródło: GUS).




Jednostka terytorialna	Lasy ogółem		Lasy publiczne ogółem		Lasy publiczne Skarbu Państwa		Lasy publiczne Skarbu Państwa w zarządzie Lasów Państwowych			
	2013	2014	2013	2014	2013	2014	2013	2014		
	(ha)		Lesistość		(ha)					
			%							
Powiat sierpecki	11 592,33	11 619,46	13,6	13,6	6781,33	6782,46	6776,85	6777,98	6758,22	6762,52
MAZOWIECKIE - ogółem	817 388,08	821 882,10	23,0	23,1	456 395,15	456 760,37	454 061,52	454 127,38	418511,18	419029,09



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Rysunek 1. Formy ochrony przyrody na obszarze powiatu sierpeckiego.

Legenda:

-  granica powiatu sierpeckiego
-  Zespoły przyrodniczo krajobrazowe
-  Obszary chronionego krajobrazu

Grunty leśne

Według danych GUS w 2014 roku powierzchnia gruntów leśnych na terenie powiatu sierpeckiego wyniosła 11 763,49 ha. Lesistość powiatu jest niewielka, od kilku lat utrzymuje się na podobnym poziomie około 14%. Najbardziej zalesioną gminą

w powiecie jest gmina Szczutowo (25% ogólnej powierzchni gminy), najmniej zaś miasto Sierpc - 2,8%.

W strukturze własności lasów powiatu sierpeckiego dominują lasy publiczne Skarbu Państwa.

Lasy zazwyczaj występują na terenach o najłagodniejszych glebach. Ze względu na typy siedliskowe dominuje bór świeży. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna zwyczajna z dębem szypułkowym i bezszypułkowym.

Lasy prywatne w 2014 roku zajmowały powierzchnię 4 837 ha. Wśród gmin powiatu sierpeckiego największą powierzchnię (1 030 ha) lasy prywatne zajmują na obszarze gminy Mochowo.

3.7.2. Zmiany w zakresie ochrony przyrody i gruntów leśnych w latach 2013 – 2014.

1. W badanym okresie powierzchnia obszarów chronionych zwiększyła się nieznacznie o 3,93 ha.
2. W omawianym okresie wg GUS powierzchnia gruntów leśnych zwiększyła się o około 29 ha. Na obszarze powiatu w 2013 roku zalesiono 19,40 ha, w 2014 roku 13,45 ha.

Zalesienia prowadzone w gminach powiatu wg GUS przedstawiały się następująco:

– Rok 2013

Gm. Gozdowo – 1,52 ha, Gm. Mochowo – 5,95 ha, Gm. Szczutowo – 4,79 ha
Gm. Rościszewo – 4,70 ha, Gm. Sierpc – 2,44

– Rok 2014

Gmina Mochowo – 9,44 ha, Gm. Gozdowo – 0,62 ha, Gm. Sierpc – 2,24 ha,
Gm. Zawidz – 1,15 ha.

3. Wzrost lesistości jest zgodny z Polityką ekologiczną państwa oraz z planami ochrony środowiska na szczeblu wojewódzkim i powiatowym.

3.8. Odpady

Zgodnie z Ustawą o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 roku (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 roku, poz. 21) odpady komunalne definiuje się jako „odpady powstające w gospodarstwach domowych, a także odpady niezawierające odpadów niebezpiecznych pochodzące od innych wytwórców, które ze względu na swój charakter lub skład są podobne do odpadów powstających w gospodarstwach domowych”.

W myśl powyższej definicji, za główne źródła wytwarzania odpadów na terenie powiatu sierpeckiego należy uznać gospodarstwa domowe oraz wszelkie obiekty infrastruktury związane z usługami, handlem, turystyką czy szkolnictwem. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 roku w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2014 r., poz. 1923) odpady w zależności od źródła ich powstania dzieli się na 20 grup:

- odpady z sektora gospodarczego, zwane odpadami przemysłowymi (grupy od 01 do 19),
- odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie (grupa 20).

Odpady komunalne

Na terenie powiatu sierpeckiego w 2013 r. zebrano łącznie około 7 748,28 Mg zmieszanych odpadów komunalnych (wg GUS). Największą ilość odpadów zebrano w mieście Sierpcu, natomiast najmniejszą ich ilość w gminie Rościszewo. Ilość zebranych odpadów w powiecie sierpeckim w latach 2012-2013 zmniejszyła się o około 1%. Niesegregowane odpady komunalne były w całości unieszkodliwiane na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w miejscowościach Rachocin gmina Sierpc, Gozdy gmina Mochowo oraz w Kobiernikach powiat płocki. Stopień realizacji zadań i obowiązków związanych z systemem gospodarowania odpadami w gminach powiatu sierpeckiego jest zróżnicowany. Wszystkie gminy zorganizowały selektywną zbiórkę odpadów oraz podpisały umowy z uprawnionymi odbiorcami odpadów. Mieszkańcy gmin są informowani poprzez strony internetowe o terminach, opłatach oraz sposobie odbioru odpadów. Na stronach internetowych poszczególnych gmin znajdują się również poradniki prawidłowego gospodarowania

odpadami. Ustawowy obowiązek utworzenia Punktów Selektywnej Zbiorki Odpadów Komunalnych (PSZOK) nie został zrealizowany tylko w Gminie Zawidz.

Odpady przemysłowe

Na terenie powiatu sierpeckiego głównymi wytwórcami odpadów przemysłowych jest:

- Carlsberg Polska S.A. Oddział Browar Kasztelan w Sierpcu,
- Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska, Sierpc,
- Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Sierpcu,
- MPGK „EMPEGEK” Sp. z o.o. w Sierpcu,
- Ciepłownia Sierpc Sp. z o.o.,
- Zakład Przetwórstwa Mięsnego „OLEWNIK” W. Olewnik, Sierpc,
- Złote Jajko – L.A. Kołodziejscy, Lelice,
- Danish Malting Group Polska Sp. z o.o., Sierpc.

Wytworzone odpady przemysłowe były odzyskiwane.

➤ *Składowiska odpadów*

Na terenie powiatu istnieją 2 składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (składowiska komunalne):

- Składowisko odpadów komunalnych w m. Rachocin, gm. Sierpc
(zarządzający: Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Komunalnej w Sierpcu)
- Składowisko odpadów komunalnych w m. Gozdy, gm. Mochowo
(zarządzający: Wójt Gminy Mochowo)

Zgodnie z załącznikiem Nr 1 do Uchwały Nr 159/14 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 19 maja 2014 r. składowisko w Rachocinie pełni funkcję instalacji regionalnej (RIPOK) jako składowisko odpadów powstających w procesie MBP i pozostałości po sortowaniu.

Składowisko w Gozdach od 2014 roku nie funkcjonuje jako czynne. W 2013 roku został opracowany projekt technicznego zamknięcia i rekultywacji składowiska. Wójt Gminy Mochowo złożył wniosek do Marszałka

Województwa Mazowieckiego o wyrażenie zgody na zamknięcie składowiska.
Obecnie sprawa jest w toku.

Zgodnie z danymi zawartymi w sprawozdaniu z realizacji WPGO dla Mazowsza za okres lat 2011-2013 ilości odpadów przyjętych do składowania na składowiskach powiatu sierpeckiego przedstawia poniższa tabela.

Tabela 14. Ilości odpadów przyjętych do składowania na składowiskach odpadów komunalnych w powiecie sierpeckich w latach 2011-2013.

Nazwa składowiska	Masa przyjętych odpadów do składowania (Mg)		
	2011	2012	2013
Składowisko odpadów komunalnych w Rachocinie	9 868,70	12 424,90	9 380,70
Składowisko odpadów komunalnych w Gozdach	33,75	44,45	8,03

Ponadto na terenie powiatu funkcjonują 3 stacje demontażu pojazdów:

- Robert Wasilewski
„POLMO-ZBYT-BIS”
Studzieniec 3a, 09-200 Sierpc 3a
POLMO-ZBYT; HURT DETAL
- Stanisław Wasilewski
Studzieniec 3a
09-200 Sierpc
- Leszek Jankowski
P.H.P.U. „TARTAK”
Białasy 47
09-200 Sierpc

Na terenie powiatu sierpeckiego zbieraniem odpadów komunalnych zajmują się następujące firmy:

1. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” w Sierpcu
Sp. z o.o., ul. Konstytucji 3-go Maja 48, 09-200 Sierpc,

2. SITA" PGK Sp. z o.o. w Płocku,
3. "REMONDIS" Sp. z o.o. w Płocku,
4. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Sierpcu.

Nie udało się stworzyć międzygminnego systemu segregacji, kompostowania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych. Odpady padłych zwierząt przekazywane są uprawnionym odbiorcom odpadów spoza powiatu na podstawie zawartych umów. Odpady medyczne unieszkodliwiane są głównie termicznie poza powiatem.

4. REALIZACJA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU SIERPECKIEGO W LATACH 2013-2014

W latach 2013 - 2014 Starostwo Powiatowe w Sierpcu podejmowało szereg działań, których celem była realizacja Programu Ochrony Środowiska. Były to działania ustawowe, w tym wydawanie szeregu decyzji administracyjnych. Prowadzono również kontrolę realizacji ustaleń wynikających z wydawanych przez organ pozwoleń.

4.1. Działania proekologiczne realizowane przez powiat sierpecki w latach 2013-2014

Pracownicy Starostwa promowali działania proekologiczne oraz działalność edukacyjną. Poprzez stronę internetową informowano mieszkańców powiatu o podejmowanych działaniach.

Edukacja ekologiczna oznacza:

- upowszechnianie wiedzy z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju;
- kształtowanie zachowań prośrodowiskowych ogółu społeczeństwa, w tym dzieci i młodzieży;
- aktywizację społeczną – budowanie społeczeństwa obywatelskiego w obszarze ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju.

W latach 2013-2014 edukacja ekologiczna prowadzona przez pracowników Starostwa przejawiała się w następujących działaniach.

Rok 2013

- II Powiatowy Konkurs Ekologiczny pn. „Chrońmy środowisko odzyskując surowce wtórne” skierowany do uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, znajdujących się na terenie powiatu sierpeckiego. Konkurs dofinansowany był ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w formie dotacji w wysokości 10.000,00 zł.

Koszt całkowity: 18 500,00 zł.

- Konkurs plastyczny pn. „Zaopiekujmy się Ziemią”.

Koszt: 6 300 zł - środki budżetu powiatu.

- Współorganizacja „Konferencji pt. ABC Biogazowi Rolniczych” – wynajęcie Sali

Koszt : 450 zł.

- Współorganizacja konkursów o tematyce ekologicznej:

- Szkoła Podstawowa w Ostrowach — zakup nagród dla laureatów konkursu

Koszt: 600 zł

- Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego — zakup nagród dla laureatów konkursu

Koszt: 500 zł

- Liga Ochrony Przyrody — zakup nagród dla laureatów konkursu

Koszt: 1000 zł

- Gimnazjum w Susku — zakup koszulek propagujących zachowania ekologiczne dla uczestników „Turnieju wiedzy ekologicznej”

Koszt: 1500 zł

- Wspieranie w zakresie sprawowania kontroli i działań prowadzonych przez Społeczną Straż Rybacką w Sierpcu – zakup paliwa

Koszt: 500 zł

- Zlecenie wykonania kalendarzy o tematyce ekologicznej

Koszt: 4 245 zł – środki budżetu powiatu

- Zlecenie wykonania konserwacji urządzeń melioracji wodnych – przeprowadzono prace konserwacyjne urządzeń melioracji wodnych oraz odmulanie rowów melioracyjnych na dł. 12 490 mb.

Koszt: 24 989,30 zł – środki budżetu powiatu

Rok 2014

- III Powiatowy Konkurs Ekologiczny pn. „Chrońmy środowisko odzyskując surowce wtórne” skierowany do uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, znajdujących się na terenie powiatu sierpeckiego. Konkurs dofinansowany był ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w formie dotacji w wysokości 10.000,00 zł.

Koszt całkowity: 18 500,00 zł.

- Organizacja w miesiącach wrzesień – listopad dwóch konkursów ekologicznych tj. konkurs multimedialny pn. „Dbam o środowisko” oraz konkurs fotograficzny pn. „Piękno przyrody powiatu sierpeckiego”, skierowane do uczniów wszystkich szkół podstawowych, gimnazjalnych, ponadgimnazjalnych z terenu powiatu sierpeckiego. Konkurs dofinansowany był ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w formie dotacji w wysokości 9 000,00 zł.

Koszt: 11 000,00 zł

- „Uproszczone plany urządzenia lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa na terenie trzech gmin: Mochowo, Rościszewo i miasto Sierpc”. Udział środków WFOŚiGW w Warszawie wyniósł 20 000 zł.

Koszt całkowity: 71 558,08 zł

- Zlecenie wykonania ulotek – Ochrona pszczół

Koszt: 1 200 zł – środki budżetu powiatu

- Zlecenie wykonania ulotek – Odnawialne źródła energii

Koszt: 675 zł – środki budżetu powiatu

- Zakup pojemników do segregacji odpadów

Koszt: 1 398 zł – środki budżetu powiatu

- Współorganizacja konkursów o tematyce ekologicznej:
 - Szkoła Podstawowa w Ostrowach – zakup nagród dla laureatów konkursu
Koszt: 700 zł
 - Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego — zakup nagród dla laureatów konkursu
Koszt: 500 zł
 - Liga Ochrony Przyrody — zakup nagród dla laureatów konkursu
Koszt: 1000 zł
 - Gimnazjum w Susku — zakup koszulek propagujących zachowania ekologiczne dla uczestników „Turnieju wiedzy ekologicznej”
Koszt: 1 600 zł
- Wspieranie w zakresie sprawowania kontroli i działań prowadzonych przez Społeczną Straż Rybacką w Sierpcu – zakup paliwa
Koszt: 500 zł
- Zakup toreb ekologicznych –
Koszt: 5 287,46 zł – środki budżetu powiatu.
- Zlecenie wykonania kalendarzy o tematyce ekologicznej –
Koszt 5 917,80 zł – środki budżetu powiatu

4.2. Realizacja harmonogramu zadań Powiatu Sierpeckiego

Tabela 15. Zrealizowane zadania proekologiczne przez Powiat Sierpecki w latach 2013- 2014.

L.p.	Zadanie	Termin realizacji	Szacunkowe koszty zł.	Źródła finansowania	Stopień realizacji
1.	1. <i>Budynek Szpitala</i> Wymiana stolarki okiennej z drewnianej na pcv (dokończenie rozpoczętego projektu wymiany okien oraz montaż parapetów zewnętrznych). Termomodernizacja budynku.	2013-2014	1.306 tys.	Środki własne, środki pomocowe z programów operacyjnych oraz WFOŚiGW	Zadanie w realizacji W 2013 roku zmodernizowano pomieszczenia do fizykoterapii pod kątem stolarki okiennej. <u>Koszt: 17 875 zł</u>

Oddzielną grupę zadań stanowią inwestycje drogowe. W 2013 roku zrealizowane zostały następujące inwestycje w tym zakresie:

Gmina Gozdowo

- przebudowa drogi powiatowej nr 376w Węgorzewo – lisice ok. 900 mb (podbudowa + asfalt)
- przebudowa drogi powiatowej nr 3704w PKP Gozdowo-Proboszczewice w m. Gozdowo (asfalt + chodnik)

Gmina Mochowo

- przebudowa drogi powiatowej nr 3715W Ligowo-Mochowo na odcinku ok 1 000 mb (asfalt)

Gmina Rościszewo

- przebudowa chodnika w drodze powiatowej nr 3738W Rościszewo-Kosemin-Żabowo-Szumanie w m. Rzeszotary Chwały,
- przebudowa drogi powiatowej nr 3712W Rościszewo-Września na odcinku ok 1000 mb (asfalt),
- wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu w m. Łukomie w ciągu drogi powiatowej nr 3707W Łukomie-Dziki Bór wraz z drogami dojazdowymi,
- wykonanie map do celów projektowych dla przebudowy mostu w m. Łukomie w ciągu drogi powiatowej nr 3707W Łukomie-Dziki Bór wraz z drogami dojazdowymi.

Postępowania przetargowe na drogi powiatowe przeprowadzone w 2014 roku:

1. Przebudowa mostu JN1 31001090 w miejscowości Łukomie w ciągu drogi powiatowej nr 3707W Łukomie – Dziki Bór wraz z drogami dojazdowymi – Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe WAPNOPOL Adam Nowakowski, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck –
cena brutto: 1 496 195,37 zł.

2. Przebudowa drogi powiatowej nr 3749W Stacja Kolejowa Zawidz – Mieszaki – droga krajowa nr 10 w m. Mieszaki, gm. Sierpc – Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe WAPNOPOL Adam Nowakowski, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck
cena brutto: 159 408,00 zł.
3. Przebudowa drogi powiatowej nr 3722W Gójsk – Agnieszkowo – granica województwa na odcinku Gójsk – Łazy, gm. Szczutowo – Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane Sp. z o.o., 87-300 Brodnica, ul. Długa 27,
cena brutto: 185 410,20 zł.
4. Przebudowa drogi powiatowej nr 3745W Jezewo – droga nr 561 w m. Stropkowo, gm. Zawidz – – Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe WAPNOPOL Adam Nowakowski, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck
cena brutto: 526 031,03 zł.
5. Przebudowa drogi powiatowej nr 3754W Goleszyn – Leszczyńki w m. Białoskóry, gm. Sierpc – Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. Ul. Wojska Polskiego 8, 87- 600 Lipno:
cena brutto: 206 984,40 zł.
6. Przebudowa drogi powiatowej nr 3715W Ligowo – Mochowo na odcinku Malanowo Stare w kierunku Mochowo, gm. Mochowo – Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe WAPNOPOL Adam Nowakowski, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck,
cena brutto: 477 065,34 zł.
7. Przebudowa drogi powiatowej nr 3709W Szczutowo – Blizno – Białasy – Troska w m. Blizno, gm. Szczutowo – Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o., Ul. Wojska Polskiego 8, 87- 600 Lipno:
cena brutto: 276 349,51 zł.
8. Przebudowa drogi powiatowej nr 3720W Mochowo – Gozdowo w m. Rempin, gm. Gozdowo – Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Sp. z o.o. Ul. Wojska Polskiego 8, 87- 600 Lipno
cena brutto: 275 364,27 zł.
9. Przebudowa drogi powiatowej nr 3722W Gójsk – Agnieszkowo – granica województwa, gm. Szczutowo – Przedsiębiorstwo MIK Roboty Ziemi i

Drogowe Sp. Z o.o. Kossobudy 7, 09-140 Raciąż,

cena brutto: 79 950,00 zł.

10. Przebudowa drogi powiatowej nr 3725W Pawłowo – Mieszczk w m. Sułocin

Towarzystwo, gm. Sierpc –Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe

WAPNOPOL Adam Nowakowski, ul. Nadrzeczna 12, 06-450 Głinojeck ,

cena brutto: 226 812,00 zł.

11. Przebudowa drogi powiatowej nr 3704W PKP Gozdowo – Proboszczewice w

m. Gozdowo, gm. Gozdowo – w trakcie realizacji

Inwestycje drogowe realizowane są na bieżąco.

5. REALIZACJA ZADAŃ PROEKOLOGICZNYCH PRZEZ GMINY POWIATU SIERPECKIEGO

W analizowanym okresie 2013-2014 część gmin zrealizowała bądź podjęła się realizacji zadań ujętych w harmonogramie zadań dla gmin powiatu sierpeckiego przedstawionym w „Programie ochrony środowiska Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku.”

Na podstawie danych uzyskanych od urzędów gmin powiatu sierpeckiego w poniższej tabeli przedstawiono stopień realizacji działań proekologicznych w latach 2013-2014.

Tabela 16. Realizacja działań proekologicznych w gminach powiatu sierpeckiego w latach 2013-2014.

L.p.	Zadanie	Termin realizacji	Szacunkowe koszty zł.	Źródła finansowania	Stopień realizacji
Miasto Sierpc					
1.	Budowa i modernizacja sieci kanalizacji deszczowej na terenie części miasta Sierpca (Stare Miasto).	2013-2020	6 mln.	WFOŚiGW, środki własne	<p>W 2012 r. zrealizowano I etap inwestycji polegający na budowie kanalizacji deszczowej w ul. Żeromskiego <u>Koszt: 1 420 596,18 zł.</u> W ramach inwestycji wykonano: - kanalizacja deszczowa z rur pcv o śr. 200 mm i dł. 12,0 mb - kanalizacja deszczowa z rur z żywic poliestrowych wzmocnionych włóknem szklanym o śr. 1200 mm i dł. 180 mb. - kanalizacja deszczowa z rur pcv o śr. 250 mm i dł. 10,0 mb - kanalizacja deszczowa z rur pcv o śr. 400 mm i dł. 15,0 mb</p> <p>W 2013 r. zrealizowano II etap inwestycji polegający na budowie kanalizacji deszczowej w ulicy Benedyktynskiej i na pierwszym odcinku pl. Chopina <u>Koszt: 1 423 980 zł</u> W ramach inwestycji wykonano: - kanalizacja deszczowa z rur</p>

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego
na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku.

				tworzywowych o śr. 1200 mm i dł. 64 mb. - kanalizacja deszczowa z rur tworzywowych o śr. 1000 mm i dł. 45,5 mb. - kanalizacja deszczowa z rur tworzywowych o śr. 500 mm i dł. 17,3 mb. - kanalizacja deszczowa z rur tworzywowych o śr. 400 mm i dł. 137 mb. - kanalizacja deszczowa z rur tworzywowych o śr. 315 mm i dł. 54,3 mb. - kanalizacja deszczowa z rur tworzywowych o śr. 200 mm i dł. 57,5 mb.	
2.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej po terenach byłego PKP wzdłuż ul. Dworcowej do skrzyżowania z ul. Konstytucji 3 – go Maja o średnicy 200 mm i 160 mm o łącznej długości ok. 495 mb.	2013-2014	263 tys.	Środki Unijne oraz środki własne	Zadanie zrealizowane <u>Koszt: 338 012,00 zł</u>
3.	Budowa sieci wodociągowej w ulicach: 1) Dworcowej po PRD o średnicy 150 mm i długości około 130 mb 2) Dworcowej po PRD o średnicy 110 mm i długości około 215 mb 3) Jana Pawła II (druga odnoga) o średnicy 110 mm i długości około 65 mb.	2013	177 tys.	Środki Unijne oraz środki własne	Zadanie zrealizowane <u>Koszty</u> Ad. 1) 40 060,00 zł Ad. 2) 34 584,00 zł Ad. 3) 25 884,00 zł Ad. 4) 19 248,00 zł

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego
na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku.

	4) Piastowska o średnicy 160 mm i dł. Okolo 85 mb						
4.	Budowa rurociągu obejściowego na terenie Miejskiej Oczyszczalni Ścieków o długości 27 mb i średnicy 500 mm.	2013-2014	25 tys.	Środki Unijne oraz środki własne	Zadanie zrealizowane Koszt: <u>41 252,00 zł</u>		
5.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicy Plockiej i Sikorskiego.	2013-2014	3 757 tys.	Środki Unijne oraz środki własne	ul. Plocka - zrealizowano ul. Sikorskiego – w trakcie realizacji Koszt: <u>1 284 992,00 zł</u>		
6.	Kontynuacja budowy sieci kanalizacji sanitarnej na osiedlu za torami w kierunku wsi Piaski.	2013-2014			Zadanie zrealizowane Koszt: <u>2 159 745,00 zł</u>		
7.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach. • zlewnia ulicy Piastowskiej począwszy od ul. Mieszka I-go do końca zabudowy o łącznej długości ok. 1180 mb o średnicy 315mm, 200mm i 160 mm • zlewnia w ulicy Targowej o łącznej długości ok. 627 mb o średnicy 200 mm i 160 mm.	2013-2014	1 786 tys.	Środki Unijne oraz środki własne	Ul. Piastowska – zrealizowano Ul. Targowa – w trakcie realizacji Koszt: <u>571 866,00 zł</u>		

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego
na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku.

8.	Biologiczne przetwarzanie odpadów na terenie Regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami w Rachocinie (dokumentacja projektowa w przygotowaniu)	2013-2020	Brak danych	Środki własne	Zadanie w trakcie realizacji - przygotowano projekty budowlane - informacja o otrzymaniu dofinansowania z wfośigw - prace przy przygotowaniu dokumentacji przetargowej <u>Koszt: 50 465,00 zł</u>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
Gmina Sierpc																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
Gmina Rościszewo																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
9.	Przebudowa drogi gminnej Borowo – Babiec Rzały na odcinku 700 m.	2013	130 tys.		Zadanie zrealizowane																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku.

15.	Rościszewo – Nowe Rościszewo. Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie Gminy Rościszewo poprzez budowę kanalizacji sanitarnej w m. Rościszewo i przydomowych oczyszczalni ścieków (90 szt.).	2013-2015	7.315 tys.	PROW 2007-2013 Działanie: „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej”, zakres gospodarka wodno-ściekowa + środki własne	Zadanie zrealizowane
16.	Poprawa życia mieszkańców poprzez budowę sieci kanalizacji sanitarnej w m. Rościszewo i budowę przydomowych oczyszczalni ścieków – II etap.	2013	1.517 tys.	PROW 2007-2013 + środki własne	Zadanie zrealizowane
17.	Usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Rościszewo.	2013	55 tys.	środki WFOŚiGW	Zadanie zrealizowane
18.	Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Polik i Lipniki oraz wykonanie przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków	2016 – 2018	3 mln.	Środki własne + środki unijne	Zadanie w trakcie realizacji
Gmina Mochowo					
19.	Budowa kanalizacji sanitarnej z przyłączami Mochowo, Mochowo Nowe, Mochowo Parcele	2015	10 703 tys.	PROW	Zadanie nierozpoczęte W lipcu br. dokonano zgłoszenia o zamiarze wykonania budowy
20.	Przebudowa SUW w miejscowości Mochowo	2013-2014	2 116 tys.	PROW 2007-2013	Zadanie zrealizowane Koszt: 1 301 015,66 zł

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego
na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku.

21.	"Budowa oczyszczalni ścieków w m. Mochowo Parcele, gm. Mochowo"	2015	2 975 tys.	PROW	Zadanie nierozpoczęte
22.	Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Mochowo	2013-2015	456 tys. (2013 r.)	WFOŚiGW	Zakończono etap z 2013 r. Zostało wybudowanych 32 przydomowych oczyszczalni ścieków. <u>Koszt: 496 059,21 zł</u> Złożono wniosek do WFOŚiGW o dofinansowanie inwestycji na realizację w 2015 r.
23.	Unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest	2013-2020	70 tys. (2013 r.)	WFOŚiGW	Zakończono etap z 2013 r. <u>Koszt: 38 473,92 zł</u> Etap 2015 w trakcie realizacji
24.	Zamknięcie i rekultywacja składowiska odpadów w Gozdach	2015	300 tys.	PROW	Zadanie w trakcie realizacji Dotychczas złożono wniosek do Wojewody o wyrażenie zgody na zamknięcie i rekultywację składowiska odpadów
Gmina Zawidz					
25.	Modernizacja SUW w Zawidzu Kościelnym	2016-2017	500 tys.	Środki własne WFOŚiGW	Zadanie zrealizowane Dodatkowo zrealizowano: - modernizację SUW w Zalesie

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego
na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku.

					- budowę pompowni wody w Słupi	Koszt: 1.845.837,38 zł
Gmina Gozdowo						
26.	Remont i rozbudowa oczyszczalni ścieków wraz z remontem i budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gozdowo	2013-2014	2 125 tys., w tym dofinansowano 1 294 tys.	PROW	Zadanie zrealizowane	

W latach 2013- 2014 władze gmin powiatu sierpeckiego podejmowały szereg działań, których celem była realizacja Programu Ochrony Środowiska Powiatu Sierpeckiego. Jednakże wykonanie założeń Programu dotyczyło przede wszystkim realizacji planowanych inwestycji proekologicznych, do których zaliczamy:

- działania z zakresu gospodarki wodno-kanalizacyjnej,
- działania w zakresie termomodernizacji budynków, polegającej głównie na ich dociepleniu oraz wymianie stolarki okiennej i drzwiowej,
- modernizację i przebudowę dróg.

Większość gmin zrealizowała zadania zaplanowane na lata 2013-2014. Poza inwestycjami gminy realizowały założenia Programu także poprzez edukację ekologiczną. Istotną grupę działań stanowią te realizowane w dziedzinie gospodarowania odpadami. Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 1399) został wprowadzony nowy system gospodarki odpadami komunalnymi. W związku z tym na władze samorządowe, w tym wójtów gmin nałożono obowiązek zorganizowania, wdrożenia oraz nadzorowania poszczególnych elementów nowego systemu. Poprzez informacje zamieszczane przez pracowników gmin na stronie internetowej mieszkańcy na bieżąco informowani są o swoich obowiązkach oraz zmianach wynikających z nowego systemu. We wszystkich gminach powiatu (z wyjątkiem gminy Zawidz) zorganizowano punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych tzw. PSZOK.

6. MONITORING PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA POWIATU SIERPECKIEGO W LATACH 2010-2012

Realizacja tej części zadań monitoringowych składa się z oceny:

Osiągnięcia celów ekologicznych

- stopnia realizacji zadań,
- oceny podstaw poszczególnych realizatorów.

Wyniki oceny są podstawą zarządzania „Programem Ochrony Środowiska” w aspekcie weryfikacji (aktualizacji) celów, modyfikacji mechanizmów niezbędnych

do realizacji poszczególnych zadań oraz do egzekwowania zakresu realizacji od wykonawców (od urzędów, instytucji i podmiotów gospodarczych).

W monitoringu osiągnięcia celów ekologicznych wykorzystuje się wyniki monitoringu środowiska a także oceny porównawcze skali osiągnięć z osiągnięciami planowanymi. W związku z tym głównymi miernikami realizacji celów „Programu Ochrony Środowiska” są wskaźniki realizacji programu.

Przy analizie zachodzących zmian jako podstawę wykorzystano aktualne dane GUS, WIOŚ w Warszawie oraz Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Tabela 17. Wskaźniki zrównoważonego rozwoju dla Powiatu Sierpeckiego za lata 2012 - 2014 (dane GUS).

Lp.	Wskaźniki	Lata		
		2012	2013	2014
1.	Ilość mieszkań powiatu (wg zameldowania)	53 540	53 326	53 259
2.	Powierzchnia powiatu (ha)	85 204	85 204	85 204
3.	Zużycie energii elektrycznej na niskim napięciu na 1 mieszkańca (kW/h)	359,9	737,6	bd
4.	Ludność korzystająca z sieci gazowej (%)	4,1	4,4	bd
5.	Łączne zużycie wody (dam ³)	4 969,5	4 827,2	3 305,3
6.	Zużycie wody w przeliczeniu (m ³ /1 mieszkańca/rok)	37,5	38,2	41,9
7.	Długość sieci wodociągowej	1 208,0	1 214,9	1 218,3
8.	Ludność korzystająca z wodociągów (%)	85,0	85,0	bd
9.	Ilość ścieków oczyszczanych w oczyszczalniach komunalnych (dam ³ /rok)	1 207,0	1 153,0	1 292,0
10.	Ilość odprowadzonych ścieków przemysłowych (dam ³ /rok)	905	787	1 011
11.	Ludność korzystających z sieci kanalizacyjnej (%)	37,6	38,3	bd
12.	Długość sieci kanalizacyjnej	131,3	136,7	145,4
13.	Wskaźnik emisji gazów do atmosfery (Mg/rok) – ogółem	37 213	36 714	37 096
	• dwutlenku siarki,	42	53	28
	• tlenków azotu,	46	55	44
	• tlenku węgla	11	27	16
14.	Wskaźnik emisji pyłów do atmosfery (Mg/rok)	37114	36579	37008
		16	28	10
15.	Powierzchnia lasów (ha)	11 581,9	11 592,33	11 619,46
16.	Lesistość powiatu [%]	13,45	13,46	13,51
17.	Ilość zebranych odpadów komunalnych ogółem (Mg)	7 825,52	7 748,28	bd
18.	Ilość zebranych odpadów komunalnych z gospodarstw domowych (Mg)	4 651,20	6 072,43	bd
19.	Ilość zebranych odpadów komunalnych na (kg/mieszkańca/rok)	145,9	145,1	bd
20.	Ilość odpadów wytworzonych w sektorze gospodarczym (Mg) wg GUS	28 100	25 700	23 400
21.	Ilość odpadów z sektora gospodarczego poddanych procesom odzysku (%)	99,4	99,2	bd
22.	Jakość powietrza (strefa)	A	A	A

Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Sierpeckiego
na lata 2013-2016 z perspektywą do 2020 roku.

Lp.	Wskaźniki	Lata		
		2012	2013	2014
23.	Jakość jezior:			
	Bledziewskie	zły	zły	zły
	Urszulewskie	zły	zły	zły
24.	Szczutowskie			
	Stan jakości rzek:			
	Skwa od Chraponianki do Sierpienicy bez Sierpienicy	zły	zły	zły
	Skwa od Sierpienicy do ujścia	zły	zły	zły
	Dopływ spod Rzeszotar	zły	zły	zły
	Sierpienica od dopływu spod Droбина do ujścia	zły	zły	zły
	Gozdawnica	zły	zły	zły
	Dopływ spod Piastowa Czernica	zły	zły	zły

bd- brak danych
nb nie oceniano

7. WNIOSKI Z ANALIZY REALIZACJI PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA

Źródłem informacji niezbędnych do opracowania Raportu były bazy danych prowadzone przez GUS i WIOŚ w Warszawie oraz dane uzyskane ze Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz z urzędów gmin powiatu sierpeckiego. Realizacja założeń programu ochrony środowiska prowadzona jest zgodnie z dokumentami nadrzędnymi oraz zasadami zrównoważonego rozwoju.

Z przedstawionej analizy poszczególnych komponentów środowiska wynika, iż stan środowiska w badanym okresie lat 2013-2014 nie pogorszył się, a nawet nieznacznie uległ poprawie. Jednakże 2-letni okres objęty raportem jest zbyt krótki, aby zaobserwować znaczne zmiany jakości środowiska.

Stan czystości powietrza w powiecie, jak i w całym województwie mazowieckim od kilku lat utrzymuje się na podobnym poziomie. Dopuszczalne poziomy stężenie zanieczyszczeń powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz benzo/a/pirenu są jednak przekroczone i stąd teren powiatu sierpeckiego jak i cała strefa mazowiecka otrzymał klasę C. W przypadku pozostałych badanych zanieczyszczeń nie występują przekroczenia dopuszczalnych poziomów stężeń i teren powiatu klasyfikowany jest jako klasa A. Warto podkreślić, iż zmalała emisja pyłów do powietrza.

Bardzo istotnym działaniem prowadzącym do poprawy jakości powietrza w Sierpcu była zmiana czynnika grzewczego stosowanego w Ciepłowni Miejskiej z węgla na gaz ziemny. Jest to działanie proekologiczne, które z pewnością wpływa na obniżenie emisji pyłów do atmosfery. Do poprawy jakości powietrza w dużej mierze przyczynia się także zmiana paliwa grzewczego w sektorze socjalno-bytowym na gazowe co pozwoliło na zmniejszenie emisji niskiej ze źródeł punktowych. W latach 2012-2013 wzrosła o 76 ilość przyłączy gazowych (brak danych za 2014 r. w sprawozdawczości GUS).

W analizowanym okresie działania w zakresie poprawy jakości powietrza dotyczyły również prac termoizolacyjnych budynków oraz modernizacji nawierzchni dróg.

W pozyskiwaniu energii coraz większą rolę odgrywają niekonwencjonalne źródła energii. Jednakże w analizowanym okresie lat 2013-2014, w powiecie sierpeckim, nie podjęto inwestycji w tym zakresie.

Stan jakości wód powierzchniowych powiatu sierpeckiego od lat jest zły. Obserwuje się jednak poprawę stanu czystości niektórych cieków lecz nie znajduje ona odbicia w obowiązującej klasyfikacji. Na podstawie wyników badań prowadzonych przez WIOŚ można stwierdzić, iż w latach 2010-2014 uległ on pogorszeniu. Dotyczy to szczególnie elementów biologicznych. Pozostałe badane elementy fizycznochemiczne i hydromorfologiczne są słabe bądź umiarkowane. Jednakże zasadniczym składnikiem oceny stanu jednolitej części wód jest ocena stanu ekologicznego (wykonana na podstawie badań biologicznych), w związku z tym ogólny stan wód jest zły.

Szczególnie niepokojące jest pogarszanie się jakości wód jeziornych. Zanieczyszczenia wprowadzone do jezior kumulują się powodując obciążenie wewnętrzne zbiornika i dalszą eutrofizację wód.

W latach 2013 - 2014 zwiększyła się ilość ścieków emitowanych do wód lub do ziemi ulegających oczyszczaniu o około 11%. Bardzo ważne jest to, że wszystkie ścieki oczyszczane są biologicznie i z podwyższonym usuwaniem biogenów.

Na terenie powiatu wciąż utrzymuje się dysproporcja w dostępności do sieci wodociągowo-kanalizacyjnej. Zwodociągowanie na terenie powiatu jest dość wysokie na poziomie 85 %, natomiast z sieci kanalizacyjnej wciąż korzysta około 40 % ludności. Dysproporcja ta szczególnie dotyczy gmin wiejskich. Skanalizowanie gminy Miasta Sierpc sięga 73,7 %. W latach 2013-2014 długość sieci kanalizacyjnej zwiększyła się o około 10 %, natomiast wodociągowej o niecały 1%. W związku ze słabo rozwiniętą siecią kanalizacyjną ilość zbiorników bezodpływowych w latach 2012-2013 zwiększyła się o 488.

Należy jednak stwierdzić, że ilość przyłączy kanalizacyjnych systematycznie rośnie lecz tempo zmian jest zbyt wolne w stosunku do potrzeb.

W latach 2013-2014 zużycie wody na potrzeby gospodarki narodowej i ludności zwiększyło się o 10%, głównie przez gospodarstwa domowe.

Główne działania podjęte w ramach ochrony gleb to:

- stosowanie przez coraz więcej gospodarstw rolnych zasad „Kodeksu dobrej praktyki rolniczej”,

- budowa licznych płyt obornikowych dzięki możliwości uzyskania dopłat przez gospodarstwa rolne,
- przeprowadzenie licznych szkoleń i konsultacji poprawiających wiedzę rolników w zakresie stosowania nawozów i środków ochrony roślin.

W 2013 roku na terenie powiatu sierpeckiego przeprowadzono badania hałasu komunikacyjnego w Sierpcu. Wyniki monitoringu wykazały przekroczenia dopuszczalnych norm. Główną przyczyną wzmożonego hałasu jest wciąż zwiększający się ruch samochodowy.

Bardzo istotne w związku z potrzebą zmniejszenia emisji hałasu do środowiska są działania podejmowane przez powiat w zakresie modernizacji i przebudowy dróg. Działania w tym zakresie prowadzone są intensywnie.

Na szczególne podkreślenie zasługują zmiany w gospodarce odpadami, które związane były z wprowadzeniem nowego systemu gospodarowania odpadami.

Na terenie powiatu sierpeckiego w 2013 r. zebrano łącznie około 7 748,28 Mg zmieszanych odpadów komunalnych (wg GUS). Największą ilość odpadów zebrano w mieście Sierpcu, natomiast najmniejszą ich ilość w gminie Rościszewo. Ilość zebranych odpadów w powiecie sierpeckim w latach 2012-2013 zmniejszyła się o około 1% co może być efektem wprowadzenia obowiązkowego systemu selektywnej zbiórki odpadów. We wszystkich gminach, z wyjątkiem gminy Zawidz zorganizowano punkty selektywnej zbiórki odpadów komunalnych (tzw. PSZOK).

W analizowanym okresie powierzchnia obszarów chronionych zwiększyła się o 3,93 ha. Pozytywnym zjawiskiem jest zwiększenie powierzchni gruntów leśnych o 19,40 ha w 2013 roku oraz o 13,45 ha w 2014 roku. W okresie lat 2013 - 2014 prowadzono zalesienia w następujących gminach: Gozdowo, Mochowo Gm. Szczutowo, Rościszewo, Zawidz oraz Sierpc.

Na szczególne podkreślenie zasługuje działalność edukacyjna Powiatu. W latach 2013-2015 pracownicy Starostwa promowali działania proekologiczne oraz działalność edukacyjną. Poprzez stronę internetową informowano mieszkańców powiatu o podejmowanych działaniach.

W ramach podnoszenia świadomości mieszkańców organizowano konkursy, konferencje, wydano kalendarz proekologiczny. Łączna wartość poniesionych kosztów wyniosła 178 420,64 zł.

Również gminy powiatu sierpeckiego prowadziły intensywne działania proekologiczne.