

KARTA REJESTRACYJNA OSUWISKA

1. Numer ewidencyjny:

1 4 - 2 7 - 0 5 2 - 0 3 4 4 4 6

2. Lokalizacja osuwiska:

1. Miejscowość: Miłobędzyn	2. Gmina: Sierpc gm. wiejska	3. Powiat: sierpecki	4. Województwo: mazowieckie
5. Mapa topograficzna: N-34-112-A-c-4	6. Arkusz SMGP 1:50 000: N-34-112-A Sierpc	7. Współrzędne geograficzne: 19 ° 35'42.5" E 52 ° 30'37.6" N	
8. Kraina geograficzna: Wysoczyzna Płońska		9. Jednostka tektoniczna: Niecka brzeźna	10. Zlewnia: Skrwa
11. Inne dane lokalizacyjne: Osuwisko na skarpie południowego stoku doliny Skrwy, po drugiej stronie rzeki Sułocin Teodory.			

3. Charakterystyka osuwiska:

1. Sytuacja geomorfologiczna: stok cały	2. Układ geologiczny: asekwentne		
3. Rodzaj materiału: osuwisko gruntowe (ziemne)	4. Rodzaj ruchu: zsuw	5. Stopień aktywności: aktywne ciągle	
6. Krótki opis słowny: Zespół łączących się osuwisk na bardzo stromej skarpie stoku doliny Skrwy, w części środkowej jest aktywne (zsuw nastąpił w 2011 roku), nastąpiło zsunięcie niewielkiego obszaru pola uprawnego o długości 3-5m i szerokości około 25m. Obecnie miejsce zsuwu jest zasypywane pniami drzew, głazami i śmieciami przez okolicznych mieszkańców. Drugim niebezpiecznym obszarem jest północna część osuwiska, gdzie pod znajdującymi się tu rurami ropociągu pojawiły się niewielkie obsunięcia. Rzeźba wewnątrzosuwiskowa przejawia się wraźną skarpią główną, czołem i kolumiami. Na kolumium w rejonie czoła występują podmołoci i wysięki.			

4. Parametry morfometryczne osuwiska:

a. ogólne:

1. Powierzchnia: 0.66 ha	2. Długość: 40 m	3. Szerokość: 220 m	4. Wysokość maks.: 110 m n.p.m.	5. Wysokość min.: 98 m n.p.m.	6. Rozpiętość pionowa: 12 m
7. Nachylenie: 17 °	8. Azymut: 352 °				

b. skarpa osuwiskowa:

9. Wysokość skarpy głównej: 4 m	10. Nachylenie skarpy głównej: 53 °	11. Szczeliny powyżej skarpy głównej: Nie stwierdzono	12. Skarpy wtórne: 2 (1,5m)
------------------------------------	--	--	--------------------------------

c. jęzor i kolumium:

13. Wysokość czoła:	14. Długość powierzchni kolumium:	15. Nachylenie powierzchni kolumium:	16. Miąższość:	
3 m	35 m	12 °	mierzona m	szacowana 6 m

d. stok, na którym jest osuwisko:

17. Typ stoku: prosty (jednostajnie nachylony)	18. Nachylenie: 18 °	19. Ekspozycja: N	20. Długość: 45 m	21. Wysokość: 14 m
---	-------------------------	----------------------	----------------------	-----------------------

5. Podłoże osuwiska:

1. Rodzaj utworów: gliny zwałowe	2. Wiek utworów: złodowacenia północnopolskie	3. Zaleganie warstw: - / -/ brak możliwości obserwacji
4. Tektonika: inne (w tym: brak uwarunkowań tektonicznych)		

6. Materiał koluwalny :

detrytyczny
gliny z rumoszem

7. Przejawy wód powierzchniowych i gruntowych w obrębie:

1. Koluwium: podmokłości wysięki	2. Skarpy głównej i stoku powyżej skarpy: brak
3. Stoku poniżej osuwiska: cieki powierzchniowe	4. Stoku po bokach osuwiska: brak

8. Wiek i geneza osuwiska:

1. Data powstania: holocen	
2. Rozwój osuwiska w czasie: w ostatnich 5 - ciu latach i 2011 roku występowały ruchy osuwiskowe.	3. Przyczyna ruchu osuwiskowego: naturalna - infiltracja wód opadowych, naturalna - podcięcie erozyjne, naturalna - wypływy wód na zboczu

9. Użytkowanie terenu w obrębie osuwiska:

a. pokrycie stoku:

1. Lasy: tak	2. Zarośla krzewiaste: tak	3. Łąki i pastwiska: nie	4. Grunty orne: tak	5. Sady: nie	6. Nieużytki: nie
-----------------	-------------------------------	-----------------------------	------------------------	-----------------	----------------------

b. zabudowa:

7. Mieszkalna: 0	8. Gospodarcza: 0	9. Przemysłowa/usługowa: 0	10. Użyteczności publicznej: 0
11. Zabytkowa/sakralna 0	12. Inna 0		

c. infrastruktura komunikacyjna:

13. Drogi: brak	14. Linie kolejowe: nie
--------------------	----------------------------

d. linie przesyłowe:

15. Linie energetyczne: nie	16. Linie telefoniczne: nie	17. Wodociągi: nie	18. Kanalizacja: nie
19. Gazociągi: nie	20. Inne: nie		

10. Powstałe szkody i zagrożenia:

1. Uprawy: W 2011 roku zsunął się niewielki obszar pola uprawnego	6. Uprawy: Tak pola uprawne
2. Zabudowa: Nie stwierdzono	7. Zabudowa: Nie występują
3. Infrastruktura komunikacyjna: Nie stwierdzono	8. Infrastruktura komunikacyjna: Nie występują
4. Linie przesyłowe: Nie stwierdzono	9. Linie przesyłowe: Tak ropociąg
5. Inne: Nie stwierdzono	10. Inne: Nie występują
11. Ocena możliwości wystąpienia dalszych ruchów osuwiskowych: możliwe w przypadku podcięcia erozyjnego przez rzekę oraz znacznego uwodnienia gruntu przez wody opadowe	

11. Rodzaje i zakres wykonanych prac zabezpieczających:

tak		Opis: Nie
-----	--	-----------

12. Prowadzenie instrumentalnych prac monitoringowych:

tak		
-----	--	--

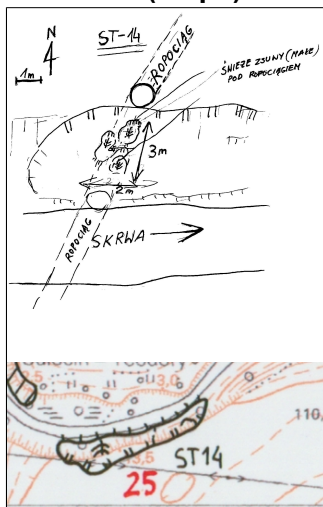
13. Stan badań:

Publikacje:

SMGP 1:50 000, ark. Sierpc (365) - J. Kotarbiński - Państwowy Instytut Geologiczny, 1998r.

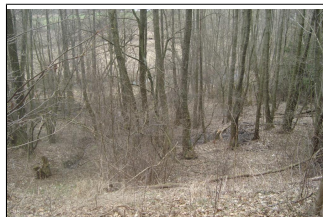
Dokumentacje:

14. Szkic (mapa) osuwiska:



15. Przekrój geologiczny osuwiska:

16. Fotografia (-ie) osuwiska:





17. Uwagi o możliwości zabezpieczenia oraz dodatkowe informacje:

Należy zabezpieczyć skarpe w rejonie ropociągu poprzez jej odwodnienie i wzmocnienie. Zabezpieczenie rejonu pod polami uprawnymi pochłonełoby zbyt wiele środków.

18. Autor karty

Dariusz Grabowski

19. Kategoria i numer uprawnień geologicznych

VIII/141

20. Instytucja:

PIG-PIB, Warszawa

21. Data wypełnienia:

2012-04-02