

Protokół Nr XLIII/10
z obrad XLIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 16 marca 2010r.

Przewodniczyła: Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady.

Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 13:00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych.

/lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu/.

Porządek obrad.

/załącznik Nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku 2009.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2008/2009.

9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.
11. Podjęcie oświadczenia w sprawie podtrzymania swojego stanowiska w zakresie bezzasadności skargi na działalność Starosty Sierpeckiego dotyczącą wydania koncesji na wydobycie kruszywa złożoną przez Panią Danutę Szychułę.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pana Pawła Kaźmierczaka.
13. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
14. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia 29 stycznia 2010r. – XL i XLI sesja, z dnia 17 lutego 2010r. – XLII sesja.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 1

Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady otworzyła obrady XLIII sesji witając wszystkich przybyłych radnych i zaproszonych gości. Stwierdziła, że na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Teodora Zasadowskiego.

Ad pkt 2

Pani Przewodnicząca zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2010r. jako punkt 14
- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu jako punkt 14a
- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego jako punkt 14b
- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu jako punkt 14c
- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu jako punkt 14d
- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego i Zarządu Powiatu jako punkt 14e

- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu jako punkt 14f
- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego jako punkt 14g

Ponadto **Pani Przewodnicząca** poinformowała, że w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek podpisany przez 8 radnych, z którym zapoznała Radę Powiatu. /wniosek stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/.

Wniosek dotyczy wprowadzenia do porządku obrad jako punktu 12a projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu.

Pani Przewodnicząca nie występowała do Pana mecenasa o zaopiniowanie tej uchwały, ponieważ wpłynęła ona w dniu dzisiejszym.

Głos w sprawie zabrał **Pan Andrzej Kaczorowski – radca prawny**, który oznajmił, że stosunek pracy z członkiem Zarządu Powiatu, który został z wyboru powstaje z momentem wyboru. Zgodnie z art. 73 Kodeksu Pracy trwa on do momentu odwołania. Pan mecenas we wcześniejszej opinii prawnej Nr 6/S/09 z dnia 20.04.2009r. w punkcie 2 przedstawił, że nie można rozwiązać stosunku pracy i nadal taką opinię podtrzymuje, ponieważ uważa, że podjęcie takiej uchwały będzie podstawą do uznania jej przez Wojewodę bądź w innym trybie za prawnie wadliwą.

Pani Przewodnicząca spytała, co w sytuacji, kiedy w dniu dzisiejszym wpłynął wniosek o uchylenie uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu.

Pan mecenas stwierdził, że albo Pani Przewodnicząca wprowadzi uchwałę do porządku obrad, albo nie wprowadzi. Gdyby została wprowadzona uchwała do porządku obrad, to rekomendacja Pana mecenasa jest taka, żeby tej uchwały nie podejmować.

Radny Pan Rafał Kluska jest zdania, że Pan mecenas ma prawo mieć taką opinię, ale radni, którzy podpisali się pod tym wnioskiem zasięgnęli opinii prawników, którzy jednoznacznie stwierdzili, że radni mogą skutecznie podjąć taką uchwałę, w której zostanie uchylona uchwała w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu. Radni przedstawili opinię Pana mecenasa Kaczorowskiego i zgodziliby się z tą opinią ci prawnicy, z którymi radni się konsultowali, gdyby etatowy członek Zarządu był powoływany w formie jednej uchwały czyli powołanie członka Zarządu i nawiązanie stosunku pracy. Natomiast według opinii mecenasów mamy sytuację taką, że najpierw powołano Zarząd Powiatu i poszczególnych członków Zarządu i radni wyrazili zgodę, aby Pan Starosta nawiązał z jednym z członków Zarządu stosunek pracy. Radni chcą tą uchwałę uchylić co nie znaczy, że odwołują członka Zarządu. Radni uważają, że tyle, ile jest prawników każdy ma prawo mieć swoje zdanie. Instytucją rozstrzygającą jest organ nadzoru, którym w tym przypadku jest Wojewoda Mazowiecki.

Pan mecenas Kaczorowski nadal podtrzymuje swój pogląd, mimo że inni mecenasowie wyrażają odmienne poglądy. Osoba, która będzie dotknięta tą uchwałą będzie miała prawo roszczenia do Sądu Pracy o zasądzenie wynagrodzenia, czy odszkodowania.

Radny Pan Rafał Kluska powiedział, że radni zdają sobie z tego sprawę i Pan mecenas na pewno zgodzi się z tym, że uchwała od razu nie będzie miała skutków prawnych, ponieważ Pan Starosta na mocy tej uchwały będzie dopiero miał prawo z niej skorzystać, bądź nie. To nie jest automatyczne rozwiązanie stosunku pracy. Rada cofa jedynie rekomendację, a dalej decyzja należy do Pana Starosty.

Pan Andrzej Kaczorowski oznajmił, że Pan Starosta w stosunku do członków Zarządu Powiatu wykonuje czynności z zakresu prawa pracy z tym, że nie ma kompetencji do odwołania członka Zarządu. Stosunek pracy z wyboru połączony jest z faktem wyboru i może - zdaniem Pana mecenas - zostać rozwiązany na skutek odwołania, dlatego brak odwołania nie może spowodować w żaden sposób rozwiązania stosunku pracy z wyboru.

Radny Pan Teodor Zasadowski nie zgadza się z tym, ponieważ w § 3 uchwały jest zapis, że „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Radny spytał więc, kiedy ta uchwała wejdzie w życie ?

Radna Pani Krystyna Siwiec przyznała, że to co mówi Pan mecenas jest oparte o pewne przepisy prawne, natomiast radni wiedzą, że Pan Starosta ma doświadczenie w analizowaniu zgodnych z prawem umów. W związku z tym zgodnie z prawem postąpi. Opinia społeczna oczekuje od radnych pewnych decyzji i jest wyartykułowane w uzasadnieniu, dlaczego radni nie chcą etatowego członka Zarządu. Jeżeli Pan Starosta uzna, że członek Zarządu wywiązuje się właściwie ze swoich obowiązków, to nie wprowadzi w życie tej uchwały.

Pani Przewodnicząca uważa, że jeżeli wniosek jest podpisany przez 8 radnych, to powinna go poddać pod głosowanie. Spytała, kto z radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 12a podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu

Głosowanie 9 – za

7 – przeciw

1 – wstrzymujący się

Wniosek przeszedł.

Drugi wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu 14 – podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2010r.

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Kolejny wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie rozpatrzenia skarg jako punkty 14a, 14b, 14c, 14d, 14e, 14f, 14g
Pani Przewodnicząca poddała wniosek pod głosowanie

Głosowanie 11 – za

2 – przeciw

4 – wstrzymujących się

Następnie poddała pod głosowanie cały porządek obrad

Głosowanie 12 – za

4 – przeciw

1 – wstrzymujący się

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie upowaznienia Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku 2009.
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym

- 2008/2009.
9. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009r.
 10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.
 11. Podjęcie oświadczenia w sprawie podtrzymania swojego stanowiska w zakresie bezzasadności skargi na działalność Starosty Sierpeckiego dotyczącą wydania koncesji na wydobycie kruszywa złożoną przez Panią Danutę Szychułę.
 12. Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pana Pawła Kaźmierczaka.
 - 12a Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu.
 13. Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2010r.
 - 14a Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.
 - 14b Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
 - 14c Podjęcie uchwały rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.
 - 14d Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.
 - 14e Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego i Zarządu Powiatu
 - 14f Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu.
 - 14g Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
 15. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia 29 stycznia 2010r. – XL i XLI sesja, z dnia 17 lutego 2010r. – XLII sesja.
 16. Sprawy różne.
 17. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 3

Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu w okresie międzysesyjnym tj. od dnia 17 lutego 2010r. do dnia 16 marca 2010 roku.

/sprawozdanie stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 4

Radna Pani Krystyna Siwiec – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych poinformowała, że 02.03.2010r. spotkała się Komisja Spraw Społecznych razem z Komisją Budżetu i Promocji Powiatu. Komisje zapoznały się z raportem o stanie realizacji zadań oświatowych. Zaproszony na posiedzenie komisji Zarząd Powiatu przez jakiś czas reprezentował Wicestarosta. Zostały przedstawione wnioski do budżetu oraz pytania, na które radni otrzymali dzisiaj odpowiedź. Uwaga radnej w sprawie podziału środków PFRON jest taka, że radni dopiero dzisiaj otrzymali tę uchwałę. Nie było komisji, żeby można było uchwałę omówić. Robimy coś, co powinna przeanalizować Komisja Spraw Społecznych. Zastanawia się, czy ten projekt musi być przedkładany na minutę przed sesją. Był również wniosek komisji o to, aby Dyrektor szpitala przedstawił, co udało mu się zrealizować w sprawie Strategii, którą przedłożył w 2007 roku. To była Strategia Dyrektora Kuczmarskiego. Radni nie zdążyli uzyskać odpowiedzi na zadane pytania. Uważa, że Pan Starosta będzie mógł udzielić odpowiedzi, na ile Zarząd Powiatu kontrolował Strategię, która została radnym przedłożona.

Radny Pan Jerzy Rokicki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, że w okresie międzysesyjnym komisja zajęła się tylko i wyłącznie skargami, które wpłynęły roku 2009. Większość skarg dotyczyła działalności Krytej Pływalni w Sierpcu. Skargi zostały uzyskane przez komisję jako zasadne.

Radny Pan Andrzej Kapuściński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu przekazał, że członkowie komisji na posiedzeniu wypracowali szereg wniosków dotyczących zmian w budżecie. W dzisiejszej odpowiedzi na wnioski jest zapisane, że Zarząd Powiatu postanowił w chwili obecnej nie dokonywać zmian w budżecie powiatu na 2010r. Te zmiany proponowane przez komisję dotyczyły Działu 750-Administracja Publiczna, gdzie wnioskowano o zdjęcie kwoty 80.000 zł przeznaczonej na zakup samochodu służbowego dla Starostwa. Następnie z tego samego Działu wnioskowano o poszerzenie zadania o parking przy budynku Starostwa Powiatowego przy ul. Świętokrzyskiej. Z Działu 926 – komisje wnioskowały o zdjęcie kwoty 100 tys zł przeznaczonej na działalność i utrzymanie Krytej Pływalni w Sierpcu.

W Dziale 851 – ochrona zdrowia, szpitale ogólne komisje wnioskowały o podanie konkretnego celu przeznaczenia dotacji. Jeżeli w odpowiedzi jest stwierdzenie, że w chwili obecnej Zarząd nie będzie dokonywał zmian, to zachodzi pytanie, jaki będzie los tych wniosków.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że do Biura Rady wpłynęły dwa pisma. Pierwsze z Zarządu Dróg Powiatowych o przesunięcie środków finansowych z § 4210 w wysokości 6.935 na § 6060 zakupy inwestycyjne – wynika to z bardzo pilnej konieczności zakupu młota wyburzeniowego.

/pismo stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/.

Drugie pismo z Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami spowodowane interpelacją radnego Pana Fułka. Radny na jednej z poprzednich sesji zadał pytanie o zwrot kwoty 134.586,34 zł wraz z odsetkami, którą należało wpłacić na rachunek dochodów budżetu Wojewody Mazowieckiego, a która była przekazana na realizację projektu „Scalanie gruntów obrębu Grabal w gm. Szczutowo.

/pismo stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Pani Leontyna Zduniak odniosła się do pierwszego punktu sprawozdania i zapytała Pana Starostę o powołanie Dyrektora szpitala, które wszystkich zaskoczyło. Wcześniej Pan Starosta deklarował prawidłowość działania byłego Dyrektora szpitala i dodatkowo radni otrzymali wyjaśnienie że Dyrektor nie miał obowiązku tłumaczyć się z przyznanej dotacji. Radna chciałaby wiedzieć, jakie to ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracownika zdecydowało, że było posiedzenie Rady Społecznej, na którym odwołano Dyrektora szpitala. Jaką zasadą kierował się Pan Starosta powołując nowego Dyrektora szpitala ? Czy został przez kogoś polecony ? Czy miał Pan Starosta jakieś wytyczne ? Radna liczyła, że będzie konkurs na to stanowisko.

Pan Starosta Kaźmierczak oznajmił, że jest Zarząd Powiatu, a nie tylko Starosta. To radna kierowała pismo do Rady Społecznej z zarzutami wobec Pana Dyrektora oraz było pismo Pani Przewodniczącej. Rada Społeczna opierając się na tych zarzutach złożyła wniosek o odwołanie, a jak wyglądało głosowanie, to radna może się zapoznać z protokołem. Wniosek do Zarządu wpłynął o odwołanie Dyrektora szpitala i decyduje o tym głosowanie. Starosta jest od wykonania uchwał, może mieć odrębne zdanie, ale musi wykonywać uchwały Zarządu.

Radna Pani Leontyna Zduniak kontynuując spytała, kto formułuje wnioski do Zarządu, które są rozpatrywane na Zarządzie ? Czy Pan Starosta jako Przewodniczący Zarządu ? Czy któryś z członków Zarządu ? Kto występuje z wnioskiem o jakiegokolwiek rozważanie problemów na Zarządzie ? Ponadto, czy wystąpiło jakieś przekłamanie, ponieważ na wspólnej komisji rozmawiając o wniosku radnej o udzielenie wotum nieufności wobec Dyrektora Kuczarskiego Pan Starosta powiedział, że nie było żadnych naruszeń. Pan Starosta wystąpił z wnioskiem o nagrodę dla Pana Dyrektora. Radna rozumie, że po wniosku o wotum nieufności dla Dyrektora szpitala Rada Społeczna złożyła do Pana Starosty wniosek o odwołanie Dyrektora.

Starosta Pan Paweł Kaźmierczak powiedział, że Rada Społeczna działa w ten sposób, że wniosek został przegłosowany i przekazany na Zarząd Powiatu.

Radny Pan Rafał Kluska również pewnych spraw nie rozumie chociażby protokołu z posiedzenia Zarządu, na którym odwołano i powołano Dyrektora szpitala. Radny przytoczył kilka fragmentów protokołu Zarządu Powiatu. Najpierw Pan Starosta wnioskuje o przyznanie Dyrektorowi nagrody za 2008 rok, potem wniósł o przyznanie nagrody za 2009 rok w wysokości 3-krotnego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w roku poprzedzającym rok 2009. W następnej kolejności głosowano wniosek o odwołanie Dyrektora szpitala. Radnego dziwi, że po kilkuminutowej przerwie przeprowadza się rozmowę z kandydatem na Dyrektora szpitala. Radny pyta, skąd wiadomo było, że Dyrektor będzie odwołany i pojawia się nowy kandydat ?

Radny Pan Adam Lipiński stwierdził, że u Państwa radnych zdarzało się, że jeden radny był odwoływany, a następny radny już czekał. Spytał, czyj to był wniosek o odwołanie tego Dyrektora ? Radny uważa, że był to dobry Dyrektor. Zarząd nie składa się z jednej osoby, tylko z czterech.

Pani Przewodnicząca uważa, że należy się Radzie wyjaśnienie, co jest tym ciężkim naruszeniem obowiązków. Chyba nie jest to tajemnica.

Pan Starosta wyjaśnił, że było napisane, że Dyrektor nie wpuścił komisji na kontrolę i to było uwzględnione, jako ciężkie naruszenie.

Radna Pani Zduniak chciałaby wiedzieć, czy na wniosek Rady Społecznej ZOZ odwołano Dyrektora, czy na wniosek jednego z członków Zarządu Powiatu ?

Pan Starosta odpowiedział, że był wniosek Rady Społecznej o odwołanie Pana Dyrektora, natomiast nie było określone, w jakim trybie. Wniosek padł na Zarządzie Powiatu żeby odwołać Dyrektora w trybie art. 52 i był on głosowany

Radny Pan Rafał Kluska stwierdził, że radni do dnia dzisiejszego nie otrzymali odpowiedzi na zasadnicze pytanie, ponieważ była podważana wątpliwość, czy Dyrektor postępował zgodnie z prawem wydając dotację przyznaną przez Radę Powiatu. Do dnia dzisiejszego Komisja Rewizyjna nie została wpuszczona do szpitala na kontrolę. Radni cały czas podważają prawidłowość wydatkowania kwoty 1.127.000 zł, za którą nie tyle jest odpowiedzialny Pan Dyrektor, jak Pan Starosta jako Przewodniczący Zarządu.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że Dyrektora szpitala można było odwołać w trybie normalnym, a nie w trybie dyscyplinarnym tym bardziej, że procedura nie była konsultowana z mecenasem. Nie wiadomo, czy nie będziemy płacić dwóm Dyrektorom jeżeli w Sądzie sprawę wygra. Uważa, że postąpiono pochopnie odwołując Dyrektora dyscyplinarnie.

Radny Pan Adam Lipiński uważa, że jest to bezsporne, że zostały pieniądze spożytkowane i jest to karygodne, aby Dyrektor nie wpuścił Komisji Rewizyjnej w celu zbadania, na co te pieniądze przeznaczone. Zarząd podejmuje decyzję o odwołaniu i radny uważał, że będzie to ku radnym zadowoleniu.

Radny Pan Rafał Kluska stwierdził, że wszystkim chodzi o dobro szpitala. Jest zdania, że należy skończyć z koleśiostwem, powinny być jasne procedury powoływania na stanowisko Dyrektora bo każdy wie, w jakiej sytuacji jest

szpital. Na pewno nie doszłoby do takiej sytuacji, gdyby przez 3 lata Pan Lipiński jako Przewodniczący Komisji Rewizyjnej kontrolował jednostkę i rozwiewałby wątpliwości radnych.

Pan Lipiński odpowiedział, że nie kontrolował tego, co do komisji powinno należeć, bo były tematy zastępcze, czyli skargi. Ciągłe odbywały się kontrole na wpływające skargi. Według Pana Lipińskiego takie sprawy powinni rozpatrywać kierownicy, a nie Komisja Rewizyjna.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że na dzisiejszej sesji jest obecny Pan Dyrektor szpitala. Przykro jest, że musiał tego wszystkiego wysłuchać. Pani Kurta czekała, że może Pan Starosta przedstawi Radzie Pana Dyrektora, ale ponieważ to się nie stało, Pani Przewodnicząca sama przywitała Pana Dyrektora i przeprosiła, że musiał tego wysłuchać, ale radni również byli zaskoczeni powołaniem i dlatego zadają pytania.

Salę obrad opuścił radny Pan Sławomir Fułek. Na sali pozostało 16 radnych.

Pan Zdzisław Jaksza – Dyrektor SP ZZOZ w Sierpcu cieszy się tą dyskusją i nie jest przerażony. Pan Jaksza jako nowy Dyrektor chce budować front przyjaciół szpitala. Oznajmił, że znalazł się w Sierpcu między innymi za sprawą swojej żony, która stąd pochodzi. Pracowała w sierpeckim szpitalu jako pielęgniarka i w tej chwili myśli o wcześniejszej emeryturze i o powrocie do Sierpca. Dyrektor znał ten szpital z opowiadań najbliższej rodziny. Ma dużo rodziny i powiedział, że gdyby jakaś praca się szykowała w Sierpcu, to chętnie ją podejmie. Pan Zdzisław Jaksza poinformował, że ma 56 lat, wykształcenie wyższe. Ukończył podyplomowe studia z ochrony środowiska oraz z zarządzania ochroną zdrowia. 26 lat służył w wojsku. Dwa lata po zakończeniu służby wojskowej był Dyrektorem 24 Wojskowego Szpitala Uzdrawiskowo- Rehabilitacyjnego w Kudowie Zdrój. Uważa, że w szpitalu musi powstać program naprawczy, ponieważ należy zmienić pewne schematy zarządzania tym szpitalem. Pan Dyrektor był bardzo zdziwiony, kiedy pracownicy zamiast pytać, jakie Pan Jaksza ma doświadczenie, to pytają “kiedy będą podwyżki”. Pracownicy są informowani o aktualnej sytuacji finansowej szpitala, jak również każdy, kto przyjdzie do Dyrektora otrzyma taką informację. Oznajmił, że od połowy lutego szpital nie ma płynności finansowej. W tamtym roku poniósł stratę 522.000 zł. Długu ma 9 mln 300 tys zł, kredytów 7 mln 200 tys zł. Przyznał, że taka sytuacja jest w 80% szpitali. 30 tys zł szpital płaci miesięcznie samych odsetek, a kontrakt na ten rok jest mniejszy niż w roku ubiegłym. Jeżeli nie zrobi się restrukturyzacji i nie zlikwiduje się pewnych stanowisk, to nigdy szpital nie wyjdzie na prostą. W tej chwili Pan Dyrektor przygotowuje raport otwarcia.

Radny Pan Rafał Kluska z uwagą wysłuchał wystąpienia Pana Dyrektora. Jest pełen szacunku, że w ciągu paru dni Pan Dyrektor zorientował się, że sytuacja szpitala pod względem finansowym jest dramatyczna, a do tej pory

radnym mówiono, że wszystko jest dobrze, nawet Zarząd chciał przyznać nagrody Dyrektorowi. Pan Dyrektor może liczyć na radnego wsparcie. Chciałby się dowiedzieć, kto Pana Dyrektora tu zaprosił ? Skąd się Pan dowiedział, że zwolniło się miejsce Dyrektora szpitala ?

Pan Zdzisław Jaksa oznajmił, że jest pilnym czytelnikiem gazet i w tej chwili nie pamięta, czy to w internecie na forum dowiedział się, że jest wolne stanowisko na Dyrektora, a kto wykonał telefon do Pana Jaksy niech pozostanie tajemnicą.

Radny Pan Jan Laskowski kończąc sprawę szpitala powiedział, że zawsze Rada Powiatu pomagała szpitalowi i tej pomocy nie odmawia, tylko chce kontrolować środki, które daje. Następnie zwrócił się z następującymi pytaniami do Pana Starosty :

- 1) Jak wygląda ostatecznie sprawa zawarcia porozumienia na budowę drogi Sierpc – Ligowo.

Radny przeglądając dokumenty stwierdził, że wina leży po stronie Starostwa. W dniu 15.01.2010r. Starostwo dostało pismo od Jednostek Wdrażania Projektów Unijnych wzywające w ciągu 14 dni do uzupełnienia pewnych braków polegających na zwiększeniu dofinansowania w związku ze zmianą kwoty przyznanej dotacji przez Marszałka Województwa. Był termin 14 dni na uzupełnienie tych braków a więc 8 lutego 2010 powinna być odpowiedź. Natomiast pismo podpisane przez Wicestarostę Pana Andrzeja Twardowskiego z datą 11.02.2010r. było już po terminie i nijak się odnosiło do tego wezwania. Pismo z dnia 19.02.2010r. jednoznacznie stwierdza, że wniosek został odrzucony ze względu na przekroczenie terminu na uzupełnienie braków we wniosku. Radny spytał, kto zawinił, że dokumenty nie zostały uzupełnione w terminie ? Kto tych terminów nie dopilnował ? Kto za to i jakie poniósł konsekwencje ?

- 2) Czy zostały już podpisane porozumienia z Wójtami Gmin na budowę dróg i czy rozpoczęła się już procedura przetargowa ?
- 3) Czy jest podpisana umowa z mediami na usługę nagrywania obrad sesji Rady Powiatu ?

Pan Starosta Kaźmierczak w sprawie pierwszego pytania powiedział, że całą sprawę pilotuje Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu. Najlepiej gdyby dzisiaj był Kierownik. Z tego, co wiadomo Panu Staroście, Pan Markuszewski kontaktował się z Jednostką Wdrażania Programów Unijnych i chciał uzyskać konkretną odpowiedź o co Jednostce chodzi. Odpowiedzi nie uzyskiwał, dlatego doszło do przedłużenia terminu. Natomiast co do drugiego pytania to Pan Starosta poinformował, że porozumienia są podpisane z niektórymi gminami. Nie podpisano z Wójtem Gminy Zawidz, ponieważ nie wywiązał się z ubiegłorocznej umowy. Starosta dziwi się, jak można podsuwać umowę na ten rok i jeszcze wybierać drogi, jakie ma się robić jeżeli w ubiegłym roku była umowa z Wójtem na daną drogę, a powiat nie otrzymał dofinansowania mimo

umowy. W sprawie podpisania umowy z telewizją kablową zdanie Pana Starosty jest takie, że jeżeli zmieni się Starosta, to podpisze umowę.

Radny Pan Jan Laskowski uważa, że nie trzeba dzwonić i pytać się, tylko wystarczyło przeczytać pogrubiony akapit i wszystko jest jasne. Radny spytał, za co odpowiada Zarząd Powiatu, jeżeli nie może podstawowych rzeczy wyegzekwować od podległych jednostek ? Uważa, że ten wniosek dyskwalifikuje Pana Wicestarostę jako członka odpowiedzialnego z ramienia Zarządu za nadzór nad drogami powiatowymi żeby tą funkcję nadal pełnił, bo on jest bezpośrednio odpowiedzialny za to, że zostały przekroczone terminy. Jeżeli to nie wyjdzie, kto za to poniesie odpowiedzialność ? Wszystko powinno być robione z wyprzedzeniem.

Radny Pan Teodor Zasadowski zwrócił się z pytaniem do Pana Skarbnika, czy wszystkie gminy wywiązały się z zobowiązań za 2009 rok w ramach podpisanego porozumienia na drogi.

Skarbnik Powiatu oznajmił, że zgodnie z tym, co powiedział Pan Starosta gmina Zawidz nie wywiązała się z porozumienia.

Radna Pani Siwiec spytała, kiedy Zarząd Powiatu przedstawił dokumenty Wójtowi dotyczące zapłacenia jego zobowiązań ? Kiedy te dokumenty wpłynęły do samorządu ? Poprosiła o sprawdzenie bo były to zobowiązania za rok 2009 i przewidziane w budżecie 2009r. Czy były złożone w 2009 roku, czy w 2010r.?

Radny Pan Teodor Zasadowski oznajmił, że porozumienie było podpisane w 2009 roku.

Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta stwierdził, że gmina Zawidz była wykonywana jako pierwsza jeżeli chodzi o porozumienia. Starosta nie wie, dlaczego gm. Zawidz nie zapłaciła, ale bez Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych dyskusja jest bezpodstawa. Wicestarosta spytał, dlaczego nie został zaproszony Kierownik na sesję ?

Przewodnicząca Rady Powiatu uważa, że jeżeli Pan Wicestarosta spodziewał się pytań merytorycznych dotyczących dróg, to mógł zaprosić na sesję gości. Przewodnicząca nie mogła przewidzieć takiego pytania i nie wie jakie interpelacje radni wcześniej składali.

Radny Pan Waldemar Olejniczak stwierdził, że jest tu bałagan i skoro Pani Siwiec przyszła na sesję i była przygotowana do takich pytań, wystarczyło zadzwonić przed sesją do Pana Kierownika i zadać mu takie pytanie.

Radny Pan Jerzy Rokicki zgłosił pytanie w sprawie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu. Każdy z radnych wie, że problem odwołania i powołania Dyrektora cały czas się przewija. Starosta nie informuje na BIP-ie o kontrolach odbytych przez Wojewodę. Z tego, co radnemu wiadomo odbyły się dwie kontrole Wojewody i poprosił o przedstawienie, jakie były wnioski pokontrolne z przeprowadzonych kontroli ?

Starosta Pan Paweł Kaźmierczak odpowiedział, że było zalecenie, aby doprowadzić do zgodności z prawem. Jeżeli jest sytuacja, że Dyrektor jest

pełniącym obowiązki i w umowie ma roczne rozwiązanie stosunku pracy, to Starosta w tej sytuacji mógł jedynie wypowiedzieć umowę i to zostało zrobione.

Radny Pan Rokicki dopowiedział, że wystąpienia pokontrolne powinny ukazywać się w BIP-ie. Od 2007r nie ma żadnych informacji o kontrolach odbytych w jednostkach, jak i w samym Starostwie. Radny jest w posiadaniu kserokopii wystąpienia pokontrolnego Wojewody i przedstawił radnym krótki zarys wystąpienia. Spytał, jakie kroki podjął Wojewoda wobec Pana Starosty ?

Pan Paweł Kaźmierczak stwierdził, że Wojewoda ukarał Starostę karą w wysokości 6.000 zł, z tym, że jest możliwość odwołania się. Do dnia dzisiejszego konkurs nie został ogłoszony, bo umowa obecnego Dyrektora jest w trakcie wypowiedzenia.

Radny Pan Jan Rzeszotarski oznajmił, że Pan Starosta od dłuższego czasu nie powołał członka Zarządu Powiatu. Wobec tego w imieniu Klubu Radnych PSL i „Zgoda w Samorządzie” złożył wniosek formalny o uzupełnienie członka Zarządu Powiatu.

Radny Pan Teodor Zasadowski spytał Pana Skarbnika, dlaczego nie chciał udzielić odpowiedzi Pani Siwiec odnośnie wpłynięcia dokumentów z Zarządu Dróg Powiatowych do gminy Zawidz. Zasugerował, że Pan Skarbnik doskonale wiedział, że wpłynęły one w lipcu.

Skarbnik Powiatu udzielił odpowiedzi radnemu, że zasady ściągania należności od gmin w ramach porozumień są następujące: Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu po wystawieniu przez wykonawcę faktury protokół wraz z pismem przewodnim przesyła do wójtów gmin. Pan Skarbnik dostaje tylko do wiadomości. Na gminę Zawidz do dnia dzisiejszego nie ma wezwania do zapłaty, którą wystawia Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu.

Radny Pan Adam Lipiński uważa, że skoro jest dużo zapytań do Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu zaproponował, aby ogłosić 5 minut przerwy i poprosić Pana Kierownika, żeby radnym udzielił odpowiedzi.

Radny Pan Teodor Zasadowski skontaktował się z Kierownikiem, który przekazał, że w tej chwili jest w terenie i nie może przybyć, ale dokumenty w tej sprawie dostarczy następnego dnia.

Radny Pan Andrzej Kapuściński zwrócił się po raz drugi z pytaniem do Pana Starosty, jaki będzie dalszy los wspólnych wniosków Komisji Budżetu i Promocji Powiatu i Komisji Spraw Społecznych dotyczących zmian w budżecie.

Pan Starosta stwierdził, że komisja nie podała na co te środki mają być przeznaczone.

Radna Pani Leontyna Zduniak w kwestii porządkowej oznajmiła, że wcześniej już wnioskowała o ustalenie pewnych zasad, jakie są praktykowane w innych samorządach, że w każdej sesji uczestniczą kierownicy wszystkich jednostek organizacyjnych. Jeżeli będą pytania, to kierownik może od razu udzielić odpowiedzi, dlatego radna zawnioskowała o zapraszanie kierowników na każdą sesję Rady Powiatu.

Pani Przewodnicząca zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu o ponowne zajęcie się projektem uchwały w sprawie aptek. Na poprzedniej sesji zadawano pytania w tej sprawie i Wicestarosta mówił, że wszystko jest w porządku, że nie złamano prawa i że Burmistrz zgodził się na taki projekt uchwały, który został przegłosowany. Pani Przewodnicząca poprosiła o dokumenty w tej sprawie. W piśmie kierowników aptek jest wyraźnie napisane, że kierownik apteki pełniącej dyżur zapewni w nagłych przypadkach sprzedaż leków ratujących życie. Proponują podanie na tabliczkach informacyjnych numer telefonu komórkowego dyżurującego farmaceuty. Dokładnie taką samą informację Pan Starosta otrzymał od Burmistrza. Wezwanie samorządu Miasta Sierpca do poprawienia tejże uchwały Pani Przewodnicząca uważa za zasadne. Rada Powiatu podjęła uchwałę o dyżurach aptek, ale nie ma informacji, w jaki sposób można kupić leki ratujące życie.

Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta przekazał, że ta sprawa była omawiana z Naczelnikiem Wydziału Oświaty, który kontaktował się z Przewodniczącym aptek, który chętnie przyszedłby na sesję i przedstawił sprawę.

Głos w sprawie zabrał **Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty**, który dodał do wypowiedzi Pana Wicestarosty, że na wniosek Przewodniczącego Samorządu Aptekarskiego z naszego terenu Zarząd zajął się przedmiotową sprawą. Zgodnie z ustawą prawo farmaceutyczne zwrócono się o stosowne opinie zarówno do Izby Aptekarskiej, jak i do wszystkich samorządów z terenu powiatu sierpeckiego. Tylko dwie z gmin wypowiedziały się nie do końca negatywnie. Problem jest innej natury, ponieważ w ustawie – prawo farmaceutyczne w jednym z artykułów jest zapis, że dostępność leków musi być w porze nocnej, dni świąteczne i wolne od pracy, ale jest również zapis, że stosownie do potrzeb ludności. Jest to dylemat natury legislacyjnej. Na podstawie opinii z gmin najpierw Zarząd Powiatu następnie Rada Powiatu podjęła stosowną uchwałę o określeniu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu wraz z dyżurami. Ze względu na brak zainteresowania potrzebujących w godzinach nocnych do szóstej rano samorząd aptekarski proponuje, aby apteki dyżurujące pełniły te dyżury od godziny 6:00 do 24:00 i te dyżury pełnią apteki naprzemiennie tygodniowo. Jednym z warunków który również samorząd aptekarski uzasadniał, to są wysokie koszty, jakie ponoszą właściciele aptek. Apteki nie działają w myśl ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, tylko w myśl ustawy – prawo farmaceutyczne i o prowadzeniu działalności gospodarczej. Zwrócono się z pismem do Burmistrza Miasta Sierpca o uzasadnienie w związku z jego wcześniejszym pismem o naprawienie naruszeń prawa. Otrzymało odpowiedź, że uzasadnienie to jest wcześniejsze pismo, natomiast w ustawie jest zapis jednoznaczny, że stosownie do potrzeb ludności w porze nocnej, dni wolnych od pracy i dni świąteczne. Teraz należy postawić pytanie, w którym kontekście apteki nie pełnią tych dyżurów lub nie spełniają wymogów ustawowych.

Pani Przewodnicząca uważa, że Zarząd Powiatu powinien jeszcze raz zająć się tą uchwałą.

Następnie głos zabrał Pan **Andrzej Kaczorowski – mecenas**, który przyznał, że nie ma jednolitego rozumienia tego przepisu.

Radna Pani Zduniak dodała, że nie można rozpatrywać tematu w ten sposób, czy są potrzeby korzystania z tych aptek. To są przypadki losowe. Nie można powoływać się na to, czy są takie potrzeby, czy nie ma, bo one mogą być lub nie. Apteka powinna być gotowa do udzielenia takiej pomocy, tym bardziej, że aptek w Sierpcu jest dziesięć.

Radny Pan Kluska uważa, że Rada powinna w formie stanowiska zobowiązać Pana Starostę, żeby niezwłocznie była podpisana umowa z Telewizją Kablową Sierpc. To nie jest tłumaczenie, że Pan Kaźmierczak za moment nie będzie Starostą i niech to zrobi następny. W tym czasie Pan Starosta podpisuje inne, dużo bardziej ważne dokumenty. Radny dziwi się jednej rzeczy, że kiedyś takie umowy były podpisywane z automatu, a z chwilą zmiany Przewodniczącego Rady są jakieś problemy. Wobec tego radny Kluska w imieniu Klubu Radnych „Zgoda w Samorządzie” i PSL zawniósł o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji punktu dotyczącego zajęcia stanowiska przez Radę Powiatu w sprawie zawarcia umowy z Telewizją Kablową Sierpc.

Pan Andrzej Kaczorowski przekazał, że zmiany porządku obrad w czasie trwania sesji nie powinny być wprowadzane, jeżeli porządek obrad został przyjęty. Jest na to jeden wyrok.

Radny Pan Adam Lipiński uważa, że jeżeli jest taka wola Rady, to chyba Pan Starosta przychylił się do tego wniosku.

Radny Pan Kluska może wycofać swój wniosek jeżeli Pan Starosta zadeklaruje, że podpisze umowę.

Pan Starosta przychylił się do tego jednocześnie stwierdzając, że nie będzie jego wina, że wydaje publiczne pieniądze.

Ad pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Dyskusji nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecny radny Pan Sławomir Fułek.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 237/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do zatwierdzenia projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki oraz do wyrażania zgody na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach systemowych i konkursowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane w 2010 roku przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 7

Do Sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku 2009 Rada Powiatu nie wniosła uwag. Sprawozdanie zostało przyjęte i stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 8

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2008/2009.

Pani Przewodnicząca złożyła propozycję, aby następne sprawozdanie zostało ujednolicone w ten sposób, żeby radni mieli skalę porównawczą. W tej chwili brakuje wniosków Dyrektorów szkół.

Pan Zbigniew Czajkowski – oznajmił, że jest to pierwsza tego typu informacja i brakowało wzorca, na którym można było się powzorować. Materiały zawarte w tym sprawozdaniu będą mogły służyć jako odniesienie na zasadzie analizy za rok szkolny 2009/2010.

Radna Pani Krystyna Siwiec przyznała, że rzeczywiście trudno było stworzyć taką pełną informację.
Rada Powiatu przyjęła informację, która stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009r.

Dyskusji nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecny radny Pan Sławomir Fułek.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 238/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu w Sierpcu do wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego SP ZZOZ w Sierpcu za 2009r.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Dyskusji nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecny radny Pan Sławomir Fułek.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 239/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

**w sprawie nadania Statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie
w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu/

Salę obrad opuścił radny Pan Rafał Kluska. Na sali obecnych jest 15 radnych.

Ad pkt 11

Podjęcie Oświadczenia w sprawie podtrzymania swojego stanowiska w zakresie bezzasadności skargi na działalność Starosty Sierpeckiego dotyczącej wydania koncesji na wydobycie kruszywa złożoną przez Panią Danutę Szychułę.

Pani Przewodnicząca w dniu dzisiejszym otrzymała kolejne dokumenty w tej sprawie. Jedno jest z Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 11 marca 2010r., który to urząd przesyła kopie odpowiedzi i prosi o załatwienie po raz kolejny sprawy.

/pismo stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu/.

Drugie pismo to odpis postanowienia z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 16 marca 2010r., gdzie Sąd postanawia odrzucić skargę skarżącą.

Pani Hanna Kurta poddała projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 15 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecni: radny Pan Sławomir Fulek, radny Pan Rafał Kluska.

Rada Powiatu podjęła

**Oświadczenie Nr 10/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

**w sprawie podtrzymania swojego stanowiska w zakresie bezzasadności
skargi na działalność Starosty Sierpeckiego dotyczącej wydania koncesji na
wydobycie kruszywa złożoną przez Panią Danutę Szychułę.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego - Pana Pawła Kaźmierczaka.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że wnioskodawcy zapisali w uzasadnieniu, że proszą o obniżenie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego w związku z niezadawalającą jakością pracy Starosty. W uzasadnieniu są podane widełki, w jakich można się poruszać.

Na salę obrad powrócił radny Pan Rafał Kluska. Na sali obecnych jest 16 radnych. Nieobecny radny Pan Sławomir Fułek.

W tej kwestii wypowiedział się **Pan Andrzej Kaczorowski – radca prawny**, który w tej sprawie przesłał swoją opinię prawną, gdzie wskazuje, że jest rozbieżne orzecznictwo w sprawie możliwości zmiany wynagrodzenia bez pisemnej zgody osoby. Pan mecenas po zapoznaniu się z argumentacją zawartą w orzeczeniach podzielił stanowisko, że nie można dokonać zmian wynagrodzenia. Przyznał, że zgodnie z przepisami statutowymi i ustawą o samorządzie powiatowym jest zapisane, że Rada jest kompetentna do ustalenia wynagrodzenia Starosty, ale art. 11 Kodeksu Pracy mówi dokładnie, że “nawiązanie stosunku pracy oraz ustalanie warunków pracy i płacy bez względu na podstawę prawną tego stosunku wymaga zgodnego oświadczenia woli pracodawcy i pracownika”. Art. 18 Kodeksu Pracy natomiast mówi, że postanowienia dotyczące stosunku pracy nie mogą być gorsze niż przepisy prawa pracy. To wszystko daje wniosek, że bez pisemnej zgody nie można w sposób skuteczny tego zrobić. W wyniku takiej uchwały może dojść do sporu sądowego, wytoczenia procesu sądowego odnośnie różnicy wynagrodzenia do Sądu Pracy, ewentualnie do stwierdzenia nieważności uchwały przez Wojewodę Mazowieckiego.

Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady oznajmiła, że Pan mecenas przytoczył dwa wyroki Sądu Najwyższego zupełnie rozbieżne tylko jest zapis, że za okresem wypowiedzenia. Pani Przewodnicząca spytała, jaki to okres.

Pan mecenas Kaczorowski – stwierdził, że jedno orzeczenie mówi, że można obniżyć wynagrodzenie, a drugie że nie można. W ramach tego, że nie można Sąd mówi, że za okresem wypowiedzenia. Pan mecenas do końca tego nie rozumie jaki to okres wypowiedzenia tym bardziej, że sądownictwo wyklucza możliwość wypowiedzenia warunków płacy i pracy z art. 42 Kodeksu Pracy i dotyczy umów o pracę a nie dotyczy wyboru. W trybie art. 42 Kodeksu Pracy jest możliwa zmiana wypowiedzenia jednostronna warunków pracy i płacy, ale w zakresie stosunku wynikającego ze stosunku pracy. Tutaj sądy są zgodne.

Radny Pan Rafał Kluska – spytał, jak to będzie w przypadku sporu. Kogo Pan mecenas będzie reprezentował, przez godzinę Starostę a potem Radę Powiatu ?

Pan mecenas – uważa, że to nie jest do obronienia, że Rada może obniżyć wynagrodzenie. Jeżeli mecenas jest wynajęty i jest pełnomocnikiem Starosty, to jest związany stanowiskiem pracodawcy.

Radny Pan Rafał Kluska stwierdził, że w okresie wypowiedzenia na pewno sprawa się wyjaśni. Zasadnicze pytanie, które tu nie padło, to dlaczego radni wnioskujeją o zmianę tego wynagrodzenia.

Radny Pan Waldemar Olejniczak – oznajmił, że radni oczekują jednoznacznej odpowiedzi, czy złamną prawo, czy nie.

Pani Przewodnicząca rozumie, że gdyby Pan Starosta wyraził zgodę, to byłoby wszystko w porządku.

Pan mecenas potwierdził, że Pan Starosta musiałby wyrazić pisemną zgodę.

Pan Starosta Kaźmierczak stwierdził, że w tej chwili nie będzie na to odpowiadał.

Radny Pan Waldemar Olejniczak przypomniał, że w poprzedniej kadencji wielu radnych zadeklarowało, że odda swoje diety na szpital w ramach akcji, którą zaproponował radny Pan Teodor Zasadowski i okazało się, że ci co występowali przed kamerą, popierali, że oddadzą diety nie przekazali środków na szpital.

Radna Pani Leontyna Zduniak zaprotestowała przeciwko temu, co powiedział radny Olejniczak, ponieważ tylko jedna osoba (radna nie chce wymieniać nazwiska) nie oddała swojej diety.

Pani Przewodnicząca przechodząc do projektu uchwały oznajmiła, że z przedstawionych widełek wynika, że najniższe wynagrodzenie to 4.200 zł, dodatek specjalny nie może być niższy jak 20%, ale Pani Przewodnicząca nie wie, jak jest z dodatkiem funkcyjnym.

Głos w sprawie zabrała **Pani Agnieszka Malanowska – Naczelnik Wydziału Organizacyjno – Administracyjnego**, która poinformowała, że rozporządzenie określa, że maksymalny dodatek funkcyjny wynosi 1.900 zł.

Wobec tego **Pani Przewodnicząca** poprosiła o składanie propozycji dodatku funkcyjnego dla Starosty.

Radny Pan Rafał Kluska zawnioskował o 10 minut przerwy.

Po przerwie

Na sali obrad obecnych jest 14 radnych. Nieobecni radni to: Pan Sławomir Fułek, Pan Adam Lipiński, Pan Paweł Kaźmierczak.

Pani Przewodnicząca przeczytała propozycje wynagrodzenia dla Starosty Sierpeckiego Pana Pawła Kaźmierczaka:

- wynagrodzenie zasadnicze 4.200 zł;
- dodatek funkcyjny 100 zł;
- przysługujący dodatek za wieloletnią pracę w wysokości 20%;
- ustala się dodatek specjalny w wysokości 20% sumy wynagrodzenia zasadniczego oraz funkcyjnego.

Radny Pan Teodor Zasadowski zwrócił się z pytaniem do wnioskodawców, kto z państwa radnych pokryje z własnej kieszeni koszty, kiedy Pan Starosta złoży sprawę w Sądzie i ją wygra ?

Radny Pan Rafał Kluska oznajmił, że ten sam, kto pokryje koszty odwołania Dyrektora szpitala.

Ponieważ więcej pytań nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 10 – za

4 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecni radni: Pan Sławomir Fułek, Pana Adam Lipiński, Pan Paweł Kaźmierczak.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 240/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

**W sprawie wynagrodzenia Starosty Sierpeckiego – Pana Pawła
Kaźmierczaka.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu/

Salę obrad opuścił radny Pan Szczepan Jamiołkowski. Na sali obecnych było 13 radnych.

Ad pkt 12a

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu.

Na salę obrad powrócili radni: Pan Adam Lipiński, Pan Szczepan Jamiołkowski, Pan Paweł Kaźmierczak. Na sali obecnych jest 16 radnych. Nieobecny radny Pan Sławomir Fułek.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski zabrał głos w tej sprawie i oznajmił, że jest bardzo zdziwiony i zaskoczony tym wnioskiem, ponieważ nie dalej, jak dwa tygodnie temu radny otrzymał propozycję od wnioskodawców w sprawie objęcia stanowiska etatowego członka Zarządu, gdzie Przewodniczącym Zarządu czyli Starostą miał zostać Pan Jan Laskowski, a Wicestarostą Pan Jarosław Ocicki. Skoro powstała taka sytuacja, to radny czuje się zwolniony

z deklaracji wcześniej składanej odnośnie odwołania Zarządu Powiatu i Starosty Pana Pawła Kaźmierczaka.

Radna Pani Krystyna Siwiec dobrze pamięta, kiedy to radny Pan Fułek chciał przed kamerami potwierdzić porozumienie, celem którego było odwołanie Dyrektora szpitala, ponieważ radni zgadzali się w tej kwestii, że nie jest dobrze. Była propozycja, że jeżeli Pan Fułek i Pan Jamiołkowski złożą rezygnację z członków Zarządu Powiatu, to będziemy dalej rozmawiać. Panowie już dawno czują się zwolnieni, bo wykonali to, co zamierzali. Radni byli przeciw powołaniu funkcji etatowego członka Zarządu Powiatu, bo w głosowaniu było 9:8, kiedy taki układ był tworzony.

Radny Pan Adam Lipiński jest zdziwiony, bo dowiaduje się, że miała być nowa polityka i okazuje się, że znów radni gdzieś się pochowali.

Radny Pan Jan Laskowski – z tym, co powiedział Pan Szczepan Jamiołkowski zgadza się, bo takie były wstępne ustalenia, lecz tych ustaleń Panowie Fułek i Jamiołkowski nie podpisali, dlatego radni z pewnych obowiązków zostali zwolnieni. Uważa, że na ujawnianie rozmów i szczegółów nie jest to miejsce, aby o tym mówić, bo jest to nieeleganckie. Przyjęto pewną zasadę, że radni chcieli coś zmienić i na pewne ustępstwa mogli pójść. Ponieważ Pan Jamiołkowski i Pan Fułek wyłamali się z tego i nie podpisali dokumentu, jaki był sporządzony w związku z tym radni doszli do wniosku, że należy to traktować, jakby nie było żadnych ustaleń. Pan Laskowski zaskoczony jest taką wylewnością Pana Jamiołkowskiego.

Radny Pan Waldemar Olejniczak stwierdził, że wielokrotnie było mówione, że państwu radnym nie chodzi o rozszady, tylko o dobro powiatu. Teraz etat Pana Jamiołkowskiego, który był niepotrzebny i na który marnowano tyle pieniędzy na raz w nowym rozdaniu jest przez radnych akceptowany, potrzebny i pożyteczny. Dziwi to radnego Pana Olejniczaka, ale dobrze że to padło, bo ludzie będą mieli świadomość, że to tylko słowa i slogany.

Radny Pan Jamiołkowski – cieszy się, że jest potrzebny raz jednej grupie, raz drugiej, widocznie to stanowisko etatowego członka jest bardzo istotne.

Radna Pani Siwiec jest zdania, że należy to skończyć, bo połączył radnych szpital, ale nikt inny nie wprowadził w to radnych, jak Pan Olejniczak, który byłego Dyrektora rekomendował.

Pan Szczepan Jamiołkowski oznajmił, że szpital to była sprawa drugorzędna. Chodziło tylko i wyłącznie o stołki. Radny też ten stołek dostawał.

Radny Pan Rafał Kluska w tej chwili nie pamięta kto mówił, że “go nie interesuje, kto będzie kim, byleby jego części ciała było dobrze”. Radni pokazali, że nie dali się oszukać, bo dla dobra tego powiatu odwołano Przewodniczącego Rady.

Radny Pan Teodor Zasadowski jak słyszy słowa, że dla dobra powiatu, to aż go to denerwuje. Radny nie wstydzi się tego, co zrobił. Przywiózł 305 ton żywności za sumę 850 tys. zł. dla ludzi biednych.

Radny Pan Adam Lipiński spytał, co w sytuacji kiedy Rada obniży Staroście wynagrodzenie i odwoła się do Sądu, to kto za to zapłaci ?

Pan mecenas Kaczorowski przypomniał o swoim wcześniejszym stanowisku.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że są dwa wyroki sądu i nie można przesądzić, jak ta sprawa się zakończy. Radni zadawali to samo pytanie odnośnie odwołania Dyrektora szpitala i też nie uzyskali odpowiedzi.

Pani Przewodnicząca zakończyła dyskusję i poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z członkiem Zarządu Powiatu

Głosowanie 9 – za

5 – przeciw

2 – wstrzymujących się

Nieobecny radny Pan Sławomir Fułek.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 241/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

**w sprawie uchylenia uchwały w sprawie nawiązania stosunku pracy z
członkiem Zarządu Powiatu**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego.

Pani Przewodnicząca spytała, czy na sali jest obecny Pan Fułek, ponieważ Pani Kurta informowała radnego o możliwości wypowiedzenia się w tej sprawie.
/pismo stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Teodor Zasadowski spytał, od kiedy i z jaką datą wygasa mandat radnego, bo w uchwale jest zapis, że “uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia “. Wynika z tego, że od jutra Pan Fułek nie będzie już radnym.

Na to pytanie udzielił odpowiedzi **Pan mecenas Kaczorowski**, który powiedział, że art. 191 Ordynacji wyborczej mówi, że jeżeli radny odwoła się do Sądu, to z chwilą prawomocnego rozstrzygnięcia Sądu mandat wygasa.

Radny Pan Olejniczak rozumie, że paragrafu trzeciego nie powinno być lub powinien być w innym brzmieniu.

Pan mecenas wyjaśnił, że każda uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, ponieważ radni nie wiedzą, czy radny się odwoła, czy nie. Jeżeli się odwoła, to

mandat wygasa tak, jak przepis mówi z chwilą odrzucenia bądź oddalenia tego wniosku.

Wobec tego Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 9 – za

6 – przeciw

1 – wstrzymujący się

Nieobecny radny Pan Sławomir Fułek.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 242/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego
/Uchwała stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2010r.

Głos w tej sprawie zabrała **Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu**, która poinformowała, że jak co roku Rada musi podzielić środki na poszczególne zadania. Co roku dostajemy informację, ile Zarząd PFRON przyznał środków powiatowi na dany rok. Ten podział jest opiniowany przez Radę ds. Osób Niepełnosprawnych. Po opinii tej Rady dokumenty są przedkładane Zarządowi Powiatu. W tym roku powiat otrzymał 355.019 zł. PCPR proponuje następujący podział:

- na dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych – 120.000 zł;
- na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze – 170.919 zł;
- na dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych – 65.000 zł

Pani Kierownik przekazała również, na jakie kwoty są składane wnioski bo ludzie są oburzeni, że są one załatwiane negatywnie. Na bariery architektoniczne zostało złożonych 97 wniosków na kwotę 712.955 zł, bariery w komunikowaniu się 120 wniosków na kwotę 343.562 zł, bariery techniczne 1 wniosek na kwotę 16.000 zł, turnusy rehabilitacyjne 146 wniosków na kwotę 138.000 zł, środki pomocnicze i ortopedyczne 126 wniosków na kwotę 96.144

zł, sprzęt rehabilitacyjny na około 8.000 zł. Te dane były robione kilka dni temu więc one są już nieaktualne. Trzeba się liczyć z tym, że niewielka grupa osób zostanie załatwiona. W przypadku turnusów rehabilitacyjnych osoby, które złożyły wnioski do końca stycznia będą one załatwione pozytywnie, natomiast osoby, które złożyły w lutym, marcu i kolejne wnioski będą załatwione negatywnie.

Radny Pan Jan Laskowski spytał, czy Pani Kierownik sama dzieli te środki, czy jest jakaś komisja ?

Pani Agnieszka Gorczyca poinformowała, że jeżeli chodzi o turnusy rehabilitacyjne, to sprawa jest prosta, ponieważ jest rozporządzenie, które jasno mówi, jak należy pieniądze dzielić. Tutaj PCPR samodzielnie rozdziela środki. Tak samo jest w przypadku środków pomocniczych i ortopedycznych. Natomiast jeżeli chodzi o bariery w komunikowaniu się i bariery architektoniczne, to Pan Starosta powołał komisję, która opiniuje te wnioski. Procedura jest znacznie dłuższa. Komisja istnieje od początku powiatu, czyli od 1999r. i skład jest co jakiś czas zmieniany. Procedura wygląda w ten sposób, że składany jest wniosek i jest oceniany pod względem formalnym. Jeżeli wniosek jest zasadny wówczas pracownik PCPR wraz z zatrudnionym na umowę – zlecenie inspektorem jedzie w teren w celu zbadania warunków danej osoby. Te materiały są przygotowane na komisję, która opiniuje, zadaje pytania, rozważa komu przyznać. Jest sporządzana opinia, która jeżeli jest pozytywna kończy się podpisaniem umowy z osobą niepełnosprawną.

Radny Pan Jan Laskowski spytał, jaki jest skład tej komisji ?

Pani Gorczyca oznajmiła, że Przewodniczącym komisji jest Pan Teodor Zasadowski, członkiem jest Pan Adam Lipiński, Pani Krystyna Sztybur – Naczelnik Wydziału Zarządzania Środowiskiem, która jest specjalistą od budownictwa oraz Pani Zofia Bakanow z Gminy Mochowo.

Radny Pan Jan Laskowski zasugerował, że najlepszym sposobem byłoby rozpatrywanie wniosków, jak wszystkie wpłyną, a nie jak Pani Kierownik bierze pod uwagę datę wpływu bo niektórzy mogą być bardziej uprzywilejowani.

Pani Agnieszka Gorczyca wyjaśniła, że jeżeli chodzi o turnusy rehabilitacyjne, to przepisy wyraźnie mówią, kto jest preferowany. Zawsze na pierwszym miejscu są dzieci. Ponadto jeżeli ktoś był jednego roku na turnusie rehabilitacyjnym, to nie jedzie w przyszłym roku. Osoby, które posiadają lekki stopień niepełnosprawności wogóle nie jadą na turnus rehabilitacyjny.

Radny Pan Rafał Kluska zwrócił się z pytaniem w sprawie złożonych wniosków na likwidację barier architektonicznych, jaki jest najniższy wskaźnik.

Pani Agnieszka Gorczyca stwierdziła, że na miejscu jest orzecznictwo i osoby niepełnosprawne mają wydawane orzeczenia. To jest jeden argument. Mamy tyle rodzin w powiecie, że wystarczy, aby jedna osoba w rodzinie, która jest niepełnosprawna, może złożyć wniosek na likwidację barier architektonicznych. PCPR w Sierpcu stoi na stanowisku żeby dawać mniejsze kwoty, ale większej

ilości osób. Niestety kłóci się to ze stanowiskiem centrali PFRON, która uważa, że powinno załatwiać się mniej spraw, ale porządnie jedną osobę.

Radna Pani Leontyna Zduniak zwróciła się z prośbą, aby w tych niewielkich pieniądzach stworzyć rezerwy, bo są przypadki losowe niekiedy takie, jak np. młody człowiek oczekuje na przyznanie łóżka i na podział środków. Takich przypadków w roku będzie na pewno kilka. Spytała, czy nie można wydzielić tych pieniędzy, które będą żelazną barierą, że jeżeli coś nagłego się wydarzy, to wówczas można te środki wykorzystać.

Salę obrad opuścił Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady, na sali pozostało 15 radnych.

Pani Kierownik Gorczyca wyjaśniła, że nie ma na to pomysłu. W przypadku stworzenia rezerwy środków, nie wiadomo komu będą bardziej potrzebne. Wielokrotnie niepełnosprawnym nie przydziela się pomocy z braku środków, a kiedy będzie jeszcze rezerwa nie wiadomo komu jest bardziej potrzebna.

Radny Pan Adam Lipiński oznajmił, że uczestniczy w tej komisji od początku tej kadencji i rzeczywiście jest za mało tych środków. Kryteria, jakie sobie komisja wypracowała to przede wszystkim stopień kalectwa, wiek osoby niepełnosprawnej. Ponadto komisja patrzy, czy już dana osoba korzystała z takiej pomocy.

Pani Kierownik dodała, że ciężko jest te pieniądze wydać z uwagi na to, że PCPR nie jest w stanie globalnie zadowolić osoby niepełnosprawne. W tym roku było obiecanie, że środki będą przeznaczone na turnusy rehabilitacyjne, ale z czasem trzeba będzie ograniczyć dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych, a przeznaczyć na środki ortopedyczne i pomocnicze, gdzie są potrzebne protezy ręki, nogi, aparaty słuchowe itp.

Salę obrad opuścił radny Pan Szczepan Jamiołkowski. Na sali pozostało 14 radnych.

Ponieważ więcej pytań nie było, **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 14 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecny: radny Pan Sławomir Fułek, Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady, radny Pan Szczepan Jamiołkowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 243/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

**w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób
Niepełnosprawnych przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu
rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2010r.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14a

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że Komisja Rewizyjna rekomenduje tą skargę jako bezzasadną. Spytała, czy są pytania w tym punkcie ?

Pan Jerzy Rokicki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oznajmił, że do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu został złożony wniosek o dofinansowanie zakupu aparatu słuchowego. Skarżąca neguje rozpatrzenie tego wniosku. Komisja, po zapoznaniu się z pełną dokumentacją i wyjaśnieniami Pani Kierownik uznała skargę za bezzasadną, dlatego, że przy wydawaniu środków na zakup aparatu słuchowego nie jest wymagana decyzja administracyjna, czyli od decyzji tej nie ma odwołania.

Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest bezzasadna

Głosowanie 14 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Nieobecny: radny Pan Sławomir Fułek, Pan Jarosław Ocicki –
Wiceprzewodniczący Rady, radny Pan Szczepan Jamiołkowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 244/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego
Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14b

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że skarga wpłynęła od Komisji Spraw Społecznych i dotyczy tego, że Pan Paweł Kaźmierczak nie będąc jeszcze Starostą uczestniczył w posiedzeniach Komisji Spraw Społecznych, potem przestał uczestniczyć, mimo że był wielokrotnie zapraszany. W związku z tym komisji nie udawało się wiele spraw wyjaśnić choćby spraw dotyczących szpitala. Komisja Rewizyjna rekomenduje uznanie tej skargi za zasadną. Ponieważ pytań nie było, Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest zasadna

Głosowanie 9 – za

4 – przeciw

1 – wstrzymujący się

Nieobecny: radny Pan Sławomir Fułek, Pan Jarosław Ocicki –
Wiceprzewodniczący Rady, radny Pan Szczepan Jamiołkowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 245/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 20 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14c

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.

Pani Hanna Kurta poinformowała, że Komisja Rewizyjna rekomenduje skargę jako zasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przekazał, że na Kierownika Krytej Pływalni zostały złożone dwie skargi. Pierwsza skarga została złożona przez ratownika. Skarżąca podnosi głównie taki zarzut, że jest dyskryminowana w postaci ustalania harmonogramu godzin pracy. Na krytej pływalni pracuje trzech ratowników i jeśli chodzi o czas pracy jest on w taki sposób ustalany, że dwóch ratowników pracuje od 8:00 do 16:00, a skarżąca od 13:00 do 22:00. Jest to temat znany, bo był poruszany wcześniej na komisjach. Skarżąca nie

zgadza się z decyzją Kierownika Krytej Pływalni i czuje się dyskryminowana. Z Kierownikiem Krytej Pływalni w Sierpcu rozmawiał były Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Lipiński i przez okres trzech tygodni sprawa była w jakiś sposób rozwiązana. Czas pracy był tak konstruowany, że wszyscy ratownicy pracowali rotacyjnie. Po trzech tygodniach okazało się, że Pan Kierownik powrócił do tego samego harmonogramu pracy, który był wcześniej. Skarżąca ponownie pracuje od 13:00 do 22:00 a dwaj ratownicy od 8:00 do 16:00. Komisja uważa, że skarga jest zasadna.

Pan Adam Lipiński stwierdził, że próbował załagodzić tą sprawę, ale też nie może narzucić Kierownikowi Krytej Pływalni, żeby pracownik pracował w takich godzinach, jak jemu to odpowiada. Państwo radni są Dyrektorami, właścicielami firm i każdy wie, że trzeba się poruszać w pewnych ramach. Radny próbował pomóc i wie, że Kierownik poszedł tej pani na rękę. Dlaczego tak się stało, to trzeba wyjaśnić z kierownikiem.

Pan Jerzy Rokicki oznajmił, że temat został chwilowo załatwiony, ale Pan Rokicki jest w posiadaniu pisma z Państwowej Inspekcji Pracy, z którego wynika, że pracownicy powinni być równo traktowani w zakresie nawiązania i rozwiązania warunków zatrudnienia. Inspekcja Pracy wskazuje, że te kanony zostały złamane, dlatego Komisja Rewizyjna uważa, że skargę należy uznać za zasadną. Ponadto komisja wnioskuje, aby harmonogram pracy został dostosowany do trzech ratowników, którzy są zatrudnieni na krytej pływalni.

Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest zasadna

Głosowanie 9 – za

3 – przeciw

2 – wstrzymujących się

Nieobecny: radny Pan Sławomir Fułek, Pan Jarosław Ocicki –
Wiceprzewodniczący Rady, radny Pan Szczepan Jamiołkowski.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 246/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej
Pływalni w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14d

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.

Salę obrad opuściła radna Pani Leontyna Zduniak. Na sali pozostało 13 radnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że skargę na Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu złożyła pracownica – sprzątaczką. Jest to już kolejna skarga z tej grupy zawodowej. Pani sprzątaczką została zwolniona z pracy i odwołała się do Sądu Pracy. Sąd przywrócił ją do pracy. Z wyjaśnień skarżącej wynika, że Kierownik dyskryminował ją, dostała nagane za niewłaściwe wykonywanie swoich obowiązków. Ponownie zwróciła się do Sądu Pracy, ale w tym wypadku Sąd utrzymał stanowisko, że nagana była udzielona zgodnie z literą prawa. Pani sprzątaczką otrzymała wypowiedzenie z pracy. Komisja Rewizyjna uważa, że kierownik cały czas stwarza sytuację, aby doprowadzić do sporu, a nie chce załagodzić sprawy. Komisja uważa, że skarga jest zasadna.

Radny Pan Adam Lipiński nie wie, czy Komisja Rewizyjna może zmieniać decyzję Sądu. Jeżeli działa się krzywda pracownikowi, to poszedł do Sądu. Nie powinno tak być, że kierownik nie może skupić się na swojej pracy, tylko będzie chodził po Sądach.

Pan Jerzy Rokicki dodał, że nie ma takiej jednostki, aby była tak słynna w negatywnym tego słowa znaczeniu. Komisja zapewne wnioskowałaby podobnie jak w przypadku Dyrektora szpitala, ale nie zrobiła tego tylko z jednej przyczyny bo nie chce brać na swoje barki odpowiedzialności i myśli, że Zarząd Powiatu, jako organ, który nadzoruje i powołuje kierownika wyciągnie z tych skarg konkretne wnioski. Dlatego komisja nie wnioskowała o odwołanie Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu.

Pani Przewodnicząca uważa, że jeżeli Zarząd Powiatu nie zajmie stanowiska w tym temacie, to dalej będą działały się różne historie.

Na salę obrad powrócił radny Pan Szczepan Jamiołkowski. Obecnych na sali było 14 radnych.

Pan Adam Lipiński chcąc poznać prawdę był na spotkaniu zarówno z paniami, które skarżą się na kierownika, jak również był zaproszony na spotkanie, które odbyło się na basenie chcąc poznać drugą stronę. Był zaskoczony, ponieważ tam nie było żadnego ataku na kierownika. Ludzie byli zadowoleni. Kto się miał wypowiedzieć, to się wypowiedział. Pracownicy mówili, że mają większe pensje. Uważa, że kiedy basen zaczyna dobrze działać i funkcjonować, to my ciągle go upominamy. Niech każdy spojrzy, jak było za poprzednich kierowników. Przypomniał, jak były kierownik wypożyczał za 1.000 zł salę restauracyjną plus wszystkie media i jeszcze korzystał z szaf chłodniczych.

Obecny kierownik podłączył licznik i co się okazuje, że 600 – 700 zł to jest sam prąd, a gdzie pozostałe opłaty. Za byłych Kierowników przychody wynosiły 400 tyś zł a obecny Kierownik doprowadził do tego, że wynoszą 700 tyś zł. To tylko trzeba go chwalić i dać nagrodę, a nie ciągle się go gani.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że po trzech tygodniach od objęcia funkcji Kierownika, kiedy wpłynęła pierwsza skarga Pan Starosta nie przeprowadził nawet rozmowy dyscyplinującej, to ta atmosfera się zagęszcza. Pani Kurta nie kwestionuje, jakim kierownik jest menadżerem, bo radni tego nie wiedzą, tylko słyszą w tej chwili. Jest zdania, że dobry Dyrektor to nie tylko wspaniały menadżer, ale również człowiek, który umie współżyć z pracownikami. Jeżeli zespół pracowników stale pisze na niego skargi, to coś nie jest tak.

Następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest zasadna

Głosowanie 8 – za

5 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Nieobecny: radny Pan Sławomir Fułek, Pan Jarosław Ocicki –
Wiceprzewodniczący Rady, radna Pani Leontyna Zduniak.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 247/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Krytej
Pływalni w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14e

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego i Zarządu Powiatu.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że skarga dotyczy nie wyciągania konsekwencji wobec Kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu. Skargę napisali szefowie Regionu NSZZ „Solidarność”

Komisja Rewizyjna rekomenduje skargę jako zasadną. Pani Kurta poddała projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest zasadna

Głosowanie 8 – za
5 – przeciw
1 – wstrzymujących się

Nieobecny: radny Pan Sławomir Fułek, Pan Jarosław Ocicki –
Wiceprzewodniczący Rady, radna Pani Leontyna Zduniak.

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 248/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego i
Zarządu Powiatu.

/Uchwała stanowi załącznik Nr 23 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14f

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu.

Pani Hanna Kurta oznajmiła, że jest to skarga Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Warszawie, Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Sierpcu.

Pan Jerzy Rokicki poinformował, że komisja pochylając się nad tym problemem miała do dyspozycji cztery opinie prawne. Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty dotacje dla niepublicznych szkół o uprawnieniach szkół publicznych przysługują na każdego ucznia w wysokości nie niższej niż 50% ustalonych w budżecie odpowiednio dla danej gminy. Ten przepis nie był przez cztery lata wprowadzony w życie i stosowany. Dopiero w roku 2008 i 2009 zostało to przyjęte uchwałą i wprowadzone w życie. Jeżeli chodzi o okres 2002-2007 przy ustalaniu dotacji ww. ustawy zapis nie był stosowany. Trudno jest również ustalić, że wypłacane kwoty dotacji były niższe niż wynikało z ich minimalnych wysokości określonych w tej ustawie. Zakład Doskonalenia Zawodowego w Warszawie, Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Sierpcu otrzymywał dotację na podstawie umów i porozumień przez okres 2002-2007. Dotacje przydzielane dla ZDZ nigdy nie były zwrócone, jakby niezgodne z ustaleniami zawartymi w umowie. W związku z tym komisja doszła do wniosku, że pomimo tego, ustawa nie została wprowadzona w życie, to uznaje skargę za bezzasadną, dlatego że były podejmowane próby porozumień i stosowana była umowa między stronami.

Salę obrad opuścił Pan Paweł Kazmierczak – Starosta Sierpecki. Na sali pozostało 13 radnych.

Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest bezzasadna

Głosowanie 11 – za

0 – przeciw

2 – wstrzymujących się

Nieobecny: radny Pan Sławomir Fułek, Pan Jarosław Ocicki – Wiceprzewodniczący Rady, radna Pani Leontyna Zduniak, Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta Sierpecki .

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 249/XLIII/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 16 marca 2010r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu.
/Uchwała stanowi załącznik Nr 24 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14g

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Na salę obrad powrócił Pan Paweł Kaźmierczak – Starosta. Na sali obecnych było 14 radnych.

Pani Przewodnicząca przekazała, że skarga dotyczy nie wskazania przez geodetę wybranego przez Starostę przebiegu granic na gruncie i oznaczeniu na mapie miejscowości Gorzeń.

Pan Jerzy Rokicki oznajmił, że problem miejscowości Gorzeń trwa już od 2009 roku. Chodziło o konflikt między Urzędem Gminy Szcutowo a posesją skarżącego. Okazało się, że dokumenty, które przedstawił wcześniej skarżący były rozbieżne z tym, co zostało naniesione w wydziale geodezji. Rada Powiatu uznała wtedy skargę za zasadną i zobowiązała Starostę do wytypowania geodety, który rozpoczął prace na obrębie Gorzeń. Doszło do sytuacji, że droga i posesja skarżącego według obecnych ustaleń geodety jest prawidłowa, zgodnie z tym, co skarżący wcześniej przedstawiał. Kwestia dotyczy jakby szerszego spektrum tego obrębu, bo wyszła poza tą drogę, która była wskazywana. Okazało się, że podczas nowych wytycznych, które zostały sporządzone doszło do powstania granic spornych, które skarżący kwestionuje. Skarżący wystosował pisma do Wojewody, Starosty. Komisja Rewizyjna opierała się na

dokumentach przygotowanych przez wydział geodezji. Zapoznał z treścią odpowiedzi, jaką otrzymał również skarżący. Posiłkując się tymi materiałami, uznano że skarga jest bezzasadna, dlatego że nie można kwestionować kompetencji geodety.

Głos w sprawie zabrał skarżący **Pan Jan Piątkowski**, który powiedział, że Naczelnik Wydziału Geodezji naciągnął budżet powiatu na kwotę 70 tys zł bo naprawa miała być za 5 tys zł. Nastąpiło rażące naruszenie Kodeksu Postępowania Administracyjnego przez Starostę w sprawie Pana Jana Piątkowskiego dotyczące sporządzenia mapy zasadniczej przez geodetę we wsi Gorzeń. Pomimo trzykrotnego zawiadomienia Starosty Sierpeckiego o nieprawidłowości przy sporządzeniu mapy zasadniczej, geodeta sporządzając mapę zasadniczą nie wskazał przebiegu granic na odcinku działek na gruncie, tylko oznaczył jako działki sporne, które nie były nigdy granicami spornymi. Fałszywa analiza dokumentów jakoby brał udział na gruncie w czynnościach tych zarządca drogi reprezentant gminy, jak takiego reprezentanta nie było na gruncie. Jak mogła powstać granica sporna działek. Brak jest rzetelnego zbadania sprawy i dokumentów i brak faktycznego wskazania spornych granic na gruncie. Są to nieprawidłowości, do których dopuścił się Pan Starosta. Według skarżącego jeżeli fakty nie zostały wyjaśnione, to Pan Starosta powinien przesłuchać strony. Mapa zawiera wadę powodującą nieważność z mocy prawa. Pan Piątkowski poprosi o wnikliwe zbadanie sprawy i uznanie skargi za zasadną, ponieważ Pan Starosta nic nie zrobił w sprawie. Należy powtórzyć czynności przy obecności wszystkich stron.

Radny Pan Teodor Zasadowski jest zdania, że Pan Kapuściński, który jest z gminy Pana Piątkowskiego powinien zająć się sprawą.

Radny Pan Andrzej Kapuściński poinformował, że ze sprawą Pana Piątkowskiego bardzo obszernie zapozna się, z tym, że więcej do powiedzenia ma Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta, który był pracownikiem Urzędu Gminy w Szczutowie i nie jest to sprawa nowa.

Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta przyznał, że sprawę zna od 20 lat i spór jest o drogę we wsi Gorzeń.

Pani Przewodnicząca poddała projekt uchwały pod głosowanie, że skarga jest bezzasadna

Głosowanie 8 – za

0 – przeciw

3 – wstrzymujących się

Ponieważ liczba głosów nie zgadzała się, Pani Przewodnicząca poprosiła o reasumpcję głosowania

Głosowanie 10 – za

0 – przeciw

4 – wstrzymujących się

Nieobecny: radny Pan Sławomir Fułek, Pan Jarosław Ocicki –
Wiceprzewodniczący Rady, radna Pani Leontyna Zduniak.

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 250/XLIII/10

Rady Powiatu w Sierpcu

z dnia 16 marca 2010r.

**Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Starosty Sierpeckiego.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 25 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 15

Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia 29 stycznia 2010r. – XL i XLI
sesja, z dnia 17 lutego 2010r. – XLII sesja.

Pani Hanna Kurta poddała pod głosowanie protokoły z sesji

Głosowanie 10 – za

0 – przeciw

4 – wstrzymujących się

Nieobecny: radny Pan Sławomir Fułek, Pan Jarosław Ocicki –
Wiceprzewodniczący Rady, radna Pani Leontyna Zduniak.

Ad pkt 16

Sprawy różne.

Głos zabrała radna **Pani Krystyna Siwiec**, która poinformowała, że w ubiegłym tygodniu odbyło się spotkanie w Warszawie z Dyrekcją Kolei i pociąg relacji Sierpc – Nasielsk przywrócony zostanie na godzinę 15:20, natomiast problem istnieje z pociągiem relacji Sierpc – Kutno przez Płock, ale przeniesienie tego pociągu zostało wskazane podobno telefonami mieszkańców z gminy Gozdowo, uzasadniając, że dzieci są za wcześnie w Płocku do szkół, natomiast utrudnia to dojazd ludziom do pracy. Problem jest w tym, że należy konsultować to. Na kolei jest taka instytucja jak Biuro ds. Kontaktów z Jednostkami Samorządowymi, takimi z którymi trzeba się kontaktować, jeżeli następuje

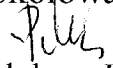
rozkład jazdy, bo on powinien być dostosowany do oczekiwań mieszkańców. Nie będzie do września bezpośredniego pociągu do Warszawy bo trwają tam prace i krawędzie są zbyt zajęte, ale nowy rozkład powinien być taki, żeby korzystało z niego 30% bo jeśli nie będzie, to te apele są niepotrzebne. Dlatego muszą być przeprowadzone konsultacje Dyrektorów szkół podległych powiatowi, którzy powinni zbadać zainteresowanie uczniów korzystających z pociągu jako środka lokomocji i na tej podstawie należy kontaktować się z Biurem ds. Kontaktów z Jednostkami Samorządowymi, ale nie w maju tylko na początku kwietnia, bo trwają kolejne prace przy rozkładzie. Potem jest za późno bo indywidualny rozkład to są duże pieniądze i koleje na to nie zgodzą się. Prośba jest taka, aby sprawę pilnować samemu.

Radny Pan Andrzej Kapuściński zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty w sprawie niedawno oddanego obiektu sportowego Orlik. Zatrudnienie kierownika tego obiektu pozostaje w gestii Pani Dyrektora tego obiektu, ale czy wiadomo już o ogłoszonym konkursie na to stanowisko ?

Na to pytanie udzielił odpowiedzi **Pan Zbigniew Czajkowski – Naczelnik Wydziału Oświaty**, który powiedział, że fachowo to stanowisko nazywa się koordynator. Jego pracodawcą będzie powiat i nie będzie to osoba, której zatrudnienie będzie na podstawie karty nauczyciela, tylko na zwykły etat. Częściowo pieniądze otrzymane będą z Ministerstwa Sportu na to stanowisko. Konkurs nie został jeszcze ogłoszony.

Porządek obrad został wyczerpany, **Pani Przewodnicząca** zamknęła obrady XLIII sesji Rady Powiatu o godzinie 17:00

Protokolowała


Magdalena Piotrowska

Sekretarz Obrad


Teodor Zasadowski

PRZEWODNICZĄCY RADY


Hanna Kurta

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XLIII SESJI RADY POWIATU W SIERPCU
W DNIU 16 MARCA 2010r.**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Fulek Sławomir	S. Fulek
2.	Gutkowska Halina	Gutkowska Halina
3.	Jamiołkowski Szczepan	Szczepan
4.	Kapuściński Andrzej	Andrzej
5.	Kaźmierczak Paweł	Paweł
6.	Kluska Rafał	Rafał
7.	Kurta Hanna	Hanna
8.	Laskowski Jan	Jan
9.	Lipiński Adam	Adam
10.	Ocicki Jarosław	Jarosław
11.	Olejniczak Waldemar	Waldemar
12.	Rokicki Jerzy	Jerzy
13.	Rzeszotarski Jan	Jan
14.	Siwiec Krystyna	Krystyna
15.	Twardowski Andrzej	Andrzej
16.	Zasadowski Teodor	Teodor
17.	Zduniak Leontyna	Leontyna

SPRAWOZDANIE
z działalności
Zarządu Powiatu w Sierpcu
w okresie międzysesyjnym
tj. od dnia 17 lutego do dnia 16 marca 2010 roku

W wyżej wymienionym okresie Zarząd Powiatu w Sierpcu odbył 2 posiedzenia, na których między innymi omawiano i rozstrzygano następujące zagadnienia:

W ZAKRESIE SŁUŻBY ZDROWIA

- 1) W związku z wnioskiem Rady Społecznej SP ZZOZ w Sierpcu z dnia 16 lutego 2010 r. dotyczącym rozwiązania stosunku pracy z Dyrektorem szpitala - Zarząd Powiatu w Sierpcu odwołał Pana Marka Kuczarskiego z funkcji Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu i rozwiązał z Nim umowę o pracę zawartą dnia 29 czerwca 2006 roku na czas określony, bez wypowiedzenia w trybie art. 52 § 1 pkt 1 Kodeksu Pracy z powodu ciężkiego naruszenia przez pracownika podstawowych obowiązków pracowniczych.
- 2) Z dniem 4 marca 2010 roku Zarząd Powiatu - powołał Pana Zdzisława Jaksę na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

W ZAKRESIE OŚWIATY

- 1) Zarząd wniósł pod obrady dzisiejszej sesji Rady Powiatu projekt uchwały dotyczący upoważnienia w 2010 roku Zarządu do zatwierdzania projektów konkursowych i systemowych zgłaszanych przez Powiat Sierpecki na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych w ramach POKL oraz do wyrażenia zgody w 2010 roku na uczestnictwo Powiatu Sierpeckiego w roli partnera w projektach konkursowych i systemowych zgłaszanych przez inne podmioty na konkursy ofert ogłaszane przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych. W kwestii uchwalenia zabezpieczenia finansowego dla w/w projektów Rada Powiatu zachowuje swoje kompetencje.
- 2) W dniu dzisiejszym Zarząd Powiatu przedkłada Radzie Powiatu w Sierpcu informację o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2008/2009.

W SPRAWACH FINANSOWYCH

- 1) Zgodnie z wnioskami kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz stosownie do zmian kwot dotacji udzielonych przez Wojewodę Mazowieckiego - Zarząd Powiatu dokonał zmian budżetu powiatu w zakresie posiadanych uprawnień.
- 2) Zarząd - w ustawowym terminie - przyjął sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2009. Sprawozdanie to zostanie przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej - celem wydania opinii o wykonaniu budżetu, a także Radzie Powiatu w Sierpcu, w terminie do dnia 30 kwietnia br..

W SPRAWACH ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH

- 1) Na wniosek Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, Zarząd Powiatu w Sierpcu podjął uchwałę zmieniającą Regulamin Organizacyjny Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu. Niniejsza zmiana dotyczy likwidacji stanowiska Zastępcy Kierownika oraz wskazania Głównego Specjalisty jako osoby zastępującej Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych podczas jego nieobecności.

W SPRAWACH POWIATOWEGO CENTRUM POMOCY RODZINIE

- 1) Na wniosek Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu - Zarząd podjął uchwałę ws. uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, która porządkuje dotychczas wprowadzone zmiany.
- 2) Zgodnie z ustawą o finansach publicznych, która wskazuje wprost o konieczności posiadania Statutu przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie jako jednostki budżetowej - Zarząd wniósł pod obrady dzisiejszego posiedzenia Rady Powiatu projekt uchwały dotyczący nadania Statutu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.
- 3) Na wniosek Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie zaopiniowany pozytywnie przez Komisję Spraw Społecznych Rady Powiatu - Zarząd Powiatu zakwalifikował wychowankę rodziny zastępczej do mieszkania chronionego.
- 4) Zarząd Powiatu wyraził zgodę na realizację w 2010 roku przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie projektu systemowego współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013, Priorytet VII Promocja integracji społecznej, Poddziałanie 7.1.2 Rozwój i upowszechnianie integracji społecznej przez powiatowe centra pomocy rodzinie. Całkowita wartość projektu wyniesie 344,982 PLN - natomiast wkład własny w wysokości 10,5% wartości projektu stanowić będzie 36,233 PLN i zostanie pokryty ze środków budżetu Powiatu Sierpeckiego przeznaczonych na finansowanie świadczeń społecznych wypłacanym pełnoletnim wychowankom placówek opiekuńczo- wychowawczych i rodzin zastępczych oraz ze środków PEFRON.
- 5) Wniesiono pod obrady Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2010 roku. Wysokość limitu na rok 2010 wynosi 355 919 zł. Zaproponowany plan podziału powstał w wyniku ustaleń realizatorów zadań Powiatowego Urzędu Pracy i Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

W SPRAWACH RÓŻNYCH

- 1) Zarząd Powiatu w Sierpcu na bieżąco rozpatrywał wnioski poszczególnych Komisji Rady Powiatu i przekazywał informacje o sposobie ich realizacji wnioskodawcom.

STAROSTA

Paweł Kaźmierczak