

R A D A P O W I A T U

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2010

Nr sprawy 15

S P R A W A

**PROTOKÓŁ NR LIV/10
Z OBRAD LIV SESJI RADY POWIATU
W DNIU 29 PAŹDZIERNIKA ROKU**

Rozpoczęto 29 październik 2010 roku

Zakończono 29 październik 2010 roku

Protokół Nr LIV/10
z obrad LIV sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 29 października 2010 r.

Przewodniczyła: Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady.

Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 11:00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 15 radnych.

/lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu/.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pan Marek Gąsiorowski – Starosta Powiatu, Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pan Jerzy Trochimeczyk – Adwokat, Pan Zbigniew Czajkowski - Naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych, Pan Stanisław Markuszewski – Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

Porządek obrad.

/załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.
7. Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sierpeckiego na rok 2010.
8. Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Sierpcu z wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2010 r.
9. Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, które cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2011”.

10. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2009/2010.
11. Podjęcie Uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji w latach 2011 – 2012 projektu konkursowego POKL.09.02.00-14-019/09 pt. „Zajęcia pozalekcyjne z języka angielskiego i informatyki”.
12. Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Gozdowo zadań w zakresie utworzenia i prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – trzyletniego liceum ogólnokształcącego o nazwie Liceum Ogólnokształcące w Gozdowie.
13. Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zawidz zadań w zakresie utworzenia i prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – czteroletniego technikum o nazwie Technikum w Zespole Szkół Samorządowych w Zawidzu Kościelnym.
14. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu z dnia 21 września 2010 r.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 1

Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady Powiatu otworzyła obrady LIV sesji Rady Powiatu. Stwierdziła, że na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano Radną Panią Halinę Gutkowską.

Ad pkt 2

Pani Przewodnicząca Rady Powiatu - Hanna Kurta zapytała, czy są uwagi i propozycje zmian do porządku obrad.

Radny Pan Teodor Zasadowski powiedział, że pkt 6 omawiany był na poprzedniej sesji.

Radny Pan Andrzej Twardowski złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad pkt 12 i pkt 13. Stwierdził, że Zarząd Powiatu na dwa tygodnie przed końcem kadencji, zadania powiatowe powierza gminom. Stwierdził, że wniosek powstaje w tydzień czasu, brak jest opinii dyrektorów szkół i rady pedagogicznej.

Pani Przewodnicząca wróciła do uwagi Radnego Pana Zasadowskiego dotyczącej skargi na Kierownika Zarządu Dróg, która była rozpatrywana na poprzedniej sesji Rady Powiatu. Pani Przewodnicząca powiedziała, że Pan Kierownik miał odszukać dodatkowe dokumenty w tej sprawie, jak również wnosił o to Pan Jerzy Rokicki, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Skoro sytuacja się nie zmieniła, nic nie stoi na przeszkodzie, aby tą skargę uznać za

zasadną. Pani Przewodnicząca zwróciła się również do Radnego Pana Twardowskiego i powiedziała, że skoro wpłynęły wnioski, to Przewodnicząca ma prawo je wnieść pod obrady Rady, bo skierował je Zarząd.

Radny Pan Twardowski powiedział, że w dokumentach, które otrzymał są załączniki, w których jest ankieta, która została przeprowadzona w szkołach, ale brak jest wywiadów z dyrektorami szkół i Radą Pedagogiczną.

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że to pytanie jest do Zarządu.

Radny Pan Twardowski skierował pytanie do Przewodniczącego Zarządu: kto głosował za tymi dwoma uchwałami?

Pani Przewodnicząca zapytała czy wniosek ma zostać przegłosowany, a potem odpowiedź?

Radny Pan Twardowski powiedział, że składa wniosek formalny.

Pani Przewodnicząca zapytała, kiedy ma zostać przegłosowany, czy w interpelacjach?

Radny Pan Zasadowski wrócił do pytania, że skoro nie było pełnej dokumentacji, dlaczego Pani Przewodnicząca dała pod głosowanie?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że wpłynął wniosek.

Radny Pan Zasadowski powiedział, że można było wycofać wniosek, skoro nie ma dokumentacji.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że Radny mógł złożyć taki wniosek na poprzedniej sesji.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że była już rozmowa na temat łączenia klas, że jest mało uczniów, a teraz chcemy szkoły wyprowadzić na zewnątrz. Stwierdził, że ci uczniowie nie będą mieli takich pomocy dydaktycznych, jak mają zaoferowane w szkołach sierpeckich. Oznajmił, że są to dobrze znane szkoły, dobrze kształcą dzieci i teraz zostanie wyprowadzona subwencja na zewnątrz. Poprosił, żeby nie osłabiać Sierpca, bo nie pomoże gminie i nie wzmocni jej.

Radny Pan Laskowski zapytał: dlaczego Radni wykazują taką wielką troskę o utworzenie szkół w Zawidzu i Gozdowie, a dlaczego się Radni nie martwili jak była oddawana szkoła w Studzieńcu? Została oddana z całym dobrodziejstwem szkoły i majątkiem i wszyscy byli za tym, żeby oddać. Radny Laskowski powiedział, że okazuje się, że są problemy finansowe środowisk wiejskich, ciężko powiązać koniec z końcem wielu rodzinom i z tego powodu nie mogą posyłać dzieci do szkół. Przypomniał, że Pani Dyrektor Siwiec mówiła, że wiele dzieci, które poszło do szkół średnich wraca do domu, bo nie mają rodzice za co ich utrzymać. Gminy chcą stworzyć szansę zdobycia wykształcenia, bo w tej chwili rolnik przekazując gospodarstwo dziecku, ono musi mieć co najmniej średnie wykształcenie o kierunku rolniczym. Pan Radny zaapelował, aby pozwolić tym ludziom skorzystać z tej szansy. Powiedział, że jest przygotowywany projekt, żeby na bazie szkół gimnazjalnych tworzyć szkoły średnie po to, aby stworzyć jedne zespoły. Gmina bierze cały obowiązek,

a Starostwo poza subwencją nic nie daje. Radny zapytał, czy robił ktoś analizę, ilu dzieci chodzi do szkół w innych miejscowościach.

Radny Pan Paweł Kaźmierczak powiedział, że szkoły w Studzieńcu nie ma co porównywać. Oddano szkołę w całości, ale ona istnieje nadal, jest tylko inny zarządzający, a dzięki temu Starostwo nie dokłada do tej szkoły. Do powstania szkół Pan Radny nie chciał się odnieść. Powiedział, że w Zawidzu istnieje szkoła, a w Gozdowie dopiero się tworzy.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że Radny Pan Paweł Kaźmierczak ma rację twierdząc, że wszystkie samorzady dokładają do szkół. Subwencja oświatowa w żadnym samorządzie nie wystarczy na funkcjonowanie szkół.

Radny Pan Rafał Kluska powiedział, że do Zarządu wpłynęły wnioski z gm. Gozdowo i gm. Zawidz. Powiedział, że zdania na ten temat były podzielone, różne aspekty brane były pod uwagę. Jedyne, który przekonał członków Zarządu, żeby skierować pod obrady Rady to aspekt ekonomiczny. Radny powiedział, że nie wszystkich uczniów jest stać na uczęszczanie do szkół w Sierpcu, ale decyzję podejmuje Rada i mogą Radni wniosek odrzucić.

Radna Pani Siwiec zwróciła się do Radnego Pana Twardowskiego twierdząc, że będąc Starostą odpowiedzialnym za oświatę, Pani Radna miała wrażenie, że Radny ma wiedzę na ten temat. Te procedury wymagają wszczęcia takich działań, aby do lutego można je zakończyć. Czy nowy typ szkoły ma powstać, to nie był efekt zamierzeń politycznych, ale prośby rodziców i uczniów, którzy nie mają możliwości dojazdu do szkoły oraz zaadoptowania i przebywania w nowym środowisku. Pani Radna powiedziała, że wkrótce wejdzie w życie konsolidacja oświaty, której założeniem jest łączenie gimnazjum i szkoły ponadgimnazjalnej, bo wtedy dziecko ma większą szansę na łagodniejsze przejścia przez etap nauki.

Radny Pan Jerzy Rokicki odniósł się do przekazania szkoły w Studzieńcu do Ministerstwa Rolnictwa. Stwierdził, że w 2007 r. złożył interpelację z zapytaniem co Powiat skorzystał przekazując szkołę i grunty. Powiat przekazał nieodpłatnie nieruchomości o wartości 465.615 zł, budynki o wartości 305.000 zł., majątek ruchomy 698.000 zł, co razem uczyniło 1.470.000 zł. Subwencja na szkoły była 1.200.000 zł, internat 432.000 zł., dopłaty rolne na 90 hektarów 72.000 zł. Pan Radny Rokicki powiedział, że przekazując szkołę w Studzieńcu, Powiat stracił bardzo dużo. Nawiązując do szkół powiedział, że w klasach jest powyżej 30 osób i jak ma nauczyciel przekazać wiedzę w tak licznej klasie. Skoro część uczniów odejdzie, będzie się uczyć na miejscu, nie będzie ponosić kosztów, nie będzie dojeżdżać, to Pan Radny uważa, że powstanie tych szkół jest zasadne.

Radny Pan Zasadowski zapytał się ilu nauczycieli trzeba zwolnić przy likwidacji 4 klas?

Pani Przewodnicząca odpowiedziała, że jako Dyrektor Szkoły, nigdy nie trafiło się zwalniać nauczycieli, ponieważ w szkołach zrobiła się konkurencja, zrobił się rynek. Od kiedy jest rynek wymusza na nauczycielach dobrą pracę. Pani Przewodnicząca powiedziała, że ma dobrych nauczycieli. Są klasy, które liczą

po 30 osób, Pani Przewodnicząca w szkole ma klasy 24 osobowe. Organ prowadzący może wprowadzić zarządzeniem tworzenie klas nie większych jak 24 osoby, co jest optymalną liczbą w klasie. Pani Hanna Kurta stwierdziła, że w organie prowadzącym było nie wykorzystane uzupełnianie etatów z jednej szkoły do drugiej. Organ prowadzący za zgodą nauczyciela może zorganizować pracę tak, żeby część etatu nauczyciel realizował np. w Liceum, a część w innej szkole.

Radny Pan Rzeszotarski powiedział, że głosował za przejęciem szkoły w Studzieńcu, bo to była również inicjatywa nauczycieli tej szkoły. Jeżeli Gminy wnioskuje o taki typ szkoły, to Radny będzie głosował za. Jest wolny rynek, nie można zmusić ucznia z Powiatu Sierpeckiego, żeby uczęszczał do szkół powiatowych, nie można zmusić mieszkańca Sierpca, żeby się leczył w Sierpcu. To szkoła ma być interesująca i ona ma przyciągać uczniów z Polski. Trzeba stworzyć taką szkołę, żeby zachęcała, bo uczeń patrzy na konkretne rzeczy, czy będzie miał pracę po ukończeniu nauki.

Radny Pan Lipiński: to nie Radni zdecydowali, że szkoła w Studzieńcu została oddana, to wynikało od nauczycieli. Skoro Dyrekcja uważała, że będzie lepiej, Radni to przyjęli. Pan Radny uważa, że skończyły się czasy, że w szkołach jest po 37 czy 40 osób w klasie. Są klasy po 17 osób.

Pan Starosta oznajmił, że są klasy po 17 osób, 24,26,30 i 36 osób.

Radny Pan Lipiński stwierdził, że skoro nie pasuje uczniowi pójść do Liceum niech idzie do Technikum, w zależności w jakim kierunku chce się kształcić.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że sierpeckie szkoły powinny stworzyć taką ofertę, która by zachęcała uczniów do kształcenia w nich. Z taką bazą transportu, która jest w Sierpcu i w powiecie w szkole powinno się znajdować technikum logistyczne. Tylko niech będzie podjęte przez dyrektorów odpowiednie działanie wyprzedzające. Pani Radna wspomniała o 2 szkołach, gdzie znajdują się takie same kierunki: ochrony środowiska, a tego nie powinno być. Szkoła powinna zapewnić ofertę kierunków nauczania o różnym profilu. Pani Radna powiedziała, że szkoła jest dla uczniów, a nie dla nauczycieli i niech uczeń wybierze szkołę.

Radny Pan Lipiński powiedział, że łatwiej jest przedsiębiorcy utrzymać się na rynku, który istnieje ileś lat, jak temu, który zakłada dopiero działalność.

Pani Przewodnicząca oznajmiła, że trudno jest zaczynać, ale szkoła obroni się sama. Jeśli nie będzie miała naboru, to jej nie będzie.

Radny Pan Kapuściński stwierdził, że decyzja Zarządu w kwestii powstania szkół nie była jednomyślna. Powiedział, że żyjemy w czasach rynku i konkurencyjność, to jest rzecz, która wskazywałaby kierunek, żeby utworzyć szkoły. Jest tzw. „zielone światło” na tworzenie gimnazjów i liceum. Podstawa programowa w trzecim etapie edukacyjnym czyli w gimnazjum i czwartym etapie czyli liceum jest spójna. Skrócenie cyklu kształcenia do 3 lat było nienajlepszym pomysłem. W związku z tym, w obecnym systemie jest założenie, że liceum nie powtarza tych treści, które były przerobione

w gimnazjum. Jeżeli uczeń znajdzie się w liceum np. w Gozdowie, to prawdopodobnie uczyć go będą nauczyciele, którzy uczyli w gimnazjum, czyli nauczyciele wiedzą, co należy z tym uczniami robić i nie będą powtarzać treści, które już były. Pan Kapuściński powiedział, że szkoła to nie tylko uczniowie, ale i nauczyciele. Niż demograficzny dotyka nie tylko szkoły ponadgimnazjalne, ale wszystkie typy szkół.

Radny Pan Kaźmierczak zwrócił się do Radnego Pana Rokickiego mówiąc, że wypomina o majątku, który Powiat stracił. Pan Radny powiedział, że nic nie zostało stracone, Powiat tylko nie dokłada. Szkołę przejęło Ministerstwo, które wyremontowało budynek dydaktyczny. Gdyby Powiat dalej prowadził szkołę musiałby wyremontować ten budynek. Radny oznajmił, że jeżeli Burmistrz lub Rada Miasta wystąpiłaby o przejęcie basenu lub liceum, to Radny Kaźmierczak podpisze się pierwszy, żeby zostało przejęte. Powiat pozbędzie się dużego majątku, ale nie będzie dokładał, a pieniądze może przeznaczyć np. na drogi.

Radny Pan Rokicki powiedział, że w momencie przekazania szkoły w Studzieńcu, w kraju było 460 techników rolniczych. Zarządzeniem, byłego Ministra Rolnictwa Pana Leppera, przekazanych szkół było tylko 8. Pan Rokicki zapytał: dlaczego reszta szkół nie przeszła pod Ministerstwo?

Pani Przewodnicząca przerwała dyskusję i zapytała Radnych: czy zgłaszają wniosek w imieniu grupy Radnych o zmianie porządku?

Radny Pan Zasadowski i Radny Pan Twardowski odpowiedzieli, że tak.

Pani Przewodnicząca zapytała, kto z Radnych jest za przyjęciem wniosku Pana Radnego Zasadowskiego o zdjęcie z porządku obrad pkt 6 o podjęciu Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych.

Głosowanie 5 – za

10 – przeciw

0 - wstrzymujących się

Wniosek nie został przyjęty.

Wniosek **Pana Radnego Twardowskiego** o zdjęcie z porządku obrad pkt 12 i pkt 13 dotyczących Uchwał w sprawie powierzenia prowadzenia nowych szkół w Zawidzu i w Gozdowie.

Głosowanie 4 – za

10 – przeciw

1 - wstrzymujących się

Wniosek nie został podjęty.

W związku z powyższym **Pani Przewodnicząca** poddała pod głosowanie porządek obrad LIV sesji Rady Powiatu.

10 – za

4 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Porządek obrad został przyjęty.

Ad pkt 3

Informacja Starosty o pracy Zarządu między sesjami /załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 4

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z Przewodniczących Komisji chciał zabrać głos.

Radna Pani Halina Gutkowska Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych obradowała w dniu 27.10.2010 r. Zaopiniowała materiały na sesję dotyczące realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2009/2010 oraz „Program współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi i jednostkami organizacyjnymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2011”. Zaopiniowała również projekt konkursowy pn. Zajęcia pozalekcyjne z języka angielskiego i informatyki, jak również zaopiniowała Uchwały dotyczące utworzenia Liceum Ogólnokształcącego w Gozdowie i Technikum w Zawidzu. Pani Radna poinformowała, że Naczelnik Wydziału Oświaty - Pan Zbigniew Czajkowski omówił wszystkie tematy i odpowiadał na pytania Radnych. Odnośnie realizacji zadań oświatowych, Komisja wyciągnęła następujące wnioski:

- 1) szkolnictwo zawodowe powinno być adekwatne do rynku pracy, gdzie niektóre klasy należy przebranżowić na zawody potrzebne na rynku pracy,
- 2) konkretna oferta w szkolnictwie i promocja szkoły,
- 3) ilość uczniów podejmujących naukę w szkołach w Sierpcu,
- 4) powstanie systemu poradnictwa zawodowego w szkołach,
- 5) z powodu niżu, liczba nauczycieli w poszczególnych szkołach (co z nimi zrobić),
- 6) optymalizować liczbę uczniów w klasach.

Radny Pan Jan Laskowski – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego odbyła posiedzenie w październiku. Zajmowano się następującymi zagadnieniami:

- 1) Informacją o ilości wybudowanych i naprawionych dróg Powiatu Sierpeckiego w latach 2007-2010 z podziałem na Gminy i wartością wykonanych dróg.
- 2) Planem inwestycyjny budowy dróg na 2011 rok.
- 3) Przygotowaniem Zarządu Dróg Powiatowych do okresu zimowego.

Pan Radny poinformował, że w spotkaniu uczestniczyli Pan Starosta, Wicestarosta i Pan Skarbnik. Informację szczegółową przedstawił Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych.

Radna Pani Gutkowska po wystąpieniu Radnego Pana Laskowskiego uzupełniła swoją informację stwierdzając, że w tym roku nastąpił wzrost zdawalności matur w stosunku do roku ubiegłego.

Pani Przewodnicząca przedstawiła pisma, które wpłynęły do Rady Powiatu między sesjami. Pierwsze pismo to: Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Płocku informujące, że została dokonana analiza zawarta w oświadczeniach majątkowych Pana Marka Gąsiorowskiego, Pani Jolanty Alicji Łęckiej i Pana Stanisława Jana Markuszewskiego/załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/.

Następnie **Pani Przewodnicząca** przeczytała kolejne pisma:

- pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Zgierzu informujące o dokonanej analizie oświadczenia majątkowego Pana Zdzisława Jaksy i nie stwierdzenia w nim nieprawidłowości / załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/,
- pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie – doręczenie odpisu postanowienia, od którego przysługuje skarga kasacyjna z dnia 16 marca 2010 r. w przedmiocie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego / załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/,
- doręczenie odpisu postanowienia, od którego przysługuje zażalenie w sprawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 r. Nr 261/XLVII/10 w przedmiocie odwołania Starosty Sierpeckiego /załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/,
- doręczenie odpisu postanowienia, od którego przysługuje zażalenie w sprawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 r. Nr 262/XLVII/10 w przedmiocie wyboru Starosty Sierpeckiego /załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/,
- doręczenie odpisu postanowienia, od którego przysługuje zażalenie w sprawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 r. Nr 263/XLVII/10 w przedmiocie wyboru Wicestarosty Sierpeckiego /załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/,
- doręczenie odpisu postanowienia, od którego przysługuje zażalenie w sprawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka na Uchwałę Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 r. Nr 264/XLVII/10 w przedmiocie wyboru członków Zarządu Powiatu Sierpeckiego /załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu/,
- pismo Pani Małgorzaty Jakubowskiej do Okręgowego Inspektoratu Pracy w Warszawie Kierownika Oddziału w Płocku /załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu/,
- pismo Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie informujące, iż skargi z dnia 25 sierpnia 2010 r. wniesione przez Pana Andrzeja Twardowskiego, Pana Szczepana Jamiołkowskiego i Pana Sławomira Fułka zostały zarejestrowane pod sygnaturami akt /załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu/,
- zaproszenie na III Bal Powiatowych Służb, Inspekcji i Straży organizowany przez Starostwo Powiatowe w Sierpcu /załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Kaźmierczak poprosił o odczytanie z jedno w/w uzasadnień, dlaczego Sąd zawiesił postępowanie /załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 5

Radny Pan Adam Lipiński zadał pytanie dotyczące likwidacji Gospodarstwa Pomocniczego w Sierpcu. Stwierdził, że było dane 500.000 zł na remont dachu. Pan Radny zapytał: jak ma rozumieć rozpoczęcie, czy zakończenie likwidacji Gospodarstwa Pomocniczego, czy to się w ogóle zacznie i jak to będzie wyglądać, po co coś remontować, a później likwidować?

Pan Starosta stwierdził, że cieszy się, że jest ogromna dyskusja na temat szkół, że Radni zaczęli bardziej interesować się szkołami i że padło pytanie na temat likwidacji Gospodarstwa Pomocniczego. Pan Starosta, powiedział, że Centrum Kształcenia Praktycznego, jest to jednostka budżetowa, placówka oświatowo – wychowawcza. Została powołana w 2001 r. Uchwałą Rady Powiatu istnieje i będzie istnieć. Ówczesny Dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego wystąpił do Zarządu Powiatu o wyrażenie zgody na utworzenie Gospodarstwa Pomocniczego przy Centrum Kształcenia Praktycznego. W związku z tym, że otrzymał pozytywną opinię, powołał takie gospodarstwo, które działało od 2001 r. i wykonywało usługi dla ludności, jednostek samorządowych i firm. W związku ze zmianą ustawy o finansach publicznych, gospodarstwo musi być zlikwidowane, ale nie znaczy to, że została zlikwidowana placówka. Remont dachu nastąpił na prośbę Dyrektora, ponieważ nie można było w tym budynku pracować. Groziło to niebezpieczeństwem osobom, które wykonywały tam pracę.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że przeznaczone zostały środki na dach, który został wyremontowany. Dla Radnego Lipińskiego słowo „likwidować” to sprzedać, oddać i zapytał: na czym ma polegać likwidacja?

Pan Starosta oznajmił, że polega na tym, że majątek, który został zakupiony przez Gospodarstwo Pomocnicze, na którym cały czas pracują uczniowie i nauczyciele Centrum Kształcenia Praktycznego, zostaje w Centrum Kształcenia Praktycznego, to się nic nie zmieniło, będzie prowadziło dalej usługi tylko w innym systemie finansowym. Pan Starosta zwrócił się z informacją do mieszkańców Powiatu Sierpeckiego, dotyczącą Stacji Kontroli Pojazdów, która będzie prowadzić działalność od 1 stycznia. Do dnia 31 grudnia 2010 r. zakończona musi być likwidacja Gospodarstwa Pomocniczego, ale istnieje prawo, które pozwala na funkcjonowanie Stacji Kontroli Pojazdów. Dochody, które będzie przynosić stacja, będą wpływały na konto powiatu, a następnie przekazane będą do Centrum Kształcenia Praktycznego w celu utrzymania placówki. Nie ma takiej sytuacji, że majątek jest wynoszony, sprzedawany czy też przekazywany osobom fizycznym czy prawnym.

Radny Pan Rzeszotarski powiedział, że nie ma dochodów własnych.

Radny Pan Zasadowski zapytał **Pana Skarbnika Powiatu**: czy wpłynęły pieniądze 180.000 zł. za 2009 r. z porozumienia z Zawidzem.

Pan Skarbnik Powiatu Stanisław Pijankowski odpowiedział, że pieniądze za rok 2009 nie wpłynęły. Natomiast Pan Wójt za równowartość tych środków, które powinien przekazać, zrobił we własnym zakresie remont na drodze powiatowej.

Radny Pan Zasadowski zapytał: dlaczego powiat nie mógł zrobić remontu na drodze gminnej 127?

Radny Pan Laskowski odpowiedział, że nie było zawarte takie porozumienie.

Radny Pan Rafał Kluska w uzupełnieniu odpowiedzi dot. likwidacji gospodarstwa pomocniczego powiedział, że Zarząd zrobił to, co poprzedni Dyrektor próbował zrobić. Od wielu lat pod nazwą Warsztaty Szkolne, a obecnie od 2001 r. jako Centrum Kształcenia Praktycznego, funkcjonowała jednostka dydaktyczna i funkcjonować będzie. Pan Radny Kluska odniósł się do drogi 127: dlaczego Zarząd podjął taką decyzję? Odpowiedział, że Zarząd nie dał się oszukać, nie poszły pieniądze w ramach porozumienia, które było zawarte na remont drogi powiatowej i Radni zostali poinformowani o remoncie drogi powiatowej, a Pan Radny Zasadowski stał za tym porozumieniem.

Radny Pan Zasadowski powiedział, że ta sama sytuacja była na chodnikach w Sierpcu, gdy były robione wjazdy na posesjach prywatnych.

Radny Pan Kluska powiedział, że interweniował bezpośrednio do Radnego Zasadowskiego jako Przewodniczącego Komisji Infrastruktury w tej sprawie. Składał interpelacje z zapytaniem o dokumentację, a Radny unikał tematu. Obecny Zarząd nie pozwolił, żeby środki finansowe poszły niezgodnie z przeznaczeniem.

Radny Pan Andrzej Twardowski powiedział, że Pan Starosta będąc Dyrektorem Centrum Kształcenia Praktycznego twierdził, że nie musiał likwidować Gospodarstwa Pomocniczego, opierając się na przepisach.

Pan Starosta zwrócił się do Radnego Twardowskiego oznajmiając, że Pan Radny jako Wicestarosta odpowiedzialny za oświatę, nie widział żadnej możliwości, żeby Centrum Kształcenia Praktycznego prowadziło działalność usługową, po 1 stycznia 2011 r. po likwidacji Gospodarstwa Pomocniczego. Pan Starosta nie mówił, że wbrew ustawie Gospodarstwo Pomocnicze nie będzie likwidowane. Pan Starosta oznajmił, że Pan Radny nie znał struktury, jaka istniała w CKP.

Radny Pan Lipiński zwrócił się do Pani Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych, żeby szkoły zmieniały profile na takie, dzięki którym uczniowie po skończonej szkole będą mieli pracę w mieście. Radny Lipiński zapytał: do jakich wniosków doszła Komisja, o jakim profilu szkoły mają kształcić uczniów w sierpeckich szkołach?

Radna Pani Gutkowska odpowiedziała, żeby urozmaicić kształcenie kierując się zawodami potrzebnymi na rynku np. spawalnictwo, logistyka, hydraulika,

elektryka, murarz, tynkarz. Stwierdziła, że te zawody są potrzebne w budownictwie.

Radny Pan Lipiński powiedział, żeby dołączyć kierowców.

Radna Pani Gutkowska powiedziała, że wymieniła logistykę.

Radny Pan Lipiński stwierdził, że logistyka, a kierowca są to dwie różne sprawy.

Pan Starosta oznajmił, że w Zespole Szkół Nr 1 od wielu lat istnieje technikum o kierunku – mechanik samochodów osobowych, również szkoła zawodowa o kierunku – mechanik pojazdów samochodowych. Pan Starosta powiedział, że są to kierunki, które kształcą kierowców. Wymagania wynikające z programu nauczania mówią, że uczeń danego typu szkoły, zdobywa prawo jazdy kat. B. – samochody osobowe.

Salę obrad opuścił Pan Radny Pan Kaźmierczak – na sali pozostało 14 radnych.

Ad pkt 6

Podjęcie Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych.

Pani Przewodnicząca Hanna Kurta odczytała pismo od Pana Głodkowskiego /załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu/

Pani Przewodnicząca zapytała, czy Pan Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych oraz Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zechcieliby do tej sprawy złożyć wyjaśnienie.

Radny Pan Rokicki powiedział, że Komisja Rewizyjna podtrzymuje stanowisko, które wypracowała. Stwierdził, że jeśli chodzi o dokumenty, to na pewno istniały, zostały zrobione, zapłacono pewne pieniądze i gdzieś powinny być. Pan Radny oznajmił, że stanowisko Komisji się nie zmienia, a Zarząd przy pomocy Kierownika i Wójta Gminy Mochowo podjęli działanie w sprawie budowy chodnika, podpisując wspólne porozumienie i należy zakończyć tą sprawę.

Pan Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych Stanisław Markuszewski, powiedział, że znalezienie jakichkolwiek dokumentów nie zmienia postaci rzeczy wobec prawa. Ustawa nie przewiduje żadnych możliwości sprowadzania wody na pas drogowy. Pan Kierownik powiedział, że jest rozwiązanie, żeby Rada wspólnie z Wójtem Gminy Mochowo mogła problem rozwiązać podpisując porozumienie. Podejmując działanie nie będzie się postępować zgodnie z art. 39 pkt 9 który mówi: „prowadzenie wody, ścieków urządzeń melioracyjnych i gospodarskich jest zabroniona do przydrożnych rowów i na jezdnię”.

Radny Pan Rzeszotarski stwierdził, że Pan Starosta może pogodzi strony i jakieś porozumienie zostanie podpisane. Nastąpiła krzywda Pana Głodkowskiego i trzeba ją naprawić.

Radny Pan Ocicki oznajmił, że był na miejscu i oglądał chodnik i drogę. Stwierdził, że kolektor nic nie zrobi. Trzeba podnieść od strony Pana Głodkowskiego krawężnik i to wszystko co można zrobić. Uchwała, która ma być podjęta na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, dla Radnego Pana Ocickiego jest bezsensowna, ponieważ Kierownik nie może odpowiadać za błędy z 2003 r.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że to nie jest skarga przeciwko Panu Kierownikowi Markuszewskiemu.

Radny Pan Zasadowski stwierdził, że trzeba wyciągnąć wnioski.

Radny Pan Laskowski powiedział, żeby podpisać porozumienie. Radni kończą kadencję i nie ma szans na realizację tego w tej chwili, ale gdyby Pan Starosta Ocicki, Pan Kierownik i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, wspólnie z Panem Głodkowskim i Panią Wójt podpisali porozumienie, które by zobowiązywało, że w 2011 r, zostanie to poddane naprawie.

Radny Pan Jamiółkowski oznajmił, że tą sprawę zna najbardziej ponieważ, było to zakładane jak był Wójtem Gminy Mochowo. Stwierdził, że nie ma możliwości, żeby powstał krawężnik dlatego, że powstanie koryto którym przy bardzo silnych opadach woda będzie płynęła jak rzeka. Woda musi spływać z pól. Powiedział, że tam był rów, który został zasypany i przykryty chodnikiem. Gdyby kolektor istniał, woda z pól została by odebrana. Nie ma możliwości zrobienia rowu, bo go nie ma. Trzeba zdjąć chodnik i położyć kolektor i nie będzie problemu.

Radny Pan Kluska zwrócił się do Radnego Jamiółkowskiego o pomoc w odszukaniu dokumentacji.

Radny Pan Jamiółkowski odpowiedział, że ta dokumentacja była przekazana do Zarządu Dróg, jak również może znajdować się w Starostwie.

Radny Pan Kluska zwrócił się do Pana Radnego Zasadowskiego odnośnie chodników. Radny Kluska powiedział, że jest dokument z dnia 23.02.2009r., w którym jest sporządzona notatka, że pan Radny interweniował do Pana Starosty Pana Pawła Kaźmierczaka w sprawie budowy chodników w Sierpcu.

Pani Przewodnicząca zadała pytanie do Radnego Pana Jamiółkowskiego: czy uważa, że jeśli Rada uzna skargę za zasadną, to w przyszłości będzie zobowiązywało to Zarząd Dróg Powiatowych do naprawienia?

Radny Pan Jamiółkowski stwierdził, że nie. Problemem będzie, że trzeba to wykonać, spisać porozumienie z Wójtem obecnej kadencji czy następnej. Ta skarga nie ma znaczenia, nie jest winien Pan Markuszewski, ponieważ nie był wówczas Kierownikiem.

Radny Pan Jamiółkowski dał propozycję, żeby ten pkt zdjąć z porządku obrad i nie rozpatrywać go, bo to nic nie zmieni.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że obowiązuje termin rozpatrzenia skargi.

Radny Pan Zasadowski powiedział, że ta skarga była dana pod głosowanie na poprzedniej sesji.

Radny Pan Rokicki powiedział, żeby nie było sytuacji, że jako Zarząd podpiszemy porozumienie z Gminą Mochowo, ale w ramach tych 200.000 zł, bo nie może być tak, że dodatkowe pieniądze będą przeznaczone na Gminę Mochowo oprócz tych porozumień, które są zawarte.

Radny Pan Jamiołkowski powiedział, że trzeba zmienić treść tej skargi, odnieść się do skargi w inny sposób. Pan Radny stwierdził, że sytuacja jaka zaistniała, nie wynika z winy Kierownika i skargę należy uznać za zasadną i trzeba ją rozpatrzyć pomimo, że nie jest to wina Zarządu Dróg ani Kierownika.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie można zmienić Uchwały tylko ewentualnie uzasadnienie.

Pani Przewodnicząca zapytała, kto z Radnych jest za uznaniem Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu za zasadną.

Głosowanie 3 – za

3 – przeciw

8 – wstrzymujących się

Uchwała nie została podjęta.

Radna Pani Zduniak powiedziała, że wykonano inwestycję, która została zrobiona i odebrana, a Panu Głodkowskiemu leci woda i Rada uznaje, że skarga nie jest zasadna. Pomijając, że nie ma dokumentów odbioru tej inwestycji, to Rada „umywa ręce” mówiąc, że skarga jest bezzasadna. Trzeba być konsekwentnym, skarga nie była przeciwko Panu Markuszewskiemu, ale przeciwko Kierownikowi Zarządu Dróg, a że w tej instytucji panował od jakiegoś czasu bałagan, istniały problemy skutkujące tym obrazem. Pani Radna stwierdziła, że trzeba się przyznawać do pewnych błędów, bo nie można tak postępować i uważać, że nic się nie stało, a Pan Głodkowski jest nadal pokrzywdzonym człowiekiem i należy wskazać możliwości naprawy błędów. Pani Radna stwierdziła, że błędy popełnione zostały na pewno i najbardziej jest winien Zarząd Dróg, a że Pan Markuszewski piastuje kierownicze stanowisko w tej jednostce, to obecnie ta skarga jest przeciwko niemu.

Radny Pan Jamiołkowski powiedział, że Zarząd odpowiada za ten odcinek, który był robiony w pierwszej kolejności, który jest zamknięty kolektorem. Był tam odbiór, był inspektor nadzoru i sprawa została zakończona. W położeniu następnej części chodnika, gdzie został zakryty rów, Zarząd Powiatu Dróg nie uczestniczył.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że decyzja Rady wynika z tego, że nie ma pełnej wiedzy na ten temat.

Ad pkt 7

Podjęcie Uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetu Powiatu Sierpeckiego.

**Sale obrad opuścili Radny Pan Jamiółkowski i Radny Pan Twardowski –
na sali pozostało 12 radnych**

Pan Skarbnik Powiatu powiedział, że Rada Powiatu wniosła pod obrady sesji propozycję zmiany uchwały budżetowej. Zmiany te polegają na zwiększeniu dochodów budżetu o 54.850 zł, jednocześnie zwiększenie wydatków budżetu Powiatu o kwotę 54.850 zł. Zarząd proponuje dokonanie zmian w wydatkach budżetu Powiatu zarówno bieżących, jak i majątkowych, czy inwestycyjnych. Zmiany te w wydatkach bieżących polegają na zmniejszeniu wydatków zabezpieczonych w budżecie Powiatu o kwotę 176.700 zł z tytułu planowanych wydatków na odsetki zaciągniętych kredytów bankowych. 106.800 zł zmniejszenie wydatków z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń dla szpitala. Z rodzin zastępczych 136.500, ze szkół niepublicznych 265.600zł. W zamian za to Zarząd proponuje zwiększyć wydatki w szkole podstawowej specjalnej o 81.372 zł, w gimnazjum specjalnym o 63.479 zł, Liceum Ogólnokształcącym o 233 tys. zł, w Szkole Zawodowej Specjalnej – 88.612 zł, w Placówkach Opiekuńczo – Wychowawczych 28.000zł, w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym – 36.560 zł, w Poradni Psychologicznej – Pedagogiczno 93.790zł., Kryta Pływalnia 110.400 zł. Również Zarząd prosi o dokonanie zmian w planie wydatków majątkowych. Zmiana polega na zmniejszeniu wydatków na remont dachu w Centrum Kształcenia Praktycznego 110.000 zł z tego 67.800zł na zwiększenie dotacji dla szpitala pozwalającego co w 100% zabezpieczyć środki na remont oddziału wewnętrznego, a różnica 34.200 zł została rozdysponowana między placówki oświatowe.

Pani Przewodnicząca zapytała , czy są pytania do Pana Skarbnika?

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie projekt uchwały:

Głosowanie 10 – za

0 – przeciw

2 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwała Nr 299/LIV/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 29 października 2010 r.**

**zmieniająca Uchwałę Budżetowa Powiatu Sierpeckiego na rok 2010
/załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu/**

Ad pkt 8

Sprawozdanie Zarządu Powiatu w Sierpcu z wykonania budżetu za I półrocze 2010 r. /załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu/

Pani Przewodnicząca zapytała, czy są pytania?

Pytań nie było.

Na sale obrad powrócili Radny Pan Twardowski i Radny Pan Jamiołkowski – 14 obecnych.

Ad pkt 9

Podjęcie Uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2011”

W związku z brakiem dyskusji, Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Głosowanie 14 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 300/LIV/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 29 października 2010 r.**

w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2011”

/załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu/.

Sale obrad opuścił Radny Pan Andrzej Twardowski – 13 radnych obecnych.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że padł wniosek Radnego Pana Jamiołkowskiego i Radnego Pana Laskowskiego, żeby zobowiązać Zarząd do podpisania porozumienia z Wójtem Gminy Mochowo i naprawienia zła wykonanego remontu chodnika w m. Malanowo. Głos zabrał **Pan Adwokat Jerzy Trochimeczyk** i powiedział, że proponuje przełożenie głosowania nad tymi wnioskami w punkcie sprawy różne.

Ad pkt 10

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2009/2010
/załącznik Nr 19 do niniejszego protokołu/

Pani Przewodnicząca poprosiła **Pana Naczelnika Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Sierpcu.**

Pan Naczelnik powiedział, że ta informacja obejmuje zakres podstawowy, który wynika z ustawy o systemie oświaty. Zawiera dużo danych i informacji. Sprawozdanie to było przedstawiane na Komisji Spraw Społecznych. To co wynika z danych, to wzrost zdawalności egzaminów maturalnych, gdzie Powiat Sierpecki przewyższa średnią woj. Mazowieckiego i średnią krajową. Jest to pozytywna informacja wynikająca z tego raportu. Dane zawarte w sprawozdaniu obejmują stan zatrudnienia, stan ilości uczniów w poszczególnych rodzajach szkół.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że zabrakło w sprawozdaniu wniosków Dyrektorów szkół, słabych i mocnych stron placówek. Poprosiła, żeby na przyszłość były zawarte. Pani Przewodnicząca zapytała Pana Naczelnika o tabele nr 6: pozyskiwanie środków zewnętrznych: czy któryś z tych projektów został rozpatrzony i jest wdrażany?

Pan Naczelnik odpowiedział, że tak. Jest to projekt, na który czekano dość długo, żeby został podpisany. Podpisana umowa przez Powiat została wysłana do Marszałka i ten projekt będzie realizowany zgodnie z zamierzeniami w roku 2011 – 2012. Pozostałe projekty są po ocenie formalnej, niektóre w trakcie oceny merytorycznej.

Pani Przewodnicząca zapytała: kto pisał wnioski czy szkoły, czy pracownicy Starostwa?

Pan Naczelnik odpowiedział, że wnioski zostały napisane przez Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych.

Radna Pani Siwiec powiedziała, że następny Zarząd, czy Rada mogliby rozpatrzyć sprawę programu stypendialnego. Porównała Powiat Płocki, który przystąpił do programu stypendialnego, dzięki któremu uczniowie będą mogli korzystać z tego programu. Pani Siwiec uważa, że Powiat Sierpecki mógłby nawiązać rozmowy, które zaowocowałyby tym, że uczniowie szkół ponadgimnazjalnych Powiatu Sierpeckiego mogliby korzystać ze wsparcia.

Pan Starosta powiedział, że jedyny Dyrektor, który podjął się takiego działania to Pani Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego, która przedstawiła zarys tego programu. Pan Starosta rozmawiał na temat stypendiów w Powiecie Sierpeckim i sądzi, że zostanie doprowadzony do sukcesu.

Pani Przewodnicząca zapytała czy są pytania w sprawie raportu?
Więcej w pytań nie było.

Radny Pan Lipiński powiedział, że uczniów staramy się przekazać, ale szkół wyższych przybywa w Sierpcu i nie tylko szkół, ale i przedsiębiorstw.

Radna Pani Siwiec stwierdziła, że Pani Dyrektor Liceum wystąpiła z wnioskiem o utworzenie gimnazjum i uważa, że to jest bardzo dobry pomysł, a jeśli chodzi o nauczycieli, to Pani Radna powiedziała, że 12 nauczycieli znalazło pracę w szkole w Zawidzu.

Radny Pan Kluska powiedział, że w przedstawionym dokumencie jest informacja, że liczba nauczycieli zatrudnionych na etatach nie zmienia się.

Na sale obrad powrócił Radny Pan Andrzej Twardowski – 14 obecnych.

Pan Starosta poinformował, że ma najnowsze informacje w zakresie oświaty na najbliższe lata. Przytoczył słowa Pani Minister Hall: „tworzyć zespoły, gdzie będzie Gimnazjum i Liceum Ogólnokształcące”. Pan Starosta zapytał się, czy w takim układzie - wbrew zmianom, które są głoszone przez Ministerstwo, czy Radni miejscy powiedzą nie, nie wyrażamy zgody? Nawiązał do tematu nauczycieli i powiedział, że chcieli mieć nadgodziny i mają nadgodziny. Skoro będzie dobry klimat w danej szkole, żeby wyjść z promocją szkoły na zewnątrz i pozyskać większą ilość uczniów, to będą nadgodziny w szkole i każdy znajdzie swoją pracę, a skoro nie będą otwierane kierunków popularnych, nie będzie tej promocji, to będą klasy liczące 17 osób. Pan Starosta nawiązał do Gimnazjum w Gozdowie: to informacje, które uzyskał od Wójta, że uczniowie przyjadą do Liceum z racji tego, że dojeżdża darmowy autobus dowożących dzieci do szkoły. Na koniec Pan Starosta podsumował dyskusję mówiąc, że należy „nie iść pod prąd tylko z prądem” i dać młodym ludziom szansę wyboru szkoły, a dobry nauczyciel znajdzie sobie pracę i na pewno będzie walczył o to, aby do szkoły przyszli uczniowie i ta szkoła była prawdziwą szkołą.

**Głosowanie 8 – za
3 – przeciw
3 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 302/LIV/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 29 października 2010 r.**

w sprawie powierzenia Gminie Gozdowo zadań w zakresie utworzenia i prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – trzyletniego liceum ogólnokształcącego o nazwie Liceum Ogólnokształcące w Gozdowie.

/załącznik Nr 21 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 13

Podjęcie Uchwały w sprawie powierzenia Gminie Zawidz zadań w zakresie utworzenia i prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – czteroletniego technikum o nazwie Technikum w Zespole Szkół Samorządowych w Zawidzu Kościelnym

Głosowani 8 – za
3 – przeciw
3 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

Uchwałę Nr 303/LIV/10
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 29 października 2010 r.

w sprawie powierzenia Gminie Zawidz zadań w zakresie utworzenia i prowadzenia publicznej szkoły ponadgimnazjalnej – czteroletniego technikum o nazwie Technikum w Zespole Szkół Samorządowych w Zawidzu Kościelnym

/załącznik Nr 22 do niniejszego protokołu/

Ad pkt 14

Przyjęcie protokołu z sesji z dnia 21 września 2010 r.

Głosowanie 10 – za
0 - przeciw
4 wstrzymujących się

Protokół z obrad LIII sesji z dnia 21 września 2010 r. został przyjęty.

Ad pkt 15

Sprawy różne.

Pani Przewodnicząca powiedziała, że został do przegłosowania wniosek Radnego Pana Szczepana Jamiołkowskiego i Radnego Pana Jana Laskowskiego do zobowiązania Zarządu do podpisania porozumienia z Wójtem Gminy Mochowo w sprawie naprawienia szkody Panu Głodkowskiemu poprzez wybudowanie kolektora.

Pan Adwokat Jerzy Trochimczyk zapytał, czy wniosek Panów Radnych jest taki sam?

Pani Przewodnicząca poprosiła o powtórzenie wniosków.

Radny Pan Laskowski złożył wniosek o wspólne podjęcie działań mające na celu naprawienia szkody.

Radny Pan Jamiółkowski złożył **wniosek dalej idący** o wybudowanie kolektora, który odprowadzi wodę z posesji Pana Głodkowskiego.
W związku z powyższym **Pani Przewodnicząca** zarządziła przegłosowanie wniosku Pana Radnego Jamiółkowskiego jako dalej idącego.

Głosowanie 12 – za

0 – przeciw

2 – wstrzymujących się

Wniosek Radnego Pana Jamiółkowskiego został przyjęty.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że finałowa, uroczysta sesja Rady Powiatu odbędzie się 8 listopada 2010 r.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że jeśli już nie ma spraw to zamyka obrady LIV sesji Rady Powiatu.

Gutkowska Halina

PRZEWODNICZĄCY RADY

Hanna Kurta
Hanna Kurta

Protokolante

Daruta Sekulste