

**R A D A P O W I A T U**  
**w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a**

---

Rok 2010

Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Nr sprawy 13

**S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR LII/10**  
**Z OBRAD LII SESJI RADY POWIATU**  
**W DNIU 19 SIERPNIA 2010r.**

*Rozpoczęto 19.08.2010*

*Zakończono 19.08.2010*

**Protokół Nr LII/10**  
**z obrad LII sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**w dniu 19 sierpnia 2010r.**

Przewodniczyła: Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady.

Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor w Biurze Rady i Zarządu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 8:00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 15 radnych.

/lista obecności stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu/.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pani Mirosława Kupniewska – Dyrektor SP ZZOZ w Sierpcu, Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pan Jarosław Dołhun – adwokat.

**Porządek obrad.**

/załącznik Nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka z dnia 21 lipca 2010r. Na Uchwały Nr 261, 262, 263, 264/XLVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 roku w sprawie odwołania Starosty Sierpeckiego, powołania nowego Starosty, Wicestarosty i pozostałych członków Zarządu Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Panów Józefa i Jana Piątkowskich z dnia 25 czerwca 2010 roku na Uchwałę Nr 250/XLVIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 marca 2010 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej

- sprawie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania rocznego programu działania za I półrocze.
  10. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 1 i 9 czerwca 2010r., 8 lipca 2010r., 15 lipca 2010r., 27 lipca 2010r.
  11. Sprawy różne.
  12. Zamknięcie obrad.

### **Ad pkt 1**

**Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady Powiatu** otworzyła obrady LII sesji Rady Powiatu. Stwierdziła, że na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 15 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radną Panią Krystynę Siwiec.

### **Ad pkt 2**

**Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady** zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad o dwa projekty uchwał:

- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu jako punkt 5a
- w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu jako punkt 5b

**Pani Przewodnicząca** spytała, kto jest za wprowadzeniem zmian do porządku obrad ?

**Głosowanie 10 – za**

**0 – przeciw**

**5 – wstrzymujących się**

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
- 5a. Rozpatrzenie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

- 5b. Rozpatrzenie skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie złożenia skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka z dnia 21 lipca 2010r. Na Uchwały Nr 261, 262, 263, 264/XLVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 roku w sprawie odwołania Starosty Sierpeckiego, powołania nowego Starosty, Wicestarosty i pozostałych członków Zarządu Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Panów Józefa i Jana Piątkowskich z dnia 25 czerwca 2010 roku na Uchwałę Nr 250/XLVIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 marca 2010 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania rocznego programu działania za I półrocze.
10. Przyjęcie protokołów sesji Rady Powiatu z dnia: 1 i 9 czerwca 2010r., 8 lipca 2010r., 15 lipca 2010r., 27 lipca 2010r.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad.

**Sekretarz obrad Pani Krystyna Siwiec** zwróciła uwagę na fakt, że na sesji obecny jest Pan Sławomir Fułek, który nie jest zamieszczony na liście obecności, a bierze udział w głosowaniu, dlatego spytała, jak mają być liczone głosy ?

W tej sprawie wypowiedział się **Pan Jarosław Dolhun – adwokat**, który przekazał, że w tym temacie wydał opinię prawną. Uważa, że na chwilę obecną należy ustalić, na jakim etapie jest postępowanie sądowe dotyczące Pana Sławomira Fułka i należałoby odebrać od Pana Fułka oświadczenie, czy rozstrzygnięcie jest prawomocne, czy nie i zgodnie z tym, co napisał Wojewoda, jeżeli jest nieprawomocne, to Panu Fułkowi przysługują prawa wynikające z posiadania mandatu i może ten mandat pełnić.

**Pani Przewodnicząca** spytała, czy na dzień dzisiejszy ma być liczony Pan Fułek, czy nie ?

Według **Pana Jarosława Dolhuna – adwokata** należałoby uzyskać informację od Pana Fułka, na jakim etapie jest postępowanie sądowe ?

Wobec tego **Pani Hanna Kurta** zwróciła się do Pana Fułka, czy może udzielić

takiej informacji ?

**Pan Sławomir Fułek** poinformował, że postępowanie nie zostało jeszcze zakończone, wyrok nie jest prawomocny i Pani Przewodnicząca zdaje sobie sprawę, że od Komisarza Wyborczego nie wpłynęło pismo o utracie mandatu i od tego czasu Pan Fułek uważa, że jest radnym i ma prawo głosować. Stanowczo zaprotestował, że nie otrzymał materiałów na sesję Rady Powiatu i że nie jest informowany o posiedzeniu sesji i rozważa o skierowaniu sprawy do prokuratury przeciwko Pani Przewodniczącej w związku z takim postępowaniem. Pani Przewodnicząca nie ma prawa pozbawiać Pana Fułka mandatu radnego, od tego jest Komisarz Wyborczy.

**Pani Przewodnicząca** spytała jeszcze raz pana mecenasa, czy Pan Fułek ma być liczony do głosowania ?

**Pan Szczepan Jamiołkowski** zauważył, że na poprzednich sesjach ze strony Pani Przewodniczącej nie było wątpliwości, a teraz te wątpliwości się nasunęły?

**Pani Hanna Kurta** stwierdziła, że zawsze miała wątpliwości i zawsze pytała prawników. Nie wie, który pan mecenas ma rację ?

**Pan Jarosław Dolhun- adwokat** znalazł, że swoją opinię opierał na treści rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Mazowieckiego.

**Pani Przewodnicząca** dodała, że Pan mecenas Czerwiński również swoją opinię oparł o treść rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody.

Wobec wielu niejasności Pani Hanna Kurta zaproponowała 5 minut przerwy.

### Po przerwie

**Pani Przewodnicząca** poinformowała, że zgodnie z opinią prawną, jaką posiada Biuro Rady oraz po konsultacjach z mecenasem, potwierdził, to co wcześniej napisał, że Pan Fułek nie jest radnym.

**Radny Pan Teodor Zasadowski** spytał, jaką opinię prawną posiada Pani Przewodnicząca?

**Pani Hanna Kurta** stwierdziła, że bardzo szeroko uzasadnił to radca prawny Pan Tomasz Czerwiński na poprzedniej sesji Rady Powiatu. W dniu dzisiejszym w porządku obrad jest przewidziany punkt przyjęcie protokołu sesji wobec tego Pani Przewodnicząca poprosiła, aby radny zapoznał się z treścią protokołu.

**Pan Teodor Zasadowski** spytał, kto jest prawnie odpowiedzialny za obsługę prawną Rady Powiatu ?

**Pani Przewodnicząca** odpowiedziała, że ma prawo korzystać z różnych opinii prawnych.

Do dyskusji włączył się **Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta**, który poinformował, że radca prawny Pan Tomasz Czerwiński obsługuje Zarząd Powiatu, który wystąpił do Niego o opinię prawną i taką wydał.

**Pani Przewodnicząca** jeszcze raz poprosiła o zapoznanie się z protokołem sesji.

**Pan Szczepan Jamiołkowski** chciałby uzyskać dokument, a nie to, co było omawiane, bo z każdego słowa można się wycofać.

Według radnego **Pana Jana Rzeszotarskiego** jeżeli radni nie zgadzają się z tą opinią prawną, to można ją zaskarżyć. Od tego jest sąd i niech rozstrzygnie. Radni trzymają się uchwały stwierdzającej wygaśnięcie mandatu, która została przegłosowana.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** dodała, że opinia prawna radcy prawnego Pana Czerwińskiego jest w Biurze Rady i można się z nią zapoznać.

**Radny Pan Adam Lipiński** jest zdania, że nie powinno się wyręczać ludzi, którzy są do tego powołani. Dla radnego najważniejszą osobą jest Komisarz Wyborczy.

**Radny Pan Rafał Kluska** powiedział, że dyskusja na samym początku świadczy o tym, że część radnych nie zapoznała się z dokumentami na dzisiejszą sesję, ponieważ to, o czym jest mówione, jest przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym, a mianowicie w punkcie 6.

**Radny Pan Adam Lipiński** chciałby się dowiedzieć, czemu służyła 5 minutowa przerwa skoro wszyscy wiedzą, o co chodzi? Jeżeli było ustalone na wstępie, że Pan Sławomir Fułek nie jest radnym i był powołany kolejnym radnym i w tej chwili pada pytanie, czy Pan Fułek ma głosować, czy nie, a radni ogłaszają przerwę, czyli sami nie wiedzą, jak mają postępować?

Według **Pani Przewodniczącej** nigdy nie jest za dużo informacji. Uważa, że nie popełnia błędu, jeśli pyta.

**Pan Teodor Zasadowski** zwracając się do Pani Przewodniczącej spytał, ile osób odwołało Zarząd Powiatu, ponieważ radny nie widzi na sali Pana Pakieły, a Pan Fułek nie jest radnym?

**Pani Przewodnicząca** odpowiedziała, że dzisiaj nie jest to tematem obrad i nie będziemy dyskutować.

Salę obrad opuścili: Pan Szczepan Jamiołkowski, Pan Sławomir Fułek, Pan Adam Lipiński, Pan Teodor Zasadowski. Na sali pozostało 12 radnych.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** odczytała opinię prawną wydaną przez radcę prawnego Pana Tomasza Czerwińskiego, która znajduje się w Biurze Rady Powiatu.

**Radny Pan Paweł Kaźmierczak** oznajmił, że Rada Powiatu podejmuje uchwałę o wygaśnięciu mandatu i od tej uchwały, której to dotyczy służy odwołanie do Sądu i dopiero po oddaleniu przed Sąd Rada Powiatu stwierdza wygaśnięcie mandatu.

**Radny Pan Rafał Kluska** uważa, że należy skończyć z tą dyskusją. Rada Powiatu w Sierpcu stanowi prawo. Komisarz Wyborczy jest jedynie po to, żeby wskazać kolejnego radnego z listy, którego wskazał na podstawie tego, że kolejny radny Rady Powiatu w Sierpcu został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne i ten wyrok uprawomocnił się.

**Radny Pan Jan Laskowski** złożył wniosek formalny o przerwaniu tej dyskusji.

Następnie **Pani Przewodnicząca** poddała pod głosowanie cały porządek obrad po zmianach

**Głosowanie 10 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

### Ad pkt 3

**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** przedstawił informację o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu w Sierpcu.

/informacja stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego porządku obrad/.

**Pani Przewodnicząca** zwróciła się z pytaniem do Pana mecenasa w związku ze złożoną skargą kasacyjną do NSA. Czy jest ustalony termin ?

**Pan Jarosław Dołhun – adwokat** odpowiedział, że sprawy są rozpatrywane zgodnie z datą wpływu.

**Radny Pan Rafał Kluska** zwrócił się z pytaniem do Pana Starosty w sprawie skargi dotyczącej inwestycji Sierpc – Ligowo, czy coś się zmieniło i jak sytuacja wygląda ?

**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** przyznał, że skarga została złożona z tego względu, że WSA ją odrzuciło i żeby nie zarzucał poprzedni Zarząd Powiatu, że nie została wyczerpana cała droga prawna złożono skargę do NSA, ale nie będzie to rozstrzygnięcie korzystne dla powiatu.

### Ad pkt 4

Salę obrad opuścił radny Pan Andrzej Twardowski – Wicestarosta. Na sali pozostało 11 radnych.

W informacjach Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz Oświadczeniach Przewodniczących Klubów głos zabrali:

**Radny Pan Jerzy Rokicki – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu**, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym Komisja Rewizyjna zajmowała się skargami, jak również sprawami, które zleciła Rada Powiatu. Dnia 05 sierpnia 2010r. odbyła się kontrola w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sierpcu i dotyczyła, czy radni obecnej kadencji jako pracodawcy nie wykorzystali swojej pozycji do czerpania korzyści (chodziło o wykazanie pracodawców i osób z którymi zawarto umowy dotyczące organizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu). Drugie posiedzenie komisji odbyło się w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu w dniu 1 lipca 2010r. i dotyczyło działalności głównie wydatkowania środków z PFRON. Na poprzednich sesjach były przedkładane różne informacje na temat powołania komisji, która opiniuje wydatkowanie tych środków z PFRON i komisja skrupulatnie nad tymi tematami się pochyliła.

Pan Jerzy Rokicki oznajmił, że jeżeli chodzi o wydatkowanie środków z PFRON, to zostały znacznie okrojone w stosunku do poprzednich lat. W roku 2010 w dniu kontroli sytuacja wyglądała następująco: na turnusy rehabilitacyjne wpłynęło 146 wniosków na kwotę 138.000 zł, na środki pomocnicze wpłynęło 126 wniosków na kwotę 96.000 zł, na sprzęt rehabilitacyjny wpłynęły 4 wnioski na kwotę 7.000 zł i zrealizowano jedną umowę. Komisja sprawdzała również sporną kwestię dotyczącą powołania komisji, która opiniuje wydatkowanie środków z PFRON, a głównie chodziło o środki, które są przeznaczane na bariery architektoniczne. Pan Przewodniczący zasygnalizował sytuację, które zdaniem komisji są rażące. Chodzi o Zarządzenie Starosty Sierpeckiego Nr 5/2007 z lutego 2007. W dokumentach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu znajduje się Zarządzenie z tą samą datą, z tym samym numerem. Komisja otrzymała Zarządzenie, które przedstawia skład 4 – osobowy, natomiast wcześniejsze dokumenty, które otrzymano ze Starostwa przedstawiają skład komisji 3 – osobowy. Pytanie, które sobie zadawano na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, to jak mogło dojść do sytuacji, że w obiegu mamy dwa identyczne dokumenty z dwoma różnymi składami ? Jest to Zarządzenie Starosty Pana Sławomira Fułka. Pan Przewodniczący zastanawia się, jak mogło dojść do sytuacji, że te nazwiska w tych dokumentach się różnią. Członkowie nie uzyskali informacji, jak mogło do tego dojść. Pani Kierownik PCPR w Sierpcu stwierdziła, że skład, jaki zasugerowała Panu Staroście Sławomirowi Fułkowi był 3 – osobowy. Dlaczego ten skład później został rozszerzony o następnego członka komisji, tego komisja do dnia dzisiejszego nie wie ? Pytanie pozostaje bez odpowiedzi. Druga sprawa, która dotyczy przydziału środków z PFRON na środki ortopedyczne i pomoc oraz likwidację barier w 2008 i 2009r. Otrzymano na komisji sprzeczne informacje. Pani Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych wystąpiła w kwietniu 2010r. o informację na temat przyznawanych środków w rozbiciu na poszczególne gminy, natomiast Pan Rokicki jako członek komisji brał udział w kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu i również otrzymał informację z 2008 i 2009 roku i dziwne jest, że informacja dotycząca środków przyznawanych szczególnie w 2008 roku jest sprzeczna z informacją, którą otrzymała Pani Przewodnicząca. Jest różna liczba osób, które otrzymały dofinansowanie, a także jest różna kwota tego dofinansowania. Podkreślił, że środki, które zostały przeznaczone w 2008 i 2009 roku przez komisje nie zawsze były trafne. Część gmin, które składały wnioski są dosyć dziwne. Pan Przewodniczący przytoczył kilka przykładów:

Gmina Mochowo złożyła 18 wniosków, a rozpatrzonych pozytywnie było 6 wniosków.

Gmina Rościszewo złożyła 12 wniosków, pozytywnie nie rozpatrzono żadnego wniosku.

Miasto Sierpc złożyło 37 wniosków, a rozpatrzonych pozytywnie było 6 wniosków.



Gmina Sierpc złożyła 11 wniosków, a rozpatrzono pozytywnie 1 wniosek.  
Gmina Szczutowo złożyła 15 wniosków, a rozpatrzono pozytywnie 1 wniosek.

Gmina Zawidz złożyła 12 wniosków, a rozpatrzono pozytywnie 1 wniosek.  
Jedynie w gminie Rościszewo na 12 złożonych wniosków nie był rozpatrzony żaden wniosek pozytywnie. Komisja na dzień dzisiejszy już nie funkcjonuje, ponieważ Zarządzeniem Starosty została rozwiązana i według Pana Jerzego Rokickiego jest to słuszna decyzja, bo działała stronnictwo. Poinformował, że Przewodniczącym komisji był Pan Teodor Zasadowski z Gminy Mochowo. W składzie komisji, która była kwestionowana byli: Pan Teodor Zasadowski jako Przewodniczący, Krystyna Sztybur, Zofia Bakanow, Adam Lipiński, natomiast w pierwszej wersji był ten sam skład za wyjątkiem Pana Adama Lipińskiego. Komisja Rewizyjna bardzo skrupulatnie analizowała przyznawane środki jeśli chodzi o aparaty słuchowe itp. i zwróciła tylko uwagę na takie przypadki, w których dofinansowanie było zdaniem komisji kontrowersyjne, mimo że mieściło się w granicach prawa. Jeżeli osoba zgłasza się o dofinansowanie, której dochód na jedną osobę przypada w granicach 1.700 zł, to zdaniem komisji jest to spora kwota, chociaż nikt nie kwestionował, że takiej osobie się nie należy, ale członkowie komisji uważali, że bardziej należałoby się pochylić nad osobami, których dochód jest znacznie mniejszy.

**Pani Przewodnicząca** spytała, skąd jest Pani Bakanow i kto zatwierdza decyzje komisji ?

**Pan Jerzy Rokicki** odpowiedział, że to zatwierdza Pani Kierownik, która posiada upoważnienie Pana Starosty.

Dla radnej **Pani Siwiec** likwidacja barier architektonicznych budzi pewne zastrzeżenia, że w jednej gminie jest to potraktowane niewspółmiernie z innymi gminami.

**Pani Przewodnicząca** przekazała, że Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu uzyskała informację, że Pani Bakanow nie jest pracownikiem PCPR w Sierpcu, tylko jest to osoba z gminy Mochowo wskazana przez byłego Starostę Pana Sławomira Fułka.

**Radny Pan Rafał Kluska** poprosił o doprecyzowanie odpowiedzi, jakie za tym poszły pieniądze ?

**Pan Jerzy Rokicki** – udzielił odpowiedzi radnemu, że w 2008 roku gmina Mochowo na 10 osób otrzymała kwotę 5.886 zł jeśli chodzi o ortopedyki, natomiast jeśli chodzi o bariery architektoniczne jest tych osób 13 na kwotę 42 tys zł. Jeżeli chodzi o gminę Rościszewo to na 9 osób jest przyznanych 10 tys zł. Pani Kierownik podkreślała, że jeżeli chodzi o środki, to bardzo aktywną gminą jest Mochowo.

Następnie Pan Jerzy Rokicki poinformował, że w dniu 5 sierpnia 2010r. odbyła się kontrola w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sierpcu. Na posiedzenie nie przybył Pan Teodor Zasadowski, mimo że był powołany do składu komisji. Zgodnie z uchwałą, którą podjęła Rada Powiatu na ostatniej sesji, w sprawie

naruszenia ustawy o samorządzie powiatowym w zakresie wykonywania mandatu radnego Rady Powiatu w Sierpcu. Czy radni obecnej kadencji jako pracodawcy nie wykorzystywali swojej pozycji do czerpania korzyści majątkowych chodzi o wykazanie pracodawców tych osób, z którymi zawarto umowy dotyczące organizacji aktywnych form przeciwdziałania bezrobociu. Dnia 12 lipca 2010r. Pani Ewie Barchanowicz zostały powierzone obowiązki Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu. W roku 2008 z analizy dokumentów wynika, że radni, jako pracodawcy nie korzystali z dofinansowania z Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu. Natomiast w roku 2009 fundusze na dostosowanie stanowisk pracy otrzymało dwóch radnych tj. Pan Waldemar Olejniczak 8 stanowisk oraz Pan Adam Lipiński 6 stanowisk. Jeśli chodzi o analizę dokumentów, jakie musi pracodawca przedłożyć, aby otrzymać doposażenie do sfinansowania miejsca pracy komisja skrupulatnie to badała i stwierdziła, że dokumentacja była prowadzona wręcz wzorowo. Komisja nie miała żadnych uwag jeśli chodzi o sporządzone dokumenty, jak również nie było takiej sytuacji, aby radni, którzy zostali wymienieni korzystali z dodatkowych preferencji, czy znajomości. Wnioski, które zostały złożone rozpatrzono pozytywnie wszystkie. Dwa przypadki tylko z racji błędów proceduralnych nie zostały zakwalifikowane i pracodawcy, którzy zgłaszali osoby na stanowiska, które miały być dofinansowane nie było przypadku, aby liczba była ograniczona lub zmniejszona. Jeżeli chodzi o działalność wewnętrzną Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu komisja nie miała żadnych uwag. Jest tylko wniosek wypracowany na Komisji Rewizyjnej dotyczący sprawdzania przebiegu tej umowy, bo umowa jest podpisywana na okres 24 miesięcy i pracodawca w tym okresie nie może zwolnić tych osób, dla których stanowiska pracy zostały dofinansowane. Na początku pracownik z Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu udaje się do pracodawcy, sprawdza miejsca przygotowane do nowych miejsc pracy i sporządzony jest protokół, na podstawie którego jest wstępna analiza dokumentów. 6 miesięcy przed podpisaniem umowy pracodawca nie może z pracownikiem rozwiązać umowy o pracę. Na Komisji Rewizyjnej członkowie komisji wnioskowali, aby w trakcie trwania tej umowy przedstawiciele Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu odbyli rekontrolę sprawdzającą, czy miejsca pracy nadal funkcjonują, czy maszyny, które zostały zakupione w dalszym ciągu są na stanie firmy ?

**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** spytał, jaka to jest kwota na 8 dofinansowań ?

**Pan Jerzy Rokicki** odpowiedział, że Pan Adam Lipiński otrzymał 111 tys 500 zł, natomiast Pan Waldemar Olejniczak otrzymał 148 tys zł.

W dalszej części **Pani Przewodnicząca** przekazała, że do dnia 12 września 2010r. należy złożyć oświadczenia majątkowe. Stosowne druki oświadczeń radni otrzymali na sesji w dniu dzisiejszym.

## Ad pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

**Radny Pan Rafał Kluska** analizując sprawozdanie Komisji Rewizyjnej uważa, że umknęła jedna rzecz. Radny był jednym z wnioskodawców tej kontroli, której sentencja była taka, czy którykolwiek z radnych "nie nadużywa" mandatu radnego. Radny chciałby wtrącić jedną uwagę. Przy Powiatowym Urzędzie Pracy w Sierpcu funkcjonuje Powiatowa Rada Zatrudnienia, która nie opiniuje poszczególnych wniosków składanych przez poszczególne osoby, ale decyduje o środkach, jakimi dysponuje Powiatowy Urząd Pracy w Sierpcu na zwalczanie aktywnych form bezrobocia. Zatwierdza budżet PUP w Sierpcu i ma bardzo duży wpływ, ile środków idzie na poszczególne formy zwalczania bezrobocia. Radnemu zabrakło jednego zdania, że dwóch wspomnianych radnych w tym okresie było członkami Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Ponadto spytał o sprawy poruszane na posiedzeniu Zarządu Powiatu. Pan Kluska prosił o wyjaśnienia, których do dnia dzisiejszego nie otrzymał, dotyczące przetargu na drogę w Dobaczewie. Dlaczego poprzedni Zarząd Powiatu wprowadził w błąd Radę Powiatu? Radny prosił o taką informację na piśmie, dlaczego środki zostały wydatkowane niezgodnie z przeznaczeniem? Kolejna sprawa, o której Zarząd Powiatu dyskutował i Rada Powiatu powinna wiedzieć, że Starostwo musiało wypłacić bardzo dużą kwotę byłym członkom Zarządu z tytułu niewykorzystanych urlopów. Radny poprosił o przedstawienie szczegółów.

**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** poinformował, że kwota która została wypłacona członkom Zarządu wynosi 72.400,00 zł.

Pan Andrzej Twardowski miał niewykorzystanych 96 dni urlopu i była to kwota około 42 tys zł. Pan Paweł Kaźmierczak miał niewykorzystanych 33 dni urlopu, a Pan Szczepan Jamiołkowski 44 dni.

**Radny Pan Rafał Kluska** spytał, jakie ciążą obowiązki na pracodawcy wobec Wicestarosty?

**Radny Pan Jan Laskowski** uważa, że należy zadać pytanie, czy Pan Wicestarosta Twardowski przez 3 lata nie był ani razu na urlopie?

**Radny Pan Rafał Kluska** stwierdził, że były Zarząd Powiatu tak intensywnie pracował, że nie miał nawet czasu iść na urlop i w tym nawale obowiązków zapomniał wypełnić określonych dokumentów i straciliśmy 5 mln zł?

**Radna Pani Krystyna Siwiec** oznajmiła, że padło pytanie do Pana Pawła Kaźmierczaka. Obowiązkiem pracodawcy jest skierować pracownika na urlop i prawo to konkretyzuje. Spytała, czy były jakieś przyczyny, że Pan Starosta Kaźmierczak nie kierował Wicestarosty na urlop?

**Pan Paweł Kaźmierczak** odpowiedział, że jeżeli osoba nie występowała więc Pan Kaźmierczak nie przymuszał.

**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** oznajmił, że radny Pan Kluska skierował pytanie do Pana Pawła Kaźmierczaka, dlaczego na drodze, która była drogą

gminną zostały poczynione jakieś prace. Pan Ocicki nie wie, dlaczego zalano 100 metrów asfaltu. To Pan Paweł Kaźmierczak, który wówczas był Przewodniczącym Zarządu powinien na to odpowiedzieć. Była to droga na Dobaczewie, gdzie do połowy jest drogą powiatową, a od połowy drogą gminną. Na drodze gminnej poczyniono jakieś prace, a nie powinno tak być, ponieważ należało wystąpić do gminy Mochowo o użyczenie drogi. Ponadto podjęto uchwałę, aby dalej tą drogę wykonywać.

**Radny Pan Jan Laskowski** stwierdził, że robiona jest droga za pieniądze powiatowe bez żadnego porozumienia, a swego czasu, kiedy Wójt gminy Zawidz zalał skrzyżowanie - nie pytając Zarządu Powiatu - w miejscowości Kęsice, to ówczesny Zarząd Powiatu chciał skierować sprawę do prokuratury.

**Radny Pan Rafał Kluska** myśli, że sentencją sprawy to nie jest to, że zrobiono kawałek drogi. Nie radnemu to rozstrzygać. Najważniejszą rzeczą dla radnego jest to, że Rada Powiatu została oszukana, bo bez wiedzy Rady w ubiegłym roku wyremontowano część drogi. Ponadto do budżetu na rok 2010r. Zarząd Powiatu wprowadził to zadanie na tym odcinku. Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu na pierwszym spotkaniu na posiedzeniu Zarządu próbował mijać się z prawdą, a potem stwierdził jednoznacznie, że robił to za wiedzą i zgodą Zarządu Powiatu. Radny spytał się Pana Kaźmierczaka, na jakiej podstawie robiono takie rzeczy.

**Radny Pan Paweł Kaźmierczak** oznajmił, że nie pamięta jaka jest treść uchwały, wie tylko, że była to umowa wiązana z Wójtem o współfinansowanie.

**Radny Pan Rafał Kluska** przybliżył wszystkim szczegóły tej sprawy. Oznajmił, że z drogą powiatową łączy się droga gminna. Pod pretekstem remontu drogi powiatowej próbowano remontować drogę gminną. Radny pyta się, dlaczego Rada Powiatu o tym nic nie wiedziała. Co stało na przeszkodzie, żeby przedstawić to Radzie, przeanalizować sprawę i może Rada wyraziłaby zgodę? Wobec tego radny jako mieszkaniec Sierpca zwraca się z retorycznym zapytaniem do radnych w imieniu mieszkańców miasta, może dofinansuje remont drogi gruntowej, przy której mieszka radny Pan Kluska, a jest to droga gminna mimo, że jest w obrębie miasta.

### Ad pkt 5a

Rozpatrzenie skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

**Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Rady Powiatu** przedstawiła projekt uchwały Rady Powiatu wraz z uzasadnieniem.

Ponieważ pytań nie było, Pani Hanna Kurta poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Spytała, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną?

**Głosowanie 10 – za**

0 – przeciw  
1 – wstrzymujący się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 279/LII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 19 sierpnia 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Powiatowego  
Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu/

**Ad pkt 5b**

Rozpatrzenie skargi na działalność Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu.

W związku z tym, że skarga dotyczy Pani Przewodniczącej projekt uchwały wraz z treścią uzasadnienia odczytała Pani Krystyna Siwiec – sekretarz obrad. Następnie **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie i spytała, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną ?

**Głosowanie 9 – za  
1 – przeciw  
1 – wstrzymujący się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 280/LII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 19 sierpnia 2010r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Przewodniczącego Rady  
Powiatu w Sierpcu.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu/

**Ad pkt 6**

Podjęcie uchwały w sprawie złożenia skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.

**Pani Przewodnicząca** ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie o zabranie głosu poprosił Pan Jan Piątkowski – skarżący, który zadał pytanie Panu mecenasowi, jaki jest termin przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ?

**Pan Jarosław Dolhun – adwokat** udzielił odpowiedzi, że w ciągu 30 dni należy przekazać skargę.

**Pan Jan Piątkowski** zauważył, że jest już 2 miesiące, a skarga nie została przekazana.

**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** wyjaśnił, że w punkcie 8 porządku obrad jest podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do WSA w Warszawie.

**Pani Przewodnicząca** odczytała uzasadnienie do projektu uchwały.

**Radny Pan Paweł Kaźmierczak** spytał, czy po wszczęciu przez Wojewodę, Rada Powiatu zwróciła się do Wojewody z taką opinią ?

**Pani Przewodnicząca** odpowiedziała, że Pan Kaźmierczak jest członkiem Rady i powinien wiedzieć, czy Rada się zwróciła, bo Przewodnicząca sobie nie przypomina ? Ponadto Pan Wojewoda wszczynając postępowanie nie podał argumentacji. W uzasadnieniu do uchwały Rada Powiatu ustosunkowuje się do argumentacji Wojewody.

Wobec braku więcej pytań nad projektem uchwały **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 10 – za**

**1 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 281/LII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 19 sierpnia 2010r.**

**w sprawie złożenia skargi do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie  
nadzorcze Wojewody Mazowieckiego.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu/

### **Ad pkt 7**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka z dnia 21 lipca 2010r. na Uchwały Nr 261, 262, 263, 264/XLVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 roku w sprawie odwołania Starosty Sierpeckiego, powołania nowego Starosty, Wicestarosty i pozostałych członków Zarządu Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.

Następnie poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 9 – za**  
**0 – przeciw**  
**0 – wstrzymujących się**

**Pan Paweł Kaźmierczak nie brał udziału w głosowaniu.**  
Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 282/LII/10**  
**Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 19 sierpnia 2010r.**

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Pana Pawła Kaźmierczaka z dnia 21 lipca 2010r. na Uchwały Nr 261, 262, 263, 264/XLVII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 czerwca 2010 roku w sprawie odwołania Starosty Sierpeckiego, powołania nowego Starosty, Wicestarosty i pozostałych członków Zarządu Powiatu oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.**

/Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu/

#### **Ad pkt 8**

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Panów Józefa i Jana Piątkowskich z dnia 25 czerwca 2010 roku na Uchwałę Nr 250/XLIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 marca 2010 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.

**Pani Przewodnicząca** poinformowała Panów Piątkowskich, że w okresie wakacyjnym odbywały się sesje nadzwyczajne. Jedna sesja była merytoryczna, ale z uwagi na to, że część radnych opuściła salę obrad, Rada Powiatu nie mogła tej uchwały głosować. W tej chwili jest to pierwsza Rada Powiatu merytoryczna, gdzie można skargę głosować.

Salę obrad opuścił radny Pan Paweł Kaźmierczak. Na sali pozostało 10 radnych.

**Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie i spytała, kto jest za przekazaniem skargi Panów Piątkowskich do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego ?

**Głosowanie 10 – za**  
**0 – przeciw**  
**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 283LII/10**  
**Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 19 sierpnia 2010r.**

**w sprawie przekazania Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie skargi Panów Józefa i Jana Piątkowskich z dnia 25 czerwca 2010 roku na Uchwałę Nr 250/XLIII/10 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 16 marca 2010 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego oraz odpowiedzi na tę skargę i upoważnienia Przewodniczącego Rady do występowania przed Sądem w tej sprawie.**  
/Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu/

#### **Ad pkt 9**

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania rocznego programu działania za I półrocze.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** zauważyła, że w sprawozdaniu jest zapis mówiący o współpracy Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z Powiatową Radą Zatrudnienia i dlatego radna chciałaby, aby wszyscy, którzy w następnej kadencji będą tworzyć to prawo i kontrolować je, zwrócili uwagę na przejrzystość. Według radnej dla etycznej strony najlepszym rozwiązaniem byłaby sytuacja taka, że radny zainteresowany nie powinien być w radzie zatrudnienia tym bardziej, że radni wielokrotnie to poruszali.

**Radny Pan Rafał Kluska** stwierdził, że nie w gestii radnych jest rozstrzygać, czy ktoś naruszył prawo, czy nie, natomiast przypomniał przepis ustawy o samorządzie powiatowym, który jednoznacznie zakazuje wykorzystywania mandatu radnego do określonego celu. Jeśli mamy do czynienia z taką sytuacją, zawsze skutkuje to utratą mandatu radnego.

Ponadto poprosił, aby przedstawić Radzie Powiatu obecną sytuację panującą w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sierpcu.

**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** oznajmił, że w tym miesiącu zostanie przeprowadzony konkurs na Dyrektora PUP. Składanie ofert jest do 23 sierpnia 2010r. W tej chwili stanowisko wicedyrektora nie jest obsadzone. W Powiatowym Urzędzie Pracy nie zostały zwolnione żadne osoby. Pani wicedyrektor otrzymała propozycję pracy na innym stanowisku, lecz nie skorzystała z niej i odeszła z pracy. W tej chwili trzy osoby przebywają na



zwolnieniu lekarskim, w tym były Dyrektor.

Jeżeli chodzi o Radę Zatrudnienia, to Rada Powiatu miała swoich dwóch przedstawicieli w osobach Pana Waldemara Olejniczaka i Pana Adama Lipińskiego. Pan Starosta zrezygnował z ich pracy w Radzie Zatrudnienia i powołał Panią Hannę Kurtę oraz Panią Leontynę Zduniak. Ponadto gmina Zawidz ma swojego przedstawiciela Pana Jana Laskowskiego, a miasto Sierpc Pana Zbigniewa Leszczyńskiego.

Następnie Pan Wicestarosta przedstawił skład komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.

Są to:

- Pan Gąsiorowski
- Pan Ratkowski
- Pan Kapuściński
- Pan Ociciki

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Przewodnicząca** poddała projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 10 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 284/LII/10  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 19 sierpnia 2010r.**

**w sprawie przyjęcia sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu  
z wykonania rocznego programu działania za I półrocze.  
/Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu/**

#### **Ad pkt 10**

**Pani Przewodnicząca** poddała pod głosowanie protokoły z obrad sesji Rady Powiatu

**Głosowanie 10 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

#### **Ad pkt 11**

Sprawy różne.

**Pani Przewodnicząca** zwróciła się z pytaniem do Pana Starosty o Radę

Spółeczną ZOZ, ponieważ kontrowersyjny był również skład tej Rady, czy w tym kierunku nastąpiły jakieś zmiany ?

**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** poinformował, że zmiany nastąpią po powrocie Starosty z urlopu. Zgodnie z ustawą osoba, która obejmuje stanowisko Starosty zostaje przewodniczącym tejże Rady. Pan Wicestarosta sądzi, że w niedługim czasie posiedzenie Rady Społecznej zostanie zwołane. Wysłano pisma do wszystkich Wójtów gmin i Burmistrza o wskazanie swoich przedstawicieli.

Następnie **Pani Przewodnicząca** oddała głos Pani Mirosławie Kupniewskiej – Dyrektorowi SP ZZOZ w Sierpcu.

**Pani Mirosława Kupniewska – Dyrektor SP ZZOZ** zwróciła się z prośbą do Rady Powiatu, aby uzupełnienie Rady Społecznej ZOZ nastąpiło jak najszybciej z uwagi na fakt, że szpital będzie występował do Narodowego Funduszu Zdrowia o rozszerzenie działalności w zakresie świadczonych usług. Rada Społeczna musi wprowadzić do Statutu nowe komórki, a Rada Powiatu zatwierdza Statut w nowej formie. Następnie występuje się do Wojewody Mazowieckiego o wprowadzenie do księgi rejestrowej nowych komórek. Dopiero po otrzymaniu od Wojewody dokumentów, szpital może złożyć dokumenty ofertowe. Szpital jest obligowany terminami, jakie wyznaczy Narodowy Fundusz Zdrowia do składania ofert. Pani Dyrektor poinformowała, że jest po dwóch spotkaniach z Dyrektorem Narodowego Funduszu Zdrowia Oddziału Mazowieckiego. Spotkania odbywały się w zakresie doradczym. W 2009 roku Pan Dyrektor Kuczmarowski informował Radę Powiatu o zamiarze utworzenia pododdziału ortopedyczno - urazowego. Zaczęto od możliwości sprawdzania utworzenia tego oddziału. Na spotkaniu Dyrektor Mazowieckiego Funduszu powiedziała, że oddział chirurgiczny jest wykorzystywany wówczas w sposób optymalny, jeżeli jest zabezpieczony oddziałem ortopedycznym i tomografią komputerową. Pani Mirosława Kupniewska odszukała pism, z jakimi występował wówczas Pan Dyrektor Kuczmarowski do Narodowego Funduszu Zdrowia i okazało się, że było to tylko pobożne życzenie ówczesnego Dyrektora zakładu. Od sierpnia 2009r. wyszły bardzo zaostrzone przepisy Ministra Zdrowia, które w sposób jednoznaczny określają wymogi nie pododdziału tylko oddziału ortopedyczno – urazowego. Pan Dyrektor Kuczmarowski ponowił prośbę do Narodowego Funduszu Zdrowia. W czerwcu 2009 roku otrzymał już odpowiedź, że nie jest możliwe utworzenie pododdziału urazowo – ortopedycznego, nie mniej jednak w październiku 2009 roku ponowił prośbę do Narodowego Funduszu Zdrowia Oddziału Warszawskiego o utworzenie pododdziału i dostał powtórna odpowiedź, że nie jest to możliwe, z uwagi na bardzo ostre wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Zdrowia. Wyłącznie może być oddział ortopedyczny, a w ślad za tym nie ma pomieszczeń. Są dwa pomieszczenia po kuchni i pralni, ale najpierw trzeba pozyskać fundusze na dostosowanie tych pomieszczeń. Żeby utworzyć oddział urazowo – ortopedyczny są potrzebne

minimum 4 etaty ortopedyczne. Dodatkowo Pani Dyrektor przekazała, że jest po rozmowie z Panem Burmistrzem i jest zdumiona faktem, że na ten rok miasto nie przeznaczyło żadnych środków na cele szpitala. Dowiedziała się, że to Pan Burmistrz musiał prosić poprzednich Dyrektorów, żeby raczyli wziąć pieniądze, które Rada Miasta przeznaczyła dla szpitala. Spotkanie było bardzo owocujące i Pani Dyrektor ma obietnicę, że jeżeli Pan Burmistrz będzie miał pieniądze, to przekaze.

Pani Dyrektor oznajmiła, że za pierwsze półrocze 2009 roku szpital otrzymał w 100% pieniądze za nadwykonania. Jedynie oddział wewnętrzny wykonał kontrakt i ma nadwykonania i za wszystkie nadwykonania NFZ zapłacił. Pani Kupniewska rozmawiając wcześniej z Panią Dyrektorem NFZ dowiedziała się, że poradnie specjalistyczne będą płacone uznaniowo tj. 50-60%. Jednak w ubiegłym tygodniu otrzymano informację faksem, że zostały zapłacone wszystkie nadwykonania za specjalistkę w 100%. Nie znaczny to, że wszystkie poradnie wyrobiły kontrakty. W dniu wczorajszym Pani Dyrektor zorganizowała spotkanie z ordynatorami i z Kierownikiem przychodni, gdzie wszyscy zostali zobowiązani do udzielenia pisemnego wyjaśnienia, dlaczego nie zostały wyrobione kontrakty i jednocześnie, jak widzą wyrobienie kontraktów do końca roku. Poproszono również ordynatorów, którzy otrzymali szczegółowy wykaz kosztów oddziału, aby poszukali oszczędności. Pani Dyrektor spotkała się również z oddziałowymi, które wskazywały, gdzie można pozyskać jeszcze oszczędności.

Pani Dyrektor przekazała, że szpital na rok przyszły zamierza rozszerzyć ofertę w zakresie świadczonych usług medycznych o 3 niezwykle potrzebne poradnie: poradnię diabetologiczną, urologiczną oraz rehabilitacyjną. Dnia 6 sierpnia Pani Dyrektor wystąpiła z pismem do Narodowego Funduszu Zdrowia z informacją, co zamierzamy otworzyć. Uzyskano odpowiedź, że szpital ma prawo przystępować na przełomie trzeciego - czwartego kwartału do konkursu ofert, jeżeli spełnimy wymogi formalno - prawne. Naszym obowiązkiem jest pozyskanie lekarzy. Jest zapewniony lekarz diabetolog, a szpital jest w trakcie pozyskiwania lekarza urologa i rehabilitanta. W zakresie rozszerzenia usług szpital planuje jeszcze rozszerzyć usługi o rehabilitację dziennego pobytu. Jest to niezwykle korzystna usługa, ponieważ pacjent przychodzi na trzy godziny, korzysta z fizykoterapii. Koszt wynosi 70 zł za jednego pacjenta dziennie.

Po objęciu przez Panią Kupniewską stanowiska Dyrektora sama uznała, że jest zobligowana do szukania oszczędności i znalazła je. Pani Dyrektor była zdumiona, kiedy w tym roku od stycznia do czerwca niektóre komórki dostawały tzw. nadgodziny. Pani Kupniewska nie znalazła uzasadnienia we wszystkich tych komórkach do płacenia tych nadgodzin.

Dodatkowo poinformowała, że drogą porozumienia nie zwolniła żadnego pracownika. Rozwiązała się umowa z kierowcą, który miał zatrudnienie 3-miesięczne. W to miejsce zostały zredukowane dwa etaty w dziale technicznym. Pracownik sam zaproponował, że podejmie się pracy kierowcy przy

zatrzymaniu części dodatkowych obowiązków. Pani Dyrektor zredukowała jeden etat elektryka przesuwając go do magazynu sprzętu medycznego przy zachowaniu zastępstwa w razie nieobecności drugiego elektryka.

Pani Mirosława Kupniewska zaczyna oszczędności również od swojej osoby, ponieważ otrzymała mniejsze uposażenie od poprzednika Pana Kuczarskiego oraz zawiesiła swoje dotychczasowe stanowisko na okres pełnienia funkcji Dyrektora. Zawieszono również stanowisko naczelniej pielęgniarki, natomiast od dnia 1 sierpnia Pani Dyrektor powołała pielęgniarkę koordynującą i nadzorującą pracę pielęgniarek szpitala. Z dniem 31 sierpnia rozwiązują się trzymiesięczne umowy trzech pracowników zatrudnionych na okres zamknięty, natomiast Pani Dyrektor w to miejsce wystąpiła do Biura Pracy o zatrudnienie pięciu osób. Poprzednik Pani Kupniewskiej od marca tego roku poza wypłatą pensji, dyżurów, kontraktów, nie płacił żadnych należności. Po objęciu przez Panią Kupniewską stanowiska otrzymuje wezwania do zapłaty za kwiecień, maj, czerwiec. Pani Dyrektor ma zamiar spotkać się z dostawcami. Z tytułu zawieszonych bądź zredukowanych w sposób naturalny etatów, miesięcznie Pani Dyrektor jest w stanie zaoszczędzić 21.546,19 zł doliczając do tego ZUS płatnika oraz PFRON z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Do końca roku Pani Dyrektor jest w stanie zaoszczędzić 118.504,05 zł.

Pani Dyrektor Kupniewska poinformowała, że jest możliwość pozyskania tomografu komputerowego, tym bardziej, że jest do tego odpowiednie pomieszczenie, tylko potrzeba jest 1.485.000,00 zł. Są trzy możliwości pozyskania środków: albo szpital pozyska te środki, albo firma przedstawi formę kredytowania lub leasing. W tej chwili szpital ma bardzo dużo kredytów, bo na prawie 10 mln długu - 6 mln to są kredyty.

**Radny Pan Rafał Kluska** zwracając się do Pani Dyrektor spytał o oddziały, które nie wykonały kontraktów. Czy to może skutkować tym, że na przyszły rok kontrakty na dane usługi mogą być zaniżone? Ponadto radny przekazał, że pojawiały się informacje, że pacjenci z urazami byli odsyłani do Płocka.

**Pani Mirosława Kupniewska – Dyrektor** odpowiedziała, że pytała ordynatora, jak to się dzieje, że pacjenci w przypadku złamania, które stało się po południu lub wieczorem są odsyłani do Płocka. Jest to problem złożony, ponieważ nie wszystkie komórki, które współuczestniczą w diagnozowaniu pacjenta właściwie pracują. Pani Dyrektor w tej chwili nie będzie wskazywała, jakie są to komórki, ale zamierza od 1 października zmienić tam organizację pracy. Jest problem z pozyskaniem optymalnej obsady tej komórki, nie mniej jednak nie pracuje ona właściwie. Co do kontraktów, jeżeli oddział lub poradnia nie wyrabiają kontraktów skutkuje to obniżeniem kontraktu na rok przyszły, a jeśli są nadwykonania, to skutkuje to zwiększeniem kontraktu.

**Pani Leontyna Zduniak** wyraziła swoje zdanie, że brakowało współpracy z Zarządem Powiatu i Dyrektorem jeśli chodzi o niewykonywanie kontraktów. Ponadto zwracając się do Pana Starosty zaapelowała, aby jak najszybciej zorganizować posiedzenie Rady Społecznej ZOZ.

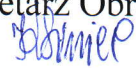
**Pan Jarosław Ocicki – Wicestarosta** poinformował Radę Powiatu, że w ostatnich dniach zostało obsadzone stanowisko Sekretarza Powiatu. Nową Panią Sekretarz jest Pani Agnieszka Malanowska.

Porządek obrad został wyczerpany, Pani Przewodnicząca zamknęła obrady LII sesji Rady Powiatu o godzinie 10:40.

Protokołowała

  
Magdalena Piotrowska

Sekretarz Obrad

  
Krystyna Siwiec

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Hanna Kurta