

# **ZARZĄD POWIATU**

**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**Biuro Rady i Zarządu Powiatu**

**Rok 2018**

**Nr sprawy**

## **S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR L.2018 Z POSIEDZENIA  
RADY POWIATU W SIERPCU  
W DNIA 29 MARCA 2018 ROKU**

**Rozpoczęto 29 marca 2018 roku**

**Zakończono 29 marca 2018 roku**

**PROTOKÓŁ Nr L.2018**  
**Z SESJI RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 29 marca 2018 roku**

**Przewodniczył:** Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu,

**Protokołowała:** Dominika Pawłowska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w Sierpcu w obradach uczestniczyło 15 radnych */Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

**Ponadto w obradach uczestniczyli:**

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pan Rafał Nowak – Radca prawny,
- 4) Pan Rafał Wiśniewski – p.o. Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu,
- 5) Pani Katarzyna Jasińska – Kierownik Delegatury WIOŚ w Płocku,
- 6) Pan Dariusz Lasota – Kierownik Działu Monitorowania WIOŚ w Płocku,
- 7) Pani Agnieszka Wąs – przedstawiciel Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie, Oddział w Płocku,
- 8) Pani Bożena Umińska – Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu,
- 9) Pan Mariusz Kryszkowski – Komendant Powiatowej Policji w Sierpcu,
- 10) Pan Marcin Strześniewski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu,
- 11) Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu,
- 12) Pani Elżbieta Gozdowska – Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady – Pan Jan Rzeszotarski** otworzył L sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał

**Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Panią Krystynę Kozicką.**

**Następnie Pan Przewodniczący powitał Pana Krzysztofa Ławniczaka – Przedstawiciela Wojewody Mazowieckiego oraz wszystkich zaproszonych gości.**

**Ad. pkt 2.**

**Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy Radni mają uwagi do Protokołu Nr XLVII z dnia 9 stycznia 2018 roku?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XLVII z dnia 9 stycznia 2018 roku r.

**Głosowanie:**

**za – 13,**

**przeciw – 0,**

**wstrzymujących się – 1,**

**2 osoby nie brały udziału w głosowaniu.**

W wyniku głosowania został przyjęty Protokół Nr XLVIII roku z dnia 9 stycznia 2018 roku.

Następnie Pan Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XLVIII z dnia 25 stycznia 2018 roku r.

**Głosowanie:**

**za – 11,**

**wstrzymujących się – 2,**

## **1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.**

W wyniku głosowania został przyjęty Protokół Nr XLVIII roku z dnia 25 stycznia 2018 roku.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XLIX z dnia 22 lutego roku 2018r.

### **Głosowanie:**

**za – 11,**

**wstrzymujących się – 2,**

**1 osoba nie brała udziału w głosowaniu.**

W wyniku głosowania został przyjęty Protokół Nr XLIX roku z dnia 22 lutego 2018 roku.

### **Ad. pkt 3.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

**Pan Przewodniczący** powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*. Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

**Pan Mariusz Turalski** w imieniu Klubu radnych „PiS i Niezależni” na podstawie § 26 ust. 3 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwrócił się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu o uzupełnienia porządku obrad sesji w dniu 29 marca 2018 roku o pkt 26a w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych. Dodał, że Klub radnych uważa, iż tak ważna Komisja w obliczu coraz głośniejszych problemów w powiatowej oświacie i służbie zdrowia nie powinna dalej zostawać bez obsady funkcji jej Przewodniczącego */Wniosek o zmianę porządku obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są jeszcze inne wnioski dotyczące zmiany porządku obrad?

#### **Więcej wniosków i uwag nie zgłoszono.**

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Klubu radnych „PiS i Niezależni” przedstawiony przez radnego Pana Mariusza Turalskiego o rozszerzenie



porządku obrad o pkt 26a tj. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych.

**Głosowanie:**

**za- 7,**

**przeciw-7,**

**wstrzymujących się – 1.**

**W wyniku głosowania porządek obrad nie został rozszerzony.**

**Pan Marek Gąsiorowski** zapytał, czy to że nie ma Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych to oznacza, że Komisji nie będzie pracować? Dodał, że ostatnie posiedzenie Komisji prowadził Przewodniczący Rady. Podkreślił, że Powiat stoi przed bardzo ważnymi faktami, które zaistnieją w najbliższym czasie w szkołach, nie wspominając już o problemach w szpitalu. Podkreślił, że to jest to bardzo dziwny fakt żeby nie było Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych. Dodał, że z tego co sobie przypina to radny Pan Andrzej Cześnik pracuje tylko w jednej komisji. Następnie dodał, że radny Gorzkoś również pracuje tylko w jednej Komisji. Zapytał, jak ta sprawa ma wyglądać?

**Pan Juliusz Gorzkoś** powiedział, że po wyborze Pana Wojciecha Rychtera na funkcję Wicestarosty Sierpeckiego odbyła się następna sesja gdzie Pan Jerzy Suski – Radca prawny po zwróceniu uwagi, że Wicestarosta nie może przewodniczyć Komisji Spraw Społecznych, gdzie taka Komisji się odbyła, której przewodniczył Pan Wicestarosta wyraził w tym temacie swoje stanowisko. Podkreślił, że w tym aspekcie stwierdzono nieprawidłowości, dlatego też radnych chciałby się dowiedzieć w jaki sposób zaistniałe nieprawidłowości zostały naprawione, gdyż tematyka i obradowanie Komisji Spraw Społecznych w poprzednim kształcie były niezgodne z przepisami prawa.

**Pan Rafał Nowak – Radca prawny** wyjaśnił, że Pan Jerzy Suski – Radca prawny wyraził swoją opinię w niniejszym temacie, która nie jest wiążąca. Dodał, że nie ma uchybienia w pracach komisji, które powodują konieczność reasumpcji głosowania lub mogłoby rodzić wątpliwości, co do podjętych uchwał.

**Pan Jarosław Ocicki** stwierdził, że to co powiedział radny Pan Juliusz Gorzkoś jest prawdą. Dodał, że ustawa mówi jednoznacznie, że prowadzić Komisję Spraw Społecznych, w ogóle każdą Komisję, może jedynie Przewodniczący Rady. Komisji nie może prowadzić Wicestarosta. Dodał, że Pan Rychter został powołany na funkcję Wicestarosty więc nie może prowadzić Komisji. Zaistniała sytuacja, że Pan Rychter przewodniczył Komisji Spraw Społecznych, więc uchwały podjęte na niniejszym posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych są podjęte niezgodnie z prawem.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że radni Pan Juliusz Gorzkoś i Pan Jarosław Ocicki zwrócili uwagę, że uchwały głosowane podczas posiedzenia Komisji Spraw

Społecznych, której przewodniczył Pan Wojciech Rychter – Wicestarosta Sierpecki są nieważne. Zapytał, czy w tej sprawie została wyrażona opinia prawna?

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że może być opinia negatywna danej Komisji co do przedłożonych projektów uchwał, ale od tego są radni którzy podczas obrad sesji Rady Powiatu głosują i podejmują uchwały. Podkreślił, że opinia Komisji nie jest . Dodał, że tylko decyzja Rady Powiatu jest wiążąca.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie został rozszerzony porządek obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 29 marca 2018 roku o podjęcie uchwały w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, dlaczego koalicja rządząca nie chce, aby w tym aspekcie było normalnie. Dodał, że w roku poprzednim była kwestia powołania Pana Andrzeja Cześnika do drugiej komisji stałej Rady Powiatu w Sierpcu, aby mógł wykonywać mandat radnego, zgodnie ze Statutem Powiatu Sierpeckiego, co nie zostało wykonane. Dodał, że radny zgłosił wolę uczestnictwa w składzie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że co do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej o osobę Pana Andrzeja Cześnika była mowa, żeby Kluby działające w Radzie Powiatu domówiły się co do swoich składów. Wówczas Klub PSL powiedział, że się nie zgadza, aby była przewaga Klubu „PiS i Niezależni” w składzie Komisji Rewizyjnej.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie przypomina sobie, aby takie stwierdzenie padło w kwestii uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej o osobę Pana Andrzeja Cześnika. Podkreślił, że Klub PSL obsadził prawie wszystkich Przewodniczących Komisji, jak również i Wiceprzewodniczących Rady. Zapytał, co jeszcze potrzeba w tejże kwestii?

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że może nie uczestniczy w tych sesjach, ale to co powiedział Pan Przewodniczący, że Klub PSL nie zgadza się oraz że ktoś ma zrezygnować z Komisji Rewizyjnej, to o takim rozwiązaniu radny nie słyszał. Zapytał, dlaczego nie można w dniu dzisiejszym wybrać Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, kiedy to na niniejszej komisji są procedowane bardzo ważne sprawy? Dodał, że może w końcu po 3 latach, będzie choć jedna komisja merytoryczna, poświęcona rozmowie o oświacie i sprawach, które dotyczą całego społeczeństwa. Dodał, że Powiat to nie tylko drogi i asfalty na określonych gminach, aby wyborcy głosowali na określonych radnych, ale Powiat to również szkoły, szpital, ochrona zdrowia. Podkreślił, że to są najważniejsze rzeczy. Poprosił o powrót do tematu wyboru Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych

**Pan Przewodniczący** powiedział, że głosowanie się odbyło i jest wiążące.

**Pan Juliusz Gorzkoś** powiedział, że Pan Rychter zostając Wicestarostą nie mógł zwołać posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. To wszystko potwierdził Pan Mecenass Suski.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Pan Rychter w chwili powołania na funkcję Wicestarosty Sierpeckiego powinien zrezygnować z funkcji Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych. Takie zapisy są w ustawie. Dodał, że nie miał prawa zwołania i prowadzenia posiedzenia Komisji. Ustawa o tym jednoznacznie mówi. Jediną osobą, która może prowadzić posiedzenie Komisji jest Przewodniczący Rady.

**Pan Przewodniczący** poprosił radnego, aby podał artykuł przepisów prawa mówiący o takich rozwiązaniach sprawy.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział art. 135 pkt 10.

**Pan Rafał Nowak – Radca prawny** wyjaśnił, że tak jak przewiduje Statut Powiatu Sierpeckiego rezygnację z funkcji należy przyjąć na najbliższej sesji. W zaistniałym stanie sprawy wynikła sytuacja, że rezygnacja nie była przyjęta, tylko w ciągu miesiąca Pan Rychter stracił swoją funkcję Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych. Zdaniem mecenasa Pan Wicestarosta miał prawo zwołać posiedzenie tejże Komisji Spraw Społecznych.

**Pan Andrzej Cześnik** zwrócił uwagę, że w systemie e-sesja nie pojawiły się wyniki głosowania.

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że w systemie głosowanie odbywa się pomocniczo.

**Pan Rafał Nowak – Radca prawny** wyjaśnił, że § 44 Statutu Powiatu Sierpeckiego przewiduje, że głosowanie odbywa się przez uniesienie ręki.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że § 48 Statutu Powiatu Sierpeckiego mówi, że Przewodniczącym Komisji nie może być członek Zarządu Powiatu oraz Wiceprzewodniczący Rady.

**Przystąpiono do realizacji porządku sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 29 marca 2018 roku.**

**Ad. pkt 4.**

**Informacja dotycząca realizacji zadań z zakresu ochrony roślin i nasiennictwa na terenie Powiatu Sierpeckiego, która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że radni otrzymali informację w materiałach na sesję. Poprosił Panią Agnieszkę Wąs – przedstawiciela Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa Oddział w Płocku o zabranie głosu.

**Pani Agnieszka Wąs - reprezentantka Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Roślin i Nasiennictwa Oddział w Płocku** powiedziała, że w obszarze nadzoru nad zdrowiem roślin na terenie Powiatu Sierpeckiego prowadzone są kontrole stanu fitosanitarnego roślin, produktów roślinnych, przedmiotów, podłoży, gleby. Kontrolowane są podmioty, które prowadzą produkcję roślinną, określoną przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zapobiegania wprowadzaniu i rozprzestrzenianiu się organizmów szkodliwych. Na terenie Powiatu



Sierpeckiego na dzień 31.12.2017 roku było zarejestrowanych 139 podmiotów, w tym 124 - producentów ziemniaków, 1 - producent krzewów i drzew ozdobnych, 9 - producentów materiału rozmnożeniowego i nasadzeniowego roślin ozdobnych i warzywnych. Ilość podmiotów podlegających rejestracji ze względu na przepisy o ochronie roślin w odniesieniu do lat ubiegłych ulegała w trakcie roku nieznacznym zmianom i w konsekwencji osiągnęła poziom z 31.12.2016 roku. W 2017 roku dla producentów z terenu Powiatu Sierpeckiego wydano 18 decyzji w związku z rejestracją producentów. Podkreśliła, że nad działalnością podmiotów wpisanych do rejestru Inspekcja sprawuje nadzór w zakresie produkcji i obrotu roślinami, produktami roślinnymi i przedmiotami. Pozytywne wyniki urzędowych kontroli u zarejestrowanych podmiotów oraz negatywne wyniki badań laboratoryjnych roślin, gleby, podłoży na obecność organizmów szkodliwych stanowią podstawę do wydania dokumentów potwierdzających zdrowotność materiału roślinnego: zaświadczeń, paszportów roślin, etykiet urzędowych, świadectw fitosanitarnych.

**Posiedzenie Rady opuścił Pan Paweł Pakieła (godz.9:40). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

W zakresie nadzoru nad zdrowiem roślin prowadzone są także kontrole prawidłowości przemieszczania i oznakowania roślin, produktów roślinnych i przedmiotów, głównie produkcji krajowej, ale także pochodzących z innych państw członkowskich UE i państw trzecich. Kontrole sprawowane są w miejscach, w których prowadzony jest obrót lub przemieszczanie roślin i produktów roślinnych: tj. targowiska, giełdy, drogi i sklepy w zakresie zaopatrzenia w paszporty roślin, prawidłowe oznakowania oraz w odpowiednie zaświadczenia, poświadczające ich pochodzenie i właściwy stan zdrowotności. Podkreślił, że w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości stosowane jest zgodnie z przepisami określone postępowanie administracyjne. W zakresie nadzoru nad zdrowiem roślin Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa prowadzi działania w celu zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się organizmów kwarantannowych. Dodała, że na terenie działania Powiatu Sierpeckiego szczególną opieką fitosanitarną jest objęta produkcja ziemniaków, jako rośliny dużego ryzyka fitosanitarnego. W dalszym ciągu położony jest nacisk na działania zwalczania i zapobiegania występowaniu bakteriozy pierścieniowej ziemniaka.

**Posiedzenie Rady opuścił Pan Marek Gąsiorowski (godz.9:45). Stan obecnych radnych – 13 osób.**

Dodała, że w zakresie nadzoru nad zdrowiem roślin Inspekcja Ochrony Roślin i Nasiennictwa zajmuje się oceną stanu zagrożenia roślin przez organizmy szkodliwe, wydaje decyzje w sprawie zwalczania organizmów kwarantannowych oraz wydaje komunikaty sygnalizacyjne w sprawie zwalczania organizmów niekwarantannowych. Rodzaj i ilość wykonanych poszczególnych zadań wynika z potrzeb terenu tj. głównie z rodzaju występującej produkcji i zadań wskazanych tematycznie i ilościowo przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie. W 2017 roku podczas prowadzonych kontroli zdrowotności z terenu

Powiatu Sierpeckiego pobrano łącznie 90 próbek gleby, innych podłoży, roślin i ich części na obecność organizmów kwarantannowych.

**Na posiedzenie Rady powrócił Pan Marek Gąsiorowski (godz.9:50). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

Właściciele gospodarstw rolnych, na terenie których stwierdzono występowanie organizmów kwarantannowych otrzymali decyzje administracyjne, w których szczegółowo przedstawione jest postępowanie prowadzące do zwalczania tych organizmów. Ponadto prowadzone są działania edukacyjno - informacyjne na temat zasad zwalczania i zapobiegania rozprzestrzenianiu się bakteriozy pierścieniowej ziemniaka.

**Na posiedzenie Rady powrócił Pan Paweł Pakieła (godz.9:55). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

Oprócz prowadzenia kontroli zdrowotności na obecność organizmów kwarantannowych oraz obsługi fitosanitarnej eksportu, Inspekcja prowadzi obserwacje i rejestracje organizmów nie objętych obowiązkiem zwalczania, które przy nasilonym wystąpieniu mogą spowodować straty w uprawach ważnych gospodarczo na terenie powiatu. Prowadzenie obserwacji występowania niekwarantannowych organizmów stanowi podstawę do sygnalizacji terminów ich zwalczania. Przedsiębiorcy prowadzący działalność w zakresie wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin, stanowiącą działalność regulowaną, której wykonywanie wymaga spełnienia szczegółowych warunków określonych przepisami prawa, w rozumieniu przepisów ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz ustawy o środkach ochrony roślin, podlegają obowiązkowi wpisu do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa. Na terenie Powiatu Sierpeckiego znajduje się 12 punktów dystrybucyjnych, w których 12 przedsiębiorców prowadzi działalność w zakresie wprowadzania środków ochrony roślin do obrotu. Na podstawie przeprowadzonych w 2017 roku przez Inspekcję kontroli nie stwierdzono w punktach dystrybucji zlokalizowanych na terenie Powiatu Sierpeckiego nieprawidłowości w zakresie wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin oraz prowadzenia reklamy środków ochrony roślin w sposób niezgodny z art. 66 Rozporządzenia Nr 1107 z dnia 21 października 2009 r. dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady. Dodała, że w 2015 roku nastąpiła zmiana w przepisach dotyczących sprzedaży środków ochrony roślin. Od dnia 26 listopada 2015 roku wszystkie środki ochrony roślin przeznaczone dla użytkowników profesjonalnych mogą być zbywane wyłącznie osobom, które ukończyły szkolenie w zakresie środków ochrony roślin. W ramach nadzoru nad produkcją bezpiecznej żywności Inspekcja prowadzi kontrole u osób wykonujących zabiegi ochrony roślin, w tym pobieranie płodów rolnych w celu stwierdzenia lub wykluczenia pozostałości środków ochrony roślin oraz uczestniczy w systemie wczesnego ostrzegania o produktach niebezpiecznych. W 2017 roku w kontrolach w zakresie prawidłowości stosowania środków ochrony roślin z uwzględnieniem realizacji zasad integrowanej

ochrony roślin przeprowadzonych na terenie Powiatu Sierpeckiego nie stwierdzono nieprawidłowości. Pani Wąs powiedziała, że na terenie Powiatu Sierpeckiego w zakresie potwierdzania sprawności technicznej sprzętu do stosowania środków ochrony roślin prowadziło w 2017 roku 7 upoważnionych jednostek, w tym 2 stacje z siedzibą na terenie Powiatu Sierpeckiego, 2 z siedzibą na terenie Powiatu Płockiego oraz 3 stacje z województwa kujawsko-pomorskiego. W 2017 r. badaniom potwierdzającym sprawność techniczną zostało poddanych 219 opryskiwaczy użytkowanych przez rolników z Powiatu Sierpeckiego. Podkreśliła, że w analogicznym okresie roku 2016 zbadano 250 opryskiwaczy. W 2017 roku Oddział w Płocku otrzymywał informacje, że nie wszyscy właściciele opryskiwaczy użytkują swoje opryskiwacze co często potwierdza się podczas prowadzonych przez inspektorów kontroli. Od dnia 1 stycznia 2014 r. każdy opryskiwacz używany do stosowania środków ochrony roślin powinien posiadać aktualne badania techniczne, w związku z obowiązkiem wdrożenia przez wszystkich użytkowników profesjonalnych zasad integrowanej ochrony roślin. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o środkach ochrony roślin, każdy sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin będący w użytkowaniu użytkowników profesjonalnych winien być sprawny technicznie i skalibrowany tak, aby zapewniał prawidłowe stosowanie środków ochrony roślin, a użyty zgodnie z przeznaczeniem nie stwarzał zagrożenia dla zdrowia ludzi, zwierząt oraz dla środowiska. Sprzęt przeznaczony do stosowania środków ochrony roślin powinien być poddawany okresowym badaniom technicznym. Badania w celu potwierdzenia sprawności technicznej sprzętu polowego i sadowniczego przeznaczonego do stosowania środków ochrony roślin przeprowadza się w odstępach czasu nie dłuższych niż 3 lata, przy czym pierwsze badanie tego sprzętu przeprowadza się nie później niż po upływie 5 lat od dnia jego nabycia. Wyjaśniła, że zamiar stosowania integrowanej produkcji roślin zainteresowany producent roślin zgłasza corocznie podmiotowi certyfikującemu, nie później niż 30 dni przed siewem albo sadzeniem roślin, albo w przypadku roślin wieloletnich, przed rozpoczęciem okresu ich wegetacji. Podmiot certyfikujący prowadzi kontrolę producentów roślin stosujących integrowaną produkcję roślin. Poświadczeniem stosowania integrowanej produkcji roślin jest certyfikat wydawany przez podmiot certyfikujący na wniosek producenta na okres niezbędny do zbycia roślin jednak nie dłużej niż na okres 12 miesięcy, po spełnieniu przez producenta wszystkich wymagań. Inspekcja natomiast prowadzi kontrolę zgodności działalności podmiotów certyfikujących z przepisami dotyczącymi integrowanej produkcji. Do zadań inspekcji należy nadzorowanie procesu wytwarzania, oceny i obrotu materiałem siewnym. Podkreśliła, że w dalszym ciągu obowiązują akty prawne regulujące sprawy zakazu uprawy odmian roślin zmodyfikowanych genetycznie. W miesiącach czerwiec - lipiec 2017 roku Wojewódzki Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Płocku przeprowadził na terenie Powiatu Sierpeckiego 19 kontroli przestrzegania zakazu stosowania materiału siewnego kukurydzy, których wykonanie zostało zlecone przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie.



W przypadkach braku pełnej dokumentacji dotyczącej zastosowanego materiału siewnego kukurydzy wykonywano testy paskowe, pobrano 2 próby z liści kukurydzy do badań laboratoryjnych w kierunku modyfikacji genetycznej. W próbkach liści kukurydzy pobranych w ramach kontroli stosowania materiału siewnego odmian kukurydzy w wyniku przeprowadzonych badań laboratoryjnych nie stwierdzono obecności kukurydzy genetycznie zmodyfikowanej linii. Podkreśliła, że w zakresie nadzoru nad obrotem inspektorzy ds. nasiennictwa oceniają plantacje nasienne, pobierają próby materiału siewnego do oceny pierwotnej w celu zbadania czystości, zdolności kiełkowania, ale również pobierają próby kontrolne z materiału siewnego znajdującego się w obrocie w celu sprawdzenia jego jakości. W analizowanym okresie przeprowadzono 28 kontroli materiału siewnego oraz materiału nasadzeniowego roślin ozdobnych i warzywnych, pobrano 89 prób do oceny laboratoryjnej. W jednej kontroli stwierdzono materiał siewny warzyw odmian skreślonych z krajowego rejestru oraz nieodpowiadający wymaganiom jakościowym po ocenie laboratoryjnej i wydane zostały 2 decyzje zakazujące obrotu tym materiałem siewnym. W roku 2017 na terenie Powiatu Sierpeckiego przyjęto do oceny polowej 52 plantacje roślin rolniczych o łącznej powierzchni 335,15 ha. Wśród gatunków roślin rolniczych zgłoszonych do oceny polowej dominowały rośliny zbożowe, których zgłoszono 32 plantacje o łącznej powierzchni 274,5 ha, głównie pszenica zwyczajna ozima i pszenżyto ozime. Oprócz roślin zbożowych ocenione zostały plantacje nasienne koniczyny łąkowej czerwonej, łubinu wąskolistnego, grochu siewnego, facelii błękitnej, oraz ziemniaka. Z roku na rok obserwuje się malejącą liczbę plantacji nasiennych ziemniaka - w roku 2017 zostały zgłoszone i ocenione tylko 3 plantacje sadzeniaka ziemniaka o łącznej powierzchni 3,0 ha. W roku 2017 w wyniku prowadzonej oceny polowej plantacji nasiennych roślin rolniczych kwalifikatorzy urzędowi stwierdzili prawidłowe przygotowanie plantacji do oceny polowej.

**Pan Juliusz Gorzkoś** odnosząc się do informacji związanej z materiałem zmodyfikowanym genetycznie powiedział, że ściga się tylko materiał siewny. Dodał, że jak wiadomo parę lat temu było bardzo duże zagrożenie, ponieważ przepisy unijne były trochę bardziej łagodne i dopuszczały pewne rzeczy w zakresie stosowania korzystania z roślin, gdyż mają wiele zalet, natomiast teraz dochodzi do wojny handlowej z Ameryką, w której to stosowane są antybiotyki i materiały genetyczne zmodyfikowanych. Zapytał, czy to wymusi na Europie, że jednak przy kilkakrotnie większym klonowaniu w Ameryce, co w efekcie da, że ceny będą dużo niższe czy to nie będzie w jakiś sposób problemowe, że Europa nie będzie konkurencyjna?

**Pani Agnieszka Wąs** wyjaśniła, że kwestie w zakresie stosowanego prawa odnośnie genetyki niemodyfikowanych organizmów nie mają większego wpływu. Realizowane są zadania w oparciu o dane i wytyczne, które otrzymywane są z wojewódzkiego inspektoratu i które ściśle są przestrzegane. Dodała, że jakie będą skutki to czas pokaże. Nie wszyscy dadzą się przekonać, co do produkcji materiału genetycznego.



**Pan Marek Gąsiorowski** w związku z tym, że jest specjalistą ds. Bezpieczeństwa i Higieny Pracy stwierdził, że w sali konferencyjnej jest duszno i brak powietrza co może spowodować omdlenia i inne różne skutki zdrowotne. W związku z tym poprosił o 10 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w obradach sesji Rady Powiatu w Sierpcu (godz.10:05).**

**Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu (godz.10:15). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Ad. pkt 5.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Województwa Mazowieckiego.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Katarzyna Jasińska – Kierownik Delegatury WIOŚ w Płocku i Pan Dariusz Lasota – Kierownik Działu Monitorowania WIOŚ w Płocku.

**Pani Katarzyna Jasińska – Kierownik Delegatury WIOŚ w Płocku** powiedziała, że informacja na temat stanu środowiska została przedstawiona radnym w celu zapoznania się. Poprosiła o zadawanie pytań, celem szczegółowego wyjaśnienia poszczególnych spraw.

**Posiedzenie Rady opuścił Pan Marcin Błaszczuk (godz. 10:32). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Sławomir Olejniczka** powiedział, że prowadzona jest ocena jakości powietrza oraz pomiary stężeń poszczególnych czynników. Zapytał, czy mieszkańcy Powiatu Sierpeckiego mogą czuć się bezpiecznie w zakresie zanieczyszczenia powietrza? Następnie radny powiedział, że trochę za mało jest informacji przekazywanych społeczeństwu odnośnie smogu. Dodał, że należałoby przekazywać informacje, jak postępować gdy takie zjawisko wystąpi.

**Pani Katarzyna Jasińska - Dyrektor Delegatury WIOŚ w Płocku** wyjaśniła, że Powiat Sierpecki położony jest w północno - zachodniej części województwa mazowieckiego. Należy do najstarszych ziem północnego Mazowsza, leży w dolinie rzeki Sierpienicy i Skrwy, rozdzielając Ziemię Płocką i Dobrzyńską. W województwie mazowieckim klasyfikację wykonuje się w 4 strefach: aglomeracji warszawskiej, mieście Radom, mieście Płock i w strefie mazowieckiej, obejmującej swoim zasięgiem pozostały teren województwa, w tym Powiat Sierpecki, który leży w strefie mazowieckiej, ze względu na stężenia pyłu, zaliczany jest od 2007 roku do klasy C. Zaliczenie strefy mazowieckiej, w tym powiatu, do klasy C skutkuje koniecznością podjęcia działań związanych z ograniczeniem emisji zanieczyszczeń

do powietrza. Z tego powodu została uchwalona ustawa antysmogowa, która obowiązuje na terenie całego województwa mazowieckiego, która wprowadza pewne zakazy i nakazy. Od 1 lipca br. nie będzie można stosować pewnych paliw w piecach.

**Na posiedzenie Rady powrócił Pan Marcin Błaszczyk (godz. 10:41). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

Pani Jasińska podkreśliła, że działania zawarte są w programach ochrony powietrza, opracowywanych przez zarząd województwa w terminie 15 miesięcy od dnia otrzymania wyników oceny jakości powietrza i klasyfikacji stref z WIOŚ tj. do 30 lipca następnego roku. Projekt uchwały w ciągu miesiąca jest opiniowany przez wójtów, burmistrzów lub prezydentów miast oraz starostów. Rolą samorządów będzie kontrola użytkowników palenisk domowych, czy te paliwa są stosowane. Ponadto będą ograniczenia co do stosowania pieców. Są określone terminy kiedy określone piece będą musiały być wycofane z użytkowania. Odnośnie informowania mieszkańców, to jest strona internetowa, gdzie są podawane wyniki na bieżąco. Dodała, że w Sierpcu takiej stacji pomiarowej nie ma.

**Pan Marcin Błaszczyk** zapytał, jaki wpływ na Powiat Sierpecki ma PKN Orlen?

**Pan Dariusz Lasota – Kierownik Działu Monitorowania Delegatury WIOŚ w Płocku** wyjaśnił, że generalnie nie ma możliwości zlokalizowania w każdym punkcie stacji pomiarowych dlatego, że są to bardzo drogie urządzenia, więc tego typu dane podawane są poprzez modelowanie matematyczne. Ciężko jest powiedzieć jaki wpływ na jakość powietrza ma wpływ PKN Orlen na Powiat Sierpecki.

**Pan Marek Gąsiorowski** zapytał, jak się przedstawia kwestia oczyszczania ścieków i gospodarki odpadami komunalnymi na terenie Powiatu Sierpeckiego? Dodał, że dla mieszkańców Powiatu Sierpeckiego ważny jest temat związany z utylizacją odpadów oraz jakie będą w związku z tym koszty musieli ponosić?

**Pani Katarzyna Jasińska - Dyrektor Delegatury WIOŚ w Płocku** wyjaśniła, że na terenie Powiatu Sierpeckiego, według prowadzonej przez WIOŚ bazy oczyszczalni ścieków i zrzutu ścieków nieoczyszczonych, w 2016r. funkcjonowało 15 oczyszczalni ścieków. W 2016r. oczyszczalnie łącznie odprowadziły do wód około 2.387,95 tys. oczyszczonych ścieków, z czego około 67% stanowiły ścieki z miejskiej oczyszczalni ścieków w Sierpcu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej "EMPEGEK" Sp. z o.o. W systemie gospodarowania odpadami Województwa Mazowieckiego, zgodnie z Wojewódzkim Planem Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2012 - 2017 z uwzględnieniem lat 2018 - 2023 Powiat Sierpecki w całości wchodzi w skład regionu płockiego, który obejmuje swym zasięgiem jeszcze powiaty: zuromiński, płoński, nowodworski, sochaczewski, gostyniński, płocki, miasto Płock oraz pojedyncze gminy powiatu warszawskiego zachodniego i legionowskiego. Podkreśliła, że istotnym problemem, wymagającym podjęcia zdecydowanych działań jest gospodarka odpadami, szczególnie odpadami komunalnymi. W strumieniu odpadów komunalnych, których zebrano o 6,0% więcej niż w roku poprzednim, dominują odpady zmieszane 73,6% ogółu, masa tych

odpadów zwiększyła się o ponad 4% w stosunku do roku 2015. Podkreśliła, że masa odpadów zbieranych selektywnie wzrasta o ok. 12% w stosunku do 2015 r., jednak jest prowadzona w stopniu niezadowalającym. Ponad 10% gmin nie osiągnęło wymaganego 18% poziomu recyklingu i przygotowania do ponownego użycia następujących frakcji odpadów komunalnych papieru, metali, tworzyw sztucznych i szkła. Dodała, że samorządy winny prowadzić działania informacyjne i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności, w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Powinny zostać zintensyfikowane działania kontrolne prowadzone przez gminy wobec przedsiębiorców odbierających odpady komunalne i od właścicieli nieruchomości, co spowoduje poprawę rzetelności danych wykorzystywanych w sporządzanych analizach stanu gospodarki odpadami komunalnymi. W 2016r. do odzysku przeznaczono 71,6% ogólnej masy odpadów komunalnych zebranych w województwie. Procesowi termicznego przekształcenia, bez odzysku energii, poddano ok. 2,1% ogólnej masy zebranych odpadów komunalnych. W 2016r. nadal dużo zebranych odpadów komunalnych trafiło na składowiska, ok. 26,3%. Na koniec 2016r. na terenie województwa mazowieckiego funkcjonowało 39 składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, w tym 31 eksploatowanych komunalnych. Na 17 składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne deponowano odpady komunalne. Według oceny dokonanej przez WIOS w Warszawie na koniec 2016 r. wszystkie składowiska odpadów komunalnych spełniały wymagania formalne i techniczne, określone w dyrektywie „składowiskowej”. Na terenie województwa mazowieckiego nie ma wystarczającej liczby składowisk odpadów do deponowania azbestu. Dodała, że pomimo wzrostu w porównaniu do lat poprzednich, nadal niewystarczająca jest liczba instalacji do termicznego przekształcania odpadów oraz do zagospodarowania odpadów zielonych. Problemy związane ze środowiskiem stwarzają zagrożenia dla zdrowia człowieka. Dodała, że do dobrej jakości życia przyczynia się z pewnością stan środowiska. Przedstawiona w raporcie analiza danych o stanie środowiska w województwie mazowieckim z ostatnich lat wskazuje, że mimo wdrażania licznych działań naprawczych jakość środowiska nie jest jeszcze na zadowalającym poziomie. Polepszenie jakości powietrza, zmniejszenie uciążliwości hałasowych w obszarach miejskich, zwiększenie recyklingu i właściwe gospodarowanie odpadami zależne jest od realizacji programów działań w zakresie środowiska takich jak: programy ochrony środowiska, programy ochrony powietrza, plany działań krótkoterminowych, programy ograniczania niskiej emisji, programy ochrony przed hałasem, plany gospodarki odpadami komunalnymi zarówno na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym. Do dalszej poprawy stanu środowiska niezbędne jest również rozszerzenie działań edukacyjnych.

**Posiedzenie Rady opuścili Pan Jarosław Ocicki i Pan Mariusz Turalski (godz. 11:10). Stan obecnych radnych – 13 osób.**



**Pan Paweł Pakieła** powiedział, że sejmik w grudniu 2017 roku przyjął nowy Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami. Chwilę po tym Wojewoda rozstrzygnięciem nadzorczym uchylił niniejszą uchwałę, co spowodowało zamieszanie. Dodał, że większość śmieci z terenu Powiatu Sierpeckiego trafia do Rachocina. Wobec ustawy śmieciowej, na terenie gmin tym systemem zbiorczym objęte są jedynie posesje zamieszkałe i Ci mieszkańcy muszą wpłacać określoną kwotę, co miesiąc, z niniejszego tytułu. Z tego tworzy się pewna pula na realizację zadania. Dodał, że w najbliższym czasie nie są planowane z niniejszego tytułu podwyżki opłat.

**Pani Katarzyna Jasińska - Kierownik Delegatury WIOŚ** wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku w gminach, to gminy zapewniają wywóz nieczystości.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 13.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

#### **UCHWAŁĘ Nr 295.L.2018**

**w sprawie rozpatrzenia informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska na obszarze Województwa Mazowieckiego**  
*/Uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

*Na posiedzenie Rady powrócili Pan Jarosław Ocicki i Pan Mariusz Turalski (godz. 11:20). Stan obecnych radnych – 15 osób.*

**Ad. pkt 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Sierpeckiego w 2017 roku.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Bożena Umińska – Dyrektor Powiatowej Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sierpcu.

**Posiedzenie Rady opuścił Pan Marek Gąsiorowski (godz. 11:25). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pani Bożena Umińska – Dyrektor PSSE w Sierpcu PPIS w Sierpcu** wyjaśniła, że inspektorat sprawuje bieżący i zapobiegawczy nadzór sanitarny nad warunkami środowiska, prowadzi działalność zapobiegawczą i przeciwepidemiczną w zakresie chorób zakaźnych oraz kształtuje odpowiednie postawy i zachowania zdrowotne ludzi. Wszystkie działania PPIS ukierunkowane są na ochronę zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwych i uciążliwych warunków środowiska oraz zapobieganie powstawaniu chorób. Dodała, że realizacja tych działań odbywa się poprzez wykonywanie zadań wynikających z ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

**Na posiedzenie Rady powrócił Pan Marek Gąsiorowski (godz. 11:30). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

Pani Umińska podkreśliła, że aby czynności inspekcyjne gwarantowały wypełnienie zadań PPIS w Sierpcu na najwyższym poziomie, od kilku lat w PSSE Sierpcu, w komórkach wykonujących czynności inspekcyjne, działa system zarządzania jakością oparty na normach oceny zgodności i wymagań dotyczących działania różnych rodzajów jednostek przeprowadzających inspekcję. W roku 2017 w ramach realizacji programów i działań profilaktyczno - zdrowotnych zorganizowano 57 narad, przeszkolono 263 osoby, udzielono 83 porady merytoryczne i metodyczne osobom zainteresowanym i koordynatorom programów oraz zwizytowano 47 placówek oświaty zdrowotnej i promocji zdrowia. Powiedziała, że liczba odbiorców do których kierowane były działania profilaktyczne, edukacyjne, programowe i nieprogramowe w 2017 roku wynosiła 52,745. Dodała, że jako inspekcja sanitarna przeprowadzała badania powietrza.

**Pan Sławomir Olejniczak** podziękował Powiatowej Sanitarno - Epidemiologicznej za pełnienie funkcji doradczej.

**Pani Krystyna Kozicka** powiedziała, że występują choroby zakaźne. Prowadzone są szczepienia, gdzie niektóre osoby od tego się uchylają. Zapytała, jak w tej chwili proporcjonalnie przedstawiają się szczepienia w stosunku do chorób zakaźnych? Zapytała, czy nastąpił wzrost chorób zakaźnych?

**Pani Bożena Umińska – Dyrektor Powiatowej Państwowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sierpcu** wyjaśniła, że szczepialność na terenie Powiatu Sierpeckiego wynosi 95% oraz że są grupy antyszczepionkowe. Wiele młodych kobiet czyta informacje w internecie czerpiąc z różnych artykułów wiadomości, które nie są naukowe.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 15.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 296.L.2016**

**w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Sierpeckiego w 2017 roku**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Sierpeckiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2017.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Marcin Strześniewski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu, który udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

**Posiedzenie Rady opuścił Pan Stanisław Pawłowski (godz. 11:35). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Marcin Strześniewski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu** wyjaśnił, że jednostka działa i prowadzi wszelkie działania, aby było bezpiecznie na terenie Powiatu Sierpeckiego.

**Pan Marek Gąsiorowski** zapytał, jak wygląda współpraca Państwowej Straży Pożarnej z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi?

**Pan Marcin Strześniewski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu** wyjaśnił, że współpraca z Ochotniczymi Strażami Pożarnymi zawsze występowała. Dodał, że krajowy system gaśniczy, który jest zbudowany w kraju ma tak zwany poziom G tj. powiatowy, za którego koordynację odpowiada Komendant na terenie Powiatu i ocenia współpracę z jednostkami ochotniczymi bardzo wysoko. Jeśli chodzi o działania związane z żywiołami, to w ubiegłym roku wystąpiła sytuacja z wysoką wodą. Jednostki ochotniczej straży pożarnej w tym temacie się sprawdziły. Natomiast nie sprawdza się sam system odprowadzania wody, ponieważ jest ratowane mienie poprzez wypompowanie wody, kiedy to woda natychmiast ponownie wchodzi do pomieszczeń. Żeby taką wodę wypompować to trzeba mieć na to miejsce.

**Pan Starosta** złożył podziękowania na ręce Pani Bożeny Umińskiej i Pana Marcina Strześniewskiego za to co robią przy zdarzeniach losowych, ponieważ są potrzebne niekiedy szybkie działania dla poprawy bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu Sierpeckiego. Ponadto podziękował Panu Strześniewskiemu za sukcesywne doposażanie jednostki w niezbędny sprzęt.

**Pan Wicestarosta** zapytał, czy na terenie Powiatu Sierpeckiego w gminach są jednostki drogownictwa?

**Pan Marcin Strześniewski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu** powiedział, że w tej chwili jednostki OSP są w trakcie wyposażania w jednostki drogownictwa drogowego. Dodał, że jest to zadanie finansowe z dotacji Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego.

**Pan Mariusz Turalski** zapytał, jakie aktualnie są najważniejsze potrzeby sprzętowe jeśli chodzi o straż pożarną i ewentualnie w jaki sposób można w tym aspekcie pomóc?

**Pan Marcin Strześniewski – Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu** podziękował Radzie Powiatu, która dostrzega potrzeby straży. Jeśli chodzi o obecny priorytet, który jest realizowany w bieżącym roku, to jest to zakup samochodu ratowniczego. Środki na ten cel zostały przewidziane w budżecie Powiatu na rok 2018. Dodał, że w niniejszych kosztach będą również partycypować Miasto Sierpc oraz gminy Powiatu Sierpeckiego.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 14.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

#### **UCHWAŁĘ Nr 297.L.2018**

**w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa Powiatu Sierpeckiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2017**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

**Na posiedzenie Rady powrócił Pan Stanisław Pawłowski (godz. 11:55). Stan obecnych radnych – 15 osób.**



**Ad. pkt 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sierpeckiego w 2017 roku.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Mariusz Kryszkowski – Komendant Powiatowej Policji w Sierpcu.

**Pan Mariusz Kryszkowski – Komendant KPP w Sierpcu** powiedział, że przedstawione sprawozdanie zawiera sporą część statystyki. Celem realizowanym przez Komendę Powiatową Policji w Sierpcu w ramach programu „Razem Bezpieczniej” i działań w 2017 roku był wzrost realnego bezpieczeństwa na terenie powiatu oraz wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców oraz zapobieganie przestępczości i aspołecznych zachowań. Na terenie Powiatu Sierpeckiego stwierdzono popełnienie 1121 przestępstw. Uzyskana wykrywalność przestępstw stwierdzonych w 2017 roku wyniosła 89,9%. W roku 2016 stwierdzono popełnienie 1026 przestępstw, z czego wykryto 880 uzyskując wykrywalność na poziomie 85,7%. Dodał, że dane dotyczące wykrywalności ogólnej wskazują, że jest ona praktycznie od kilku lat na bardzo wysokim poziomie i w roku 2017 uległa wzrostowi - o 4,2 %. Niniejsze dane wskazują, że w roku 2017 - w porównaniu do 2016 roku - nastąpił wzrost przestępczości ogólnej, co ma odzwierciedlenie we wskaźniku dynamiki wynoszącym 109,2%. Na powyższy wskaźnik główny wpływ miała zmiana przepisów dotyczących przestępstw z art. 209 kodeksu karnego, w wyniku której w 2017 roku wszczęto 157 postępowań przygotowawczych, przy 17 w roku 2016, tj. wzrost o 140 spraw. Odnotowano również wzrost ilościowy przestępstw drogowych z 151 do 186, co dało dynamikę na poziomie 123,2% oraz zgłoszonych przestępstw uszkodzenia rzeczy z 24 w roku 2016 do 33 w roku 2017. Pan Komendant stwierdził, że mniej odnotowano przestępstw takich jak kradzieże cudzej rzeczy, kradzież z włamaniem, czy też przestępstw rozbójniczych. W przestępstwach kryminalnych nastąpił spadek z 212 do 171 przestępstw, co dało dynamikę na poziomie 80,7%. Ilość przestępstw stwierdzonych w wybranych kategoriach w 2017r. kształtowała się następująco: uszkodzenia rzeczy – 33, rozboje i wymuszenia – 3, kradzież z włamaniem – 48, posiadanie środków odurzających – 39, przestępstw gospodarczych – 404, przestępstw drogowych – 164, prowadzenie pojazdu w stanie nietrzeźwości – 143, uszczerbek na zdrowiu – 10, kradzieży cudzej rzeczy – 72, kradzież samochodu – 2, bójki i pobicia – 5, zgwałcenia – 4, narkotyki dealerka – 9. Pan Komendant podkreślił, że dążąc do ilościowego ograniczenia przestępczości ogólnej, a w szczególności tej o charakterze kryminalnym, podejmowano działania zmierzające bezpośrednio do zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom powiatu oraz spokoju i porządku publicznego w zakresie szeroko rozumianej prewencji, a więc zapobiegania przestępczości i aspołecznych zachowań.

Dodał, że najczęściej notowanymi przestępstwami kryminalnymi, jak każdego roku były kradzieże i kradzież z włamaniem, których odnotowano łącznie 120. Najczęstszymi obiektami działania sprawców z których dokonywano kradzieży były głównie garaże i pomieszczenia gospodarcze położone na terenach wiejskich. Sprawcy, kradnąc elektronarzędzia, paliwo i inne przedmioty pozostawione bez właściwego zabezpieczenia, działali głównie nocą. Podkreślił, że nastąpił znaczący wzrost w ujawnionych przestępstwach gospodarczych i korupcyjnych ze 192 w roku 2016 do 404 w roku 2017, co dało dynamikę na poziomie 210,4 %. W analizowanym okresie czasu, policjanci Komendy Powiatowej Policji w Sierpcu, w wyniku realizowanych czynności, ustalili ogółem 548 sprawców przestępstw, w tym 72 sprawców przestępstw w 7 podstawowych kategoriach. Dodatkowym czynnikiem wpływającym na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Sierpca i całego Powiatu Sierpeckiego jest ilość zaistniałych wykroczeń, skutkujących skierowaniem wniosków o ukaranie do Sądu lub nałożeniem mandatów karnych. W 2017 roku policjanci KPP Sierpcu ujawnili łącznie 10421 - o 356 więcej niż w 2016 roku – wykroczeń, nakładając 8159 mandatów karnych tj. o 554 mandaty karne więcej niż w 2016 roku. Policjanci zastosowali również 1509 pouczeń. Następnie Pan Komendant powiedział, że swój udział i to znaczący w przestępczości mają przestępstwa związane z bezpieczeństwem w ruchu drogowym, w tym: kierowanie w stanie nietrzeźwości, gdzie zatrzymano 143 nietrzeźwych kierujących oraz niestosujących się do zakazu sądu - ujawnionych 62 kierujących. Na terenie całego powiatu w 2016 roku odnotowano 398 zdarzeń drogowych, w tym 59 wypadków i 339 kolizji. W 9 śmiertelnych wypadkach drogowych zginęło łącznie 11 osób. Rannych zostało 80 osób. W analizowanym 2017 roku na terenie całego powiatu odnotowano łącznie 445 zdarzeń drogowych, z czego 367 to kolizje, a 78 to wypadki drogowe, w których śmierć poniosło 7 osób, a rannych zostało 99 osób. Jak wskazują powyższe dane ilość zdarzeń drogowych w porównaniu do 2016r. zwiększyła się o 47 zdarzeń oraz nastąpił znaczący wzrost ilości wypadków drogowych o 19, gdzie w tych wypadkach drogowych zginęło 7 osób tj. o 4 mniej niż w roku 2016. Niebezpieczeństwo w ruchu drogowym stwarzają również nietrzeźwi piesi, którzy gromadzą się przede wszystkim w rejonach barów, sklepów nocnych oraz nieoświetlonych miejscach, przechodząc przez jezdnię w miejscach niedozwolonych. Rejony te i miejsca obejmowane są szczególnym nadzorem poprzez prowadzenie działań prewencyjnych, a w uzasadnionych przypadkach stosowane są przewidziane prawem sankcje karne. W monitorowaniu najbardziej zagrożonych miejsc na terenie miasta Sierpca pomaga monitoring miejski, w tym głównie kamera zamontowana w rejonie tzw. „Złotego Rogu”. Dodał, że problem spożywania alkoholu nie ogranicza się tylko do kierujących pojazdami, pieszych lecz również osób w parkach, skwerach i przy wiejskich sklepach. Alkohol spożywany jest również na klatkach schodowych budynków mieszkalnych, które to miejsca nie są objęte ustawowym zakazem. Alkohol spożywany w nadmiernych ilościach jest również przyczyną wielu konfliktów rodzinnych czy sąsiedzkich. Stąd właśnie rodzą się nieporozumienia, kłótnie i przemoc domowa, która w wielu przypadkach kończy się interwencją

Policji. Wyjaśnił, że po stwierdzeniu przemocy w rodzinie sporządzana jest Niebieska Karta i przesyłana do Zespołów Interdyscyplinarnych, które pomagają ofiarom tej przemocy. W 2017 roku policjanci na terenie całego Powiatu Sierpeckiego przeprowadzili łącznie 4333 interwencje, w tym 1401 interwencji domowych. W trakcie interwencji domowych, gdzie w 11 przypadkach stwierdzono przemoc w rodzinie wdrażając procedurę Niebieskiej Karty. W przestępczości ogólnej swój udział mają również nieletni sprawcy czynów karalnych. W 2017r. ujawniono łącznie 13 nieletnich, którzy popełnili łącznie 13 przestępstw. Również w 2017r. ujawniono 22 nieletnich, którzy popełnili łącznie 26 wykroczeń tj. czynów świadczących o demoralizacji nieletniego. Sprawcami ujawnionych na terenie działania KPP w Sierpcu czynów karalnych byli przede wszystkim chłopcy w wieku od 13 do 17 lat. Wśród tych sprawców odnotowano osoby nieletnie, które wcześniej nie wchodziły w konflikt z prawem. Nadal większość nieletnich to ci, wobec których Sąd Rejonowy Wydział Rodzinny i Nieletnich podejmował już wcześniej środki wychowawcze i poprawcze. W ramach zapobiegania przestępczości i demoralizacji nieletnich na terenie szkół na bieżąco organizowano spotkania z uczniami, w trakcie których omawiane były metody i formy postępowania ze sprawcami czynów karalnych. Ponadto Pan Komendant powiedział, że zjawisko nasilenia fali zatruć dopalaczami na terenie całego kraju oraz środkami chemicznymi nieznanego pochodzenia skłoniło funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Sierpcu do podjęcia działań ukierunkowanych na poinformowanie dzieci, młodzieży, nauczycieli, jak również rodziców o szkodliwych skutkach zażywania dopalaczy, narkotyków, a także spożywania alkoholu. Pomimo, iż pierwsze komunikaty przestrzegające przed zażywaniem dopalaczy opublikowano już w lipcu 2015 roku za pośrednictwem lokalnej prasy oraz rozpoczęto spotkania z dziećmi, młodzieżą, dyrektorami placówek szkolnych, nauczycielami, jak również rodzicami, to tematykę związaną z zagrożeniami wynikającymi z zażywania dopalaczy kontynuowana była również w 2017 roku, podczas spotkań z dziećmi i młodzieżą szkolną na terenie placówek oświatowych. Pan Komendant podziękował za wsparcie finansowe oraz za zrozumienie żeby poziom bezpieczeństwa był na wysokim poziomie.

**Pan Marcin Błaszczuk** zapytał, jak została przyjęta przez społeczeństwo Krajowa Mapa Zagrożeń? Dodał, że zagrożeniem niniejszej mapy była obawa stygmatyzacji pewnych obszarów miejskich czy wiejskich.

**Pan Mariusz Kryszkowski – Komendant Powiatowej Policji w Sierpcu** wyjaśnił, że na różnych spotkaniach społeczeństwu jest przekazywana informacja, aby z urzędnika Krajowej Mapy Zagrożeń korzystać. Jest to narzędzie, które funkcjonuje ponad rok. Patrząc na statystyki, to było na początku dużo zgłoszeń nie potwierdzonych. Podkreślił, że każde zgłoszenie jest weryfikowane i jeśli takie wykroczenia są ujawniane, to zagrożenie nie jest eliminowane. Natomiast jeśli nie jest zagrożenie potwierdzone, to jest usuwane.

**Pan Starosta** złożył na ręce Pana Komendanta podziękowania dla wszystkich policjantów. Dodał, że bardzo dużo jest imprez robionych dla dzieci, aby podnieść



wiedzę na temat ruchu drogowego. Policja dobrze współpracuje z Dyrektorami szkół, ponieważ jest bardzo duże zagrożenie dopalaczy i narkotyków. Dodał, że na corocznej odprawie policji, która odbywa się w miesiącu marcu 2018 roku Wojewódzki Komendant Policji bardzo wysoko ocenił pracę policji w Sierpcu. Dodał, że jest to czołowa jednostka w garnizonie mazowieckim.

**Pan Mariusz Turalski** zapytał, jakie są najpilniejsze potrzeby sprzętowe w KPP Sierpc?

**Pan Mariusz Kryszkowski – Komendant KPP w Sierpcu** wyjaśnił, że jednostka pracuje w nowo oddanym budynku, gdzie warunki pracy są bardzo dobre, natomiast potrzeby zawsze wynikają. W tej chwili główną potrzebą jest wspieranie zakupu pojazdów. Dodał, że w roku ubiegłym, dzięki wsparciu samorządów, policja w Sierpcu zakupiła dwa radiowozy marki opel. Dodatkowo, z puli centralnej, otrzymano samochód marki KIA. W bieżącym roku jest planowana wymiana samochodu terenowego, który jest niezbędny do transportu łódki na akweny wodne, gdzie są pełnione służby w okresie letnim.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 15.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

#### **UCHWAŁĘ Nr 298.L.2018**

**w sprawie rozpatrzenia sprawozdania Komendanta Powiatowego Policji w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa publicznego na terenie Powiatu Sierpeckiego w 2017 roku**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Przewodniczący ogłosił 10 - minutową przerwę w obradach Rady Powiatu w Sierpcu (godz.12:15).**

**Po przerwie (godz: 12:25) Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu. Stan obecnych radnych – 13 osób (nieobecni: Pan Marcin Błaszczuk, Pan Marek Gąsiorowski).**

## **Ad. pkt 9.**

### **Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

Pan Przewodniczący poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1) Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej w sprawie wynagrodzeń pracowników domów pomocy społecznej prowadzonych przez samorząd lub na zlecenie samorządu */Pismo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/;*
- 2) wniosek mieszkańca Gminy Mochowo o zmniejszenie wywozu odpadów komunalnych wraz z przekazaniem sprawy zgodnie z właściwością oraz odpowiedź Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej "Empegek" w Sierpcu */Pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/;*

**Na posiedzenie Rady przybył Pan Marcin Błaszczuk (godz. 12:30). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

- 3) postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków i nadużycia uprawnień przez osoby pełniące funkcję Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w latach 2011-2016 */Pismo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/;*
- 4) informacja o umorzeniu, odroczeniu lub rozłożeniu na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Powiatowi Sierpeckiemu lub jego jednostkom podległym w 2017 roku */Pismo stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/;*
- 5) okresowa ocena przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków przez organy jednostek samorządu terytorialnego województwa mazowieckiego oraz samorządowe jednostki organizacyjne w 2016 roku */Pismo stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/;*
- 6) informacja o skargach i wnioskach rozpatrzonych w 2017 roku przez Radę Powiatu w Sierpcu */Pismo stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/;*
- 7) wniosek mieszkańców wsi Białoskóry wraz z odpowiedzią */Pismo stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/;*
- 8) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku z dnia 23 stycznia 2018 roku w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu określonego w uchwale budżetowej */Pismo stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/;*
- 9) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku z dnia 23 stycznia 2018 roku w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu */Pismo stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/;*
- 10) pismo Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność przy SPZZOZ w Sierpcu informujące, iż Pani Mirosława Sawicka została Przewodniczącą związku */Pismo stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/;*

- 11) Stanowisko Rady Miejskiej w Mrozach z dnia 23 lutego 2018 roku w sprawie poparcia stanowiska Rady Gminy Suchożebry wyrażonego uchwałą w sprawie podjęcia radykalnych działań w celu ograniczenia rozpowszechniania się na dalsze obszary naszego kraju Afrykańskiego Pomoru Świń */Pismo stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/;*
- 12) Zarządzenie Wojewody Mazowieckiego z dnia 28 lutego 2018 roku w sprawie ustalenia liczby radnych wybieranych w wyborach w 2018 roku na i obszarze województwa mazowieckiego do Sejmiku Województwa Mazowieckiego, rad powiatów, rad gmin oraz rad dzielnic miasta stołecznego Warszawy */Pismo stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/;*
- 13) sprawozdania komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu z realizacji planów pracy za 2017 rok */Pismo stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/;*
- 14) wniosek o nadanie alei na skwerze Generała Emila Fieldofra p.s. "NIL: Żołnierzy niezłomnych z ławeczką poświęconą pamięci Danuty Siedzikówny ps. Inka */Pismo stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/;*
- 15) pismo dotyczące bezprawnie zablokowanej, przez osobę prywatną, drogi w miejscowości Łukomie */Pismo stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/;*
- 16) sprawozdanie z wykonania Budżetu Powiatu i z wykonania planów finansowych SPZZOZ w Sierpcu oraz Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu za 2017 rok */Pismo stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/.*

**Na posiedzenie Rady przybył Pan Marek Gąsiorowski (godz. 12:40). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

Pan Przewodniczący oznajmił, że powyższe pisma są do wglądu w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

Następnie Pan Przewodniczący przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 kwietnia 2018 roku, według stanu na dzień 31 grudnia 2017 roku.

**Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** poinformował, że dnia 27 marca 2018 roku odbyło się XXXIV posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2018-2034;
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2018 rok.

Następnie członkowie Komisji zapoznali się ze sprawozdaniem z realizacji „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2017”. Ponadto członkowie Komisji przyjęli sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Promocji Powiatu w roku 2017 oraz przyjęli protokół Nr XXXIII z posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu w dniu 23 stycznia 2018 roku.

**Następnie głos zabrał Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego**, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji. Na XXXV posiedzeniu Komisji w dniu 27 marca 2018 roku pozytywnie zaopiniowano 4 projekty uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu w Sierpcu:

- 1) w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Sierpeckim;
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części gruntu, powierzchni oraz pomieszczenia w budynku pływalni na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu;
- 3) zmieniają uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2018-2034;
- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2018 rok.

Następnie członkowie Komisji zapoznali się ze:

- 1) sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2017 rok;
- 2) informacją przedłożoną przez Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu na temat inwestycji drogowych wykonanych w latach 2010-2017;
- 3) sprawozdaniem z działalności Zarządu Dróg Powiatowych w roku 2017 oraz przyjęcie zakresu prac do wykonania w roku 2018.

Następnie, zgodnie z Planem pracy Komisji, przyjęto sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego w roku 2017.

Członkowie Komisji na niniejszym posiedzeniu dokonali analizy sprawy związanej z koncepcją budowy ronda na skrzyżowaniu ulic w miejscowości Ligowo gm. Mochowo oraz przyjęli protokół Nr XXXIV z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 23 stycznia 2018 roku.

**Głos zabrał Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady**, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. Na XXXIV posiedzeniu Komisji w dniu 27 marca 2018 roku,



pozytywnie zaopiniowano 5 projektów uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu w Sierpcu :

- 1) w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2017 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej;
- 2) w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2018 roku;
- 3) w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu za 2017 rok;
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2018-2034;
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2018 rok.

Trzy projekty uchwał nie uzyskały pozytywnej opinii Komisji Spraw Społecznych, a mianowicie:

- 1) w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust.7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela;
- 2) w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki;
- 3) w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

Następnie członkowie Komisji zapoznali się ze sprawozdaniami z:

- 1) realizacji „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2017”;
- 2) realizacji w latach 2016-2017 „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2016-2019”.

Ponadto przyjęto sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych w 2017 roku.

**Głos zabrała Pani Krystyna Kozicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej,** która poinformowała, że w okresie międzysesyjnym zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę w Powiatowej Bibliotece Publicznej w Sierpcu, zgodnie z Planem kontroli na 2018 rok. Kontrola obejmowała sprawy

formalno - prawne, merytoryczne, w tym zadania placówki, zatrudnienie, bazę placówki oraz sprawy finansowe. Zespół otrzymał stosowne dokumenty oraz omówiono nurtujące tematy. Z kontroli zostanie sporządzony protokół wraz z wnioskami. Po jego zatwierdzeniu zostaną przedstawione szczegóły.

**Następnie głos zabrał Pan Mariusz Turalski**, który jako Przewodniczący Klubu „PiS i Niezależni” poinformował, że w okresie międzysesyjnym razem z reprezentantami Powiatu Sierpeckiego uczestniczyli w spotkaniu z Wojewodą Mazowieckim - Panem Zdzisławem Sipierą. Głównym tematem rozmów była problematyka służby zdrowia w Powiecie Sierpeckim, a konkretnie nienajlepszej kondycji SPZZOZ w Sierpcu. W niniejszym aspekcie została przygotowana dokumentacja o aktualnej sytuacji finansowej i organizacyjnej szpitala oraz zaniedbań jakie miały miejsce od 2011 roku. W spotkaniu oprócz Pana Wojewody Mazowieckiego wzięli jeszcze udział: I Wojewoda, Kierownik Delegatury Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Płocku, Pan Jarosław Ocicki, Pan Andrzej Cześnik, Pan Juliusz Gorzkoś, Wiceprzewodniczący Regionu Płock NSZZ Solidarność, Pani Beata Bany była Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu oraz Pani Mirosława Sawicka. Radny podziękował Panu Wojewodzie za czas i zaangażowanie w tak ważnej dla regionu sierpeckiego sprawie. W okresie międzysesyjnym doszło również do spotkania Klubu „PiS i Niezależni” na temat sytuacji oświaty w Powiecie Sierpeckim, ze szczególnym uwzględnieniem LO w Sierpcu oraz innych placówek zagrożonych ograniczeniem liczby godzin dla pracujących nauczycieli. Następnie radny zwrócił uwagę, że Pan Przewodniczący przedstawiając sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych nie ujął wniosku formalnego.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że wniosek formalny miał zostać uszczegółowiony na piśmie.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że złożył wniosek formalny, który został poparty przez 6 radnych obecnych na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, a dotyczący zwołania posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, która byłaby poświęcona wyłącznie oświacie. Dostrzegając dramatyczną sytuację w oświacie w niektórych szkołach i placówkach podległych Starostwu Powiatowemu w Sierpcu, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji w Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu, Klub „PiS i Niezależni” zwraca się z wnioskiem o pilne zwołanie posiedzenia Komisji Spraw Społecznych na temat problemów w oświacie. Dodał, że ze smutkiem należy zauważyć, że pełniący przez ponad 3 lata funkcję Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Pan Radny Wojciech Rychter ani razu nie zwołał merytorycznej Komisji Spraw Społecznych z udziałem dyrektorów szkół i placówek oświatowych, przedstawicieli rad pedagogicznych, czy nauczycielskich związków zawodowych. Jednocześnie Pan Mariusz Turalski złożył podziękowania wszystkim członkom Komisji Spraw Społecznych za jednogłośne poparcie tego wniosku na posiedzeniu Komisji w dniu 27 marca 2018 roku.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy spotkanie Klubu „PiS i Niezależni”, na którym to omawiano problemy związane ze szpitalem zaowocowało wypracowanymi wnioskami?

**Pan Mariusz Turalski** wyjaśnił, że w tej chwili Klub czeka na ustosunkowanie się na piśmie Pana Wojewody, który chce pomóc szpitalowi w Sierpcu. Wówczas, jak Klub otrzyma jakąkolwiek informację w niniejszym temacie, poinformuje o tym fakcie Radę Powiatu.

**Pan Juliusz Gorzkoś** odnosząc się do wypowiedzi Pana Mariusz Turalskiego uzupełnił wypowiedź radnego, ponieważ również uczestniczył w spotkaniu u Wojewody Mazowieckiego, na którym to omawiane były problemy związane ze szpitalem w Sierpcu. Dodał, że w niniejszym spotkaniu uczestniczył także Pan Chmielewski - Dyrektor w Wydziale Zdrowia przy Wojewodzie Mazowieckim.

**Pani Krystyna Kozicka** powiedziała, że jest za spotkaniem w sprawie oświaty. Jednakże radna poprosiła o wyjaśnienie przez Pana Mariusza Turalskiego, co rozumie przez stwierdzenie „dramatyczna sytuacja w oświacie”? Zapytała, czy takie stwierdzenie odnosi się do jednej szkoły, czy też do wielu szkół?

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że za chwilę rozpocznie się panel oświatowy, więc w tych punktach będzie sprawa poruszana. Dodał, że należy szczególnie się pochylić nad problemem związanym z rekrutacją do LO w Sierpcu. Dodał, że w tej chwili zrekrutowano tam bardzo małą ilość uczniów. Podkreślił, że od września bieżącego roku może zaistnieć sytuacja, że wielu nauczycieli tej szkoły straci pracę z uwagi na małą ilość godzin do realizacji.

**Pan Starosta** poprosił radnego Pana Mariusza Turalskiego o doprecyzowanie, czy to spotkanie ma dotyczyć tylko LO w Sierpcu? Następnie Pan Starosta poprosił o przedstawienie zakresu rozmów na temat oświaty, aby można było się przygotować do dyskusji i wypracowania wniosków. Ponadto Pan Starosta odnosząc się do wypowiedzi Pana Mariusza Turalskiego, że reprezentował Powiat Sierpecki na spotkaniu u Wojewody Mazowieckiego, które było poświęcone problemom, które są związane ze szpitalem, zapytał dlaczego Starosta bądź Wicestarosta nie mieli możliwości uczestnictwa w niniejszym spotkaniu?

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że w spotkaniu u Wojewody Mazowieckiego uczestniczyli reprezentanci Powiatu Sierpeckiego, czyli radni. Radny dodał, że w punktach przedstawi jakie problemy związane z oświatą powinny zostać omówione na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych.

**Pan Przewodniczący** oznajmił, że wówczas jak na piśmie zostaną przedstawione sprawy jakie winny zostać omówione na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, która ma być poświęcona problemom związanym z oświatą, to wówczas zostaną podjęte działania mające na celu zwołanie takiego posiedzenia.

**Ad. pkt 10.**

**Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.**

*Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*



**Pan Przewodniczący** powiedział, że informacja została przekazana radnym w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

**Pan Paweł Pakieła** odnosząc się do przedłożonego sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu i do przedstawionej informacji na temat ogłoszonego konkursu na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu zapytał o szczegóły sprawy?

**Pan Andrzej Cześnik** odnosząc się do przedłożonego sprawozdania zapytał o sprzedaż ziemi w drodze przetargu, położonych w obrębie Studzieniec i Rachocin gm. Sierpc?

**Pan Starosta** odnosząc się do pytania Pana Andrzeja Cześnika wyjaśnił, że informacja podana na temat sprzedaży działek w obrębie miejscowości Studzieniec i Rachocin dotyczy tych działek, na które Rada Powiatu w Sierpcu na poprzedniej sesji wyraziła zgodę na sprzedaż. Następnie Pan Starosta w kwestii konkursu na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu poprosił Panią Bogusławę Lewandowską – Przewodniczącą Komisji Konkursowej o przedstawienie procedury rozstrzygnięcia niniejszego konkursu.

**Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia** wyjaśniła, że ogłoszenie o konkursie na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu zostało zamieszczone na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Sierpcu 22 marca 2018 roku i od tej daty w ciągu 30 dni odbędzie na nabór ofert tj. do dnia 22 kwietnia 2018 roku. Po tym terminie w ciągu 30 dni musi odbyć się postępowanie konkursowe.

**Więcej pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.**

**Ad. pkt 11.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że przy wykonywanej wycenie na sprzedaż terenów w miejscowości Studzieniec, 1h ziemi wyceniono na kwotę 43.000 zł. Dodał, że jest to bardzo niska wycena. Zapytał, czy to jest prawdą, że pewien Pan z terenów Zawidza mówi, że tą ziemię kupi? Następnie radny powiedział, że po rezygnacji z Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu straciła pracę Pani, która była radcą prawnym. Teraz znowu wrócono do obsługi prawnej, która kiedyś już funkcjonowała w szpitalu. Zapytał, jakie szpital w tej chwili będzie ponosił koszty związane z obsługą prawną? Zwrócił uwagę, że można byłoby obsługę prawną znaleźć w Sierpcu, za połowę mniejszą stawkę z tytułu wynagrodzenia. Dodał, że radca prawny z Sierpca, chociażby z uwagi na miejsce zamieszkania, nie ponosiłby kosztów z tytułu dojazdów. Pani Dyrektor Bany szukała oszczędności na każdej płaszczyźnie, natomiast w tej chwili te działania zostają zniweczone, ponieważ znowu koszty z tytułu obsługi prawnej szpital będzie ponosił wyższe.

**Pan Wicestarosta** wyjaśnił, że z radcami prawnymi z Włocławka zawarta umowa o pracę dobiegła końca. Był ogłoszony przetarg na obsługę prawną, który wygrał mecenas Przybylski. Poprosił Pana Rafała Wiśniewskiego o przedstawienie szczegółów umowy zawartej z mecenasem Przybylskim, ponieważ nie jest ta umowa, aż tak wysoka. Ponadto Dyrektor zakładu pracy ma prawo wybrać sobie

obsługę prawną i pracownika, który będzie efektywny oraz będzie miał doświadczenie.

**Pan Rafał Wiśniewski – p.o. Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu** poinformował, że w roku 2017 obsługę prawną nie tylko sprawowała Pani mecenas Rutecka, ale również i Pan mecenas Cudny, więc było 2 prawników, którzy obsługiwali szpital. Średniomiesięcznie obsługa prawa - w okresie, kiedy to tych dwóch prawników obsługiwano szpital - stanowiła kwotę 6.987 zł. W wyniku nowo przeprowadzonego postępowania na obsługę prawną wygrał Pan mecenas Przybylski z kwotą 6.000 zł. Dodał, że koszt jest porównywalny do okresu z 2017 roku. Dodał, że obsługa prawna wiąże się ze szczególnym zaufaniem i w tej chwili zawarcie tej umowy nie musiałyby być poprzedzone zamówieniem publicznym, a mimo wszystko takie postępowanie zostało przeprowadzone, które wygrał Pan Przybylski.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Pan Dyrektor mówi o efektywności, doświadczeniu i zaufaniu. Dodał, że rozumie, że doświadczenie ten Pan mecenas ma. Podkreślił, że wcześniej ten Pan Mecenas był radcą prawnym w szpitalu za czasów Pani Kowalkowskiej na umowie o pracę. Skończyła się mu umowa o pracę, to dostał odprawę ze szpitala, a w dniu następnym był zatrudniony jako radca prawny z biura adwokackiego. Dodał, że wówczas znowu otrzymał pieniądze. Podkreślił, że wówczas jak pełnił funkcję Wicestarosty, a Pan Marek Gąsiorowski funkcję Starosty, to w SPZZOZ w Sierpcu obsługę prawną prowadziła Pani mecenas z Sierpca za wynagrodzenie w wysokości 1700 zł.

**Pan Juliusz Gorzkoś** powiedział, że wkraść się tutaj zniekształcenie prawdy przez Pana Dyrektora, gdyż Pan Rafał Wiśniewski był Przewodniczącym Komisji w momencie, kiedy po 3-4 miesiącach skończył się ten termin zawartych umów na obsługę prawną, gdzie trzeba było ogłosić znowu konkurs. Podkreślił, że wówczas tylko Pani mecenas Rutecka została wybrana, a Pan Cudny zrezygnował z pracy w październiku. Podkreślił, że Pani Mecenas jednoosobowo obsługiwano szpital. W wyniku zaistniałej sytuacji wynikły pewne oszczędności. Dodał, że niecałe 3.000 zł kosztowała obsługa prawna. Podkreślił, że Pan Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu w bardzo dziwny sposób mija się z prawdą.

**Pan Starosta** odnosząc się do zapytania Pana Andrzeja Cześnika oznajmił, że ziemia nie została komukolwiek sprzedana. Rozstrzygnięty został tylko przetarg na dzierżawę, który wygrał Pan Pruszkowski, który dał najwyższą ofertę około 160.000 zł dzierżawy rocznej. Dodał, że jest ogłoszony przetarg, ale przed przetargiem nikt nie sprzeda nikomu ziemi, ponieważ to jest przestępstwo i na to nikt się nie odważy. Pan Starosta dodał, dla czystości sprawy, że przyjeżdżają pewne grupy kupujących i odstraszać ludzi od kupna tej ziemi. Dodał, że zdecydowano się na przetarg ofertowy, z założeniem dla rolników i mieszkańców Powiatu Sierpeckiego, żeby mogły tą ziemię kupić osoby z terenu powiatu.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że było zatrudnionych dwóch prawników w SPZZOZ w Sierpcu za kwotę 3.900 zł, natomiast w chwili obecnej jeden prawnik zarabia 7.400 zł. Dodał, że będąc członkiem Komisji Rewizyjnej, która przeprowadzała kontrolę w SPZZOZ w Sierpcu dotarło do informacji, że poprzedni

prawnik tj. Pan Przybylski miał płacone za każdą sprawę, bez względu na rozstrzygnięcie, to znaczy bez względu na to, czy wygrał czy przegrał sprawę.

**Pan Rafał Wiśniewski – p.o. Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu** powiedział, że umowa mecenasa Przybylskiego jest sformułowana w ten sposób, że ma płacone tylko za efektywność, czyli za zastępstwa procesowa ma płacone tylko w przypadku wygrania sprawy.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Pan Przybylski będąc radcą prawnym za czasów Pani Kowalkowskiej miał płaconą pensję i dodatkowo za daną sprawę.

**Pan Rafał Wiśniewski – p.o. Dyrektora SPZZOZ W Sierpcu** wyjaśnił, że większość spraw które prowadzi Pan mecenas są w sprawach przeciwko szpitalowi i dotyczy to kwestii odszkodowań.

**Pan Juliusz Gorzkoś –** powiedział, że jeżeli są porównywane różne koszty, to należałoby spojrzeć na ten aspekt, jakie oszczędności wygenerowano na koniec roku dla szpitala? Dodał, że jednoosobowo Pani Rutecka prowadziła obsługę prawną, a teraz jednoosobowo obsługę prawną prowadzi Pan Przybylski. Tylko kwota wynagrodzenia z tytułu obsługi prawnej jest wyższa.

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że jest w niezręcznej sytuacji, ale jest to jego obowiązek jako radnego. Powiedział, że jako radny spotyka się z mieszkańcami Powiatu Sierpeckiego, a przede wszystkim z mieszkańcami Sierpca i zadawane są pewne pytania, nie do końca wygodne i przyjemne, jednak nie na wszystkie radny zna odpowiedź. Dlatego powiedział, że ma pytanie do radnego Pana Rychtera. Dodał, że Pan Rychter startował do Rady Powiatu w komitecie razem z Radnym Gąsiorowskim. Następnie na początku był klub radnych. Na skutek tego, że Pan Rychter zrezygnował z tego klubu, ten klub przestał istnieć. W tej chwili mieszkańcy pytają się, od kiedy radny Pan Rychter jest członkiem Klubu PSL? Dodał, że radny jest sam, nie jest w żadnym Klubie oraz że stara się rozmawiać ze wszystkimi.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że „po wyborach pożałował, że startował w wyborach razem z Panem Gąsiorowski”. Dodał, że nie chce już do tego wracać. Jeżeli chodzi o partię, to oznajmił, że „pierwszą partią była Jego żona”, natomiast w 6 maja 2016 r. wstąpił do Polskiego Stronnictwa Ludowego. Podkreślił, że nie zamierza, tak jak Pan Gąsiorowski być w różnych partiach i zmieniać tego. Dodał, że jest w takim wieku, że jest ustabilizowanym człowiekiem. Podkreślił, że Pan Gąsiorowski jest w tej chwili bezpartyjny, natomiast wcześniej był partyjny, gdzie był członkiem w Zarządzie Sojuszu Lewicy Demokratycznej.

**Pan Juliusz Gorzkoś** przypomniał, że na ostatniej sesji, nie licząc nadzwyczajnej, zadał w interpelacjach pytanie, żeby Pan Przewodniczący Rady spowodował, żeby radny otrzymał odpowiedź na interpelację złożoną w dniu 30 listopada 207 roku. Dodał, że czekał cierpliwie na odpowiedź. Podkreślił, że nie bierze pod uwagę, że Pan Przewodniczący „ma może jakieś złośliwości tylko uważa, że może tą sprawę przeoczyć”. Dodał, że Pan Przewodniczący „ma swoje biuro, które chyba prowadzi to wszystko”.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że nie przypomina sobie, czy taka interpelacja miała miejsce. Dodał, że od tego jest biuro, do którego powinna treść takiej



interpelacji wpłynąć na piśmie. Następnie poprosił o przypomnienie, jaka była treść interpelacji.

**Pan Juliusz Gorzkoś** wyjaśnił, że „dnia 30 listopada 2017 roku - co jest wszystko zaprotokołowane - jak również jest nagranie TV, została złożone pytanie do Pana Skarbnika w pewnym temacie”. Dodał, że na poprzedniej sesji poprosił Pana Przewodniczącego, aby spowodował odpowiedź w niniejszej kwestii.

**Pan Jarosław Ocicki** odnosząc się do sprawy interpelacji Pan Juliusza Gorzkosia powiedział, że „nikt nie musi składać na kratce papieru treść interpelacji do Biura Rady, bo są interpelacje i wnioski składane ustanie podczas obrad sesji”. Dodał, że „można, jeżeli tak słabo pracuje to biuro, odnieść się do dokumentów z niniejszej sesji i sprawdzić kiedy to było składane”.

**Pan Rafał Nowak – Radca prawny** wyjaśnił, że zgodnie z § 79 ust. 3 Statutu Powiatu Sierpeckiego interpelacje wnoszone są na piśmie. Istnieje możliwość, zgodnie z § 83 ust.2, wniesienia zapytań ustanie podczas obrad sesji Rady Powiatu.

**Pan Juliusz Gorzkoś** oznajmił, że w pkt interpelacje i zapytania 30 listopada 2017 roku jako pierwszy rozwinął temat i zadał pytania. Podkreślił, że wówczas „Pan Skarbnik bardzo nieudolnie odpowiadał o pewnych rzeczach i zostało zadane następne pytanie”. Na poprzedniej sesji złożył ponownie pytanie, żeby Pan Przewodniczący spowodował, aby otrzymał odpowiedź. Dodał, że „na pewno jest to wszystko nagrane na dyskietce”. Podkreślił, że jeżeli Pan Przewodniczący ma tak słabą pamięć, to niech „podkreśli pracowników, że Pana Przewodniczącego wystawiają i ośmieszają”.

**Pan Przewodniczący** oznajmił, że za chwilę zostanie przyniesiony protokół z obrad sesji dnia 30 listopada 2017 roku.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że w tym przypadku, gdzie Pan Wicestarosta zadał pytanie, na które nie otrzymał odpowiedzi, to powinien niniejszą odpowiedź otrzymać w terminie 14 dni od daty otrzymania zapytania. Dodał, że tak określa Statut Powiatu Sierpeckiego.

**Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu** powiedział, że z przyjemnością odpowie na to pytanie, tylko poprosił o doprecyzowanie sprawy na piśmie. Dodał, że odpowiedzi na niniejsze zagadnienie udzieli Zarząd Powiatu w Sierpcu. Dodał, że nie zna pytania.

**Pan Juliusz Gorzkoś** – powiedział, że na poprzedniej sesji zadał pytanie, żeby spowodował, aby radny otrzymał odpowiedź na zadane pytanie podczas obrad sesji w dniu 30 listopada 2017 roku. Dodał, że Pan Przewodniczący ma biuro. Poprosił, aby Pan Przewodniczący zapoznał się z interpelacją z dnia 30 listopada 2017 roku, ponieważ ta interpelacja była pierwsza postawiona w pkt zapytania i interpelacje. Dodał, że oczekuje na odpowiedź.

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że chciałby - w imieniu mieszkańców Miasta Sierpca - prosić Zarząd o to, aby spowodował, żeby Zarząd Dróg Powiatowych naprawił te ulice miejskie, które podlegają pod powiat. Dodał, że studzienki kanalizacyjne są uszkodzone. Dodał, że jeżdżąc po gminach można stwierdzić, iż stan dróg jest lepszy niż w mieście Sierpc. Poprosił, aby jak najszybciej, jak tylko



pogoda pozwoli, ruszyć z pracami, jak również w jakiś sposób przewidzieć położenie asfaltu w ulicy Konstytucji 3-go Maja, ponieważ tam jest „łata na łacie”. Następnie radny powiedział i niejednokrotnie już zwracał uwagę na naprawę chodnika w ulicy od ulicy Dworcowej do Traugutta przy ul. Konstytucji 3-go Maja. Nie żeby chodnik był naprawiany tylko, aby była tam położona nowa kostka. Dodał, żeby w jak najszybszym czasie dokonać napraw i przeglądu dróg powiatowych. Podkreślił, że być może Komisja Infrastruktury winna dokonać przeglądu dróg.

**Pan Starosta** powiedział, że w najbliższym czasie planowany jest zakup emulsji, więc naprawy dróg zostaną podjęte. Dodał, że dużo jest ubytków w drogach po ostatniej zimie. W tej chwili Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu inwentaryzuje wszystkie ubytki w asfalcie, które będzie trzeba naprawić. Podkreślił, że po przeliczeniu wszystkich kosztów, Zarząd wystąpi do Rady Powiatu o przesunięcie środków finansowych z innych celów na remonty dróg. Dodał, że w tym roku planowane na terenie miasta Sierpc jest wykonanie dokumentacji projektowej na przebudowę dwóch dróg tj. planowane jest dokończenie dokumentacji na przebudowę ulicy Świętokrzyskiej oraz ulicy Konstytucji 3-go Maja. Następnie na ten rok w planach inwestycyjnych w mieście Sierpc zostały zaplanowane do wymiany chodniki na ulicy Staszica oraz Dworcowej.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że odnośnie dróg złożył wniosek o skrzyżowanie ulic Piastowskiej i Narutowicza. Dodał, że na tym skrzyżowaniu jest ubytek w nawierzchni asfaltowej, który należy zniwelować, ponieważ tam można urwać zawieszenie. Radny dodał, że to jest droga wojewódzka.

**Pani Krystyna Kozicka** powiedziała, że zgłosiła problem dziury istniejącej na skrzyżowaniu przy poczcie w mieście Sierpc. Sprawa została zgłoszona do Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, który zobowiązał się do doprowadzenia sprawy do rozwiązania.

**Pan Jarosław Ociki** powiedział, że pytanie, które zadał radny Pan Mariusz Turalski, a na które odpowiadała Pani Kozicka, to nie jest pytanie do Zarządu Powiatu. Dodał, że to jest droga wojewódzka, a gospodarzem miasta jest Burmistrz, który powinien się zająć tematem. Następnie radny powiedział, że jest mowa o ulicy Świętokrzyskiej oraz Konstytucji, że będą tam czynione naprawy. Dodał, że należy zadać pytanie, czy są zabezpieczone środki na remont kanalizacji w niniejszych ulicach po stronie Miasta Sierpc.

**Pan Paweł Pakieła**, wyjaśnił, że jeśli jest mowa o kanalizacji w ulicy Konstytucji 3-go Maja, to jest mowa o kanalizacji deszczowej. Kanalizacja sanitarna, której właścicielem jest Miejsce Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej jest w dobrym stanie technicznym. Wymiana dotyczy tylko kanalizacji deszczowej. Jeżeli chodzi o wydatki EMPEGEK, to dotyczą tylko i wyłącznie wodociągu i na tego typu zadanie są przyjęte w planie środki finansowe przez Radę Miasta Sierpc.

**Więcej pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.**

**Ad. pkt 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2017 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Posiedzenie Rady opuścił Pan Wiesław Tomkowski (godz. 13:10). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, która udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 14.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 299.L.2018**

**w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2017 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu/.*

*Na posiedzenie Rady powrócił Pan Wiesław Tomkowski (godz. 13:15). Stan obecnych radnych – 15 osób.*

**Ad. pkt 13.**

**Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2018 roku.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, która udzieli wyjaśnień na wszelkie zaistniałe pytania.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 15.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 300.L.2018**

**w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2018 roku**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust.7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, która udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

**Pan Mariusz Turasłki** powiedział, że wniosek został odrzucony przez Komisję Spraw Społecznych. Więc dyskusja w niniejszym temacie powinna zostać podjęta.

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że niniejszy projekt uchwały nie uzyskał pozytywnej opinii komisji, jednakże w tej chwili Rada Powiatu powinna procedować nad niniejszym projektem uchwały.

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że uchwała dotycząca zasad udzielania i rozmiaru udzielania zniżek obowiązkowego wymiaru godzin łączy się również z uchwałą następną, która dotyczy regulaminu wynagradzania. Podkreślił, że jeżeli ktoś się wczyta w te dwa projekty uchwał, to nasuwają się pewne pytania. Te pytania są skierowane do Zarządu Powiatu, co miał na myśli wprowadzając tak daleko idące zmiany i wprowadzając dodatkowe stanowiska wicedyrektorów i kierowników szkolenia praktycznego? Powiedział, że Pani Naczelnik przygotowała dwa projekty uchwał i w tym momencie nie ma pytań do Pani Naczelnik tylko do Zarządu. Radny powiedział, że jeżeli patrzy się na tabelę w rozdziale 3 § 5 gdzie w 2 pkt tej tabeli jest, że w CKP funkcjonuje stanowisko Dyrektora i Wicedyrektora, to nasuwa się pytanie, czy w placówce będzie 2 dyrektorów? Następnie w tabeli nr 1, w której są określone dodatki funkcyjne widać, że w niniejszej placówce został ujęty: Dyrektor, Wicedyrektor i Kierownik szkolenia praktycznego. Dodał, że w zaistniałym stanie rzeczy można przeliczyć, że na 4 pracowników, 3 będzie z kadry kierowniczej. Powiedział, że nie wie jakie tu jest uzasadnienie? Dodał, że ta spójność też jest w rozdziale 3. W pkt 5 został ujęty kierownik internatu, kierownik warsztatów szkolnych, natomiast w dodatkach funkcyjnych radny nie zauważył, żeby był kierownik warsztatów szkolnych. Jest tylko kierownik szkolenia praktycznego. Podkreślił, że to są dwie różne funkcje. uważał, że tych stanowisk pojawiło się dość dużo. Radny uważa, że organem prowadzącym, tak jak stanowią przepisy jest Powiat, czyli jest Zarząd i Rada. Pewne kompetencje należą do Zarządu, pewne do Rady. Rada w tym momencie podejmie uchwałę, która będzie mówiła o zmniejszeniu godzin dla wicedyrektorów. Dodał, że w PPP w Sierpcu nie ma aż tylu pracowników i takich zadań, aby wprowadzać dodatkowe stanowisko wicedyrektora. Podkreślił, że w IV kadencji Rady Powiatu w Sierpcu odpowiadał za oświatę i liczył ilość stanowisk oraz ilość uczniów, którzy uczęszczali do szkół. Wówczas stwierdził, że „ilość wicedyrektorów, których było po dwóch w zespołach szkół, że nie ma takiej potrzeby”. „Z jednej strony jest mowa, że wszystko byłoby dobrze w Powiecie tylko, że oświata dołuje budżet powiatu, a tutaj się tworzy dodatkowe stanowiska”. Zapytał, czy to nie jest sposób, że podejmowana jest decyzja, iż powstaną stanowiska dla określonych osób, które czekają na te etaty? Dodał, że jeżeli dzisiaj Rada podejmie taką uchwałę, to Zarząd może wykonać te działania. Radny poprosił o zastanowienie się i o wykreślenie pewnych stanowisk z niniejszego projektu uchwały. Powtórzył, że z jednej strony są narzekania, że oświata za dużo kosztuje powiat, a z drugiej strony jest dawana delegacja po to, żeby tworzyć nowe stanowiska. Dodał, że nie widzi potrzeby utworzenia takich stanowisk. Jest monitorowana demografia i nie ma co się spodziewać, że raptem cudownie ta demografia wzrośnie na tyle, że będzie w każdej szkole po 1000 uczniów. Podkreślił, że z roku na rok demografia będzie niższa. Poprosił o zastanowienie się nad przedstawionymi projektami uchwał oraz o dyskusję nad niniejszym tematem. Dodał, że te uchwały powinny być trochę w innym terminie rozpatrywane. Dodał, że w pierwszym terminie to Komisja Spraw Społecznych powinna zająć się rzeczywiście oświatą i popatrzeć w jakim kierunku należy iść z oświatą, co się dzieje w szkołach i dostosować do tego co jest. Radny powiedział,



że rozumienie, że za chwilę usłyszysz, że to jest proforma, że to jest przewidywanie, że kiedyś to może nastąpić. Radny zapytał, po co robić sztuczny twór, jeżeli jest taka demografia i takie szkoły, to wystarczy tyle stanowisk kierowniczych ile jest.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że zgadza się z wypowiedzią radnego Pana Marka Gąsiorowskiego. Dodał, że była rozmowa podczas posiedzenia Komisji na ten temat, gdzie radny zapytał co się stało przez ostatnie lata, że te stanowiska nie były potrzebne, natomiast teraz nagle są potrzebne? Dodał, że w szkołach jest coraz mniej uczniów. Podkreślił, że „w niektórych, które podlegają Powiatowi Sierpeckiemu, to byłoby śmieszne żeby tworzyć stanowisko Wicedyrektora, jak jest bardzo mała liczba uczniów”. Dodał, że przez takie działania obecny Zarząd chce sobie zwiększyć elektorat. Podkreślił, że to jest robione po to, żeby przy wyborach więcej głosów otrzymała dana opcja polityczna w zamian za zatrudnienie na danym stanowisku w placówce prowadzonej przez Powiat Sierpecki. Jeżeli do oświaty, do subwencji Powiat musi dołożyć kwotę 2.850.000 zł do funkcjonowania, to po zwiększeniu zatrudnienia będzie to jeszcze większa kwota. „Wyprowadzić pieniądze lekka ręką jest łatwo”. Dodał, że to jest podobna sytuacja do szpitala.

**Pan Starosta** powiedział, że w niniejszych uchwałach nie jest nic innego robione jak tylko dostosowanie regulaminów do obecnie obowiązującego prawa oświatowego. Taki był cel Zarządu Powiatu. Dodał, że chciałby tylko niektóre artykuły przeczytać i odświeżyć pamięć, szczególnie radnemu Panu Gąsiorowskiemu, ponieważ wszystkich dokumentów nie przeczytał i nie zapoznał się z tematem i wiedzę ma nie pogłębioną. Pan Starosta wyjaśnił, że art. 97 mówi, że w szkole która liczy co najmniej 12 oddziałów musi być stanowisko wicedyrektora. W następnym punkcie ustawy mówi się, że Dyrektor szkoły - za zgodą organu tworzącego szkołę - może tworzyć dodatkowe stanowiska dyrektorów lub inne stanowiska kierownicze. Natomiast art. 65 mówi, że w placówce w której zgodnie z ramowym statutem może być utworzone stanowisko wicedyrektora i inne stanowiska kierownicze, powierzenia tych stanowisk i odwołania z nich dokonuje Dyrektor placówki, po zasięgnięciu opinii organu prowadzącego, rady placówki oraz rady pedagogicznej. Pan Starosta wyjaśnił, że w myśl obowiązującego prawa, to nie Zarząd Powiatu przygotowuje statuty dla szkół. Dodał, że pierwszy Statut przygotowuje organ prowadzący, który potem wedle swych potrzeb zmienia rada pedagogiczna. Pan Starosta przypomniał Panu Gąsiorowskiemu, że kiedy to on sprawował funkcję Wicestarosty Sierpeckiego i pełnił nadzór nad oświatą w roku 2013 w Statucie PPP w Sierpcu z dnia 9 kwietnia 2013 istnieje zapis: Dyrektor poradni, w porozumieniu z organem prowadzącym poradnię, może utworzyć stanowisko Wicedyrektora oraz w zależności od potrzeb, inne stanowiska kierownicze. Pan Starosta oznajmił, że nie są żadne stanowiska dokładane, tylko jest realizowane to, co było dotychczas. Następnie w statucie CKP w Sierpcu, opracowanym na podstawie Rozporządzenia MEN z dnia 28 lipca 2017 roku, przyjętym przez Radę Pedagogiczną dnia 30 listopada 2017 roku w § 5 ust.4 istnieje zapis: w centrum mogą być tworzone za zgodą organu prowadzącego następujące stanowiska kierownicze: wicedyrektorzy, kierownicy

pracowni, kierownik warsztatów, zastępca kierownika warsztatów. Pan Starosta dodał, że niniejszy statut był zatwierdzany przez Radę Pedagogiczną CKP w Sierpcu, gdzie Pan radny Gąsiorowski jest członkiem. Pan Starosta podkreślił, że w Statucie OPP w Sierpcu takie zapisy nie widnieją i dlatego w przedłożonych projektach takie zapisy nie mają miejsca, co do niniejszej placówki. Regulamin przewiduje wszelkie zmiany jakie mogłyby wystąpić w przyszłości, dlatego też został taki projekt uchwały przedłożony. Dodał, że w ostatnim czasie uczestniczył w obradach sesji w Urzędzie Gminy Zawidz, gdzie radny podczas obrad sesji zachęcał radnych, aby wprowadzali zapisy zgodne z ustawą prawo oświatowe. Natomiast radny dzisiaj mówi coś innego.

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że nie chodzi o to, aby były czytane paragrafy czy artykuły. Dodał, że Rada Powiatu ma takie prawo wyznaczania kierunków działania. Jeżeli teraz Rada da delegację na utworzenie tego typu stanowisk pracy w tych właśnie tabelkach to znaczy, że w odpowiednim czasie będą mogły takie stanowiska występować. Różnica między kierownikiem warsztatów szkolnych a kierownikiem szkolenia praktycznego jest bardzo duża. Dodał, że nikogo nie zachęca do tego, aby ktoś łamał prawo, nie przestrzegał prawa. Dodał, że mówi o tym, że jako radny ma prawo do wytyczenia kierunków i zastanowienia się nad tym, czy rzeczywiście jest konieczne, żeby wprowadzać, aż tyle stanowisk? Dodał, że Komisja Spraw Społecznych nie analizowała sytuacji w szkołach, więc temat nie jest przepracowany.

**Pan Przewodniczący** zapytał Panią Bogusławę Lewandowską – Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia, czy niniejsze projekty uchwał były uzgadniane ze związkami zawodowymi?

**Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia** wyjaśniła, że były przeprowadzone uzgodnienia z obydwoma związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli w szkołach prowadzonych przez Powiat Sierpecki. Te uchwały są po uzgodnieniach. Dodała, że ani uchwała o obniżce godzin, ani uchwała dotycząca regulaminu wynagradzania nauczycieli nie upoważnia do zatrudniania na dodatkowych stanowiskach kierowniczych. Te uchwały mają dodatkowo regulować tylko i wyłącznie płace dodatków motywacyjnych, jednakże w regulaminach muszą być przewidziane stanowiska, które istnieją i które mogą być w świetle istniejących i aktualnych przepisów. Wyjaśniła, że wchodzi tzw. „dobra zmiana w szkołach”. Weszła świeżo od 1 stycznia 2018 roku ustawa o finansowaniu zadań oświatowych, a co za tym idzie zmiany w Karcie Nauczyciela. Dodała, że proces uzgadniania regulaminu wynagradzania i regulaminu o rozliczeniu tygodniowym godzin jest bardzo długi, ze względu na uzgodnienia ze związkami. Chciano to zrobić przed tworzeniem nowych arkuszy, a do 9 kwietnia 2018 roku jest czas na opiniowanie i oddawanie do zaopiniowania związkom zawodowym, kuratorium oświaty i organowi prowadzącemu. Ponieważ te zmiany nastąpiły od 1 stycznia 2018 roku w Karcie Nauczyciela, stąd jest ta uchwała. Następnie Pani Naczelnik zaproponowała wprowadzenie zmiany do przedłożonego projektu uchwały poprzez wykreślenie kierownika warsztatów szkolnych, a wprowadzenie pkt 7

w brzmieniu: kierownik szkolenia praktycznego w wymiarze godzin 10-15 /treść zmiany poniżej/.

L.p.	Stanowiska kierownicze	Obniżony tygodniowy wymiar godzin
1.	Dyrektor i wicedyrektor szkoły/zespołu	13-17
2.	Dyrektor i wicedyrektor centrum kształcenia praktycznego	14-17
3.	Dyrektor i wicedyrektor poradni psychologiczno-pedagogicznej	15-18
4.	Dyrektor i wicedyrektor ośrodka szkolno-wychowawczego	13-17
5.	Kierownik internatu	20-25
6.	Dyrektor ogniska pracy pozaszkolnej	12-16
7.	Kierownik szkolenia praktycznego	10-15

Podkreśliła, że żaden z przedłożonych projektów uchwał nie daje upoważnienia do zatrudniania tych dyrektorów. Do tej pory dyrektorzy mieli możliwość składania wniosków o zatrudnienie wicedyrektora, tylko nie z mocy ustawy, tylko z mocy innych rozporządzeń w sprawie ramowych statutów, z czego nie korzystali, wiedząc jaki mają budżet.

**Pan Mariusz Turalski** odnosząc się do tego, co mówili radni Pan Gąsiorowski i Pan Ocicki powiedział, że półtora roku temu była taka sytuacja, że w imieniu Klubu radnych „PiS i Niezależni” był zgłoszony wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu pkt-u który dotyczył zmiany regulaminu organizacyjnego w szpitalu w Sierpcu. Wówczas, w niniejszym regulaminie przedstawione zmiany dotyczyły utworzenia funkcji drugiego zastępcy dyrektora SPZZOZ w Sierpcu. Chwilę później powołano drugiego zastępcę, czyli de facto było trzech dyrektorów. Odnosząc się do wypowiedzi Pani Naczelnik, odnośnie konsultacji ze związkami zawodowymi powiedział, że parę dni temu rozmawiał z Przewodniczącym Solidarności - Panem Mrozem, który wyraził spore obawy, co do tej uchwały, co do jej kształtu.

**Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia**, wyjaśniła, że jest protokół uzgodnień, gdzie jest wyrażona zgoda na podjęcie przedłożonych projektów uchwał.

**Pani Krystyna Kozicka** powiedziała, że uchwały dotyczą oświaty, która funkcjonuje w całym kraju. Zapytała, jak ościenne powiaty przyjęły tego typu uchwały?

**Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia** wyjaśniła, że ościenne powiaty niektóre już podjęły uchwały, natomiast niektóre będą dopiero w najbliższym czasie podejmować. Podkreśliła, że przedłożone Radzie



Powiatu w Sierpcu projekty uchwał zyskały pozytywną opinię Pana Jerzego Suskiego – Radcy prawnego, jak również związków zawodowych zrzeszających nauczycieli.

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że sprawa jest kontrowersyjna. Dodał, że Prawo oświatowe nie wymusza jednoznacznie, że muszą być te stanowiska powołane, aczkolwiek rzeczywiście w statutach jest taki zapis, że można tworzyć te stanowiska. Dodał, że należy zauważyć, że jest zapis taki, iż można to robić na wniosek, poprzez konsultację z organem prowadzącym. Dodał, że oświata w Powiecie Sierpeckim boryka się z problemami, zwłaszcza liceum ogólnokształcące, gdzie nabór uczniów do klasy pierwszej był na bardzo niskim poziomie. Podkreślił, że należy tym tematem się zająć, żeby szkoła istniała na przestrzeni najbliższych lat.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

**Pan Przewodniczący** w związku z faktem, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty Zdrowia zgłosiła w imieniu Zarządu poprawkę do przedłożonego projektu uchwały poddał pod głosowanie zgłoszoną zmianę.

**Głosowanie:**

**za-10,**

**wstrzymujących się - 5.**

**W wyniku głosowania zgłoszona poprawka do przedłożonego projektu uchwały została przyjęta.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały wraz z przyjętą poprawką.

**Głosowanie:**

**za- 10,**

**przeciw -4,**

**wstrzymujących się – 1.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 301.L.2018**

**w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust.7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu/.*

*Posiedzenie Rady opuścił Pan Jarosław Ocicki (godz. 13:35). Stan obecnych radnych – 14 osób.*

**Ad. pkt 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że uważa, że zapis dotyczący dodatku motywacyjnego tj. ust. 1 pkt 6 ppk 2 niniejszego regulaminu, który mówi, że wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczycieli nie może przekraczać 10%, a dla dyrektora 20% stawki wynagrodzenia zasadniczego nie jest sprawiedliwy. Radny zaproponował, aby w tym aspekcie ustalić wartość pośrednią albo wartość maksymalną, czy dla wszystkich nauczycieli łącznie z dyrektorami, żeby ten dodatek motywacyjny wynosił 20% lub wartość pośrednią. Radny powiedział, że takie jest Jego zdanie w niniejszym temacie. Radny dodał, że patrząc na stawki dodatku funkcyjnego dyrektorów uważa, że są one bardzo wysokie, jednakże uzależnione są one oczywiście od wynagrodzenia zasadniczego danego dyrektora. Jednakże nie uważa za stosowne, żeby dyskryminować nauczycieli.

**Pan Juliusz Gorzkoś** uważa, że propozycja radnego Pana Gąsiorowskiego jest niezasadna, ponieważ na dyrektorze szkoły spoczywa duży obowiązek prowadzenia szkoły, który w stosunku do wynagrodzenia nie jest współmierny.

**Pan Starosta** powiedział, że całkowicie zgadza się z przedmówcą. Uważa, że te dodatki powinny być rozgraniczone, ponieważ dyrektor ma tych obowiązków bardzo dużo. Ponadto nie jest łatwo dobrego dyrektora szkoły wybrać w konkursie, którzy są coraz mniej zainteresowani pełnieniem tej funkcji z uwagi na różne obwarowania.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 10,**

**wstrzymujących się – 4.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

## **UCHWAŁĘ Nr 302.L.2018**

**w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu/.*

**Posiedzenie Rady opuścił Pan Stanisław Pawłowski (godz. 13:45). Stan obecnych radnych – 13 osób.**

**Ad. pkt 16.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, oraz była przedmiotem na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia która udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 11,**

**wstrzymujących się – 3.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

## **UCHWAŁĘ Nr 303.L.2018**

**w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 17.**

**Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2017 rok, które stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu.**



**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejsze sprawozdanie było przedmiotem posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

Zapytał, czy są pytania do przedłożonego sprawozdania?

**Pytań i uwag nie było.**

**Ad. pkt 18.**

**Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Sierpeckim.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Pan Przewodniczący dodał, że w skład niniejszej Komisji wchodzi dwóch radnych wskazanych przez Radę Powiatu, którzy będą pełnili swą funkcję w kadencji trwania Komisji czyli okres 3 lat. Poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

**Pan Starosta** zgłosił kandydaturę Pana Wojciecha Rychtera i Pana Pawła Pakieły. Dodał, że dotychczas było tradycją, że w składzie niniejszej komisji zasiadał Wicestarosta oraz Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

**Pan Przewodniczący** zapytał Pana Wojciech Rychtera – Wicestarostę Sierpeckiego, czy wyraża zgodę na powołanie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego?

**Pan Wicestarosta** wyraził zgodę.

**Następnie Pan Przewodniczący** zapytał Pana Pawła Pakiełę – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, czy wyraża zgodę na powołanie do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego?

**Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego** wyraził zgodę.

**Pan Mariusz Turalski** w imieniu Klubu radnych „PiS i Niezależni” oznajmił, że „skoro dotychczas taki skład dobrze funkcjonował w składzie niniejszej komisji, Klub nie zgłasza swojego przedstawiciela do składu Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego”.

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały ze wskazaniem Pana Wojciecha Rychtera oraz Pana Pawła Pakieły do składu Komisji.

**Głosowanie:**

**za- 13.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 304.L.2018**

**w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku  
w Powiecie Sierpeckim**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu/.*

*Na posiedzenie Rady przybyli Pan Jarosław Ocicki i Pan Stanisław Pawłowski  
(godz. 14:05). Stan obecnych radnych – 15 osób.*

**Ad. pkt 19.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części gruntu, powierzchni oraz pomieszczenia w budynku pływalni na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu .**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, jak również był przedmiotem posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 14,**

**wstrzymujących się – 1.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 305.L.2018**

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części gruntu, powierzchni oraz pomieszczenia w budynku pływalni na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 20.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu za 2017 rok.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był również przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Elżbieta Gozdowska – Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 15.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 306.L.2018**

**w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu za 2017 rok**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 21.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2018-2034.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzeń komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu, który może udzielić wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 11,**



wstrzymujących się – 4.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 307.L.2018**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2018-2034**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 22.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2018 rok.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem posiedzeń komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

za- 11,

wstrzymujących się – 4.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 308.L.2018**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2018 rok**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 35 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 23.**

**Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2017”, które stanowi załącznik nr 36 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż niniejsze sprawozdanie było przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu w Sierpcu. Zapytał, czy są pytania do przedłożonego sprawozdania?  
Pytań i uwag nie było.

**Ad. pkt 24.**

**Sprawozdanie z realizacji w latach 2016-2017 „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2016-2019”, które stanowi załącznik nr 37 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż niniejsze sprawozdanie było przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu w Sierpcu. Zapytał, czy są pytania do przedłożonego sprawozdania?

Pytań i uwag nie było.

**Ad. pkt 25.**

**Informacja z realizacji Planu pracy Rady Powiatu za rok 2017, która stanowi załącznik nr 38 do niniejszego protokołu.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż niniejsza informacja została przedłożona radnym Rady Powiatu w Sierpcu. Zapytał, czy są pytania do przedłożonej informacji?

Pytań i uwag nie było.

**Ad. pkt 26.**

**Informacja o aktualnej sytuacji Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej.**

**Głos zabrał Pan Rafał Wiśniewski – p.o. Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu**, który powiedział, że chciałby się odnieść do dwóch kwestii, które były wcześniej poruszane, a mianowicie zmian w statucie SPZZOZ w Sierpcu, które były dokonywane w lipcu 2016 roku, gdyż ówczesny Statut nie przewidywał sytuacji takiej, że Dyrektorem szpitala jest lekarz i nie było wtedy potrzeby powoływania Dyrektora ds. medycznych. Powstała jednak potrzeba powołania stanowiska ds. administracyjnych. Dopiero 15 listopada 2016 roku, kiedy to Dyrektorem SPZZOZ w Sierpcu została Pani Beata Bany było trzech dyrektorów, ale to była decyzja dyrektora. Dodał, że wyjaśnia to, ponieważ do opinii publicznej przekazywane są informacje bez szczegółowych danych, które mogą później zaburzać też podejmowane decyzje. Poprosił o traktowanie podejmowanych przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu decyzji jako racjonalne. Wyjaśnił, że koszt obsługi prawnej mecenas Ruteckiej ustalony w 2016 roku w maju dotyczył kosztu tylko obsługi prawnej w sprawach sądowych. Natomiast mecenas Cudny, w ramach umowy, pełnił obsługę prawną spraw pozostałych. Po rezygnacji mecenas Cudnego w listopadzie 2017 roku rzeczywiście mecenas Rutecka zgodziła się na sprawowanie obsługi

prawnej z uwagi, że jej umowa kończyła się 15 stycznia, że obowiązki będzie pełnił po staremu.

**Pan Juliusz Gorzkoś** powiedział, że Pan Rafał Wiśniewski był przewodniczącym komisji przetargowej. Stwierdził, że skończył się termin i był ogłoszony nabór na obsługę prawną. W tym zakresie jest dokumentacja.

**Pan Rafał Wiśniewski – p.o. Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu** odnosząc się do aktualnej sytuacji szpitala oznajmił, że po zawirowaniach, które miały miejsce pod koniec ubiegłego roku, szpital funkcjonuje we wszystkich zakresach w których funkcjonował w roku ubiegłym. Zostały rozstrzygnięte konkursy, a następnie podpisane zostały umowy, jeszcze w roku 2017, na uzupełnienie obsady lekarskiej na oddziałach szpitala. Te poradnie, które nie funkcjonowały od 1 stycznia, czyli poradnia urazowo-ortopedyczna, poradnia onkologiczna, urologiczna - w tej chwili funkcjonują. Dodał, że zostali znalezieni nowi lekarze specjaliści, którzy w tych poradniach przyjmują pacjentów. Więc zakres funkcjonowania szpitala jest ten sam. Zamknięto już finansowo rok 2017. Wynik finansowy za 2017 rok wynosi 584.379,28 zł na plusie. Wynik ten udało się osiągnąć dzięki temu, że podpisane zostały w marcu ugody za nadwykonania, które zostały wykonane przez szpital w okresie od 1 stycznia do 30 września 2017 roku. Te nadwykonania zostaną wypłacone na kwotę prawie 1.080.000 zł. To będzie stanowiło 80% wykonanych nadwykonań. W zakresie zobowiązań wymagalnych, w tej chwili udało się wynik zmniejszyć o kwotę 200.000 zł. Zobowiązania wymagalne wynoszą 1.400.000 zł. Dodał ponadto, że w tej chwili szpital funkcjonuje w nowej formie finansowania, czyli szpital otrzymuje środki finansowe w formie ryczałtu, który został wykonany w ponad 98%, co oznacza, że ten ryczałt nie zostanie zmniejszony.

**Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy zostały uregulowane zobowiązania w stosunku do pielęgniarek? Następnie radny zapytał, jaka jest suma zobowiązań wymagalnych i jaka jest perspektywa ich pokrycia?

**Posiedzenie Rady opuścił Pan Stanisław Pawłowski (godz. 14:30). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Rafał Wiśniewski – p.o. Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu** wyjaśnił, że regulacja wynagrodzeń pielęgniarek jest prowadzona na bieżąco. Do końca maja 2018 roku będzie trzeba zrealizować ustawę z roku ubiegłego, dotyczącą najniższego wynagrodzenia pracowników służby zdrowia. Następnie pielęgniarki od 1 września otrzymają kolejną transzę dodatku tzw. „zębalewego”, to będzie kwota 1.600 zł. W pozostałym zakresie kwestie są uregulowane. Odnosząc się do kwestii pokrycia zobowiązań wymagalnych wyjaśnił, że plan finansowy na 2018 rok zakłada stratę finansową na kwotę około 600.000 zł.

**Pan Juliusz Gorzkoś** odnosząc się, do wypowiedzi Pan Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, który przekazał informację, że zobowiązania wymagalne wynoszą około 200.000 zł, a na zakończenie roku Pani Księgowa mówiła, że stan zobowiązań wymagalnych wynosi 1.470.000 zł.

**Pan Rafał Wiśniewski – p.o. Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu** powiedział, że stan na 31 grudnia 2017 roku wynosił 1.580.000 zł. Podczas sesji w grudniu 2017 r., Pani Księgowa mogła przekazywać dane na dzień 30 listopada 2017 roku.

**Ad. pkt 27.**

**Sprawy różne.**

**Pan Przewodniczący** powiedział, że w związku z tym, że radny Pan Mariusz Turalski mówi o poważnej sytuacji w służbie zdrowia i oświacie, w związku z tym Pan Przewodniczący zobowiązuje się, że poprowadzi Komisję Spraw Społecznych, gdyż na chwilę obecną nie zostanie powołany Przewodniczący tejże komisji. Dodał, że z niniejszego tytułu zostaną również wygenerowane oszczędności.

**Posiedzenie Rady opuściła Pani Maria Lejman (godz. 14:45). Stan obecnych radnych – 13 osób.**

**Pan Jarosław Ocicki** zwrócił uwagę, że radni nie otrzymali zaproszeń z Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie na spotkanie. Dodał, że chodzi tutaj o radnych z opozycji. Zaproszenia otrzymał tylko Zarząd Powiatu oraz Pani Krystyna Kozicka jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej.

**Pan Paweł Pakieła** oznajmił, że również nie otrzymał zaproszenia na niniejsze spotkanie.

**Głos zabrał Pan Mariusz Turalski**, który odnosząc się do wypowiedzi Pana Przewodniczącego odnośnie Komisji Spraw Społecznych oznajmił, że przygotuje zagadnienia, które powinny zostać omówione na komisji.

**Posiedzenie Rady opuścili: Pani Krystyna Kozicka i Pan Wiesław Tomkalski (godz. 14:50). Stan obecnych radnych – 11 osób.**

**Pan Przewodniczący** oznajmił, że jak Pan Turalski przedstawi konkretne punkty do omówienia, to wówczas zostanie zwołane posiedzenie komisji.

**Pan Wojciech Rychter** zgłosił, że rezygnuje z członkostwa w Komisji Infrastruktury, natomiast chciałby być dalej członkiem Komisji Spraw Społecznych.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że Pan Juliusz Gorzkoś również składał swoją deklarację, że chce być członkiem Komisji Spraw Społecznych.

**Pan Juliusz Gorzkoś** oznajmił, że miesiąc temu zgłosił swoją deklarację członkostwa w Komisji Spraw Społecznych. Dodał, że to pracownicy powinni Pana Przewodniczącego poinformować.

**Pan Andrzej Cześnik**, powiedział, że skoro nie może być członkiem Komisji Rewizyjnej, więc zgłosił swoją deklarację członkostwa w Komisji Spraw Społecznych.

**Pan Przewodniczący** z okazji zbliżających się Świąt Wielkanocnych złożył życzenia zdrowych i spokojnych świąt oraz spotkań w rodzinnym gronie.



**Ad. pkt 28.**

**Zamknięcie obrad.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamknął L sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.

**Obrady sesji zakończono o godzinie 14:20.**

<b>Protokołowała</b>	<b>Sekretarz obrad</b>
<i>Dominika Pawłowska</i>	1-1
<b>Dominika Pawłowska</b>	<b>Krzyszyna Kozicka</b>

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

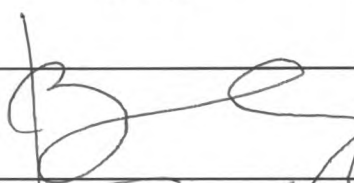
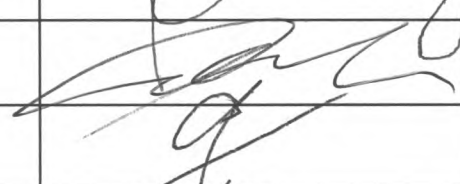



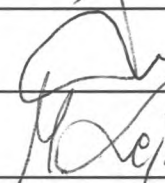
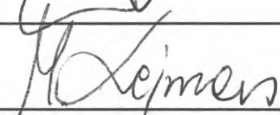
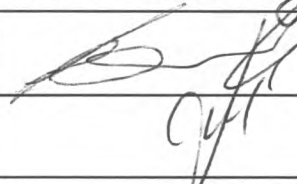
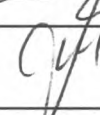
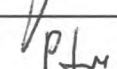
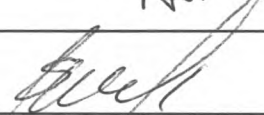
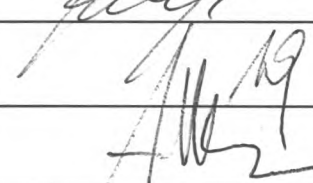
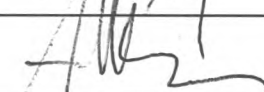

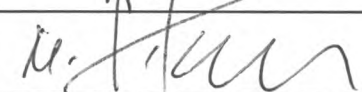
*Jan Rzeszutarski*

# LISTA OBECNOŚCI

RADNYCH

RADY POWIATU W SIERPCU

na obradach L sesji w dniu 29 marca 2018 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Błaszczyk Marcin	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Cześnik Andrzej	
5.	Kozicka Krystyna	
6.	Laskowski Jan	
7.	Lejman Maria Magdalena	
8.	Misztal Bogdan Sylwester	nieobecny
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakiela Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rychter Wojciech Adam	
14.	Rzeszotarski Jan	
15.	Siwiec Krystyna	nieobecna
16.	Tomkalski Wiesław	
17.	Turalski Mariusz	

ctw