

Sierpc dnia 07.10.2024 r.

ZP.272.25.2024

Zamawiający
Powiat Sierpecki
ul. Świętokrzyska 2a
09 - 200 Sierpc

WYKONAWCY wszyscy,
strona internetowa prowadzonego postępowania

dotyczy: „Cyberbezpieczny Samorząd w Starostwie Powiatowym w Sierpcu”.

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej „SWZ”. Poniżej treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie

1) W odpowiedzi jaką Państwo mi wysłali informujecie mnie, że na serwerach będą uruchamiane aplikacje oferowane w postępowaniu jak również zostaną przeniesione aplikacje krytyczne będące w posiadaniu zamawiającego. Zatem proszę o doprecyzowanie odpowiedzi, czy na etapie składania wniosku do projektu Cyberbezpieczny Samorząd Zamawiający wskazał, że na tych serwerach będzie obsługa aplikacji krytycznych Urzędu w tym obsługa aplikacji dziedzicznych potrzebnych do codziennej pracy Urzędu? Takie informacje są istotne aby przychylić się do Państwa uzasadnienia tak mocnych parametrów technicznych serwerów. Tłumaczenie, że producenci znanych marek stosują płyty obsługujące nawet 250 corów, nie ma znaczenia w ocenie i racjonalnym dopasowaniu infrastruktury sprzętowej do oprogramowania i usług pracujących na tym sprzęcie ponieważ oferta wspomnianych producentów jest szeroka. Wymagania jakie stawia Cyberbezpieczny Samorząd jasno wskazuje na racjonalność i oszczędność zakupu. Dlatego jako Wykonawca przystępując do postępowania również muszę brać pod uwagę, że jest to projekt Cyberbezpieczny Samorząd wraz z stawianymi wymaganiami racjonalności, oszczędności dobieranych rozwiązań i w żaden sposób nie narzucam Zamawiającemu własnej specyfikacji.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Zamawiający na etapie składania wniosku nie opisywał szczegółowo poszczególnych aplikacji instalowanych na danych serwerach, Zaznaczył jedynie potrzebę posiadania urządzeń o wysokiej wydajności i dostępności. Wniosek został oceniony pozytywnie a Zamawiający w OPZ w sposób racjonalny i oszczędny opisał potrzeby serwerowe.

Pytanie

2) W odpowiedzi na Państwa informacje o podtrzymaniu zapisów SWZ: Zamawiający powinien każdorazowo przeprowadzać szeroką i dogłębną analizę w kontekście podziału zamówienia, zwłaszcza w odniesieniu do zachowania konkurencji. Jak wskazała KIO w uzasadnieniu wyroku z dnia 25 listopada 2016 r. (sygn. akt KIO 2124/16): „Przewidziane prawem uzasadnienie powinno być możliwie najszersze, zawierać dokładną analizę sytuacji rynkowej tego rodzaju zamówień, opisywać relacje cenowe poszczególnych świadczeń. W uzasadnieniu takim nie jest wystarczające jedynie ogólne podanie korzystności samej ceny, lecz

konieczne jest odniesienie się do samego przedmiotu zamówienia, warunków rynku i możliwości świadczonych usług na podstawie konkretnych przypadków.". Podział zamówienia na części tj. osobno generator prądotwórczy z pewnością umożliwi szerszej grupie zainteresowanych wykonawców przystąpić do tego postępowania co z pewnością znacząco wpłynie na obniżenie kosztów, są firmy które tylko specjalizują się w dostawie i montażu agregatów prądotwórczych. Poinformowali mnie Państwo, że zostało przeprowadzone rozpoznanie rynku pomiędzy firmami, które są w stanie zrealizować całe postępowanie. Czy Państwo przeprowadzali rozeznanie cenowe z podziałem na poszczególne części, a w szczególności taki podział jaki zaproponowałem ? Dlatego proszę o szczegółowe informacje dlaczego Państwo nie chcą dokonać podziału zamówienia na części, a tym samym uniemożliwiają mi Państwo przystąpienie do postępowania ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ. Tak jak wcześniej informowaliśmy na etapie przygotowania postępowania zamawiający dokonał rozpoznania rynku i posiada informację że występują firmy, które są w stanie zrealizować całość zamówienia. Zamawiający dokonał rozeznania zarówno wśród dużych przedsiębiorstw, MSP jak i jednoosobowych działalności gospodarczych. Rozeznanie dotyczyło całości postępowania. Żaden z podmiotów nie zakwestionował zakresu zamówienia jak również tego iż nie jest w stanie zrealizować w całości przedstawionego zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający uznał iż skonsolidowany model zamówienia nie zmniejszy dostępności dla małych i średnich przedsiębiorstw, którym nominalnie podział zamówienia miałby służyć. Należy również wskazać iż podział zamówienia na części jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem Zamawiającego. Celem Zamawiającego nie jest uniemożliwienie lub utrudnienie komukolwiek przystąpienie do postępowania. Wykonawca może złożyć ofertę wspólnie z innymi wykonawcami lub też posiłkować się podwykonawcami w obszarze, w którym brakuje mu kompetencji.

Ponadto, działając na podstawie art. 286 ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) Starosta Sierpecki zawiadamia, iż ulega zmianie treść SWZ, następująco:

- w rozdziale 12 pkt. 1 otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

Wykonawca jest związany ofertą przez 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, tj. **do dnia 07.11.2024 r.**

- w rozdziale 14 pkt. 1 otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Formularza do złożenia oferty dostępnego na platformie e-Zamówienia (Załącznik nr 1) do dnia **9 października 2024 r., do godziny 10:00.**

- w rozdziale 15 pkt. 1 otrzymuje nowe, następujące brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po upływie terminu składania ofert, tj. **9 października 2024 r. o godz. 10:30** (nie później niż następnego dnia po dniu, w którym upłynął termin składania ofert). Otwarcie ofert dokonywane jest przez odszyfrowanie i otwarcie ofert.

Zgodnie z art. 286 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.) z uwagi na zmianę terminu składania ofert, Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Sporządził Tomasz Gołębiowski

Gołębiowski Tomasz

z up. STAROSTY

Magdalena Piotrowska

STAROSTA
Przemysław Burzyński