

# ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

---

Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok **2017**

Nr sprawy

## SPRAWA

**PROTOKÓŁ NR XLIV.2017 Z POSIEDZENIA  
RADY POWIATU W SIERPCU  
W DNIA 30 LISTOPADA 2017 ROKU**

**Rozpoczęto 30 listopada 2017 roku**

**Zakończono 30 listopada 2017 roku**

**PROTOKÓŁ Nr XLIV.2017**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 30 listopada 2017 roku**

**Przewodniczył:** Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu.

**Protokołowała:** Dominika Pawłowska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w Sierpcu w obradach uczestniczyło 15 radnych */Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

**Ponadto w obradach uczestniczyli:**

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pan Jerzy Suski – Radca prawny,
- 4) Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu,
- 5) Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
- 6) Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami,
- 7) Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu,
- 8) Pan Rafał Wiśniewski – Z-ca Dyrektora ds administracyjno - eksploatacyjnych i zamówień publicznych SPZZOZ w Sierpcu,
- 7) Pani Mirosława Sawicka – przedstawiciela związku zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady – Pan Jan Rzeszotarski** otworzył XLV sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał

**Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Pana Pawła Pakiełę.**

Następnie Pan Przewodniczący na ręce solenizanta Pana Andrzeja Cześnika złożył życzenia imieninowe.

## **Ad. pkt 2.**

### **Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy Radni mają uwagi do Protokołu Nr XLIII.2017 z dnia 30 października 2017 roku?

**Uwag do protokołu nie zgłoszono.**

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XLIII.2017 z dnia 30 października 2017 r.

### **Głosowanie:**

**za – 15.**

W wyniku głosowania został przyjęty Protokół Nr XLIII.2017 roku z dnia 30 października 2017 roku.

## **Ad. pkt 3.**

### **Ustalenie porządku obrad.**

**Pan Przewodniczący** powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*. Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu wystąpiła z wnioskiem o włączenie do porządku obrad Rady Społecznej sprawy związanej z omówieniem przeprowadzonych konkursów na zawarcie umów kontraktowych z lekarzami. Radny poprosił o włączenie niniejszego pisma do porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 30 listopada 2017 roku. Następnie radny zawniósł o zdjęcie z porządku obrad pkt 10. tj Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w obrębie Studzieniec i Rachocin gm. Sierpc. Radny dodał, że dnia 30 października 2017 roku Rada Powiatu głosowała nad dzierżawą tych obszarów. Ponadto dodał, że należy zauważyć, iż na przetarg działek do sprzedaży zostały ujęte najlepsze działki, które są przy trasie na Rypin przy samej szosie. Podkreślił, że w 2008 roku te działki zostały oddzielone nie po to, aby ktoś uprawiał tam rolę, tylko to są działki inwestycyjne. Podkreślił, że po to zostały oddzielone, żeby mieszkańcy mieli pracę, żeby ściągnąć jakiś przedsiębiorców, a nie po to żeby ktoś uprawiał tam ziemię. Ponadto dotychczas z uprawy niniejszej ziemi Powiat otrzymywał środki finansowe z tytułu dzierżawy. Dodał, że w tym momencie, należy zauważyć, że działki zostaną sprzedane które dla Powiatu Sierpeckiego są najistotniejsze. Podkreślił, że należałoby się nad tą sprawą

zastanowić. Dodał, że wycena niniejszych działek oscyluje na kwotę 45.000 zł za hektar, gdzie w tej chwili za metr ziemi płaci się 45 zł. Czyli jeżeli teraz ktoś kupi te działki i jeżeli podzieli jeden hektar na 10 działek to ma ogromny zarobek. Podkreślił, że to jest ziemia na której powinna powstać inwestycja, gdzie przyjdzie przedsiębiorca.

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** zwrócił uwagę, że § 26 Statutu Powiatu Sierpeckiego stanowi, że wnioski o uzupełnienie lub zmianę porządku obrad może zgłosić Przewodniczący, Komisja, Klub radnych bądź Zarząd Powiatu. Wobec powyższego poprosił radnego o sprecyzowanie, czy wniosek składa w imieniu Klubu radnych, ponieważ ze wcześniejszej wypowiedzi wynikało, że składa wniosek we własnym imieniu.

**Pan Starosta** w imieniu Zarządu Powiatu zawniósł o pozostawienie niniejszego punktu w porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 30 listopada 2017 roku. Dodał, że w ramach dyskusji należy przedyskutować sprawę, aby wszyscy mieli wiedzę, jaki cel przyświeca sprzedaż niniejszej ziemi i na co jest planowane przeznaczenie środków finansowych ze sprzedaży. Dodał, że należy wyjaśnić, czy te działki są działkami inwestycyjnym, czy może jednak nie do końca.

**Pan Andrzej Cześnik** podziękował wszystkim za życzenia imieninowe. Następnie radny poparł wystąpienie radnego Pana Jarosława Ocickiego. Podkreślił, że nawet jeżeli te działki, które są planowane do sprzedaży, tak dokońca nie mogą być inwestycyjne ze względu na brak planu zagospodarowania przestrzennego, to jednak na chwilę obecną powinna zostać wstrzymana decyzja o sprzedaży niniejszych działek.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że w sprawie pkt dotyczącego sprzedaży działek zostały wyrażone odmienne zdania przez Pana Starostę jak również przez przedstawicieli Klubu „PiS i Niezależni”. Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że informacja przedłożona przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na temat przeprowadzonych konkursów ofert na świadczenie usług medycznych została zaplanowana do omówienia w pkt – sprawy różne.

**Pan Jarosław Ocicki** doprecyzował, że wniosek dotyczący zmiany porządku obrad tj. zdjęcia z porządku obrad pkt 10 składa w imieniu Klubu „PiS i Niezależni”. Natomiast co do sprawy dotyczącej omówienia informacji przedłożonej przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na temat przeprowadzonych konkursów ofert na świadczenie usług medycznych, radny przystał na przekazaną informację przez Przewodniczącego Rady i omówienia przedmiotowej sprawy w pkt – sprawy różne.

**Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek Klubu „PiS i Niezależni” dotyczący zdjęcia z porządku obrad pkt 10 tj. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w obrębie Studzieniec i Rachocin gm. Sierpc.

**Głosowanie:**

za- 4,

przeciw – 11.

W wyniku głosowania wniosek złożony przez Klub „PiS i Niezależni” nie uzyskał większości głosów.

Przystąpiono zatem do realizacji porządku posiedzenia sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 30 listopada 2017 roku.

**Ad. pkt 4.**

**Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1) Naczelnika Trzeciego Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy dotyczące analizy oświadczenia o stanie majątkowym */Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*,
- 2) Naczelnika Urzędu Skarbowego w Lipnie dotyczące analizy oświadczenia o stanie majątkowym */Pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/*,
- 3) Uchwała Nr 615.116.2017 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 14 listopada 2017 roku w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2018 rok oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2018-2034 */Pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/*,
- 4) na temat ogłoszonych naborów o dofinansowanie projektów budowy sieci szerokopasmowych */Pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/*,
- 5) Uchwała Rady Miejskiej w Sosnowcu w sprawie apelu dotyczącego poparcia protestu w służbie zdrowia */Pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/*,
- 6) Uchwała Rady Gminy Suchożebry w sprawie podjęcia radykalnych działań w celu ograniczenia rozpowszechniania się na dalsze obszary naszego kraju Afrykańskiego Pomoru Świń */Pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/*,
- 7) Stanowisko Zarządu Województwa Mazowieckiego dotyczące planowanych zmian w kodeksie wyborczym */Pismo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/*,
- 8) Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na temat przygotowania Planu rzeczowo-finansowego za 2018 rok */Pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/*,
- 9) mieszkańców wsi Łukomie i okolicznych miejscowości z uprzejmą prośbą o przywrócenie drogi zlokalizowanej na działce o nr ewidencyjnym 199 */Pismo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/*,
- 10) Informacja SPZZOZ w Sierpcu na temat przeprowadzonego konkursu ofert

na świadczenie usług medycznych /Pismo stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/,

11) wniosek Pani Mirosławy Sawickiej - Przewodniczącej Komisji Zakładowej NSZZ Solidarność przy SPZZOZ w Sierpcu o zabranie głosu w pkt sprawy różne /Pismo stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/,

12) Interpelacja Pana Marcina Błaszczyka – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu dotycząca przeglądu drzew rosnących w pasie drogowym drogi powiatowej nr 3732w Żuki – Kurowo /Pismo stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/,

13) Interpelacja Pana Marcina Błaszczyka – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu dotycząca poprawy bezpieczeństwa na odcinku drogi powiatowej nr 2999W Sikórz- Mochowo pomiędzy cmentarzem a remizą OSP Bożewo w m. Bożewo /Pismo stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/,

14) Interpelacja Pana Marcina Błaszczyka – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu dotycząca ścinki poboczy na odcinku drogi powiatowej nr 2999W Sikórz – Mochowo /Pismo stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/,

15) Interpelacja Pana Marcina Błaszczyka – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu dotycząca poprawy bezpieczeństwa na skrzyżowaniu drogi powiatowej nr 3715W Ligowo-Mochowo z drogą powiatową nr 3728W Malanowo - Malanówko, gm. Mochowo /Pismo stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/,

16) Wniosek Pana Marcina Błaszczyka – Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu dotyczący pisma mieszkańców wsi Łukomie i okolicznych miejscowości dotyczące przywrócenia przejezdności drogi /Pismo stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ponadto Pan Przewodniczący nadmienił, że Wojskowy Komendant Uzuppełnień złożył podziękowania za okazaną pomoc przy organizacji Święta terenowych Organów Administracji Wojskowej /Pismo stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

**Pan Wicestarosta** dodał, że jako Przewodniczący Rady Społecznej Rady SPZZOZ w Sierpcu wystąpił do Pana Przewodniczącego o umieszczenie w porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu informacji związanej z przeprowadzonymi konkursami ofert na świadczenie usług medycznych. Dodał, że ta informacja winna zostać przekazana w informacji Przewodniczącego Rady o pismach, które wpłynęły do Biura Rady i Zarządu Powiatu.

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejsza sprawa zostanie omówiona w pkt sprawy różne o której wspominał.

**Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Pan Wojciech Rychter – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych**

poinformował, że dnia 29 listopada 2017 roku odbyło się XXX posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2018,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2017 roku,
- 3) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.

Następnie członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekty oświadczeń:

- 1) w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego: dla Pana Jakuba Grodzickiego Prezesa Ogniska TKKF „Kubuś” Sierpc,
- 2) w sprawie akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płock”.

Ponadto na niniejszym posiedzeniu członkowie Komisji przyjęli protokołu Nr XXIX.2017 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 26 października 2017 roku.

**Głos zabrał Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego**, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji. Na XXXII posiedzeniu Komisji w dniu 29 listopada 2017 roku, pozytywnie zaopiniowano 5 projektów uchwał:

- 1) w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym,
- 2) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w obrębie Studzieniec i Rachocin gm. Sierpc,
- 3) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Zespołowi Szkół Nr 2w Sierpcu,
- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 5) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego

na 2017 rok.

Następnie członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali 2 projekty oświadczeń;

- 1) w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego: dla Pana Jakuba Grodzickiego Prezesa Ogniska TKKF „Kubuś” Sierpc,
- 2) w sprawie akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płock”.

Ponadto realizując Planu pracy Komisji na 2017 dokonano analizy informacji ZDP w Sierpcu na temat:

- a) przygotowania do zadań inwestycyjnych i remontowych na drogach powiatowych w roku 2018,
- b) pozyskiwania i wykorzystania funduszu pozabudżetowych w roku 2017,
- c) przygotowania do zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2017/2018.

**Głos zabrał Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu**, który poinformował, że dnia 29 listopada 2017 roku odbyło się XXXI posiedzenie Komisji, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2018,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 3) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.

Następnie członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali 2 projektu oświadczeń:

- 1) w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego: dla Pana Jakuba Grodzickiego Prezesa Ogniska TKKF „Kubuś” Sierpc,
- 2) w sprawie akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płock”.

**Głos zabrała Pani Krystyna Kozicka - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**, która poinformowała, że w okresie międzysesyjnym zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu dokonał kontroli w Zarządzie Dróg Powiatowych w Sierpcu zgodnie z pkt 7 planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok. Kontrola odbyła się w dniu 8 listopada 2017 r. w siedzibie Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu, przy ulicy Kościuszki 1a, w obecności Pana Artura Obrębskiego – Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu oraz w dniu 11 grudnia 2017 roku w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Dyrektorem



jednostki jest Pan Artur Obrębski zatrudniony na tym stanowisku od dnia 4 stycznia 2011 roku. Dodała, że pracą placówki kieruje jednoosobowo. Jest zatrudniony i zwalniany przez Zarząd Powiatu w Sierpcu. Zwierzchnikiem służbowym Dyrektora ZDP w Sierpcu jest Starosta Sierpecki. Jednym z najistotniejszych zadań realizowanych przez jednostkę jest przeprowadzenie inwestycji drogowych, które są niezwykle ważnym elementem rozwoju Powiatu Sierpeckiego. Zapewniają one poprawę stanu technicznego dróg, lepsze warunki dla obsługi mieszkańców powiatu a także rozwoju lokalnej przedsiębiorczości. W związku z powyższym rozwój sieci dróg powiatowych opiera się na optymalnym powiązaniu z drogami wyższej oraz niższej kategorii. W ramach przebudowy dróg powiatowych uznano za konieczne modernizację powiatowych dróg w celu utworzenia sprawnego ciągu komunikacyjnego z drogami gminnymi, wojewódzkimi, krajowymi oraz budowę chodników mających na celu zwiększenie bezpieczeństwa ruchu pieszego.

W roku 2016 przebudowano łącznie 22,234 km dróg, w tym wykonano 14,975 km nawierzchni asfaltowych, 3,900 km nawierzchni tłuczniowych oraz 4,431 nawierzchni chodników (w tym utwardzone pobocza). Realizacja inwestycji w niniejszym zakresie zapewnia rozwój sieci dróg powiatowych oparty na optymalnym powiązaniu z drogami wyższej oraz niższej kategorii (np. przebudowa drogi powiatowej nr 3735W łączącej się z drogą wojewódzką nr 541 w m. Piaski, przebudowa drogi powiatowej nr 3721W łączącej się drogą gminną nr 370601W w m. Podlesie), a także zapewnia zwiększenie bezpieczeństwa ruchu pieszego poprzez budowę ciągów pieszych (np. wykonanie chodników w m. Jeżewo droga nr 3745W, w m. Rzeszotary – Zawady droga 3739W). Na uwagę również zasługuje kompleksowa przebudowa 2 obiektów mostowych w m. Kisielewo oraz Gołocin. Na szczególną uwagę zasługuje również kwestia budowy budynku biurowo-socjalnego na terenie bazy ZDP w Sierpcu. Zimowe utrzymanie dróg w sezonie zimowym 2016/2017 odbywało się zgodnie z planem oraz standardami odśnieżania i zwalczania śliskości na drogach powiatowych Powiatu Sierpeckiego przy użyciu sprzętu ZDP, a także sprzętu zabezpieczonego w roku 2015 w ramach przetargu nieograniczonego. Środki finansowe przeznaczone na utrzymanie dróg w okresie zimowym obejmują koszt zakupu mieszanki piaskowo-solnej oraz koszt świadczenia usług związanych z odśnieżaniem i zwalczaniem śliskości. Z uwagi na krótkotrwałe utrzymanie się śniegu oraz zlodowacenia poprzez przeważającą dodatnią temperaturę powietrza nad wartościami ujemnymi wykorzystano jedynie ok. 460 ton mieszanki (w ramach 221 godzin sprzętu zwalczającego śliskość i usuwającego nadmiar śniegu), której koszt wyniósł 59.670 zł. Łączny koszt zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie zimowym 2016/2017 wyniósł 65.824,10 zł. Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu realizuje zadania powierzone jednostce w ramach przyznanego budżetu.

Do najważniejszych potrzeb placówki zaliczono:

- 1) zakup samochodu ciężarowego (wywrotki),
- 2) budowa wiaty (garażowanie sprzętu mechanicznego, znaków tablic),
- 3) utwardzenie posesji ZDP w Sierpcu.

## **Ad. pkt 5.**

### **Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.**

*Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

**Pan Przewodniczący** powiedział, że informacja została przekazana radnym w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

**Pan Starosta** mając na względzie uzupełnienie przekazanego Sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu w okresie międzysesyjnym poinformował, że został podpisany akt erekcyjny pod rozpoczęcie budowy nowej hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu. Następnie Pan Starosta złożył podziękowania wszystkim radnym, którzy uczestniczyli w niniejszej uroczystości. Dodał, że teraz dobrze byłoby, aby inwestycja została w możliwie szybkim czasie zrealizowana.

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że ramach obietnicy do społeczeństwa jaką wytoczyło Prawi i Sprawiedliwość, iż będzie rozbijać powiaty to jest to taka inicjatywa, która powoduje, że te powiaty są rozwijane poprzez tego typu inwestycje. Dodał, że nie bacząc na pewne poglądy polityczne, realizują to co było zaplanowane w kampanii wyborczej i pomagają społeczeństwu.

**Więcej pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.**

## **Ad. pkt 6.**

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że został wprowadzony do porządku obrad sesji projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego, położonych w obrębie Studzieniec i Rachocin gm. Sierpc. Zapytał, jak się przedstawia sprawa powstania terenów inwestycyjnych na tymże terenie? Dodał, że we wcześniejszych latach były plany mówiące o powstaniu strefy ekonomicznej właśnie na tych terenach, które w tej chwili zostały ujęte do sprzedaży.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że strefa ekonomiczna o której wspomniał Pan Marek Gąsiorowski miała powstać na konkretnych działkach. Poprosił o przedstawienie wizualizacji planów powstania strefy ekonomicznej.

**Obrady sesji opuścił Pan Marek Gąsiorowski (godz.9:40). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Wicestarosta** poinformował, że dnia 11 września 2017 roku odbyło się spotkanie Starosty, Wicestarosty, Pani Beaty Bany- Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, Pana Waldemara Olejniczaka – Posła na Sejm RP i przedstawicieli związków

zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że niniejsze spotkanie zostało zorganizowane w odpowiedzi na pismo, które wpłynęło w dniu 1 września 2017 roku od przedstawicieli związków zawodowych funkcjonujących w szpitalu w Sierpcu, w związku z realizacją ustawy z dnia 8 czerwca 2017 roku o sposobie ustalenia najniższego wynagrodzenia pracowników wykonujących zawody medyczne, zatrudnionych w podmiotach medycznych. W trakcie spotkania rozmawiano o realizacji obowiązku wynikającego z cytowanej ustawy. Zaproponowano regulację płac w minimalnym zakresie wynikającą z przepisów. Rozważono możliwość, że „w przypadku realizacji projektu III etapu informatyzacji część w 2017 roku środków przeznaczonych jako wkład własny inwestycyjny SPZZOZ w Sierpcu na jego realizację po ich uwolnieniu, będzie mogła być ewentualnie przeznaczona na dalsze działania związane z regulacją płac”. Na tym spotkaniu omawiano również trudną sytuację SPZZOZ w Sierpcu i konieczność zakupu sprzętu, aparatury medycznej oraz plany inwestycyjne i możliwości pozyskania środków finansowych na ich realizację. Pan Wicestarosta powiedział, że odnosząc się do tego, co wtedy zadeklarowano „uwolnienie środków, które były zabezpieczone z nadwykonań 2016 roku, na III stopień informatyzacji w wysokości 240.000 zł przez szpital, gdzie obowiązkiem organu prowadzącego jest inwestowanie. Dlatego zostało powiedziane, że po ich uwolnieniu te środki które szpital zabezpieczył na inwestycje po podpisaniu i przy realizowaniu już w tym roku części III stopnia informatyzacji na sumę 662.970 zł, uwolniło się 132.594 zł te które były zabezpieczone na inwestycje przez szpital”. Podkreślił, że była deklaracja określona w notatce służbowej podpisana przez Pana Starostę i Wicestarostę, że zostaną uwolnione środki finansowe. Dodał, że uważa że organ prowadzący kwotę 132.000 zł powinien wpłacić na konto szpitala, żeby był sens tego o czym jest mowa w notatce służbowej. Dodał, że Pani Dyrektor dnia 28 listopada 2017 roku wystąpiła do Pana Jana Laskowskiego jako Przewodniczącego Zarządu Powiatu Sierpeckiego nawiązując do ustaleń poczynionych na spotkaniu w udziałem Panów Starostów Powiatu Sierpeckiego, Pana Waldemara Olejniczaka – Posła na Sejm RP, przedstawicieli związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu, które odbyło się w siedzibie Starostwa Powiatowego w Sierpcu w dniu 19 września 2017 roku w związku z realizacją zapłaty I transzy III etapu informatyzacji o zwrot wkładu własnego w wysokości 20% kwoty wydatkowanej, czyli tych 132.000 zł poczynionego jako wydatek inwestycyjny i uiszczonego przez SPZZOZ w Sierpcu w dniu 24 listopada 2017 roku. Dodał, że sprawa jest świeża. Następnie zapytał Pana Skarbnika, kiedy niniejsze środki finansowe wpłynął na rachunek SPZZOZ w Sierpcu?

**Na obrady sesji powrócił Pan Marek Gąsiorowski (godz. 9:55). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że od paru lat już słyszy o informatyzacji szpitala. W tej chwili jest realizowany III etap. Dodał, że w pierwszych etapach realizacji niniejszego zadania wydatkowano ponad 2.000.000 zł, a nawet jednego nowego

komputera nie ma na szpitalu. Radny chciałby się dowiedzieć, na co została wydatkowana kwota 2.000.000 zł z informatyzacji szpitala, ponieważ radny uważa, że nie widział nawet jednego komputera czy drukarki w szpitalu. Zapytał, na jaki cel ta kwota została wydatkowana. Dodał, że to poprzednia Dyrekcja szpitala dokonywała wydatkowania tych środków finansowych.

**Pan Starosta** odnosząc się do zapytania radnego Pana Gąsiorowskiego na temat powstania strefy ekonomicznej wyjaśnił, że były czynione starania wprowadzenia części gruntów na specjalną strefę ekonomiczną. Sprawa się rozmyła o jeden najważniejszy dokument jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego dla tych gruntów. Ten dokument musi wykonać Gmina Sierpc, która bardzo długo realizowania zadanie. Sprawa jest bardzo trudna do realizacji, ponieważ urbanista który był wynajęty, zrobił ten plan z wieloma błędami, które wykazał Wojewoda Mazowiecki. Natomiast kiedy powstanie następny plan zagospodarowania przestrzennego dla tych gruntów to na chwilę jest ciężko określić. Podkreślił, że sprawa się rozbija o ten podstawowy dokument. Dopóki tego dokumentu nie będzie to jakiegokolwiek rozmowy o stworzeniu strefy są mrzonką. Dodał, że na gruntach które były planowane do włączenia w specjalną strefę ekonomiczną występują linie średniego napięcia co stanowiło problem. Pan Starosta dodał, że prowadzone były intensywne rozmowy na temat zagospodarowania części gruntów należących do Powiatu Sierpeckiego w miejscowości Studzieniec. Sprawa dotyczyła około 20h z przeznaczeniem na powstanie i budowę więzienia na 1500 skazanych. Niestety decyzję o powstaniu więzienia podjęto już. Budowa nowego więzienia ma być w miejscowości Brzegi w województwie Opolskim. Dodał, że o tą inwestycję walczyło wiele samorządów. Wobec powyższego należy szukać następnych możliwości na zagospodarowanie niniejszego terenu. Pan Starosta dodał, że ma w planach skontaktować się z pewną grupą przedsiębiorców, która byłaby zainteresowana ewentualnie inwestowaniem w Powiecie Sierpeckim. Odnosząc się do zapytania dotyczącego przeprowadzonej informatyzacji w SPZZOZ w Sierpcu, Pan Starosta poprosił Panią Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu o wyjaśnienie sprawy.

**Pan Andrzej Cześnik** odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty powiedział, że nie rzecz jest w tym czy zostanie stworzona strefa ekonomiczna, tylko chodzi o to żeby realnie działać. Następnie radny zapytał, który Wojewoda nie zgodził się na plan zagospodarowania przestrzennego?

**Pan Starosta** powiedział, że swoje zastrzeżenia do planu zagospodarowania przestrzennego wniósł Wojewoda Mazowiecki.

**Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu** odnosząc się do wypowiedzi Pan Wicestarosty wyjaśnił, że na dzień dzisiejszy w budżecie powiatu jest przewidziana dotacja dla SPZZOZ w Sierpcu w kwocie 498.333 zł i na dzisiejszej sesji, również będzie poddane pod obrady zwiększenie o kwotę 10.000 zł. Niniejsza kwota pochodzi z dotacji z Gminy Rościszewo. Ta dotacja została przeznaczona na wydatki inwestycyjne i na podstawie tej dotacji została zawarta umowa o udzielenie dotacji.

Do tej umowy zostały podpisane dwa aneksy, gdzie w aneksie nr 2 po ostatniej sesji zostały umieszczone wszystkie zadania o które wystąpił SPZZOZ w Sierpcu w ramach kwoty 498,333 zł. Podkreślił, że według prawa jednostka samorządu terytorialnego bezpośrednio nie może wydawać pieniędzy na działalność SPZZOZ, może tylko finansować wydatki inwestycyjne i zakup sprzętów w postaci dotacji. Jeżeli Rada Powiatu zdecyduje, że ta dotacja ma być zwiększona o tą kwotę to budżet zostanie powiększony. Drugie wyjście jest takie, że należałoby zweryfikować informację, która jest do aneksu. Należałoby wyrzucić czy usunąć część tam znajdujących się pozycji i wpisać pozycję informatyzacji. Dodał, że w omawianej sprawie nie ma innego sposobu.

**Pan Wicestarosta** zapytał, czy jeżeliby nie byłaby wykonywana inwestycja III stopnia informatyzacji, gdzie szpital musiał zabezpieczyć środki w wysokości 240.000 zł, czy jakoby tego nie było to byłaby ta sama suma o której mówi Pan Skarbnik?

**Pan Skarbnik** potwierdził, że byłaby taka sama suma.

**Pan Wicestarosta** zapytał, dlaczego jest mowa że będą uwalniane jakieś środki finansowe?

**Pan Skarbnik** wyjaśnił, że nie uczestniczył przy tych ustaleniach.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że w trakcie spotkania rozmawiano o realizacji obowiązku wynikającego z regulacji płac. Dodał, że „szpital 20% zapłacił w tych 660.000 zł to gdzie są te wolne środki”. Powiedział, że te środki zostały zainwestowane na realizację III stopnia informatyzacji i nie ma żadnych wolnych środków. Te środki są właśnie z inwestycji III stopnia informatyzacji.

**Pan Skarbnik** wyjaśnił, że pełni funkcję Skarbnika i pilnuje budżetu. Dodał, że na dzień dzisiejszy na wydatki inwestycyjne szpitala jest przewidziana kwota 498.000 zł i do obowiązków osób kierujących szpitalem, należy rozważenie na co ta dotacja jest kierowana. Ta dotacja mogła być skierowana m.in. na wkład własny na informatyzację, czy na inne rzeczy. Na dziś jest obowiązujący aneks i pieniędzy na informatyzację nie ma. Jeżeli szpital zmieni aneks to wprowadzone zostanie 133.000 zł na informatyzację. Budżet ustala Rada Powiatu. Pan Skarbnik podkreślił, że nie ma pojęcia „uwolnienie”.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Pan Skarbnik zrzuca wszystko na radnych, że jak radni uchwalą to dana jednostka otrzyma dane środki finansowe. Radny uważa, że nie jest tak do końca, ponieważ większość radnych decyduje. Dodał, że niektórzy radni od 6 lat domagają się zwiększenia środków finansowych na działalność organizacji pozarządowych, co nie jest wykonane.

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** zapytała, z czego wynika kwota 493.000 zł, którą Pan Skarbnik wskazał jako środki zarezerwowane w Budżecie Powiatu. Dodała, że tego co wie to w budżecie jest zarezerwowane 493.333 zł i jest poręczenie raty kredytowej. W momencie kiedy szpital spłaca ten kredyt na bieżąco,

to wtedy sukcesywnie uwalniane są środki i są przekazywane dla szpitala na realizację inwestycji. Następnie Pani Dyrektor dodała, że do raty kredytowej szpital co roku dokłada około 200.000 zł odsetek. Zabezpieczone jest po stronie powiatu tylko w formie jednorocznej raty kapitałowej. W związku z tym zapytała, z czego wynika różnica 50.000 zł? Zapytała, czy przypadkiem ta kwota nie jest tą kwotą, którą wspólnie z Panem Wicestarostą wystarano się w okolicznych urzędach gmin z prośbą o dofinansowanie szpitala na zrealizowanie dosprzętowanie szpitala.

**Pan Jarosław Ocicki** odnosząc się do wypowiedzi Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu powiedział, że można zrozumieć, że ten szpital nie otrzymuje żadnych środków finansowych ze Starostwa. Stwierdził, że jak Pani Dyrektor spłaca kredyt to się uwalniają pewne środki finansowe.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że na ten temat była nie raz mowa. „Ale jeżeli jest mowa, że obowiązkiem organu prowadzącego jest inwestowanie to tak naprawdę, żeby kredytu konsolidacyjnego w 2014 roku mógł bank udzielić, to organ prowadzący udzielił poręczenia. Szpital wydając na bieżąco spłatę raty, czyli wydaje ze swojego budżetu i dostaje w miarę zwrot tych środków czy szpital wychodzi na zero a się mówi, że to jest inwestowanie w szpital.

**Pan Skarbnik** powiedział, że w art.114 ustawy o działalności leczniczej organ wykonujący działalność leczniczą może otrzymywać środki publiczne z przeznaczeniem na te rzeczy inwestycyjne ale nie musi. Dodał, że to nie jest obowiązkiem. Jeżeli jednostki samorządu terytorialnego nie stać to nie musi tych środków dawać. Jeśli chodzi o wypowiedź Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu wyjaśniał, że z początkiem roku była zaplanowana kwota w wysokości 453.333 zł. natomiast ta kwota pomniejszająca pochodzi z dotacji z gmin. Ale w budżecie Powiatu Sierpeckiego ma 498.000 zł źródłem finansowania tej kwoty są budżet powiatu oraz dotacje z gmin. Pan Skarbnik zapytał, czy powiedział coś nieprawidłowego? Dodał, radni nie są ekonomistami natomiast Skarbnik wraz z Panią Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu są ekonomistami i poprosił Panią Dyrektor aby wypowiadała się w taki sposób żeby każdy radny zrozumiał to że tam nie ma podtekstów.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że Pan Skarbnik odnosi się do jakiś artykułów z których wynika, że organ prowadzący nie ma zabronione inwestowanie a z drugiej strony gdzie szpital daje budżet z NFT-u jest to na działalność bieżąco. Nie dostaje nic na inwestowanie. Szpital nie ma takiej pozycji żeby NFZ dodał środki na inwestycje. Jeżeli tutaj zostanie to zmierzone to można nadal nic nie ronić ale np. w Mińsku Mazowiecki organ prowadzący dał 8.000.000 zł w tym roku 12.000.000 zł a w przyszłym roku 17.000.000 zł ponieważ się mówi o doposażeniu szpitali. Dodał, że 31 grudnia jest etapem ostatecznym gdzie od wielu lat przesuwano te dostosowanie szpitala.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że jest za tym co powiedział co powiedział Pan Wicestarosta ponieważ nawet wójt ma obowiązek zapewnić służbę zdrowia dla

mieszkańców. Dodał, że powiat ma też obowiązek jako organ prowadzący to jest obowiązkiem powiatu.

**Obrady sesji opuścił Pan Jarosław Ocicki (godz. 10:30). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Przewodniczący** zwrócił uwagę że Pan Jarosław Ocicki jako Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu może wskazać środki finansowe na doposażenie szpitala.

**Pan Marcin Błaszczak** kierując pytanie do Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami zapytał o sprawę wydania decyzji o ograniczeniu korzystania z nieruchomości na terenie Gminy Mochowo przy inwestycji. Zapytał jak ta sprawa przebiega i kiedy decyzja będzie wydana ponieważ jest bardzo oczekiwana od inwestora.

**Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami** wyjaśnił, że sprawa jest w toku. Wniosek Gminy jest rozpatrywany. Wpłynęło pismo od pełnomocnika strony i jest realizowane. Dodał że pismo wpłynęło w dniu 29 listopada 2017 roku.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

**Ad. pkt 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2018.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu w Sierpcu. Dodał, że w obradach uczestniczy Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, która udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

za- 12,  
wstrzymujących się – 2.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 263.XLIV.2017**

**w sprawie uchwalenia „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2018**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.*

**Na obrady sesji powrócił Pan Jarosław Ocicki (godz.10:45). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Ad. pkt 8.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zdań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2017 roku.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu w Sierpcu. Dodał, że w obradach uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, która udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

za- 15.



Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 264.XLIV.2017**

**zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2017 roku.**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Obrady sesji opuścił Pan Stanisław Pawłowski (godz:10:55). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy opłaty za usuwanie pojazdów z drogi zdrożały, czy są może tańsze?

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że w niniejsze uchwale czyta się że ta sytuacja powinna się bilansować. Powiat ponosząc te opłaty dokłada do realizacji tego zadania. Dodał, że duża część tych opłat spływa do firmy która prowadzi sprawę związaną z prowadzeniem tego typu parkingu. Radny zapytał czy jest dobre rozwiązanie stosowanie z podnoszeniem tychże opłat. Dodał, że może zasadne byłoby minimalizowanie niniejszych opłat.

**Na obrady sesji powrócił Pan Stanisław Pawłowski (godz.11:00). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Obrady sesji opuścił Pan Sławomir Olejniczak (godz:11:00). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Starosta** powiedział, że w tym temacie jest problem ponieważ bardzo dużo samochodów które policja kieruje na parking strzeżony ponieważ jest taki obowiązek usługi parkingowe muszą być wykonywane przez firmę wyłonioną w drodze przetargu. Taki przetarg jest organizowany przez Powiat i są czynione starania aby koszty z tego tytułu były jak najniższe. Dodał, że form działających na terenie Powiatu Sierpeckiego świadczących tego typu usługi jest tylko 3 i te firmy mogą te pojazdy składować i muszą mieć odpowiednie warunki w postaci sprzętu samochodowe aby te pojazdy ściągać. Dodał, że jest problem z samochodami za małe

pieniądze których bardzo dużo się rejestrowało w ostatnich 2 latach. Najczęściej jest tak że ludzie po samochód odholowany na ten parking którego wartość nie przekracza 1000 zł nie zwracają się żeby to a to odzyskać. Procedura jest taka że 3 miesiące trzeba czekać i nic nie można z pojazdem zrobić. Po 3 miesiąca można wystąpić do sądu o zniesienie własności a więc powiat przejmuje potem rzeczoznawca wycenia dany pojazd który w wyniku procedury przetargowej może zostać zbyty. Pan Starosta dodał, że na chwilę obecną kwota 270.000 zł stanowi zaległości od ludzi z których nie ma możliwości wyegzekwowania środków finansowych.

**Pani Agnieszka Abrefczyńska – z-ca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu** wyjaśniła, że pojazdów usuniętych liczba kształtuje się na poziomie 130 w ciągu roku z czego w granicach 30 na dzień dzisiejszy jest nieodebranych. Jazda pod wpływem alkoholu bądź środków odurzających jest główną przyczyną usunięcia pojazdów z drogi. Dodała że stawki zostały przyjęte te które nie mogą być wyższe niż te proponowane przez ministra. Do roku poprzedniego opłata za parking wzrosła 1 zł. usunięcie pojazdu osobowego w stosunku do roku ubiegłego wzrosło o 10 zł, usunięcie motoroweru wzrosło o 3 zł, w przypadku motocykli opłata w stosunku do roku poprzedniego wzrosła o 5 zł, w przypadku pojazdów powyżej 3,5 ale nie więcej niż 7 ton dopuszczalnej masy całkowitej opłata również wzrosła. W przypadku pojazdów od 7 do 16 ton opłata w bieżącym roku wynosiła 849 zł natomiast w roku następnym będzie wynosiła 897 zł.

**Na obrady sesji powrócił Pan Sławomir Olejniczak (godz. 11:15). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Pan Marcin Błaszczyk** zapytał ile jest usuniętych pojazdów na dzień dzisiejszy?

**Pani Agnieszka Abrefczyńska – z-ca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu** wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy jest 121 pojazdów usuniętych, natomiast nieodebranych jest 21.

**Pan Marcin Błaszczyk** stwierdził, że dużo pojazdów w tej chwili znajduje się na parkingu. Stwierdził, że dla mniejszych pojazdów może warto byłoby się zastanowić na wydzieleniu i zrobieniu parkingu strzeżonego powiatowego np. na terenie Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu bądź na wydzielonym terenie gruntów należących do Powiatu Sierpeckiego.

**Pani Agnieszka Abrefczyńska – z-ca Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu** zaznaczyła, że taki parkin musi funkcjonować 24 godziny na dobę.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

za- 15.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### UCHWAŁĘ Nr 265.XLIV.2017

**w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie ich na parkingu strzeżonym.**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 10.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w obrębie Studzieniec i Rachocin gm. Sierpc.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu w Sierpcu.

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, który udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pani Krystyna Kozicka** – zapytała, czy są plany na jaki cel zostaną przeznaczone środki finansowe, które Powiat otrzyma ze sprzedaży niniejszych gruntów?

**Obrady sesji opuścił Pan Marcin Błaszczyk (godz.11:30). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że powiat nie powinien sprzedawać niniejszych terenów ponieważ tam mogą powstać przedsiębiorstwa, które dadzą możliwość pracy ludziom. W tym celu zostało to odłączone od szkoły w Studzieńcu. Dodał, że miesiąc temu głosowano, aby wydzierżawić te tereny. Z niniejszego tytułu powiat otrzymywał określone środki finansowe. Zapytał, co się stało, że miesiąc temu głosowano za dzierżawą, a teraz zostaje poddana pod głosowanie sprawa sprzedaży ziemi? Zapytał, czy jest jakiś przedsiębiorca, który chce to kupić, czy tylko tak jest to robione żeby to sprzedać? Dodał, że dla szpitala było bardzo dużo czasu, aby przekazać stosowne środki finansowe, co nie było robione. Podkreślił, że Powiat Rypiński inaczej załatwił sprawę, ponieważ oddał swoje grunty na rzecz szpitala, który potem sprzedał ziemię i środki finansowe przeznaczył na doinwestowanie zakładu. Dodał, że jest przeciwny tak szybkiej sprzedaży ziemi, tym bardziej jeszcze, że za takie pieniądze to znaczy za 1 hektar - 45.000 zł. Dodał, że ziemia jest znacznie

droższa za hektar. Podkreślił, że żadnym argumentem nie jest sprzedaż ziemi i przeznaczenie z tego tytułu środków finansowych na szpital, ponieważ na szpital środki na doinwestowanie powinny się już dawno znaleźć.

**Pan Wojciech Rychter** zapytał, na jakiej podstawie została dokonana wycena gruntu za 1 hektar?

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że jeżeli chodzi o sprzedaż, to łatwo jest sprzedać. Stwierdził, że patrząc na wydzielone działki to zagłasuje za sprzedażą działek, ale tych o niewielkiej wielkości, które znajdują się nad rzeką, czy w okolicach. Natomiast podkreślił, że działki ponad 11 hektarowe przy samej szosie nie powinny zostać sprzedane. Następnie radny zapytał o sprawę dotyczącą uzyskania środków finansowych z tytułu odszkodowania od Energii?

**Obrady sesji opuściła Pani Krystyna Kozicka (godz:11:40). Stan obecnych radnych – 13 osób.**

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że rozmawiał z niektórymi osobami na temat sprzedaży gruntów w miejscowości Studzieniec, które jednoznacznie stwierdziły, że to nie jest dobry pomysł.

**Głos zabrała Pani Mirosława Sawicka**, która powiedziała, że w strategicznych sytuacjach powinno się podejmować konsultacje społeczne z wyborcami.

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że do tej ziemi Powiat nic nie dokłada, a wręcz przeciwnie, Powiat otrzymuje co roku środki finansowe z tytułu dzierżawy. Dodał, że ten pomysł, który się zrodził odnośnie wybudowania parkingu na określonym gruncie należącym do Powiatu Sierpeckiego, należałoby rozważyć. Podkreślił, że sprzedać jest łatwo, a po raz drugi już się tego nie kupi. Ponownie radny zaapelował, aby duże działki nie były ujmowane do sprzedaży. Ponadto poprosił o uwzględnienie w protokole obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu imiennego głosowania w niniejszej sprawie, żeby każdy podpisał się pod tym jaka jest jego decyzja.

**Na obrady sesji powróciła Pani Krystyna Kozicka (godz:11:45). Stan obecnych radnych -14 osób.**

**Pan Starosta** powiedział, że dobrze iż zrodziła się dyskusja w przedmiotowej sprawie. Zwrócił uwagę, że w jednej z wcześniejszych kadencji koalicja rządząca oddała 40 hektarów wokół szkoły w Studzieńcu, przekazując tym samym ziemię wraz ze szkołą Ministerstwu Rolnictwa. Wówczas też były protesty, żeby tej szkoły nie przekazywać Ministerstwu, a zarazem i ziemi. Podkreślił, że jeżeli ta szkoła została pod powiatem, to można byłoby się zastanowić nad rozwiązaniem umiejscowienia w budynku tej szkoły np. Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu, bądź jednej ze szkół, która jest umiejscowiona w Sierpcu. Natomiast w budynku szkoły w Sierpcu umiejscowiono by Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu i Powiatowy Urząd Pracy w Sierpcu, które również nie mają swoich lokali. Wówczas jednakże podjęto decyzję, że 40 hektarów oddano za darmo wraz ze szkołą i istniejącymi tam budynkami - ministerstwu. Podkreślił, że wówczas koalicja rządząca

nad tą sprawą do porządku dziennego przeszła. Pan Starosta wyjaśnił, że Zarząd Powiatu zaproponował takie rozwiązanie, ponieważ trzeba zdać sobie sprawę, że szpital na inwestycje nie otrzyma z kredytu. Więc powiat wziąć kredytu nie może, a tylko może tylko zabezpieczyć dany kredyt. Następnie stwierdził, że bardzo dobrą ideą byłaby sprzedaż małych kawałków ziemi, usytuowanych blisko rzeki, a zostawić w zasobach Powiatu ziemię, która jest lokalizacyjnie dobrze usytuowana. Zwrócił się do Pana Gąsiorowskiego, aby znalazł osobę, która kupi te małe kawałki ziemi na które 6 razy był ogłaszany przetarg. Szpital nie może czekać na środki finansowe ponieważ 31 grudnia jest terminem w którym będzie trzeba zmodernizować izbę przyjęć, salę operacyjną wraz z blokiem. Gdyby nie zobowiązania związane z oświatą i basenem to ta sprzedaż byłaby niepotrzebna. Pan Starosta oznajmił, że w bieżącym roku do funkcjonowania oświaty powiat dołożył kwotę 2.100.000 zł. Na rok następny, żeby ten budżet szkół zafunkcjonował, że Skarbnik już w tej chwili musiał zabezpieczyć kwotę 2.300.000 zł. Zaznaczył, że nie wiadomo czy ta kwota wystarczy, ponieważ nie wiadomo jaka będzie ostateczna kwota subwencji o której będzie dopiero wiadomo w marcu. Ze wstępnych wyliczeń wynika, że około 400.000 zł zabraknie na funkcjonowanie oświaty w roku 2018. Dodał, że do funkcjonowania basenu, na który dotychczas było trzeba przeznaczyć około 800.000 zł, na rok następny trzeba było zabezpieczyć kwotę prawie 1.000.000 zł. Pan Starosta wyjaśnił, że grunty w miejscowości Studzieniec są gruntami rolnymi, ponieważ nie ma planu zagospodarowania przestrzennego. Wyceny tychże gruntów wykonywał rzeczoznawca z listy Wojewody. Inna wycena nie wchodziłaby w rachubę. Niniejsze grunty w całości zostały wycenione na kwotę 1.330.000 zł. Celem sprzedaży tychże gruntów jest dofinansowanie szpitala, aby w tym szpitalu zrobić chociażby minimum inwestycji, aby placówka spełniała określone prawem warunki oraz, aby zapewnić społeczeństwu Powiatu leczenie, a pielęgniarkom pracę. Jeżeli nie będzie szpitala to nie będzie pracy dla danej grupy ludzi. Dodał, że na lata 2018 i 2019 zostały zabezpieczone środki finansowe, mające na celu pokrycie wkładu własnego z projektu unijnego mającego na celu dosprzętowanie szpitala, za kwotę ponad 3.000.000 zł. Na chwilę obecną nie wiadomo, czy wniosek otrzyma dofinansowanie, jednakże ze strony powiatu wkład własny został zabezpieczony na realizację zadania. Pan Starosta dodał, że w omawianym projekcie uchwały, Zarząd Powiatu chciał zawrzeć zapis, iż środki uzyskane ze sprzedaży gruntów w miejscowości Studzieniec, zostaną przekazane na dofinansowanie celów inwestycyjnych w szpitalu. Ponieważ taki zapis nie może istnieć w uchwale, więc nie został ujęty, jednakże może istnieć w protokole z obrad Rady Powiatu w Sierpcu. Podkreślił, że żadna złotówka ze sprzedaży niniejszych gruntów nie może iść na inny cel, poza celem jakim jest szpital. Pan Starosta przypomniał, że została sprzedana działka koło warsztatów CKP w Sierpcu. Za uzyskane środki finansowe z niniejszej sprzedaży miał zostać dobudowany budynek Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu. Został wykonany projekt, jednakże projekt nie otrzymał dofinansowania. Wówczas za zgodą Rady Powiatu niniejsze środki finansowe zostały przekazane na rozbudowę Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie i dofinansowanie rozbudowy

części DPS-u w Szczutowie. Dodał, że zadaniem powiatu jest zapewnienie opieki zdrowotnej mieszkańcom powiatu na dobrym poziomie. Dodał, że decyzja o takim kształcie omawianego projektu uchwały nie zapadła podczas jednego posiedzenia Zarządu Powiatu. Podkreślił, że i tak ostatecznie w przedmiotowej sprawie decyduje Rada. Dodał, że należy mieć na względzie, że jeżeli Rada nie poprze przedłożonego projektu uchwały, to Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu wystąpi o środki finansowe na rozbudowę szpitala i wówczas trzeba będzie również podjąć decyzję, skąd wziąć środki finansowe, które pozwolą ten szpital powoli zmodernizować? Pan Starosta dodał, że w miejscowości Studzieniec i tak pozostanie 40 hektarów gruntów, które pozostaną na ewentualne inwestycje. Dodał, że zostanie jeszcze działka o powierzchni 2 hektarów, która jest dobrze położona, która również nie zostanie przeznaczona do sprzedaży, na której mógłby zostać umiejscowiony parking. Odnosząc się do sprawy poruszonej przez Pana Marka Gąsiorowskiego związanej z wypłatą odszkodowania z energii poinformował, że część odszkodowania została już wypłacona tj. około 37.000 zł, natomiast w tej chwili sprawa toczy się o kwotę w wysokości 300.000 zł. Dodał, że jest problem żeby od Energii wyegzekwować niniejsze środki finansowe. Podkreślił, że jeśli będzie wola Rady, to środki finansowe pozyskane z odszkodowania od Energii, zostaną również przeznaczone na inwestycje w szpitalu.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że to jest szczytny cel, bo dla szpitala. Jednakże ostatnio podczas obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w szczytnym celu, pogotowiu w Płocku została przekazana kwota 10.000 zł na zakup karetki, gdzie zwracano uwagę, że powiat swojej karetki nie ma, a gdzie jest podpisana ryczałtowa umowa, na podstawie której kwota 10.000 zł co miesiąc jest płacona tej firmie, bez względu czy wykonuje zadania na terenie powiatu, czy też nie. Radny dodał, że sprzedaż ziemi za kwotę 1.300.000 zł nie będzie złotym środkiem ratowania tegoż szpitala, ponieważ potrzeba jest około 20.000.000 zł. Ponadto Powiat pozbywa się jedyne majątku który posiada. Odnosząc się do sprawy związanej z przekazaniem Ministerstwu szkoły w Studziencu, a co za tym idzie oddzielenie pewnych terenów od szkoły, radny powiedział, że wówczas jeżeli ta szkoła nie zostałaby przekazana pod Ministerstwo Rolnictwa, to w tej chwili nie funkcjonowałyby tak dobrze. Podkreślił, że w tej chwili szkoła funkcjonuje bardzo dobrze. Za czasów funkcjonowania tej szkoły, gdy organem prowadzącym był Powiat Sierpecki nie było dobrze. Podkreślił, że te 40 hektarów, które zostało oddane wraz ze szkołą, to było wymogiem Ministerstwa. Dzisiaj takiej możliwości by nie było. Dodał, że problemy z funkcjonowaniem oświaty i szkół są coraz większe, a ziemi nie byłoby powiatowej. Radny dodał, że wiele się mówi o realizacji inwestycji drogowych i to nawet za ogólną kwotę 5.000.000 zł. Dodał, że miło byłoby usłyszeć, że taka kwota zostanie przekazana na szpital. Podkreślił, że droga nie jest tak ważna, jak zdrowie ludzkie. Radni zawsze są stawiani pod ścianą, tak jak z subrogacją, w wyniku której poniesiono duże koszty związane ze spłatą odsetek.

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, iż dobrze, że są inwestycje prowadzone na

drogach, ponieważ były zaniedbania z lat wcześniejszych, jednakże w pewnym momencie trzeba przezerunkować środki finansowe i w tym momencie zastanowić się nad tym, czy nie zmniejszyć do minimum remontów dróg, a przeznaczyć pieniądze na szpital. Podczas dyskusji była wywołana sprawa z basenem, że generuje określone koszty. Radny powiedział, że w tym aspekcie należałoby się zastanowić nad zorganizowaniem pracy tejże placówki w inny sposób, ponieważ niniejszy basen jest szkolny. Basen powinien wrócić do szkoły tj. Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu ponieważ jest basenem szkolny. Podkreślił, że na niniejszym obiekcie nie ma atrakcji i nie można prowadzić innej działalności. Podkreślił, że Zarząd Powiatu ma obowiązek pracować w imieniu Rady Powiatu. Dodał, że szkoda że np. 3 miesiące temu nad tym tematem nie została przeprowadzona dyskusja na posiedzeniach komisji. Dodał, że od początku V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu jest taka sytuacja, że nie rozmawia się z pewną częścią radnych.

**Pan Starosta** powiedział, że w bieżącym roku ogółem inwestycji drogowych wykonano za kwotę 12.000.000 zł, natomiast z budżetu Powiatu przeznaczono kwotę 1.750.000 zł. Realizacja inwestycji drogowych w główne mierze odbywała się z pozyskanych środków z różnych funduszy.

**Pan Przewodniczący** ogłosił 10-minutową przerwę - godzina 10:55.

**Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 30 listopada 2017 roku – godz. 12:05. Stan obecnych radnych – 14.**

**Pan Andrzej Cześnik** zwrócił uwagę, że w pierwszej kolejności mając na uwadze ratowanie szpitala, to powinno się obniżyć koszty osobowe. Dodał, że obecna dyrekcja szpitala w piśmie z dnia 14 września 2017 roku podjęła szereg działań mających na celu wprowadzenie oszczędności.

**Pan Starosta** podkreślił, że środki finansowe które zostaną pozyskane ze sprzedaży gruntów w miejscowości Studzieniec nie zostaną na nic innego wydatkowane, tylko na doinwestowanie szpitala w Sierpcu. Inwestycje wykonane w szpitalu pozwolą na zachowanie pracy w szpitalu.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że w projekcie uchwały nie można zapisać tego przeznaczenia środków pozyskanych z ewentualnej sprzedaży. Zwróciła się z prośbą o zapisanie w protokole, że środki pozyskane w wyniku sprzedaży będą przeznaczone tylko i wyłącznie na cele związane ze szpitalem.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że środki ze sprzedaży gruntu mają być przeznaczone na remont oraz na sprzęt w szpitalu. Podkreślił, że takie rozwiązanie nie jest zagwarantowane. Dodał, że jeżeli ziemia zostałaby przekazana szpitalowi, który byłby dysponentem tego majątku, to wówczas mógłby środki przeznaczyć na dowolny cel związany z modernizacją bądź zakupami niezbędnego sprzętu. Podkreślił, że trzeba było na ten temat dyskutować trochę wcześniej.

Po dyskusjach może narodziłby się lepszy pomysł, niż sprzedaż ziemi.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że dwa dni temu uczestniczył w spotkaniu wraz z Panią Dyrektorem SPZZOZ w Sierpcu w Wydziale Zdrowia Urzędu Wojewódzkiego, gdzie została przeprowadzona rozmowa z Panem Dyrektorem, który wspomniał również o „zniechęcającym prawie, który od paru lat przesuwiał termin dostosowania szpitala”. Teraz okazało się, że „te pewne rzeczy, które od dwóch tygodni Pan Dyrektor potwierdził, że do końca listopada trzeba zgłosić te dostosowanie, czyli brak dostosowania, czy inne informacje do wojewódzkiego sanepidu”. Powiedział, że jeśli jest mowa o szpitalu to trzeba wiedzieć, że ten system ryczałtowego finansowania stanowi pewne wyzwanie, gdyż nie ma możliwości pewnego „wentylu”, że się nagle pieniądze z nadwykonań znajdują. Wyjaśnił, że „dlatego też dochodzi tu do wielu różnych nieporozumień, ponieważ do niektórych nie dociera, że tutaj nie dojdą pieniądze, ponieważ to nie jest jak kiedyś, że jak się wykonało nadwykonania, to mogą spłynąć dodatkowe środki finansowe”. Podkreślił, że jeżeli szpital się nie bilansuje to strata spadnie na Powiat i będzie trzeba dopłacić do funkcjonowania, co w tej chwili nie jest brane pod uwagę.

**Głos zabrał Pan Jerzy Suski – Radca prawny** wyjaśnił, że o przeznaczeniu środków finansowych będzie decydowała Rada Powiatu, ponieważ to będą środki budżetowe. Jeżeli to będą środki z tego roku, to będzie to uchwała nowelizująca budżet w tym roku z przeznaczeniem środków na określone cele. Jeżeli to będą środki w budżecie przeszłego roku, to będzie zapis, który będzie można przywołać, przypomnieć, na jaki cel te środki miały być przeznaczone. Podkreślił, że przeznaczenie niniejszych środków musi być zawarte w uchwale budżetowej.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że zapewne te działki nie zostaną sprzedane w bieżącym roku, więc to rozwiązanie nie uratuje szpitala. Dodał, że do dnia 31 grudnia bieżącego roku, trzeba dostosować szpital. Zapytał, jaka jest alternatywa w tym aspekcie? Dodał, że jeżeli przez ostatnie 4 lata na szpital byłoby przeznaczane około 2.000.000 zł rocznie, to w ciągu ostatniej kadencji Rady Powiatu w sumie dałoby to kwotę około 8.000.000 zł.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący zarządził imienne głosowanie nad niniejszym projekcie uchwały.

**Głosowanie:**

za- 9,

*Pan Jan Laskowski,*



*Pan Juliusz Gorzkoś,  
Pan Paweł Pakieła,  
Pan Stanisław Pawłowski,  
Pani Krystyna Siwiec,  
Pan Wojciech Rychter,  
Pan Sławomir Olejniczak,  
Pani Krystyna Kozicka,  
Pan Jan Rzeszotarski,*

**przeciw -4,**

*Pani Maria Lejman,  
Pan Marek Gąsiorowski,  
Pan Andrzej Cześnik,  
Pan Jarosław Ocicki,*

**wstrzymujących się – 1,**

*Pan Bogdan Misztal.*

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

#### **UCHWAŁĘ Nr 266.XLIV.2017**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w obrębie Studzieniec i Rachocin gm. Sierpc**  
*/Uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa

Publicznego Rady Powiatu w Sierpcu.

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, który udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 13,**

**wstrzymujących się -1.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 267.XLIV.2017**

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 2 w Sierpcu**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 12.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu który udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 11,**

**wstrzymujących się – 3.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 268.XLIV.2017**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 13.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu który udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 11,**

**wstrzymujących się – 3.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 269.XLIV.2017**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 14.**

**Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego: dla Pana Jakuba Grodzickiego Prezesa Ogniska TKKF „Kubuś” Sierpc.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt oświadczenia otrzymali

radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt oświadczenia.

**Głosowanie:**

**za- 14.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **OŚWIADCZENIE Nr**

**w sprawie przyznania tytułu honorowego  
„Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego: dla Pana Jakuba Grodzickiego Prezesa  
Ogniska TKKF „Kubuś” Sierpc**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 15.**

**Podjęcie oświadczenia w sprawie akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płock”.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt oświadczenia otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pan Andrzej Cześnik** poprosił o przybliżenie spraw ujętej w niniejszym projekcie oświadczenia.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że sprawa dotyczy środków pochodzących z Unii Europejskiej ramach RIT-u. Takie dofinansowanie uzyskano do remontu drogi od miejscowości Słupia do końca gminy na terenie Powiatu Sierpeckiego. Procedura wprowadzania zmian do Planów inwestycyjnych zatwierdzona przez Zarząd Województwa Mazowieckiego określa, iż każda zmiana Planu inwestycyjnego wymaga zatwierdzenia zmiany przez organ stanowiący danej jednostki samorządu terytorialnego, będącej partnerem RIT.

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt

oświadczenia.

**Głosowanie:**

**za- 14.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr**

**w sprawie akceptacji zamierzeń inwestycyjnych zawartych w „Planie Inwestycyjnym dla Subregionu Płockiego objętego OSI Problemowym – Obszar Funkcjonalny Miasta Płock”**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 16.**

**Sprawy różne.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że w niniejszym punkcie zostało zaplanowane omówienie sprawy związanej z przeprowadzonymi konkursami ofert na świadczenie usług medycznych SPZZOZ w Sierpcu. Wobec powyższego Pan Przewodniczący poprosił Panią Beatę Bany - Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu o przedstawienie sprawy.

**Obrady sesji opuściła Pani Krystyna Kozicka (godz.12:30). Stan obecnych radnych – 13 osób.**

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** wyjaśniła, że przekazała radny Rady Powiatu w Sierpcu pismo które wyjaśnia sytuację. W związku z tym że aktualnie obowiązujące umowy na świadczenie usług medycznych obowiązują do 31 grudnia 2017 roku z końcem października bieżącego roku zgodnie z sugestiami które padały od radnych czyli z dużym wyprzedzeniem został ogłoszony konkurs na świadczenie usług medycznych w szpitalu, w przychodniach specjalistycznych oraz w [podstawowej opiece zdrowotnej. W odpowiedzi na te ogłoszony konkurs niestety nie wpłynęły wszystkie oferty zgodnie z oczekiwaniami. Co do podstawowej opieki zdrowotnej nie wpłynęła oferta, w stosunku do przychodni specjalistycznych nie wpłynęły oferty związane z udzielaniem świadczeń związanych z chirurgią omin. Na chirurgii ogólnej na ortopedii, na badania endoskopowe. Dodatkowo nie wpłynęła oferta na poradnię kardiologiczną oraz na poradnię neurologiczną. Pomimo tego że nie wszystkie ofert wpłynęło rozstrzygnięto konkurs dotyczący udzielania świadczeń w przychodniach specjalistycznych. W stosunku do tych ofert które wpłynęły przeprowadzone zostały negocjacje cenowe i zgodnie z sugestią Komisji Konkursowej został rozstrzygnięty konkurs pozytywnie dodatkowo zostało przeprowadzone uzupełniające postępowanie konkursowe w stosunku do tych poradni na które nie wpłynęły oferty w pierwszym postępowaniu. Problem jest w postępowaniu konkursowym na świadczenie usług ponieważ również nie wpłynęły

ofert na oddziały które aktualnie funkcjonują, nie wpłynęła żadna oferta na świadczenie świadczeń zdrowotnych w oddziale chirurgicznym, natomiast pozostałe oferty które wpłynęły nie w pełni zabezpieczają poszczególnych oddziałów szpitala. Dodatkowo większość ofert przewyższa możliwości finansowe szpitala. Po otwarciu kopert i przeanalizowaniu przez Komisję Konkursową otrzymano informację, że komisja konkursowa wnioskuje o unieważnienie tegoż konkursu właśnie ze względu m.in. na brak możliwości finansowych po stronie szpitala. Po uzyskaniu takiej informacji wystosowano odpowiednie pismo do Zarządu Powiatu z prośbą o pomoc w podjęciu decyzji powołując się na art. 121 pkt 2 ustawy o lecznictwie oraz na Uchwałę Nr 228 w której to Rada Powiatu zobowiązała Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu do racjonalnej gospodarki finansowej do ograniczania kosztów, do realizacji niezbędnych inwestycji, czyli generalnie do prowadzenia gospodarki finansowej która się bilansuje. Pani Dyrektor dodała, że zwraca się z próbą aby Rada Powiatu podjęła decyzję czy bez możliwości finansowych szpitala, czy jednak dążyć do wygaszania tych poradni i oddziałów które się nie bilansują.

**Pan Wojciech Rychter** powiedział, że w przedłożonej przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu że średnio te ofert które były złożone średnio są wyższe o 12% ale jest to 25% wzrostu do 31 grudnia 2017 roku 43% i 50% wyższe są podane kwoty kontraktów. Zapytał jakie specjalizacje lekarzy tak wysoko się cenią?

**Pani Beta Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** powiedziała, że ten wzrost dotyczy grupy lekarzy z oddziału rehabilitacyjnego i wewnętrznego.

**Pan Jarosław Ocicki** zapytał o oddział chirurgiczny, jak się przedstawia sprawa związana ze złożeniem oferty? Radny dodał, że nie rozumie podejścia lekarzy biorąc pod uwagę że SPZZOZ w Sierpcu jest ich zakładem pracy. W SPZZOZ w Sierpcu dodał, że pod 80% budżetu szpitala jest przeznaczane na wynagrodzenie., w związku z takim stanem rzeczy nie ma możliwości się zbilansować ten zakład dodał, że w tym aspekcie Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu nie może poddać się szantażowi.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że do końca września bieżącego roku był trochę inny system rozliczania. Było to na zasadzie kontraktowości oraz była podpisana umowa z NFZ-tem, były nadwykonania w różnych latach były wypłacane. Podkreślił, że w 2015 roku o wszystkie szpitale powiatowe otrzymały w 100% środki finansowa z tytułu nadwykonań. Natomiast w 2016 roku były możliwości NFZ pomiędzy 62-68% wypłaty nadwykonań. W taki sposób była możliwość poprawiania dochodów szpitala. Dodał, że przy zachowaniu finansowania szpitali powiatowych przez NPZ zawsze ten bufor jeśli byłyby uwzględniane nadwykonania by był. Do końca września funkcjonował stary system. Dodał, że od 1 października 2017 roku wszystkie szpitale weszły w inny system i są finansowane w bardzo rygorystyczny sposób gdzie już nie ma możliwości nadwykonań. W tej chwili Dyrektor szpitala będzie dostawał pewną sumę środków finansowych która będzie się odnosiła do roku 2015. W międzyczasie zaistniało na gruncie szpitala w Sierpcu wiele zmian ponieważ koszty pracy drastycznie wzrosły. Dodał, że od lat stawki kontraktowe nie uległy

powiększeniu. Pan Wicestarosta podkreślił, że żaden z lekarzy oddziału chirurgicznego nie złożył swojej oferty na ogłoszony konkurs. W tej chwili dla dobra społeczeństwa trzeba wyeliminować zagrożenie że przy ogłoszeniu 2 konkursu jeżeli nie wpłynie żadna oferta żeby zostało zrobione wszystko z procedurą aby tylko ewentualnie tylko została zawieszona praca oddziału chirurgicznego czy jakiegokolwiek innego oddziału. Rozmawiano z Panem mecenasem, że jest to obowiązek Pani Dyrektor, że gdyby tego nie zrobiła, gdyby naprzód tego nie przewidywała to zostałaby ukarana przez wojewodę. Dodał, że dlatego jest tutaj bardzo trudno podejmować decyzje. Pani Dyrektor przed ogłoszeniem konkursu prowadziła z różnymi lekarzami negocjacje. Po ogłoszeniu konkursu okazało się, że nagle zaczęły się jakieś roszczenia, że nagle jakieś punkty z umowy które były ujęte przez wiele innych lat teraz zaczęły się nie podobać. Jednakże w trakcie konkursu nie ma dyskusji. Dodał, że jeżeli Pani Dyrektor zrealizowała postulaty pewnej grupy lekarzy.

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** zwróciła uwagę, że w piśmie skierowanym do Starosty Sierpeckiego i Przewodniczącego Rady Społecznej SPZZOZ w Sierpcu oraz Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu zwrócono się z pytaniem, czy umowy na udzielanie świadczeń medycznych przez lekarzy mogą być zawierane bez względu na możliwości finansowe szpitala, czy mają być podejmowane decyzje zmierzające do wygaszania oddziałów i poradni specjalistycznych, które ze względu na ceny usług świadczeń medycznych są i będą nierentowne. Dodała, że w przypadku podjęcia decyzji przez powiat o utrzymaniu wszystkich oddziałów i poradni bez względu na koszty osobowe – zwraca się z prośbą o zabezpieczenie środków oddziałów i poradni bez względu na koszty osobowe zwróciła się z prośbą o zabezpieczenie środków na pokrycie zobowiązań SPZZOZ w Sierpcu. Dodała, że chciałaby uzyskać odpowiedź w niniejszym temacie.

**Pan Przewodniczący** poprosił Pana Jerzego Suskiego o wyjaśnienie niniejszej kwestii.

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** powiedział, że otrzymał do wglądu Pani Beaty Bany – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu z dnia 22 listopada 2017 roku. Dodał, że w Jego ocenie w niniejszym piśmie zostało zawartych kilka nieprawdziwych stwierdzeń, niezgodnych z przepisami prawa. Odnosząc się do stwierdzenia które sugerowałyby że SPZZOZ w Sierpcu powinien być jak jednostka budżetowa że nie posiada osobowości prawnej i za zobowiązania odpowiada powiat. Pan mecenas wyjaśnił, że warto uświadomić sobie jak to jest w rzeczywistości i w przepisach prawa po to żeby racjonalnie podejmować decyzje. Podkreślił, że nie jest to stwierdzenie prawdziwe i zgodne z przepisami prawa ustawy o działalności leczniczej gdyż SPZZOZ jest osobą prawną i posiada osobowość prawną w chwilę wpisania do odpowiednich rejestrów, więc nie jest to jednostka budżetowa którą bezpośrednio finansuje jednostka samorządu terytorialnego i za którego zobowiązania odpowiada jednostka samorządu terytorialnego. Inaczej jest z SPZZOZ który ma osobowość prawną i wszystkie zobowiązania są zobowiązaniami zakładu opieki zdrowotnej

i wynika to z art.50a ust. 2 ustawy o działalności leczniczej który wprost stanowi osobowości prawnej oraz z § 1 ust. 3 Statutu który stwierdza że SPZZOZ w Sierpcu posiada osobowość prawną. Pan mecenas dodał, że nie może również się zgodzić z takim stwierdzeniem, że za zobowiązania szpitala odpowiada powiat. Dodał, że z art. 52 ustawy wynika, że SPZZOZ pokrywa z posiadanych środków i uzyskiwanych przychodów koszty działalności i reguluje zobowiązania. Więc zasadą jest że w toku działalności SPZZOZ ponosi koszty działalności. Dopiero w sytuacji gdy strata netto nie może być pokryta przez zakład opieki zdrowotnej wówczas jednostka samorządu terytorialnego w terminie 9 miesięcy od zakończenia roku budżetowego w którym wystąpiła strata musi zdecydować czy pokrywa tą stratę z budżetu a jeżeli nie zdecyduje o pokryciu tej straty z budżetu to w ciągu 12 m-cy musi zdecydować o likwidacji tego zakładu. Po likwidacji zakładu rzeczywiście podmiot tworzący odpowiada już za wszystkie zobowiązania tego zakładu więc to nie jest tak że w toku działalności wszystkie zobowiązania SPZZOZ są zobowiązaniami jednostki samorządu terytorialnego. Dodał, że istotą tego pisma jest pytanie do powiatu skierowane trudno powiedzieć do jakiego organu czy umowy na udzielnie świadczeń medycznych przez lekarzy mają być zawierane bez względu na możliwości finansowe czy mają być podejmowane decyzje zmierzające do wygaszenia oddziałów i poradni specjalistycznych które ze względu na cel usług medycznych mogą okazać się nierentowne. Pan mecenas wyjaśnił, że ramach obowiązujących przepisów i w szczególności art. 121 ust. 2 w ocenie Pana mecenasa organy powiatu nie mają kompetencji do tego żeby podejmować decyzje wiążące Dyrektora SPZZOZ do zawierania lub niezawierania umów albo określania na jakich warunkach te umowy powinny być zawierane i na jakich nie. Jest to wyłączna kompetencja Dyrektora który ponosi za to odpowiedzialność. Nadzór organu podmiotu założycielskiego jest zdecydowanie wynikający z przepisów art. 121 ust. 2 i 5 jest zdecydowanie nadzorem następczym czyli nadzorem sprawdzającym podjęte już decyzje, a nie planowane decyzje. W tych przepisach mówi się o nadzorze nad decyzjami a nie o nadzorze nad planowanymi decyzjami. Ponadto ust. 5 art. 121 przepisu tylko jeden przypadek że organy nadzoru mogą w sposób władczy zaingerować w decyzje kierownika wtedy tylko kiedy te decyzje są sprzeczne z prawem. Kompetencje kontrole w stosunku do zakładu posiada rada w stosunku do podjętych już decyzji i ich skutków ekonomiczno – finansowych. Dodał, że nie twierdził, że organu powiatu a w szczególności Rada Powiatu nie posiada żadnych kompetencji formalnych żeby zajmować stanowisko w określonej sprawie. Państwo radni sobie to uregulowali w statucie Powiatu Sierpeckiego. Wyjaśnił, że § 40 stanowi, że w sprawach nie wymagających podjęcia uchwały a to jest sprawa nie wymagająca uchwały ponieważ Rada nie ma prawa podjąć uchwałę w tej kwestii bo nie ma umocowania prawnego, Rada może podejmować oświadczenia zawierające stanowisko w określonej sprawie. I tylko to rada może zrobić lub przyjąć apel zawierający nieformalne niewiążące wezwanie adresatów zewnętrznych do określonego postępowania. Więc odnosząc się jakby do prośby czy wniosku Pani Dyrektor żeby Powiat podjął jakieś działania to ma możliwość podjąć działanie właśnie poprzez apel lub w formie oświadczenia.



Tym organem jest tylko i wyłącznie Rada.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że Pan mecenas dość dużo czasu poświęcił na wyjaśnienie, czy szpital ma osobowość prawną. Podkreślił, że Pani Dyrektor nie jest po to żeby ten szpital „unieczynnić” w funkcjonowaniu. Podkreślił, że jeżeli grupa lekarzy na skutek ogłoszonego konkursu zaczyna wpływać w różny sposób na to żeby zmienić te zasady w trakcie ogłoszonego konkursu to powinno się przyznać że to nie jest zgodne z przepisami prawa. Dodał, że w formie apodyktycznej odbyło się z organem prowadzącym spotkanie gdzie chciano wymusić w bardzo bezwzględny sposób zmiany w trakcie ogłoszonego konkursu.

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** wyjaśnił, że warto byłoby powiedzieć o instytucji zaprzestania działalności bowiem może być ona odbierana różnie przez osoby które nie będą wiedziały co to znaczy zaprzestanie działalności i może to być już jako likwidacja jakiejś działalności szpitala albo wstęp do likwidacji szpitala podkreślił, że taki wstęp do likwidacji szpitala. Chyba taki odbiór społeczny byłby nie pożądanym., otóż ustawa o działalności leczniczej dla podmiotów leczniczych wykonujących działalność jak to zostało określone przez ustawodawcę w rodzaju świadczenia szpitale czyli innymi słowy dla tych podmiotów które prowadzą szpitale przewiduje taką specjalną instytucję jaką jest możliwość wstrzymania działalności całości lub w części dotyczącej niektórych jednostek czy organizacyjnych to wstrzymanie jest maksymalnie 6 miesięcy możliwe. Ustawa przewiduje procedurę takiego wstrzymania mianowicie musi to być zgłoszone do Wojewody który musi na to wyrazić zgodę wydając decyzję ze zgadza się na takie wstrzymanie. Procedura wszczyna kierownik zakładu opieki zdrowotnej po zasięgnięciu opinii rady społecznej. Pan mecenas podzielił stanowisko Pana Wicestarosty że w sytuacji kiedy na 30 dni przed końcem okresu na który były zawarte kontraktu co do niektórych oddziałów nie można wykluczyć takiej sytuacji że rzeczywiście nie będą miały żadnej obsady albo takiej obsady która nie będzie pozwalała prowadzić oddział to w ocenie Pana mecenas to racjonalnym działaniem Dyrektora szpitala jest właśnie wystąpienie Dyrektora na 30 dni wcześniej do Wojewody z takim zgłoszeniem , ponieważ Dyrektor odpowiada majątkowo za zachowanie procedury ze będzie to zgłoszone na 30 dni wcześniej i ze wojewoda na to wyrazi bądź też nie wyrazi na to zgody. Jeżeli nie zostanie zachowana ta procedura to może zostać ukarany kierownikiem szpitala przez wojewodę karą w wysokości 3 miesięcznego swojego wynagrodzenia już nie mówiąc reperkusjach jakie odniosłoby o na kontrakt. Rzeczywiście taka decyzja musi być podjęta ze względów ostrożnościowych bo jeżeli nie wiemy czy nie jesteśmy pewni czy od 1 stycznia będzie faktyczna możliwość prowadzenia oddziałów bo będą na nie podpisanie kontraktu.

**Pan Wicestarosta** odnosząc się do wypowiedzi Pana mecenas, który powiedział, że Rada Powiatu nie może wydać uchwały ponieważ przepisy tak określają. Poinformował, że Rada Społeczna dnia 28 listopada 2017 roku podjęła uchwałę w sprawie zaopiniowania pisma Dyrektora SPZZZO w Sierpcu z dnia 22 listopada 2017 roku. Rada społeczna wyraża pozytywne stanowisko do działań Dyrektora SPZZOZ

w Sierpcu zmierzające do zawarcia umów na udzielenie świadczeń medycznych przez lekarzy, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów ekonomicznych i wyniku finansowego SPZZOZ w Sierpcu. Wykonanie oświadczenia powierzono się Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że wiadomym jest fakt, że Rada Społeczna jest organem doradczym.

**Pan Andrzej Cześnik** podziękował Panu mecenasowi za wykładnię prawną. Dodał, że szkoda że ta wykładnia nie została przedstawiona przez głosowaniem nad uchwałą w sprawie sprzedaży ziemi ponieważ to wyjaśniłoby wiele rzeczy. Dodał, że jeżeli nastąpiłaby strata netto że powiat jest zobowiązany w przeciągu 9 miesięcy pokryć zobowiązania. Czyli jest czas na pewne działanie i sprzedaż działek nie musiała nastąpić dzisiaj. Podkreślił, że bardzo ważna sprawa jest omawiana w sprawach różnych. Dodał, że ta sprawa powinna być omawiana jako jedna z pierwszych. Odnosząc się do momentu kiedy to Dyrektorem SPZZOZ w Sierpcu był Pan Pokładowski i kiedy to były zadawane pytania jak się przedstawia sprawa związana z młodymi lekarzami, czy są Ci lekarze. Wówczas były przekazywane informację że w tym aspekcie jest bardzo dobrze. Dodał, może poprzedni Dyrektorzy zaniedbali wiele rzeczy w tym kontekście kształcąc młodych lekarzy. Gdyby byli w szpitalu młodzi lekarze łatwiej byłoby można przenegocjować pewne sprawy.

**Pan Mirosława Sawicka - Przewodnicząca związku zawodowego „Solidarność” działającego w SPZZOZ w Sierpcu** powiedziała, że jest przedstawiony żywy obraz którym radnym zależy na sprawach szpitala. Podjęte zostały nieodwracalne decyzje jeśli chodzi o sprzedaż ziemi. Następnie Pani Sawicka zapytała Pana Mecenas czy nie było łamane prawo jeśli chodzi o dwa pisma tj. wysłane dnia 14 września 2017 roku przez Panią Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu do zarządu Powiatu gdzie jest to pismo do wiadomości całej Rady Powiatu w Sierpcu oraz Rady Społecznej SPZZOZ w Sierpcu pismo które mówi o oszczędnościach które Pani Dyrektor poczyniła w ciągu rocznej kadencji. Ram są wyliczone sumy obszary w których zaoszczędzono pieniądze. Dodał, że te oszczędności opiewają na sumę około 600.000 zł. Zapytała czy nie zostało złamane praw ze radni treść tego pisma otrzymali przed przyjęciem na Radę Powiatu. Dodała, że z taką sytuacją przedstawiciele związków zawodowych spotkali się już kiedy pismo z dnia 11 września 2017 roku które było skierowane do Przewodniczącego Rady Powiatu do Starosty, do Pan Wicestarosty i do wszystkich radnych nie zostało przekazane adresatom. Dodała, że Pan Starosta wykreował się na najlepszego zarządzającego. Radni minimalizują co się przez ostatnie lata zdarzyło. Wyjaśniła że na dzień 30 października 2017 roku zadłużenie ogólne wynosiło około 13.000.000 zł zobowiązania wymagalne czyli do natychmiastowej zapłaty kształtują się na poziomie 1.400.000 zł zobowiązania niewymagalne 11.600.000 zł. Kontrakt opiewa na 24.000.000 zł. Koszty osobowe stanowią 87% całego budżetu szpitala. To są realia w których znajduje się w tej chwili szpital. Dyrektor został wybrany z konkursu który przedstawił swój plan działania i planuje i przedstawia budżet wysłała pisma do zarządu Powiatu gdzie zarząd powinien współpracować z Dyrektorem. Dyrektor oszczędnie zarządza tym zakładem o współpracuje ze

przedstawicielami pracowników. Dodała, że przeszło 200 pracowników nie występuje z żądaniami z takimi z którymi wystąpiła grupa zawodowa która wywiera presje na dyrektorze stosują w tej chwili szantaż który może doprowadzić do upadku i zamknięcia oddziału. Zapytała gdzie jest odpowiedzialność Rady Powiatu za zabezpieczenie społeczeństwu ochrony zdrowia, opieki zdrowotnej i specjalistycznej. Zapytała dlaczego na obradach sesji nie stanęła dyskusja podsumowania sprawozdania za III kwartał 2017 roku. Zapytała czy Pan Starosta podejmie decyzję o uwolnieniu i przekazaniu szpitalowi środków finansowych na informatyzację, aby Pani Dyrektor mogła zrealizować ustawę i dać pielęgniarkom podwyżki wynagrodzeń. Zapytała jaki jest plan co powiat chce przekazać szpitalowi?

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** poprosiła o wypowiedzenie się radnych Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie związanej z przeprowadzanymi konkursami ofert na świadczenie usług medycznych.

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** wyjaśnił, że podtrzymuje swoje stanowisko że Rada Powiatu nie może podejmować w kwestiach w których nie posiada umocowania do podjęcia uchwały a takiego umocowania nie posiada ale może podejmować oświadczenia i apele. Dodał, że jak Państwo radni wiedzą wyrażanie woli przez radę odbywa się przez głosowanie. W związku z tym żeby istniał przedmiot głosowania powinien być sformułowany.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie widzi tutaj problemu ponieważ takie oświadczenie podjęła Rada Społeczna SPZZOZ w Sierpcu. O takiej samej treści może podjąć Rada Powiatu w Sierpcu. Radny uważa że rani powinni również wyrazić swoje stanowisko na temat zawierania kontraktów z lekarzami.

**Pan Starosta** zwrócił uwagę, że w tej chwili w dalszym ciągu są przeprowadzane negocjacje z lekarzami. Dodał że może warto byłoby poczekać do końca tych negocjacji.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że takie oświadczenie nie będzie wiążące. Zapytał, czy w niniejszym aspekcie nie została złamana procedura zgłoszenia do podję/cia projektu oświadczenia?

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** wyjaśnił, że Statut Powiatu Sierpeckiego zawiera procedurę zgłaszania uchwał. Natomiast § 40 odnosi się do specyficznych wynikających ze statutu decyzji Rady i nie zawiera odniesienia do procedury uchwałodawczej. W związku z tym w ocenie Pana mecenasa nie ma naruszenia procedury prawa jeżeli treść oświadczenia zostanie w sposób precyzyjny zgłoszona i poddana pod głosowanie.

**Pan Przewodniczący** poprosił Pana Wicestarostę o przedstawienie treści oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu zaopiniowania pisma Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu z dnia 22 listopada 2017 roku dotyczącego informacji związanych z przeprowadzonymi konkursami ofert na świadczenie usług medycznych.

**Pan Wicestarosta** przedstawił treść oświadczenia dotyczącego informacji związanych z przeprowadzonymi konkursami ofert na świadczenie usług medycznych, które zostanie wyrażone w oświadczeniu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 1. Rada Powiatu wyraża pozytywne stanowisko do działań Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu zmierzające do zawarcia umów na udzielenie świadczeń medycznych przez lekarzy, ze szczególnym uwzględnieniem aspektów ekonomicznych i wyniku finansowego SPZZOZ w Sierpcu.

§ 2. Wykonanie oświadczenia powierza się Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu.

§ 3. Oświadczenie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie zaopiniowanie pisma Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu z dnia 22 listopada 2017 roku dotyczącego informacji związanych z przeprowadzonymi konkursami ofert na świadczenie usług medycznych, które zostanie wyrażone w oświadczeniu Rady Powiatu w Sierpcu o treści przedstawionej przez Pana Wicestarostę.

#### **Głosowanie:**

**za- 10.**

W wyniku głosowania oświadczenie zostało przyjęte.

**Pan Jarosław Ocicki** zapytał o pisma których radni Rady Powiatu w Sierpcu nie otrzymują do wiadomości. Zapytał jaki jest termin przedstawienia radnym złożonych pism.

**Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu** wyjaśniła, że radni poruszają temat pisma o którym zostali poinformowani na sesji wrześnieowej. Dodała, że Pan Starosta poinformował w sprawozdaniu o pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym. Dodała, że pismo było napisane na prośbę Komisji Rewizyjnej. Podkreśliła, że niniejsze pismo było przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej o czym Pani Krystyna Kozicka Przewodnicząca Komisji również poinformowała w swoich informacjach o pracy komisji, że analizowana sprawy ujęte w przedmiotowym piśmie. Pani Sekretarz poinformowała, że pisma o których mówi Pan Przewodniczący które to wpłynęły do Biura Rady i Zarządu Powiatu są wszystkie do wglądu radnych Rady Powiatu w Sierpcu.

**Pani Jarosław Ocicki** stwierdził, że jeżeli pismo zostało skierowane do danego radnego to radni powinni to otrzymać. Zapytał, dlaczego dzisiaj zostało przekazane pisma?

**Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu** wyjaśniła, że była taka wola Przewodniczącego Rady aby to pismo było przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu w

Sierpcu i dlatego zostało skserowane dla wszystkich radnych.

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** wyjaśnił, że na pytanie czy określone działanie stanowi złamanie przepisów prawa odpowiedział, że aby mogła być wydana opinia lub stanowisko najpierw musi być ustalony stan faktyczny, czyli powinny dokumenty zostać doręczone oraz żeby ustalić jakie przepisy prawa obowiązują. Następnie należałoby dokonać subsumcji czyli powiązania określonego stanu faktycznego z prawem i wówczas wydać ocenę. Podkreślił, że nie jest w stanie odpowiedzieć czy jakieś działanie stanowi czy też nie stanowi naruszenia prawa tylko na tej podstawie że ktoś opowie o danej sytuacji.

**Pan Przewodniczący poprosił Panią Agnieszkę Malanowską – Sekretarza Powiatu o przekazanie radnym informacji na temat szkolenia.**

**Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz powiatu** powiedziała, że urząd zbliża się do kluczowego momentu jeśli chodzi o wdrażanie e-usług w urzędzie i projektu informatyzacji Starostwa Powiatowego oraz powiatowych jednostek organizacyjnych. Na dniach urząd otrzyma oprogramowanie i sprzęt będący systemem konferencyjnym do zarządzania obradami, żeby radni byli bardziej słyszalni. Ponadto będzie wrażany system umożliwiający przekazywanie dokumentów rady komisji i zarządu. Ponadto ten projekt zakłada także zakup laptopów oraz w ramach systemu e-sesja będzie możliwość głosowania za pośrednictwem laptopów i dokumentowania głosowań imiennych co też będzie się wiązało ze zmianą statutu. Pani Sekretarz poinformowała, że pierwsze szkolenie było zaplanowane w przeciągu najbliższego tygodnia, ale z uwagi na system konferencyjny i to że druga firma która dostarcza oprogramowanie e-sesja które będzie gotowe w styczniu to zasadne byłoby połączenie tych dwóch rzeczy tj. systemu konferencyjnego i systemu e-sesja, aby radnym pokazać jak funkcjonuje, na czym to wszystko polega w styczniu 2018. Dodała, że w grudniu jest planowana tylko jedna sesja która ma być opłatkowa. Rozstawienie tego sprzętu spowoduje utrudnienie przygotowania spotkania opłatkowego. Pani Sekretarz uprzedziła, że prawdopodobnie w pierwszych tygodniach stycznia będzie informacja o takim szkoleniu, żeby to było w godzinach popołudniowych, aby każdy mógł spokojnie zobaczyć jak to funkcjonuje żeby wszyscy przetestowali i skonfigurowali ten system tak żeby system dla radnych był ułatwieniem w pracy. Poprosiła radnych o uczestnictwo w niniejszym szkoleniu. Dodała, że pierwsze sesje będą robione w ten sposób, że będzie to system wspomagający nie obligatoryjny.

**Pan Przewodniczący** poinformował, że następne obrady sesji są planowane na dzień 28 grudnia 2017 roku.

**Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu** poprosił radnych o wyrozumiałość w kwestii przygotowania dokumentów dokonujących zmian w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2017 roku z końcem roku, ponieważ trzeba zamknąć rok. Dodał, że sprawa problematyczna jest co roku z zadaniami zleconymi, które dotyczą straży pożarnej oraz pomocy społecznej gdzie do ostatniego dnia trzeba pieniądze

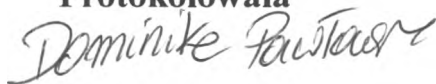
wykorzystać.

**Ad. pkt 17.**

**Zamknięcie obrad.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamyka XLIV sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.

**Protokołowała**



**Dominika Pawłowska**

**Sekretarz obrad**



**Paweł Pakieła**

**PRZEWODNICZĄCY RADY**







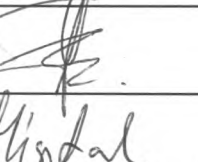
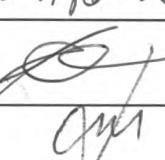
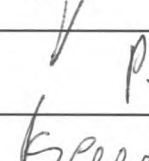
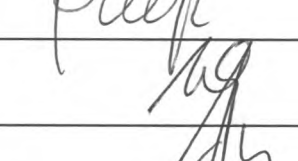
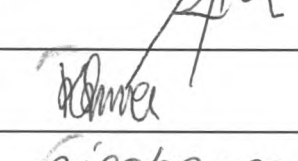



**Jan Kzeszotarski**

# LISTA OBECNOŚCI

RADNYCH

RADY POWIATU W SIERPCU

na obradach XLIV sesji w dniu 30 listopada 2017 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Błaszczyk Marcin	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Cześnik Andrzej	
5.	Kozicka Krystyna	
6.	Laskowski Jan	
7.	Lejman Maria Magdalena	
8.	Misztal Bogdan Sylwester	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakieta Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rychter Wojciech Adam	
14.	Rzeszotarski Jan	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Tomkalski Wiesław	nieobecny
17.	Turalski Mariusz	nieobecny

