

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2012

Nr sprawy 5

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR XXIII.2012
Z SESJI RADY POWIATU
w dniu 25 maja 2012 roku

Rozpoczęto 25 maja 2012 rok

Zakończono 25 maja 2012 rok

Protokół Nr XXIII.2012
z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 25 maja 2012 r.

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych *//lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, Pan Jerzy Trochimczyk – Adwokat oraz Pan Tomasz Czerwieński – Mecenas.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś otworzył XXIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził, że jest ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał (tj. 16 radnych)

Na sekretarza obrad powołał **Radnego Pana Bogdana Misztala**.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do Protokołu Nr XXIII.2012 sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 maja 2012 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 25 maja 2012 roku.

Głosowanie:

15 – za

1 – wstrzymujących się

Protokół Nr XXIII.2012 z sesji Rady Powiatu z dnia 25 maja 2012 roku został przyjęty.

Ad. pkt 3

Ustalenie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 26 kwietnia 2012 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2011 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2011.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2011.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2011 roku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2011.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2011 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2012 – 2015.
13. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu.
14. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową.
15. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.
16. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową.

17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sierpeckiego, będącej w trwałym zarządzie Krytej Pływalni w Sierpcu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad.

/porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.
Uwag do porządku nie zgłoszono.

Ad. pkt 4

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

Na salę obrad przybył Radny Pan Szczepan Jamiołkowski (godz. 9:03).

Przewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady między sesjami:

- 1) Opinia niezależnego biegłego rewidenta z badania z sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2011 rok (opinia została przekazana w materiałach na sesję)/*opinia stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/;*
- 2) Skarga na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu (skarga zostanie rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną i przedstawiona na najbliższej sesji Rady Powiatu)/*skarga stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/;*
- 3) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Sierpcu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu /*opinia RIO stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto poinformował, że nie zostanie zrealizowany punkt z Planu pracy Rady Powiatu na rok 2012 za miesiąc maj – podjęcie uchwały w sprawie planu rzeczowo – finansowego SPZZOZ w Sierpcu na rok 2012.

Przewodniczący Rady powiedział, że na ręce Przewodniczącego Rady przesłano podziękowanie od Stowarzyszenia Centrum Niezależnego Życia w Ciechocinku dla Pełnomocnika Powiatowego ds. Osób Niepełnosprawnych Pana Wojciecha Rychtera

/podziękowanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady odczytał podziękowanie i wręczył Panu Wojciechowi Rychterowi.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczących Komisji i Klubów o zabranie głosu.

Radny Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poinformował, że w Komisja Budżetu i Promocji Powiatu między sesjami obradowała w dniu 24 maja 2012 r., na której pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał będące w kompetencji Komisji.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że w dniu 22 maja odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, na którym pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał:

1) w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2011 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2011,

2) w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2011,

3) zmieniający Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012,

4) w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sierpeckiego, będącej w trwałym zarządzie Krytej Pływalni w Sierpcu,

5) w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego.

Radny Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że w dniu 19 kwietnia Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej w składzie: Pan Szczepan Jamiołkowski – Przewodniczący, Pan Mariusz Turalski i Pan Stanisław Pawłowski przeprowadził kontrolę w Zespole Szkół Zawodowych Nr 2. Oznajmił, że kontrola została przeprowadzona zgodnie z przyjętym Planem kontroli na rok 2012. Przedmiotem kontroli była realizacja uchwał Zarządu Powiatu oraz Rady Powiatu. Po przeprowadzonej kontroli Zespół kontrolny nie wniósł żadnych uwag. Ponadto w dniu 11 maja odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na której omawiane było sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok.

Radny Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że w dniu 22 maja odbyło się XX posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekty uchwał będące w kompetencji Komisji, w tym min. projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2011, sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za rok 2011 oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu z rok 2011. Ponadto członkowie Komisji zaopiniowali pozytywnie projekty uchwał będące w kompetencji Komisji Spraw Społecznych.

Ad. pkt 5

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu

Sprawozdanie z prac Zarządu w okresie międzysesyjnym stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Starosta Sierpecki – Pan Jan Laskowski odczytał uzupełnienie do Sprawozdania *uzupełnienie do sprawozdania stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/*.

Starosta powiedział, że te punkty które zostały przedstawione realizowane były przez Wojewódzki Fundusz Osób Niepełnosprawnych w Warszawie. Oznajmił, że Zarząd do końca maja podpisze oświadczenie o współpracy z Wojewódzkim Funduszem PFRON, żeby osoby niepełnosprawne, które korzystały z tej pomocy mogły korzystać na miejscu w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu. Oznajmił, że usługi zostają przeniesione do Powiatu i z tego tytułu będą poniesione konsekwencje zwiększonej ilości pracy, którą pracownicy będą musieli wykonać. Oznajmił, że program będzie dofinansowany w wysokości 3% środków uzyskanych przez Powiat. Ponadto poinformował, że w ramach Programu będzie możliwa pomoc finansowa tzn. osoby niepełnosprawne, których dzieci uczęszczają do żłobków lub przedszkoli będą mogły otrzymać dofinansowanie w kwocie około 200 zł na dziecko. Stwierdził, że jest to pomoc wymierna, aby te osoby mogły uczestniczyć aktywnie w życiu, a dzieci miały zorganizowaną opiekę. Ponadto Pan Starosta poinformował, że w sprawozdaniu z realizacji Zarządu między sesjami w części końcowej sprawozdania w zdaniu nastąpiła pomyłka - powinno być „naszych szkół średnich”, a nie nowych szkół średnich.

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał, co będzie robione w drugim etapie termomodernizacji budynku Starostwa Powiatowego.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, kto z Zarządu Powiatu został wybrany został do Komisji konkursowej w sprawie wyboru Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 i Zespołu Szkół Nr 2.

Starosta Sierpecki udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Pawła Pakieły. Oznajmił, że kwota przeznaczona na termomodernizację budynku Starostwa wynosiła około 240.000 zł. W wyniku rozstrzygnięcia przetargu koszt termomodernizacji wynosi 112.000 zł, pozostało 130.000 zł. Starosta powiedział, że w ramach upoważnienia, które Zarząd posiada oraz w ramach zaoszczędzonych środków została podjęta decyzja o dokończeniu termomodernizacji budynku Starostwa. Poinformował, że jest wykonany kosztorys na kwotę 70.000 zł. Została podjęta decyzja na zorganizowanie drugiego przetargu, żeby mogły przystąpić wszystkie firmy, które będą chciały uczestniczyć w przetargu.

Radny Pan Krzysztof Korpolski zapytał, czy za 100.000 zł były dwie elewacje?

Starosta odpowiedział, że kwota do pierwszego przetargu wynosiła 240.000 zł, a przetarg został rozstrzygnięty na kwotę 112.000 zł. Okazało się, że cena przetargu była niska i z oszczędności, których zostało około 130.000 zł zostanie wykonany II etap termomodernizacji budynku – druga ściana.

Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki w odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Jarosława Ocickiego powiedział, że do konkursu na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1, który odbędzie się 26 lipca 2012 r. w skład Komisji konkursowej organu prowadzącego wchodzi: Marek Gąsiorowski, Sławomir Olejniczak i Krystyna Siwiec. Natomiast w Zespole Szkół Nr 2 (termin rozstrzygnięcia konkursu 27 lipca 2012 r.) w skład Komisji konkursowej organu prowadzącego wchodzi: Marek Gąsiorowski, Wojciech Rychter i Krystyna Siwiec.

Ad. pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2011 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2011 /sprawozdani stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, że Radni otrzymali materiały na 14 dni przed sesją, które były podstawą do omówienia i zaopiniowania na Komisjach. Oznajmił, że Komisja Rewizyjna zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wykonania budżetu oraz ustosunkowała się pozytywnie do sprawozdania.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

2 - wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

UCHWAŁĘ NR 130.XXIII.2012

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 25 maja 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2011 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2011 /uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2011.

Przewodniczący Rady poinformował, że w materiałach na 14 dni przed sesją Radni otrzymali opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z wykonania budżetu,

jak również została dostarczona opinia Komisji Rewizyjnej, którą Radni otrzymali tuż przed sesją.

Głos zabrał Pan Jan Laskowski - Starosta Sierpecki. Powiedział, że zgodnie z pewną tradycją przyjmowania sprawozdań finansowych i udzielania absolutorium dla Zarządu, Radni przyjęli w sposób jednoznaczny sprawozdanie finansowe, które przedstawia całość pracy Zarządu. Uważa, że warto przy tej okazji zwrócić uwagę na to, co udało się w roku 2011 zrobić, dlatego przedstawi w skrócie informacje, gdyż sprawozdanie jest bardzo obszerne. Oznajmił, że nie udało się zrealizować wszystkich zamierzeń, które Zarząd chciałby wykonać, ponieważ jest to bardzo trudne i wielokrotnie niemożliwe. Przytoczył kilka spraw ze sprawozdania: budżet ustalony na poziomie 52.000.000 zł, został wykonany w kwocie 50.515.000 zł i stanowi do planu budżetu 99,08%. Wydatki 55.466.135,47 zł - 96,69% planu. Znaczący udział w wydatkach Powiatu – 21% stanowią wydatki inwestycyjne na kwotę 11.689.495 zł, z czego na przebudowę dróg powiatowych wydano kwotę 9.442.891 zł, co pozwoliło wykonać 20 km dróg o nawierzchni bitumicznej asfaltowej oraz 3 km chodnika o nawierzchni brukowej. Ponadto Starosta oznajmił, że dzięki zakupowi inwestycyjnemu w postaci koparko - ładowarki dla Zarządu Dróg Powiatowych, pobocza dróg powiatowych zaczynają wyglądać lepiej. Podziękował Wójtom Gmin, którzy współpracują z Zarządem, którzy pomagają i współpracują przy pracach na drogach. Ponadto poinformował, że znaczącą kwotę w wydatkach stanowią wydatki na oświatę, które wynoszą 20.559.139 zł. Stwierdził, że mimo tak dużej kwoty, Powiat Sierpecki „dołożył” do subwencji oświatowej kwotę 1.128.000zł. Zwrócił uwagę, że w dalszej części obrad, będzie rozmowa dotycząca prognozy finansowej na lata następne dla szkół powiatowych. Uważa, że problem nie będzie dotyczył tej kadencji, ale następna kadencja Rady Powiatu będzie bardzo trudna dla oświaty, ponieważ przedstawione w prognozie dane demograficzne bardzo mocno dotkną oświatę. Ponadto poinformował, że w roku 2011 zostały pozyskane środki na przebudowę dróg powiatowych na kwotę 3.009.759 zł. Podziękował Radnemu Panu Krzysztofowi Korpolińskiemu – Przewodniczącemu Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, który brał czynny udział w pozyskiwaniu środków. Oznajmił, że środki w kwocie 685.400 zł zostały przeznaczone na różne programy edukacyjne, i działanie PCPR i PUP. Uważa, że można pozyskiwać środki, aby stworzyć młodzieży lepsze warunki podwyższenia kwalifikacji do uzyskiwania lepszych wyników, co będzie skutkowało lepszymi osiągnięciami przez młodzież szkół średnich, a następnie zdobyciem dobrego wyższego wykształcenia w celu uzyskania dobrej pracy. Oznajmił, że odbyło się pierwsze spotkanie z młodzieżą szkół średnich. Stwierdził, że młodzież jest bardzo otwarta, bardzo chętna i z opinii które docierają, bardzo czynnie chce się włączyć w życie samorządu powiatowego i Powiatu Sierpeckiego. Uważa, że jest to dobra prognoza na przyszłość, ponieważ są kadry, które w przyszłości mogą zastąpić obecnych samorządowców. Ponadto poinformował, że Zarząd wrócił do dobrej

współpracy z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, co zostało zapoczątkowane dofinansowaniem wykonania termomodernizację Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego, a w roku bieżącym budynku Liceum Ogólnokształcącego. Starosta powiedział, że na szpital została przeznaczona kwota w wysokości 1.615.300 zł. Oznajmił, że rozmawiał ze znajomym, który był w szpitalu w Ciechanowie. Stwierdził, że szpital w Sierpcu wyprzedza szpital w Ciechanowie, który jest szpitalem wojewódzkim. Uważa, że dobrze, że wykonuje się inwestycje, ponieważ robi się to dla mieszkańców Powiatu, dla społeczności lokalnej, ratowania ich zdrowia. Starosta podsumowując rok budżetowy 2011 powiedział, że zaplanowany był deficyt na kwotę 5.800.000 zł, który udało się zmniejszyć do 4.954.000 zł, w tym 2.521.000 zł - został spłacony kredyt z lat poprzednich. Zadłużenie na koniec roku stanowi 32,52% wszystkich dochodów, gdzie wskaźnik roczny obsługi zadłużenia wynosi 1,28%. Stwierdził, że budżet, który został tak wykonany i zrealizowany jest to zasługa wszystkich Radnych, którzy znajdują się na sali bez względu na to, czy było zdanie odmienne, czy były sprzeczki, ale wszyscy pracowali w miarę zgodnie, żeby w Powiecie coś zmienić i poprawiać. Stwierdził, że przez ten rok czasu wspólnie udało się „załatać czarną dziurę” Województwa Mazowieckiego i Powiat Sierpecki nie jest „czarną dziurą”, ale normalnym Powiatem jak wszystkie inne, które na mapie Województwa Mazowieckiego się znajdują. Może nie fizycznie, ale w kontaktach zewnętrznych, z Urzędem Pana Wojewody, z Urzędem Marszałka lub Ministerstwa. Stwierdził, że wielu nie wiedziało, że Powiat Sierpecki ma cokolwiek do zaoferowania i będzie chciał cokolwiek pozyskać. Oznajmił, że stworzył się przychylny klimat, z którego Powiat może korzystać, jak również stworzył się klimat współpracy z samorządami gminnymi. Uważa, że wszystko zaowocowało tym, że budżet został wykonany w takim wskaźniku, jaki został przedstawiony Radnym. Jednocześnie uważa, że to co zostało przyjęte na rok bieżący i będzie głosowane w zmieniających uchwałach budżetowych pozwoli, że za rok będzie można mówić, że przez ten rok też była wykonywana dobrze praca dla dobra Powiatu, aby mógł się rozwijać i wzmocnić swoje znaczenie dla naszej społeczności lokalnej.

Starosta podziękował za uwagę.

Przewodniczący Rady zapytał, jakie znaczenie ma współczynnik 1,28% przy obsłudze i ile wynosi maksymalnie.

Skarbnik odpowiedział, że 15%.

Radny Pan Jarosław Ocicki podziękował Staroście, za podziękowanie skierowane do wszystkich Radnych, nie tylko do koalicji, ale i opozycji. Oznajmił, że jeżeli chodzi o opozycję to zawsze te uchwały, które będą wprowadzone i będą miały sens dla dobra Powiatu i Gmin, to zawsze wszyscy będą głosować „za”, a jeżeli uchwały będą szkodzić Powiatowi – opozycja będzie przeciw. Podziękował za słowa uznania.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że w imieniu Klubu Polskie Stronnictwo Ludowe, członkowie Klubu pozytywnie opiniują niniejszy projekt uchwały

w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za rok 2011.

Wiceprzewodnicząca Rady - Pani Izabela Jagodzińska poinformowała, że między sesjami odbyło się posiedzenie Klubu Zgoda w Samorządzie, na którym Klub pozytywnie ustosunkował się do wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.

Radny Pan Adam Lipiński przychylił się do wypowiedzi Radnego Pana Jarosława Ocickiego. Oznajmił, że trochę zaniepokoiła go „dziura”. Zapytał, gdzie ta dziura była wyrwana, w którym miejscu? Uważa, że Radni są po to na tych stanowiskach, biorą „ciężkie” pieniądze, żeby coś robić, natomiast w kwestii przyrównania się do słabszych szpitali uważa, że to nie na miejscu, trzeba porównywać się do lepszych.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił Przewodniczącego Rady Powiatu o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Skarbnika Powiatu. **Skarbnik** powiedział, że w materiałach wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, Radni otrzymali pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie prawidłowości wykonania budżetu oraz pozytywną opinię w sprawie możliwości spłaty długu. Ponadto wpłynęła Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Zarządu. Oznajmił, że również jest to opinia pozytywna.

Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powiedział, że w dniu 11 maja 2012 roku odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Przedmiotem tego posiedzenia było wypracowanie opinii w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2011. Po zapoznaniu się ze sprawozdaniem, jak również z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, Komisja Rewizyjna obradująca w pełnym składzie jednogłośnie w sposób pozytywny zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2011, a następnie zwróciła się z wnioskiem do Rady Powiatu w Sierpcu o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Sierpeckiego.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

0 - przeciw

2 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 131.XXIII.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
Z dnia 25 maja 2012 roku**

w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2011 /uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Starosta podziękował Radnym Powiatu za udzielone absolutorium. Uważa, że pracując w roku 2012 wspólnie można osiągnąć jeszcze więcej, żeby Powiat mógł się rozwijać. Pan Starosta podziękował jeszcze raz.

Ad. pkt 8

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt w/w uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

17 - za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

UCHWAŁĘ Nr 132.XXIII.2012

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 25 maja 2012 roku

zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012 /uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2011 roku

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt w/w uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

16 – za

1 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

UCHWAŁĘ Nr 133.XXIII.2012

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 25 maja 2012 roku

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2011 roku *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*.

Ad. pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2011 rok.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu - Panią Dorotę Kowalkowską jak wygląda stan zatrudnienia, ponieważ z danych które zostały przekazane wynika, że została zatrudniona naczelną pielęgniarka, powołany młodszy asystent, radca prawny na cały etat, zastępca Dyrektora na cały etat oraz lekarz psycholog. Stwierdził, że dużo osób zostało zatrudnionych, a ze sprawozdania wynika mniej etatów przeliczeniowych. Zapytał, w jaki sposób to się przedstawia?

Głos zabrała **Dyrektor SPZZOZ** w Sierpcu. Powiedziała, że w celu prawidłowego funkcjonowania szpitala trzeba dokonywać korekt zatrudnienia, jeżeli zatrudnienie nie wspomaga realizacji zadań statutowych szpitala. Taką podstawową korektą było powołanie pielęgniarki naczelnej, którą tą funkcję zdobyła pielęgniarka oddziałowa oddziału ginekologiczno – położniczego, jako dodatkową funkcję koordynacyjną. Oznajmiła, że w świetle zmian wprowadzonych ustawą wchodzącą w życie w dniu 1 lipca b.r. o działalności leczniczej, takie stanowisko okazało się niezbędne do realizacji zadań statutowych jako odrębne. W obecnej chwili to stanowisko jest pełnione przez byłą pielęgniarkę oddziałową. Oznajmiła, że została rozpoczęta procedura organizacji konkursu na pielęgniarkę naczelną, poprzez ogłoszenie zarządzeniem takiej procedury i wysłaniem stosownych dokumentów do samorządów medycznych i Towarzystwa Naukowego. Pielęgniarka naczelną oprócz wykonywania zadań statutowych, musi wspomóc realizację takich zadań, które do tej pory nie były realizowane jak np: opracowanie norm zatrudnienia pielęgniarek, które przez kilkanaście lat w szpitalu nie były opracowywane. Ponadto poinformowała, że jeżeli Dyrektor szpitala nie posiada kwalifikacji medycznych, to jest obowiązek zatrudnienia lekarza specjalisty II stopnia, jako Dyrektora medycznego. Uważa, że pełnienie funkcji lekarza w pełnym etacie i pełnym zatrudnieniu plus funkcji Dyrektora koliduje z działalnością funkcji Dyrektora. Dyrektor medyczny musi mieć swobodę kierowania działalnością medyczną bez obciążeń. Oznajmiła, że przez okres poprzedzający obecny stan zatrudnienia w szpitalu, taką funkcję pełnił lekarz, który jednocześnie był lekarzem chirurgiem oraz zastępcą ordynatora oddziału chirurgicznego. Powiedziała, że poprzedni Z-ca Dyrektora zrobił to na gorącą prośbę poprzedniego zwierzchnictwa i trudno było mu te wszystkie funkcje razem pogodzić. Stwierdziła, że tak nie powinno być. Powinna być swoboda

w kierowaniu szpitalem pod względem medycznym, a takich działań nie da się ze sobą pogodzić, w świetle zmian, które wprowadza ustawa o działalności leczniczej. Szpital zobowiązany jest do sporządzenia nowych procedur, nowych dokumentów regulujących funkcjonowanie szpitala. Ponadto powiedziała, że etat Radcy prawnego wynosi 2/5 etatu administracyjnego i to zatrudnienie dokonane jest dlatego, że zmiany jakie czekają szpital po wejściu w życie nowej ustawy, wymagają podległości radcy prawnego z kodeksu pracy. Ponadto uważa, że stanowiska asystentów, to nie są osoby asystujące komukolwiek, lecz jest to lekarz, pielęgniarka, laborant, osoba, która wykonuje zawody medyczne i jest to stanowisko pracy.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy na oddziale ginekologicznym jest widać poprawę. Oznajmił, że Pani Dyrektor zatrudniła Pana doktora Brzósę, Pana doktora Fityka. Uważa, że w roku 2010 była strata w wysokości 1.080.000 zł na oddziale ginekologiczno – położniczym, a obecnie przy zatrudnieniu fachowców strata wynosi 1.256.000zł straty. Stwierdził, że strata wzrosła o około 200.000 zł, a miało się to bilansować. Powiedział, że w sprawozdaniu jest wykonanie przychodów finansowych planowane 10.000zł -19.000 zł i 190% realizacji. Stwierdził, że nie wie o co chodzi. Dane znajdują się w tabeli nr 7 o działalności szpitala. Ponadto oznajmił, że strata szpitala wynosi 662.458zł. Stwierdził, że Pani Dyrektor na Komisji powiedziała, że nie ma płynności finansowej i brakuje 234.000 zł z miesiąca na miesiąc.

Starosta poprosił Panią Dyrektor o numerowanie stron przy kolejnych sprawozdaniach.

Dyrektor SPZZO odpowiedziała, że z miesiąca na miesiąc i tego się nie sumuje.

Radny Pan Jarosław Ocicki oznajmił, że szpital ma straty tylko 668.458 zł. Zapytał, czy ta kwota jest po odliczeniu amortyzacji?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że cała strata finansowa musi zawierać koszty amortyzacji, ale jest porównywalna z kosztami amortyzacji, które są kosztami niepieniężnymi. Oznajmiła, że gdyby się zdarzyło, że w tym roku już musiałby samorząd podjąć decyzję i np. zdecydowałby się na pokrycie straty, to byłoby to pokrycie straty w wysokości różnicy między wartością straty, a wartością kosztów amortyzacyjnych.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, kiedy będą podwyżki dla personelu szpitala, które były obiecane od roku lub dłużej i kiedy zostaną zrealizowane?

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że ginekologia przynosiła straty w roku ubiegłym. Oznajmiła, że podjęła decyzję z dyrekcją szpitala, żeby opracować szerszy program niż tylko zatrudnienie specjalistów dla poprawy sytuacji ginekologii. Między innymi zakupy inwestycyjne, które dzięki życzliwości Radnych oraz życzliwości samorządu Miasta Sierpca i Gminy Sierpc mogły się dokonać. Dotyczyły w dużej mierze rozwoju tego oddziału np. aparat do znieczulenia okołoporodowego, inkubator dla noworodków. Drugą czynnością zatrudnienia specjalistów, był rozwój szkoły rodzenia oraz wyposażenie, które

dzięki dotacji mogło być dokonane, co spowodowało, że znacznie zwiększyła się ilość chętnych kobiet, które uczą się rodzić z położnymi pracującymi bezpłatnie w ramach szkoły rodzenia. Kolejnym działaniem, które zostało podjęte w celu poprawy jakości świadczeń ginekologicznych na oddziale jest zakupienie gazu rozweselającego o nazwie Entonox, z którego pacjentki chętnie korzystają. Stwierdziła, że każdy szpital posiada ten gaz. Ponadto oznajmiła, że najważniejszym działaniem, które zostało podjęte w związku z podniesieniem rentowności oddziału był remont oddziału. Oznajmiła, że udało się uzyskać kwotę 250.000 zł na remont połowy oddziału, która została przeznaczona na sale dla pacjentek. Oznajmiła, że sprawozdanie, które radni mają jest na dzień 31 grudnia 2011 r. Obecnie oddział przynosi znaczne przychody, a w miesiącu lutym ginekologia była dotowana na plusie. Prowadzone są działania w kierunku zwiększenia oferty medycznej oraz rozbudowania oferty dla pacjentek wspólnie z kierownictwem oddziału w osobach doktora Opuchlika i doktora Brzóska, dla pozyskania pacjentek.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jeżeli jest tak dobrze to skąd się wzięła strata 1.256.000 zł?

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że należało podjąć działania, żeby to stratę likwidować, ale są to zaległości z wielu lat.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że strata jest większa niż w roku 2010.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że bywa tak, że straty zwiększają się, dlatego działania należało podjąć radykalne. Stwierdziła, że bardzo często jest dobrze zainwestować na początku, żeby osiągnąć najwyższe korzyści. Pani Dyrektor oznajmiła, że zostały zweryfikowane procedury medyczne, które są stosowane wobec pacjentów w kierunku zwiększenia zysków, co sprawia że sytuacja poprawia się. Ponadto Pani Dyrektor odpowiedziała na temat podwyżek dla personelu szpitala. Oznajmiła, że szpital interesuje wynik finansowy, który jest przedmiotem obrad sesji, a koniec roku 2012 będzie decydował o dalszych działaniach wobec szpitala podejmowanych przez samorząd. Oznajmiła, że wszelkie radykalne posunięcia finansowe muszą zostać bardzo dobrze przemyślane, jednakże biorąc pod uwagę ciężką pracę i sytuację socjalną pracowników, starają się pomóc sytuacji poprzez otrzymane bony świąteczne (2 razy w r. b.), zwrot za wczasy pod gruszą. Poinformowała, że ¼ pracowników zatrudnionych z kodeksu pracy, w tym roku za okres 3 miesięcy tego roku dostanie symboliczne podwyższenie płacy, a także około 30 osobowej grupie pracowników najniżej uposażonych, zostało wyrównane wynagrodzenie zgodnie z ustawą.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy niektórzy pracownicy funkcyjni otrzymali służbowe komórki? Uważa, że nigdy ich nie było.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że nie wie od kiedy radny datuje „nigdy”, ponieważ jak objęła stanowisko Dyrektora, służbowych komórek było 10.

Każdy Kierownik miał komórkę służbową i dużo służbowych komórek było, a które już zlikwidowała.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, ile teraz jest czy 10?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, na pytanie – tak są komórki służbowe u pracowników nie tylko funkcyjnych, ale i u tych, którzy muszą mieć w przypadku kiedy załatwianie spraw wymaga kontaktu służbowego z Dyrektorem lub z instytucjami z którymi współpracuje.

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał, jak liczba urodzeń (359) w roku 2011, odnosi się do roku poprzedniego czyli 2010?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że rok 2011 nie był korzystny pod względem liczby urodzeń dzieci, ale jest nadzieja, że działania, które zostały podjęte będą poprawiały liczbę urodzeń. Stwierdziła, że liczba urodzeń jest niska. Oznajmiła, że szpital pracuje nad tym, aby pacjentka, która jest mieszkanką tego powiatu i podległych powiatów stała się pacjentką szpitala w Sierpcu, w sytuacji kiedy chce urodzić dziecko.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że mija pół roku 2012 r. Zapytał jak przedstawia się sytuacja w roku bieżącym?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że sytuacja się poprawia, a trudno jest powiedzieć jak będzie się kształtowała w ciągu całego roku. Oznajmiła, że szpital stara się podnosić ilość pacjentów poprzez różne oferty. Uważa, że sytuacja będzie się poprawiać.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

16 – za

1 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

UCHWAŁĘ Nr 134.XXIII.2012

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 25 maja 2012 roku

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2011 rok
uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki zdrowotnej w Sierpcu za 2011 rok.

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał, o kwotę 938 zł dla Urzędu Miasta.

Dyrektor SPZZOZ odpowiedział, że jest to podatek od nieruchomości.

Radny Pan Adam Lipiński zapytał, czy Pani Dyrektor wystąpiła do Burmistrza Miasta o umorzenie odsetek?

Dyrektor SPZZOZ poinformowała, że wystąpiła i otrzymała umorzenie.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Pani Dyrektor ma szczęście ponieważ pamięta lata poprzednie. Za podatek od nieruchomości, Powiat oddał jakiś budynek, następnie oddany był kawałek ziemi. Stwierdził, że nigdy nie umorzono podatku. Pogratulował Pani Dyrektor.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedział, że to nie jest kwestia szczęścia tylko kwestia negocjacji.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

16 – za

1 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 135.XXIII.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 25 maja 2012 roku**

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki zdrowotnej w Sierpcu za 2011 rok *uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu*.

Radny Pan Jarosław Ocicki zadał pytanie do poprzedniego punktu. Zapytał, że jeżeli został umorzony podatek to są odsetki?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że radni mają dane z roku 2011, które dotyczą również poprzedniego okresu rozliczeniowego i są to odsetki, które muszą biec, jeśli jest zaległość płatnicza. Oznajmiła, że umorzenie od Burmistrza otrzymała w ubiegłym tygodniu.

Ad. pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2012-2015.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że są to materiały, które radni otrzymali na płycie. Na Komisji Spraw Społecznych była rozmowa na ten temat, a także był wniosek Starosty, żeby wszyscy radni dokładnie się z tym tematem zapoznali. Stwierdziła, że nie mając dokumentów, członkowie Komisji prosiliby żeby Pani Naczelnik przedstawiła krótka informację. Przedstawiona Strategia jest rzetelną pracą i opisuje stan oświaty, z której Dyrektorzy szkół mogą wyciągnąć wnioski, jak te szkoły mogą funkcjonować. Stwierdziła, że jest bardzo duży materiał po raz pierwszy w ocenie Pani Radnej Siwiec, ponieważ widziała inną wykonaną strategię, na zasadzie kopiuj wklej. Porównywała

strategię z innymi strategiami w Internecie. Stwierdziła, że ta strategia opisuje stan rzeczywisty, są być może informacje do poprawki, które sporządzali przedstawiciele gmin. Poprosiła, aby Pani Naczelnik przedstawiła informację na temat strategii.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że nie wypadaloby, aby Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych nie zapoznał się ze Strategią Rozwoju Edukacji. Po zapoznaniu się z prawie 100 stronicowym dokumentem Strategii Rozwoju Edukacji na lata 2012-2015, stwierdził, że jest to ważny dokument który zawiera analizy, informacje, które dotyczą Miasta Sierpca, szkół Powiatu Sierpeckiego. Ma ułatwić prowadzenie skutecznej polityki edukacyjnej z powiązaniem z polityką rynku pracy oraz sytuacją demograficzną w powiecie sierpeckim. Oznajmił, że w dokumencie są pozytywne symptomy, ale również nie brakuje negatywnych informacji. Stwierdził, że jest to duża praca wykonana przez Panią Naczelnik, wszystko zostało urealnione, dane są rzeczywiste. Uważa, że nie wszystkie szkoły, czy placówki oświatowe wpisały bardzo realnie dane, ponieważ jest niż demograficzny, a ktoś pisze, że uczniów przybędzie.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że nie pisano na podstawie danych z „kosmosu” tylko danych z ewidencji.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że niektóre dane mówią o wzroście dzieci i przyroście w szkołach. Uważa, że dane mogą być naciągane. Stwierdził, że w planie zostały ujęte inwestycje, jak budowa hali sportowej z zapleczem przy Zespole Szkół Nr 1. Oznajmił, że to jest temat poruszany od wielu lat. Uważa, że bardzo ważną sprawą jest budowa wielofunkcyjnego boiska z bieżnią i infrastrukturą przy Liceum Ogólnokształcącym. Podkreślił, że w tej całej demograficznej psychozie, która ogarnia ponieważ z demografia nie wygramy jest parę „zielonych wysp”. Podał przykład, że w Ognisku Pracy Pozaszkolnej jest 390 dzieci w 34 grupach, a na następne lata planowana jest zwiększona liczba nawet do 400 osób. Oznajmił, że z tą placówką współpracuje od 2003 r. Radnego zaniepokoiły dane dotyczące inwestycji: rozbudowy bazy dydaktycznej. Podał przykład gm. Sierpc: plan rozbudowy i modernizacji bazy dydaktycznej: Szkoła Podstawowa w Bledzewie, budowa wielofunkcyjnego boiska w m. Sudragi i w m. Susk. Stwierdził, że we wszystkich gminach Powiatu coś się dzieje. Oznajmił, że „czarną dziurą” na mapie Powiatu jest Miasto Sierpc. Stwierdził, że wszędzie są wpisane plany budowy hali, boisk, „Orlików”, tymczasem na Mieście Sierpc nie ma żadnych danych. Zapytał, na jakiej podstawie są te dane?

Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia odpowiedziała, że dane są na podstawie uzyskanych informacji od Wydziałów Oświaty poszczególnych gmin oraz jednostek prowadzonych przez Powiat Sierpecki. Oznajmiła, że nie ma wglądu do danych źródłowych, jakie przekazują Naczelnicy Wydziału Oświaty.

Przewodniczący Rady poprosił Radnego Uralskiego wszystkich nie cytowanie wszystkich danych zawartych w materiałach. Poprosił o przedstawienie konkluzji w odniesieniu do materiału.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że strategia jest otwartym dokumentem i może być uzupełniana poprzez dodanie nowych zadań inwestycyjnych lub organizacyjnych, po wcześniejszej konsultacji z zespołem monitorującym, który będzie wprowadzał ten dokument. Oznajmił, że każdy z Radnych lub Stowarzyszeń mogą dodać swoje uwagi. Stwierdził, że jeżeli mamy pracować na czymś, co jest na lata 2012 – 2015, to jest ważne żeby była świadomość nie tylko radnych, ale i organizacji i stowarzyszeń. Zaapelował do kolegów z Rady Miasta, że trochę wstyd że jest „biała plama”.

Głos zabrał **Starosta Sierpecki**. Poprosił wszystkich Radnych o zapoznanie się ze Strategią. Powiedział, że pozyskane informacje przez Panią Naczelnik Lewandowską, są informacjami wiarygodnymi, które są pozyskane z Urzędów Gmin i Urzędu Miasta. Stwierdził, że jest dobra współpraca i pozyskane materiały, które zostały przekazane są materiałami wiarygodnymi. Oznajmił, że w Strategii jest zawarte najważniejsza informacja na temat demografii, ale głównym problemem jest brak zmian sposobu finansowania oświaty. Problem ten został zasygnalizowany w sprawozdaniu za rok 2011. Oznajmił, że w naszym Powiecie kwota 1.200.000 zł, to kwota dołożona ze środków własnych, a także środki na inwestycje. Powiedział, że Zarząd jest po rozmowach i spotkaniach z Wójtami i kwoty na oświatę dochodzą do 2.500.000 zł rocznie w skali gmin. Stwierdził, że będzie problem jak podzielić środki, które będą w budżecie przeznaczone na oświatę. Stwierdził, że nie można powiedzieć rodzicom, że ich dzieci nie będą przyjęte do szkoły, kiedy jest obowiązek szkolny. Starosta zwrócił się do Radnych i zapytał, co zrobić z nauczycielami, ponieważ wiele rodzin, są to takie rodziny, gdzie mąż i żona są nauczycielami. Powiedział, że w roku bieżącym Rada jest w momencie przedłożenia planów edukacyjnych poszczególnych szkół. Stwierdził, że Dyrektorzy bardzo ostrożnie podchodzą do naboru uczniów. Oznajmił, że zaczynają się pytania nauczycieli, dlaczego obniżone zostały etaty poszczególnych nauczycieli. Uważa, że do Radnych też takie informacje będą docierały. Stwierdził, że Strategia jest przedstawiona do 2015 rok, a lata następne będą jeszcze gorsze. Prawdopodobnie po roku 2020 sytuacja demograficzna zacznie się poprawiać. Pan Starosta powiedział, że bez względu na to, kto będzie władzę po roku 2014 sprawował - od tych bardzo trudnych problemów oświatowych związanych z zatrudnieniem nauczycieli oraz ilością dzieci w szkołach nie ucieknie. Chciałby, aby po zapoznaniu się z przedstawionym dokumentem, jeżeli będzie taka wola Radnych, poświęcić jeden z tematów sesji na w/w temat. Stwierdził, że aby o tym problemie rozmawiać, muszą się wszyscy do tego przygotować, ponieważ jest to poważny problem, który bez względu na to - jeszcze raz podkreślił – „kto będzie władzę sprawował, to dotknie też i Powiat, bo mniej dzieci w Gminach, to mniej dzieci

w Powiecie". Stwierdził, że Powiat posiada 3 szkoły o dużych obiektach, jest określona ilość nauczycieli czynnych zawodowo (250 nauczycieli), z którymi będą problemy zawodowe. Pan Starosta powiedział, że jeżeli będzie wola i potrzeba zostanie zorganizowane spotkanie, żeby ten temat szczegółowo omówić.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Naczelnik OZ powiedziała, że istotną sprawą dla Powiatu Sierpeckiego jest określenie kierunków rozwoju edukacji, które pozwolą zadowolić wszystkie podmioty edukacji: ucznia, nauczyciela, rodzica i środowisko lokalne oraz organy prowadzące. Oznajmiła, że takim punktem wyjścia było zebranie informacji od wszystkich jednostek prowadzonych przez Powiat Sierpecki oraz wszystkich Naczelników Wydziału Oświaty z gmin należących do Powiatu Sierpeckiego oraz przez Wydział Oświaty, który koordynował wszystkie informacje i przetwarzał. Odpowiednie analizy danych dotyczyły przede wszystkim demografii, liczby przewidzianych oddziałów w poszczególnych latach 2012-2015, kadry pedagogicznej, administracji, obsługi, inwestycji, programów, przedsięwzięć realizowanych przez poszczególne szkoły z całego Powiatu. Odpowiednie analizy danych przeprowadzone zostały wspólnie z Panem Wicestarostą odpowiedzialnym za oświatę w Powiecie oraz na podstawie danych statystycznych przekazanych przez Urząd Statystyczny w Warszawie przez Kuratorium w Płocku. Wszystkie uzyskane dane pozwolił na wyciągnięcie wniosków:

- 1) Niż demograficzny dotyka nasz Powiat do 2020 roku - sumując wszystkie szkoły.
- 2) Zmniejszy się liczba oddziałów (na podstawie szkół prowadzonych przez Powiat Sierpecki do 2015 r.) o 15 - mnożąc średnią w szkołach ponadgimnazjalnych przez 35 godzin, wynik wynosi 325 godzin, dzieląc przez etaty nauczycielski, wychodzi 18 etatów nauczycielskich do zwolnienia. Oznajmiła, że to wynika bezpośrednio z demografii, o ile nie dojdą inne czynniki typu zwiększenie pensum, o których głośno się mówi w kuluarach. Oznajmiła, że ze Strategią po zaopiniowaniu zapoznali się wszyscy nauczyciele Powiatu, aby zdawali sobie sprawę, jakie konsekwencje pociąga za sobą niż demograficzny. Ponadto poinformowała, że subwencja oświatowa idzie za uczniem i jeżeli zmniejsza się liczba uczniów, a w Powiecie na przełomie 3 lat zmniejszy się o 300 uczniów, czyli 10 oddziałów to tak samo musi się zmniejszyć subwencja. Oznajmiła, że za tym idzie zwiększenie kosztów utrzymania szkół, które spadają na organy prowadzące.
- 3) Trzeba robić wszystko, aby przyciągnąć każdego ucznia do szkół naszego Powiatu i zminimalizować liczbę uczniów odchodzących poza obwód naszego Powiatu. Oznajmiła, że w m. Gozdowo przyjeżdżają

„czerwoniaki”, które dowożą młodzież bezpośrednio do Płocka. Jeżeli jest lepszy dojazd - nie możemy liczyć, że będą dojeżdżały do Sierpca.

- 4) Niniejszą sytuację może poprawić uatrakcyjnienie zajęć i pobytu w szkole: realizacja projektów i programów innowacyjnych. Oznajmiła, że szczegółowe cele programu są wyodrębnione w celach strategicznych głównych i szczegółowych, które są podzielone na zadania dotyczące uczniów, nauczycieli, współpracy ze środowiskiem lokalnym, z organizacjami pozarządowymi.

Ponadto poinformowała, że w działaniach zmierzających do uruchomienia Strategii włącza się Zarząd Powiatu, Komisje i Radę Powiatu. W związku z powyższym, Pani Naczelnik czeka na spostrzeżenia i uwagi ze strony Radnych, jakieś konstruktywne wnioski, które zostaną uwzględnione w Strategii - według zapotrzebowania ze strony Radnych.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że na tej sali padło dużo słów na temat budowy nowych obiektów i boisk. Stwierdził, że trzeba zadać pytanie: po co?. Jeżeli idzie niź demograficzny? Oznajmił, że być może tak trzeba. Uważa, że nie sztuka pobudować, ale trzeba to utrzymać. Powiedział, że stwierdzono, że dużo konsultacji zostało przeprowadzonych z Naczelnikami Wydziału z Gmin. Uważa, że może tak trzeba, ale zabrakło najważniejszego: przeprowadzić konsultacje z przedsiębiorcami. Produkować nie tych pracowników, którzy nie znajdą tu pracy, ale właśnie porozmawiać z przedsiębiorcami, gdzie brakuje fachowców, w jakim obszarze i to jest najważniejsze i tego zabrakło. Podkreślił, że nikt się do niego nie zgłosił i uważa, że jest ciężko przedsiębiorców na daną godzinę wszystkich zwołać, ponieważ są ciężkie czasy i pewnie będą gorsze, ponieważ przedsiębiorcy muszą biegać, szukać nowych kontraktów, ale zapewnił, że pojedynczo na pewno poświęciliby chwilę czasu na rozmowę. Stwierdził, że to również jest dla ich dobra, ponieważ szkoła przygotowuje fachowców, z których przedsiębiorcy będą mogli korzystać, jak również nie będą uciekali do dużych miast, a przedsiębiorca nie będzie ściągał fachowców nie z tego Powiatu.

Naczelnik OZ powiedziała, że jest współpraca z Powiatowym Urzędem Pracy i z przedsiębiorcami, która jest zawarta w celach strategicznych. Stwierdziła, że głównym celem jest uświadomienie wszystkim, że szkoła ma służyć uczniowi, przede wszystkim ma go przygotować do osiągnięcia gruntownej wiedzy i dobrego przygotowania do pracy w zawodzie. Jeżeli będzie dobrze przygotowany do zawodu, to będą zadowoleni pracodawcy, a uczniowie znajdą pracę na rynku pracy naszego Powiatu. Oznajmiła, że wszystkie cele zawarte są w Strategii: również współpraca z organizacjami pozarządowymi, przedsiębiorcami, Powiatowym Urzędem Pracy.

Radny Pan Wojciech Rychter pogratulował Pani Naczelnik Wydziału wykonania Strategii. Stwierdził, że nie tylko rok 2012 - 2015, ale z tych wszystkich danych podanych w Strategii, można się opierać do roku 2020.

Poprosił, aby ta Strategia wpłynęła do szkół powiatowych, żeby Dyrektorzy mogli przekazać Radom Pedagogicznym informacje na temat strategii.

Radny odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Mariusza Turalskiego. Uważa, że nie jest prawdą, że Sierpc jest „białą plamą”, ponieważ Strategia odnosi się do lat 2012-2015. Stwierdził, że zrobione jest boisko przy Szkole Podstawowej Nr 3, hala sportowa, są przygotowane ogródki jordanowskie, brakuje hali sportowej przy Gimnazjum Miejskim.

Naczelnik OZ powiedział, że przed utworzeniem Strategii odbyły się dwie narady z Dyrektorami szkół. Oznajmiła, że na pierwszej naradzie Dyrektorzy dostali wstępne informacje na temat strategii, gdzie zostali zobowiązani przez okres prawie miesiąca ustosunkować się do celów i danych zebranych, jak również nanieść swoje uwagi po przedyskutowaniu z Radą Pedagogiczną i Radą Rodziców oraz samorządem uczniowskim. Wszystkie uwagi Dyrektorów zostały zebrane i uwzględnione w Strategii.

Radny Pan Mariusz Turalski odniósł się do wypowiedzi Radnego Rychtera i Radnego Lipińskiego. Powiedział, że są obiekty: Orlik, boisko wielofunkcyjne przy Szkole Podstawowej Nr 3, ale brakuje podstawowych rzeczy. Prawie wszystkie Gminy posiadają boiska lekkoatletyczne wymiarowe, a tego nie ma w Sierpcu, brak hali przy Gimnazjum Miejskim, gdzie od wielu lat się o tym mówi, brak Skate Parku, brak hali przy Zespole Szkół Nr 1, ale ma nadzieję, że uda się to zrealizować.

W odpowiedzi do Radnego Lipińskiego stwierdził, że jest to ważne, żeby konsultować z pracodawcami poszczególne kierunki kształcenia w szkołach. Natomiast nie zgadza się z wypowiedzią - dla kogo to robić? Stwierdził, że trzeba budować hale, boiska, zaplecze oraz wyposażać sale lekcyjne po to, aby młodzież nie uciekała do ościennych Powiatów.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński powiedział, że oświata jest problemem wielu samorządów, a koszt utrzymania oświaty jest poważnym wydatkiem budżetu wszystkich samorządów. Powiedział, że często się słyszy, że utrzymanie urzędników też kosztuje. Oznajmił, że z jednej strony są to duże koszty i wydatki, ale z drugiej strony odniósł się do wypowiedzi Pana Starosty, że bardzo często jest tak, że małżeństwa pracują w szkołach. Stwierdził, że w tych rodzinach będzie tragedia, ponieważ obydwójce zostają bez pracy. Zaproponował, aby zastanowić się nad ilością uczniów w oddziałach. Oznajmił, że minimum w oddziałach wynosi 24 uczniów, a można zmniejszyć tę wymaganą liczbę uczniów, co spowoduje że tych oddziałów będzie o 2 lub 3 więcej i kilka osób będzie miało pracę. Uważa, że warto tę sytuację przemyśleć i zastanowić się, ponieważ jest to jakieś rozwiązanie.

Radna Pani Krystyna Siwiec odniosła się do wypowiedzi Radnego Korpolińskiego. Powiedziała, że pamięta Zarząd Powiatu i decyzję Zarządu, gdzie ostro zabiegano, żeby nie było więcej niż 24 osoby w klasie, tłumacząc tym, że nie trzeba dzielić na grupy. Oznajmiła, że w gminach są szkoły,

w których przypada 8 dzieci na klasę, a nawet 6 uczniów na nauczyciela. Uważa, że jeżeli nie będzie dokonana reforma i nie będzie wsparcia, gminy nie są w stanie utrzymać szkół. Oznajmiła, że małe szkoły pociągną i większe, dlatego uważa, że zapis 24 uczniów w klasie w Statucie i Regulaminie, to sytuacja jest o wiele lepsza niż w Płocku i w szkołach podstawowych większych, jest też zapis 24. Uważa, że należy utrzymać zapis 24 uczniów w klasie, ale trzeba zrobić wszystko, żeby Ci uczniowie przyszli. Podkreśliła, że trzeba dostosować ofertę szkół zawodowych, która będzie 3 letnia i jest to 3 lata pracy nauczyciela, a poza tym będzie lepsze przygotowanie uczniów. Zadała pytanie do Pani Naczelnik. Stwierdziła, że wśród materiałów zaintrygowała liczba etatów nauczycieli przy Zespołach Szkół. Radna nie widziała części etatów, natomiast przy Liceum Ogólnokształcącym 25% nauczycieli, którzy są niepełnozatrudnieni. Zapytała, z czego to wynika?

Naczelnik OZ powiedział, że we wstępnym arkuszu organizacyjny jaki podała Pani Dyrektor Liceum, nauczyciele posiadali dużą liczę nadgodzin. Ponieważ była uchwała Zarządu, która regulowała arkusz organizacyjny i nauczyciel nie mógł mieć więcej jak 1/4 etatu, a więc 4,5 nadgodziny, dlatego Pani Dyrektor musiała zmniejszyć liczbę nadgodzin. Stwierdziła, że rozumie Panią Dyrektor, ponieważ w dobie niżu demograficznego Pani Dyrektor chciała uniknąć w następnych latach zwolnień nauczycieli. Pani Naczelnik powiedział, że poprosiła Panią Dyrektor o zmniejszenie liczby nadgodzin, każdemu nauczycielowi, który przekraczał liczbę 4,5 nadgodzin, stąd powstały etaty niepełnozatrudnionych. Pani Dyrektor musiała zatrudnić na kilka godzin kilku nauczycieli.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że w Strategii pokazany jest skrócony algorytm naliczania subwencji na poszczególne szkoły. Zapytała, czym spowodowane jest naliczanie subwencji, że jedna szkoła otrzymuje więcej, a inna mniej?

Naczelnik OZ odniosła się do Zespołu Szkół Nr 2. Powiedziała, że subwencja została wyliczona według algorytmu.

Radna Pani Krystyna Siwiec zapytała skąd się bierze? Zapytała Pana Starostę: czy Radni mają dyskutować na dzisiejszej sesji, czy przyjąć tylko ogólne cele, wtedy nie będzie szczegółowych pytań. Wówczas Radna wycofuje pytanie.

Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta powiedział, że była Komisja Społeczna, gdzie mogła zostać przeprowadzona dyskusja i w każdym punkcie radni mogli zabierać głos i odnieść się do tematu. Uważa, że nie chce zamykać dyskusji, ale był czas gdzie można było podjąć rozmowy na ten temat. Zaproponował, żeby przedstawić i zająć się Strategią na odrębnej sesji Rady Powiatu. Uważa, że potrzebnych jest kilka spotkań Komisji Spraw Społecznych, gdzie Radni będą mogli się spotkać i przedyskutować na w/w temat. Stwierdził, że Strategia powinna zostać przedstawiona na

rzutniku, ponieważ Strategia została dostarczona Radnym na płycie. Wówczas można prowadzić dyskusję, na temat subwencji oświatowej i budżetu poszczególnych szkół. Wicestarosta powiedział, że jeżeli jest taka wola, żeby tematem zająć się bardzo szczegółowo, zaproponował dokonać przerwy, postawić rzutnik i każdy punkt omówić.

Naczelnik OZ ustosunkowała się do zapytania Radnej Pani Siwiec. Powiedziała, że zaplanowane w subwencji na rok 2012 były 3.474.700 zł, o ile liczba uczniów do końca roku byłaby taka, jaka jest w tym roku szkolnym. Ponieważ, od września Pani Dyrektor zaplanowała 5 oddziałów mniej, zmniejszyła się liczba uczniów, a więc subwencja i budżet został zmniejszony. Stwierdziła, że jest to na podstawie wyliczeń tych propozycji danych przez Dyrektora. Oznajmiła, że tak samo jest wykonane w każdej szkole. Stwierdziła, że budżet jest uaktualniony zgodnie z Uchwałą Budżetową z 26 kwietnia 2012 roku.

Radna Pani Krystyna Siwiec podziękowała Pani Naczelnik twierdząc, że ta wypowiedź wyjaśnia sprawę.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski zaproponował, aby punkt 12 zdjęć z porządku obrad i przywrócić go na sesji, która będzie poświęcona temu tematowi. Stwierdził, że wypowiedź Radnego Korpolińskiego przewraca sens do góry nogami, ponieważ na dość ważną wypowiedzią trzeba się zastanowić i rozważyć to wszystko. Oznajmił, że nie wszyscy Radni są w Komisji Spraw Społecznych i tego materiału niektórzy radni nie przerabiali.

Przewodniczący Rady powiedział, że Strategia, która zostanie przyjęta przez Radnych, to jest przygotowanie do tego co będzie w przyszłości robione. Stwierdził, że tego nie da się zrobić szybko, trzeba zaplanować płaszczyznę, na której Rada będzie działać. Uważa, że Rada powinna uchwałę przyjąć. Stwierdził, że są to tematy wynikające ze zmieniającej się struktury społecznej. Oznajmił, że pamięta czasy, kiedy była równa ilość mieszkańców na wsi i mieszkańców w mieście i to decydowało ile będzie dzieci w poszczególnych szkołach. Ogółem liczba Polaków w Polsce jest coraz mniejsza, ale to kilkakrotnie szybciej następuje na wsi. Uważa, że jeżeli coraz większy areał ziemski jest przypisywany do pewnego gospodarstwa, które powstaje na zasadzie, że ileś mniejszych gospodarstw nie ma, chowa się 40 czy 50 krów, a niedawno chowało się 5. Stwierdził, że ludzie którzy nie mają miejsca pracy, to razem ze swoimi rodzinami szukają źródeł utrzymania. Oznajmił, że pozytywną wypowiedzią jest, żeby rozmawiać z przedsiębiorcami w naszym powiecie. Stwierdził, że struktura społeczna, która postępuje na wsi, to przedsiębiorcą jest każdy rolnik, który posiada dużą część ziemi, na której ludzie pracują. Stwierdził, że tych przedsiębiorców zaczyna brakować i oni uciekają do wielkiego miasta, gdzie struktura niżej tak szybko nie postępuje, gdyż tam jest przedsiębiorca, który coś produkuje. Przewodniczący uważa, że subwencja, która idzie za uczniem

powinna być inna na wsi i inna w mieście. Stwierdził, że tu jest ta głęboka struktura społeczna. Oznajmił, że mówimy o przedsiębiorcach, ale przedsiębiorcy są na wsiach, jeżeli ich będzie coraz mniej, to wszystko przeniesie się na szkoły. Jeżeli chcemy przyciągnąć dziecko do szkoły, to jest pół drogi, ponieważ muszą być ich rodzice, którzy będą mieli na naszym Powiecie pracę. Stwierdził, że jeżeli dzieci będzie trzy razy mniej, to nie może być tyle samo nauczycieli. Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i poprosił o zabranie głosu Pana Starostę.

Starosta powiedział, że Strategia wywołała sporą dyskusję, która idzie w dobrym kierunku. Zaproponował, aby Strategię przyjąć. Idąc za wnioskiem Radnego Szczepana Jamiołkowskiego, zaproponował, aby w planie pracy Rady ująć w okresie powakacyjnym ten temat i zastanowić się wspólnie nad tym problemem. Uważa, że trzeba pamiętać o budżecie, ponieważ Powiat może tyle wydać ile ma, ponieważ wydatki bieżące trzeba zrekompensować dochodami bieżącymi. Natomiast subwencja jest wydatkiem bieżącym i wówczas trzeba się zastanowić przy konstrukcji budżetu na następny rok jak to ująć, żeby ewentualne niedobory finansowe w dziedzinie oświaty sfinansować. Podkreślił propozycję Radnego Korpolińskiego o zmniejszeniu uczniów w klasach, co spowoduje określone sankcje finansowe. Wówczas trzeba się zastanowić, jak to wszystko rozstrzygnąć. Starosta powiedział, że po okresie wakacyjnym będzie wiadomo jak przedstawia się sytuacja w poszczególnych szkołach. Uważa, że temu tematowi trzeba poświęcić dużo czasu i uwagi.

Zaproponował, aby Radny Jamiołkowski przychylił się do wniosku Starosty i po wakacjach zająć się ponownie tym tematem.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski przychylił się do wniosku.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

16 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 136.XXIII.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 25 maja 2012 roku**

w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2012-2015 uchwała stanowi załącznik nr16 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

17– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 137.XXIII.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 25 maja 2012 roku**

w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

17– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 138.XXIII.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
Z dnia 25 maja 2012 roku**

w sprawie przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową /uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

17– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 139.XXIII.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 25 maja 2012 roku**

w sprawie likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.*

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

17– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Ad. pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

17– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 140.XXIII.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
Z dnia 25 maja 2012 roku**

w sprawie przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową *uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sierpeckiego, będącej w trwałym zarządzie Krytej Plywalni w Sierpcu.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

17– za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 141.XXIII.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 25 maja 2012 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w dzierżawę części nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Sierpeckiego, będącej w trwałym zarządzie Krytej Plywalni w Sierpcu *luchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że na Komisji zadał pytanie odnośnie tej nieruchomości, ponieważ Zarząd zatwierdził sprzedaż Uchwałą pozytywnie. Powiedział, że zapytał się, kto z Zarządu był i oglądał tą działkę. Okazało się, że był Starosta i Wicestarosta. Stwierdził, że jest przeciwny zbywaniu działki z tego względu, że jeżeli ktoś kupi, a Powiat będzie chciał pozyskać inwestora, osoba która kupi działkę będzie musiała wyrazić zgodę. Oznajmił, że jest przeciwny sprzedaży nieruchomości i ziemi będącej w strefie m. Studzieniec.

Starosta powiedział, że do Uchwały została załączona mapa, aby w sposób poglądowy pokazała, gdzie działki się znajdują. Na mapie jest podana cena poszczególnych działek według operatu szacunkowego. Stwierdził, że działki nie są w żaden sposób połączone do obszarów inwestycyjnych, które są wzdłuż drogi 561 Sierpc – Rypin – Brodnica. Działki o nr 158 i 203 są to działki na tzw. „Kokoszkach”, w dolinie rzeki Sierpienicy, nieprzeznaczone pod inwestycje, ponieważ na tych działkach jakiegokolwiek inwestycje byłoby trudno wybudować. Działka większa nr 195, jest działką zalesioną i nie stanowi integralnej części z działkami wzdłuż drogi 561. Uważa, że te działki są dla Powiatu utrudnieniem, ponieważ są wycinane drzewa, składowane są odpady, zanieczyszczenia i nie stanowią korzystnej formy do zagospodarowania tego terenu. Wobec powyższego Zarząd uważa, aby pozbyć się terenu nieużytecznego, natomiast na temat terenów inwestycyjnych będą rozmowy.

Oznajmił, że trzeba uzyskać plany zagospodarowania przestrzennego, żeby mogły odbyć się rozmowy.

Pan Szczepan Jamiołkowski powiedział, że mieszkał w sąsiedztwie tej dużej działki. Stwierdził, że w/w działki nie nadają się pod żadną inwestycję. Wątpi żeby znalazł się nabywca tych nieruchomości, ponieważ na tych działkach nie można będzie wykonać żadnej budowy. Stwierdził, że będzie problem ze sprzedażą tych działek.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami o zabranie głosu.

Naczelnik GiGN powiedział, że przedmiotowe działki w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego są przeznaczone pod zielen naturalną. Oznajmił, że Zarząd podjął decyzję o sprzedaży. Uważa, że stanowisko Zarządu jest uzasadnione, ponieważ działka 195/30 jest zadrzewiona i rosnące drzewa są kradzione. Stwierdził, że działki w żaden sposób nie da się wykorzystać przez Powiat.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że ma swoje zdanie – żeby nie zbywać działek. Jeżeli jest wola większości radnych, to mogą zbyć te działki.

Naczelnik GiGN powiedział, że te działki są przedmiotem dzierżawy przez Zespół Szkół Rolniczych w Studzieńcu, które zgodnie z umową zostaną wygaszone przed wystawieniem ich na przetarg. Stwierdził, że ze względu na ich nieatrakcyjność Zespół Szkół nie jest zainteresowany dzierżawą tych działek.

Starosta powiedział, że Zarząd proponował Pani Dyrektor Zespołu Szkół Rolniczych w Studzieńcu, przekazanie tych działek do zasobu tych gruntów, które znajdują się przy szkole. Była propozycja o przekazanie tych gruntów Wójtowi gm. Sierpc, który podziękował i nie wyraził zgody na przyjęcie na własność. Naczelnik uważa, że działki nie stanowią dla Powiatu wielkiej atrakcji, tylko problem. Przytoczył słowa Naczelnika: działki są obecnie oddane w dzierżawę dla Zespołu Szkół Rolniczych. Pani Dyrektor chce działki oddać, ponieważ nie stanowią one żadnych korzyści rolnych, a stanowią obciążenie, ponieważ musi płacić dzierżawę. Oznajmił, że po przemyśleniach Zarząd wystąpił do Rady o zgodę na sprzedaż tych działek.

Uwag i pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał treść uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

1 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 142.XXIII.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 25 maja 2012 roku**

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego /uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 19 Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Sławomir Olejniczak powiedział, że na posiedzeniu Zarządu złożył wniosek dotyczący wykonania pewnych prac: odnowienie i pomalowanie barierek na moście w m. Malanowo Stare oraz wymiana elementów betonowych na nowe.

Powiedział, że w odpowiedzi otrzymał pismo, że prace te zostaną wykonane w trzecim kwartale. Zawniósł, aby prace wykonać jak najszybciej, ponieważ ruch samochodów i rowerów jest duży oraz zwiększony ruch pieszych, w związku zistniejącym szlakiem turystycznym. Oznajmił, że widok tego miejsca jest niezadawalający.

Ponadto zawniósł, aby służby w jak najkrótszym czasie uruchomiły postępowanie przetargowe, mające na celu wybór wykonawcy dla realizacji zadania przebudowy mostu w m. Kwaśno wraz z drogami dojazdowymi. Powiedział, że podobna sprawa wiąże się z zadaniami w m. Ligowo – budowa chodnika oraz przebudowy drogi.

Radny Pan Sylwester Czajkowski zapytał Starostę, na jakim etapie wykonawczym i inwestycyjnym jest zaplanowany na rok bieżący - remont ul. Gozdawy w m. Gozdowo w ciągu drogi powiatowej relacji Piaski – Gozdowo.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Wicestarosta na poprzedniej sesji mówił o metodyce zatrudniania. Radny chciałby się dowiedzieć, jaka jest metodyka zwalniania? Oznajmił, że Pani doradca zawodowa, która wygrała sprawę została zatrudniona w Zespole Szkół Nr 1. Zapytał, kto zapłaci za okres kiedy była bez pracy, jaka to jest suma? Oznajmił, że Pani została obecnie zwolniona. Stwierdził, że nie można było zwolnić, ponieważ chroni Karta Nauczyciela, zastosowaną „wybieg” w postaci likwidacji stanowiska doradcy zawodowego. Zapytał, czy to jest prawda, czy niemoc była w tym, że nie można było zwolnić, dlatego likwiduje się stanowisko pracy?

Przewodniczący Rady poprosił o zlikwidowanie ubytków na drodze w m. Blizno.

Starosta w odpowiedzi do Radnego Olejniczaka. Powiedział, że po powrocie Kierownika z urlopu będą prowadzone rozmowy na temat przyspieszenia prac, aby wygląd estetyczny barierek mostu poprawić.

Następnie odpowiedział na temat mostu w Kwaśnie. Oznajmił, że została przyjęta uchwała o zmianie dochodów Powiatu Sierpeckiego w zakresie pozyskanych środków z Ministerstwa Finansów na przebudowę mostu w m. Kwaśno wraz z drogami dojazdowymi. Oznajmił, że przetarg będzie w najpilniejszym czasie uruchomiony, ponieważ zostaną złożone dokumenty do przetargu. Oznajmił, że osoba która dokonywała ekspertyz mostu sporządziła

kosztorys, który będzie musiał współgrać z drogami dojazdowymi. Poinformował, że prace zostaną przyspieszone, ponieważ dłuższy czas zajęło wydanie decyzji przez Ministerstwo Finansów o przyznaniu środków. Pan Starosta odpowiedział na kolejne pytanie dotyczące zadania Mochowo – Ligowo. Oznajmił, że jest poprawiona dokumentacja dotycząca przebudowy drogi wraz z chodnikiem i krytym rowem. Oznajmił, że Wójt Gminy Mochowo wraz z księdzem proboszczem m. Ligowo zawnioskowali, aby ze względu na duży ruch wokół cmentarza część rowu na długości 200m wykonać jako rów kryty, co spowodowało że przeciągały się sprawy dokumentacyjne, ponieważ koszt inwestycji musiał zostać od nowa przeliczony, a inwestycja została zmieniona. Oznajmił, że do połowy czerwca zostanie ogłoszony przetarg i zostanie wyłoniony wykonawca.

Ponadto odpowiedział na pytanie Radnego Czajkowskiego. Oznajmił, że sprawa remontu w m. Gozdowo przeciągnęła się, ponieważ na to zadanie wspólnie z Wójtem Gminy przeznaczona była kwota 350.000zł. Poinformował, że najniższa oferta przetargu wyniosła 404.000zł. Stwierdził, że zabrakło 54.000zł, wobec powyższego trzeba było zmniejszyć zadanie o kilka metrów długości drogi, żeby zadanie zrealizować w środkach przeznaczonych na to zadanie. Poinformował, że ponowny przetarg odbędzie się 29 maja, na realizację tego zadania. Stwierdził, że po wygranej przetargu zadanie zostanie jak najszybciej rozpoczęte. Ponadto poinformował, że zadania, które zostały na ten rok przyjęte, zostały prawie zrealizowane przez wykonawców.

Pan Starosta zwrócił się do Przewodniczącego Rady i powiedział, że ubytki na drodze zostaną naprawione. Oznajmił, że została podjęta decyzja, aby w pierwszej kolejności łątać dziury na drogach o największej przejezdności. Natomiast na drogach, gdzie jest mniejsza ilość ruchu samochodowego, będzie wykonywane w drugiej kolejności. Poinformował, że na drogach jeździ remonter i skrapiaarka, która ma pojemność 500 litrów. Jeździ wokół Sierpca, a remonter jeździ znacznie dalej. W związku z powyższym w pierwszej kolejności zostaną wykonane większe dziury, które znajdują się na drogach, a następnie wykonane zostaną wszelkiego rodzaju pęknięcia na drogach w celu zabezpieczenia na okres zimowy. Starosta podziękował za uwagę.

Głos zabrał Wicestarosta Sierpecki. Powiedział, że w sprawie zwolnienia doradcy zawodowego poprosi o zabranie głosu przez Pana Mecenas, który prowadził sprawę.

Pan Tomasz Czerwiński – Mecenas powiedział, że sprawa została przegrana w Sądzie Apelacyjnym, który uznał w całości wyrok sądu I instancji za właściwy i wyrok ten jest prawomocny. Na mocy tego wyroku uznano, iż stosunek pracy na czas nieokreślony doradcy zawodowego trwa od 1 września 2010 roku. Po uprawomocnieniu się wyroku, Pani stawiała się do szkoły celem zatrudnienia. Oznajmił, że została zatrudniona, otrzymała umowę o pracę na czas nieokreślony. W międzyczasie Pani tej została wypowiedziana umowa o pracę. Poinformował, że etat doradcy zawodowego tworzony jest raz na rok,

decyzją organu prowadzącego szkoły. Z uwagi na fakt, o którym Radni prowadzili rozmowę - niżu demograficznego, ograniczeń w oświacie, etat doradcy zawodowego został zlikwidowany w danej szkole. Oznajmił, że zostanie utworzony jeden etat doradcy zawodowego na terenie m. Sierpca w porozumieniu z Urzędem Miasta, który będzie we wszystkich szkołach na terenie miasta doradzał w szkołach. Ponadto poinformował, że zgodnie z Kodeksem Pracy, w czasie gdy pracownik zostaje przywrócony do pracy, za okres pozostawanie bez pracy, otrzymuje odszkodowanie nie więcej niż za okres 3 miesięcy. Mecenas poinformował, że sprawa drugiej Pani w Sądzie Apelacyjnym nie została rozstrzygnięta. Oznajmił, że przygotowuje kasację, którą będzie od wyroku składał.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że „Pan Mecenas mówi że przegrałem”, stwierdził, że „przeegraliśmy”.

Mecenas odpowiedział, że tak wyrażają się prawnicy, którzy prowadzą sprawy. Stwierdził, że prowadził tą sprawę i ją przegrał.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że konsekwencję będą ponosić wszyscy podatnicy. Stwierdził, że to jest całe nieszczęście. Oznajmił, że dopóki tak będzie, że indywidualnie ktoś kto popełnia błąd nie będzie ponosił konsekwencji nadal będzie trał ten „chocholi taniec”. Stwierdził, że jeszcze nie zdążyła Pani wrócić do pracy, a już ją zwolniono.

Radny Pan Jarosław Ocicki uważa, że nie będzie komentował wypowiedzi, ponieważ Pan Gąsiorowski nic nie powiedział na ten temat, tylko Pana Mecenas przywołał do odpowiedzi. Przytoczył natomiast pewne powiedzenie: „podłość ludzka nie ma granic”.

Wicestarosta powiedział, że Pan Radny się „zagalopował”, ale jest takie prawo i ma się prawo wypowiadać. Stwierdził, że nie chodzi o podłość ludzką tylko o budżet, którego brakuje w budżetach placówek prowadzonych przez Powiaty - około 2.000.000 zł. Oznajmił, że jest za tym, aby w każdej szkole był doradca zawodowy, żeby jeszcze wspomóc pracę szkół innymi specjalistami, którzy by pomogli w pracy Dyrektorowi, który ma dużo zadań do zrealizowania. Ponadto powiedział, że we wrześniu będą trzy strategie oświatowe i trzeba zadać pytanie – w jakim kierunku trzeba będzie kroczyć? Czy trzeba będzie zmniejszać inwestycje wykonywane przez Powiat m.in. na drogach powiatowych, a przekładać środki na oświatę? **Wicestarosta** powiedział, że chętnie uzyskałby taką aprobatę ze strony Radnych, żeby w najbliższym budżecie na rok 2013 przewidzieć 2.000.000zł na doposażenie szkół powiatowych w pomoce naukowe. Stwierdził, że konsekwencje budżetowe spowodowały takie działania. Ma nadzieję, że w najbliższych latach, przy nowym modelu dysponowania budżetem, powróci się do stanowisk doradcy zawodowego i będą ponownie zatrudniani. Jest za tym, aby jak największe wsparcie było dla ucznia, dla Dyrektora i szkoły. **Wicestarosta** podziękował za uwagę.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie wie jak będzie wyglądała rekrutacja, jeżeli będzie jeden doradca zawodowy dla wszystkich szkół. Jak to

będzie wyglądało, w której szkole będzie rekrutował więcej, do której mniej. Ponadto zapytał, że jeżeli mało pieniędzy jest w budżecie i są oszczędności, to po co zostali zatrudnieni menażerowie w niektórych jednostkach, wówczas byłby oszczędności?

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że jeżeli mowa jest o budżecie, to trzeba się zastanowić – która to jest przegrana sprawa? Wyliczył sprawy przegrane: w Powiatowym Urzędzie Pracy sprawa przegrana - pracownik przywrócony do pracy, w szkole oraz następny „stoi w kolejce”. Zapytał, czy praca Starostów polega na chodzeniu po sądach i płaceniu odszkodowania? Stwierdził, że „budżet nie reperować”, nie remontować dróg tylko pieniądze wyrzucać na odszkodowania i na sprawy. Uważa, że Pan Mecenas nie prowadził sprawy gratis.

Mecenas powiedział, że otrzymuje stałe wynagrodzenie w ramach obsługi Starostwa Powiatowego, dodatkowo – podkreślił - gratis obsługuje Dom Pomocy Społecznej w Szczutowie, Krytą Pływalnię, szkoły plus wszystkie jednostki. Stwierdził, że to jest gratis, jeżeli mowa jest o gratisie.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, ile kosztuje wniosek do Sądu Kasacyjnego.

Mecenas odpowiedział, że bardzo mało – 30zł lub 50 zł. Oznajmił, że są to sprawy nie od wartości przedmiotu sporu, tylko sprawy z prawa pracy. Poinformował, że apelacje opłacał sam. Powiedział, żeby Radny nie martwił się o pieniądze z budżetu za kasacje. Podkreślił, że gdyby sprawa była o kwotę 100.000 zł lub 200.000 zł, wówczas jest to 5% od wartości przedmiotu sporu, ponieważ są takie przepisy sądowe. Oznajmił, że taką opłatę wnosi się od apelacji, jak również do Sądu Kasacyjnego. Mecenas powiedział, że wniesie apelacje od sprawy, ponieważ nie zgadza się z tego typu wyrokiem, gdzie istnieje przepis prawa materialnego pozwalający zatrudniać w ten a nie inny sposób, a Sąd kierując się dobrem pracownika mówi co innego.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że na miejscu Pana Mecenas a też by się nie zgodził, też by wystąpił o kasację w razie przegranej sprawy.

Mecenas powiedział, że są sprawy, które przegrywa i z wyrokiem się zgadza. Natomiast w tej sprawie z wyrokiem się nie zgadza. Mecenas podał przykład: bardzo zły nauczyciel uczy nasze dzieci beznadziejnie, poprosił o pokazanie sposobu zwolnienia nauczyciela. Stwierdził, że nie ma możliwości zwolnienia nauczyciela. Uważa, że jak są kontrole takiego nauczyciela, to nauczyciel musi być uprzedzany zgodnie z Kartą Nauczyciela. Oznajmił, że do takiej hospicacji przygotowuje się i hospicacja dobrze wypada. Podkreślił, że taka Karta Nauczyciela istnieje, a nauczyciel bardzo zły, uczy dzieci źle.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił o zakończenie. Stwierdził, że człowiekowi wyrządzono krzywdę.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnego Lipińskiego: „Pan powiedział którą to sprawę przegraliśmy”. Uważa, że nie wiadomo, jaki będzie wyrok, jeżeli ktoś lub jakieś zdarzenie zostaje zaskarżone. Stwierdził, że nikt nie wie

jak dany sąd oceni sprawę, a Radny mówi „która to jest sprawa, którą przegraliśmy”. Przewodniczący podkreślił, że od roku 1999 r. było bardzo dużo spraw, które toczył się w jakimś sporze, a następnie były odwoływane do sądów. Zapytał, co ma robić ktoś, kto odpowiada i decyduje i jeżeli z wyrokiem się nie zgadza? Stwierdził, że trzeba pewnego dystansu, aby sprawy oceniać.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że „Polak mądry po szkodzie, Polka po rozwodzie”. Uważa, że dobry menażer powinien wiedzieć, czy do pewnych spraw, których ewidentnie może być przegrana, nie powinien podchodzić. Podkreślił, że nie chodzi o sprawy, lecz o krzywdę ludzi, którzy przychodzą i mówią, że nie mają środków do życia. Matka czworga dzieci zapytuje się – jak żyć. Wspomniał, że jest taki program w telewizji „Jak żyć”. Stwierdził, że to uderza człowieka w serce, a te sprawy, które są wygrywane, czy przegrywane są drugorzędne. Uważa, że Powiat zmniejszył problem zapłacenia odszkodowań, co też nie jest najważniejsze. Stwierdził, że najważniejszy jest czynnik ludzki i to powinno być pierwsze.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie chce prowadzić dyskusji, ponieważ była dyskusja na temat szkolnictwa i czeka w najbliższym czasie redukcja zatrudnienia. Stwierdził, że w każdej sytuacji gdzie człowiek będzie zwalniany, to będzie szkoda i trzeba będzie wybierać. Przewodniczący zakończył dyskusję.

Ad. pkt 20

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady złożył życzenia z okazji Dnia Samorządowa.


Starosta w imieniu Zarządu Powiatu dołączył się do życzeń dla wszystkich samorządowców, pracowników samorządowych i wszystkich związanych z samorządem, ponieważ podstawą rozwoju społeczności lokalnej jest Samorząd.

Ad. pkt 21

Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXIII obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu.


Protokołowała


Danuta Sekulska


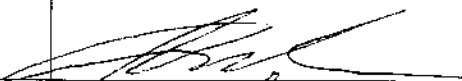

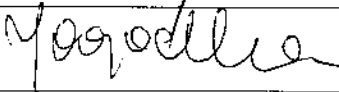



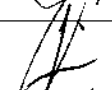
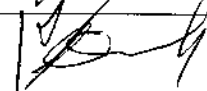

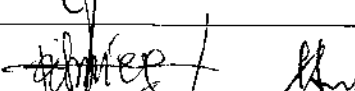
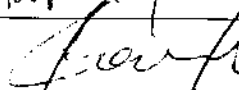
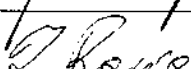
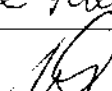

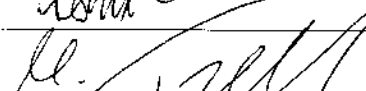
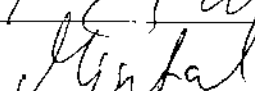
Sekretarz obrad



PRZEWODNICZĄCY RADY


Józef Gorzko

w dniu 25 maja 2012 roku

| Lp. | NAZWISKO I IMIĘ | PODPIS |
|-----|-----------------------|---|
| 1. | Czajkowski Sylwester |  |
| 2. | Gąsiorowski Marek |  |
| 3. | Gorzkoś Juliusz |  |
| 4. | Jagodzińska Izabela |  |
| 5. | Jamiołkowski Szczepan |  |
| 6. | Korpoliński Krzysztof |  |
| 7. | Laskowski Jan |  |
| 8. | Lipiński Adam |  |
| 9. | Ocicki Jarosław |  |
| 10. | Olejniczak Sławomir |  |
| 11. | Pakiela Paweł |  |
| 12. | Pawłowski Stanisław |  |
| 13. | Rawa Zbigniew |  |
| 14. | Rychter Wojciech |  |
| 15. | Siwiec Krystyna |  |
| 16. | Turalski Mariusz |  |
| 17. | Misztal Bogdan |  |

