

R A D A P O W I A T U

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2012

Nr sprawy 2

S P R A W A

**PROTOKÓŁ NR XX.2012
Z SESJI RADY POWIATU
w dniu 24 lutego 2012 roku**

Rozpoczęto 24 lutego 2012 rok

Zakończono 24 lutego 2012 rok

Protokół Nr XX.2012
z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 24 lutego 2012 r.

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 12:05.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 15 radnych *//lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.*

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pan Jerzy Trochimeczyk – Adwokat, Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia, Pan Jakub Smółczyński – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.

Ad. pkt 1 Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś otworzył XX sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził, że jest ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad powołał **Radnego Pana Zbigniewa Rawę.**

Ad. pkt 2 Przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XIX sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 stycznia 2012 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XIX sesji Rady Powiatu z dnia 27 stycznia 2012 roku.

Głosowanie

15 – za

Protokół Nr XIX.2012 sesji Rady Powiatu został przyjęty pozytywnie jednogłośnie.

Ad. pkt 3 Ustalenie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 27 stycznia 2012 roku.

3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2011 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania rocznego programu działania za II półrocze 2011 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego”.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad sesji

/porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Jarosław Ocicki odniósł się do porządku obrad. Powiedział, że w grudniu złożył wniosek dotyczący zaproszenia Dyrektorów i Kierowników jednostek organizacyjnych podległy Powiatowi na sesję. Zapytał Mecenasa, czy ten wniosek można zignorować?

Pan Jerzy Trochimczyk – Mecenas odpowiedział, że można.

Radny Pan Jarosław Ocicki – powiedział, że jeśli można tzn. że punkt nie musi zostać zawarty w porządku obrad.

Mecenas – podkreślił, iż porządek obrad ustala Przewodniczący Rady.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że wniosek dotyczył, aby Kierowników i Dyrektorów poproszoną na sesję, a zostali zaproszeni na Komisję.

Przewodniczący Rady powiedział, iż radny na dwóch sesjach złożył wnioski. Wyjaśnił, że do tego tematu który wnosi Radny, został podjęty rzetelnie na Komisji Spraw Społecznych. Zostali poproszeni wszyscy Kierownicy i Dyrektorzy jednostek organizacyjnych podległych Powiatowi. Stwierdził, że Radny razem z Radnym Panem Lipińskim byli obecni na Komisji, a skład Komisji był w komplecie. Ponadto był Starosta, Wicestarosta oraz Przewodniczący Rady. Oznajmił, że wszystkie tematy, które Radny chciał wyjaśnić oraz pytania, które chciał Radny zawrzeć do Kierowników zostały możliwie udostępnione. Uważa, że na każde pytanie, odpowiedzi zostały udzielone. Podkreślił, że jeżeli w porządku obrad jeszcze raz ma być to samo poprosił, aby Klub lub Komisja złożyła taki wniosek. Stwierdził, że sam radny nie może wpłynąć na porządek obrad.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział że chciałby, aby wniosek został rozpatrzony na sesji, w obecności wszystkich Radnych, a nie tylko na jednej Komisji, aby mogli zapytać o zatrudnianie w jednostkach organizacyjnych oraz w Starostwie. Uważa, że społeczeństwo też powinno się dowiedzieć, jak zostają zatrudnione osoby w jednostkach i w Starostwie.

Przewodniczący Rady stwierdził, że ta wymiana zdań odbyła się na Komisji, a Radny powtórzył to wszystko na sesji. Oznajmił, że poinformował Radnego, że różne sprawy przedstawia się na Komisjach, które są integralnymi częściami Rady Powiatu i nie są ukryte. Sporządzone zostaje przez Przewodniczących Komisji sprawozdanie, a wnioski które by Komisja przedstawiła na sesji, obowiązywałyby do tego, żeby ująć to w porządku obrad. Poinformował, że w pkt 4 - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych przedstawi sprawozdanie. W związku z powyższym, wszystko to co się wydarzyło na Komisji potwierdza protokół, który z posiedzeń Komisji Rady jest zawsze sporządzany, gdyż jest podstawą do weryfikacji co dzieje się na danej Komisji.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jest jedna uwaga. Stwierdził, że żaden członek Komisji nie wiedział, że Dyrektorzy i Kierownicy będą poproszeni. Stwierdził, że otrzymał przebieg posiedzenia Komisji, w którym nie ma zawartej informacji, że będą obecni na posiedzeniu Komisji Dyrektorzy i Kierownicy jednostek podległych Starostwu. Stwierdził, że nikt się tego nie spodziewał.

Przewodniczący Rady powiedział, że od 2 lub 3 miesięcy Radny wnioskował o takie spotkanie.

Radny Pan Jarosław Ocicki odpowiedział, że o spotkanie na sesji.

Przewodniczący Rady oznajmił, że Radny chciał się spotkać i realizować pewne swoje uwagi do Kierowników jednostek. Stwierdził, że miał Radny udostępnione na Komisji. Zostały wyciągnięte wnioski i te sprawy, które Radny przedstawiał zostały wyjaśnione.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jeżeli radni zostaliby poinformowani, że będą Dyrektorzy nie byłoby sprawy.

Przewodniczący Rady zapytał Radnego, czy jeszcze raz chce się spotkać na Komisji? Stwierdził, że jeżeli nie ma wniosku Komisji, ani Klubu porządek obrad zostaje niezmienny.

Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu.

Ad. pkt 4 Informacja Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

Przewodniczący Rady powiedział, iż w związku z otrzymanym przez Radnych planem pracy Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2012 oraz przykładowymi terminami obrad sesji, odniósł się do sprawozdania podsumowującego pracę Rady Powiatu w 2012 roku. Przewodniczący odczytał sprawozdanie: */sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto **Przewodniczący Rady** przedstawił pisma, jakie wpłynęły do Biura Rady między sesjami:

- 1) Pisma z Ministerstwa Sprawiedliwości dotyczące przygotowanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości reformy struktury organizacyjnej sądownictwa powszechnego, której podstawowym celem jest racjonalne wykorzystanie kadry orzeczniczej */pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*
- 2) Interpelacja poselska przesłana do Marszałka Sejmu - Pani Ewy Kopacz przez Posła okręgu plocko – ciechanowskiego Pana Macieja Małeckiego */pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*
- 3) Pismo od Mieszkańców rejonu miasta Sierpc dotyczące proponowanej obwodnicy Sierpca */pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*
- 4) Pismo od Pana Bogdana Sobańskiego dotyczące zwołania wspólnej sesji Rady Miasta i Rady Powiatu */pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*
- 5) Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu */pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*
- 6) Pismo od Komisarza Wyborczego w Płocku dotyczące procedury dokonywania zmian w składach rad i wygaszania mandatów wójtów, burmistrzów i prezydentów */pismo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczących poszczególnych Komisji Stałych oraz Przewodniczących Klubów.

Radny Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poinformował, iż w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu w dniu 20 lutego 2012. Zaopiniowano pozytywnie dwa projekty uchwał. Komisja przyjęła

sprawozdanie z działalności Komisji od początku kadencji oraz przyjęła plan pracy Komisji na 2012 rok. Poinformował, że sprawozdanie oraz plan pracy znajduje się do wglądu w Biurze Rady.

Radny Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał sprawozdanie z Komisji Rewizyjnej za 2011 rok */sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto poinformował, że w roku bieżącym Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej jest w trakcie kontroli w Zespole Szkół Nr 1.

Głos zabrał **Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego – Pan Krzysztof Korpoliński.** Poinformował, iż w dniu 23 lutego 2012 r. odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, na którym przyjęto sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2011 rok. Ponadto członkom Komisji przedstawiono wykaz dróg powiatowych na terenie poszczególnych gmin Powiatu z uwzględnieniem rodzaju nawierzchni dróg. Ponadto członkowie Komisji zapoznali się z rozliczeniem inwestycji drogowych wykonanych na drogach powiatowych w roku 2011. Oznajmił, że został przyjęty plan pracy Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego na rok 2012 oraz przyjęte zostało sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu za 2010/2011 rok.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Pan Mariusz Turalski poinformował, że w okresie między sesjami odbyły się dwa posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Podczas posiedzenia w dniu 8 lutego 2012 roku Komisja omówiła pisemną propozycję dr Pana Bogdana Sobańskiego, dotyczącą powstania Warsztatów Terapii Zajęciowej. Stwierdził, iż Komisja bardzo wnikliwie przeanalizowała temat. Oznajmił, iż Pan Sobański nie był obecny na Komisji. Radni zdecydowali, iż Przewodniczący Komisji oraz Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie udzielą odpowiedzi na pismo Pana Sobańskiego. Oświadczył, iż w odpowiedzi znalazła się szczegółowa i wyczerpująca odpowiedź o zasadach organizowania i finansowania Warsztatów Terapii Zajęciowej. Ponadto podczas posiedzenia w dniu 22 lutego 2012 r. Komisja omówiła następujące zagadnienie: w związku z wnioskiem Radnego Pana Jarosława Ocickiego złożonym na XVI sesji Rady Powiatu oraz ponowionym na XIX sesji Rady Powiatu, Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o zajęcie się sprawą związaną z zatrudnieniem osób w jednostkach organizacyjnych Powiatu na najbliższym posiedzeniu Komisji, które odbyło się w dniu 22 lutego. Poinformował, iż Komisja obradowała w pełnym składzie, wraz z zaproszonymi gośćmi w osobach: Przewodniczący Rady Powiatu, Starosta Sierpecki Wicestarosta Sierpecki oraz Mecenas, który czuwał nad prawidłowym przebiegiem posiedzenia. Oznajmił, iż na Komisję zostali zaproszeni wszyscy Dyrektorzy i Kierownicy jednostek organizacyjnych Powiatu. Powiedział, że podczas rozpatrywania punktu porządku posiedzenia Komisji, zostało

wyjaśnione meritum dyskusji i pytań do zaproszonych gości. Sprawa dotyczyła sprawdzenia, na ile sprawy dotyczące zatrudnienia sygnalizowane przez radnych mają wpływ na funkcjonowanie powiatowych jednostek organizacyjnych w ramach ustalonych przez Radę Powiatu struktur i przyznaných środków budżetowych pamiętając, że za zatrudnianie odpowiadają Dyrektorzy i Kierownicy tych jednostek. Przewodniczący Komisji uważa, iż radni nie powinni ingerować w kompetencje Kierowników i Dyrektorów. Powiedział, że wszyscy Kierownicy i Dyrektorzy odpowiedzieli wyczerpująco na wszystkie pytania radnych, dotyczące spraw związanych z zatrudnieniem osób w jednostkach organizacyjnych Powiatu. Ponadto, podczas Komisji omówiono sprawozdanie z realizacji przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie z zadań dotyczących osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Oznajmił, iż Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie omówiła ten punkt. Poinformował, iż radni opozycji, których interesował ten temat na sesji, opuścili posiedzenie Komisji przed tym punktem. Ponadto Komisja zaopiniowała pozytywnie projekty uchwał dotyczące:

- przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. Gen Jose de San Martin w Sierpcu w trzyletnią szkołę zawodową,
- przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową .

Ponadto członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego”.

Poinformował, iż Komisja jednogłośnie wybrała Panią Krystynę Siwiec na Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych. Poinformował, że Komisja zatwierdziła sprawozdanie z pracy Komisji w roku 2011 oraz zatwierdziła plan pracy Komisji na rok 2012.

Przewodniczący Komisji podziękował za uwagę.

Przewodniczący Rady powiedział, że spoza dwóch klubów do końca Komisji pozostali Pan Korpoliński i Pan Rawa.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Przewodniczący Klubów chcą zabrać głos? Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 5

Informacje Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu /informacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Głos zabrał **Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki**. Powiedział, że sprawozdanie z pracy Zarządu było przedstawione Radym zgodnie z przyjętymi zasadami w Radzie Powiatu. Zostało dołączone do materiałów na 7 dni przed sesją. Poinformował, że jeżeli będą uwagi, odpowiedź zostanie udzielona przez

Starostę lub Wicestarostę. Pan Starosta uzupełnił sprawozdanie o informacje, która jest niezbędna, a która zostanie przekazana do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ze względu na korzystanie ze środków tego funduszu. Przedstawił sprawozdanie, co zostało wykonane, a co będzie jeszcze wykonane we współpracy z funduszem, a powinno zostać zawarte w działaniach Zarządu. Pan Starosta poinformował, że w dniu 18.08.2011 roku zawarto umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie realizacji zadania – Powiatowego konkursu Ekologicznego pn. „Zbieramy zużyte baterie” w formie dotacji w wysokości do 5.000 zł. Tyle środków otrzymano z WFOŚiGW, a całość zadania wyniosła 10.838,62 zł. W dniu 04.11.2011 roku zawarto umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie realizacji zadania pn. „Termomodernizacja ścian budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Sierpcu” w formie dotacji w wysokości do 42.246 zł, co stanowiło 50% całkowitego kosztu zadania. W roku bieżącym do WFOŚiGW w Warszawie złożono wnioski o dofinansowanie powiatowego konkursu ekologicznego pn. „Chrońmy środowisko odzyskując surowce wtórne” oraz termomodernizacji budynku szkoły i łącznika w Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu wraz z ociepleniem stropodachu hali sportowej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są pytania do sprawozdania, które przedstawił Starosta.

Pytań i uwag nie było.

Radny Pan Jarosław Ocicki odniósł się do pkt 2 Sprawozdania Zarządu dotyczącego ochrony zdrowia. Odczytał cytat z wymienionego punktu - „ponadto w wyniku przetargu na usługi żywieniowe zredukowano koszt osobodnia z 15 zł do 12,84 zł”. Zapytał, kiedy odbył się przetarg, kto uczestniczył w przetargu i jaka firma wygrała przetarg?

Starosta Sierpecki – odpowiedział, że punktem 2, którym zajmował się Zarząd Powiatu, było wystąpienie do Pani Dyrektora szpitala, o przedstawienie Zarządowi na dzień 31 stycznia 2012, jak wygląda wstępna sytuacja finansowa za 2011 rok i jak wygląda sprawa kontraktów na rok 2012. Oznajmił, że ze wstępnej odpowiedzi, którą przygotowała Dyrektorka szpitala odnośnie wyników finansowych, w opisie znalazło się stwierdzenie - „iż w wyniku przetargu na usługi żywienia zredukowano koszt osobodnia z 15zł do 12,84 zł. Nastąpiło więc zmniejszenie kosztów z tego tytułu średnio miesięcznie około 5.000 zł”. Starosta powiedział, że jest to informacja, którą chciał wiedzieć Zarząd natomiast, kto występował w przetargu i kto wygrał przetarg, nie jest sprawą Zarządu. Stwierdził, że jest to sprawa Dyrektora szpitala, który odpowiada za wykonywanie przetargu w tym zakresie. Powiedział, że Zarząd nie może ingerować, kto w przetargu występuje, kto do przetargu się zgłasza, ponieważ są to sprawy, którymi Starosta nie musi się interesować. Oznajmił, że dla czystości przetargów lepiej będzie, jeżeli Zarząd tymi sprawami nie będzie się interesował.

Stwierdził, że dla Zarządu istotną informacją jest, że w wyniku przetargu zmniejszyły się koszty około 5.000 zł, pomnożyć przez 12 miesięcy, tj. około 60.000zł w ciągu roku i to jest sprawa najistotniejsza. Starosta powiedział, że tak samo jest przy przetargach na drogach. Zarząd nie wie, która firma wygrywa, jakie firmy startują do przetargu. Informacja zostaje przedstawiona przez Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych – ile firm startowało do przetargu, jakie były ceny i jaka firma wygrała. Natomiast nazwy firmy, kto startuje do przetargu i jakie oferty, Zarząd takiej wiedzy nie powinien posiadać. Stwierdził, że te informacje są dla organizatora przetargu, a w powyższym przypadku organizatorem przetargu był szpital.

Mecenas – powiedział, że Zarząd może mieć informacje, ale nie musi.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał Mecenas, czy radny może otrzymać taką informację?

Mecenas odpowiedział, że jeżeli jest to informacja publiczna, to jak najbardziej.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jest to informacja publiczna.

Mecenas oznajmił, że radny zwraca się do szpitala, a nie do Zarządu.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że zwróci się do szpitala, jeżeli Zarząd nie posiada wiedzy na ten temat. Stwierdził, że Dyrektor będzie wiedział, kto wygrał ten przetarg.

Starosta odpowiedział, że lepiej żeby Zarząd nie miał takiej wiedzy.

Ad. pkt 6 Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Pani Krystyna Siwiec odniosła się do wypowiedzi Radnego Pana Ocickiego. Powiedziała, że Zarząd najbardziej interesował fakt, ponieważ były skargi na jakość oraz temperaturę posiłków. Stwierdziła, że dla Zarządu było najważniejsze oczekiwanie od Pani Dyrektor, że dokona takich działań, których celem będzie, aby posiłki były dowieszone szybciej lub w lepszej jakości termosach. Powiedziała, że Zarządowi chodziło o to, aby Dyrektorowi, który odpowiada za gospodarkę udało się zmniejszyć kwotę. Stwierdziła, że dla Zarządu była satysfakcjonująca informacja, a teraz rolą Zarządu i pozostałych radnych jest monitoring na temat tej firmy, ponieważ do końca nie można być pełnym zachwytu, że udało się o parę groszy zmniejszyć koszty, byle jakość wyżywienia była ważna. Stwierdziła, że jeżeli radni chcą się dowiedzieć o przetargu, jest to informacja publiczna i taką informację można uzyskać. Stwierdziła, że Zarząd nie powinien do końca ingerować w działania Dyrektorów, którzy odpowiadają za funkcjonowanie tych jednostek. Oznajmiła, że na pewno radny uzyska informację, bo prawdopodobnie w przetargu uczestniczyła jedna firma.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że to było proste pytanie i powinna być prosta odpowiedź. Stwierdził, że nie jest to tajemnicą, kto wygrał.

Starosta powiedział, że nie wie kto wygrał ponieważ się tym nie interesował.

Przewodniczący Rady powiedział, że rozumie pytanie Radnego Pana Jarosława Ocickiego. Powiedział, że Zarząd oraz Pan Starosta mówi, że nie wiedział, to

wcale to nie musi być tak jak mówi, dlatego też pewne spojrzenie może ewentualnie te rzeczy w jakiś sposób podważyć albo potwierdzić. Stwierdził, że jeżeli jest takie spojrzenie to nie należy kogoś piętnować, ale jest to wszystko w informacjach u Pani Dyrektor.

Starosta oznajmił, że Zarząd tylko udziela zgody Kierownikowi jednostki organizacyjnej na zorganizowanie przetargu. Oświadczył, że na tym się rola Zarządu kończy. Stwierdził, że Zarząd nie chce ingerować w to, co się na przetargu dzieje ponieważ chce, aby była pełna przejrzystość w organizowanych przetargach. Stwierdził, że każda ingerencja ze strony Zarządu mogłaby się skończyć posądzeniem, iż Zarząd ma jakieś firmy lub swoich znajomych, i chciałby żeby wygrała przetarg. Oznajmił, iż powiedział członkom Zarządu, aby nie ingerować. Stwierdził, że Zarząd kontroluje, nadzoruje jak również jest audyt zewnętrzny, który kontroluje jednostkę m.in. przetargi. Jeżeli są jakieś nieprawidłowości to są wskazania.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że jest daleki od ingerencji. Stwierdził, że Zarząd prowadzi nadzór to wydawałoby się, że powinien wiedzieć.

Mecenas zwrócił się do radnego Pana Ocickiego i powiedział, że nie nadzór.

Starosta powiedział, że Pani Dyrektor ma prawo organizować przetarg.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział że nie mówi, że nie ma prawa tylko uważa iż Zarząd wie.

Przewodniczący Rady oznajmił, że informacje nie będą miały wpływu na to jak był zorganizowany przetarg. Każdy ma prawo takiej informacji od Pani Dyrektor wymagać.

Radny Pan Krzysztof Korpolski zapytał, czy jest coś wiadomo na temat konkursu dla organizacji pozarządowych z terenu Powiatu Sierpeckiego?

Przewodniczący Rady poinformował, że w sprawach różnych będzie ten temat.

Radny Pan Wojciech Rychter zgłosił wniosek dotyczący ulic powiatowych na terenie miasta. Stwierdził, że jest bardzo dużo sygnałów od społeczeństwa na temat dziurawych ulic. Zapytał, czy nie można byłoby opracować mapki ulic powiatowych na terenie miasta i umieścić na stronie internetowej Starostwa, żeby mieszkańcy mogli sprawdzić, które ulice są powiatowe.

Starosta powiedział, że Radny Pan Rychter nie jest członkiem Komisji Infrastruktury. Oznajmił, że na Komisji Infrastruktury takie dane zostały przekazane do Komisji. Stwierdził, że na sesji wszyscy radni otrzymali w wersji papierowej wykaz ulic w poszczególnych gminach i w mieście. Jaka jest ulica, jaki stan nawierzchni: dobry, średni, czy ulica gruntowa, czy asfaltowa. Stwierdził, że po przyjęciu i zaakceptowaniu wykazu przez Komisję Infrastruktury, zostanie zamieszczony na stronie internetowej.

Głos zabrał Wicestarosta. Podał do wiadomości radnym oraz mieszkańcom Powiatu, iż realizowane są dwa duże projekty Unijne, skierowane do młodzieży szkół: Zespołu Szkół Nr 1 i Zespołu Szkół Nr 2. Oznajmił, że są to projekty które będą realizowane w okresie:

I projekt - jednego roku,

II projekt - półtora roku.
Oznajmił, że jest to podwyższenie jakości pracy szkoły, zdobycie dodatkowych umiejętności i kwalifikacji przez uczniów szkół. Przedstawił koszty projektów - który jeden wyniesie 657.000 zł, drugi 493.000 zł. Oznajmił, że są to dodatkowe zajęcia, które prowadzą nauczyciele szkół powiatowych, czyli dodatkowe dla nich dochody, dodatkowa praca, a jednocześnie korzyść dla młodzieży poprzez dodatkową wiedzę i umiejętności, które mogą pozyskać. Ponadto poinformował, iż 23 lutego 2012 r. Dyrektorzy Zespołu Szkół Nr 1 i Zespołu Szkół Nr 2 podpisali umowę z Mazowieckim Obserwatorium Rynku Pracy przy Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Warszawie. Oznajmił, iż szkoły znalazły się wśród 12 szkół z całego województwa mazowieckiego. Poinformował, że Obserwatorium będzie przeprowadzać badania, będzie współpracować ze szkołami, w celu zbadania rynku pracy i zapotrzebowania przyszłych uczniów na kierunki kształcenia. Stwierdził, że przygotowania do lat 2014-2020 trwają sprawnie i pracownicy, żeby pozyskać w tym okresie środki z Unii Europejskiej. Stwierdził, że trzeba mieć dużo danych, dużo przedstawionych wyników badań, wówczas będzie można korzystać z tych środków. Ponadto poinformował, że uczestniczył w spotkaniu w Starostwie Powiatowym w Płocku, które prowadził Starosta – Pan Michał Boszko. Stwierdził, że Powiat chce wspólnie przygotować się do tych lat 2014-2020, poprzez działania, aby jak najwięcej tych środków finansowych z Unii Europejskiej pozyskać. Ponadto poinformował, iż Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego podpisał porozumienie z Rektorem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Płocku, w celu współpracy na niwie naukowej, szkoleniowej, aby młodzież została odpowiednio przygotowana do studiów wyższych, aby duża grupa absolwentów szkół trafiała na uczelnie wyższe i zdobywała konkretne zawody. Stwierdził, że jest to działanie przyszłościowe dla zmniejszenia wskaźnika bezrobocia.

Ad. pkt 7 Przyjęcie Sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2011 rok *sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 8 Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania rocznego programu działania za II półrocze 2011 roku.

Radny Pan Bogdan Misztal powiedział, że jedna osoba, która była ubezpieczona w KRUS i korzystała z ubezpieczenia rolniczego. Dostała zwrot z tego ubezpieczenia z funduszu pracy. Zapytał, jakie trzeba spełniać wymogi, żeby taki zwrot ubezpieczenia z KRUS był pokryty przez Fundusz Pracy?

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, że trwają dyskusje na temat reformy emerytur. Zapytał, ile jest zarejestrowany w Urzędzie Pracy osób w wieku 50 lat

plus oraz jakie oferty dotyczące aktywacji zawodowej dla tych osób są przygotowywane przez Urząd Pracy?

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Zastępcy Dyrektora PUP – Pana Jakuba Smółczyńskiego.

Z-ca Dyrektora PUP poinformował, iż odpowiedzi na pytania udzieli w zastępstwie za Panią Dyrektora PUP, która jest na spotkaniu z Wiceministrem Pracy i Polityki Społecznej.

Udzielił odpowiedzi na pytanie Radnego Pana Misztala. Powiedział, iż w sprawozdaniu za rok 2011 jest zapis, że jest jedna taka pozycja, gdzie Powiatowy Urząd Pracy płacił składkę na ubezpieczenie społeczne. Wyjaśnił kiedy ma miejsce taka sytuacja: wówczas gdy osoba podlega ubezpieczeniu z funduszu i jednocześnie pracuje, a zostanie zwolniona z przyczyn dotyczących zakładu pracy. Wówczas Fundusz Pracy pokrywa składkę przez okres maksymalnie 4 kwartałów. Stwierdził, że taki przypadek w roku 2011 był jeden i to są przypadki odosobnione.

Zastępca Dyrektora PUP odnosząc się do pytania Radnego Pana Rychtera, poinformował, iż na koniec 2011 rok powyżej 50 r. ż. Było zarejestrowanych 1167 osób bezrobotnych, na ogólną liczbę 4 353 osób zarejestrowanych. Uważa, iż słusznie że Radny Pan Rychter zadaje takie pytanie, ponieważ coś z tym trzeba zrobić, nie tylko w obliczu faktu iż trwają dyskusje i trwa kampania na rzecz, aby został przedłużony wiek emerytalny, ale sama liczba już na to wskazuje. Oznajmił, że jest nowy Minister Pracy i Polityki Społecznej i w ostatnim wydaniu dyspozycji do Powiatowych Urzędów Pracy określił, iż należy podejmować lub konstruować takie działania, aby zająć się młodymi bezrobotnymi do 30 r. ż. i powyżej 50 r. ż., żeby główne działania dla tych grup zostały podjęte. Stwierdził, że na obecną chwilę jest to wskazanie, że tak należy robić. Oznajmił, że na obecną chwilę nie ma bliższych rozwiązań jak to robić, ale formy aktywizacji Powiatowym Urzędem Pracy są znane. W związku z powyższym, Powiatowy Urząd Pracy w uzgodnieniu z Powiatową Radą Zatrudnienia będzie tak konstruował formy aktywizacji, aby kierować w stronę tych grup, czyli do 30 r. ż. i 50 plus. Oznajmił, że wszystkie formy aktywizacji które są objęte i które wynikają z ustawy z roku 2004, łącznie ze stażami. Powiedział, że staże dla osób powyżej 50 r. ż. również przysługują. Poinformował, iż w ustawie o bezrobociu przewidziany jest staż dla osób powyżej 50 r. ż. Ponadto w tym roku zapowiedziane są dodatkowe środki z rezerwy Ministra, jeżeli oczywiście będą. Poinformował, iż wskazanie Ministra jest, żeby konstruować programy specjalne dla tej grupy bezrobotnych. Z-ca Dyrektora powiedział, że Urząd Pracy będzie próbował konstruować taki program, ale jakie będą efekty nikt tego nie wie. Uważa, że z doświadczenia z rezerwy Ministra na wiele liczyć nie można, a zatem Powiatowy Urząd Pracy musi się liczyć z tym co posiada. Oznajmił, że na ten rok przeznaczone są środki na poziomie roku ubiegłego i wobec tego poza stażami będą doposażenia stanowisk pracy, gdzie bezrobotni powyżej 50 r. ż. się mieszczą. Jeżeli zostaną

złożone wnioski na ogólne preferencje, zostaną rozpatrzone. Jeżeli zostaną uruchomione środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej, to grupa bardziej aktywna będzie do 30 r. ż., jak również po 50 r. ż. Stwierdził, że te formy które wynikają z ustawy muszą zostać zastosowane do grupy osób 50 r. ż. i 50 plus.

Przewodniczący Rady odniósł się do pewnego zdarzenia. Powiedział, że Kurier Sierpecki ogłosił po sesji Rady Powiatu w dniu 27 stycznia, że jest strona on-line, gdzie będą umieszczone retransmisje sesji Rady Powiatu. Przewodniczący oznajmił, że na zakończenie sesji w dniu 27 stycznia podał stronę, że coś takiego będzie miało miejsce. Stwierdził, że tak się zdarzyło, że „chochlik jakiś dotknął czy mikrofonów czy czegoś” i utrudnił pracę Telewizji Kablowej. Sądzi że firma, która obsługuje nagranie sesji pokona kłopoty. Powiedział, że dlatego robi przerwę żeby operatorzy mogli skontrolować aparaty.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał Przewodniczącego, czy z ostatniej sesji to był niemy film?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie wie, ale są jakieś kłopoty. Jeżeli mówi się, ogłasza i później tego nie ma, to są pewne różne domniemania. Sądzi, że firma wybrnie z tego kłopotu.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały.

Głosowanie

15 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 117.XX.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 lutego 2012 roku**

w sprawie przyjęcia sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania rocznego programu działania za II półrocze 2011 roku
uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Ad. pkt 9 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Głosowanie

15 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 118.XX.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 lutego 2012 roku**

w sprawie zamiaru przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową /uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu.

Głos zabrał Wicestarosta Sierpecki – Pan Marek Gąsiorowski. Powiedział, że chciał uspokoić społeczność Powiatu Sierpeckiego, że nie jest to krok likwidujący Liceum profilowane wynikające z działań radnych, tylko jest to krok, który jest do wykonania i wynika ze zmiany ustawy z 19 sierpnia 2011 roku o likwidacji liceum profilowanego. Oznajmił, że nie będzie naboru od 1 września 2012 r. Odniósł się również do przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej z dwuletniego cyklu nauczania w cykl trzyletni. Jest to również związane z Rozporządzeniem i jest to związane z tym, że zawody które były kształcone w cyklu dwuletnim, będą kształcone w cyklu trzyletnim. Wyjaśnił, że jeżeli chodzi o ofertę edukacyjną, to oferta nie zostanie zmniejszona, tylko zwiększona. Wicestarosta podziękował za uwagę.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Głosowanie

15 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 119.XX.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 lutego 2012 roku**

w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 11 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Głosowanie

15 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 120.XX.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 lutego 2012 roku**

w sprawie zamiaru likwidacji Liceum Profilowanego, wchodzącego w skład Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12 Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Głosowanie

15 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 121.XX.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 lutego 2012 roku**

w sprawie zamiaru przekształcenia dwuletniej Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Zawodowych im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu w trzyletnią Zasadniczą Szkołę Zawodową /uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 13 Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego”.

Głos zabrał Starosta Sierpecki. Powiedział, że wnioskodawcami jest Zarząd Powiatu. Przedstawił idee powstania tej uchwały. Wyjaśnił, iż z rozmów z wieloma mieszkańcami naszego Powiatu, z ludźmi zajmującymi się sportem, biznesem wynikły pytania, że jest możliwość uhonorowania najlepszych rolników – młody rolnik, najlepszy sołtys, najlepszy dostawca mleka, najlepszy hodowca, czy osoba uprawiająca zboże. Stwierdził, że nie ma natomiast wyróżnienia, którym można byłoby uhonorować osoby, które są w jakiś sposób zasłużone dla Powiatu i Ziemi Sierpeckiej. Powiedział, że Zarząd podjął się takiego trudu. Pani Sekretarz przejrzała wiele rozwiązań Powiatów i gmin jak to wygląda i została przygotowana propozycja podjęcia uchwały. Został przygotowany regulamin, na jakich zasadach można byłoby ten tytuł w Powiecie przyznać. Podkreślił, że wokół każdego są osoby, którym można takie wyróżnienie przyznać. Dlatego wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Powiatu, a także widząc potrzebę, jako Zarząd, że te osoby z Powiatu przyczyniają się do jego rozwoju - nie tylko w mieście, ale również poza granicami naszego Powiatu. Zarząd występuje do radnych z propozycją, aby ustanowić takie odznaczenie honorowe „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” w którym jest wskazane - kto może występować o przyznanie

tytułu, jakie warunki należy spełnić, a także istnieje zapis - za co tego tytułu można pozbawić. Stwierdził, że jest zapis – przyznanie tytułu byłoby zawsze po zaciągnięciu opinii Rady. Powiedział, że Rada w głosowaniu stwierdziłaby, że dana osoba zasługuje na tytuł honorowy. Poinformował, że nie tylko dotyczy to osób, ale również przedsiębiorstw, podmiotów prawnych, które mogłyby wystąpić o nadanie tytułu honorowego. Starosta powiedział, że projekt uchwały został przekazany na Komisję, żeby mogła się tym tematem zająć. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady i oznajmił, że zostaje przedłożony projekt na sesję, żeby można przyjąć uchwałę. Stwierdził, że Zarząd uważa, że można - od jeden do trzech osobom w ciągu roku taki tytuł honorowy przyznać, żeby doceniać ludzi w ten sposób, ponieważ jest to odznaczenie honorowe dla osób, które pracują dla rozwoju naszego Powiatu.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski powiedział, że ma pytanie do § 7 Regulaminu. Zapytał, co to znaczy „nie godny tytułu” i jak to rozumieć?

Mecenas odpowiedział, że § 5 i § 7 jest jednoznaczny. Wniosek podejmuje Starosta, natomiast stanowisko radnych jest wiążące dla Starosty w sprawie przyznania i pozbawienia. Oznajmił, że Radni o tym decydują.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski powiedział, że chciałby się dowiedzieć co to znaczy „nie godny tytułu”.

Starosta powiedział, że Rada będzie oceniała na wniosek, czy ktoś zasługuje żeby zastosować takie sankcje wynikające z regulaminu, czy nie. Uważa, że ludziom którym przyznaje się tytuły honorowe, generalnie się tych tytułów honorowych nie odbiera, ponieważ są to osoby, które swoimi czynami i zasługami zasługują.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że ma pytanie odnośnie zdania, które padło. Uważa, że nie można tego tytułu rozmyć i dawać wielu w ciągu jednego roku – od 1 do 3. Natomiast, co w sytuacji kiedy, nagle się zdarzy, że w krótkim czasie wpłynię 5 wniosków. Zapytał, czy rada wybiera tych godniejszych?

Starosta udzielił odpowiedzi Radnemu. Żeby podkreślić wartość odznaczenia, to nie powinno się przyznawać ilościowo dużo sztuk. Natomiast, jeżeli to będzie pierwszy rok występowania tytułu honorowego i zdarzyłoby się, że wśród mieszkańców będzie zgłoszonych więcej osób, to uważa, że Rada zadecyduje o tym, czy w tym roku przyznaje tym osobom, czy przesunie na rok następny. Oznajmił, że jeżeli to będzie udokumentowane w sposób oczywisty, że 5 osób zasługuje na przyznanie, to nie będzie błędem jeżeli 5 osób w ciągu roku otrzyma. Oznajmił, że dlatego nie zostaje wymieniona liczba, ponieważ jeżeli zostałyby wymienione to zostaje założony limit warunkujący, że w danym roku tylko jeden i nic więcej, to wówczas Zarząd wprowadziłby się w niezbyt dobre rozstrzygnięcie.

Mecenas zapytał, gdzie jest ten zapis?

Starosta odpowiedział, że nie ma takiego zapisu.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że większością Rady będzie podjęta decyzja.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli tytuł na mieć jakąś rangę, to nie powinien być nadawany zbyt często. Oznajmił, aby nie ustalać limitu, ponieważ może zdarzyć się taki rok, że nie będzie kogo wybrać, żeby nie było limitowane, że w danym roku mamy przyznać i na siłę kogoś szukać. Stwierdził, że każdy indywidualnie do tego podejdzie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwał i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 122.XX.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 lutego 2012 roku**

w sprawie ustanowienia tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” /uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady odniósł się do wcześniejszych uchwał, które wiąże § 2 – „zobowiązuje się i upoważnia Starostę Sierpeckiego do dokonania czynności niezbędnych do przeprowadzenia przekształcenia w szczególności do zawiadomienia o zamiarze przekształcenia szkoły rodziców uczniów oraz Mazowieckiego Kuratorium Oświaty”. Oznajmił, że z racji to iż wnioskuje i podpisuje stwierdził, że jest błąd składni, który zaciemnia sprawę. Sądzi, że powinno być „zobowiązuje się i upoważnia Starostę Sierpeckiego do dokonania czynności niezbędnych do przeprowadzenia przekształcenia w szczególności do zawiadomienia rodziców uczniów oraz Mazowieckiego Kuratora Oświaty o zamiarze przekształcenia szkoły. Stwierdził, że jest to czytelne, a poprzednie zdanie to nie wiadomo czy chodzi o przekształcenia szkołę rodziców.

Mecenas powiedział, że jest dobrze.

Ad. pkt 14 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu.

Przewodniczący Rady poinformował, że plan pracy jest pewnym zarysem. Oznajmił, że mogą wynikać pewne sprawy, które zostaną zgodnie z przepisami poprawione, gdyż radnych powiadamia się na 7 dni przed terminem sesji. Stwierdził, że plan pracy jest przykładowy, ponieważ mogą dojść sesje nadzwyczajne, które nie są ujęte, a które wynikają z potrzeby.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 123.XX.2012
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 lutego 2012 roku**

w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu
/uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 15 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady odczytał informację Starosty, który zwrócił się z prośbą o wytypowanie przedstawicieli Rady Powiatu w Sierpcu do prac w komisji konkursowej w celu rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na realizację w 2012 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe. Poprosił o wytypowanie 2 przedstawicieli do prac w komisji konkursowej */informacja stanowi załącznik nr 20 do niniejszej uchwały/.*

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Radny Pan Bogdan Misztal zgłosił kandydaturę Radnego Pana Mariusza Turalskiego.

Radny Pan Szczepan Jamiolkowski zgłosił kandydaturę Radnego Pana Jarosława Ocickiego.

Starosta Sierpecki poinformował, iż do komisji nie może być zgłoszona osoba, która działa w Stowarzyszeniu, które będzie ubiegało się o dotacje.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zgłosił kandydaturę Radnego Pana Zbigniewa Rawę.

Radny Pan Mariusz Turalski zgłosił kandydaturę Radnego Pana Krzysztofa Korpolińskiego.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są jeszcze kandydatury?

Radny Pan Szczepan Jamiolkowski zgłosił wniosek o rozszerzenie Komisji do 4 osób.

Pan Starosta poprosił Sekretarz Powiatu – Panią Agnieszkę Małanowska o udzielenie informacji.

Sekretarz Powiatu poinformowała, że Komisje powołuje Zarząd. Skład stały konkursowy jest spośród Rady i Zarządu - 4 osoby. Oznajmiła, że dwóch przedstawicieli typowała Rada, a dwóch typował Zarząd.

Starosta Sierpecki uważa, że zmiany nie będą dokonywane.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił o przegłosowanie 4 kandydatur.

Przewodniczący Rady zapytała o zgodę Radnych: Pana Mariusza Turalskiego, Pana Jarosława Ocickiego, Pana Zbigniewa Rawę i Pana Krzysztofa Korpolińskiego.

Radni: Pan Mariusz Turalski, Pan Jarosław Ocicki i Pan Zbigniew Rawa wyrazili zgodę, natomiast Radny Pan Krzysztof Korpoliński podziękował za kandydaturę i nie wyraził zgody.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

Mecenas poinformował, że powinien być regulamin głosowania, ponieważ jest to sprawa osobowa – są 3 osoby.

Sekretarz Powiatu oznajmiła, że nie, ponieważ zawsze głosowanie było jawne.

Starosta Sierpecki zapytał, czy trzeba powołać Komisję do wyboru Komisji.

Mecenas odpowiedział, że trzeba, ponieważ są 3 osoby na dwie.

Przewodniczący Rady poprosił o kolejne pytania w sprawach różnych, a sprawę wyboru przedstawicieli przełożył na koniec obrad.

Głos zabrał Starosta Sierpecki. Poinformował, iż ma dwie sprawy do Rady:

- 1) W dniu 3 lutego 2012 r. na spotkaniu samorządowym, które zostało zorganizowane wspólnie z Burmistrzem Miasta Sierpca i z Wójtami Gmin wchodzących w skład Powiatu Sierpeckiego, uczestniczyło dużo osób prowadzących własną działalność gospodarczą. Oznajmił, że te osoby zgłosiły problem, aby Powiat rozpoczął z nimi współpracę. Stwierdził, że jest jeden problem, ponieważ Zarząd nie wie, do kogo się zgłosić, żeby taka współpracę z osobami prowadzącymi działalność gospodarczą, czy z firmami rozpocząć. Zarząd nie chciałby nikogo pominąć, żeby nikt nie poczuł się urażony, nie chciałby sam wskazywać takich osób, żeby ktoś nie pomyślał, iż Zarząd typuje osoby do współpracy. Pan Starosta za pośrednictwem telewizji lokalnej - kablowej, która będzie transmitowała sesję oraz za pośrednictwem Radnych – uważa, że szkoda że nie ma Radnego Pana Adama Lipińskim, ponieważ ten apel chciał skierować głównie do niego dlatego, że jest bardzo dużym przedsiębiorcą, żeby pomógł jeżeli ta inicjatywa byłaby w dalszym ciągu podtrzymana, aby można taką grupę do pierwszych kontaktów, czy do pierwszych rozmów stworzyć. Z firm prowadzących działalność własną, czy firm prywatnych wyselekcjonować z pośród siebie pewną grupę osób, aby takie pierwsze spotkania można zorganizować. Stwierdził, że czy prędzej, czy później uzyskane zostaną tereny inwestycyjne po byłej szkole rolniczej w Studzieńcu. Zarząd będzie chciał zająć się sprowadzeniem form zagospodarowania tych terenów, więc chciałby zacząć od biznesu lokalnego, żeby tym przedsiębiorcom umożliwić taką pracę. Ponadto Zarząd chce nawiązać stosunki w ramach projektu organizowanego ze Słowacją – kontakty, wymiany. Poinformował, że na Słowacji był Wicestarosta. Burmistrz Złote Murawce stwierdził, że oni nawiązaliby chętnie współpracę z firmami, które oferują usługi stolarskie czy meblowe. Stwierdził, że tam jest bardzo drogo natomiast w Polsce jest tanio i można podjąć współpracę. Ponadto Zarząd chce rozmawiać z innymi podmiotami, które weszłyby na teren Powiatu do współpracy. Oznajmił, że zgłosiła się firma, która byłaby zainteresowana pozyskaniem specjalistów w zakresie obróbki skrawaniem. Uważa, że są to pewne działania, które można by realizować, ale Zarząd w chwili obecnej posiada brak wiedzy w tym temacie i gdzie się poruszać. Poprosił w imieniu Zarządu, aby osoby które chciałby reprezentować przedstawicieli, którzy prowadzą działalność gospodarczą, żeby wytypowali spośród siebie pierwsze osoby do kontaktu, żeby wskazały organizację gospodarczą, biznesowa z którą Zarząd mógłby się spotkać i porozmawiać oraz poczynić pierwsze kroki do dalszej współpracy.

Poprosił o kontakt do Pani Renaty Będzikowskiej, która odpowiada za sprawę promocji i rozwoju Powiatu.

- 2) Ponadto Pan Starosta zaprosił na dzień 1 marca 2012 r. na godz. 9:00 szefów Klubów, Przewodniczących poszczególnych Komisji i członków Zarządu. Poinformował, iż celem spotkania są sprawy istotne dla dalszego funkcjonowania Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Poinformował, iż zostaną przygotowane dokumenty i pewne propozycje. W związku powyższym Pan Starosta chciałby porozmawiać w mniejszym gronie, ponieważ jeżeli się okaże, że nie ma woli do pewnych działań, to sprawa nie będzie kontynuowana. Natomiast, jeżeli będzie wola, to wtedy zostanie wprowadzone do decyzji Zarządu oraz przekazane do Komisji i Rady Powiatu. Stwierdził, że dopóki nie zostaną uzgodnione pewne działania nie chce, publicznie tą sprawę omawiać, ponieważ zaczną się niepotrzebne dopytywania i niepotrzebne wzajemne oskarżania. Poprosił, aby potraktować sprawę w sposób odpowiedzialny, ponieważ na tym spotkaniu zostaną przedstawione pewne propozycje, ponieważ wpłynęły pewne oferty. Uważa, że po tym spotkaniu wspólnie można wypracować stanowisko, co w tym temacie można dalej zrobić. Pan Starosta podziękował za uwagę.

Głos zabrał Radny Pan Mariusz Turalski. Powiedział, że jako Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych w porozumieniu z Wicestarostą - Panem Markiem Gąsiorowski, chciałbym zwrócić uwagę na smutne wydarzenie związane ze śmiercią wspaniałego Sierpczanina, jakim był Pan Andrzej Olechowski. Odczytał notatkę biograficzną jaką o niezapomnianym Panu Andrzeju Olechowskim przygotowała Pani Magdalena Staniszevska z redakcji Sierpc on – line. „20 stycznia 2012 r. w Sierpcu zmarł Andrzej Olechowski, porucznik "Żbik", żołnierz 2 Pułku Piechoty Legionów Armii Krajowej, uczestnik akcji "Burza", Prezes Obwodu Sierpeckiego Światowego Związku Armii Krajowej, po zamieszkaniu w Sierpcu ceniony trener boksu, w połowie lat 60. XX wieku założyciel sierpeckiej sekcji bokserskiej, na jego zaproszenie 30 listopada 1964 roku do Sierpca przyjechał mistrz olimpijski z Tokio (1964 r.) Jerzy Kulej, tego dnia w wypełnionej do ostatnich miejsc sali widowiskowej Domu Kultury odbyła się pokazowa walka bokserska Mistrza. Andrzej Olechowski to także fotograf, nauczyciel sierpeckich fotografów, współzałożyciel powstałego w Sierpcu 1 września 1989 roku Stowarzyszenia Żołnierzy Armii Krajowej, autor wydanej w 2002 roku przez Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Sierpeckiej książki wspomnieniowej "Ten od Zawiszy: wspomnienia z lat 1939-1945", radny Rady Miejskiej Sierpca w latach 1990-1994, przyjaciel sierpeckich harcerzy, jeden z inicjatorów nadania Szkole Podstawowej nr 2 imienia Armii Krajowej, współinicjator powstania Pomnika Katyńskiego, aktywny uczestnik spotkań Klubu Zasłużonych dla Miasta Sierpca, działacz społeczny, gawędziarz, znawca historii, ciepły, lubiany przez wielu człowiek. Odznaczony m.in. Krzyżem A.K. - Krzyżem Kawalerskim Orderu

Odrodzenia Polski, Złotym Krzyżem Zasługi, wyróżnieniem Działacz Kultury Fizycznej, medalem Zasłużony dla Miasta Sierpca.

Poprosił o uczczenie minutą ciszy Pamięci Pana Andrzeja Olechowskiego.

Radni oraz zaproszeni goście uczcili Pamięć Pana Andrzeja Olechowskiego minutą ciszy.

Przewodniczący Rady powrócił do sprawy wyboru przedstawicieli do organizacji pozarządowej.

Mecenas powiedział, że decyzja jest w rękach Zarządu jak chce decydować, a jak nie to głosowanie. Poinformował, iż Zarząd jako organ wykonawczy powołuje Komisję i sam decyduje – kto wchodzi i ile osób. Ponadto może przyjąć do wiadomości od Rady 3 kandydatach, a może zarządzić przegłosowania tych dwóch kandydatów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że inicjatywę ma Zarząd.

Starosta Sierpecki powiedział, że nie zgłaszał kandydatur.

Mecenas powiedział, że Starosta ograniczył ilość do dwóch.

Starosta Sierpecki odpowiedział, że zgodnie z wcześniej przyjętym zapisem.

Mecenas oznajmił, że to nie jest wiążące dla Zarządu, sam Zarząd wybiera ilość osób.

Starosta Sierpecki powiedział, że przyjmuje się 3 kandydatury, a Zarząd wybierze z trzech kandydatur dwóch.

Mecenas powtórzył, że Zarząd jest organem wykonawczym i sam powołuje Komisję. Radni wytypowali 3 osoby dla Zarządu, a Zarząd dokona wyboru.

Starosta Sierpecki powiedział, że cała odpowiedzialność padłaby na Zarząd, dlatego Zarząd wystąpił do Rady Powiatu, żeby przedstawiciele Rady uczestniczyli w Komisji. Powiedział: „żeby nie było tak, że sam Zarząd spośród siebie typuje”, ale Rada również bierze udział. Dlatego ważne jest, aby radni byli też przedstawicielami w tej Komisji.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że przed podaniem kandydatury nie została udzielona informacja. Stąd wynikła sytuacja, gdzie radni nie zrozumieli i zaczęli podawać kandydatury. Stwierdziła, że widzi niejasną sytuację i dyskomfort.

Mecenas uważa, że nie.

Przewodniczący Rady powiedział, że odczytał „o wytypowanie 2 przedstawicieli”

Starosta Sierpecki oznajmił, że Przewodniczący wyraźnie przeczytał 2 przedstawicieli.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Zarząd podejmie decyzję. Zapytał, kiedy zostanie ogłoszone.

Sekretarz Powiatu odpowiedziała, że brak jest przedstawicieli z organizacji pozarządowych.

Radny Pan Wojciech Rychter zaproponował, aby odczytać z regulaminu kto może być w Komisji konkursowej, a kto nie.

Mecenas odpowiedział, że to nie jest sugestia Rady tylko Zarządu.


Starosta Sierpecki oznajmił, że na początku przedstawił zastrzeżenia. Głównie chodzi o Stowarzyszenia, które będą się ubiegały o środki, kto może być, a kto nie.

Pytań i uwag.

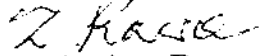
Ad. pkt 16

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XX sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

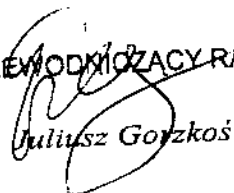
Protokołowała


Danuta Sekulska


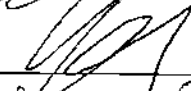
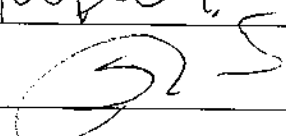
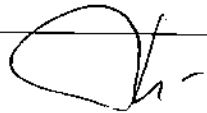
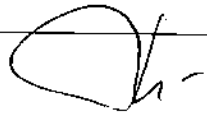
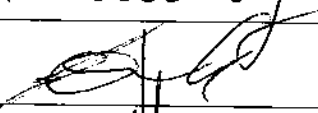
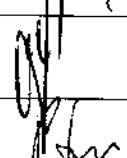
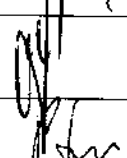


Sekretarz obrad


Zbigniew Rawa

PRZEWODNICZĄCY RADY


Juliusz Gozko

w dniu 24 lutego 2011 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	Jagodzińska
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	nieobecny
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakieła Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	nieobecny
13.	Rawa Zbigniew	Z Rawa
14.	Rychter Wojciech	
15.	Siwiec Krystyna	Siwiec
16.	Turalski Mariusz	
17.	Misztal Bogdan	Misztal