

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2014

Nr sprawy 2

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR XLVI.2014
Z SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 28 lutego 2014 roku

Rozpoczęto 28 lutego 2014 rok

Zakończono 28 lutego 2014 rok

PROTOKÓŁ Nr XLVI.2013
z sesji Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 28 lutego 2014 roku

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 8:30.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 15 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu, Pan Jerzy Suski – Radca Prawny, Pani Joanna Pakieła – Kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego i Obrony Cywilnej, Pani Jakub Smółczyński – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu, Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś otworzył XLVI sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał **Radnego Pana Wojciecha Rychtera**.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu Nr XLV.2014 z dnia 31 stycznia 2014 roku.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radni mają uwagi do protokołu Nr XLV.2014 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 31 stycznia 2014 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu Nr XLV.2014 z sesji Rady Powiatu z dnia 31 stycznia 2014 roku.

Protokół Nr XLV.2014 z sesji Rady Powiatu z dnia 31 stycznia 2014 roku został przyjęty jednogłośnie (15 - za).

Ad. pkt 3.

Ustalenie porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco: */porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLV.2014 z dnia 31 stycznia 2014 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za rok 2013.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Rocznego Programu Działania za II półrocze 2013 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2013 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej Powiatu Sierpeckiego pn. „Z Wami - dla Was”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2014 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części gruntu oraz pomieszczeń w budynku pływalni na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Powiatowi Sierpeckiemu lub jego jednostkom podległym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

15. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2033.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2014 rok.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

Przewodniczący Rady zaproponował zmianę do porządku obrad sesji Rady Powiatu, dotyczącą wprowadzenia pkt 11a Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2013.

Przewodniczący Rady zapytał, kto z Radnych jest za przyjęciem porządku obrad sesji po zmianach.

Radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad sesji po zmianach (15 – za).

Porządek obrad sesji po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLV.2014 z dnia 31 stycznia 2014 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za rok 2013.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Roczno Programu Działania za II półrocze 2013 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2013 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
10. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej Powiatu Sierpeckiego pn. „Z Wami - dla Was”.
11. Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2014 roku.
- 11a. Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2013 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części gruntu oraz pomieszczeń w budynku pływalni na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Powiatowi Sierpeckiemu lub jego jednostkom podległym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.
15. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2033.
16. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2014 rok.
17. Sprawy różne.
18. Zamknięcie obrad.

Ad. pkt 4

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w okresie międzysesjami do Biura Rady nie wpłynęły żadne pisma. Poprosił Przewodniczących Komisji oraz Przewodniczących Klubów o zabranie głosu.

Ponadto Przewodniczący Rady, poprosił Przewodniczący Komisji o przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Stałych za rok 2013.

Radny Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poinformował, iż posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu odbyło się w dniu 25 lutego br. Komisja zaopiniowała 7 projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji. Ponadto przyjęto Plan pracy na rok 2014 do października włącznie oraz przyjęto Sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Promocji Powiatu za rok 2013. Radny Pan Pakieła odczytał Sprawozdanie (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*).

Radny Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, iż w dniu 27 lutego br. odbyło się posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, na którym członkowie Komisji zapoznali się ze sprawozdaniem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2013 rok. Ponadto zaopiniowali następujące projekty uchwał: w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części gruntu oraz pomieszczeń w budynku pływalni na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu, w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, w sprawie określenia szczegółowych zasad,

sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Powiatowi Sierpeckiemu lub jego jednostkom podległym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną, projekt uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2033 oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2014 rok.

Ponadto członkowie Komisji przyjęli Plan pracy na rok 2014 oraz przyjęli Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego za 2013 rok.

Dodał, iż został zgłoszony wniosek dotyczący przygotowania przez Kierownika Krytej Pływalni zestawienia ilości dzierżawców i najemców oraz kwot, jakie wpływają do kasy i co stanowi przedmiot dzierżawy.

Poinformował, iż wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane większością głosów.

Przewodniczący Komisji streścił Sprawozdanie z Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*).

Radny Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, iż w dniu 27 lutego br. odbyło się XXXVIII posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na której zaopiniowano projekty uchwał będące w kompetencji Komisji. Ponadto został przyjęty Plan pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2014 oraz Sprawozdanie z działalności Komisji Spraw Społecznych za rok 2013 (*sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*).

Przewodniczący Komisji poinformował, iż złożono wnioski formalne. Dodał, iż na zaproszenie Przewodniczącego w posiedzeniu Komisji uczestniczył przedstawiciel Lasów Państwowych – Nadleśnictwa Płock. Oznajmił, iż była rozmowa dotycząca poparcie wniosku obywatelskiego odnośnie przeprowadzenia referendum w sprawie Lasów Państwowych. Dodał, iż chodziło o to, aby zająć stanowisko jako Komisja oraz żeby Rada Powiatu poparła tą inicjatywę. Dodał, iż Polska po 12 latach zobowiązała się, aby ziemia czyli grunty rolne, jak również lasy, zostały oddane w wolnej sprzedaży. Uważa, że każdy mieszkaniec Unii Europejskiej będzie mógł przyjechać i wykupić dowolną część lasu. Dodał, iż w krajach unijnych są dosyć mocne zastrzeżenia, jeśli chodzi o zakup ziemi. Uważa, że należy poprzeć inicjatywę wniosku obywatelskiego, który już według stanu na 22 luty br., zgromadził ponad 500.000 podpisów, aby te lasy zachować i oddać do wolnej sprzedaży lub wolnego obrotu. Dodał, iż był wniosek formalny, aby poprzeć inicjatywę referendum. Ponadto oznajmił, iż drugi wniosek Radnego Pana Jarosława Ocickiego dotyczył przedstawienia dokumentacji przetargowej na I etap informatyzacji SPZZOZ w Sierpcu.

Radny Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2013. Poinformował, iż Komisja Rewizyjna działała w niezmienionym składzie od 2010 roku. W 2013 roku Komisja pracowała na podstawie planu pracy zatwierdzonego Uchwałą Rady Powiatu w Sierpcu Nr 175/XXX/2012 z dnia 28 grudnia 2012 roku. Komisja Rewizyjna przeprowadziła 6 kontroli wynikających z planu kontroli na 2013 rok oraz rozpatrzyła 1 skargę, która stała się bezprzedmiotowa z powodu wycofania skargi przez skarżącego. O wynikach kontroli Komisja Rewizyjna na bieżąco informowała Radę Powiatu. Ponadto Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Delegatura w Płocku, w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sierpcu za rok 2012.

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił informację z realizacji Planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu za 2013 rok (*Informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*).

Ad. pkt.5.

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu *informacja stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że w Sprawozdaniu Zarządu między sesjami chciałby odnieść się do Ad. III pkt 6. Zacytował wyżej wymieniony punkt: „dokonano analizy protokołów ze spotkań konsultacyjnych ze związkami zawodowymi działającymi w SPZZOZ W Sierpcu w sprawie projektu działań podjętych przez Dyрекcję SPZZOZ w Sierpcu”. Radny chciałby uzyskać na powyższy temat trochę więcej informacji: jakie działania, jakie konsultacje i jak to się odbywało? Ponadto zacytował pkt 2 „po przeanalizowaniu wniosku związków zawodowych działających przy SPZZOZ w Sierpcu w sprawie wotum nieufności w stosunku do dyrekcji – Zarząd Powiatu nie znalazł podstaw do odwołania Pani Doroty Kowalkowskiej ze stanowiska Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu”. Chciałby więcej wiedzieć na ten temat od Pana Starosty.

Głos zabrał **Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki**. Odnosił się do pytania pierwszego zadanego przez Radnego Pana Ocickiego. Poinformował, iż na poprzedniej sesji były również zadawane pytania w tym temacie, na które zostały udzielone odpowiedzi. Oznajmił, iż 28 stycznia br. zakończył się I etap konsultacji nad przedłożonym przez Dyрекcję szpitala projektem zmian organizacyjnych w funkcjonowaniu szpitala, który odbywał się z przedstawicielami szpitala (ordynatorami, oddziałowymi oraz związkami zawodowymi). Dodał, iż problemy, które były poruszane oraz wypowiedzi, Pani Dyrektor przedstawiła dla Zarządu, żeby można było się zapoznać ze wszystkim, co wyszło ze szpitala, jakie wyszły projekty zmian i jak do tych zmian proponowanych przez Panią Dyrektor, odnoszą się poszczególni przedstawiciele szpitala. Na podstawie analizy Zarząd podjął decyzję, aby Pani Dyrektor przygotowała uzupełnienie pierwszej wersji projektu o zmiany, które

wynikają z rozmów i przedstawiła w formie ostatniego dokumentu na najbliższą Radę Społeczną, która odbędzie się 10 marca br. Wyjaśnił, że na spotkaniu Rada Społeczna zostanie zapoznana z tym, jakie były propozycje ze strony Pani Dyrektor, które uzyskały akceptacje, bądź które nie uzyskały akceptacji, a Rada Społeczna po zapoznaniu się z dokumentami podejmie stosowne decyzje, a następnie informacja przedstawiona zostanie do Rady Powiatu. Pan Starosta powiedział, że jeżeli będzie potrzebna debata w tym temacie, wówczas po zakończeniu wszystkich konsultacji, można będzie odbyć taką debatę, ponieważ szpital jest priorytetem w Powiecie Sierpeckim. Dodał, że nie chce mówić wyprzedzająco, jakie były stanowiska poszczególnych ordynatorów, czy pielęgniarek. Poinformował, iż na dzień 10 marca br. zaproszeni na spotkanie są przedstawiciele lekarzy, przedstawiciele oddziałowych, związki zawodowe, gdzie Rada Społeczna po zapoznaniu się z dokumentami i wysłuchaniu stron zajmie stanowisko: czy ewentualne zmiany mają sens, czy też nie można ich wprowadzić. Dodał, iż należy zdać sobie sprawę, iż na większe środki z Narodowego Funduszu Zdrowia w postaci kontraktu, nie ma co liczyć. Oznajmił, iż z informacji z mediów wynika, że są zmiany na stanowiskach prezesów i trudno jest rozmawiać na temat funkcjonowania NFZ i kontraktów. Dodał, że brak jest jasności jak to wszystko będzie przebiegało. Uważa, że wprowadzając zmiany organizacyjne, należy poszukać zmniejszenia kosztów i możliwości lepszego funkcjonowania szpitala, ponieważ szpital wymaga cały czas doinwestowania i zmian. Dodał, iż rok 2016 stawia pewne wymagania dotyczące standardów, jakie powinien spełniać szpital. Oznajmił, iż wiele z tych spraw, które zostały zapisane w projekcie, zostały w bieżącym roku wprowadzone i zrealizowane, natomiast te wszystkie sprawy, które byłyby istotne dla funkcjonowania szpitala, po uzgodnieniach zostaną przeanalizowane i przedstawione do analizy Radzie Społecznej, żeby mogła wnieść swoje stanowisko i wówczas zostanie przedstawione Radzie Powiatu. Uważa, że pozostawienie tak jak jest oznacza, że problemy z którym boryka się szpital, zostaną na przyszłość. Stwierdził, że problemów jest bardzo dużo, których starczy na kilka kadencji Rady. Następnie Pan Starosta udzielił odpowiedzi na drugie pytanie Radnego Pana Ocickiego. Poinformował, iż dwa związki zawodowe (z czterech działających przy szpitalu) złożyły petycje do Zarządu Powiatu o odwołanie Pani Dyrektor, Wicedyrektor oraz Naczelnej Pielęgniarki. Pan Starosta wyjaśnił, iż do kompetencji Zarządu Powiatu należy zatrudnienie i zwolnienie Dyrektora, natomiast decyzje w stosunku do Wicedyrektora i Naczelnej Pielęgniarki, należą do Dyrektora szpitala. Dodał, iż Zarząd poprosił o wyjaśnienia i ustosunkowanie się do przedstawionych zarzutów, które złożyły dwa związki zawodowe. Po przeanalizowaniu i wyjaśnieniu tych zarzutów, Zarząd doszedł do wniosku, iż te zarzuty związane są m.in. ze zmianami organizacyjnymi szpitala, które jeszcze nie zapadły. Dlatego po gruntownej analizie i zastanowieniu się, jak również przeprowadzonych rozmowach doszedł do wniosku, że nie może przyjąć powyższego wniosku i nie

może tym tematem się zajmować, ponieważ Zarząd odpowiada za całość funkcjonowania szpitala i nie może zmienić dyrektora, bo będzie lepiej. Uważa, że w sierpeckim szpitalu było bardzo dużo zmienianych dyrektorów. Dodał, iż w innych powiatach dyrektorzy szpitali są na stanowisku po 12 lat i te szpitale funkcjonują dobrze (Żuromin, Płońsk, Płock), a tam gdzie zmiany były częste (Gostynin, Pułtusk czy Sierpc) szpitale mają kłopoty. Oznajmił, iż Zarząd nie uległ szybkiemu działaniu, że należy zmienić dyrektora, dlatego powolny postęp jest w szpitalu. Uważa, że zmiana dyrektora byłaby najgorszą decyzją, jaką Zarząd mógłby podjąć. Pan Starosta powiedział, że przez 3,5 roku kadencji wspólnie udało się w tym szpitalu zrobić bardzo dużo i tego nikt nie zabierze. Dodał, iż w każdym zakładzie pracy występują niedociągnięcia i niedomówienia, a związki zawodowe powinny prowadzić rozmowy z Dyrektorem i problemy rozwiązywać. Stwierdził, że najgorszym w tym wszystkim może być to, jeżeli Zarząd zacznie reagować na „wszystkie z boku podpowiedzi – odwołajcie a będzie lepiej”. Uważa, że znaleźć dobrego menadżera do służby zdrowia, to wcale nie jest tak łatwo, jak wszystkim się wydaje. Stwierdził, że przyjdzie ktoś, popracuje pół roku i powie, że ma dosyć. Oznajmił, że w szpitalu nie ma stabilizacji finansowej, tylko jest walka o codzienne przetrwanie. Wyjaśnił, że jeżeli na początku roku zostałby przedstawiony budżet szpitala, wówczas można byłoby planować, a to nie jest tak. Tam jest codzienna walka o zdobycie środków, przeniesienia nadwykonania. Uważa, że to nie jest tak, jak się komuś wydaje, tylko należy wejść głębiej w struktury organizacyjne i finansowe. Uważa, że jeżeli są problemy, to związki zawodowe na każde spotkania są zapraszane, mają dostęp do informacji finansowych, ponieważ otrzymują (tak jak członkowie Rady Społecznej) sprawozdania finansowe. Mają pełny obraz sytuacji finansowej szpitala. Dodał, że jeżeli związki zawodowe chciały rozmawiać w okresie konsultacji lub pielęgniarstwa (poza związkami zawodowymi) lub część lekarzy rozmawiała i przedstawiała swoje opinie, to zostali przyjęci i byli z nimi rozmowy. Pan Starosta powiedział, że taka jest rola Zarządu, który chce zmieniać i poprawiać szpital, ponieważ spełnia ważną funkcję dla naszego środowiska. Oznajmił, że należy być zadowolonym, że jest wyremontowany cały szpital, oprócz ciągów komunikacyjnych, które będą remontowane. Ponadto trwają starania na otwarcie lądowiska, aby zapewnić nocne lądowanie samolotów, aby pacjenci mieli zapewnioną jak najlepszą opiekę zdrowotną. Oznajmił, że to wymaga dużo cierpliwości, dużo rozmów i dużego wsparcia, aby pozyskać środki z zewnątrz. Polega to na tym, że należy kogoś przekonać że to jest ważne i potrzebne. Uważa, że sprawy odwołania, czy powołania nie służą pozytywnym decyzjom i takim działaniom, ponieważ do przeprowadzenia rozmów potrzebny jest podmiot gospodarczy, który jest stabilny i przewidywalny, który zapewni funkcjonowanie tej jednostki. W związku z tym Zarząd Powiatu na obecna chwilę podjął decyzję, iż nie widzi podstaw do odwołania Pani Dyrektor.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że zadał te pytanie i myślał, że usłyszy odpowiedź. Zwrócił się do Starosty. Powiedział, że wie doskonale, co się dzieje w szpitalu. Chciał tylko, aby mieszkańcy się dowiedzieli, na czym polegały konsultacje i jakie pomysły miała Pani Dyrektor, aby szpital był w lepszej kondycji i zaczął się bilansować. Uważa, że Starosta nie wspomniał o zamknięciu OIOM, dzierżawieniu ginekologii prywatnemu podmiotowi. Powiedział, że nie sądzi, iż Pani Dyrektor jest menadżerem, jeśli chodzi o szpital. Stwierdził, że nigdy nie była menadżerem szpitala – jest pedagogiem i jak Pan Starosta mówi „bardzo dobrze daje sobie radę”. Radny chciałby wiedzieć, jak również mieszkańcy tego miasta, którzy zadają pytania: co się dzieje ze szpitalem? Dlaczego wpłynęło wotum nieufności od związków zawodowych i jakie są zarzuty w stosunku do Pani Dyrektor. Oznajmił, że jeżeli chodzi o Zastępcę Dyrektora i Naczelną pielęgniarkę, to związki zawodowe chciały tylko wskazać, że te osoby są do odwołania, a nie chciały, żeby Zarząd odwołał. Stwierdził, że Zarząd może odwołać tylko Panią Dyrektor. Dodał, że tylko takie rzeczy chciałby wiedzieć, żeby z sesji mieszkańcy zapoznali się i wiedzieli, co się naprawdę dzieje w szpitalu.

Przewodniczący Rady odniósł się do problemów szpitala. Uważa, że na podstawie ustawy kompetencyjnej, jako Powiat przejął SPZZOZ w roku 1999 z całym zadłużeniem. Oznajmił, że w roku ubiegłym były wahania, czy ten szpital będzie istniał, czy będzie funkcjonował Powiat. Wyjaśnił, iż żeby nie 900.000 zł z EUROPOLGAZU, który prowadził inwestycje na terenie Powiatu Sierpeckiego, to Powiat może nie funkcjonowałby, ponieważ miał 35% nieoszacowania budżetu. Powiedział, iż posiada pismo od związków zawodowych, kiedy Dyrektorem był Pan Zdzisław Dumowski, aby Pana Zdzisława Dumowskiego odwołać. Uważa, że zawsze jest tak, iż związki zawodowe walczą o interesy załogi, bo taki jest obowiązek, tylko w tym całym funkcjonowaniu nie można przedobrzyć w przeciwną stronę. Nie można odciąć się od analizy funkcjonowania danej jednostki, w której się pracuje. Dodał, że było już kilku dyrektorów szpitala, których zmieniano co kilka miesięcy. Uważa, że jeżeli chce się w kogoś uderzyć, to zawsze znajdzie się odpowiednią grupę ludzi, którzy będą to wspierać i umacniać ich w tym, że jest tak naprawdę źle. Wspomniał, że na poprzedniej sesji, Radny Ocicki miał dużo zarzutów do Pani Dyrektor, a przy wyjaśnieniu przez Panią Dyrektor, Radny nie odniósł się negatywnie do wypowiedzi Pani Dyrektor.

Radny Pan Jarosław Ocicki zaproponował odtworzenie.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby się odnieść do protokołów.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że można się odnieść do protokołów, a Pani Dyrektor „kluczy tylko w koło”.

Przewodniczący Rady odpowiedział, „że Pan nie kluczy i bardzo Pan jest prostolinijny?”. Zapytał, dlaczego ma nie zabrać głosu, kiedy Radny w oparciu o kumoterskie informacje jednego lub drugiego związku (...)

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że tylko zadał pytanie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że też ma prawo powiedzieć. Oznajmił, że całą procedurę i to od początku funkcjonowania Rady, Radny nie zna. Uważa, że Radny odnosi się do teraz, bo jest tak wygodnie.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że w Radzie jest 8 lat.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jest od samego początku, kiedy były ustawy kompetencyjne.

Radny Pan Jarosław Ocicki dodał, że z przerwami.

Przewodniczący Rady powiedział, że zrezygnował i nie startował w wyborach. Dodał, że wówczas basen został przejęty razem z Liceum Ogólnokształcącym. Stwierdził, że Rada nie musiała, tylko Rada nie знаła swoich kompetencji i odpowiedzialności do odniesienia się, że przejmuje szkolnictwo ponadgimnazjalne. Przypomniał, że do basenu Rada Powiatu musi dokładać, a tak byłby to problem Miasta. Stwierdził, że takie sublimowanie pewnymi informacjami i odnoszenie się do społeczeństwa, żeby usłyszało (...)

Radny Pan Jarosław Ocicki - przerywając wypowiedź Przewodniczącego - powiedział, że mieszkańcy chcą wiedzieć, co się dzieje w szpitalu?

Przewodniczący Rady powiedział, że jak będzie mówić „że mnie pytają dlaczego Ocicki zadaje takie głupie pytania”?

Radny Pan Jarosław Ocicki odpowiedział, że nie ma głupich pytań, są tylko głupie odpowiedzi.

Przewodniczący Rady stwierdził, „że gadanie, że mnie ludzie spotykają, to jest tak naprawdę naiwne”.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że mieszkańcy – nie ludzie.

Przewodniczący Rady zapytał, „czy mieszkańcy to nie ludzie”? „Co Pan mieszkańców nie uważa za ludzi”? Uważa, że mieszkańcy są naszym podmiotem.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski złożył wniosek, aby przejść do kolejnego punktu.

Ad. pkt 6

Interpelacje i zapytania Radnych.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że w związku z dyskusją na temat „gorącej i chyba za gorącej”, ponieważ na Komisji Spraw Społecznych była rozmowa, że warto byłoby po tylu latach współpracy, darzyć się większym szacunkiem mimo, że Radni różnią się poglądami, ale jak widać różnie z tym bywa.

Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki powiedział, że czuje się urażony taką ogólną wypowiedzią. Zapytał, czy nie darzy kogoś szacunkiem? Dodał, że nie rozumie, o co Radnemu chodzi.

Radny Pan Mariusz Turalski wyjaśnił, że jak ktoś się wypowiada, to on nikomu nie przeszkadza.

Wicestarosta zapytał, czy do jednego Radnego ma Pan zastrzeżenia?

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radny odnosi się do wszystkich przerywników?

Radny Pan Mariusz Turalski dodał, że nie do wszystkich. Ponadto powiedział, że miesiąc temu złożył interpelację w sprawie przedstawienia dokumentacji pn. Plan naprawczy przygotowany przez dyrekcję SPZZOZ w Sierpcu. Podziękował Panu Staroście za odpowiedź na interpelację. Natomiast zgodnie z pismem, które otrzymał od Pana Starosty, zacytował odpowiedź na interpelację: „w dokumentacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu nie ma dokumentu pn. Plan naprawczy przygotowany przez dyrekcję SPZZOZ w Sierpcu. Zgodnie z informacją przekazaną na XLV sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 31 stycznia 2014 roku w tej sprawie na polecenie Zarządu Powiatu, Dyrektor szpitala w Sierpcu przygotował projekt działań mających poprawę funkcjonowania szpitala, który znajduje się w fazie analizy i konsultacji”. Oznajmił, że z tego, co słyszy to już ta analiza i konsultacje dobiegły końca, dlatego ponowił swoją prośbę. Radny zgłosił ponowną interpelację: „Zwracam się z uprzejmie do Starosty Sierpeckiego o udostępnienie w formie pisemnej tzw. projektu działań mających na celu poprawę funkcjonowania szpitala przygotowanego przez dyrekcję SPZZOZ w Sierpcu na polecenie Zarządu Powiatu”. Następnie Radny Turalski odniósł się do wotum zaufania. Wyraził myśl, że brak konsultacji i rozmów ze związkami zawodowymi (...)

Przewodniczący Rady zapytał, jakie wotum zaufania?

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że chodzi o wotum nieufności.

Przewodniczący Rady oznajmił, że Radny zadał takie pytanie, gdzie odpowiedź brzmiała, że takie pismo nie wpłynęło.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że wotum nieufności wiązało się z tym, że brak było rozmów pomiędzy związkami zawodowymi a dyrekcją. Ponadto związki zawodowe próbowały spotykać się z Radnymi poprzez sesję czy Komisję. Stwierdził, że otrzymały taką szansę w grudniu na posiedzeniu wspólnej Komisji Spraw Społecznej i Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Dodał, że ta Komisja wywołała wówczas spore zamieszanie, ale - co warto podkreślić - gościły na niej cztery związki zawodowe. Wysłuchano postulatów wszystkich przewodniczących związków zawodowych działających przy szpitalu. Uważa, że „ten plan naprawczy - jak zwał, tak zwał - czy to jest projekt, ale rzeczywiście były tam takie rzeczy, które wzbudzały duże wątpliwości nie tylko pielęgniarek, ale lekarzy i przede wszystkim mieszkańców (nie wiem czy Powiatu), ale rozmawiam z mieszkańcami Sierpca, ponieważ jestem Radnym z okręgu Sierpc”. Radny wyjaśnił, że chciałby otrzymać projekt, bo informacje, które posiadał były zawarte w tymże wotum nieufności, złożonym przez związki zawodowe odnośnie zamknięcia OIOM, połączenia pediatrii z neonatologią, połączenia ginekologii z położnictwem. Stwierdził, że są to bardzo ważne tematy, natomiast słyszy, że kierunek działań jest taki, żeby dyskusje „zepchnąć” do Społecznej Rady szpitala. Dodał, że Społeczna Rada

szpitala spotyka się raz na kwartał, a Rada tymi sprawami zajmuje się bardziej, ponieważ spotyka się przynajmniej raz w miesiącu i jest możliwość spotkania się, nawet częściej na Komisjach. Uważa, że warto, aby z tym wotum nieufności, jak również z planem naprawczym, czy projektem działań mającym na celu poprawę funkcjonowania szpitala, Radni mogli się zapoznać i żeby było wiadomo, o czym jest rozmowa.

Przewodniczący Rady poprosił o zadanie pytania.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że złożył interpelację, prosząc Pana Starostę o przygotowanie - w formie pisemnej - projektu działań mających na celu poprawę funkcjonowania szpitala przygotowanego przez Dyрекcję szpitala na polecenie Zarządu.

Głos zabrał Pan Starosta. Powiedział, iż rozumie, że wybory są za 8 miesięcy, więc musi być głośno. Uważa, że jeżeli będzie ciszej na temat szpitala, to lepiej wszyscy na tym wyjdą, a jeżeli będzie głośno, to wyjdzie bardzo źle. Powiedział, że dziwi się Przewodniczącemu Komisji Spraw Społecznych, że robi sam raz na rok Komisję na temat szpitala, a zarzuca, że Rada Społeczna obraduje raz na kwartał i jest za rzadko. Uważa, że Radny pewnych wartości nie szanuje, albo nie szanuje tego, co mówi lub „zagalopował się tak daleko, że nie wie co mówi”. Zaproponował Radnemu, aby się zastanowił i „pisał na kartce, żeby wiedział, co mówi”. Ponadto Pan Starosta powiedział, że w okresie od 1 stycznia br. do 28 stycznia br. Pani Dyrektor spotkała się ze związkami trzy razy. Stwierdził, że zarzucanie Pani Dyrektor, że nie spotyka się ze związkami, jest nieuczciwe. Uważa, że albo mówi się o faktach, albo mówi się to, co mówi, bo jest telewizja, żeby mieszkańcy Sierpca usłyszeli, że Radny tak się tym wszystkim interesuje. Zapytał: „gdzie Pan był przez 3,5 roku? Dopiero Pan się teraz interesuje szpitalem, jak za pół roku są wybory?” Stwierdził, że szpitalem należy zajmować się i cały czas walczyć, bo w tej chwili widzi, komu zależy na szpitalu, żeby szpital był powiatowy i żeby do szpitala przychodziły środki. Uważa, że jeżeli będzie się walczyć nieodpowiedzialnymi dyskusjami, to w końcu nie będzie chciał nikt rozmawiać i nie będzie żadnych środków dla szpitala. Dodał, że Rada Społeczna spotyka się co kwartał i co kwartał są analizy. Stwierdził, że nie można wcześniej spotykać się, jeżeli szpital ma obowiązek składania, co kwartał dokumentów finansowych ze swej działalności. Dodał, iż na tych dokumentach pracuje Rada Społeczna i organy powiatu. Podkreślił, iż obecnie też spotkałby się wcześniej, ale po co się spotkać wcześniej skoro nie ma zakończonego bilansu finansowego. Zapytał: „I po co spotkanie?” Wyjaśnił, że będzie rozmowa o wyniku finansowym, ale po bilansie będzie inny wynik finansowy, a w informacji zostanie przekazane, że wynik jest inny. Uważa, że niech biegły sprawdzi, przeanalizuje i dokładnie poda dane. Poprosił, aby nie robić spotkań po to, żeby się spotkać, żeby widniał napis, że odbyło się spotkanie. Dodał, że jest przeciwnikiem takich spotkań. Wyjaśnił, że chce organizować spotkania, które coś wnoszą i które coś załatwiają. Podkreślił, iż po Radzie Społecznej będzie informacja do Rady Powiatu. Oznajmił, że jeżeli

to będzie za mało, jeżeli będzie potrzeba odbycia debaty, to taka debata się odbędzie. Poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych, aby nie tworzyć dodatkowych spotkań, ponieważ te spotkania nic nie dają. Podkreślił, iż wszystkie spotkania mają służyć rozwiązaniu problemu. Pan Starosta powiedział, że projekty związane z połączeniem lub zmianami w szpitalu, są od 2006 roku. Oznajmił, że pozwolił sobie w pewne dokumenty zajrzeć i poprosić Panią Dyrektor o udostępnienie. Powiedział, że były zmiany przeniesienia lub zamiar zlikwidowania ginekologii, bo były to oddziały nierentowne. Stwierdził, że zmiany w szpitalu były planowane już dawno, a problem jest od 2006 roku. Uważa, że w tej chwili pewne projekty zostały przedstawione, to dobrze, ponieważ w szpitalu wewnątrz będzie podjęta i pobudzona dyskusja, co trzeba w tym szpitalu zmienić, a wówczas związki zawodowe spojrzą inaczej na sytuację, jaka jest w szpitalu. Dodał, że bardzo ceni i szanuje związki zawodowe za to, że walczą o prawa pracownicze. Uważa, że żyjemy w takich czasach, że te związki zawodowe muszą też być gospodarzem na tym obiekcie, nie tylko żądać. Stwierdził, że została przedstawiona propozycja Dyrektora, że zmniejsza zatrudnienie w dziale technicznym, to związki mówią - nie. Jeżeli Pani Dyrektor mówi - wyprowadzamy sprzątaninę i te same osoby sprzątaję tylko w firmie zewnętrznej, związki mówią - nie. Pan Starosta powiedział, iż w założeniach, które przedstawiła Pani Dyrektor było zmniejszenie zatrudnienia w szpitalu o 1 i 1/2 etatu i to tylko w dziale technicznym, nie lekarzy, pielęgniarek czy personelu pomocniczego. Stwierdził, że mówi się o pewnych przekształceniach i połączeniach, które dałyby możliwości w postaci mniejszej ilości ordynatorów i mniejszej ilości oddziałowych, a praca dla tych osób byłaby tylko w innej formie. Poprosił, aby rozmawiać i uważa, że to dobrze, iż taka dyskusja została wywołana. Niech społeczeństwo też się dowie, o czym w tym wszystkim chodzi. Czy tylko chodzi o to, o czym mówimy, czy chodzi o coś innego? Uważa, że celem Zarządu i Rady Powiatu jest, aby ten szpital był szpitalem powiatowym i był dobrze funkcjonującym szpitalem. Pan Starosta powiedział, że rozmawia z Wojewodą, Marszałkiem czy Wiceministrem o pozyskaniu środków, a za chwilę ktoś „rzuca wotum nieufności”. Zapytał radnych, czy uważają, że Wojewoda o tym nie wie i jaka jest rozmowa z Wojewodą w tym czasie? Powiedział, że jeżeli rozmawia o utworzeniu lądowiska, to chce, aby służyło społeczeństwu powiatu. Dodał: „jeżeli chcemy, aby powstał blok operacyjny, który jest bardzo potrzebny, ponieważ są dobrzy chirurdzy (przyjeżdżają osoby z innych powiatów i są operowani)” i należy iść w tym kierunku, a nie w kierunku, że ktoś coś napisał, to należy z tego robić „wielkie show”, bo nam się to nie podoba.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, że do wotum nieufności nie doszłoby, gdyby Radni rozmawiali ze związkami. Stwierdził, że próbował rozmawiać, dlatego było to spotkanie w grudniu z przedstawicielkami wszystkich związków, aby „nie zaogniać”, a uspokoić, żeby podczas rzeczowej

debaty na Komisji, spróbować dojść do konsensusu. Uważa, że tej woli dyskusji ze strony Zarządu nie było, skoro doszło do wotum nieufności.

Pan Starosta odpowiedział, aby Radny nie opowiadał bzdur.

Pan Mariusz Turalski powiedział, że nie wydaje mu się, że jest tak dobrze, jeżeli 75% kadry pielęgniarskiej po 30 latach pracy ma 1.200 zł, to chyba nie jest tak różowo?

Pan Starosta zapytał Radnego, czy widział odcinki po 1.200 zł?

Radny Pan Mariusz Turalski odpowiedział, że widział. Powiedział, iż Starosta powiedział, że o szpitalu w ogóle nie prowadzi się rozmów i są to jakieś wyborcze rozmowy. Oznajmił, iż średnio na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, co 2 miesiące jest temat szpitala, podczas różnych sprawozdań. Wyjaśnił, że raz na rok to było spotkanie ze związkami zawodowymi. Rok temu odbyło się takie spotkanie, na którym zostało obiecane, że za rok dojdzie do ponownego spotkania, podsumowującego ten rok, co udało się zrobić pozytywnego, jakie są problemy i jakie bolączki, żeby można było wyjść naprzeciw związkom zawodowym. Powiedział, że to spotkanie odbyło się i myśli, że było wartościowym i dlatego zarzucanie koniunkturalizmu jest niesprawiedliwe.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Pan Starosta podjął dyskusje na temat zatrudnienia. Poprosił o dane zatrudnienia w 2013 rok w szpitalu, na jakie stanowisko i gdzie została dana osoba zatrudniona do dnia 28 lutego 2014 roku.

Wicestarosta powiedział, że dyskusja jest na temat szpitala i jego funkcjonowania. Dyskusja jest gorąca, Pan Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych mówi, że chciał rozmawiać ze związkami zawodowymi o szpitalu. Uważa, że Pan Przewodniczący Komisji zapomniał, że w szpitalu również jest dyrekcja. Powiedział, że na spotkanie nie zaprosił dyrekcji, nie zaprosił członków Zarządu żeby rozmawiać. Stwierdził, że rozmowy i spotkanie ze związkami zawodowymi i tylko ze związkami zawodowymi odbyły się przed rozmowami Pani Dyrektor, które dotyczyły planów przyszłości tego szpitala. Oznajmił, że było to tylko show, po to żeby spotkać się ze związkami zawodowymi i zrobić sobie kampanie, a nie odbyć rzetelną rozmowę. Planując pewne działania w szpitalu trzeba rozmawiać. Sądzi, że należy trochę ochłonić i dać czas Pani Dyrektor, aby miała chwile na rozmowy z przedstawicielami odpowiednich grup pracujących w szpitalu, rozmowy ze związkami zawodowymi. Nawiązując do wypowiedzi Pana Starosty powiedział, iż 10 marca jest spotkanie Rady Społecznej, na której będą rozmowy z dużą grupą osób. Stwierdził, że są to odpowiednie organy, które mogą pewne rzeczy stanowić i dopiero później, tak jak była propozycja, spotkać się na Komisjach i sesji Rady Powiatu. Ponadto można podjąć decyzję na temat szerszej debaty i zaprosić większą grupę osób zainteresowanych, a mówienie, że każdy mieszkaniec Powiatu Sierpeckiego interesuje się szpitalem i czy to jest ta Pani Dyrektor czy inna Pani Dyrektor, to trochę mówienie, żeby robić sobie kampanie wyborczą. Każdy mieszkaniec ocenia szpital jednoznacznie tzn.

przychodzi do szpitala z problemem, jest załatwiony pozytywnie tzn. że szpital dobrze funkcjonuje. Oznajmił, że bardzo dużo słyszy pozytywnych opinii na temat szpitala, na temat funkcjonowania wszystkich oddziałów. Uważa, że należy powiedzieć, że działanie Rady wpłynęło na poprawę jakości pracy szpitala, funkcjonowanie i standard wyposażenia, który znajduje się w szpitalu. Zaapelował o trochę spokoju. Stwierdził, że są odpowiednie jednostki czy organy, które będą się zajmować. Uważa, że po tych spotkaniach również Rada Powiatu powinna zająć się tematem szpitala.

Przewodniczący Rady uważa, że najgorzej jest, jeżeli inni wypowiadają się w imieniu związków zawodowych. Stwierdził, że miejsce związków zawodowych, to jest rozmowa z pracodawcą (Dyrektorem) i tam dopiero związki zawodowe mogą się odnieść do wielkości, które przedstawia pracodawca, do kontraktów i czy jest możliwość, aby podnieść pensję, a nie spotkania odbywają się bez pracodawcy. W odniesieniu do innych szpitali, gdzie są podobne problemy, zarobki są dużo mniejsze, a ludzie to analizują, żeby nie utracić miejsca pracy, wówczas będzie to inaczej wyglądało. Uważa, że bez wielkości, bez pracodawcy, bez pani Dyrektor, rozmowy ze związkami zawodowymi, (jeżeli będzie Zarząd to bardzo dobrze), ale żeby to była rozmowa rzeczowa, żeby można było się odnieść do tego, czy podnosić i zlikwidować szpital, czy w jakiś sposób będzie mógł funkcjonować. Dodał, iż posiada pismo, które wystosował Wojewoda do Ministra Zdrowia w sprawie podniesienia kwoty za punkt. Oznajmił, że jeżeli ktoś z Radnych chciałby przeczytać pismo może udostępnić. Poinformował, że odpowiedź jest następująca: Pan Minister Zdrowia udowadnia, że i tak Województwo Mazowieckie zostało w jakiś sposób wyróżnione, gdyż otrzymało więcej niż się należało. Stwierdził, że w Wojewódzkim Funduszu nie można walczyć o jakieś wyższe środki za punkt, jeżeli województwo nie dostanie tych środków. Uważa, że w systemie opieki zdrowotnej brakuje środków. Stwierdził, że jeżeli tak będzie, to w całym kraju te problemy będą coraz większe. Wyjaśnił, iż było planowane, aby zmniejszyć składkę, a teraz tuż przed wyborami, co jest bardzo niepolitycznie, aby składkę zwiększyć. Oznajmił, że jeżeli w jakiś sposób następuje poprawa, to jest bardzo dobrze, ale z drugiej strony należy spodziewać się wymogów, że szpital powiatowy musi mieć to lub to, czyli to będzie pociągało dodatkowe koszty, o których Pan Starosta wspomniał. Uważa, że aby istniał szpital powiatowy, to należy zrealizować dużo zmian i inwestycji, które pochłoną dodatkowe nakłady. Sądzi, że można na ten temat dużo dyskutować. Myśli, iż Rada Powiatu spotka się z tymi rzeczowymi sprawami, które przedstawi Pani Dyrektor, po spotkaniach ze związkami zawodowymi.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że od dwóch lat prosi o strategię rozwoju tego szpital i myśli, że do końca kadencji się nie doczeka. Odniósł się do kosztów jednego punktu. Stwierdził, że Minister dobrze powiedział, ponieważ wszystkie powiaty otrzymały podwyżkę punktu z 51 zł na 52 zł.

Pan Starosta dodał, że 3 lata temu.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, aby zakończyć ten temat, ponieważ rozmowa mogłaby potrwać 4 godziny. Stwierdził, że to nie są tylko te problemy, które zostały przedstawione, ale są dużo większe i głębsze problemy. Poprosił o pozostawienie na kolejną sesję.

Radny Pan Paweł Pakieła opuścił sale obrad (stan Radnych – 14) godz. 9:35.

Ad. pkt 7

Zapoznanie ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za rok 2013 /sprawozdanie stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Radni otrzymali Sprawozdanie w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania?

Pytań nie było.

Radny Pan Jarosław Ocicki opuścił sale obrad (stan Radnych – 13) godz. 9:37.

Ad. pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Rocznego Programu Działania za II półrocze 2013 roku.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

13 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 280.XLVI.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 lutego 2014 roku**

w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Rocznego Programu Działania za II półrocze 2013 roku /uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2013 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

13 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 281.XLVI.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 lutego 2014 roku**

w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2013 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej *uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej Powiatu Sierpeckiego pn. „Z Wami - dla Was”.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

13 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 282.XLVI.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 lutego 2014 roku**

w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej Powiatu Sierpeckiego pn. „Z Wami - dla Was” *uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2014 roku.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

13 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 283.XLVI.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 lutego 2014 roku**

w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2014 roku *uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 11a

Sprawozdanie z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za 2013 rok /*sprawozdanie stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu*/.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią Agnieszkę Gorczycę – Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Kierownik PCPR powiedziała, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu zostało przez Starostę Sierpeckiego - Zarządzeniem z dnia 5 sierpnia 2011 roku - wyznaczone na Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej. Głównym zadaniem organizatora jest organizowanie i zapewnienie opieki i wsparcia rodzinom zastępczym m.in. organizowanie szkolenia kandydatom na rodziny zastępcze, a także całego wsparcia doradczego, terapeutycznego, diagnostycznego na rzecz rodzin. Ponadto w ramach organizatora pieczy zastępczej jest zapewniony koordynator pieczy zastępczej, na którego PCPR otrzymuje dofinansowanie, ponieważ występuje w ramach programu ministerialnego o dofinansowanie tegoż zadania. Dodała, że przyszły rok będzie ostatni w dofinansowaniu, a kolejne trzeba będzie regulować z własnych środków. Poinformowała, że opieką koordynatora w roku 2013 zostało objętych 38 rodzin zastępczych.

Na sale obrad sesji przybył Radny Pan Jarosław Ocicki (stan – 14) godz. 10:00.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem powyższego Sprawozdania.

Głosowanie

14 – za

Ad. pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części gruntu oraz pomieszczeń w budynku pływalni na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu.

Radny Pan Bogdan Misztal powiedział, że przy Krytej Pływalni jest bardzo duży problem z miejscami parkingowymi, szczególnie w zimę. Zaproponował, aby nie wynajmować parkingów znajdujących się przy basenie. Zaproponował, aby plac obok, należący do Liceum Ogólnokształcącego spróbować zagospodarować i przystosować na cele parkingowe. Uważa, że byłoby to korzystnie dla osób korzystających z basenu, jak również większe wpływy dla Liceum. Dodał, że jest to temat do rozważenia na Zarządzie, w porozumieniu z Panią Dyrektorem.

Pan Starosta wyjaśnił, że tam znajduje się boisko. Zapytał, czy na boisku Liceum, czy obok boiska?

Wicestarosta dodał, iż chodzi o parking na terenie basenu.

Radny Pan Wojciech Rychter powiedział, iż parking basenu jest ogrodzony.

Wicestarosta dodał, iż teren Liceum Ogólnokształcącego jest terenem trawiasty, na którym odbywają się zajęcia w-f, jak również służy jako boisko do piłki nożnej. Stwierdził, że nie można tego niszczyć, żeby zrobić parking. Wie, że istnieje problem z miejscem parkingowym przy basenie, ponieważ jest tam mało miejsca. Dodał, iż przyjmuje informacje od Radnego i będzie rozmawiał z Kierownikiem Krytej Pływalni, aby pomyślał o innym sposobie zagospodarowaniu tego terenu, żeby zwiększyć ilość miejsc parkingowych. Ponadto Pan Wicestarosta poinformował, iż miejsca postojowe, które są na terenie Krytej Pływalni, przynoszą dochód w postaci opłaty za użytkowanie z tych miejsc postojowych w ciągu roku w kwocie 4.855 zł. Dodał, iż trzeba będzie podjąć decyzje, czy parking zostanie otwarty dla wszystkich, którzy korzystają z basenu. Powiedział, że należy w takim przypadku przewidzieć w budżecie większe środki na realizację zadania pn. działalność Krytej Pływalni w Sierpcu.

Radny Pan Bogdan Misztal powiedział, że chodzi mu o to, lecz aby zobaczyć, czy jest taka możliwość, aby przy terenie boiska zrobić parking, aby więcej osób korzystało z parkingu z pożytkiem dla Liceum?

Pan Starosta powiedział, że problem się zrobił, jak miasto wprowadziło płatne parkingi. Stwierdził, że wcześniej nie było tam takiego natężenia samochodów. Uważa, że należy się nad tym zastanowić, ponieważ miasto w kolejnych latach ma zamiar wprowadzania kolejnych płatnych ulic i problem parkingu będzie jeszcze większy. Uważa, że wniosek Radnego jest zasadny i do rozważenia.

Przewodniczący Rady powiedział, że zawsze jak miasto będzie wprowadzało płatne parkingi, to ludzie będą szukać miejsc gdzie będzie można zaparkować.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy dobrze zrozumiał, czy parking miałby powstać tam gdzie jest boisko? Stwierdził, że jest to dosyć duże boisko i można wydzielić jakieś miejsce na parkingi.

Radny Pan Bogdan Misztal wyjaśnił, że właśnie chciałby się zorientować, czy jest taka możliwość?

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że boisko jest dosyć duże. Dodał, iż był pomysł, aby wykonać garaże i wynajmować ludziom pobierając opłaty.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Pana Starosty. Oznajmił, iż powyższy wniosek należy rozważyć z Dyrekcją.

Wicestarosta powiedział, iż basen był budowany w latach dziewięćdziesiątych i wówczas nie było takich projektów, że budując obiekt użyteczności publicznej, to buduje się od razu parkingi, tak jak odbywa się to dziś przed dużymi sklepami czy galeriami, gdzie od razu są zapewnione miejsca parkingowe. Dodał, że jeżeli w przyszłości Rada miałaby podjąć tę decyzję, aby stworzyć miejsca parkingowe, to należy liczyć się z tym, że w budżecie należy przewidzieć określone środki na wybudowanie miejsc parkingowych, jak również uregulowanie spraw związanych z korzystaniem. Stwierdził, że jeżeli zostanie otwarty teren, to nie będzie miejsc parkingowych dla korzystających

z basenu, ponieważ wszyscy będą korzystać. Dodał, że jest to sprawa inwestycyjna, czyli kolejna inwestycja, na którą należy przygotować plany na 2015 rok.

Radny Pan Bogdan Misztal powiedział, iż chodziło mu, aby była to inwestycja komercyjna. Uważa, że miejsca, które byłyby tam dostępne za abonament, a płaciłyby osoby, które parkowałyby codziennie.

Pan Starosta powiedział, że porozmawia z Kierownikiem basenu i dla tych, którzy korzystają z basenu, miejsca byłyby w ramach biletu. Uważa, że należy się zastanowić i rozważyć propozycję.

Radny Pan Mariusz Turalski powiedział, iż na Komisji był poruszany ten temat. Podkreślił, iż 4.800 zł, to opłaty za parking (opłata postojowa). Zapytał, o czym jest rozmowa? Dodał, iż są dzieci, które uczestniczą w szkołkach pływackich i to jest największy motor napędowy tego basenu. Oznajmił, iż te dzieci chodzą na zajęcia od poniedziałku do piątku. Dodał, że chodzi o dzieci, dzięki którym generuje się zyski na basenie i o ich rodziców, którzy nie mają jak podjechać. Wspomniał, że przed feriami doszło do sytuacji, że były mandaty wypisywane przez policję w związku z parkowaniem na chodnikach.

Wicestarosta powiedział, iż jest to temat do dyskusji.

Pan Starosta powiedział, że jest wniosek Radnego Pana Misztal, którym Zarząd zajmie się na bieżąco, natomiast jeżeli będą inne wnioski z tym związane to poprosił o złożenie w formie pisemnej do Zarządu Powiatu, żeby było wiadomo w jakim kierunku się poruszać i aby można było ten temat uściślić. Uważa, że jeżeli będą to dzieci, które korzystają ze szkoły pływackiej, to należy się zastanowić i coś pomyśleć.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy to tak połączyć, aby ci którzy korzystają z basenu, żeby mieli parking, bo to w jakiś sposób przyciągałoby klientów, a inni niech płacą.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

12 – za

2 – wstrzymujących się

0 - przeciw

Rada podjęła

UCHWAŁĘ Nr 284.XLVI.2014

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 28 lutego 2014 roku

w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części gruntu oraz pomieszczeń w budynku pływalni na nieruchomości oddanej we współzarząd Krytej Pływalni w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu*.

Ad. pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Przewodniczący Rady poinformował, iż w projekcie uchwały wystąpił błąd w § 3 akapit 2, w którym powołany jest § 3, a powinno być § 5.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały z w/w zmianą.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił, aby Przewodniczący Rady powiedział, że chodzi tu przede wszystkim o Wzgórze Loret, żeby przekazać dotacje dla Klasztoru.

Pan Starosta dodał, że należy ustalić prawo, które będzie działało na przyszłość.

Głos zabrał Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu poinformował, iż w budżecie Powiatu przewidziane jest 100.000zł na prace restauratorskie, konserwatorskie i roboty budowlane na zabytki zapisane do rejestru zabytków. Dodał, iż bezpośrednio na Wzgórze Loret nie można przekazać dotacji bez podjęcia powyższej uchwały, która regulowałaby te zasady. Oznajmił, że ta uchwała, która zostanie przegłosowana reguluje zasady, jakie powinny być spełnione, aby taką dotację otrzymać. Dodał, że należy wystąpić w odpowiednim czasie, gdzie Rada wspólnie z Komisjami zdecyduje, czy dana dotacja będzie przyznana. Dodał, że to dotyczy wszystkich zabytków wpisanych do rejestru zabytku.

Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania.

Głosowanie

14 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 285.XLVI.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 lutego 2014 roku**

uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na sfinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków *uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Powiatowi Sierpeckiemu lub jego jednostkom podległym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały i przystąpił do głosowania.
Głosowanie

14 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 286.XLVI.2014
RADY POWIATU W SIERPCU**

z dnia 28 lutego 2014 roku

w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, należnych Powiatowi Sierpeckiemu lub jego jednostkom podległym oraz wskazania organu do tego uprawnionego, a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 15

Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2033.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

13 – za

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 287.XLVI.2014
RADY POWIATU W SIERPCU**

z dnia 28 lutego 2014 roku

zmieniająca Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2033 *uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 16

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2014 rok.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

13 – za

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 288.XLVI.2014
RADY POWIATU W SIERPCU**

z dnia 28 lutego 2014 roku
zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego
na 2014 rok *uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 17 Sprawy różne.

Przewodniczący Rady przypomniał o składaniu do Biura Rady oświadczeń majątkowych (termin składania do końca kwietnia).

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał Starostów, co się stało, że na sesji są trzy kamery?

Pan Starosta powiedział, że na powyższe pytanie odpowiadał na poprzedniej sesji. Wyjaśnił, iż Rada Powiatu przyjęła na promocję budżet i należało ograniczyć środki. W związku z powyższym należało wyłonić wykonawcę w formie przetargu. Dodał, iż w przetargu wygrała inna firma do obsługi medialnej Powiatu, która będzie obsługiwała przez najbliższy rok. Natomiast z telewizją publiczną (kablową) zawsze jest gotowy na współpracę, gdyż chętnie udostępnia informację społeczeństwu np. informację z obrad sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy nie zwiększone są wydatki z budżetu Powiatu?

Pan Starosta odpowiedział, że wydatki zostały zmniejszone.

Przewodniczący Rady poinformował, iż materiały Radni otrzymują drogą internetową. Poinformował, iż informacje o wysłanych materiałach, Radni będą otrzymywali sms.

Starosta uważa, że dobrze byłoby, aby Radni dawali zwrotną informację, że materiały otrzymał.

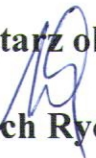
Ad. pkt 18

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady zamknął XLVI obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała


Danuta Sekulska

Sekretarz obrad


Wojciech Rychter

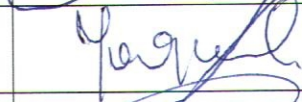
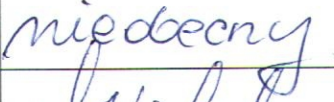
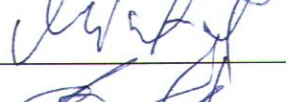
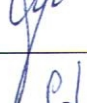
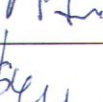
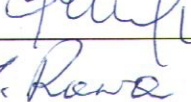
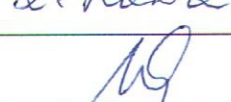
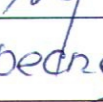
PRZEWODNICZĄCY RADY


Juliusz Gorzkos

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA XLVI SESJI RADY POWIATU
W SIERPCU**

w dniu 28 lutego 2014 roku

Zał. Nr 1 do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr XLVI / 2014 z dn. 28.02.2014

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	niedobry
9.	Misztal Bogdan	
10.	Ocicki Jarosław	
11.	Olejniczak Sławomir	
12.	Pakieta Paweł	
13.	Pawłowski Stanisław	
14.	Rawa Zbigniew	
15.	Rychter Wojciech	
16.	Siwiec Krystyna	niedobry
17.	Turalski Mariusz	