

R A D A P O W I A T U

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2016

Nr sprawy

S P R A W A

**PROTOKÓŁ NR XIX.2016
Z OBRAD RADY POWIATU
W DNIU 24 MARCA 2016 ROKU**

Rozpoczęto 24 marca 2016 roku

Zakończono 24 marca 2016 roku

PROTOKÓŁ Nr XIX.2016
Z SESJI RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 24 marca 2016 roku

Przewodniczył: Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu,

Protokołowała: Dominika Pawłowska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w Sierpcu w obradach uczestniczyło 17 radnych /*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*/.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu,
- 4) Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady – Pan Jan Rzeszotarski otworzył XIX sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał. Obecnych 15 radnych, nieobecni: Pan Mariusz Turalski, Pani Maria Lejman.

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Pana Marka Gąsiorowskiego.

Pan Przewodniczący Rady powitał obecnych na sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Na obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 24 marca 2016 roku przybyli: Pan Mariusz Turalski i Pani Maria Lejman (godz.9:03). Stan obecnych radnych – 17 osób.

Pan Przewodniczący zapytał, czy Radni mają uwagi do Protokołu Nr XVIII.2015 z 25 lutego 2016 roku?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XVIII.2016 z dnia 25 lutego 2016 r.

Głosowanie:

za – 17.

W wyniku głosowania został przyjęty Protokół Nr XVIII.2016 roku z dnia 25 lutego 2016 roku.

Ad. pkt 3.

Ustalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*. Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Głos zabrał Pan Mariusz Turalski, który w imieniu Klubu „PiS i Niezależni” złożył wnioski o rozszerzenie porządku obrad Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 24 marca 2016 roku:

- 1) o pkt 13a tj. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej */Wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*. Radny wyjaśnił, że niniejsza sprawa była w porządku obrad sesji z dnia 24 lutego 2016 roku, jednakże większością głosów, koalicja rządząca zdjęła niniejszy punkt z porządku obrad. Radny dodał, że Klub Radnych „PiS i Niezależni” miał nadzieję, że z uwagi na istotę sprawy niniejszy pkt, będzie przedmiotem obrad marcowej sesji Rady Powiatu.
- 2) o pkt 13b tj. omówienie czterech punktów z interpelacji złożonej w dniu 14 grudnia 2015 roku przez radnego Mariusza Turalskiego */Wniosek stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/*. Radny dodał, że ma nadzieję, że brak w proponowanym porządku obrad punktów interpelacji z dnia 14 lutego 2015 roku jest tylko niedopatrzeniem i że Pan Przewodniczący dołączy na sesji Rady Powiatu niniejszą sprawę podczas omawiania punktu 3 tj. ustalenie porządku obrad.

oraz o zdjęcie z porządku obrad pkt 12 tj. podjęcie Oświadczenia w sprawie sprzeciwu wobec planów ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego /*Wniosek stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*/. Zdaniem Klubu „PiS i Niezależni” sprawa podziału administracyjnego się toczy, więc za wcześnie jest na podejmowanie jakichkolwiek decyzji w niniejszym temacie. Radny dodał, że nie powinno się mieszać w rozgrywki Rządu.

Pan Jarosław Ocicki dodał, że nie ma projektu ustawy, który mówiłby o odłączeniu Warszawy od województwa mazowieckiego. Dodał, że te informacje zostały pozyskane z jakiś plotek i nie powinno się wyprzedzać sytuacji. Radny podkreślił, że Klub „PiS i Niezależni” jest za tym, aby ten punkt nie był głosowany na sesji. Dodał, że 8 lat temu były podawane argumenty, że z tzw. „Janosikowego” inne województwa zabierają pieniądze z województwa mazowieckiego. Wówczas wszyscy byli za podziałem województwa. Radny nie rozumie, co starci Powiat Sierpecki jeśli dojdzie do podziału administracyjnego, gdyż Powiat Sierpecki jest jednym z 3 najbiedniejszych powiatów w województwie mazowieckim. Radny dodał, że wszystkie przedstawione przez radnego Pana Mariusza Turalskiego wnioski zostały poparte przez członków Klubu „PiS i Niezależni”.

Pan Przewodniczący odnosząc się do wniosku złożonego przez Pana Mariusza Turalskiego do porządku obrad sesji tj. omówienia czterech punktów z interpelacji złożonej w dniu 14 grudnia 2015 roku - wyjaśnił, że w niniejszym temacie radny otrzymał odpowiedź pisemną, w której to wyraźnie wyjaśniono, że zostaną uwzględnione proponowane punkty z interpelacji w porządku obrad sesji Rady Powiatu, która będzie poświęcona sprawom szpitala.

W związku z wnioskami o zmianę porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 24 marca 2016 roku Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o pkt 13a tj. podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Głosowanie:

**za- 5,
przeciw- 11,
wstrzymujących się – 1.**

W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł.

Następnie Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad rozszerzeniem porządku obrad o pkt 13b tj. omówienie czterech punktów z interpelacji złożonej w dniu 14 grudnia 2016 roku przez radnego Pana Mariusz Turalskiego.

Głosowanie:

**za- 5,
przeciw- 11,
wstrzymujących się – 1.**

W wyniku głosowania wniosek nie przeszedł.

Następnie Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad zdjęciem z porządku obrad pkt 12 tj. podjęcie Oświadczenia w sprawie sprzeciwu wobec planów ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego.

Głosowanie:

**za- 5,
przeciw- 11,
wstrzymujących się – 1.**

W wyniku głosowania wnioski nie przeszły.

W wyniku przeprowadzonych głosowań, żaden wniosek nie uzyskał wymaganej większości głosów. Wobec powyższego nie wprowadzono do porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 24 marca 2016 roku punktów 13a i 13b oraz nie zdjęto z porządku obrad punktu 12.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad zaproponowanym porządkiem obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 24 marca 2016 roku, który radni otrzymali w materiałach na sesję.

Głosowanie:

**za- 13,
przeciw- 4.**

W wyniku głosowania porządek obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 24 marca 2016 roku został przyjęty.

Przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 24 marca 2016 roku.

Ad. pkt 4.

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

Pan Przewodniczący poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1) Interpelacja złożona przez Wiceprzewodniczącego Rady- Pana Marcina Błaszczuka w dniu 25 lutego 2016 roku. Odpowiedź została udzielona Wiceprzewodniczącemu w dniu 10 marca 2016 roku */Pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*
- 2) Wojewody Mazowieckiego dotyczące sprawy scalania gruntów we wsi Kuniewo gmina Gozdowo. Niniejsze pismo stanowi odpowiedź dla Pana Strzeleckiego w związku z wnoszonymi skargami, w którym jednoznacznie wyjaśniono, że sprawa prawidłowości scalenia we wsiach Zglenice Małe i Kuniewo była rozpatrywana przez Ministerstwo Rolnictwa i Gospodarki Żywności, które nie znalazły podstaw do zakwestionowania legalności */Pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

- 3) Skarga Pana Michała Strzeleckiego na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu, która jest przedmiotem obrad dzisiejszej sesji */Pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/*.
- 4) Pismo Pana Michała Strzeleckiego skierowane do Wojewody Mazowieckiego */Pismo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/*.
- 5) Mieszkańca Miasta Sierpca na temat sytuacji związanej ze składowiskiem odpadów komunalnych zlokalizowanych w Rachocinie */Pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/*.
- 6) Stanowisko Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie braku możliwości realizacji obowiązków wynikających z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1959 roku o cmentarzach i chowaniu zmarłych (Dz.U. z 2011 Nr 118, poz. 687 z późn. zm.) */Pismo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/*.
- 7) Pismo w sprawie udzielenia informacji w zakresie spraw geodezyjnych */Pismo stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/*.
- 8) Apel w sprawie podjętej inicjatywy powstania uczniowskich kół miłośników historii miasta Sierpca i Powiatu Sierpeckiego */Pismo stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/*.
- 9) Sprawozdanie z wykonania Budżetu Powiatu i z wykonania planów finansowych SPZZOZ w Sierpcu oraz Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu za 2015 r. Niniejsze pisma są do wglądu w Biurze Rady i zarządu Powiatu */Pismo stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto Pan Przewodniczący przypomniał, iż 30 kwietnia 2016 roku mija termin złożenia oświadczeń majątkowych przez radnych powiatu, według stanu na 31 grudnia 2015 roku.

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji i Klubów.

Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu poinformował, że dnia 23 marca 2016 roku odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu. Na niniejszym posiedzeniu zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2016-2034,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2016 rok.

Ponadto zaopiniowano projekt Oświadczenia w sprawie sprzeciwu wobec

planów ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego, oraz zapoznano się ze Sprawozdaniem z realizacji „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2015”. Pan Jarosław Ocicki podkreślił, że dwa projekty uchwał zostały przyjęte jednogłośnie, natomiast projekt Oświadczenia uzyskał 4 głosy za pozytywnym zaopiniowaniem, a 1 głos był przeciwny.

Na niniejszym posiedzeniu Komisja przyjęła Protokół Nr XIV.2016 z posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu z dnia 23 lutego 2016 roku.

Następnie Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji. W dniu 23 marca 2016 roku pozytywnie zaopiniowano 2 projekty uchwał:

- 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2016-2034,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2016 rok.

Ponadto na niniejszym posiedzeniu Komisji pozytywnie zaopiniowano projekt Oświadczenia w sprawie sprzeciwu wobec planów ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego, oraz zapoznano się ze sprawozdaniem z działalności ZDP w Sierpcu w roku 2015 oraz zakresem prac do wykonania w roku 2016.

Członkowie Komisji przyjęli protokół Nr XIII.2016 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 23 lutego 2016 roku.

Głos zabrał Pan Wojciech Rychter – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, który poinformował, że dnia 23 marca 2016 roku odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2015 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej,
- 2) w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2016 roku
- 3) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2016-2034,

- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2016 rok.

Ponadto Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt Oświadczenia w sprawie sprzeciwu wobec planów ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego.

Zgodnie z Planem pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2016 zapoznano się ze sprawozdaniem z realizacji „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2015”. Na niniejszym posiedzeniu przyjęto Protokół Nr XII.2016 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 23 lutego 2016 roku.

Głos zabrała Pani Krystyna Kozicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która poinformowała, że Komisja Rewizyjna w okresie międzysesyjnym odbyła jedno posiedzenie Komisji Rewizyjnej oraz przeprowadziła dwie kontrole. Dnia 29 lutego 2016 roku została przeprowadzona kontrola w Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu zgodnie z pkt 1 Planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu na rok 2016, zatwierdzonym Uchwałą Nr 111.XVI.2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku. Kontrola została przeprowadzona w obecności Pani Ewy Nowakowskiej – Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu, która jest zatrudniona na stanowisku Dyrektora od dnia 1 września 1998 roku. Kontrola obejmowała m.in. sprawy formalno- prawne, merytoryczne i finansowe. Czteroosobowy zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej otrzymał stosowną dokumentację. Dokonano analizy przedłożonych dokumentów i wysłuchano wyjaśnień Pani Ewy Nowakowskiej – Dyrektora LO w Sierpcu. Pani Przewodnicząca Komisji dodała, że LO w Sierpcu istnieje od 1916 roku. W bieżącym roku wypada 100-lecie szkoły. Szkoła funkcjonuje na podstawie rocznego plany pracy oraz w oparciu o statut i ustawy. Do LO w Sierpcu w roku szkolnym 2015/2016 zostało przyjętych 402 uczniów, jednak co roku obniża się ilość uczniów. Dla podniesienia atrakcyjności szkoły od września planowane jest otwarcie oddziału o profilu turystyczno – krajoznawczym. Podkreślono, że Pani Dyrektor z dumą wypowiada się o swoich uczniach, ale pamięta również o absolwentach. Pani Przewodnicząca Komisji dodała, że widać jest duże zaangażowanie Dyrektora LO w Sierpcu w tworzeniu komfortowych warunków do nauki. Szkoła realizuje powierzone zadania w ramach przyznanego budżetu. Z czynności kontrolnych komisja sporządziła protokół, w którym wskazała najważniejsze potrzeby placówki tj. remont nawierzchni parkingu dla samochodów z drogą dojazdową przy szkole. W dniu 7 marca 2016 roku odbyło się XIII posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu, podczas którego rozpatrywano skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu złożoną przez Pana Michała Strzeleckiego. Skarżący zarzuca nieprawidłowe prowadzenie postępowań administracyjnych, a poproszony o dodatkowe wyjaśnienia nie przedstawia sprecyzowanych powodów, zarzutów czy okoliczności. Wobec

powyższego Komisja Rewizyjna proponuje pozostawić skargę bez rozpatrzenia. Komisja Rewizyjna jednogłośnie przyjęła protokół z przeprowadzonej kontroli w LO w Sierpcu oraz Protokoły Nr X, XI i XII z posiedzeń Komisji Rewizyjnej. Po zakończeniu posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 7 marca 2016 roku czteroosobowy zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej udał się do SPZZOZ w Sierpcu, celem kontynuacji kontroli zleconej Uchwałą Nr 80.XII.2015 Rady Powiatu w Sierpcu i od godziny 10:00 w obecności Pani Doroty Kowalkowskiej prowadzone były czynności kontrolne w SPZZOZ w Sierpcu związane z analizą otrzymanych dokumentów oraz omówieniem sytuacji kadrowej i materialnej szpitala. Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podkreśliła, że planowane jest zakończenie czynności kontrolnych w SPZZOZ w Sierpcu w czerwcu 2016 roku.

Pan Marek Gąsiorowski sprostował, że do Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu nie przyjęto 403 uczniów, tylko uczęszcza 403 uczniów.

Ad. pkt 5.

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący powiedział, że informacja została przekazana radnym w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

Pan Sławomir Olejniczak odnosząc się do sprawozdań z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu powiedział, że można zauważyć, iż często się przewija temat remontów dróg, których zarządcą jest Powiat Sierpecki. Radny chciałby się dowiedzieć, jak się przedstawia sprawa związana z remontami dróg wojewódzkich? Radny podkreślił, że te drogi wymagają pewnych napraw.

Pan Wiesław Tomkalski odnosząc się do przedłożonego sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu i do sprawozdania Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu z działalności w roku 2015 oraz określonych zamierzeń do realizacji na rok 2016, zapytał jak się przedstawia w Gminie Sierpc przebudowa drogi Dziembakowo - Kisielewo wraz z przebudową mostu oraz przebudowa drogi wojewódzkiej w kierunku miejscowości Gozdowo tj. droga Piastowo - Piaski końcowy etap remontu tej drogi?

Pan Starosta odnosząc się do zapytania Pana Sławomira Olejniczaka wyjaśnił, że dnia 4 kwietnia 2016 roku planowane jest spotkanie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i Dyrektorami obwodów Gostynin i Ciechanów, aby porozmawiać na temat dróg wojewódzkich. W niniejszym spotkaniu będą również uczestniczyli wójtowie Gmin Powiatu Sierpeckiego oraz Przewodniczący Rad Gminnych, aby skoordynować działania mające na celu remonty dróg. Na dzień dzisiejszy wiadomo, że w roku 2016 inwestycje, które będą realizowane na drogach wojewódzkich to:

- 1) Droga wojewódzka nr 560 Bonisław – Bielsk na odcinku 2 km. Jest to zamknięcie drogi wojewódzkiej w Powiecie Sierpeckim. Jest to droga od ronda w miejscowości Bonisław. Kosztorys inwestycji był za kwotę 6.000.000 zł. Po przetargu inwestycja będzie realizowana za około 4.000.000 zł.
- 2) Przebudowa ronda w mieście Sierpc. W najbliższym czasie zostanie ogłoszony przetarg na realizację niniejszej inwestycji.
- 3) W ramach remontu będzie remontowana droga wojewódzka nr 560 Sierpc - Gorzewo od przejazdu kolejowego na odcinku ok 2 km za kwotę 1.900.000 zł.
- 4) Przebudowa drogi wojewódzkiej 541 - remont nawierzchni Nadolnik - Sierpc (ul. Głowackiego) ok. 1 km.
- 5) Droga wojewódzka 539 od Kościoła w Ligowie w kierunku miejscowości Koziołek.

Pan Starosta nadmienił, że uzyskał informacje od Pani Renaty Drążdżewskiej – Dyrektora Obwodu Ciechanów, że jeżeli uzyska pozytywne decyzje Wojewody Mazowieckiego, to będzie przebudowana ulica Wróblewskiego w mieście Sierpc od ronda wraz z chodnikami.

To są inwestycje które będzie wykonywał Zarząd Dróg Wojewódzkich. W sumie na drogach wojewódzkich planuje się wykonać inwestycję na kwotę około 10.000.000 zł.

Pan Starosta dodał, że zostały przygotowane do przeprowadzenia inwestycje na:

- 1) drodze wojewódzkiej nr 560 Bonisław – Bielsk na odcinku 3,0 km jest to kontynuacja drogi,
- 2) drodze wojewódzkiej nr 539 odcinek od DK nr 10 do granicy województwa Ligowo-Tłuchowo 2,3 km
- 3) drodze wojewódzkiej nr 541 wraz z przebudową skrzyżowania w rondo.

Ponadto w trakcie przygotowań jest budowa drogi wojewódzkiej nr 560 tj. obwodnicy Miasta Sierpca. Byłoby to połączenie drogi nr 10 z drogą 541.

Pan Starosta podziękował Panu Adamowi Struzikowi - Marszałkowi Województwa Mazowieckiego, Mazowieckiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich, oraz Panu Grzegorzowi Gańko radnemu z terenu Powiatu Sierpeckiego w Sejmiku Województwa Mazowieckiego za pomoc przy pozyskiwaniu wsparcia finansowego mającego na celu prowadzenie inwestycji na terenie Powiatu Sierpeckiego. Przedstawione powyżej inwestycje to są plany na najbliższe lata. Wybudowanie obwodnicy Miasta Sierpca stanowiłby koszt około 50.000.000 zł. Byłaby to inwestycja, która rozładowałaby problemy komunikacyjne w mieście Sierpc.

Odnosząc się do zapytania radnego Pana Wiesława Tomkalskiego – Pan Starosta wyjaśnił, że w roku 2016 zostało podpisane porozumienie z Wójtem Gminy Sierpc na

przebudowę mostu w Kisielewie i przebudowę drogi od tego mostu do drogi, która była przebudowywana w ramach środków z FOGR-u. W tej chwili Powiat oczekuje na potwierdzenie decyzji ostatecznej przez Ministerstwo Finansów. W tym momencie Pan Starosta złożył podziękowania dla Pana Posła Waldemara Olejniczaka, który wspomaga niniejszy projekt, aby Powiat Sierpecki otrzymał dofinansowanie. Następnie został złożony projekt do RPO na drogę Sudragi - Gójsk za kwotę 1.000.000 zł. Niniejszy projekt powinien zostać oceniony do końca czerwca 2016 roku. Jeśli chodzi o drogę Piastowo - Piaski to ze strony Powiatu było wystąpienie do Wójta Gminy Sierpc na kontynuację inwestycji Gozdowo – Sierpc - Piaski. Gmina Gozdowo wyraziła zgodę na współpracę z Powiatem Sierpeckim w ramach „Schetynówki”. Od strony miejscowości Gozdowo będzie remontowany 3 km odcinek drogi w kierunku Antoniewa. Na całą drogę jest przygotowana dokumentacja projektowa, jednakże Wójt Gminy Sierpc powiedział, że nie ma środków finansowych, które pozwoliłyby na wykonanie przebudowy niniejszej drogi na terenie Gminy Sierpc. Pan Starosta wyjaśnił, że na terenie Gminy Gozdowo nie będzie wyremontowany cały odcinek drogi dlatego, że jeszcze do remontu pozostanie odcinek drogi od Antoniewo do Kurowa. Na remont niniejszego odcinka drogi został złożony wniosek do RPO. Pan Starosta podkreślił, że w przyszłości jest planowana przebudowa drogi wojewódzkiej od Sierpca w kierunku Mochowa. Przy tej inwestycji w miejscowości Piaski ma być budowane rondo. Na chwile obecną nie ma przygotowanej dokumentacji projektowej na realizację niniejszej inwestycji, ale jest duże prawdopodobieństwo, że część drogi powiatowej będzie musiało wejść w rondo. W bieżącym roku droga Piaski - Gozdowo nie będzie przebudowywana. Jak niniejsza sprawa będzie się przedstawiała w roku następnym też nie wiadomo, ponieważ będzie to planowane w uzgodnieniu z samorządami gminnymi. Jest złożonych 7 wniosków w ramach RPO. Zostały podzielone zadania na lata 2017-2018. Wstępnie wydano decyzję na przebudowę drogi z Powiatem Płockim w ramach RIT-u, drogi nr 537 51 tj. Bielsk - Szumanie. Jeśli udałoby się wszystkie te założenia zrealizować to na lata 2017-2018 jest bardzo dużo inwestycji drogowych do wykonania. wo

Pan Paweł Pakieła chciałby rozszerzyć wypowiedź Pana Starosty w nawiązaniu do zapytania Pana Wiesława Tomkalskiego. Radny powiedział, że jest radnym powiatowym z Gminy Sierpc, jednakże chciałby spojrzeć szerzej na kwestię jako Przewodniczący Komisji Infrastruktury i przypomnieć, że Gmina Sierpc jako jedna nie partycypowała w inwestycji ze środków z FOGR-u, natomiast inne Gminy partycypowały w niniejszych kosztach. Co do „Schetynówki” Piaski -Gozdowo, to Radny podkreślił, że należy traktować wszystkich jednakowo. Jeżeli Gmina Gozdowo znajduje środki finansowe na realizację inwestycji, to Gmina Sierpc również powinna znaleźć środki finansowe na niniejsze zadanie.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nigdy nie ogląda transmisji z obrad Rady Miasta czy Powiatu. Jednakże w ostatnim czasie Radny powiedział, że oglądał transmisję z obrad Rady Miasta, gdzie zostało powiedziane przez Burmistrza Miasta

Sierpca, że przyczynił się do tego, iż w mieście Sierpc powstanie rondo i że to jest duży sukces miasta. Radny powiedział, że 5 lat była mowa o inwestycji polegającej na budowie ronda w mieście Sierpc na sesjach Rady Powiatu w Sierpcu. Natomiast w chwili obecnej Pan Burmistrz ogłasza to jako swój sukces. Radny dodał, że 5 lat temu nie słyszał, aby ze strony Miasta Sierpca podejmowane były rozmowy na temat budowy ronda w mieście Sierpc. Nikt wówczas się nie interesował budową ronda. Radny chciałby się dowiedzieć, czy to jest sukces należący do Miasta Sierpca czy do Powiatu Sierpeckiego?

Pan Starosta powiedział, że sukces ma wielu ojców, a porażka ma jedną matkę. Dodał, że upór Zarządu Powiatu, Rady Powiatu przy wprowadzeniu do realizacji inwestycji polegającej na budowaniu ronda był wielki. Pan Starosta dodał, że jak były opracowywane plany związane z projektem na budowę ronda, to obecny Burmistrz Miasta Sierpca nie sprawował jeszcze funkcji Burmistrza.

Pan Jarosław Ocicki dodał, że prace radnych powiatowych ktoś inny wykorzystuje i przedstawia jako swój sukces.

Pan Mariusz Turalski w związku z informacją przekazaną przez Pana Starostę, iż dnia 4 kwietnia 2016 odbędzie się spotkanie z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego i Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich zwrócił się z prośbą, aby lobbować na tymże spotkaniu o budowę trasy 560 tj. ul. Płockiej od Straży Pożarnej w kierunku Płocka. Radny podkreślił, że na niniejszym odcinku jest potrzebny chodnik i remont nawierzchni asfaltowej. Dodał, że to jest droga wojewódzka.

Pan Starosta powiedział, że na najbliższym spotkaniu zostanie ta sugestia przekazana. Dodał, że była sytuacja że w pewnym czasie nie wyszła realizacja pewnej inwestycji i była możliwość położenia kostki na tymże odcinku drogi, jednakże powiat nie może ingerować w wykonanie tego typu inwestycji, ponieważ to nie jest droga powiatowa. Pan Starosta dodał, że powiat nie może wkraczać w zakres nie swoich dróg. Wojewódzki Zarząd Dróg miał przekazać kostkę, a Miasto wykonać chodnik. Jednakże nie doszło do porozumienia w niniejszej kwestii.

Pan Jarosław Ocicki również skierował prośbę o podjęcie rozmów z Mazowieckim Zarządem Dróg Wojewódzkich w zakresie remontu chodnika w kierunku tzw. „POM-ów”. Swą prośbę uzasadnił tym, że dla dzieci uczęszczających do szkoły najgorszy okres jest zimą, gdyż są narażone na wypadki.

Pan Starosta wyjaśnił, że ta sprawa była na dzisiejszych obradach sesji omawiana. Pani Dyrektor Renata Drażewska wystąpiła do Powiatu o zgodę, aby mogła zacząć budować chodnik w części drogi powiatowej tj. Wróblewskiego. Na chwilę obecną sprawa czeka na decyzję Urzędu Wojewódzkiego zatwierdzającą projekt budowlany.

Pan Wojciech Rychter dodał, że problem chodnika w ulicy Płockiej istnieje od 10 lat. Był problem taki, że do ulicy Przemysłowej w ogóle nie było kanalizacji. W ubiegłym roku miasto wykonało kanalizację. Po przeciwnej stronie był kawałek

chodnika zrobiony. W roku bieżącym zasadne byłoby wykonanie chodnika na dalszym odcinku ulicy Płockiej.

Więcej pytań w tym punkcie nie było.

Ad. pkt 6.

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że na poprzedniej sesji zostało powiedziane, że na tej sesji będzie podejmowana uchwała o uzupełnieniu składu Komisji Rewizyjnej o osobę Pana Andrzeja Cześnika. Radny dodał, że Pan Andrzej Cześnik nie może wywiązywać się z obowiązku wykonywania mandatu radnego Rady Powiatu w Sierpcu. Jest zapis statutowy, że każdy radny musi być członkiem 2 komisji stałych. Należy również spojrzeć, że poprzednik Pana Andrzeja Cześnika – Pan Waldemar Olejniczak też był członkiem Komisji Rewizyjnej. Radny nie rozumie celu blokowania powołania na członka Komisji Rewizyjnej - Pana Andrzeja Cześnika.

Pan Przewodniczący wyjaśnił, że na poprzedniej sesji nie uzasadniał w ten sposób sprawy zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie dokonania zmian w składzie Komisji Rewizyjnej. Pan Przewodniczący wyjaśniał, że do zakończenia kontroli, która jest w SPZZOZ w Sierpcu chciałaby, aby Komisja Rewizyjna nie była uzupełniania. Dodał, że komisja do zakończenia kontroli w SPZZOZ w Sierpcu powinna pracować w dotychczasowym składzie.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że powołanie do Komisji Rewizyjnej nie oznacza, że Pan Andrzej Cześnik ma pracować przy czynnościach kontrolnych w SPZZOZ w Sierpcu.

Przewodniczący dodał, że Pan Andrzej Cześnik ma prawo wyrażenia woli bycia członkiem Komisji Rewizyjnej, jednakże należy mieć na względzie już rozpoczęte czynności kontrolne w SPZZOZ w Sierpcu wykonywane przez Komisję Rewizyjną.

Pan Mariusz Turalski powiedział, że został ustalony Plan pracy Komisji Rewizyjnej na cały rok 2016. Na miesiąc kwiecień została ustalona następną kontrola w jednej z jednostek powiatowych. Jeśli chodzi o cały rok 2016, to zostały zaplanowane jeszcze inne kontrole. Kontroli w SPZZOZ w Sierpcu nie ma możliwości przyspieszyć, a kolejne ręce do pracy przydałyby się do przeprowadzenia innych kontroli.

Pani Krystyna Kozicka wyjaśniła, że planowane jest zakończenie kontroli w SPZZOZ w Sierpcu w czerwcu 2016 roku. Dodała, że najlepiej byłoby, aby w obecnym składzie Komisja Rewizyjna dokończyła kontrolę w szpitalu. Ponadto Pani Przewodnicząca podkreśliła, że podczas posiedzeń Komisji Rewizyjnej omawiane są wnioski i sytuacja w szpitalu.

Posiedzenie Rady Powiatu w Sierpcu opuścił Pan Wiesław Tomkalski (godz.

9:50). Stan obecnych radnych – 16 osób.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie wie o czym mówi Pani Krystyna Kozicka, ponieważ jako Przewodnicząca Komisji powinna wiedzieć, że to Przewodnicząca wyznacza do kontroli osoby z Komisji Rewizyjnej. W pracy zespołu kontrolnego przeprowadzającego kontrolę nie musi pracować cały skład Komisji Rewizyjnej.

Posiedzenie Rady Powiatu opuściła Pani Krystyna Siwiec (godz. 9:55). Stan obecnych radnych – 15 osób.

Pani Krystyna Kozicka dodała, że wyznaczyła cały zespół kontrolny do przeprowadzenia kontroli w SPZZOZ w Sierpcu w tym celu, aby kontrola została przeprowadzona jasno, precyzyjnie. Aby osoby które się bardziej orientują w sprawach szpitala (m.in. chodziło tutaj o osobę Pośła Pana Waldemara Olejniczaka, byłego członka Komisji Rewizyjnej, który we wcześniejszych latach uczestniczył w kontroli w SPZZOZ w Sierpcu) brały udział w czynnościach kontrolnych w szpitalu. Pani Przewodnicząca dodała, że chciałaby aby w takim składzie Komisji Rewizyjnej zostały zakończone czynności kontrolne w SPZZOZ w Sierpcu.

Pan Mariusz Turalski w związku z przeprowadzoną kontrolą w Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu przez Komisję Rewizyjną radny chciałby zwrócić uwagę na potrzebę remontu podjazdu do hali przy LO w Sierpcu. Radny dodał, że są tam dziury i dobrze byłoby, aby Zarząd Dróg Powiatowych przyjrzał się sprawie. Podkreślił, że warto byłoby usunąć ubytki w niniejszym podjeździe, gdyż w hali odbywa się szereg zajęć z różnych klubów sportowych, jak również odbywają się różnego typu zajęcia komercyjne, z których szkoła czerpie profity. W bieżącym roku LO w Sierpcu obchodzi 100-lecie szkoły, więc warto byłoby, aby ta szkoła dobrze wyglądała.

Na posiedzenie Rady Powiatu w Sierpcu powróciła Pani Krystyna Siwiec (godz.9:58) Stan obecnych radnych -16 osób.

Pani Krystyna Kozicka dodała, że w protokole zespołu kontrolnego z przeprowadzonej kontroli w Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu w najważniejszych potrzebach placówki zostało zaznaczone, że jest konieczny remont podjazdu.

Posiedzenie Rady Powiatu w Sierpcu opuścił Pan Jarosław Ocicki (godz.10:00). Stan obecnych radnych - 15 osób.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że istnieje fundusz czyli środki prewencyjne, które Dyrektor może pozyskać z PZU w momencie zbierania składek na ubezpieczenie dzieci i młodzieży. Pozyskane w ten sposób środki można przeznaczyć m.in. na poprawienie podjazdu z myślą o niepełnosprawnych. Radna dodała, że jest możliwość z tegoż funduszu pozyskania dość dużych środków finansowych.

Więcej pytań w tym punkcie nie było.

Ad pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2015 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni niniejszy projekt uchwały otrzymali w materiałach na sesję, był on również przedmiotem prac na komisjach stałych Rady. Pan Przewodniczący dodał, że w sesji Rady Powiatu uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Głosowanie:

za- 15.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 129.XIX.2016

w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2015 oraz wykazu potrzeb w zakresie pomocy społeczne

/Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 8.

Podjęcie uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2016 roku

Pan Przewodniczący poinformował, że radni niniejszy projekt uchwały otrzymali w materiałach na sesję, był on również przedmiotem prac na komisjach stałych Rady. Pan Przewodniczący dodał, że w sesji Rady Powiatu uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt oświadczenia.

Głosowanie:

za- 15.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 130.XIX.2016

w sprawie podziału środków Niepelnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2016 roku podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

/Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2016-2034.

Na posiedzenie Rady Powiatu w Sierpcu powrócił Pan Jarosław Ocicki (godz.:10:04). Stan obecnych radnych – 16 osób.

Pan Przewodniczący dodał, że w obradach sesji Rady Powiatu uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni niniejszy projekt uchwały otrzymali w materiałach na sesję, był on również przedmiotem prac na komisjach stałych Rady.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

Pan Wojciech Rychter poprosił, aby Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu przedstawił zmiany w zakresie inwestycji.

Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu wyjaśnił, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej w tabelarycznej prezentacji dostosowane zostały wyniki budżetu. W załączniku nr 2 tj. wykaz przedsięwzięć następuje zmniejszenie o 1.478 zł budżetu przedsięwzięcia pod nazwą „Regionalne partnerstwo dla samorządów mazowsza dla aktywizacji społeczeństwa e-informatycznego w zakresie e-administracji i geoinformacji”. Budżet tego przedsięwzięcia po zmianie, będzie wynosił 58.521 zł. Niniejsza zmiana została zaproponowana po otrzymaniu informacji od Głównego Geodety województwa.

Więcej pytań i uwag nie było.

Głosowanie:

za- 12,

wstrzymujących się – 4.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 131.XIX.2016

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2016-2034

/Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2016 rok .

Pan Przewodniczący poinformował, że radni niniejszy projekt uchwały otrzymali w materiałach na sesję, był on również przedmiotem prac na komisjach stałych Rady.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

Głos zabrał Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu który wyjaśnił jakich zmian w niniejszym projekcie uchwały dokonuje się w zakresie inwestycji. Na skutek otrzymanej dotacji w zakresie obrony narodowej to jest ćwiczeń prowadzonych co 3 lata, które w Powiecie Sierpeckim będą prowadzone w miesiącu wrzesień 2016 roku, Powiat otrzymał kwotę 7.000 zł. Następna dotacja na niniejsze zadanie zostanie przekazana w miesiącu sierpniu 2016 roku i będzie to kwota 5.000 zł. Ponadto Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie otrzymał darowiznę w kwocie 2.400 zł. Jeśli chodzi o wydatki, to do zadań inwestycyjnych zostaje wprowadzone zadanie pod nazwą „Przebudowa skrzyżowania przy drodze wojewódzkiej 541 wraz z ulicami Traugutta i Świętokrzyska”. Niniejsze zadanie opiewa na kwotę 465.428 zł. Z tego co wiadomo przetarg odbędzie się w miesiącu kwiecień 2016 roku. Przetarg będzie organizowany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich na całe zadanie. Po wykonaniu zadania, faktury do zapłaty spłyną oddzielnie na część, która przypisana jest Powiatowi Sierpeckiemu, czyli ulicę Traugutta i Świętokrzyska, natomiast druga część faktury będzie dotyczyła wykonania samego ronda. Należność do zapłaty za wykonanie ronda będzie po stronie Mazowieckiego Zarządu Dróg. Zarząd Powiatu proponuje zwiększenie dotacji o kwotę 5.000 dla Komendy Powiatowej Policji w Sierpcu oraz kwotę 9.000 zł dla Komendy Straży Pożarnej w Sierpcu. Ze środków finansowych w ramach

dotacji policja ma w planach zakup alkometru, natomiast straż pożarna ma w planach uzupełnienie sprzętu do samochodu, który został zakupiony w zeszłym roku. Następną zmianą dotyczy zwiększenia dotacji na placówki opiekuńczo - wychowawcze dla Powiatów w których dzieci w terenie Powiatu Sierpeckiego przebywają o kwotę 152.212 zł. W załączniku nr 5 zostały wykazane wszystkie przekazane kwoty na placówki wychowawcze, a ogólna kwota przekazana na funkcjonowanie niniejszego zadania oscyluje na kwotę 1.400.000 zł. Jeśli doda się jeszcze budżet Domu Dzieci w Szczutowie, który również jest placówką opiekuńczo-wychowawczą który wynosi 664.000 zł, to ogólna kwota na funkcjonowanie placówek opiekuńczo wychowawczych na kwotę 2.051.000 zł. Natomiast na rodziny zastępcze jest przekazywana kwota 1.281.000 zł. Razem na dzieci, które nie mają opieki Powiat Sierpecki przekazuje kwotę 3.200.000 zł. Jeśli chodzi o ogólne rozliczenie budżetu, to do bieżącej sesji budżet zamykał się nadwyżką w kwocie 308.429 zł. Po wprowadzeniu wydatków, które Rada Powiatu w Sierpcu podjęłaby na dzisiejszej sesji Rady Powiatu, to Budżet Powiatu zamykałby się niedoborem w kwocie 321.733 zł. Wiadome jest, że do spłaty są kredyty i na rok bieżący przypada rata 421.250 zł. Chcąc spłacić te raty i pokryć niedobór budżetu trzeba kwotę 746.983 zł znaleźć. Te środki pochodzą z wolnych środków, które powstały z niewykonania części wydatków ubiegłego roku oraz części nadwykonania niektórych dochodów, które w ubiegłym roku wpłynęły ponadplanowo.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Głosowanie:

za- 12.

wstrzymujących się - 4

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 132.XIX.2016

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2016 rok

/Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Pan Wojciech Rychter podziękował, radnym którzy głosowali za zmianą w Budżecie Powiatu Sierpeckiego na 2016 roku, ponieważ m.in. te zmiany spowodują rozpoczęcie inwestycji na skrzyżowaniu ulic Świętokrzyska, Traugutta i Piastowska. Ponadto podkreślił, że radni z miasta przy głosowaniu niniejszej uchwały wstrzymali się od głosu. Radny zaznaczył, że radni z miasta chyba nie chcą,

aby niniejsza inwestycja doszła do skutku.

Pan Jarosław Ocicki uznał stwierdzenie Pana Wojciecha Rychtera jako złośliwość. Podkreślił, że radni z miasta w poprzedniej kadencji Rady Powiatu, jak i w obecnej walczyli, aby niniejsza inwestycja powstała. Podkreślił, że nie należy spraw traktować wybiurczo.

Ad. pkt 11.

Podjęcie postanowienia proceduralnego w sprawie pozostawienia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu bez rozpoznania.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni niniejszy projekt uchwały otrzymali w materiałach na sesję.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie? Pan Przewodniczący nadmienił, że Pani Krystyna Kozicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła propozycje Komisji Rewizyjnej w przedmiotowej sprawie.

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały

Głosowanie:

za- 16.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

POSTANOWIENIE PROCEDURALNE Nr 2.2016

w sprawie pozostawienia skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu bez rozpoznania

/Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12.

Podjęcie Oświadczenia w sprawie sprzeciwu wobec planów ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego.

Pan Przewodniczący poinformował, że radni niniejszy projekt oświadczenia

otrzymali w materiałach na sesję, był on również przedmiotem prac na komisjach stałych Rady. Pan Przewodniczący przypomniał, iż podobne oświadczenia podjęły inne rady gmin i powiatów z terenu województwa mazowieckiego.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

Pan Jarosław Ocicki odnosząc się do niniejszego projektu oświadczenia, w którym zostało zawarte, że Powiat Sierpecki jest integralną częścią, głównym liderem rozwoju, silnym i prężnie działającym regionem nie tylko w kraju, ale i w Unii Europejskiej, co oznacza, że ma znaczący wpływ na rozwój innych regionów m.in. poprzez ogromny wkład w tworzeniu Produktu Krajowego Brutto to według tego oświadczenia Powiat Sierpecki jest prężnie rozwijającym się powiatem tylko, że zastanawiający jest fakt, że Powiat Sierpecki jest jednym z najbiedniejszych powiatów w województwie mazowieckim.

Pan Starosta powiedział, że Powiat Sierpecki jest jednym z kolejnych Powiatów, który podejmuje tego typu oświadczenie. W związku z coraz częstszymi głosami o chęci szybkiego podzielenia administracyjnego województwa mazowieckiego na dwa nowe, Pan Starosta uczestniczył w Sejmie w konferencji połączonej z debatą na ten temat. Eksperti prof. Paweł Świaniewicz z Uniwersytetu Warszawskiego, dr Marcin Wajda z SGH oraz dr Bartłomiej Opaliński z Uczelni Łazarskiego wypowiadali się na temat konsekwencji takich działań. Wskazywali m.in. na zagrożenie dla obecnych środków unijnych i zaburzenie porządku prawno-gospodarczego nie tylko obszaru Mazowsza, ale całego kraju. Zmiany administracyjne są równoznaczne z demontażem działających już programów unijnych RPO 2014-2020 i PROW 2014-2020 i potrzebą negocjowania na nowo całej umowy partnerstwa między Polską a UE. Pan Starosta przypomniał, jak funkcjonował Powiat Sierpecki za funkcjonowania jeszcze województwa płockiego. Wówczas ciężko było pozyskać środki finansowe. Na chwilę obecną jest zupełnie inna sytuacja z pozyskiwaniem środków finansowych z zewnątrz. Ponadto należy się zastanowić nad następną sprawą, czy to ma być podział administracyjny, czy podział statystyczny. Wszyscy eksperci mówią, że ewentualnie jest wskazany podział statystyczny, ponieważ po 2020 roku będzie nowa perspektywa finansowa i nie będzie tak hojna dla Polski, jak w tej chwili. Ponadto trzeba wziąć po uwagę, że w tej chwili Warszawa przekroczyła wskaźnik 100 %, więc jest w czołówce miast europejskich i ona sama dofinansowania nie dostanie. Natomiast będąc w województwie mazowieckim, które ma w sumie w globalnym wskaźniku dochodu na mieszkańca 75% ma możliwości otrzymania dofinansowania ze środków unijnych. To dofinansowanie jest na poziomie 3 mld euro. Wszyscy eksperci mówią, że Warszawa będzie miała nadmiar dochodów nad wydatkami. Ponadto przy wyodrębnieniu Warszawy, Powiat Sierpecki będzie miał problem ze sfinansowaniem swoich wydatków. Według wyliczeń profesorów będą to od 2-5 razy mniejsze dochody dla województwa zewnętrznego w stosunku do samej Warszawy. Powiat Sierpecki wówczas zostanie na obrzeżach całego kraju ponieważ po przedstawionych

statystykach przy nowym podziale administracyjnym Powiat Sierpecki byłby najbiedniejszym powiatem, 3 od końca w skali kraju. Na chwilę obecną Powiat Sierpecki jest najbiedniejszym powiatem, ale 3 od końca w województwie. Przy ewentualnym podziale Mazowsza można się spodziewać negatywnych konsekwencji dla możliwości prowadzenia spójnych polityk transportu, służby zdrowia czy kultury, ale też konsekwencji finansowych. Województwo zewnętrzne pozbawione Warszawy wiele straci. Spadnie na nie większość kosztów utrzymania infrastruktury drogowej czy kolejowej, natomiast jego dochody będą dużo niższe, bo jednak większość ich skupia się w stolicy. System wyrównawczy tego nie zrekompensuje. Przedstawione analizy mówią, że statystyczne, a nie administracyjne zmiany pozwolą w przyszłości skorzystać Mazowszu z Funduszu Spójności. Ważne, że Rząd przyjął takie stanowisko, w 2016 r. ponieważ ma to ogromne znaczenie przy planowaniu przyszłego podziału środków unijnych. Dzięki temu po 2020 r. obszary Mazowsza poza Warszawą mogłyby liczyć na unijne wsparcie. Wśród studentów Uniwersytetu Warszawskiego została przeprowadzona ankieta z której wynika, że 40% badanych jasno wyraziło zdanie, że jest to propozycja, która wymaga namysłu rachunku korzyści i strat, ale 46% mówi, że jest to propozycja szkodliwa dla obecnego województwa. Więc prawie 86 % ankietowanych wypowiedziało się, że nie powinno się dokonywać podziału. Wszyscy uczestnicy spotkania przyjęli przez aklamację apel do najwyższych osób w państwie o zweryfikowanie pomysłu, a przede wszystkim o poparcie starań Mazowsza, by w statystykach unijnych było traktowane jako dwie jednostki bez podziału administracyjnego, bo tylko to pozwoli skorzystać z ewentualnych środków unijnych po 2020 r. Pan Starosta dodał, że radni Powiatu Sierpeckiego powinni się pochylić na niniejszym oświadczeniu i wydać opinię, że należy utrzymać województwo mazowieckie. Natomiast to, co będzie dalej, to będzie decydował Rząd.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nikt z Klubu "Pis i Niezależni" nie powiedział, że podział administracyjny województwa mazowieckiego jest wskazany bądź też nie. Na chwilę obecną nie ma konkretnego projektu ustawy na temat podziału administracyjnego, więc Powiat Sierpecki nie powinien podejmować oświadczenia jak nie wiadomo, jakie są ostateczne zamierzenia Rządu. Radny uważa, że jest za wcześnie na wyrażanie opinii w przedmiotowej sprawie.

Pani Krystyna Siwiec odnosząc się do wypowiedzi Pana Jarosława Ocickiego, że podział administracyjny jest sprawą Rządu stwierdziła, że nie zgadza się z niniejszą opinią. Podkreśliła, że jeżeli projekt już konkretnej ustawy zostanie przygotowany przez zespół rządowy, to wiadome jest, że sprawa zostanie wprowadzona w życie. Sprawa dotyczy samorządów i to nie jest polityka tylko to, co będzie w regionie. Dlatego też doświadczenia nakłaniają do tego, że trzeba wyrażać swoje opinie, aby ten kto przygotowuje dany projekt ustawy znał problemy i stanowisko. Radna podkreśliła, że milczenie jest zgodą. Nikt nie określił w założeniach, że powstanie województwo płockie. Radna dodał, że istnieje prawdopodobieństwo powstania województwa radomskiego.

Pan Andrzej Cześnik zgodził się z Panem Starostą, że jest to dyskusja akademicka. Nie ma żadnej propozycji rządowej, aby dokonać podziału województwa. Podkreślił, że radni mają podjąć oświadczenie w sprawie, która na chwilę obecną nie istnieje. Jednocześnie radny podał przykład powiatu płońskiego, gdzie została zwołana sesja nadzwyczajna m.in. w tej sprawie. Radni z Rady Powiatu w Płońsku odstąpili od podjęcia tego typu oświadczenia. Na chwilę obecną rządzi Prawo o Sprawiedliwość, które zostało wybrane w demokratycznych wyborach i należy szanować ten fakt.

Pan Wicestarosta powiedział, że wielokrotnie przy wyborach nowych władz w Rządzie było mówione o podziale administracyjnym. To wywołuje pewne obawy wśród samorządowców. Więc na chwilę obecną w momencie założeń nowego Rządu, o wprowadzeniu nowego podziału administracyjnego – samorządy winny się w niniejszym temacie wypowiedzieć. Rada Powiatu nie zmienia ustaw sejmowych. Rada Powiatu tylko się obawia, że pewne decyzje przyniosą skutki niekonieczne dobre dla samorządów. Na niniejszą sprawę są różne poglądy. Dlatego w głosowaniu na dzisiejszej sesji zostaną wyrażone poglądy przez Radę Powiatu w Sierpcu.

Pan Mariusz Turalski powiedział, że jest wiadome, że Warszawa zawiąza wskaźniki ponieważ szybko się rozwija, ma niskie bezrobocie, a wysokie dochody. Kilka krajów Europy Zachodniej wydzieliło stolicę ze swojego województwa i to się sprawdziło. Więc są przykłady z Europy Zachodniej, że takie rozwiązanie się sprawdziło. Radny dodał, że Klub „PiS i Niezależni” złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad, sprawy związanej z podjęciem Oświadczenia w sprawie sprzeciwu wobec planów ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego, jednakże został przegłosowany. Klub nie chce się deklaratorywnie wypowiadać w przedmiotowej sprawie, ponieważ nie jest na takim poziomie zaawansowania, aby ją głosować. Dlatego Klub „PiS i Niezależni” nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt oświadczenia.

Głosowanie:

za- 12,

przeciw-0

wstrzymujących się -0.

4 - osoby nie głosowały.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

OŚWIADCZENIE

w sprawie sprzeciwu wobec planów ewentualnego podziału administracyjnego województwa mazowieckiego

/Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 13.

Sprawozdanie z realizacji „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2015” .

Pan Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie otrzymali radni w materiałach, było ono przedmiotem prac na komisjach stałych Rady. Pan Przewodniczący nadmienił, że w obradach sesji uczestniczy Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Mariusz Turalski – powiedział, że Klub radnych „PiS i Niezależni” dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i chciałby, aby pula środków finansowych dla organizacji pozarządowych wzrosła z 82.000 zł do 100.000 zł.

Pan Starosta powiedział, że analizując strony internetowe innych powiatów, to można stwierdzić, że Powiat Sierpecki na funkcjonowanie organizacji pozarządowych przeznacza jedna z najwyższych kwot. Należy zadać sobie pytanie skąd wziąć środki finansowe na dołożenie do funkcjonowania organizacji pozarządowych. Ponadto Pan Starosta podkreślił, że z funduszu promocyjnego jest jeszcze wspierana działalność organizacji pozarządowych w postaci zakupu pucharów, czy pomocy w organizacji różnych zawodów sportowych. W bieżącym roku nie ma możliwości dołożenia 18.000 zł do organizacji pozarządowych. Ponadto należy popatrzeć również na możliwości finansowe Powiatu. Bardzo dużą ilość budżetu pochłania pomoc społeczna oraz oświata. Jeżeli wszystkie samorządy Powiatu Sierpeckiego dofinansowywały w takim samym stopniu funkcjonowanie organizacji pozarządowych, to funkcjonowanie tychże organizacji byłaby na dużo lepszym poziomie. Pan Starosta zaznaczył, że dużo instytucji zwraca się o pomoc. Powiat stara się w miarę możliwości wszystkim pomóc. Została powołana komisja dokonująca podziału środków dla organizacji pozarządowych. Wszystkie wnioski, które wpłynęły do komisji zostały zrealizowane. Generalnie nie dokonuje się dużych przesunięć przy podziale środków. Dobrze byłoby, aby wszelkie uwagi dotyczące podziału środków finansowych zostały zgłoszone stosunkowo wcześniej, aby wydział mający w kompetencji przygotowanie programu dla organizacji pozarządowych mógł przeanalizować wszelkie uwagi, aby w roku następnym np. ograniczyć zakres działań, a zwiększyć środki finansowe na dane działanie.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że zainwestowane środki finansowe przez Powiat Sierpecki dla organizacji pozarządowych są dobrze zainwestowane, ponieważ dają możliwość dzieciom i młodzieży rozwijać zainteresowania związane ze sportem. Radny uważa, że środki finansowe są zbyt niskie. Jeżeli dana organizacja ma skorzystać z dofinansowania z kwoty 500 zł, to rezygnuje dlatego, że taka kwota nie ułatwia sprawy, a przy tym jest mnóstwo dokumentacji koniecznej do wypełnienia związanej ze sprawą.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że słusznie zauważył Pan Starosta, że należy składać uwagi, aby w przyszłości zostały uwzględnione przy następnym podziale środków finansowych. Radna dodała, że w bieżącym roku szkoła zarządzana przez Panią K.Siwiec nie aplikowała o niniejsze środki finansowe. Radna uważa, że powinna być przydzielana znaczna kwota dla danej organizacji pozarządowej przez okres 2 lat, a nie przyznawane są środki finansowe dla wszystkich w małych znaczących kwotach. Takie rozwiązanie nie pozwala na należyte wykonanie zadania.

Pan Wicestarosta powiedział, że wszystkie propozycje, które zostały przedstawione podczas obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu w Sierpcu zostaną przeanalizowane przy konstruowaniu Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2017, oraz przy opracowywaniu Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenia działalności pożytku publicznego na rok 2017.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 14.

Sprawy różne.

Pan Przewodniczący z okazji zbliżających się Świąt Wielkiej Nocy złożył serdeczne życzenia zdrowych, pełnych wiary, nadziei i miłości Świąt. Aby Świąta Wielkiej Nocy były wzorem duchowego wzbogacenia i umocnienia, dającego radość, pokój i nadzieję.

Pan Przewodniczący podziękował za wszystkie życzenia złożone na Jego ręce przez instytucje i zakłady pracy dla Rady Powiatu.

Pan Andrzej Cześnik przypomniał o zbiórce środków finansowych dla Pana Pawła Kluski. Pieniądze są zbierane przez Panią Renatę Będzikowską. Radny zapytał, czy lista osób wpłacających pieniądze jest już zamknięta?

Radni poprosili o nie zamykanie jeszcze zbiórki dla Pana Pawła Kluski.

Pan Andrzej Cześnik dodał, że jest wola Klubu Radnych "PiS i Niezależni", aby przekazać dietę radnego na rzecz leczenia Pana Pawła Kluski.

Pan Jarosław Ocicki dodał, że człowiek jest bardzo poważnie chory, a do tego jeszcze Jego rodzina ma problemy związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego. Radny dodał, że wraz z Panem Andrzejem Cześnikiem za miesiąc marzec oddadzą dietę radnego na rzecz Pana Pawła Kluski.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 15.

Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamyka XIX sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokolowała
Dominika Pawłowska
Dominika Pawłowska

Sekretarz obrad
Marek Gąsiorowski
Marek Gąsiorowski

PRZEWODNICZĄCY RADY
Jan Rzeszutarski
Jan Rzeszutarski