

# ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

---

Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2017

Nr sprawy

## SPRAWA

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII.2017 Z POSIEDZENIA  
RADY POWIATU W SIERPCU  
W DNIA 30 CZERWCA 2017 ROKU**

Rozpoczęto 30 czerwca 2017 roku

Zakończono 30 czerwca 2017 roku



**PROTOKÓŁ Nr XXXVIII.2017  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 30 czerwca 2017 roku**

**Przewodniczył:** Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu.

**Protokołowała:** Dominika Pawłowska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9:30.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w Sierpcu w obradach uczestniczyło 15 radnych */Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

**Ponadto w obradach uczestniczyli:**

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu,
- 4) Pani Jadwiga Błażewska – Główna księgowa SPZZOZ w Sierpcu,
- 5) Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
- 6) Pani Elżbieta Gozdowska – Dyrektora Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu,
- 2) Pani Grażyna Topolewska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie,
- 7) Pan Jerzy Suski – Radca prawny,
- 8) przedstawiciele związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady – Pan Jan Rzeszotarski** otworzył XXXVIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Pana Wiesława Tomkalskiego.**

**Pan Przewodniczący Rady powitał Pan Krzysztofa Ławniczaka – przedstawiciela Wojewody Mazowieckiego i obecnych na sesji Rady Powiatu w Sierpcu.**

**Ad. pkt 2.**

**Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy Radni mają uwagi do Protokołu Nr XXXVI.2017 z dnia 30 maja 2017 roku?

**Uwag do protokołu nie zgłoszono.**

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XXXVI.2017 z dnia 30 maja 2017 r.

**Głosowanie:**

**za – 14,**

**wstrzymujących się – 1.**

W wyniku głosowania został przyjęty Protokół Nr XXXVI.2017 roku z dnia 30 maja 2017 roku.

**Ad. pkt 3.**

**Ustalenie porządku obrad.**

**Pan Przewodniczący** powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*. Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Uwag i wniosków nie zgłoszono w niniejszym punkcie.

Przystąpiono zatem do realizacji porządku posiedzenia sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 30 czerwca 2017 roku.

**Ad. pkt 4.**

**Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1) Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy SPZZOZ w Sierpcu oraz Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych przy SPZZOZ w Sierpcu dotyczące zorganizowania spotkania z Zarządem Powiatu w Sierpcu poświęconym sprawom organizacyjnym, zarządzania zasobami ludzkimi, zasadniczych wynagrodzeń w SPZZOZ w Sierpcu */Pismo stanowi*

*załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*

- 2) Stanowisko Rady Powiatu Sokołowskiego w sprawie włączenia w struktury administracji rządowej powiatowych urzędów pracy */Pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/*,
- 3) Uchwała Rady Powiatu Łosickiego w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego zapowiadanych przez przedstawicieli Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmian w zakresie włączenia w struktury administracji rządowej powiatowych urzędów pracy */Pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/*,
- 4) Stanowisko Rady Powiatu w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie planowanej zmiany w zakresie włączenia powiatowych urzędów pracy w struktury administracji rządowej */Pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/*,
- 5) w sprawie udzielenia dotacji Opactwu Sióstr Benedyktynek w Sierpcu na zadanie pn. Sierpc, Zespół Klasztorny Opactwa Sióstr Benedyktynek – kościół kościół. w. Wniebowzięcia Najświętszej Marii Panny (1513r.) remont dachu i wymiana pokrycia dachowego – etap I */Pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/*,
- 6) Pana Tomasza Pokładowskiego dotyczące wyjaśnień i odpowiedzi na zarzuty */Pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/*,
- 7) Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu będące odpowiedzią na pismo Pana Tomasza Pokładowskiego z dnia 14 czerwca 2017 roku */Pismo stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/*,
- 8) Komisji Zakładowej NSZZ „Solidarność” przy SPZZOZ w Sierpcu i Zakładowej Organizacji Związkowej OZZPiP przy SPZZOZ w Sierpcu w sprawie umożliwienia zabrania głosu w bieżącej dyskusji w punktach dotyczących tematyki i spraw SPZZOZ w Sierpcu */Pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/*,
- 9) Przewodniczącego Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” dotyczące umożliwienia zabrania głosu w punkcie 7 i 8 porządku obrad XXXVIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu */Pismo stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/*.

**Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Następnie głos zabrał Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego**, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji. Na XXVII posiedzeniu Komisji w dniu 26 czerwca 2017 roku, pozytywnie zaopiniowano 3 projekty uchwał:

- 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok,
- 3) w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.

Dodał, że na niniejszym posiedzeniu dokonano również analizy informacji ZDP w Sierpcu związanej z regulacją stanu prawnego dróg powiatowych w trybie przewidzianym w ustawie z dnia 13 października 1998r. Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną.

**Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** poinformował, że dnia 26 czerwca 2017 roku odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu wspólne z Komisją Spraw Społecznych, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2017r.,
- 2) w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu,
- 3) w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na rok 2017,
- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie i Dziennego Domu „Senior – Wigor” w Szczutowie,
- 5) w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu za 2016r,
- 6) w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych prowadzonych przez inne niż Powiat Sierpecki osoby prawne lub osoby fizyczne oraz niepublicznych szkół i placówek, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania tych dotacji,
- 7) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 8) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok,

9) w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.

Dodał, że na niniejszym posiedzeniu Komisji również pozytywnie zaopiniowano projekt Oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Słupi.

Następnie na posiedzeniu Komisji w dniu 26 czerwca 2017 roku przyjęto protokół Nr XXVII.2017 z posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu w dniu 26 maja 2017 roku oraz protokół Nr XXV.2017 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 26 maja 2017 roku.

**Następnie głos zabrała Pani Krystyna Kozicka- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej**, która poinformowała, że w okresie międzysesyjnym Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę w Powiatowym Urzędzie Pracy w Sierpcu. Niniejsza kontrola została przeprowadzona zgodnie z pkt 3 Planu Kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2017, zatwierdzonym Uchwałą Nr 191.XXX.2016 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 29 grudnia 2016 roku. Czteroosobowy Zespół Kontrolny spotkał się z Panią Ewą Barchanowicz - Dyrektorem Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu i Jej Zastępcą Panem Jakubem Smółczyńskim. Pani Przewodnicząca poinformowała, że podczas czynności kontrolnych otrzymano stosowne dokumenty. Ponadto odwiedzono stanowiska pracy oraz zaplecze urzędu. Nadmieniła, że po zatwierdzeniu protokołu z kontroli odczytane zostaną wnioski. Dodała, że obecny Rząd nosi się z zamiarami, aby od 2018 roku powiatowe urzędy pracy zostały przeniesione do administracji rządowej. Po takich ewentualnych zmianach urzędami pracy będzie kierowało Ministerstwo.

**Ad. pkt 5.**

**Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.**

*Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

**Pan Przewodniczący** powiedział, że informacja została przekazana radnym w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

**Pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.**

**Ad. pkt 6.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.**

**Ad pkt 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2017r.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Promocji Powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad? Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Beata Bany - Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Zdrowotnej w Sierpcu, która udzieli wyjaśnień na zaistniałe pytania.

**Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Józef Mróz – Przewodniczący Rady Oddziału NSZZ „Solidarność” występował z wnioskiem o zabranie głosu w niniejszym punkcie obrad. Wobec powyższego udzielił głosu Panu Józefowi Mrozowi.**

**Głos zabrał Pan Józef Mróz – Przewodniczący Rady Oddziału NSZZ „Solidarność”,** który powiedział, że poprosił o zabranie głosu w temacie sytuacji ekonomicznej, finansowej i pracowniczej SPZZOZ w Sierpcu. Podkreślił, że wszystkie sprawy dotyczące szpitala były omawiane wielokrotnie na posiedzeniach Rady Powiatu w Sierpcu, jak również zostały przedstawione pewne argumenty. Podkreślił, że jednakże w rezultacie wszystkich podejmowanych działań zarówno przez poszczególne dyrekcje szpitala, Radę Powiatu, jak i związki zawodowe, to efektem tego wszystkiego jest zadłużanie tego szpitala i to, że ten szpital z roku na rok popada w coraz większe zadłużenie. Dodał, że jest to wynikiem braku stosownego finansowania ze strony NFZ. Powiedział, że można również się pokusić o stwierdzenie, że sytuacja powoli dojrzewa do tego, że ten szpital za jakiś czas zostanie sprywatyzowany bądź upadnie. W związku z tym 2 lata temu została wystosowana prośba i wniosek do radnych, aby pomyśleć nad zejściem z wysokości diet czy wynagrodzeń, jeśli chodzi o osoby funkcyjne, aby część środków przeznaczyć na doposażenie szpitala w urządzenia medyczne. Wobec powyższego jako Przewodniczący „Solidarności” zaapelował po raz kolejny i poprosił radnych o rozważenie tego typu sytuacji jak przeznaczenie części uposażeń tj. Starosty, Wicestarosty, Wiceprzewodniczących Rady Powiatu na rzecz doposażenia szpitala. Ponadto dodał, że w Radzie Powiatu w Sierpcu są osoby, które pobierają diety za pełnienie różnego rodzaju funkcji w poszczególnych komisjach. Dodał, że w ciągu roku można byłoby zaoszczędzić nawet 100.000 zł z przeznaczeniem na doposażenie szpitala. Podkreślił, że jeżeliby tego typu sprawy przeprowadzono 2 czy 3 lata temu, dzisiaj dla szpitala byłoby środków finansowych na poziomie 300.000 czy 400.000 zł, które można byłoby przeznaczyć na doposażenie szpitala w sprzęt. Dodał, że niektórzy mogą myśleć, że to jest śmieszne, że ktoś domaga się obniżenia wysokości diet, czy wynagrodzeń. Podkreślił, że w tym aspekcie należy mieć



na względzie, że Rada Powiatu na przestrzeni ostatnich lat, nie podjęła działań, aby poprawić sytuację szpitala. Efekty tego są w dniu dzisiejszym widoczne. Podkreślił, że „każda decyzja ma swoje nazwisko i ma swoją twarz. Pod każdym pismem jest podpis, np. pod pismem podwyższającym wynagrodzenie lekarzom, czy wypłacaniem premii bez uzgodnień ze związkami zawodowymi”. Zapytał, „czy ktoś pokusił się o rozmowy ze związkami zawodowymi, bądź kimkolwiek innym, aby określić komu przyznawać premie”, bądź „czy ktoś się pokusił o rozmowy żeby określić, jakie kwoty należy przeznaczyć na podwyżki wynagrodzeń lekarzom”. Dodał, że też oprócz tych wszystkich spraw związanych z poszczególnymi pismami z oceną sytuacji finansowej SPZZOZ w Sierpcu, są jeszcze sprawy związane z odpowiedzialnością za bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców. Dlatego Pan Józef Mróz złożył ponownie ustny wniosek, aby została rozważona sprawa przeznaczenia część swoich, nie małych, a wysokich uposażeń na doposażenie szpitala.

**Pan Bogdan Misztal** odnosząc się do wypowiedzi Pana Józefa Mroza, która pośrednio została również skierowana do radnego oznajmił, że w ostatnim czasie przekazał na szpital w Sierpcu materiały budowlane na kwotę znacznie przewyższającą miesięczne uposażenie radnego. Podkreślił, że wszelkie informacje na temat wysokości materialnej przekazanych materiałów budowlanych na rzecz SPZZOZ w Sierpcu, znajdują się u Pani Beaty Bany – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.

**Następnie Pan Przewodniczący w związku z wnioskiem Pani Mirosławy Sawickiej, udzielił Jej głosu.**

**Głos zabrała Pani Mirosława Sawicka**, która powiedziała, że na tej sali zostało wiele powiedziane przez przedstawicieli związków zawodowych. Jednakże Pani Sawicka chciałaby tylko przypomnieć, że „zarządzanie to nie są tylko profity, pozycja, wizerunek, ale jest to również ponoszenie odpowiedzialności za niegospodarność, za marnotrawstwo, za trawienie, trwonienie grosza publicznego”. Dodała, że takie działania leżą w odpowiedzialności Zarządu Powiatu oraz wszystkich, którzy zostali wybrani przez społeczeństwo. Następnie Pani Sawicka zwróciła uwagę na dwa dokumenty złożone przez obecną Dyрекcję SPZZOZ w Sierpcu, która została wybrana z konkursu. Podkreśliła, że te dokumenty trafiły do wszystkich radnych, jak również do strony społecznej, jaką są związki zawodowe. Podkreśliła, że wszyscy potencjalni pacjenci powinni wiedzieć, co jest w przedłożonych dokumentach. Podkreśliła, że jeżeli zostaną przeczytane dokładnie te dwa dokumenty tj. raport o sytuacji ekonomicznej i finansowej SPZZOZ w Sierpcu oraz pismo skierowane przez Panią Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu do Zarządu Powiatu w Sierpcu, to po analizie tych dwóch dokumentów, zostaje przedstawiony obraz zaniedbań, zaniechań nie tylko obecnej Rady Powiatu w Sierpcu, a poszczególnych rad, wybieranych od 1994 roku, czyli jak został zarejestrowany zakład SPZZOZ w Sierpcu. Dodała, że obecna Dyrekcja SPZZOZ w Sierpcu kierując pisma do Zarządu Powiatu, jasno określa, że z chwilą rejestracji zakładu opieki zdrowotnej w 1994 roku do chwili obecnej, zostały stworzone 3 programy przystosowawcze zakładu, jakim jest

SPZZOZ w Sierpcu. Podkreśliła, że te 3 programy zostały przedstawione w różnym czasie i zostały zatwierdzone przez odpowiednie nadzorujące komórki, jak również przez radnych Rady Powiatu wybieranych w poszczególnych kadencjach. Dodała, że na sali konferencyjnej zasiadają nadal radni, którzy są od początku istnienia powiatu i przewijali się na różnych stanowiskach oraz, że nie byli tylko szeregowymi radnymi, ale byli również i Starostami, Wicestarostami, byli w Zarządach Powiatu. Dodała, że jeżeli dalej przedłożone dokumenty przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu przeczytamy dokładniej, to można zauważyć, że „przez 26 lat 16 czy 17 poszczególnych rzeczy, które wchodzi w skład SPZZOZ w Sierpcu tj. wszystkie oddziały, komórki zostało dostosowanych do wymogów, które placówka medyczna musi spełnić do 31 grudnia 2017 roku, tylko - 5, tj. w czerwcu 2008 roku oddział chirurgiczny, w kwietniu 2011 oddział wewnętrzny, w listopadzie 2011 pracownia RTG, w roku 2012 wyremontowano oddział ginekologiczno-położniczy. Następnie wyremontowany został oddział rehabilitacji dziennej oraz w roku 2013 roku został wyremontowany POZ”. Dodała, że to zostało wyremontowane w 3 etapach przystosowawczych. Następnie Pani Sawicka powiedziała, że Pani Dyrektor w przedłożonych pismach jasno określa, że poszczególni Dyrektorzy występowali o różne środki, nawet Dyrektor Marek Kuczarski starał się pozyskać środki finansowe na modernizację pomieszczeń z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2007-2013. Dodała, że jednak wnioski te były odrzucane. Podkreśliła, że trzeba zauważyć, że w czasie istnienia Powiatu rządziły różne opcje polityczne, ale najwięcej i najdłużej rządziła koalicja PSL wraz z innymi ugrupowaniami miejscowymi. Dodała, że tutaj przedstawia się cały obraz zarządzania. Następnie Pani Sawicka powiedziała, że na koszty wynikające z kosztorysów inwestorskich, które zostały wyliczone przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, potrzeba 13.600.000 zł na dostosowanie do 31 grudnia 2017 roku (chyba że obecny Rząd i opcja rządząca przedłuży okres dostosowawczy placówki). Dodała, że „placówka jest w stanie w jakim jest czyli, że placówka się nie bilansuje i jest zadłużona, gdzie strata jest co roku pokrywana przez Radę Powiatu”. Dodała, że wiele działań nie zostało wykonanych na przełomie lat tj. remont głównego budynku szpitala, izba przyjęć, oddział rehabilitacji, blok operacyjny, oddział położnictwa, oddział anestezjologii i intensywnej terapii, pediatra, sterylizacja, pracownia endoskopii. Podkreśliła, że należy zauważyć, że to dzięki załodze szpitala, SPZZOZ w Sierpcu w chwili obecnej miał możliwość dostania się do sieci szpitali. Dodała, że w tym aspekcie należy złożyć „ukłon w stronę załogi, która na co dzień jest przy pacjencie i oddaje swoje serce”. Jednakże podkreśliła, że załoga nie jest dobrze traktowana tj. z równouprawnieniem. Dodała, że załoga jest dyskryminowana od lat, czego nieraz dawano wyraz na obradach sesji przedstawiając wynagrodzenia poszczególnych grup zawodowych. Podkreśliła, że tu leżą zaniedbania po stronie Rady Powiatu, ponieważ jako organ kontrolny mianował dyrektorów. Pani Sawicka podkreśliła, że „to Zarząd Powiatu bronił niektórych dyrektorów, chociaż były stawiane wota nieufności, było wiele pytań, było wiele przedstawianych w sprawozdaniach argumentów niegospodarności”. Pani Sawicka dodała,

że obowiązkiem każdego dyrektora było składanie raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej. Podkreśliła, że Pani Beata Bany złożyła taki raport. Zapytała, czy wcześniej takie raporty trafiały na „dno szuflady”? Pani Sawicka powiedziała, że w społeczeństwie istnieją priorytety takie jak: służba zdrowia i edukacja, na które zasadne jest przeznaczanie środków finansowych. Podkreśliła, że wówczas, gdy na te dwa działy nie będą przeznaczane stosowne środki finansowe, to człowiek nie wyedukowany, człowiek chory, nie będzie wydajny. Pani Sawicka dodała, że w przedłożonym raporcie Pani Beata Bany określiła, jakie wymogi powinna spełniać placówka służby zdrowia, co powinna świadczyć dla pacjentów powiatu, co powinna zapewniać, jakie inwestycje powinny zostać wykonane. Ponadto Pani Sawicka podkreśliła, że w przedłożonym raporcie zostały wyłuszczone najważniejsze słowa, tj. „że SPZZOZ w Sierpcu nie jest placówką nastawioną na zysk”. Dodała, „że to jest placówka, która mimo wszystko, mimo tej biedy musi pewne aspekty dostosowawcze spełnić. Nikt przez wiele lat nie podjął się szeroko rozumianej reformy służby zdrowia, gdzie byłoby wszystko policzone i dofinansowane, a każda opcja odkładała te problemy, gdzie teraz to wszystko się skumulowało, a sprawy dostosowawcze trzeba spełnić”. Dodała, że „koszty działalności danego zakładu, to tak jak w każdym gospodarstwie. Koszty działalności nie powinny przewyższać przychodów”. Pani Sawicka powiedziała, że „niektórzy dyrektorzy, byli źle nadzorowani przez Radę Powiatu, byli niekontrolowani”. Pani Sawicka oznajmiła, że w tym zakresie ma „duże pretensje do Komisji Rewizyjnej, ponieważ kontrola przeprowadzona przez Komisję Rewizyjną, nie była do końca rzetelna, co zostanie udowodnione, ponieważ była Pani Dyrektor nie miała nadzoru, robiła co chciała”. Dodała, że za chwilę zostanie przedłożony protokół Państwowej Inspekcji Pracy, która spotkała się u ówczesnej Pani Dyrektor ze stroną pracowniczą w związku ze złamaniem prawa, tj. regulaminu wynagradzania premii i nagród oraz w związku ze złamaniem ustawy o związkach zawodowych. Pani Sawicka wyjaśniła, że wówczas poproszono o kontrolę z której na chwilę obecną już wiadomo, że z informacji Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu przekazywanych Zarządowi Powiatu, rocznie przeznaczano kwotę 100.000 zł na premie. Dodała, że „wobec tak przedstawianych informacji, to stanie się faktem”. Pani Sawicka dodała, że protokół z kontroli Państwowej Inspekcji Pracy zostanie upubliczniony. Pani Sawicka dodała, że podczas czynności kontrolnych Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu wiele dokumentów nie chciano udostępnić. Na takie zaistniałe okoliczności radny Pan Mariusz Turalski wyraził swoje zdanie odrębne do protokołu z czynności kontrolnych. Pani Sawicka ponownie podkreśliła, że są duże zaniedbania po stronie radnych Rady Powiatu. Dodała, że „musi być zrównoważony budżet, ale priorytetem jest teraz szpital. Muszą być przeznaczane środki finansowe na drogi, parki, na place zabaw, ale teraz jest priorytetem szpital i to, aby ten szpital istniał, żeby był dostępny, publiczny, a najważniejszą rzeczą jest, aby były sprawiedliwie rozdzielane zarobione w placówce środki finansowe, a nie jak dotychczas tylko dla lekarzy”. Pani Sawicka dodała, że wynagrodzenia pielęgniarek nie wzrosły od 2002 roku. Dodała, że „grupa zawodowa pielęgniarek i położnych w SPZZOZ w Sierpcu jest sfrustrowana

i niedoceniona, a dodatkowo jeszcze odmawia się tej grupie spotkania z Zarządem Powiatu, gdzie otrzymano pismo, że Zarząd nie spotka się, aby porozmawiać z największą grupą zawodowa pielęgniarek”. Dodała, że grupa zawodowa pielęgniarek położnych nie chce tylko rozmawiać o wynagrodzeniach. Pani Sawicka podkreśliła, że pielęgniarki znają ciężką sytuację szpitala, jednakże w placówce jest wiele problemów organizacyjnych, które trzeba naprawić. Pani Sawicka dodała, że oczekuje dialogu i działań mających na celu ratowanie SPZZOZ w Sierpcu. Dodała, że dobrze byłoby, gdyby wszystkie grupy zawodowe pracujące w SPZZOZ w Sierpcu, zostały docenione. Pani Sawicka podkreśliła, że nie tylko lekarze pracują w SPZZOZ w Sierpcu i nie tylko oni wyrabiają kontrakty. Powiedziała, że każdy pracownik z każdej grupy zawodowej jest potrzebny w SPZZOZ w Sierpcu. Pani Sawicka powiedziała, że w chwili obecnej został stworzony zespół mający na celu wypracowanie działań priorytetowych mających na celu poprawę funkcjonowania placówki, jednakże nie można pomijać największej grupy zawodowej w zakładzie tj. pielęgniarek. Pani Sawicka chciałaby się dowiedzieć, jaki jest odzew na propozycję Pani Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu w sprawie obniżenia kontraktów, które bez nadzoru były podwyższone jeszcze w 2016 roku, tuż przed przyjściem nowego Dyrektora. Pani Sawicka powiedziała, że w chwili obecnej przyznane w 2016 roku podwyżki wynagrodzeń lekarzom, mają już duże odzwierciedlenie w wyniku finansowym z I kwartału bieżącego roku. Pani Sawicka dodała, że lekarzom należy się wynagrodzenie za pracę, ponieważ również ciężko pracują. Jednakże dodała, że pozostałe grupy zawodowe również pracują. Pani Sawicka powiedziała, że została złożona tzw. „klauzula dobrej woli”, którą Pani Dyrektor złożyła lekarzom, a która przez niektórych lekarzy została odebrana jako atak. Dodała, że sprawa dotyczy rezygnacji z części uposażenia do poziomu z 2015 roku, ponieważ takie rozwiązanie pomogłoby placówce w zbilansowaniu się. Wyjaśniła, że w chwili obecnej do Dyrekcji SPZZOZ w Sierpcu składane są ciągłe zażalenia związane ze sprzętem w SPZZOZ w Sierpcu. Pani Sawicka zwróciła uwagę, że w ciągu ostatnich 3 lat w niniejszym aspekcie, nic nie zostało zrobione. Pani Sawicka podkreśliła, że problemów jest bardzo dużo, ale trzeba podjąć działania ratujące szpitala, a po stronie Rady Powiatu należy znalezienie środków finansowych na doposażenie szpitala, a nie tylko na inwestycje drogowe. Dodała, że „należy doposażyć szpital, aby placówka mogła złapać oddech, aby zaczęła się bilansować”. Dodała, że obecna Pani Dyrektor jest ekonomistą z którą współpraca układa się bardzo dobrze. Dodała, że obecna Pani Dyrektor z wieloma rzeczami wychodzi do pracowników i że „da się wszystko załatwić”. Podkreśliła, że na prośbę Pani Dyrektora kwota 82.000 zł została wstrzymana do wypłacenia z funduszu socjalnego, ponieważ była konieczność dokonania innych płatności. Związki zawodowe i wszyscy pracownicy się zgodzili na przekazanie środków finansowych z funduszu socjalnego na 2 tygodnie, aby dokonać innych koniecznych płatności. Pani Sawicka wyjaśniła, że w chwili obecnej te pieniądze zostały zwrócone na konto funduszu socjalnego. Dodała, że „nie zostały zaburzone płatności tzw. „gruszy, gdzie przy poprzedniej Dyrekcji SPZZOZ w Sierpcu w tym aspekcie musiał interweniować PIP, aby został uruchomiony fundusz

socjalny”. Dodała, że jest wola współpracy z obecną Dyrekcją SPZZOZ w Sierpcu, która „zna się na zarządzaniu, że wiele na to rzeczy wskazuje oraz, że chce rozmawiać z każdą grupą społeczną”.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że przedstawione problemy należą do pkt 8, natomiast obrady sesji są w pkt 7 tj. zatwierdzenie sprawozdania o przychodach kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za I kwartał 2017 roku. Pan Przewodniczący dodał, że na temat niniejszego punktu nie było dyskusji. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania do sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym za I kwartał 2017 roku?

**Pan Józef Mróz – Przewodniczący Rady Oddziału NSZZ „Solidarność”** powiedział, że rozumie, iż sprawa dotyczy sprawozdania za I kwartał 2017 roku, niemniej jednak oznajmił, że zgodnie ze Statutem Powiatu Sierpeckiego złożył zapytanie, czy może w pkt 7 zabrać głos, co zostało uczynione. Kończąc te wszystkie podsumowania, które miały miejsce podczas obrad sesji w dniu 30 czerwca 2017 roku powiedział, że niektórzy lekarze pracujący w SPZZOZ w Sierpcu zarabiają olbrzymie pieniądze tj. po 20.000 czy 30.000 zł miesięcznie. Następnie Pan Mróz zadał pytanie: czy SPZZOZ w Sierpcu jest małym powiatowym zadłużonym szpitalem, czy szpitalem klinicznym w Warszawie? Dodał, że lekarze w szpitalu klinicznym w Warszawie mają dużo niższe uposażenia, niż lekarze pracujący w SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że lekarze są bardzo potrzebni, jednakże należy zadać sobie pytanie: jaka jest dynamika przyrostu kontraktu z NFZ po zatrudnieniu konkretnych lekarzy tj. ile dany lekarz wypracował? Dodał, że jest to retoryczne pytanie, ponieważ i tak na to pytanie nie ma możliwości uzyskania odpowiedzi. Niemniej jednak dodał, że jednak należy zauważyć, że szpital jest niedoinwestowany i wymaga dosprzętowania. Dodał, że jako szef „Solidarności” obawia się przyszłych zwolnień. Podkreślił, że ma tutaj na uwadze dobro pracowników, ponieważ jest to największy zakład pracy, nie mówiąc już o bezpieczeństwie zdrowotnym mieszkańców powiatu. Dodał, że „stąd było tutaj odniesienie do radnych Rady Powiatu w Sierpcu jako do włodarzy powiatu i również do tego, aby mieć na uwadze sprawy finansowe, ale i również moralne”. Dodał, że „ktoś za to wszystko tutaj odpowiada”. Pan Mróz powiedział, że jeśli ktoś zarabia kilkanaście tysięcy na miesiąc, to można zejść z wynagrodzenia np. 1000 zł z przeznaczeniem na dosprzętowanie np. SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** ponownie zapytał, czy są uwagi do pkt 7 z porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 30 czerwca 2017 roku?

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że wynik finansowy za I kwartał 2017 roku wyszedł źle, a jest to konsekwencją działań z II półrocza 2016 roku i przyznanych w tym czasie podwyżek. Dodał, że jeżeli w roku 2017 nie dojdzie do porozumienia z lekarzami, to nie będzie możliwości utrzymania tego szpitala. Podkreślił, że żadna dyrekcja szpitala to w tym momencie cudów nie zdołała. Dodał, że „tutaj jest potrzebna dobra wola lekarzy, jak również i Zarządu Powiatu”. Radny powiedział,

że nie chce się odnosić do roku 2016, gdzie wystąpiły pewne nieprawidłowości, na skutek których Klub radnych „PiS i Niezależni” złożył wniosek do CBA i Prokuratury Rejonowej w Sierpcu w dniu 28 lutego 2017 roku o niegospodarności i o możliwości popełnienia przestępstwa oraz o braku nadzoru przez Zarząd Powiatu nad szpitalem.

**Pan Przewodniczący** zwrócił uwagę, że radny nie odnosi się do punktu z porządku obrad.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że koalicja rządząca w obecnej kadencji ogranicza możliwości wypowiedzenia się zarówno radnym, jak i osobom z zewnątrz poprzez stworzenie zapisów statutowych.

**Pan Juliusz Gorzkoś opuścił obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu (godz. 10:15). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że informacje zawarte w pkt 7 powielają się w następnych punktach, które są poświęcone sprawom szpitala. Radny podkreślił, że rzeczywiście obecna Dyrekcja SPZZOZ w Sierpcu w jasny sposób przekazuje informacje na temat funkcjonowania placówki, nie ukrywa żadnych faktów. Dodał, że czytając sprawozdanie za I kwartał 2017 roku, to główną grę kosztów stanowią dramatyczne koszty wzrostu kosztów płacy, chodzi tutaj głównie o kontrakty lekarskie, które w ciągu całego roku 2016 miesięcznie kosztowały SPZZOZ w Sierpcu 85.600 zł, co rocznie daje kwotę 1.027.200 zł. Radny podkreślił, że te kwoty obrazują tylko wzrost wynagrodzeń. Dodał, że nie jest jasne dlaczego izba przyjęć straciła tak ogromne pieniądze oraz czyje to jest zaniedbanie?

**Na salę obrad powrócił Pan Juliusz Gorzkoś (godz. 10:25). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są konkretne uwagi i pytania dotyczące sprawozdania finansowego za I kwartał 2017 roku?

Więcej pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 14,**

**wstrzymujących się – 1.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

## **UCHWAŁĘ Nr 227.XXXVIII.2017**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2017r.**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

**Ad pkt 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z Komisją Budżetu i Promocji Powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad? Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Sławomir Olejniczak opuścił obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu (godz.10:30). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Mariusz Turalski** odnosząc się do wypowiedzi Pana Józefa Mroza oraz Pani Mirosław Sawickiej powiedział, że padło dużo gorzkich słów, ale i prawdziwych. Dodał, że dysproporcje w wynagrodzeniach w SPZZOZ w Sierpcu są ogromne. Odnosząc się do sprawy związanej z przeprowadzanymi czynnościami kontrolnymi przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu w Sierpcu wyjaśnił, że w tym temacie złożył swoje zdanie odrębne do sporządzonego protokołu. Dodał, że w zdaniu odrębnym wystosowanym przez radnego zostało wykazane co najmniej w 5 obszarach domniemanie niegospodarności. Wyjaśnił, że dnia 8 grudnia 2016 roku zostało złożone zdanie odrębne na ręce Pani Krystyny Kozickiej – Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. Radny powiedział, że potem cała sprawa została skierowana do odpowiednich organów tj. w dniu 28 lutego 2017 roku do odpowiednich organów ścigania. Dodał, że to jest sprawy początek, ponieważ sprawa toczy się wolno i istnieje potrzeba zintensyfikowania działań. Pan Turalski powiedział, że Komisja przeprowadzająca kontrolę w SPZZOZ w Sierpcu spotkała się z utrudnieniami ze strony ówczesnej Dyrekcji, która blokowała dotarcie do jakichkolwiek dokumentów. W efekcie wiele dokumentów nie zostało kontroli udostępnionych ze względu na różnego typu obwarowania prawne. W ostatnich latach został powołany zespół, który opracował działania mające na celu poprawę funkcjonowania placówki, co w efekcie dało mizerny efekt. Radny podkreślił, że poświęcono wiele czasu na wypracowanie wielu programów naprawczych, jednak wiele nie zostało wdrożone. Dodał, że z niektórymi radnymi również się nie chce prowadzić rozmów, ponieważ nie są dobrym partnerem do rozmów. Powiedział, że rządząca koalicja ma

11 radnych i tak naprawdę wszystkie funkcje w Radzie Powiatu w Sierpcu obsadzone. Dodał, że „gdyby koalicja miała 12 radnych to utworzona zostałaby jeszcze jedna komisja np. promocji”. Radny Turalski podkreślił, że radni opozycji mimo wszystko robią swoje, piszą pisma i będą robić wszystko co w ich mocy.

**Na salę obrad powrócił Pan Sławomir Olejniczak (godz. 10:35). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Pan Jarosław Ocicki** odnosząc się do słów Mariusza Turalskiego powiedział, że radni opozycji są jak najbardziej za tym, aby szpital funkcjonował i to na zasadach jak do tej pory, żeby to był nadal szpital publiczny. Radny dodał, że szpital trzeba dofinansować, ponieważ każdemu lekarzowi do wykonywania swojego zawodu, jest potrzebny sprzęt. Następnie radny podkreślił, że fakt, iż szpital wszedł do „sieci szpitali” jest również zasługą radnych opozycji, ponieważ w pewnym momencie udało się im zapobiec likwidacji OJOM-u. Dodał, że „pewne rzeczy, które tutaj chciała zrobić koalicja rządząca udało się powstrzymać. Dlatego w dniu dzisiejszym udało się wejść SPZZOZ w Sierpcu do tzw. sieci szpitali”. Podkreślił, że należy również podziękować pewnym osobom, które były w Ministerstwie i rozmawiały z pewnymi osobami, żeby ten szpital należał do sieci. Powiedział, że podziękowania w tym momencie należą się Panu Juliuszowi Gorzkosowi – Wicestaroście Sierpeckiemu. Radny powiedział, że Pani Beacie Bany – Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu złożył podziękowania na zespole naprawczym za to, że „ma odwagę przedstawić, to co naprawdę jest w SPZZOZ w Sierpcu, ponieważ radni dotychczas byli karmieni takim obrazem, że w placówce jest dobrze i będzie jeszcze lepiej”. Jednakże radny jeszcze raz podziękował Dyrekcji SPZZOZ w Sierpcu za rzetelne sprawozdanie i realny plan. Następnie radny odnosząc się do wypowiedzi Pani Sawickiej powiedział, że należy zwrócić uwagę, „kto głosował – za, a kto głosował -przeciw w danych sprawach dotyczących szpitala”. Podkreślił, że niektórzy na tej sali mówili, że „Pani Kowalkowska była jedną z najlepszych Dyrektorek szpitala”.

**Pan Marcin Błaszczuk opuścił salę obrad Rady Powiatu w Sierpcu (godz. 10:45). Stan obecnych radnych 14 - osób.**

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że radny Pan Jarosław Ocicki odniósł się bardzo dyplomatycznie do sprawy związanej z siecią szpitali, jednakże należy w tymże aspekcie podziękować Pani Beacie Bany - Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu, która podejmuje działania i walczy o dobro szpitala, ponieważ na „tej sali są osoby, które nie pomagają Pani Dyrektor, a wręcz podstawiają nogi”. Radny dodał, że „w szpitalu lekarze również nie pomagają. Następnie radny złożył podziękowania Panu Wicestaroście, ponieważ ostatnie działania pokazują, że zależy mu na istnieniu tej placówki i że warto walczyć, warto pracować, ponieważ w tymże aspekcie jest to praca dla dobra publicznego. Ponadto złożył podziękowania Panu Waldemarowi Olejniczakowi – Posłowi na Sejm RP, który również duży wkład włożył, aby placówka znalazła się w sieci szpitala. Następnie radny złożył podziękowania osobom, które na co dzień pracują w SPZZOZ w Sierpcu, dzięki czemu szpital



funkcjonuje.

**Na salę obrad powrócił Pan Marcin Błaszczyk (godz. 10:50). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Pan Paweł Pakieła i Pan Wiesław Tomkalski opuścili salę obrad Rady Powiatu w Sierpcu (godz.10:50). Stan obecnych radnych – 13 osób.**

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, kto był pomysłodawcą powstania komisji naprawczej? Zapytała, czy powstanie zespołu naprawczego jest pomysłem Pani Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu oraz czy dokument zwany „aktem dobrej woli”, to też była inicjatywa Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, czy może w tych działaniach uczestniczył Zarząd Powiatu?

**Na salę obrad powrócił Pan Wiesław Tomkalski (godz.10:55). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pani Beata Bany – Dyrektorka SPZZOZ w Sierpcu** powiedziała, że została zobligowana przez Zarząd Powiatu do niniejszych czynności.

**Pani Krystyna Kozicka** powiedziała, że dobrze, iż związki zawodowe dbają o szpital aby funkcjonował i aby zarobki były godne wykonywanej pracy. Odnosząc się do kontroli przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu wyjaśniła, że kontrola obejmowała dość szeroki zakres kontroli. Z uwagi na ograniczenia wynikające z ustawy o ochronie danych osobowych, nie udało się kontroli odnieść do poszczególnych zarzutów i wniosków wskazanych przez związki zawodowe. Pani Przewodnicząca podkreśliła, że badanie spraw kadrowo-płacowych w kontekście sugerowanych nieprawidłowości wymaga personalizacji.

**Na salę obrad powrócił Pan Paweł Pakieła (godz. 11:00). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Pani Kozicka** wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna jest nietypowym organem kontrolnym. Kontrola przeprowadzana przez Komisję Rewizyjną nie może być porównywana do kontroli przeprowadzanych przez specjalistyczne jednostki, takie jak Regionalną Izbę Obrachunkową czy Państwową Inspekcję Pracy. Pani Kozicka wyjaśniła, że podczas analizy danych, istotne było dla komisji uwzględnienie wyników kontroli i audytów wykonanych przez inne podmioty. Przy ocenie funkcjonowania systemu zamówień publicznych przyjęto zapewnienie o poprawności, które zostało wykazane w przeprowadzonym audycie w roku 2015. Dodała, że niniejszy audyt został przeprowadzony na zlecenie Starosty Sierpeckiego. Ponadto Pani Przewodnicząca powiedziała, że z przeprowadzonej przez Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej kontroli zostały sformułowane wnioski. Dodała, że w jednym z punktów zostało określone że „wysokie premie i nagrody pieniężne dla wybranych pracowników, kolidują z ujemnymi wynikami finansowym w latach 2015i 2016”. Pani Kozicka podkreśliła, że ten aspekt został zauważony przez Zespół Kontrolny. Ponadto Zespół Kontrolny w swym wystąpieniu pokontrolnym zobowiązał Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu do opracowania dogłębnej analizy ekonomicznej, uwzględniającej

rzeczywiste potrzeby w zakresie polityki kadrowej, która stanowić będzie podstawę do opracowania planu działania mającego na celu odzyskanie równowagi finansowej SPZZOZ w Sierpcu.

**Pani Mirosława Sawicka** kierując pytanie do Pani Krystyny Kozickiej zapytała, czy Komisji Rewizyjna ustaliła czas realizacji zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w SPZZOZ w Sierpcu, oraz czy zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane bądź czy są w trakcie realizacji ?

**Pani Krystyna Kozicka** wyjaśniła, że Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu został zobowiązany do przedłożenia informacji na temat realizacji wniosków pokontrolnych do 30 czerwca 2017 roku. Komisja Rewizyjna po tym czasie dokona analizy stopnia realizacji zaleceń pokontrolnych. Podkreśliła, że część informacji na temat realizacji zaleceń pokontrolnych Komisja Rewizyjna otrzymała od Pana Tomasza Pokładowskiego wówczas p.o. Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, natomiast na realizację wniosków, które wymagają czasu, aby było widać efekty realizacji wniosków, określono termin przedłożenia analizy do 30 czerwca 2017 roku.

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że z przedłożonej przez Panią Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu analizy sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZZOZ w Sierpcu wynika, że szacunkowy wynik finansowy wynika głównie z drastycznego wzrostu kosztów pracy w roku 2016. Dodał, że Pani Beata Bany objęła stanowisko Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu dnia 15 listopada 2016 roku, czyli zauważyć należy, iż jest to koniec roku. Radny chciałby uzyskać informację, co spowodowało, że przyznane podwyżki stały się faktem? Dodał, że wówczas dyrektorzy zarządzający placówką zadawali sobie sprawę, że np. Izba przyjęć przyniosła duże straty w funkcjonowaniu. Rady dodał, że w roku 2016 miesięczny koszt przyznanych podwyżek wynosił dla lekarzy 85.600 zł, co rocznie daje kwotę ponad milion złotych. Radny dodał, że wie, iż obecna dyrekcja SPZZOZ w Sierpcu podjęła inicjatywę, wychodząc z pismem do lekarzy SPZZOZ w Sierpcu o to, aby sami ograniczyli swoje pobory. Dodał, że na chwilę obecną nie wiadomo jak ta sprawa się zakończy, ale jest to słuszne podejście ze strony obecnej dyrekcji SPZZOZ w Sierpcu.

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** powiedziała, że pytanie na temat zasadności udzielenia podwyżek wynagrodzenia lekarzom w poprzednim roku, nie powinno być kierowane do obecnej dyrekcji, ponieważ w tym temacie winny wypowiedzieć się osoby, które wówczas przydzielały te podwyżki wynagrodzenia, czym się kierowały, czy miały na to zabezpieczone środki finansowe oraz czy było to konsultowane ze związkami zawodowymi. Odnosząc się do sprawy związanej z reaktywowaniem zespołu naprawczego Pani Dyrektor oznajmiła, że została zaproszona przez Zarząd Powiatu do bycia członkiem tego zespołu. Została zobligowana przez zespół i Zarząd Powiatu, aby spróbować przeprowadzić re negocjacje stawek kontraktowych dla lekarzy zatrudnionych w SPZZOZ w Sierpcu. W związku z tym zostało wystosowane pismo jako „propozycja dobrej woli” obniżenia stawki kontraktowej. Pani Dyrektor oznajmiła, że na dzień dzisiejszy jest

odzew taki, że ta propozycja ze strony dyrekcji spotkała się „od zrozumienia przez obojętność, wręcz do oburzenia przez niektórych lekarzy odebrana”. Dodała, że sama treść pisma była konsultowana z prawnikiem i jak najbardziej nie było w treści pisma żadnych znamion, do których można byłoby się odnieść, że zostało się urażonym. Dodała, że była to propozycja „dobrej woli” bez narzucania decyzji ze strony dyrekcji. Odnosząc się do zapytania dotyczącego zmniejszonego wykonania kontraktu na izbie przyjęć Pani Dyrektor wyjaśniła, że w grudniu 2016 roku NFZ przeprowadził weryfikację rejestrowanych świadczeń na izbie przyjęć. Wyjaśniła, że izba przyjęć finansowana była ryczałtem, czyli pewne działania, które były zarejestrowane i wysłane do NFZ w latach poprzednich, zostały zweryfikowane i na podstawie ilości wykonywanych świadczeń na izbie przyjęć został przyznany ryczałt. Pani Dyrektor wyjaśnił, że nie wie z jakiego powodu nie wszystkie świadczenia z 2016 roku, które były udzielane na izbie przyjęć były zewidencjonowane. W związku z tym w grudniu 2016 roku, jak NFZ przeprowadził weryfikację zarejestrowanych i sprawozdanych świadczeń ustalił, że nie zostało wykonanych tyle świadczeń i postanowiono zmniejszyć ryczałt. Wyliczono taki ryczałt, aby był adekwatny do ilości wykonywanych świadczeń. Pani Dyrektor podkreśliła, że jest to 945 zł mniej na chwilę obecną w stosunku do ubiegłego roku dziennie, co już na sam koniec I kwartału 2017 daje wynik ujemny na kwotę ponad 90.000 zł.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że każdy dyrektor SPZZOZ w Sierpcu wie, że 74% kosztów mogą stanowić wynagrodzenia. Jeżeli ten procent kosztów zostanie przekroczony, to nie ma możliwości aby zbilansować jakikolwiek szpital. Radny dodał, że SPZZOZ w Sierpcu ma 86% kosztów, które stanowią wynagrodzenia. Resztę kosztów stanowi wykonywanie usług związanych z leczeniem. Radny powiedział, że przyznane podwyżki wynagrodzeń w roku 2016 dają w sumie stratę dla SPZZOZ w Sierpcu na poziomie 1.300.000 zł. Radny dodał, że ówcześni dyrektorzy, którzy przyznali w roku 2016 podwyżki wynagrodzenia mieli świadomość wzrostu kosztów procentowych wynagrodzenia, jak również mieli świadomość, że takim działaniem jeszcze bardziej zadłużają szpital.

**Pan Juliusz Gorzkoś** wyjaśnił, że wczytując się w przedłożone dokumenty sprawozdawcze z SPZZOZ w Sierpcu, należy jeszcze zauważyć, że na dyrekcję placówki spada znalezienie około 500.000 zł, gdyż w całej budowie planu na 2017 rok określa się, że po spełnieniu znalezienia tej kwoty, strata szpitala będzie wynosiła 1.250.000 zł. Podkreślił, że jeżeli tej kwoty nie uda się wygospodarować, to strata szpitala będzie znacznie większa. Powiedział, że „analizując te pewne rzeczy Zarząd jest w pełni świadomy tego, że był niezbędny ruch taki, aby powołać zespół naprawczy (to znaczy, aby wznowić pracę zespołu, ponieważ powołany zespół w roku 2015 nie został odwołany)”. Pan Wicestarosta podkreślił, że zespół naprawczy został natychmiast powołany w roku 2015, „gdy nagle zaistniała sytuacja, że będzie trzeba dokonać subrogacji ponieważ kwota 2.300.000 w stanie wymagalności. Taka sytuacja zaistniała w ciągu kilku dni”. Pan Wicestarosta oznajmił, że „Uchwałą Zarządu na dzień 20 czerwca 2017 roku

wyznaczono pierwsze posiedzenie zespołu naprawczego, w skład której wchodzi: Wicestarosta jako Przewodniczący zespołu, Pani Beata Bany - Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu, Pan Jarosław Ocicki, Pan Wojciech Rychter, dwóch przedstawicieli Społecznej Rady SPZZOZ w Sierpcu - Pani Urszula Kędzierska i Pani Hanna Nagórek, które swe posiedzenie odbyło bezpośrednio po posiedzeniu Społecznej Rady SPZZOZ w Sierpcu i wówczas w trybie dość szybkim i nagłym został podjęty temat związany z problemami w SPZZOZ w Sierpcu". Dodał, że przy funkcjonowaniu tego zespołu zawsze uczestniczyły związki zawodowe i dlatego teraz również przedstawiciele związków zawodowych zostali zaproszeni również na niniejsze spotkanie. Podczas niniejszego spotkania zostały określone zagrożenia i w odniesieniu do roku 2015, kiedy to poszukiwano metod mających na celu znalezienie oszczędności w bieżącym momencie uznano, że również trzeba to samo zrobić, ponieważ od kilku lat jest ten sam kontrakt z NFZ. Pan Wicestarosta powiedział, że „pewne rzeczy przesunięcia niewykorzystanie, pewne rzeczy mogą przejść w nadwykonania, są różne rzeczy, jak również są również takie, że ratujące życie nie podlegają limitowaniu. Czyli w tym obszarze może dojść do zwiększenia budżetu. Ale to są pewne rzeczy, które mogą zaistnieć, ale nie muszą". Dodał, że „to też jest plan, który będzie realizowany, jednakże plan to nie jest podsumowanie po roku, że nagle zostaje ocenione, że tak się zdarzyło i są takie efekty". Wyjaśnił, że jest plan widoczny w przedłożonej analizie o sytuacji ekonomiczno – finansowej SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że w niniejszym dokumencie został przedłożony raport, który na bazie ustawy z 2016 roku jest obowiązkowo składany przez szpitale powiatowe. Podkreślił, że w poprzednich latach takiej analizy nie było, ponieważ ustawa tego nie wymagała. Pan Wicestarosta powiedział, że „analizując ten raport widać jest, że początek roku jest bardzo kiepski". Dodał, że „po analizie dokonanej w obrębie 3 lat okazuje się, że po wprowadzeniu pewnych rzeczy, można by powiedzieć zabiegów naprawczych, poprawia się ten wynik. Dlatego też jak ten raport będzie oceniany, to on początkowo będzie słaby, tylko że to co z niego wnika jest pozytywne. I dlatego też Pani Dyrektor na pierwszym spotkaniu zespołu została zobligowana, żeby chwycić się tych samych metod, które w 2015 roku zostały wprowadzone, czyli: renegocjacja umów, ponieważ nie ma czegoś takiego jak ktoś ma podpisaną umowę, to można ją bez problemu obniżyć". Dodał, że to jest bardzo kurtuazyjne zwrócenie się, że „jeżeli można, to proszę o zmniejszenie swojego kontraktu czy pensji. Jeżeli nie ma takiej możliwości to niech zostanie na piśmie przekazane, że nie". Pan Wicestarosta powiedział, że nie widzi tutaj podstaw, aby ktoś się tutaj nagle poczuł urażony, po czym zostaje wypisanych 18 punktów, zamiast się krótko odnieść do jednego „mogę i pomagam lub nie mogę”. Powiedział, że jest lekarz, który „pisze jeszcze większą epistołę”, który „nie odnosi się do jednego punktu, nie szanuje drugiej strony, że ktoś jest zmuszony do szukania środków finansowych, aby ratować szpital, tylko pisze na kilkanaście stron odniesienie". Podkreślił, że Pani Dyrektor w tym przypadku nie miała wyjścia. To był jeden ze sposobów, aby zbilansować ten i tak bardzo niekorzystny dla Powiatu wynik finansowy, gdzie jasno widać, że kwota amortyzacji wynosi 890.000 zł, a strata wynosi 1.250.000 zł. Dodał, że jeszcze takiej

różnicy, żeby powiat musiał wyrównać, nie było. Pan Wicestarosta oznajmił, że szpital musi w ciągu 12 miesięcy wyrównać tą kwotę, bo jeżeli tego nie wyrówna, to przestanie funkcjonować. Dodał, że tutaj nie ma możliwości jak w poprzedniej ustawie, że albo restrukturyzacja, czyli zmiana własności albo upadłość. Tutaj jest tylko ten efekt „albo my zadziałamy i coś zrobimy, albo szpitala nie będzie”. Dodał, że „kontrakty są bardzo dobrym środkiem do tego, żeby nie zatrudniać w miejsce zakontraktowanej osoby, dwóch czy trzech, bo tam nie wchodzi dużo ograniczeń. Tylko kontrakt musi być taki, żeby odnosił się do możliwości budżetu, które przypadają na dany oddział”. Wyjaśnił, że każdy oddział w zakładzie pracy musi być należycie analizowany co miesiąc, czy się nie przekracza przypadającego kontraktu na dany rok, czy się przekracza. Dodał, że „to że się przekracza a przekroczenia te będą dotyczyły zabiegów, które nie ratują życia, to się wówczas popada się w niepewność, ponieważ albo zostanie to wykonane i zostaną poniesione koszty, ale nie zostaną odzyskane”. Wyjaśnił, że teraz zasadą przy sieci szpitali będzie, że za powstałe nadwykonania nie będzie płacone. Nadwykonania jeżeli powstaną to mogą być wzięte pod uwagę do zwiększenia kontraktu, ale to już będzie stratą szpitala. Dodał, że aby wejść do tzw. sieci szpitali musiały zostać spełnione pewne warunki. Szpital powiatowy, aby mógł funkcjonować musiał mieć dwa oddziały, które są określone w puli 5 oddziałów w skład których wchodzi: interna, chirurgia, ginekologia i położnictwo, neonatologia i pediatria. Jeżeli są spełnione dwa oraz funkcjonująca w strukturze izba przyjęć bądź SOR, wówczas szpital wchodzi do sieci. Dodał, że szpital musi mieć podpisany kontrakt w tych oddziałach minimum dwa lata do wstecz. Pan Wicestarosta powiedział, że był wraz z Panią Dyrektorem SPZZOZ w Sierpcu u Pani Minister Szczurek-Żelasko, ponieważ była niepewność jak będą funkcjonowały szpitale, po 9 lutego 2017 roku. W tym czasie powstał nowy projekt ustawy dotyczący funkcjonowania szpitali powiatowych. Wyjaśnił, że 14 lutego 2017 będąc u Pani Minister zostały głównie omówione sprawy, jak będą funkcjonować szpitale w sieci, „czy to będzie odniesienie do roku 2015, czy do budżetu wykonanego z nadwykonaniami, czy też jeżeli ktoś jeżeli nie wykona czy zostanie ukarany”. Pan Wicestarosta powiedział, że „SPZZOZ w Sierpcu w roku 2015 udało się zbilansować. Teraz się okazuje, że podeszli do tego logicznie, że nie można kogoś karać, iż nie dość, że poniósł koszty i nie dostał z funduszu odpowiedniej ilości środków, co wynikało z nadwykonań, które nie zostały w 100% zrealizowane”. Pan Wicestarosta dodał, że „tutaj są ludzie którzy noszą na sercu, to co się w szpitalu dzieje”. Dodał, że „od pół roku na posiedzenia Zarządu obowiązkowo przychodzą Pan Bogdan Misztal i Pan Marcin Błaszczyk. Na każde różne problemy, które wynikają w szpitalu dochodzi do bardzo ostrej wymiany zdań”. Dodał, że „ciągle podczas sesji przewija się stwierdzenie, że nad funkcjonowaniem SPZZOZ w Sierpcu jest brak nadzoru. Jednakże w tym momencie należy porównać ustawy. W lipcu 2016 roku ustawa zwiększyła w swojej wykładni możliwości nadzoru nad placówkami służby zdrowia. W tej chwili jeżeli zostałyby wykazane straty, to trzeba byłoby napisać proces naprawczy, jak wyjść z tego zadłużenia. Dotychczas takiego obowiązku nie było”. Dodał, że „w SPZZOZ w

Sierpcu jest około 740.000 zł powyżej kosztów amortyzacji, czyli są pieniądze do rozdziału i ludzie chcą podwyżek”. Dodał, że „mówi się tutaj o wielu rzeczach, ale to że koszty wynagrodzeń uległy wzrostowi, to jeszcze należałoby przeanalizować pewne zdarzenie z roku 2014, a mianowicie kiedy to wzięto kredyt konsolidacyjny, który jest oprocentowany. Zabezpieczeniem w Powiecie jest kwota odsetek, które należy wpłacić temu bankowi. Jeżeli się mówi o dofinansowaniu szpitala, to tutaj należy zauważyć, że szpital wówczas wychodzi na zero, bo jeśli zapłaci odsetki i tutaj mu ktoś to wyrówna, to jest to prosty rozrachunek”. Dodał, że „od 1 października spłaca szpital 657.000 zł za niezbędne popisane przez Pana Pokładowskiego, gdzie w protokole zostało zawarte, że są niezabezpieczone środki. Te niezabezpieczone środki drzemią w tym, że jeżeli jest mowa, że Pani Dyrektor ma 453.000 zł, a 657.000 zł jest rozłożone na 36 rat, to uszczupla budżet szpitala, co miesiąc o 18.247 zł. Więc tutaj należy zauważyć, że z tych 453.000 zł po które szpital mógłby sięgnąć to tak naprawdę przez rok ubyło 240.000 zł i z 453.000 zostało tylko 210.000 zł. Jeżeli przeanalizuje się trzeci stopień informatyzacji szpitala, gdzie on był podjęty przez Panią Kowalkowską poza wiedzą Zarządu i Starosty, a teraz trzeba zmierzyć z tym problemem ponieważ w zapisie było zawarte że szpital zabezpieczy 245.000 zł na to właśnie dofinansowanie”. Wyjaśnił, że „jak to zaczęło się realizować okazało się, że szpital ma 60.000 zł, czyli spadło na szpital 210.000 zł dodatkowo. Na całe szczęście było 740.000 zł z nadwykonań. Wtedy nagle okazało się, że w pierwszym tygodniu jak Pani Beata Bany objęła funkcję Dyrektora to zaczęli przychodzić strażacy i okazało się, że są pewne zalecenia z 2001 niezrealizowane do dziś i nagle jest cały spis wszystkiego pod groźbą, że jeżeli to nie zostanie wykonane, to będzie upoważnienie dla straży, aby zamknąć szpital, gdyż bezpieczeństwo pacjentów jest zagrożone. Następne 357.000 zł musiało zostać wydatkowane”. Ponadto dodał, że należy jeszcze zauważyć, że „poprzednia Dyrekcja realizując pewne inwestycje i projekty ze środków unijnych zapomniała właśnie tam zrealizować pion oddymiający. Inwestycje są zrealizowane wydatkowane zostały pieniądze, jednakże w tej chwili trzeba wszystko poprawiać mimo, że tak pięknie wygląda. Ale żaden strażak tego nie przepuści”. Ponadto dodał, że jest następna sprawa związana z termomodernizacją, która „ładnie wygląda ale tam trzeba mieć 20% wkładu własnego czyli 900.000 zł”. Dodał, że „nagle okazuje się, że ten cały projekt który poprzednia Dyrekcja szpitala zrobiła na dostosowanie całego szpitala, to eliminuje pewne rzeczy, ponieważ jeśli tutaj zostanie wykonana termomodernizacja to będzie trzeba to później rozpruć do projektu, który ma być dostosowawczy”. Dodał, że „to co niektórzy mówią, że tutaj było bardzo dużo jakiś improwizacji, której nie potrafi wyjaśnić czym była spowodowana, ale to w efekcie powoduje, że np. na OJOM-ie przepisy mówią, że trzeba wyasygnować ponad 400.000 zł, aby wyposażenie tej komórki spełniało wymagania, aby mogła dalej funkcjonować”. Pan Wicestarosta dodał, że „wiadomo że budżet jest taki, a trzeba jeszcze dostosować szpital do odpowiednich norm. Należy w tym momencie zauważyć, że od 2001 roku są pierwsze pewne rzeczy nierealizowane”. Dodał, że „w niedługim okresie czasu jeżeli nie weźmiemy się wszyscy do tego i że jeżeli

lekarze nie rozumieją problemu, to szpital upadnie. Podkreślił, że „dużo się mówi na związki zawodowe ale należy podkreślić, że bardzo odpowiedzialnie zachowały się na spotkaniu zespołu naprawczego, tam nic nie było nieprzemyślanego było wszystko zbudowane dla dobra szpitala”.

**Pani Sawicka** w imieniu związków zawodowych złożyła podziękowania Panu Wicestarście.

**Pan Wicestarosta** kontynuując, powiedział, że jedna cała załoga ma w sobie siłę. Powiedział, że „jeżeli zacznie się dzielić na gorszych i lepszych, to do niczego się nie dojdzie. Jeżeli załoga zaczyna sobie podstawić nogi, to będzie się stało w miejscu i będzie się szukało nowego kozła ofiarnego w postaci nowego dyrektora”.

**Pan Marcin Błaszczuk opuścił salę obrad Rady Powiatu w Sierpcu (godz. 11:15). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że szpital jest od dawien dawna tematem bardzo drażliwym i dzieli Radę Powiatu przez wiele kadencji. Radny powiedział, że z informacji przekazanych podczas obrad dzisiejszej sesji dowiaduje się, iż zostało wystosowane pismo przez Dyрекcję SPZZOZ w Sierpcu do lekarzy, aby nastąpiło zmniejszenie kontraktów. Radny zwrócił uwagę, że w momencie pisania takiej prośby, jeśli nie ma się konkretnych argumentów w zanadrzu, to tak jak Pan Wicestarosta szeroko opowiadał, iż „różne są odpowiedzi”. Radny stwierdził, że zapewne takim tokiem pójdzie sprawa od wszystkich lekarzy. Radny zapytał, czy w ostatnim czasie Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu zatrudniła nowych lekarzy, którzy będą mogli ewentualnie zastąpić dotychczas zatrudnionych lekarzy na kontraktach.

**Na salę obrad powrócił Pan Marcin Błaszczuk (godz.11:20). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

Pan Gąsiorowski dodał, że należy pamiętać, że kontrakt jest za wypracowane godziny w szpitalu. Jeżeli na danym oddziale będzie nie jeden lekarz, nie dwóch, tylko będzie 10 lekarzy, to się rozłoży kontrakt na tych dziesięciu. Jeżeli nowy lekarz, który zostanie zatrudniony, będzie zatrudniony na innych warunkach, to w tym momencie zostaną określone zyski z zawartego kontraktu, czyli - oszczędności. Dodał, że kontrakt podpisany z lekarzem nie zwalnia pracodawcy z odpowiedzialności za bezpieczeństwo pacjentów i za bezpieczeństwo wszystkich pracowników. Podkreślił, że dyrektor który zarządza placówką powinien mieć plan, zgodnie z którym powinien działać i sukcesywnie wprowadzać konieczne zmiany. Pan Gąsiorowski dodał, że podczas ostatniego spotkania radnych Rady Powiatu w Sierpcu z radnymi z Powiatów Żuromińskiego i Rypińskiego uzyskał informacje, że dyrektor szpitala w Rypinie zatrudnia nowych lekarzy. Dodał, że wobec takich informacji też powstał mit, że nie ma możliwości zatrudnienia lekarza z zewnątrz.

**Głos zabrał Pan Wicestarosta, który powiedział, że „Pan Gąsiorowski uzyskał informacje z jakiś plotek, więc chciałby przybliżyć radnemu temat”. Wyjaśnił, że**

w ostatnim czasie wraz z Panią Dyrektorem SPZZOZ w Sierpcu uczestniczył w spotkaniu z dyrektorem szpitala w Rypinie w obecności zastępcy ds. medycznych. Temat, o którym Pan Gąsiorowski wspominał jest znany z autopsji. Dodał, że w Rypinie doszło do tego, że się zatrudnia nowych, ponieważ się zwolniło wszystkich, aby nie ulec „dyktatowi”. Pan Wicestarosta powiedział, że „dlatego było trzeba zastosować restrykcyjne decyzje, aby ten dyktat nie rządził”. Pan Wicestarosta dodał, że nie chce więcej mówić w niniejszym temacie, ponieważ „dochodzi do pewnych rzeczy, gdzie w szpitalu dogaduje się jakaś grupa, którą ciężko jest zarządzać przez Dyrektora”. Dodał, że „w każdym organizmie, aby mógł funkcjonować jako zdrowy, to należy co przeszkadza w zdrowym funkcjonowaniu się pozbyć”.

**Pan Marek Gąsiorowski** powiedział, że nie uzyskuje informacji z żadnych plotek. Dodał, że te informacje uzyskał podczas spotkania radnych Rady Powiatu w Sierpcu z radnymi Powiatu Rypińskiego. Dodał, że być może Pan Wicestarosta nie uczestniczył od samego początku w niniejszym spotkaniu, kiedy to Pan Starosta Rypiński prezentował prezentację multimedialną, w której to został przedstawiony szpital i jasno zostało powiedziane, że w tymże szpitalu w ostatnim czasie są zatrudniani nowi lekarze.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że koszty całkowite utrzymania szpitala stanowią 25.000.000 zł, natomiast koszty wynagrodzeń stanowią 21.500.000 zł. Dodał, że tylko kwota 3.500.000 zł stanowi inne koszty utrzymania szpitala. Radny podkreślił, że straty w szpitalu w głównej mierze są generowane przez koszty wynagrodzeń i tutaj trzeba negocjować inne warunki, tak jak powiedział Pan Wicestarosta. Następnie radny dodał, że na zadane pytanie przez radnego Pana Gąsiorowskiego będąc dyrektorem szpitala nie udzieliłby odpowiedzi, ponieważ „nie można mówić że ma się zamiary pozyskania nowego lekarza, gdyż może ktoś wpłynąć zniechęcająco do przyjścia nowego lekarza do SPZZOZ w Sierpcu, bądź inny dyrektor szpitala ubiegnie szpital sierpecki w pozyskaniu danego lekarza”.

**Pan Marek Gąsiorowski opuścił salę obrad Rady Powiatu w Sierpcu (godz.11:30). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Pani Beata Bany – Dyrektorka SPZZOZ w Sierpcu** wyjaśnia, że w szczegółach nie może udzielić odpowiedzi na zadane pytanie przez radnego Pana Gąsiorowskiego. Nadmieniła, jednakże że trwa proces rekrutacyjny i że ma nadzieję, że wkrótce kadra lekarska SPZZOZ w Sierpcu zostanie powiększona o lekarzy z zewnątrz.

**Pan Starosta** zawnioskował o wprowadzenie drobnej poprawki do przedłożonego projektu uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZZOZ w Sierpcu. O sprecyzowanie zmiany poprosił Pana Jerzego Suskiego – Radcę prawnego. Dodał, że w trakcie redakcji nastąpiły pewne nieścisłości w przedłożonym projekcie uchwały.

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** wyjaśnił, że po doręczeniu radnym projektu uchwały w niniejszym temacie, a dokonaniu ponownie analizy treści niniejszego



projektu uchwały, sugeruje zmianę treści ust. 2 w ten sposób, że w miejsce dotychczasowej treści ust. 2 w brzmieniu: "Na podstawie raportu, o którym mowa w ust. 1 pozytywnie z zastrzeżeniami ocenia się sytuację ekonomiczną i finansową SPZZOZ w Sierpcu w perspektywie 3 - letniej tj. do 2019 roku, w celu sukcesywnej stabilizacji sytuacji ekonomiczno – finansowej zaleca się Dyrektorowi Szpitala:

**Pan Mariusz Turalski opuścił salę obrad Rady Powiatu w Sierpcu (godz:11:35).  
Stan obecnych radnych – 13 osób.**

- 1) odpowiednie hierarchizowanie płatności i dążenie do prawidłowej obsługi zadłużenia;
- 2) prowadzenie rozmów i uzgodnień z dostawcami oraz dołożenie wszelkich starań, aby je optymalnie zrealizować;
- 3) realizację obligatoryjnych inwestycji z zachowaniem zasady racjonalności i efektywności ekonomicznej".

Pan mecenas podkreślił, że do treść wymienionych 3 punktów w przedłożonym projekcie uchwały, nie wnosi uwag i nie podlegają one autopoprawce.

Następnie Pan mecenas przedstawił sugerowane wprowadzenie zmiany zapisu ust. 2 o następującej treści: „Na podstawie raportu o którym mowa w ust. 1, pozytywnie ocenia się sytuację ekonomiczną i finansową SPZZOZ w Sierpcu w perspektywie 3 - letniej tj. do 2019 roku z zastrzeżeniem bezwzględne przestrzegania przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu zasad racjonalnego i efektywnego gospodarowania środkami publicznymi i prowadzenia gospodarki finansowej w celu sukcesywnej poprawy wskaźników ekonomiczno – finansowych określonych w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 12 kwietnia 2017 roku w sprawie wskaźników ekonomiczno – finansowych niezbędnych do sporządzenia analizy oraz prognozy sytuacji ekonomiczno – finansowych SPZZOZ (Dz. U. z 2017 roku poz. 832) w szczególności przez: (...). Pan mecenas wyjaśnił, że uchwała jest podjęta na podstawie art. 53a ust. 4 ustawy o działalności leczniczej, zgodnie z którym podmiot tworzący dokonuje oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej SPZZOZ na podstawie raportu o którym mowa w ust. 1. Wyjaśnił, że to jest ten raport przedstawiony przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu. W tym miejscu, ponieważ w jednym z głosów w dyskusji padała informacja, że raport był przedstawiany co roku i była sugestia co się z poprzednimi raportami dzieje - Pan mecenas wyjaśnił, że z dniem 30 czerwca 2016 roku do ustawy o zmianie ustawy o działalności leczniczej został dodany zapis o konieczności składania takiego raportu. Podkreślił, że taki raport przedstawiany jest po raz pierwszy na podstawie przepisów prawa w 2017 roku w oparciu o bilans z 2016 roku. Podkreślił, że sugestia zmiany brzmienia ust. 2 wiąże się z tym, że raport i ten przepis, jak również raport sporządzony na podstawie tego przepisu, oparty jest na przepisach Rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 kwietnia 2017 roku, które to Rozporządzenie zostało wydane na podstawie delegacji z art. 53a, określającego szczegółowe wskaźniki ekonomiczno-finansowe niezbędne do sporządzenia analizy. Następnie do oceny w tymże Rozporządzeniu, Minister określił 5 szczegółowych wskaźników, które zostały wymienione w Raporcie. Dodał,

że każdy wskaźnik zawiera ocenę punktową wykonania. W związku z tym takie brzmienie projektu uchwały, które zawiera zalecenia określonych działań w celu sukcesywnej stabilizacji ekonomiczno-finansowej jest w pełni uzasadnione w sytuacji, kiedy zostało wydane Rozporządzenie określające konkretne wskaźniki ekonomiczno - finansowe z uwzględnieniem i przydzieleniem każdemu z tych wskaźników konkretnych punktów. Podkreślił, że te wskaźniki stanowią podstawę opracowania raportu, zatem i ocena dokonywana przez organ prowadzący - założycielski tego raportu i sytuacji powinna się odnosić do wskaźników wymienionych w Rozporządzeniu uwzględniając określoną ilość punktów. Pan mecenas dodał, że wówczas będzie to realna ocena, którą będzie można za rok, bądź za dwa lata realnie ocenić, czy wskaźniki w swojej punktacji się poprawiają, czy przedział wartości na podstawie którego ten wskaźnik został opracowany zbliża się, został zwiększony, bądź zmniejszony w zależności ile wskaźnik do liczby pkt jest wyższy. Wówczas to będzie ocena realna i wiarygodna. Pan mecenas zaznaczył, że taka uwaga została przedstawiona Zarządowi Powiatu, ale jak się okazało ona wpłynęła już po dacie podjęcia przez Zarząd uchwały zatwierdzającej projekt uchwały Rady Powiatu. W związku z powyższym Pan mecenas zasugerował, aby autopoprawką brzmienie ust. 2 do niniejszego projektu uchwały przegłosować podczas obrad Rady Powiatu w Sierpcu.

**Głos zabrała Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu**, która powiedziała, że na Zarządzie Powiatu w dniu 22 czerwca 2017 roku przy omawianiu niniejszego projektu uchwały nie było wiadomo, że zostaną rozbudowane jakiegokolwiek działania po stronie Dyrektora. Pani Dyrektor zwróciła uwagę, że ma sugestię co do pkt 3 tj. realizacji inwestycji z zachowaniem racjonalności i efektywności ekonomicznej. Pani Dyrektor dodała, że w tymże punkcie warto byłoby uwzględnić zapis, że przy współpracy bądź wsparciu organu założycielskiego. Podczas obrad dzisiejszej sesji wielokrotnie zostało powiedziane, że sytuacja zakładu jest bardzo trudna oraz że jest ujemny wynik finansowy, jak również że jest prognozowany ujemny wynik finansowy. Dodała, że są do wykonania pewne obligatoryjne inwestycje, a zakładu po prostu nie stać, aby z własnych środków pokryć wszystkie inwestycje. Jest to jednoznaczne, że ktoś musi też wziąć odpowiedzialność, udział i ewentualnie dofinansować. Dodała, że z kwoty 453.000 zł, o której również mówił Pan Wicestarosta szpital nie jest w stanie zrealizować wszystkich niezbędnych inwestycji.

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** podkreślił, że ta uwaga i wystąpienie Pani Dyrektor odnosi się do pkt 1-3, a konkretnie do pkt 3, który to nie jest przedmiotem oceny pod kątem prawnym, ponieważ są to wskazania organu prowadzącego i działań, które mają doprowadzić do poprawy wskaźników, które nie są przedmiotem oceny prawnej. Dodał, że to organ założycieli jakby te wskazania formułuje. Wyjaśnił że przytoczony przez Panią Dyrektor pkt nie jest przedmiotem autopoprawki. Dodał, że jak wynika ze statutu, autopoprawkę do projektu uchwały może zgłosić Zarząd, który wnosił uchwałę. W związku z tym do wypowiedzi Pani Dyrektor winien odnieść się Zarząd Powiatu.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że Pani Dyrektor podczas posiedzenia Zarządu Powiatu, na którym to niniejszym projekt uchwały był przyjmowany, nie zgłosiła żadnych zastrzeżeń.

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** powiedziała, że podczas posiedzenia Zarządu Powiatu nie było mowy o 3 wymienionych przez Pana mecenasa punktach. Podczas posiedzenia Zarządu Powiatu w Sierpcu członkowie Zarządu przyjęli raport z pewnymi zastrzeżeniami bez przytaczanych przez Pana mecenasa punktów. Podkreśliła, że te 3 punkty są dla Dyrekcji SPZZOZ w Sierpcu nowością.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że pkt 3 z przedmiotowej uchwały dotyczy konieczności realizacji obligacyjnych inwestycji z zachowaniem zasady racjonalności i efektywności ekonomicznej. Pan Starosta podkreślił, że dotychczas w szpitalu jakkolwiek inwestycje były wykonywane ze środków Starostwa Powiatowego. Szpital ze swoich środków inwestycji nie wykonuje żadnych, ponieważ w placówce od lat jest trudna sytuacja finansowa. Podczas posiedzenia Zarządu była rozmowa, że to, co jest do realizacji w ramach zaleceń straży pożarnej, to na to będą sukcesywnie przekazywane środki finansowe ze środków Starostwa. W chwili obecnej Dyrekcja szpitala ma do wydatkowania określoną pulę środków finansowych. Wówczas jak te środki zostaną wydane zapewne Dyrekcja SPZZOZ w Sierpcu wystąpi o przyznanie kolejnej puli środków finansowych, co zapewne ze strony Zarządu Powiatu zostanie przyznane. Na chwilę obecną Zarząd Powiatu czeka na zakończenie pewnych inwestycji, po których będzie można dysponować wygoszparowanymi oszczędnościami np. po przetargach. Pan Starosta podkreślił, że Zarząd Powiatu nie pozostawi Dyrekcji SPZZOZ w Sierpcu bez wsparcia danej inwestycji, ponieważ Zarząd zdaje sobie sprawę, że szpital nie ma możliwości realizacji we własnym zakresie żadnych zadań inwestycyjnych. Dodał, że poprzez to, że w przedłożonym projekcie uchwały zostały zawarte konkretne 3 punkty, to Zarząd Powiatu bierze na siebie w pewnym sensie odpowiedzialność, że będzie te inwestycje wspomagał.

**Pani Krystyna Siwiec** odnosząc się do autopoprawki zgłoszonej przez Pana mecenasa do niniejszego projektu uchwały, a mianowicie do zapisu” bezwzględnego przestrzegania przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu zasad racjonalnego i efektywnego gospodarowania środkami publicznymi i prowadzenia gospodarki finansowej w celu sukcesywnej poprawy wskaźników ekonomiczno-finansowych” zapytała, czy z treści niniejszego zapisu mogą wynikać jakieś sygnały, że jeżeli coś nie zostanie zrealizowane to będzie to podstawą do odwołania Dyrektora?

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** wyjaśnił, że w swojej autopoprawce nie odnosił się do 3 punktów z niniejszego projektu uchwały, które są sugerowanymi działaniami jakie powinien podejmować Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że poprzednia wersja uchwały te same trzy punkty zawierała. Dodał, że jeżeli jest mowa o realizacji obligacyjnych inwestycji z zachowaniem zasady racjonalności, to trzeba

sobie wyjaśnić - co to jest zasada racjonalności. Pan mecenas wyjaśnił, że zasada racjonalności jako podstawowy warunek zakłada realizowanie inwestycji w ramach posiadanych lub zabezpieczonych środków. Jeżeli zostałyby wykonana inwestycja przekraczająca posiadane lub zabezpieczone środki, to byłoby to naruszenie zasad racjonalności. Jeżeli będą inwestycje realizowane np. w niepełnym zakresie, ale z tego powodu, że nie będzie zabezpieczonych środków w budżecie SPZZOZ bądź nie zostaną zabezpieczone stosowne środki przez Starostwo, to oczywistym jest, że nie będzie można dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu zarzucić naruszenia zasady racjonalności, ponieważ nie mógł takich inwestycji przeprowadzić, na które nie było zabezpieczonych środków finansowych. W związku z tym już zawarcie w treści tego zapisu, wymogu zachowania zasady racjonalności w ocenie Pana mecenas jest wystarczające do tego, aby ocenić realizację tych zadań wynikających z tego zalecenia właśnie pod kątem tego, czy Dyrektor przekracza środki posiadane lub planowane, czy mieści się w ramach posiadanych środków bądź zabezpieczonych przez Zarząd Powiatu. Dodał, że nie wydaje się konieczne rozbudowywanie treści tego punktu.

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** zapytała, kto będzie określał mierniki oceny, które będą później podstawą do weryfikacji tego czy Dyrektor spełnił zapisy uchwały Rady Powiatu.

**Pan Jerzy Suski – Radny prawny** wyjaśnił, że Jego wystąpienie było poświęcone temu, że dotychczasowe brzmienie projektu uchwały było bardzo ogólnikowe, które zawierało tylko tego typu określenie: „w celu sukcesywnej stabilizacji sytuacji ekonomiczno-finansowej zaleca się (...)”. Dodał, że tak ogólnikowe sformułowanie, mogłoby być uzasadnione w sytuacji gdyby nie było Rozporządzenia Rady Ministra Zdrowia określającego wskaźniki bardzo konkretnie przyporządkowując każdemu z tych punktów wskaźniki procentowe. Dodał, że dlatego jest propozycja wprowadzenia autopoprawki do niniejszego projektu uchwały, aby nie było tej dowolności oceny, czy jest sukcesywna stabilizacja sytuacji ekonomiczno-finansowej, co jest bardzo ogólnym określeniem.

**Pani Beata Bany Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** odnosząc się do przedłożonego projektu uchwały zapytała, co ma rozumieć pod określeniem „odpowiednie hierarchizowanie”? Zapytała kto będzie dokonywał oceny, czy dane działanie było odpowiednie, czy też nie?

**Pan Jerzy Suski – Radca pracy** wyjaśnił, że oceny będzie dokonywał organ kontrolujący na podstawie własnej oceny.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę przedstawioną przez Pana Jerzego Suskiego - Radcę prawnego do niniejszej uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 11,  
wstrzymujących się – 2.**

W wyniku głosowania autopoprawka do projektu uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpc został przyjęta.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały wraz z przyjętą autopoprawką do projektu uchwały w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

**Głosowanie:**

**za- 11,  
wstrzymujących się – 2.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła następnie

**UCHWAŁĘ Nr 228.XXXVIII.2017**

**w sprawie dokonania oceny sytuacji ekonomiczno - finansowej  
Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na rok 2017.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który również był przedmiotem wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Promocji Powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 13.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 229.XXXVIII.2017**

**w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego  
Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej  
w Sierpcu na rok 2017**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Jarosław Ocicki i Pan Stanisław Pawłowski opuścili salę obrad Rady Powiatu w Sierpcu (godz.11:45). Stan obecnych radnych – 11 osób.**

**Ad. pkt 10.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie i Dziennego Domu „Senior – Wigor” w Szczutowie.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Promocji Powiatu. Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Grażyna Topolewska – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Na salę obrad powrócił Pan Marek Gąsiorowski (godz. 11:50). Stan obecnych radnych – 12 osób.**

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że w ostatni czasie na jednej z sesji Rady Powiatu w Sierpcu była podejmowana uchwała o zmianie nazwy Dziennego Domu „Senior-Wigor” w Szczutowie na „Senior+”. Radny zauważył, że w przedłożonym projekcie uchwały nadal jest używana nazwa „Senior-Wigor”.

**Głos zabrała Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu**, która wyjaśniła, że uchwały Rady Powiatu może tylko zmieniać Rada Powiatu. Niniejsza uchwała,

która jest przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu, dostosowuje nazwę programu „Senior-Wigor” w uchwale Rady wprowadzoną przez Radę Ministrów. Dodała, że to iż Rada Ministrów podjęła taką uchwałę tj. zmieniła regulamin, to nie znaczy, że z automatu ta nazwa została zmieniona we wszystkich uchwałach, zarządzeniach i dokumentach obowiązujących w samorządach. Podkreśliła, że samorzady muszą dostosować swoje akty, do tego, co uchwaliła Rada Ministrów. Wyjaśniła, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu w Sierpcu dokonano pierwszej poprawki w niniejszym zakresie tj. dokonano zmiany nazwy z „Senior- Wigor” na „Senior+” zgodnie ze zmianą zaproponowaną przez Rząd w uchwale w sprawie odpłatności. Natomiast na obrady dzisiejszej sesji, został przygotowany projekt uchwały dotyczący dokonania zmian w statucie. Na chwilę obecną niniejsza uchwała nazywa się „w sprawie połączenia jednostek „Senior-Wigor”, ale gdy ta uchwała zostanie podjęta, zafunkcjonuje w pełni w strukturze Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie „Senior+”, czyli tak jak tą nazwę zmienił Rząd. Dodała, że zostaje zmieniona nazwa z „Senior - Wigor” na „Senior+” w treści Statutu DPS w Szczutowie, a treść Statutu DSP w Szczutowie została przyjęta uchwałą w sprawie połączenia jednostek.

**Pani Grażyna Topolewska- Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie** dodała, że Dzienny Dom „Senior-Wigor” jest działem wsparcia Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie i dlatego zaproponowana zmiana jest konieczna. Podkreśliła, że przystępując do programu „Senior+” należy wszystkie dokumenty dostosować.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 12.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 230.XXXVIII.2017**

**zmieniającą uchwałę w sprawie połączenia jednostek budżetowych  
Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie i Dziennego Domu  
„Senior – Wigor” w Szczutowie**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu za 2016r.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Promocji Powiatu. Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Elżbieta Gozdowska – Dyrektor Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 12.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 231.XXXVIII.2017**

**w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Powiatowej Biblioteki Publicznej w Sierpcu za 2016r.**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 12.**

**Podjęcie uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych prowadzonych przez inne niż Powiat Sierpecki osoby prawne lub osoby fizyczne oraz niepublicznych szkół i placówek, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania tych dotacji.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Budżetu i Promocji Powiatu. Dodał, że w obradach uczestniczy Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty



i Zdrowia.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 12.**

● Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 232.XXXVIII.2017**

**w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół publicznych prowadzonych przez inne niż Powiat Sierpecki osoby prawne lub osoby fizyczne oraz niepublicznych szkół i placówek, a także trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania tych dotacji.**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 13.**

● **Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Dodał, że w obradach uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki -Skarbnik Powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 12.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 233.XXXVIII.2017  
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia  
Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego  
na lata 2017-2034**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 14.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Dodał, że w obradach uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 12.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 233.XXXVIII.2017  
zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia  
Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 12.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 235.XXXVIII.2017**

**w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 16.**

**Podjęcie Oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Słupi.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 12.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **OŚWIADCZENIE Nr 18.XXXVIII.2017**

**w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego”  
dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Słupi**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 17.**

**Sprawy różne.**

**Głos zabrał Pan Andrzej Cześnik**, który powiedział, że korzystając z sytuacji, że w obradach sesji uczestniczy Pan Janusz Buczyński – nauczyciel Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu, chciałby nawiązać do zaistniałej sytuacji w szkole związanej z naborem do klas pierwszych. Powiedział, że na wcześniejszych obradach sesji głosował za powstaniem szkoły średniej dla której organem prowadzącym są Księża Pallotyni. Wobec zaistniałej sytuacji w LO w Sierpcu i z małym naborem do klas pierwszych radny uważa, że zasadne byłoby, aby szkoła średnia prowadzona przez Księży Pallotynów, korzystała z pomieszczeń LO w Sierpcu. Dodał, że wobec takiego rozwiązania, nauczyciele pracujący w LO w Sierpcu również mieliby możliwość pracy w szkole średniej tylko, że prowadzonej przez Księży Pallotynów.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że Uchwała Rady Powiatu w Sierpcu nie była potrzebna, aby powstała szkoła średnia, którą prowadzą Księża Pallotyni. Dodał, że ta szkoła jest tworzona na całkiem innych zasadach. Szkoły ponadgimnazjalne, które tworzą stowarzyszenia są tworzone na podstawie odrębnego art. ustawy o szkolnictwie. Wszystkie inne szkoły podlegają decyzji powiatu, czy ma być jeszcze jedno liceum, czy też technikum, a ta szkoła nie podlegała decyzji powiatu. Dodał, że w szkole prowadzonej przez Księży Pallotynów nawet nie mają zastosowania przepisy Karty Nauczyciela.

**Pani Krystyna Kozicka i Pan Marcin Błaszczyk opuścili salę obrad Rady Powiatu w Sierpcu (godz:12:05). Stan obecnych radnych - 10 osób.**

**Głos zabrał Pan Janusz Buczyński**, który powiedział, że to czy szkołę prowadzoną przez Księży Pallotynów było można zarejestrować, jest kwestią dyskusyjną. Dodał, że istnieją kruczki prawne w niniejszym aspekcie. Następnie Pan Buczyński zwrócił uwagę na zajęcie się problematyką oświatową przez Zarząd Powiatu w Sierpcu. Powiedział, że na chwilę obecną oświata w Powiecie Sierpeckim działa chaotycznie. W wielu szkołach powstały oddziały liceum. Stwierdził, że w oświacie jest kładziony nacisk na „ilość, a nie na jakość”. Wobec takich decyzji i ilości funkcjonujących liceów w chwili obecnej, można było się spodziewać, że będzie problem z naborem do LO w Sierpcu. Pan Buczyński podkreślił, że LO w Sierpcu, jest szkołą niedoinwestowaną. W tymże aspekcie zwrócił się do poprzedniego Pana Wicestarosty, gdzie ważniejszą rzeczą była wymiana ogrodzenia, gdzie siatka była dość dobra, zamiast zakup tablic interaktywnych. Podkreślił, że LO w Sierpcu jako jedyna szkoła prowadzona przez Powiat Sierpecki, nie posiada nawet jednej tablicy interaktywnej, która byłaby zakupiona ze środków Powiatu. Dodał, że w ostatnim czasie szkoła otrzymała 3 tablice, ale z realizowanego projektu. Stwierdził, że w tej szkole „pachnie biedą”. Dodał, że mimo starań nauczycieli i pracy poza obowiązkowymi godzinami, nie ma to przełożenia na uczniów, ponieważ młodzież pójdzie do tej szkoły, która jest lepiej wyposażona, która jest atrakcyjniejsza.

**Na salę obrad powróciła Pani Krystyna Kozicka (godz: 12:10). Stan obecnych radnych – 11 osób.**

**Pan Marek Gąsiorowski** wyjaśnił, że ogrodzenie przy Liceum Ogólnokształcącym było wymienione we wcześniejszym czasie, nie wówczas gdy funkcję Wicestarosty pełnił Pan Marek Gąsiorowski i sprawował nadzór nad oświatą. Dodał, że jeżeli chodzi o Liceum Ogólnokształcące, które powstało w Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu, to podkreślenia wymaga fakt, że to była decyzja Rady Powiatu w Sierpcu II kadencji, kiedy to funkcję Wicestarosty pełnił Pan Witold Lorek, który był aktywnym działaczem „Solidarności”. Podkreślił, że w trakcie IV kadencji jak pełnił funkcję Wicestarosty, to powstało Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Nr 2 w Sierpcu, ponieważ uważał, że każda szkoła ma do tego prawo, aby działać. Jakie działania Dyrekcja i Rada Pedagogiczna wykonała w celu przeprowadzenia rekrutacji i pozyskania uczniów, to efekty pracy są zauważalne nawet po tej rekrutacji, która zaistniała w bieżącym roku. Podkreślił, że jeżeli chodzi o wyposażenie, to początek III kadencji Rady Powiatu w Sierpcu był czasem, kiedy to była możliwość składania wniosków o fundusze unijne dla liceów ogólnokształcących. Dodał, że koniec III kadencji i cała IV kadencja Rady Powiatu był czasem, kiedy była możliwość uzyskania dofinansowania dla szkół technicznych. Powiedział, że w trakcie IV kadencji Rady Powiatu w Sierpcu zostały złożone wnioski o dofinansowanie doposażenia klas w szkołach technicznych, czego efekty widać zarówno w Zespole Szkół Nr 1, jak i w Zespole Szkół Nr 2 w Sierpcu. Podkreślił, że za to co było w

trakcie III kadencji i również w latach wcześniejszych, nie ponosi odpowiedzialności. Podkreślił, że wówczas jak pełnił funkcję Wicestarosty, a co za tym idzie pełnił nadzór na oświatach, to najbardziej kładziony był nacisk, aby każdy nauczyciel miał pracę i wszystkie działania były kierowane w tą stronę, aby każda szkoła miała możliwość rozwoju, aby każdy nauczyciel, który jest zatrudniony na czas nieokreślony, żeby miał pracę. Dodał, że to było w pewnym czasie zrealizowane. Podkreślił, że w każdej placówce jest Dyrektor, który odpowiada za pracę placówki. Nie należy we wszystkich aspektach zrzucać winy na Zarząd Powiatu, czy też Radę Powiatu w Sierpcu.

**Pan Starosta** powiedział, że przierzucanie się odpowiedzialnością, dlaczego uczniów w liceum jest mniej, czy więcej, jest trochę nie na miejscu, ponieważ to nie Rada Powiatu w Sierpcu wprowadziła nową ustawę – prawo oświatowe, gdzie gimnazja z urzędu mogły się przekształcić w licea ogólnokształcące. Tą sytuację wykorzystało tzw. Leonium. Dodał, że gdyby była możliwość po stronie Powiatu zablokowania działań zmierzających do powstania Liceum prowadzonego przez Księżę Pallotynów, to zostałyby poczynione wszelkie starania w tym zakresie. Dodał, że Leonium ma podpisaną umowę z Burmistrzem Miasta Sierpca na wynajem budynku przy Szkole Podstawowej Nr 3 w Sierpcu na okres 10 lat. Następnie Pan Starosta powiedział, że w ostatnich latach jest tendencja kształcenia się młodzieży w kierunkach technicznych, zawodowych. Spadło zainteresowanie kształcenia się w liceach ogólnokształcących. Pan Starosta podkreślił, że z takim problemem boryka się wiele innych powiatów. Zapytał, czy „jakby zaproponowano uczniom np. Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu przeniesienie się do Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu, czy ci uczniowie chcieliby z takiej propozycji skorzystać?”. Pan Starosta podkreślił, że Zarząd Powiatu będzie kładł nacisk, aby Liceum Ogólnokształcące wyszło z inną ofertą kształcenia np. utworzenia liceum o profilu wojskowym. Jednakże dodał, że należy również mieć na względzie statystyki, gdzie na chwilę obecną można stwierdzić, że do szkół około 100 dzieci mniej złożyło swe podania w stosunku do roku ubiegłego. Dodał, że Pani Ewa Jancewicz – Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu wykazuje duże zaangażowanie w pozyskaniu jak największej ilości uczniów. Jednakże to nie jest łatwa praca. Dodał, że potrzeba paru lat na odbudowanie prestiżu, zaufania do szkoły. Pan Starosta dodał, że Powiat Sierpecki jest organem prowadzącym dla 3 szkół ponadgimnazjalnych. Dwie szkoły są o bardzo dużej liczbie uczniów, natomiast jedna szkoła ma mało uczniów ale za to ma np. halę sportową. Dodał, że też jest zaniepokojony ogólną liczbą uczniów w szkołach prowadzonych przez Powiat Sierpecki, ponieważ w stosunku do roku ubiegłego będzie około 200 uczniów mniej, a co za tym idzie zostanie przekazana mniejsza subwencja oświatowa. Dodał, że nauczyciele wobec takiego stanu rzeczy nie są zwalniani z pracy. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Gąsiorowskiego dodał, że był okres kiedy było można sięgać po środki unijne. Zarówno w poprzedniej kadencji, jak i bieżącej kadencji Rady Powiatu szkoły są wspierane w pozyskiwaniu funduszy unijnych. Należy zwrócić uwagę jak Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu przed obchodami 100-lecia wyglądało z zewnątrz. W tej chwili ta szkoła jest

po przeprowadzonej termomodernizacji. Na chwilę obecną jest w trakcie realizacji wiele projektów unijnych w poszczególnych szkoła. Jednakże należy również mieć na uwadze, że jeżeli kadra nauczycielska nie włączy się w pracę na rzecz szkoły, to Zarząd Powiatu sam niczego nie realizuje w tymże aspekcie.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że należy mieć na uwadze szkolnictwo ponagimnazjalne jak będzie wyglądało w 2019 roku tj. kiedy zdublują się uczniowie którzy ukończą 8 klasę podstawową, jak również ostatnie roczniki wygaszanego w funkcjonowaniu gimnazjum. Należy już dziś w tymże aspekcie zadać pytanie, „jak sobie poradzi szkoła najbardziej popularna z miejscami do realizowania zajęć? Wówczas będzie już funkcjonowało 4-letnie liceum i 5-letnie technikum”. Dodała, że tu jest jeszcze w tym aspekcie do obecnego Zarządu Powiatu przemyślenie sprawy. Być może, będzie tak, że szkoły tak bardzo popularne jak te mundurowe mogłyby pozostać w budynku tej szkoły, natomiast pozostałe kierunki wypełniłyby budynek Liceum Ogólnokształcącego. Dodała, że jest dyrektorem szkoły, w której funkcjonuje liceum i zdaje sobie sprawę jaka jest moda w wybieraniu szkoły. Ważny jest nauczyciel, ale uczeń często w takim wieku, a za chwilę jeszcze o rok młodszy, zupełnie nie wie jakiego dokonuje wyboru i kieruje się albo modą, albo tym gdzie idą koledzy.

**Głos zabrała Pani Mirosława Sawicka**, która powiedziała „że u człowieka samouwielbienie, samowychwalenie jest najgorszą cechą jaka może być”. Dodała, że „nie ma ludzi którzy nie popełniają błędów”. Zaaapelowała w imieniu pacjentów i pracowników SPZZOZ w Sierpcu o daleko idącą współpracę na obszarach dotyczących szpitala na poziomie Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, Zarządu Powiatu w Sierpcu, Rady Powiatu w Sierpcu, jak również przedstawicieli związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** podziękował Pani Sawiciej za wypowiedź. Dodał, że również sobie by życzył, aby te słowa wypowiedziane przez Panią Sawicką były realizowane przez wszystkich.

**Pan Andrzej Cześnik** odnosząc się do przedłożonego sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu powiedział, że została zawarta informacja, że były podejmowane negocjacje związane z zakupem energii. Poprosił o przekazanie szczegółów dotyczących niniejszej sprawy.

**Następnie Pani Mirosława Sawicka** zapytała, dlaczego od 3-miesiący na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sierpcu nie są zamieszczane protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu w Sierpcu?

**Głos zabrała Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu**, która odnosząc się do zapytania radnego Pana Andrzeja Cześnika wyjaśniła, że obowiązuje ustawa o zamówieniach publicznych i w takim trybie jak przetarg, jest zakupowana energia. Dodała, że jest to dość specyficzna usługa, którą ciężko jest rozpisać i sprawdzić w specyfikacji. W tym temacie urząd wspiera Mazowiecka Agencja Energetyki, która przygotowuje specyfikację i pomaga osiągnąć dobre wskaźniki. Wynagradzana jest

z procentu oszczędności, które są wygospodarowane. Jeżeli w przetargu nie zostaną osiągnięte oszczędności, nie będą niższe ceny, to agencja nie otrzymuje wynagrodzenia. Natomiast jeżeli osiągnie oszczędności, to niewielki procent otrzymuje wynagrodzenia. Pani Sekretarz podkreśliła, że jest to bardzo specyficzny przetarg. Dodała, że jest to już kolejna edycja przetargu i wiele samorządów tj. ta grupa zakupowa, w której nie jest tylko Powiat Sierpecki, a jest kilkadziesiąt powiatów i gmin w województwie mazowieckim, bierze udział. Dodała, że im więcej podmiotów uczestniczy w przetargu, tym mogą zostać osiągnięte lepsze warunki.

Odnosząc się do zapytania Pani Sawickiej – Pani Sekretarz wyjaśniła, że należy mieć na uwadze że protokoły są obszerne. Dodała, że protokoły wymagają zatwierdzenia przez Zarząd Powiatu, co nie odbywa bezpośrednio na następnym Zarządzie Powiatu. Należy tutaj w tym aspekcie zauważyć, że posiedzenia Zarządu Powiatu nie odbywają się dwa razy w miesiącu tylko trzy, cztery a nawet pięć w ciągu miesiąca. Dodała, że ta ilość dokumentów, która musi zostać przetworzona tj. sporządzenie protokołu, przekazanie członkom Zarządu Powiatu aby się zapoznali i wnieśli uwagi, niestety coraz dłużej trwa i jest coraz więcej pracy. Dodała, że czasami ta praca wykonywana jest na bieżąco, a czasami jest opóźnienie.

**Pan Przewodniczący** zaapelował o wzmożenie pracy radnych Rady Powiatu w Sierpcu podczas komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Następnie Pan Przewodniczący zaprosił wszystkich radnych na otwarcie budynku Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu na godzinę 13:00.

Ponadto Pan Przewodniczący poinformował, że następne obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu w okresie wakacyjnym mogą zostać zwołane w trybie nadzwyczajnym, ponieważ może zaistnieć sytuacja, że będzie trzeba w szybkim czasie przyjąć środki finansowe do Budżetu Powiatu.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

**Ad. pkt 18.**

**Zamknięcie obrad.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamyka XXXVIII sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.

**Protokołowała**

  
**Dominika Pawłowska**

**Sekretarz obrad**

  
**Wiesław Tomkalski**

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

  
**Jan Rzeszutowski**

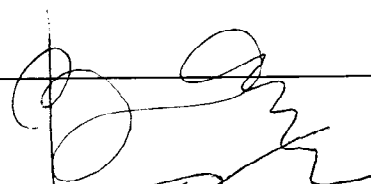
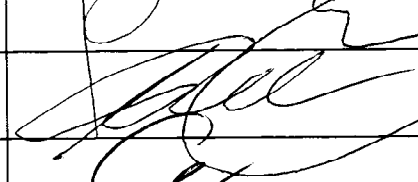
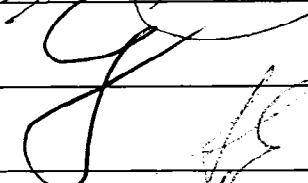
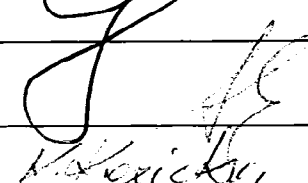
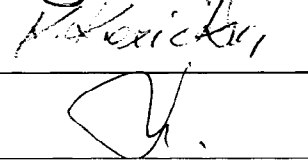
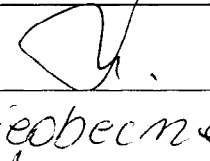
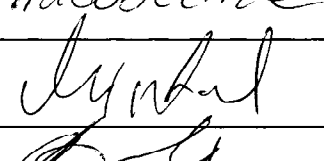
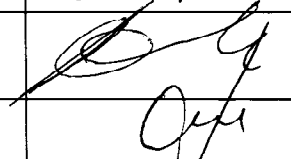
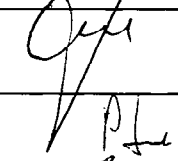
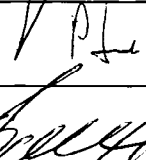
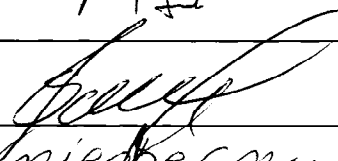
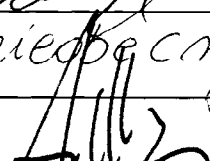
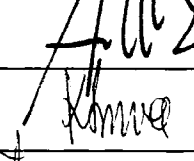
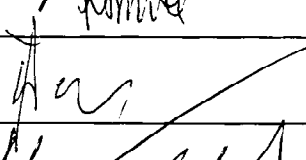
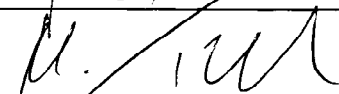


# LISTA OBECNOŚCI

RADNYCH

RADY POWIATU W SIERPCU

na obradach XXXVIII sesji w dniu 30 czerwca 2017 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Błaszczyk Marcin	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Cześnik Andrzej	
5.	Kozicka Krystyna	
6.	Laskowski Jan	
7.	Lejman Maria Magdalena	<i>nieobecna</i>
8.	Misztal Bogdan Sylwester	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakięta Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rychter Wojciech Adam	<i>nieobecny</i>
14.	Rzeszotarski Jan	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Tomkalski Wiesław	
17.	Turalski Mariusz	

*Stacy*

