

# **R A D A P O W I A T U**

**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu**

**Rok 2017**

**Nr sprawy**

## **S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR XXXV.2017  
Z OBRAD RADY POWIATU  
W DNIU 27 KWIECZNIA 2017 ROKU**

**Rozpoczęto 27 kwietnia 2017 roku**

**Zakończono 27 kwietnia 2017 roku**

**PROTOKÓŁ Nr XXXV.2017**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 27 kwietnia 2017 roku**

**Przewodniczył:** Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu,

**Protokołowała:** Dominika Pawłowska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w Sierpcu w obradach uczestniczyło 16 radnych /*Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu*/.

**Ponadto w obradach uczestniczyli:**

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pan Jerzy Suski – Radca prawny,
- 4) Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu,
- 5) Pani Beata Bany – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu,
- 6) Pani Jadwiga Błazewska – Główna księgowa SPZZOZ w Sierpcu.
- 7) Przedstawiciele związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady – Pan Jan Rzeszotarski** otworzył XXXV sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał (Stan obecnych radnych – 15 osób; nieobecny Pan Stanisław Pawłowski, Pan Marek Gąsiorowski).

**Pan Przewodniczący Rady powitał obecnych na sesji Rady Powiatu w Sierpcu.**

**Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał radnego Pana Pawła Pakiełę.**

**Następnie Pan Przewodniczący** poinformował, że w obradach sesji Rady Powiatu w Sierpcu uczestniczy Pan Krzysztof Ławniczak – przedstawiciel Wojewody Mazowieckiego.

**Ad. pkt 2.**

**Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy Radni mają uwagi do Protokołu Nr XXXIV.2017 z dnia 30 marca 2017 roku?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XXXIV.2017 z dnia 30 marca 2017 r.

**Głosowanie:**

**za – 15.**

W wyniku głosowania został przyjęty Protokół Nr XXXIV.2017 roku z dnia 30 marca 2017 roku.

**Obrady sesji opuścił Pan Wiesław Tomkalski (godz:9:10). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Ad. pkt 3.**

**Ustalenie porządku obrad.**

**Pan Przewodniczący** powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*. Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że w związku z faktem, iż podczas obrad dzisiejszej sesji będą omawiane sprawy związane z funkcjonowaniem SPZZOZ w Sierpcu zawnioskował, aby przedstawiciele związków zawodowych miały możliwość zabrania głosu, przed omówieniem spraw ujętych w punktach od 14 do 17, które dotyczą szpitala. Dodał, że dobrze byłoby gdyby związki zawodowe mogłyby wcześniej zabrać głos, aby radni mieli większy obraz sytuacji w SPZZOZ w Sierpcu, o której będzie dyskusja w punktach porządku obrad od pkt 14 do 17.

**Pan Przewodniczący** podkreślił, że należy rozmawiać o tych dokumentach, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu, a nie o ogólnych, o których chcieliby dyskutować. Zaznaczył, że w porządku obrad są ujęte sprawy z przyjęciem sprawozdań SPZZOZ w Sierpcu i odnośnie tych spraw może zostać przeprowadzona dyskusja. Natomiast w punkcie sprawy różne, może zostać przeprowadzona dyskusja w innych tematach. Ponadto Pan Przewodniczący zaznaczył, że przedstawiciele związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu złożyli wniosek o zabranie głosu w punkcie sprawy różne. Pan Przewodniczący poprosił radnego o skonkretyzowanie wniosku oraz w którym punkcie miałyby zostać omówiona sprawa.

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że chciałby, aby przedstawiciele związków zawodowych miały możliwość wypowiedzenia się na temat sytuacji w SPZZOZ w Sierpcu przed pkt 13 porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 27 kwietnia 2017 roku.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy Pan Andrzej Cześnik występuje jako radny, czy jako Klub?

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że występuje jako radny. **Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że radny nie ma uprawnień do złożenia tego typu wniosku.

**Wobec powyższego Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że wniosek zostaje złożony w imieniu Klubu radnych „PiS i Niezależni”. Następnie poprosił Pana Mariusz Turalskiego – Przewodniczącego Klubu o zabranie głosu w sprawie.

**Pan Mariusz Turalski** – jako Przewodniczący Klubu „PiS i Niezależni” powiedział, że ważna jest inicjatywa radnego Pana Andrzeja Cześnika. Dodał, że od pkt 14 porządku obrad sesji, zaczynają się sprawy związane z SPZZOZ w Sierpcu. Wobec powyższego zawniósł o zmianę porządku obrad o pkt 17a tj. przeprowadzenie dyskusji na temat przedstawionych sprawozdań z działalności SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że dyskusja na temat sprawozdań SPZZOZ w Sierpcu może zostać przeprowadzona w poszczególnych punktach porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 27 kwietnia 2017 roku.

**Wobec powyższego Pan Mariusz Turalski** w imieniu Klubu „PiS i Niezależni” zawniósł o rozszerzenie porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 27 kwietnia 2017 roku o pkt 13a tj. Dyskusja na temat sprawozdań przedstawionych przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** ponownie wyjaśnił, że musi zostać złożony konkretny wniosek w sprawie.

**Następnie Pan Mariusz Turalski** zawniósł o 5 minut przerwy w obradach sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący przychylił się do wniosku radnego i ogłosił 5-minutową przerwę w obradach sesji Rady Powiatu w Sierpcu (godz. 9:20).**

**Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu (godz:9:25). Stan obecnych radnych – 14 osób.**

**Głos zabrał Pan Jarosław Ocicki** który powiedział, że przedstawiciele związków zawodowych chcą zabrać głos podczas obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu i o to wnioskuje członek Klubu „PiS i Niezależni”. Dodał, że nie byłoby tego problemu, gdyby Pan Przewodniczący Rady i większość radnych Rady Powiatu w Sierpcu nie przegłosowała takiego Statutu Powiatu Sierpeckiego, że osoby nie będące radnymi muszą wcześniej zgłosić na 3 dni, swój wniosek o zabranie głosu podczas obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu. Dodał, że jest to ewenement w skali kraju, ponieważ nie ma takiego Powiatu, w którym funkcjonowałyby tego typu zapisy.

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że pracuje na dokumentach. Do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynął wniosek przedstawicieli związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu o zabranie głosu w pkt – sprawy różne. Przedstawiciele związków zawodowych same określiły, że w tymże punkcie chcą zabrać głos. Natomiast Statut Powiatu Sierpeckiego nie zawiera takich unormowań, że osoby nie będące radnymi mogą zabrać głos na pisemny wniosek tylko w sprawach różnych. Przedstawicielki związków zawodowych same wystąpiły z wnioskiem o zabranie głosu w pkt – sprawy różne. W związku z wnioskiem przedstawicieli związków zawodowych SPZZOZ w Sierpcu w pkt sprawy różne zostanie udzielony głos. Podkreślił, że jest możliwość zgłoszenia wniosku o zabranie głosu przez osoby nie będące radnym w innym punkcie.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że wynika pewne niedoinformowanie, ponieważ dotychczas zwyczajowo składanie były wnioski przez przedstawicieli związków zawodowych o zabranie głosu w pkt – sprawy różne. Jednakże Statut Powiatu Sierpeckiego przewiduje, że osoby nie będące radnymi a chcące zabrać głos w obradach sesji Rady Powiatu, mogą wystąpić z pisemnym wnioskiem o zabranie głosu w danym punkcie.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy są inne propozycje dotyczące zmiany porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 27 kwietnia 2017 roku.

**Głos zabrał Pan Mariusz Turalski** wyjaśnił, że podczas przerwy został sformułowany wniosek. Powiedział, że Klub radnych „PiS i Niezależni” wnioskuje o zmianę porządku obrad poprzez dodanie pkt 13a o treści: Zapoznanie się ze stanowiskiem związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu w związku z aktualną sytuacją szpitala.

**Na obrady sesji przybył Pan Marek Gąsiorowski (godz: 9:35). Stan obecnych**

**radnych – 15 osób.**

**Pan Wicestarosta** powiedział, że uważa iż głównym inicjatorem wniosku o zabranie głosu są związki zawodowe tylko, że wystarczyłoby doprecyzować wniosek złożony przez przedstawicieli związków zawodowych, iż nie chcą zabrać głosu w pkt sprawy różne, tylko w innym pkt. Dodał, że jest dobra wola wszystkich radnych, aby taki stan rzeczy zaistniał.

**Głos zabrała Pani Mariola Szadkowska** która powiedziała, że wnioskuje o dopuszczenie przedstawicieli związków zawodowych do głosu podczas dyskusji jaka się wywiąże od pkt 14 do 17 porządku obrad sesji.

**Pan Przewodniczący** wyjaśnił, że wniosek Pani Szadkowskiej nie jest zgodny ze Statutem Powiatu Sierpeckiego.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad w dniu 27 kwietnia 2017 roku pkt 13a tj. Zapoznanie się za stanowiskiem związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu na temat aktualnej sytuacji szpitala.

**Głosowanie:**

**za- 9,**

**przeciw- 5,**

**wstrzymujących się – 1.**

W wyniku głosowania wniosek przeszedł.

**Wobec powyższego porządek posiedzenia sesji Rady Powiatu w Sierpcu po zmianach będzie przedstawiał się następująco:**

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
- 2) Przyjęcie protokołu XXXIV.2017 z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 30 marca 2017 roku.
- 3) Ustalenie porządku obrad.
- 4) Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
- 5) Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
- 6) Interpelacje i zapytania radnych.
- 7) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie”.
- 8) Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej.
- 9) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034.
- 10) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.
- 11) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane

przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół drewniany św. Marcina oraz drewniana dzwonnica w m. Zawidz Kościelny.

- 12) Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu.
- 13) Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.
- 13a) Zapoznanie się za stanowiskiem związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu na temat aktualnej sytuacji szpitala.
- 14) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2016 roku.
- 15) Zapoznanie się z „Opinią niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2016 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
- 16) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2016 rok.
- 17) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2016 rok.
- 18) Sprawy różne.
- 19) Zamknięcie obrad.

**Przystąpiono zatem do realizacji porządku sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 27 kwietnia 2017 roku.**

**Na obrady sesji powrócił Pan Wiesław Tomkalski (godz:9:50). Stan obecnych radnych – 16 osób.**

**Ad. pkt 4.**

**Informacja Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

Pan Przewodniczący poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1) Informacja Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu na temat bezrobocia w Powiecie Sierpeckim /*Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*/,
- 2) Ministerstwa Środowiska na temat sprawy związanej z regulacją problemu

uciażliwości zapachowej /*Pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*/,

- 3) Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania pozytywnej opinii o przedłożonych przez Zarząd Powiatu w Sierpcu sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok /*Pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*/,
- 4) Podanie uczniów i rodziców klasy Ib Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu o zmianę profilu klasy /*Pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*/,
- 5) Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie przypominające o obowiązku złożenia rocznego oświadczenia majątkowego za 2016 rok /*Pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu*/.
- 6) Wniosek przedstawicieli związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu o zabranie głosu w pkt sprawy różne /*Pismo stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu*/.

Niniejsze pisma są do wglądu w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

**Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczącym Komisji i Klubów.**

**Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** poinformował, że dnia 25 kwietnia 2017 roku odbyło się XXVI posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok,
- 3) w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół drewniany św. Marcina oraz drewniana dzwonnica w m. Zawidz Kościelny.

Następnie zaopiniowano projekty oświadczeń:

- 1) w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu,
- 2) w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.

Ponadto przyjęto protokół Nr XXV.2017 z posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu w dniu 28 marca 2017 roku.



**Następnie głos zabrał Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego** który poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji. Na XXIV posiedzeniu Komisji w dniu 25 kwietnia 2017 roku, pozytywnie zaopiniowano 3 projekty uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu w Sierpcu:

- 1) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok,
- 3) w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół drewniany św. Marcina oraz drewniana dzwonnica w m. Zawidz Kościelny.

Następnie zaopiniowano projekty oświadczeń:

- 1) w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu,
- 2) w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.

Realizując Plan pracy Komisji zapoznano się z informacją Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu na temat przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych 2016/2017.

Ponadto przyjęto protokół Nr XXIII.2017 z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu 28 marca 2017 roku.

**Głos zabrał Pan Wojciech Rychter – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych**, który poinformował, że dnia 25 kwietnia 2017 odbyło się XXIV posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym dokonano analizy następujących projektów uchwał:

- 1) w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie”,
- 2) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 3) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok,
- 4) w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół drewniany św. Marcina oraz drewniana dzwonnica w m. Zawidz Kościelny,
- 5) w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2016 roku,

- 6) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2016 rok,
- 7) w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2016 rok.

Następnie zaopiniowano projekty oświadczeń:

- 1) w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu,
- 2) w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.

Członkowie Komisji zapoznali się również z Oceną zasobów pomocy społecznej i z „Opinią niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2016 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Ponadto przyjęto protokół Protokół Nr XXIII.2017 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 28 marca 2017 roku.

**Głos zabrała Pani Krystyna Kozicka – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej** która poinformowała, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno spotkanie zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu. W dniu 20 kwietnia 2017 roku zgodnie z pkt 1 Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2017 rok przeprowadzona została kontrola realizacji uchwał przez Zarząd Powiatu w Sierpcu za okres od 1 listopada 2016 roku do 31 marca 2017 roku. W kontrolowanym okresie Zarząd Powiatu odbył 12 posiedzeń, na których podjął 91 uchwał. Tematyka posiedzeń Zarządu obejmowała zagadnienia wynikające z przyjętego Planu pracy Zarządu oraz sprawy wynikające z bieżącego funkcjonowania administracji powiatowej. Dla realizacji ustawowych zadań powiatu – Zarząd występował do Rady z inicjatywą uchwałodawczą, przygotowując projekty stosownych uchwał oraz realizował przyjęte przez Radę Powiatu uchwały, których był adresatem i realizatorem kierunków rozwoju powiatu nakreślonych przez Radę. Podjęte na Zarządach Powiatu uchwały są zarejestrowane w rejestrze uchwał i przekazywane do merytorycznych służb powiatu, które podejmują właściwe działania w kierunku całkowitej ich realizacji. Ponadto wydziały Starostwa oraz jednostki organizacyjne Powiatu sukcesywnie przekazują informacje o sposobie realizacji poszczególnych uchwał. Pan Przewodnicząca podkreślił, że identyczna procedura obowiązuje przy realizacji uchwał Rady Powiatu. W okresie od 1 listopada 2016 do 31 marca 2017 r. Zarządowi przekazano do realizacji 36 uchwał Rady Powiatu. Ponadto zostało przyjęte przez Zarząd Powiatu w Sierpcu Sprawozdanie z wykonania Budżetu Powiatu Sierpeckiego za 2016 rok i z wykonania planów finansowych Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu oraz Powiatowej Biblioteki Publicznej, które zostało przekazane Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu Uchwałą Nr 496.94.2017 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 23 marca 2017 roku oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku – celem wypracowania przez

Komisję Rewizyjną wniosku wraz z opinią w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Sierpcu. Zespół Kontrolny analizując protokoły z posiedzeń Zarządu nie wnosi uwag co do słuszności omawianych tematów i nie dopatruje się w pracy Zarządu Powiatu nieprawidłowości, sprzeczności z prawem lub niegospodarności. Pani Przewodnicząca dodała, że z przeprowadzonej kontroli sporządzony został protokół.

**Głos zabrał Pan Mariusz Turalski**, który jako Przewodniczący Klubu „PiS i Niezależni” poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w wielu spotkaniach m.in. w spotkaniu z przedstawicielami związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu z okazji dnia pracownika służby zdrowia, w konkursie organizowanych przez OPP w Sierpcu oraz wystawie malarskiej Pana Wojciech Witkowskiego w Powiatowej Bibliotece Publicznej w Sierpcu. Następnie radny odniósł się do wypowiedzi Pani Krystyny Kozickiej co do kontroli przeprowadzonej przez zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej wykonania uchwał przez Zarząd Powiatu w Sierpcu. Radny podkreślił, że nie podpisał protokołu z ostatniego posiedzenia zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej. Radny dodał, że ma zamiar wnieść uwagi do niniejszego protokołu.

**Ad. pkt 5.**

**Informacja Starosty i pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.**

*Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu.*

**Pan Przewodniczący** powiedział, że informacja została przekazana radnym w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

**Pan Jarosław Ocicki** odnosząc się do przedłożonego sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym w którym to zostało zawarte, że Zarząd Powiatu przesłał według właściwości do Prokuratury Rejonowej w Sierpcu zawiadomienie Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu o możliwości popełnienia przestępstwa z urzędu. Radny chciałby uzyskać więcej informacji w niniejszym temacie oraz kogo dotyczy sprawa?

**Pan Starosta** wyjaśnił, że Zarząd Powiatu w Sierpcu po uzyskaniu informacji, że powstały nieprawidłowości w funkcjonowaniu szpitala oraz po uzyskaniu odpowiednich opinii prawnych, aby mieć większy przegląd tego, co zaistniało przesłał informację do Prokuratury Rejonowej w Sierpcu - celem zajęcia się sprawą, ponieważ Zarząd Powiatu nie jest od oceny faktów, dlatego sprawdzi to prokuratura, a o efektach postępowania prokuratury, jeżeli będzie Zarząd poinformowany, to Rada również. Dodał, że co jest treścią zawiadomienia oraz kogo sprawa dotyczy nie może ujawnić tego typu informacji.

**Głos zabrał Pan Jerzy Suski – Radca prawny**, który wyjaśnił, że w świetle

informacji, które zostały przekazane w tych dokumentach zawarte są podejrzenia o popełnieniu przestępstwa przez konkretne osoby. Przed rozstrzygnięciem przez właściwy organ, czyli przez Prokuraturę Rejonową w Sierpcu ewentualnie przez Sąd, jeżeli prokurator dojdzie do wniosku, że istnieją podstawy do sformułowania oskarżenia, udzielanie szczegółowych informacji dotyczących osoby czy osób, co do których to podejrzenie istnieje oraz okoliczności faktycznych opisanych jako podejrzenie przestępstwa może narażać osobę, która przekazuje takie informacje w przypadku, gdy one nie zostaną potwierdzone przez organy właściwe do ich oceny, na zarzut popełnienia przestępstwa przez osobę która przekazuje takie informacje z art. 212 czyli zniesławienia „Kto pomawia inną osobę o takie postępowanie lub właściwości które mogą ją poniżyć w opinii publicznej, narazić na utratę zaufania dla danego stanowiska podlegają odpowiedzialności karnej”. Dodał, że przed dokonaniem oceny przez organy właściwe do orzekania, czy to postępowanie stanowi przestępstwo, czy też nie, upublicznianie takich informacji może narazić osobę która tą informację upublicznia, na zarzut popełnienia przestępstwa. Dodał, że to jest przestępstwo ścigane z oskarżenia prywatnego i nie uchyla karalności tego przestępstwa okoliczność, że ta informacja jest przekazana na sesji, bądź radnym, bądź na komisji. Pan Mecenas podkreślił, że to są dość poważne zarzuty i opisy stanów faktycznych, które mogą rodzić dość poważne konsekwencje karne dla osób których sprawa dotyczy. W związku z tym Pan Mecenas doradził osobom, które mają upubliczniać takie informacje, aby zachowały szczególną ostrożność, aby te osoby same nie naraziły się na zarzut popełnienia przestępstwa z tytułu zniesławienia.

**Pan Jarosław Ocicki** odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty, który powiedział, że są dwie opinie prawne dodał, że chyba bezpodstawnie nie mając twardych dowodów i nie mając w zasadniczej sprawie dowodów, to nie złożonoby doniesienia do prokuratury. Radny jest ciekaw jak odnieśli się do tej sprawy radcy prawni wyrażający swe opinie w niniejszym temacie. Czy mecenasi widzieli w sprawie domniemanie popełnienia przestępstwa, czy też nie? Radny chciałby uzyskać informacje na temat opinii prawnych sporządzonych w niniejszym temacie i czy te opinie prawne widziały znamiona przestępstwa?

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że rzeczywiście o nazwiskach nie należy rozmawiać, ale można powiedzieć jakiego okresu sprawa dotyczy? Radny nadmienił, że nadzór nad podmiotem leczniczym, zgodnie z zapisami ustawy o lecznictwie sprawuje podmiot tworzący co do gospodarności, rzetelności, zgodności z przepisami prawa.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że pytania radnych są po to, aby radni mieli świadomość jak się poruszać na gruncie prawa. Wobec powyższego radny kierując pytanie do Pana Mecenasza zapytał, czy jeśli organ bądź prokuratura zawiadamia o wszczęciu postępowania to czy na pytania np. dziennikarza kuriera czy telewizji kablowej, którzy chcą uzyskać informacje na temat postępowania w danej sprawie radny może się wypowiedzieć? Zapytał czy radny może udzielić informacji, że prowadzone jest śledztwo w sprawie?

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** wyjaśnił, że zadane pytanie wykracza nieco poza program sesji, gdyż stanowi niejako poradę prawną, jak radny miałby się zachowywać w przyszłości po uzyskaniu określonych informacji. Pan Mecenas wyjaśnił, że gospodarzem postępowania karnego przygotowawczego jest prokurator, który w postępowaniu przygotowawczym wydaje dwa rodzaje - kolejno albo jednocześnie - postanowień. Pierwsze postanowienie tj. postanowienie o wszczęciu postępowania w sprawie. Wówczas organ ścigający nie przedstawia jeszcze żadnego zarzutu osobie tylko bada, czy uzyskane informacje oraz okoliczności faktyczne, które wynikają z dowodów które zgromadził, uzasadniają zarzut popełnienia przestępstwa w ogóle. Drugi rodzaj postępowania jest następczym postanowieniem i jest wydawany wówczas, gdy organ prowadzący postępowanie dojdzie do wniosku, że istnieją już uzasadnione podstawy postawienia zarzutu konkretnej osobie popełnienia przestępstwa. Jeśli chodzi o jawność postępowania, to ponownie Pan Mecenas podkreślił, że gospodarzem postępowania jest organ prowadzący, to on co do zasady decyduje o ujawnieniu lub odmowie ujawnienia informacji. Zgodnie z orzecznictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego dotyczącego dostępu do informacji publicznej również informacje publiczne gromadzone w postępowaniach karnych, podlegają ujawnieniu w trybie dostępu do informacji publicznej co do zasady chyba, że organ odmówi udzielenia takiej informacji, ze względu na dobro śledztwa, albo dobro prowadzonego postępowania lub utajni to postępowanie. Jednakże to są decyzje tego organu. Pan Mecenas dodał, że oczywiście w trybie dostępu do informacji publicznej radny albo inna osoba uzyska od organu prowadzącego postępowanie, informacje o stanie postępowania o dokumentach zgromadzonych w tym postępowaniu to dalej taką informację będzie mógł przekazywać, bo on ją uzyskał legalnie od organu prowadzącego postępowanie. Na każdym etapie sprawy można występować o udzielenie takich informacji stanowiących informację publiczną. To czy informacje zostaną udzielone, bądź też nie to jest przedwczesne ocenianie jak będzie w tej konkretnej sprawie. To prokurator będzie decydował, czy udzieli informacji osobie, która o to występuje, czy też nie. Jeżeli będzie wydane postanowienie o wszczęciu postępowania, to będzie to oczywiście stanowiło informację publiczną. Pan Mecenas dodał, że występujący o informację do prokuratora, czy zostało wydane postanowienie o wszczęciu postępowania najprawdopodobniej pytający występujący o taką informację, uzyska tą informacją.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że chodzi o wyjaśnienie konkretnej sytuacji dotyczącej sprawy o której Zarząd Powiatu w Sierpcu złożył wniosek do prokuratury i o wszczęciu postępowania w danej sprawie. Dodał, że jako członek Komisji Rewizyjnej ma również wiedzę na pewne tematy i również będzie przesłuchiwany w sprawie. Wobec powyższego, jeżeli radny otrzymuje pismo, aby stawił się jako świadek do prokuratury, to chciałby wiedzieć czy w tym momencie może udzielać informacji na temat sprawy?

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** wyjaśnił, że może udzielać informacji, że został

wezwany na przesłuchanie jako świadek, natomiast co do ujawniania treści zeznania doradził zachowanie dużej ostrożności.

**Pan Andrzej Czeźnik** ponowił pytanie dotyczące okresu działalności jakiego dotyczy złożone doniesienie do prokuratury?

**Pan Starosta** wyjaśnił, że nie chciałby być nieprecyzyjny, ponieważ to zdarzenie nie dotyczy jakiegoś konkretnego dnia tylko jakiego okresu. Wyjaśnił, że sprawa dotyczy pewnych zdarzeń z roku 2016. Co do treści Pan Starosta ponownie podkreślił, że nie będzie się wypowiadał, tylko pozostawia sprawę do rozpatrzenia odpowiednim organom.

**Więcej pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.**

**Ad. pkt 6.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej została przeprowadzona kontrola Zarządu Powiatu w Sierpcu za okres od 1 listopada 2016 roku do dnia 31 marca 2017 roku. Dodał, że przeglądając dokumenty Zarządu Powiatu natknął się na pismo sygnowane przez Panią Beatę Bany - Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu. Radny myśli, że niniejsze pismo ma związek ze zgłoszeniem sprawy do prokuratury. Radny dodał, że podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej rozpoczął czytać niniejsze pismo głośno, aby pozostali członkowie zespołu kontrolnego również mieli wiedzę na temat niniejszej sprawy, po czym poproszono o wykonanie kserokopii niniejszego pisma, gdyż uznano, że sprawa ma ważny aspekt dla pracy Komisji Rewizyjnej. Wówczas Pani Sekretarz odmówiła skserowania dokumentów w przedmiotowej sprawie, członkom zespołu kontrolnego mówiąc, że musi być w tym temacie wydana zgoda Pana Starosty. Wobec powyższego poproszono, aby Pan Starosta przybył na posiedzenie zespołu kontrolnego. Niestety Pana Starosty już nie było w urzędzie. Następnie Pana Wicestarostę poproszono na obrady zespołu kontrolnego, którego również nie było. Wobec powyższego radny zapytał, czy będzie możliwość uzyskania wglądu dla członków Komisji Rewizyjnej do treści niniejszych dokumentów. Dodał, że nie może być tak, że radny przeglądając dokumenty z prac Zarządu zostaje poinformowany, że to nie jest pismo kierowane do Zarządu. Radny zapytał, czy niniejsze pismo było przedmiotem posiedzenia Zarządu Powiatu, czy jakimś innym obiegim zostało skierowane?

**Pan Jarosław Ocicki** odnosząc się do wypowiedzi Pana Mariusz Turalskiego i co do pismo złożonego przez Panią Beatę Bany - Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu powiedział, że omawiane pismo wpłynęło do urzędu 29 grudnia 2016 roku. Dodał, że takie samo pismo wpłynęło teraz w kwietniu z opiniami prawnymi. Radny powiedział, że w niniejszym temacie chciałby uzyskać informację od Pani Beaty Bany - Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący Rady** podkreślił, że podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu Pan Jarosław Ocicki jako Przewodniczący tejże Komisji może być dysponentem, kto będzie zabierał głos w danej sprawie. Natomiast podczas obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu dysponentem udzielania głosu w danej sprawie jest Przewodniczący Rady.

**Pan Mariusz Turalski** dodał, że przez 5 minut radny w jakiejś części zdążył się zapoznać z treścią pisma do Zarządu Powiatu, które było datowane na 28 grudnia 2016 roku, gdzie były sformułowane poważne zarzuty m.in. domniemanie niegospodarności. Radny chciałby się dowiedzieć, co Zarząd Powiatu zrobił od grudnia przez tyle miesięcy z tym pismem? Dlaczego Rada nic o tym nie wiedziała? Dlaczego od razu nie zostały zawiadomione odpowiednie organy? Dodał, że funkcjonariusz publiczny ma obowiązek powiadomić o zaistniałych podejrzeniach przestępstwa.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że pierwsze pismo informujące o sprawie wpłynęło 28 grudnia 2016 roku. Przy tym piśmie po zapoznaniu się sporządzona została notatka dołączona do sprawy, aby Pani Dyrektor przedstawiła opinie prawne, ponieważ Zarząd Powiatu nie jest organem ścigania i nie może na podstawie informacji przedstawionych przez Panią Dyrektor podejmować określonych działań. Wobec powyższego poproszono o przygotowanie opinii prawnej, czy faktycznie te zdarzenia które były tam opisane, znajdują podstawę prawną, żeby przekazać sprawę do organów ścigania. Dodał, że jeśli postępowano by tak, że na jakąkolwiek informację składane byłoby doniesienie do organów ścigania, to byłoby to niepoważne ze strony Zarządu Powiatu, ponieważ należy przestrzegać przepisów prawa. Pani Dyrektor przedstawiła przygotowane przez dwie kancelarie prawne opinie, które zostały przedstawione Zarządowi Powiatu w połowie miesiąca kwietnia 2017 roku. Następnie skierowano to pismo dalej, ponieważ uznano, iż Zarząd Powiatu nic tu już nie ma do zrobienia, że tym już dalej muszą zająć się inne organy, które tę sprawę będą mogły wyjaśnić. Dodał, że nic nie było ukrywane, bo gdyby tak było to Starosta schowałby pismo do szuflady i nikomu nie pokazał, a to wszystko było w dokumentach Biura Rady, tak jak i wszystkie inne dokumenty. Więc poprosił, aby nie sugerować, że jakiegokolwiek dokumenty zostały ukryte. To było we wszystkich dokumentach, które są dostępne dla wszystkich radnych. Dodał, że tak długo trwało wyjaśnienie sprawy, ponieważ jedna kancelaria prawna w trzech terminach sporządziła opinię prawną. Żeby to była opinia kompletna trzeba było trochę poczekać, aby komplet dokumentów przedstawić organom ścigania, jakim jest prokuratura. Po zgromadzeniu stosownej dokumentacji sprawę przekazano do prokuratury. Dłużej nie ukrywano sprawy, podjęto decyzję, że komplet dokumentów przekazane zostanie dalej, żeby odpowiednie organy oceniły. Pan Starosta podkreślił, że nie ocenia treści przedstawionych nieprawidłowości czy zarzutów. Dodał, iż nie wnika w treść. Dokumenty źródłowe znajdują się w szpitalu nie w Starostwie, ponieważ dotyczy to działalności w szpitalu. Dodał, że Pan Mecenaz tłumaczył co wolno, a czego nie wolno, że nie można poza pewne granice wyjść, ponieważ można

byłoby się narazić na odpowiedzialność karną z tytułu zniesławienia czy pomówienia kogoś, jeżeli okazałoby się, że zarzuty, które są w tym piśmie, które zostały przedstawione nie znajdują potwierdzenia w dochodzeniu prokuratorskim.

**Pan Wicestarosta** wyjaśnił, że to nie było w taki bardzo rygorystyczny sposób protokołowane. Dnia 28 grudnia 2016 roku żadnego stanowiska Zarządu Powiatu aby Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu opracowywała jakies opinie nie było. Zostały przedstawione sprawy jakiej materii sprawa dotyczy i żeby się Pani Dyrektor zastanowiła. Dodał, że absolutnie nie miało nic takiego miejsca, żeby Zarząd zlecał przygotowanie jakiejś opinii. Dodał, że Pani Dyrektor sama mając swojego prawnika w szpitalu w odpowiedni sposób Go zmobilizowała do sporządzenia opinii, ale to było poza wiedzą Zarządu Powiatu.

**Pan Mariusz Turalski** zapytał o obiegi informacji. Chciałby uzyskać informację, kto był adresem przedłożonego pisma przez Panią Beatę Bany - Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu? Następnie radny chciałby uzyskać informacje, dlaczego Zarząd Powiatu po otrzymaniu informacji od kierownika jednostki o zaistniałych nieprawidłowościach sam nie podjął kroków np. złożenia do odpowiednich organów ścigania, bądź zobowiązania Mecenasa zatrudnionego w Starostwie do sporządzenia opinii prawnej w niniejszym temacie. Zarząd Powiatu powinien wyjść z inicjatywą, a nie scedować sprawę na Dyrektorze SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że z informacji przekazanych przez Pana Starostę można się dowiedzieć, że Zarząd Powiatu zlecił przygotowanie opinii prawnych Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu, natomiast Pan Wicestarosta mówi, iż Zarząd Powiatu nie miał nic wspólnego z tym. Podkreślił, że osoby będące członkami Zarządu winny dojść do jakiegoś konsensusu w sprawie.

**Pan Andrzej Cześnik** dodał, że rozumie iż Pan Starosta jest zatroskany o sprawę szpitala. Radny dodał, że Pan Starosta powiedział, że zawiadomienie do prokuratury dotyczy roku 2016. Następnie radny przytoczył zapisy protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 26 września 2016 roku, z treści którego wynika że posiedzenie Zarządu Powiatu zostało zwołane, aby Pan Dyrektor przedstawił sytuację szpitala. Więc można wnioskować, iż członkowie Zarządu Powiatu znali problemy szpitala. Ponadto, podczas tegoż Zarządu Pan Starosta powiedział, iż „wiedzę na temat funkcjonowania szpitala posiada, gdyż bardzo często rozmawia z Panem Dyrektorem na temat szpitala”. Radny dodał, że jeśli takie rozmowy były przeprowadzane to można wnioskować, że Pan Starosta o wszystkim wiedział.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że aby konkretną sprawę przesłać do organów ścigania to są bardzo opory każdego, żeby ewentualnie kogoś nie skrzywdzić. Podkreślił, że należy tutaj szukać winnych, jest prokuratura, która rozpatrzy sprawę. Jeżeli prokuratura będzie chciała zasięgnąć informacji, wówczas Zarząd swoje argumenty powie. Pan Wicestarosta dodał, że chyli czoło w stosunku do Pani Dyrektor, że się nie bała podjąć pewne sprawy.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że wszystkie pisma, które wpływają do urzędu



są zatytułowane. Jeżeli jest pismo do Starosty, to jest kierowane do Zarządu Powiatu, ponieważ Starosta jest przewodniczącym Zarządu. Zarząd Powiatu działa kolegialnie, nie tak jak w przypadku Wójta, który podejmuje decyzje indywidualnie. Wszystkie pisma, które są kierowane imiennie do Starosty Sierpeckiego są przedmiotem obrad Zarządu Powiatu w Sierpcu, który kolegialnie zajmuje się sprawą, bądź jest informowany. Podkreślił, że 90 % pism kierowanych jest do Starosty. Podkreślił, że żadne pismo wpływające do urzędu nie jest traktowane jako prywatne. Żadne pisma nie są ukrywane, wszystkie pisma są dziennikowane oraz mają nadany numer. Następnie poszczególne pisma są kierowane na poszczególne merytoryczne wydziały urzędu. Można sprawdzić dziennik korespondencyjny, czy są jakieś skreślenia, czy podróbki. Pan Starosta podkreślił, że Zarząd Powiatu ma pełną wiedzę i informacje jakie pisma są na Zarząd Powiatu. Oczywiście w tym aspekcie jest mowa o sprawach, które są do rozpatrzenia w gestii Zarządu Powiatu, ponieważ są pisma w gestii innych wydziałów, tak jak komunikacji czy geodezji. Wówczas te wydziały zajmują się sprawą.

**Następnie głos zabrała Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu**, która wyjaśniła, że w grudniu 2016 roku złożyła pismo informujące o pewnych nieprawidłowościach, na które rozpoczynając swoją pracę na stanowisku Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu natknęto się analizując różne dokumenty. Natomiast w kwietniu 2017 roku zostały przedłożone opinie prawne dotyczące pisma z grudnia 2016 roku, jednakże nie przypominające o treści pisma z grudnia 2016 roku.

**Pan Wicestarosta** dodał, że sprawa która została skierowana do prokuratury jest tylko podejrzeniem. Jeżeli z góry byłoby wiadomo, że sprawa jest zasadna, to nie potrzebna byłaby prokuratura. Pan Wicestarosta podkreślił, że powinno się umożliwić pracować prokuraturze.

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** poprosił Pana Przewodniczącego o udzielenie głosu, aby wyjaśnić kwestię, która jest poruszana podczas obrad sesji Rady Powiatu, a mianowicie obowiązku zawiadomienia organów ścigania o popełnieniu przestępstwa. Wyjaśnił, że art. 304 Kodeksu postępowania karnego zawiera dwa paragrafy, które są merytorycznie związane z istotą sprawy. Podkreślił, że istnieje obowiązek społeczny, który dotyczy każdego kto nie jest instytucją państwową i samorządową. Dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu istnieje obowiązek zawiadomienia prokuratury bądź policji. Ten obowiązek jest nazywany obowiązkiem społecznym dlatego, że nie ma żadnej konsekwencji prawnej za niedopełnienia tego obowiązku. Natomiast zapisy następnego paragrafu regulują, że instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić prokuraturę lub policję. Pan Mecenas podkreślił, że dowiedziawszy się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu i do tego, aby określony skan faktyczny i opis stanu faktycznego zakwalifikować, czy jest to popełnienie przestępstwa ściganego z urzędu, rodzące obowiązek prawny zawiadomienia, nie zawsze jest to taki oczywisty. Są takie opisy stanów faktycznych,

które dla przeciętnego człowieka nie powinny budzić wątpliwości, takie jak zabójstwo, włamanie czy podpalenie. Natomiast są opisy stanów faktycznych, co do których może istnieć wątpliwość, czy można zakwalifikować to jako popełnienie przestępstwa ściganego z urzędu. W związku z tym, jeżeli istnieją wątpliwości co do jakiego stanu faktycznego nie można postawić zarzutu instytucji państwowej lub samorządowej, że chce uzyskać ocenę prawną, czy ten stan faktyczny rodzi podejrzenie, że jest to przestępstwo ścigane z urzędu. W związku z tym ten obowiązek niezwłocznego powiadomienia organów ścigania oznacza bez zbędnej zwłoki, to nie oznacza natychmiast, to oznacza wówczas kiedy istnieje już przekonanie, że opisany stan faktyczny stanowi przestępstwo ścigane z urzędu. Dodał, że tutaj jest mowa o takim zdarzeniu. Było pismo opisujące pewne zdarzenia, po czym Zarząd czy Starosta miał wątpliwości, czy te stany faktyczne stanowią podejrzenie popełnienia przestępstw ściganych z urzędu, czy też nie. Wobec powyższego zwrócono się do Pani Dyrektor o zasięgnięcie stosownych opinii. Podkreślił, że zwrócono się do Pani Dyrektor, ponieważ aby ocenić jakiś stan faktyczny nie można się opierać na samym opisie wykonanym przez kogoś, tylko na przedłożonych materiałach źródłowych w oparciu o które ten opis został poczyniony. Wówczas będzie możliwość wydania stosownej opinii. Opis może nie odpowiadać rzeczywistości. Materiały źródłowe istnieją w SPZZOZ w Sierpcu, czyli w instytucji w której Dyrektor sygnalizował o wystąpieniu nieprawidłowości. Po tym jak zostały złożone stosowne opinie prawne, że rzeczywiście na niektóre stany faktyczne istnieje podejrzenie o popełnieniu przestępstwa, wówczas niezwłocznie sprawa została przekazana do prokuratury.

**Pan Mariusz Turalski** chciałby jeszcze uzyskać informacje na temat chronologii złożonych pism. Zapytała, czy dnia 28 grudnia 2016 roku zostaje złożone pierwsze pismo o domniemaniu przestępstwa?

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** wyjaśniła, że dnia 28 grudnia 2016 roku poinformowała o zaistniałych okolicznościach, natomiast dnia 30 grudnia 2016 roku zostało złożone pismo na sekretariacie Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przedstawiające okoliczności sprawy.

**Pan Mariusz Turalski** dodał, że jeżeli Pani Dyrektor składała informujące pisma o sprawie w dniu 28 grudnia 2016 roku radni Rady Powiatu w Sierpcu nie mieli informacji w niniejszym temacie przekazanych w sprawozdaniach z działalności w okresie międzysesyjnym.

**Pan Starosta** wyjaśnił, że sprawa nie była przedmiotem Zarządu Powiatu. Sprawa była przedmiotem spotkania przed obradami Zarządu Powiatu.

**Pani Beata Bany - Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** nadmieniła, że została poinformowana, że jest to spotkanie przed Zarządem Powiatu i na takie spotkanie została zaproszona.

**Pan Mariusz Turalski** zapytał, czy niniejsze spotkanie było protokołowane i jakie były na niniejszym spotkaniu poruszane tematy oraz kto uczestniczył w niniejszym

spotkaniu?

**Pan Starosta** wyjaśnił, że została sporządzona notatka służbowa w niniejszym temacie.

**Pan Przewodniczący** zaapelował o większą aktywność w pracach radnych Rady Powiatu w Sierpcu podczas posiedzeń Komisji stałych. Dodał, że Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu również może zostać zaproszona na posiedzenie Komisji i może udzielić niezbędnych wyjaśnień.

**Pan Marek Gąsiorowski** zawnioskował o ogłoszeniu 5-minutowej przerwy. Dodał, że nie można się spodziewać, aby Zarząd Powiatu spełnia rolę sędziego i prokuratora, ponieważ nie ma takich uprawnień. Następnie radny podkreślił, że podczas obrad sesji zostały przedstawione dwie rozbieżne wersje tj. że Pan Starosta zlecił wykonanie ekspertyz prawnych Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu, natomiast Pan Wicestarosta mówi, że inicjatywa przedłożenia opinii prawnych wyszła od Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że nie rozumie faktu, iż Zarząd Powiatu przez tak długi czas nic nie robił ze sprawą.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że przerwa zostanie ogłoszona w nieco późniejszym czasie.

**Więcej pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.**

**Ad. pkt 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie”.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 16.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

## **UCHWAŁĘ Nr 213.XXXV.2017**

**w sprawie uchwalenia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie”**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 8.**

**Zapoznanie się z Oceną zasobów pomocy społecznej.**

**Pan Przewodniczący** powiedział, że niniejszą ocenę radni otrzymali w materiałach na sesję, jak również była ona przedmiotem prac Komisji Spraw Społecznych.

Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

**Pytań i uwag nie było w niniejszym punkcie.**

**Ad. pkt 9.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu.

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego **Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 14,**

**wstrzymujących się – 2.**

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

## **UCHWAŁĘ Nr 214.XXXV.2017**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 10.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu.

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 14,**

**wstrzymujących się – 2.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 215.XXXV.2017**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu  
Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 11.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół drewniany św. Marcina oraz drewniana dzwonnica w m. Zawidz Kościelny.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu.

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 16.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

## **UCHWAŁĘ Nr 216.XXXV.2017**

**w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół drewniany św. Marcina oraz drewniana dzwonnica w m. Zawidz Kościelny**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 12.**

**Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt oświadczenia otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt oświadczenia.

**Głosowanie:**

**za- 16.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

## **OŚWIADCZENIE Nr 16.XXXV.2017**

**w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 13.**

**Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt oświadczenia otrzymali radni w materiałach. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt

oświadczenia.

### **Głosowanie:**

**za- 16.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **OŚWIADCZENIE Nr 17.XXXV.2017**

**w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu**  
*/Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

Pan Przewodniczący ogłosił 10- minutową przerwę w obradach sesji Rady Powiatu w Sierpcu (godz.10:50).

Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji (godz. 11:00). Stan obecnych radnych – 16 osób.

### **Ad. pkt 13a.**

**Zapoznanie się za stanowiskiem związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu na temat aktualnej sytuacji szpitala.**

**Głos zabrała Pani Mariola Szadkowska Przewodnicząca Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych,** która zwróciła się do Starostwa jako organu nadzorującego SPZZOZ w Sierpcu o podjęcie działań w kwestii stworzenia regulaminu wynagradzania, ponieważ obecny obowiązuje od 2002 roku, a wartości zamieszczone w tabelce uszeregowania nijak mają się do rzeczywistości, mowa m.in o regulacji płac, wzrostu wynagrodzeń, likwidacji kominów płacowych, dyskryminacji w wynagradzaniu w poszczególnych grupach zawodowych. Dodała, iż zaniechano regulacji płacowych przez ostatnie 9 lat, co sprawiło, że w SPZZOZ w Sierpcu są głodowe pensje i dotyczy ta sytuacja większości pracowników oraz grupy zawodowej pielęgniarek i położnych. Powiedziała, że wynagrodzenia nie są adekwatne do nakładu pracy, posiadanych kwalifikacji nakładanych przez ustawę o zawodach pielęgniarek i położnych z dnia 15 lipca 2011 roku oraz świadczeń medycznych w poszczególnych obszarach wymaganych przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Wynagrodzenie zasadnicze pielęgniarki z 39 - letnim stażem pracy i rok przed emeryturą wynosi 1760 zł i żeby nie pieniądze przyznane Rozporządzeniem Pana Ministra Zdrowia w kwocie 461 zł netto na dzień dzisiejszy, o którą to kwotę związki zawodowe wniosowały, żeby włączyć do wynagrodzenia zasadniczego, ale takiej zgody nie uzyskano, to wynagrodzenie zostało spłaszczone do minimalnego

wynagrodzenia. Desperacja pracowników zmusza do składania indywidualnych wniosków do Pani Dyrektor o wzrost wynagrodzeń i rodzi niepotrzebne konflikty wśród pracowników. Podkreśliła, że nie ma jasnych reguł, przejrzystego regulaminu wynagradzania. Pani Szadkowska zwróciła się do Pana Starosty o podjęcie decyzji i działań w sprawie podwyżek dla personelu w oparciu o nowy regulamin i nie odsyłanie pielęgniarek do Pani Dyrektor, bo te zaniedbania i zaniechania trwają już 9 lat, a w międzyczasie dochodziło do „marnotrawstwa, rozdawnictwa pieniędzy, których de facto nie ma, a to odbywało się za przyzwoleniem i zgodzie Rady Powiatu”.

**Pani Mirosława Sawicka – Przewodnicząca Związku Zawodowego NSZZ Solidarność przy SPZZOZ w Sierpcu** wyraziła swoje rozgoryczenie, co do pracy i działalności Zarządu i Starostwa Powiatowego. Pani Sawicka powiedziała, że organ zarządzający zaniedbuje szpital. Podkreśliła, że najważniejsza dla pracowników SPZZOZ w Sierpcu jest jednostka. Związki zawodowe nigdy nie stawały na stanowisku niewspółpracowania z Radą, zawsze przedstawiały, dawały sygnały, monitorowały na bieżąco sytuację w szpitalu. Dodała, że „nie będą tutaj linczu robić nad byłymi dyrektorami, ale problemy kadrowe, finansowe, organizacyjne, ta spuścizna po byłych dyrektorach, która jest do dziś”. Szpital nie posunął się o żaden krok do przodu. Podkreśliła, że jest „galopujące zadłużenie, występuje niedosprzętowanie, jest rozbita kadra, są podzieleni ludzie na gorszych i lepszych”. Są rozbieżności, nieproporcjonalność w wynagrodzeniu za daną pracę. Pani Sawicka zapytała, czy dane przedstawiane w sprawozdaniach nie były sygnałem dla Rady Powiatu, z których wynikało, że koszty osobowe przekroczyły 80% całego budżetu szpitala. Zapytała, czy to nie był sygnał dla radnych? Czy to nie był sygnał dla Pani Dyrektor, żeby się obudzić? Z czego myślano dosprzętować placówkę, leczyć ludzi? Robić to do czego powołany jest szpital? Dodała, że związki zawodowe to monitorowały, dawały sygnały, składały wota nieufności do Komisji Rewizyjnej o kontrolę, pisali setki pism. Nawet było pismo wysłane dnia 5 grudnia 2016 roku do wszystkich radnych Rady Powiatu i do Komisji Rewizyjnej, na które nie otrzymano odpowiedzi. Dodała, że było wiele punktów, które na bieżąco były podnoszone przez opozycję, tylko że „Radni tak się zapętlili w tej władzy, którą w Radzie uważa się za najbardziej doskonałą, najmądrzejszą, nie liczącą się z żadnymi innymi głosami”. Pani Sawicka powiedziała, że w obecnym czasie szpital jest w gorszej sytuacji niż kiedy przejmowano placówkę. Podkreśliła, że taka jest prawda, świadczą o tym sprawozdania, świadczą o tym cyfry. Zapytała kogo Zarząd powoływał na Dyrektorów placówki? Zapytała jaki był nadzór nad nimi? Jaka była kontrola? Dodała, że sygnały związków zawodowych były ignorowane, setki pism do różnorodnych instytucji, o których byłoby można tu opowiadać, ale to nie o to chodzi. Dodała, że dookoła wszystkie szpitale są w lepszej sytuacji kadrowej, organizacyjnej i pod względem dosprzętowania spełniają warunki. Podkreśliła, że mało nie brakowało, gdyby nie działania związków zawodowych i opozycji, to szpital mógłby się nawet do sieci szpitali nie dostać. Pani Sawicka zwracając się do Pana Starosty powiedziała że, Pan Starosta tylko się cały czas uśmiecha i tym



uśmiechem lekceważy swoich wyborców”. Dodała, że „Pan Starosta składał przysięgę, że będzie rzetelnie wykonywał swoje obowiązki, uroczyście ślubował, że wszystko zrobi dla wspólnoty samorządowej, dla obywateli, dla pacjentów”. Podkreśliła, że związki zawodowe najbardziej interesuje zakład pracy, gdyż są Jego przedstawicielami. Dodała, że załoga została podzielona. „Jedni zarabiają krocie, dostają podwyżki nie wiadomo za co. Poszczególne osoby, nawet w administracji dostają wysokie podwyżki”. Podkreśliła, że związki zawodowe nie były proszone do żadnych rozmów z byłym p.o. Dyrektorem SPZZOZ w Sierpcu oraz z Panią Kowalkowską. Powiedziała, że takie sumy zostały przeznaczone na podwyżki, że „prawie milion złotych obecnej Pani Dyrektor będzie skutkowało w bieżącym roku, z tytułu przyznanych podwyżek wynagrodzeń w październiku 2016 roku przez poprzedniego Dyrektora, co dodatkowo zostało zrobione również bez konsultacji ze związkami zawodowymi”. Dodała, że w niniejszym aspekcie został złamany regulamin. Pani Sawicka powiedziała, że w chwili obecnej jest kontrola inspekcji pracy i stwierdzi czy regulamin została złamany, czy też nie. W regulaminie jest wyraźnie napisane, że premie powinny być konsultowane ze związkami zawodowymi. Dodała, że związki zawodowe o tym cały czas na bieżąco informowały i nie mają w tym aspekcie nic do zarzucenia, ponieważ czuwają nad szpitalem. Zapytała, jaka jest proporcja między jedną grupą zawodową a drugą? Czym się różnią? Wyjaśniła, że wkład pracy jest podobny w zakresie obowiązków. „Wszyscy pracują lekarz: pielęgniarka, salowa oraz laborantka. Jednak porównując proporcje zarobków są duże rozbieżności i to są lata zaniedbań”. Pani Sawicka powiedziała, że „można ocenić, iż mianowano dyrektorów, że to było rozdawnictwo, o czym była mowa niejednokrotnie na tej sali”. Pani Sawicka podkreśliła, że na to pismo nie otrzymano odpowiedzi, gdzie były poruszane wszystkie te problemy, skutki finansowe, wiarygodności szpitala, znaczny wzrost wynagrodzeń z tytułów umów cywilno - prawnych, zasadność kosztów reprezentacji, różnych reklam itd., wpływ przeprowadzanych przetargów, audyty. Pani Sawicka odnosząc się do Przewodniczącego Rady powiedziała, że „może się obrazić, ale jest głównym hamulcowym, gdyż nie dopuszcza do głosu nawet radnych, którzy są uprawnieni do tego, żeby zabierać głos w sprawach”. „To radnym zostało powierzone zaufanie, obowiązki, a ludzie oglądają sesję”. Wyraziła swoją nadzieję, że ludzie czytają protokoły z posiedzeń Zarządu, że mają cały obraz komu powierzyli i zaufali. Dodała, że przyjdzie jednak rozliczenie, bo przyjdą wybory i ta partia polityczna zostanie rozliczona. Dodała, że „to nie są sprawy takie, żeby uderzać, bo jest na tej sali dużo ludzi, którzy dużo wnieśli dla szpitala i chcieli dobra, ale trzeba było się w odpowiednim czasie obudzić, trzeba było odwołać w danym czasie daną Dyrektorkę, gdzie ewidentnie na to były dowody i że nie gospodarowała groszem publicznym, jak się należy i trzeba było dokonać tego. Nie można się dziwić, że są podejrzenia jakiś układów rodzinnych biznesowych. Są podejrzenia takie, że został tutaj stworzony jakiś układ i na bieżąco w zakładzie pracy mamy w osobach ludzi, którzy zostali wepchnięci na siłę, dano im pracę, a nie oszczędzano i nie powierzono dodatkowych obowiązków komuś za małą dopłatą, albo nawet i społecznie, bo jeśli

na oddziałach brakuje sekretarki, to pielęgniarka zasiada i zastępuje sekretarkę, o to są oszczędności”. Dodała, że pielęgniarki nie chodzą do Pani Dyrektor nie składają pism, że brakuje sekretarki, tylko pracują. Dodała, że brakuje salowej. Pielęgniarka wszystko musi sprzątać, a tylko słyszy się, że brakuje lekarzy, a to oni muszą zarabiać. Dodała, że w tymże aspekcie granice i ramy również muszą być przeanalizowane. Powiedziała, że za 5 lat nie będzie pielęgniarek, bo ta grupa zawodowa jest w takim wieku, że po prostu odejdzie na emeryturę. Dodała, że pielęgniarki mają wkład pracy taki sam porównywalny. Jednakże należałoby się zastanowić, jak to się ma z zarobkami w stosunku do innych grup zawodowych. Dodała, że swych zarzutów nie kieruje pod adresem lekarzy bo muszą być i trzeba ich opłacać, ale musi to być proporcjonalne wynagrodzenie do wydolności finansowej zakładu. Dodała, że „trzeba przyciągać pacjenta, trzeba Go dobrze obsłużyć, żeby wrócił”. „Należy wyciągać wszystkie procedury, ponieważ z tego są pieniądze. Są zaniedbania niestety w grupie lekarzy też są zaniedbania, przykładem jest 300.000 zł na izbie, które Pani Dyrektor w spuściznie po byłej Dyrektorce dostała niedopilnowanie procedur”. Dodała, że należy się zastanowić, bo „jeden głos za dużo szkodzić może, a nie pomóc”. Na koniec dodała, że każdej Dyrekcji dawano kredyt zaufania i ta dyrekcja też również dostała kredyt zaufania. Powiedziała, że różnice od razu na wstępie widać, bo obecna Dyrekcja „nie zamyka drzwi przed związkami”. Dyrekcja dyskutuje, chce współpracować ze związkami zawodowymi. Dodała, że związki zawodowe nie chcą rozwalić zakładu, bo każdy zdaje sobie sprawę z tego, że chce mieć pracę, a nie żeby jej w ogóle nie mieć. Dodała, że „gdy jednostki nie będzie, to nie tylko będzie z niekorzyścią dla pacjenta, bo gdzie biedny pacjent pójdzie”. Dodała, że „to radni powinni o to dbać, że radnym powinno zależeć na tym żeby ten pacjent miał możliwość leczenia się i korzystania z usług, nie żeby obsługiwał go komputer tylko człowiek. Pielęgniarki w swoich zawodach mają wpisane nie tylko to, że trzeba zarobić na życie, ale te zawody są szczególne: lekarz, pielęgniarka, salowa tak po wszystkich szczeblach”. Dodała, że jest to misja. „Jest to służba tak jak w straży, jak w policji, jak w służbach państwowych, gdzie powinna być być empatia do drugiego człowieka. Sprawy pacjenta są dla pielęgniarek najważniejsze, są priorytetem”. Dodała, że pielęgniarki zrezygnowały z „13”. Następnie Pani Sawicka zastanawia się dlaczego Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych nie zaprasza na posiedzenia Komisji związków zawodowych. „Na niniejszym posiedzeniu są omawiane sprawy społeczne, więc związki zawodowe mogłyby uczestniczyć w posiedzeniu Komisji”. Dodała, że przewodniczący byłej Komisji Spraw Społecznych zapraszał na posiedzenia Komisji związki zawodowe, czyli zapraszał stronę społeczną które reprezentują stronę pracowników placówki celem przeprowadzenia dyskusji. Pani Sawicka podziękowała za wsparcie Panu Wicestarście ponieważ okazuje się, że można rozmawiać. „Była sytuacja, że pielęgniarki uzyskały dodatkowe kwalifikacje jednakże odzwierciedlenia tej sytuacji w wynagrodzeniu nie było widać, ponieważ poprzednia Pani Dyrektor rozkładała ręce i mówiła, że nie ma pieniędzy i nie wie co zrobić w tym aspekcie”. Dodała, że obecna Dyrekcja na ostatnim posiedzeniu

ze związkami zawodowym, które odbyło się w dniu 12 stycznia 2017 roku przedstawiła dane z których wynika, iż w okresie od 15 listopada 2016 do 12 stycznia 2017 roku udało się zaoszczędzić w pewnych obszarach pieniądze. Pani Sawicka dodała, że w tak krótkim czasie udało się poczynić oszczędności na bardzo duże sumy. Dodała, że zwiększono ryczał na rok 2017 na izbę przyjęć ze stawki 2,16 na 2,87 zł. Renegocjowano umowy z Narodowy Funduszem, nastąpiła regulacja wynagrodzeń z połączenia funkcji kierowniczych, wyłoniono dostawcę na sprzęt medyczny za prawie 100.000 zł, czyli mniej niż wcześniej zakładano.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że jako ten tzw. „hamulcowy” nie przerywał wypowiedzi Pani Sawickiej. Dodał, że wypowiedź Pani Sawickiej ocenia jako „wylanie żali, a nie konkretnie przedstawione argumenty”. Dodał, że Rada Powiatu winna pracować na konkretach, a nie ogólnikach.

**Pani Krystyna Kozička** odnosząc się do wypowiedzi Pani Sawickiej powiedziała, że zostało przedstawione nieprawdziwe stwierdzenie, że Komisja Rewizyjna nie rozpatrywała pisma, które wpłynęło od związków zawodowych. Wyjaśniła, że dnia 22 grudnia 2016 roku Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu z dnia 8 grudnia 2016 roku i wystosowano odpowiednią odpowiedź. Podkreśliła, że odpowiedź w niniejszym temacie została wystosowana do związków zawodowych. Dodała, że wynagrodzenia pielęgniarek są nieadekwatne do wykształcenia i nieadekwatne do pracy wkładanej, jednakże w szpitalu pracują nie tylko pielęgniarki. W tym miejscu należałoby również poruszyć sprawę pracujących laborantek, techników, pracowników medycznych. Należałoby o tych grupach zawodowych podyskutować i o ich wynagrodzeniach za pracę. Pielęgniarki mają izby pielęgniarskie, które mogą zgłaszać swoje zastrzeżenia odnośnie pracy i płacy pielęgniarek, natomiast inni pracownicy, technicy, laboranci, nie są objęci nadzorem izb pielęgniarskich, a to właśnie te grupy zawodowe mają najniższe wynagrodzenie za pracę.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w 2015 roku został stworzony tzw. zespół doradczy, który wypracował plan naprawczy dla SPZZOZ w Sierpcu, który zawierał 40 punktów. Radny podkreślił, „że nic przez poprzednią Panią Dyrektor nie zostało zrealizowane z tych punktów”. Radny dodał, że ma nadzieję, że ponownie zostanie stworzy zespół, aby pomóc obecnej Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że „zespół poświęcił swój czas, aby wypracować wnioski, natomiast Pani Kowalkowska nic nie wdrożyła w życie”. Podkreślił, że w pewnym czasie opozycja działająca w Radzie Powiatu oraz związki zawodowe wówczas jak funkcję Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu pełniła Pani Kowalkowska skutecznie zablokowały likwidację OJOMU. Gdyby doszło do tej sytuacji, to w tej chwili szpital już nie miałby szans wejść do sieci szpitali. „Odnosząc się do działalności szpitala w 2016 roku, to bardzo zastanawiający jest fakt przyznanych podwyżek wynagrodzeń. Szpital wykazuje straty finansowe na kwotę ponad 900.000 zł, a w lipcu 2016 roku i w trakcie kolejnych miesięcy są przyznawane podwyżki wynagrodzeń na ponad 800.000 zł.” Radny uważa, że pielęgniarki mają niskie uposażenia wynagrodzeń. Jednakże lekarze mają dość wysokie stawki. Wynagrodzenie w SPZZOZ w Sierpcu stanowi 86%

dochodów placówki. „Wobec takiej sytuacji nigdy ten szpital nie będzie się bilansował”. Radny dodał, że przyznawane podwyżki wynagrodzenia w roku 2016 będą pogrążyły szpital, a w wynikach finansowych będzie to dopiero widoczne w roku 2017. Dodał, że pozytywnym aspektem jest tylko, że w bieżącym roku stawka za punkt wzrosła o 2 zł w stosunku do lat ubiegłych. Radny ponownie zawnioskował do Pana Wicestarosty, aby podjął inicjatywę stworzenia ponownie zespołu doradczego który pomoże obecnej Pani Dyrektor w rozwiązaniu problemów w placówce wobec zaistniałych sytuacji w ciągu 2016 roku. Radny podkreślił, że „widzi u obecnej Dyrekcji szpitala potencjał, że doprowadzi szpital do normalności pod względem sytuacji pracowniczej, jak również i finansowej”.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że wobec tak pochlebnych słów w stosunku do obecnej Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu, Zarząd Powiatu w Sierpcu odczuwa satysfakcję z dokonanego wyboru pomimo próby sprzeciwu, że Dyrektor placówki powinien być z Sierpca. Radna dodała, że przedstawiciele zarządu podczas konkursu głosowali za wyborem Pani Bany na dyrektora oceniając jej kompetencje.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w chwili obecnej zauważa „normalność działania obecnej Dyrekcji SPZZOZ w Sierpcu”. Dodał, że sam będąc członkiem komisji rozstrzygającej procedurę konkursową na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu głosował wówczas przeciwko Pani Bany, ponieważ jest zawsze za tym, że Dyrektorem Prezesem, Komendantem piastującym stanowisko w Sierpcu powinien być człowiek z tejże miejscowości. Dodał, że nie znał Pani Bany, więc dlatego nie głosował za Jej kandydaturą na stanowisko Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że zagłosował za kandydaturą osoby, która była z Sierpca.

**Pan Wojciech Rychter** odnosząc się do wypowiedzi przewodniczącej związków zawodowych, że nie jest proszona na posiedzenia Komisji Spraw Społecznych wyjaśnił, że posiedzenia Komisji są jawne, na które mogą przyjść osoby z zewnątrz. Dodał, że ostatnia Komisja w dużej mierze dotyczyła spraw szpitala, jednakże nie wywiązała się dyskusja. Dodał, że na posiedzeniach Komisji musiałyby być kamery, aby wywiązała się dyskusja. Podkreślił, że w posiedzeniu komisji uczestniczyła Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu, gdzie było można na wiele tematów przeprowadzić dyskusję, aby mieć tą wiedzę na temat działalności placówki. Radny dodał, że jaki Przewodniczący Komisji wywoływał dyskusję, jednakże żadna merytoryczna dyskusja się nie wywiązała. Radny dodał, że wszyscy radni w 2015 roku otrzymali zestawienie jak funkcjonował szpital na przełomie ostatnich lat. Radny powiedział, że również chciałby otrzymać odpowiedzi od radnych poprzednich kadencji, dlaczego w 2006, 2007 - 2010 szpital zaciągnął na kwotę 8.000.000 zł kredyty. Dodał, że były to kredyty komercyjne oprocentowane na 10%. Radny podkreślił, że w chwili obecnej wynik finansowy „jest pokłosiem wcześniejszych działań różnych Dyrektorów placówki”. Radny powiedział, że we wcześniejszych latach szpital w ogóle nie korzystał ze środków PFRON. W roku 2007 roku było spotkanie mające na celu omówienie możliwości pozyskania środków z PFRON, w którym radny również uczestniczył, jednakże nie podjęto w tym kierunku działań przez ówczesnego Dyrektora placówki.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że zasiada w Społecznej Radzie SPZZOZ w Sierpcu. Radny podkreślił, że w ostatnim czasie członkowie Rady mają bardzo dobrze przygotowane materiały na temat bieżącej sytuacji placówki. Odnosząc się do prac Komisji stałych rady powiedział, że każdy Przewodniczący Komisji ma „inny model pracy”. Dodał, że jak sprawował funkcję Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych była dyskusja, były zapraszane związki zawodowe oraz inne osoby mogły wnieść do sprawy merytoryczną dyskusję o ważnych sprawach. Wówczas miało to sens. Były omawiane ważne sprawy, takie jak „związane z ustawą 59 i braku wykonania przez poprzednią Dyрекcję szpitala zapisów tejże ustawy”. Bardzo często Komisja pochylała się nad różnymi pomysłami ówczesnej Dyрекcji szpitala. Radny dodał, że budżet szpitala nie wytrzyma obciążenia finansowego, że 86% stawiają płace.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że podsumowując dyskusję, że „trudno jest znaleźć antidotum na problemy związane z funkcjonowaniem szpitala”. Problemy związane z funkcjonowaniem szpitala nie istnieją tylko w Powiecie Sierpeckim. Dodał, że problemy istnieją wszędzie. Pan Wicestarosta powiedział, że jeżeli jest mowa że SPZZOZ w Sierpcu jest najgorszym szpitalem, ponieważ okoliczne placówki są dużo lepsze, to należy to traktować jako uproszczenie. Zależy jak się podchodzi do materiałów, które charakteryzują dany szpital, ponieważ jeżeli się weźmie SPZZOZ w Sierpcu, to placówka ma 11.600.000 zł zadłużenia, natomiast na podstawie zeszłorocznych analiz z całego kraju, to placówka nie kształtuje się aż tak źle. Należy zauważyć, że w chwili obecnej pierwszy raz można zauważyć, że SPZZOZ w Sierpcu ma dodatni wynik finansowych, który został uzyskany dzięki wypracowanym nadwykonaniom. Pan Wicestarosta dodał, że wówczas jak objął funkcję i zaczął sprawować nadzór nad SPZZOZ w Sierpcu, to do Pani Kowalkowskiej, która wówczas sprawowała funkcję Dyrektora placówki podchodził z „wielkim zaufaniem, dopóki się nagle nie okazało, że czeka szpitala nagle subrogacja, która się ujawniła w ciągu jednego tygodnia”. Pan Wicestarosta dodał, że „można wyciągnąć odpowiednie wnioski, biorąc pod uwagę do jakich i w jakim zakresie informacji jest się dopuszczonym”. Na całe szczęście został powołany zespół doradczy który przyniósł nieduży efekt ale stanowił bardzo ważny czynnik, że Pani Kowalkowska i Ci ludzie którzy za nią stali, nagle zostali poddani pewnemu osądowi z zewnątrz. Dodał, że już się nie udało pewnych rzeczy skrywać. Dzięki pracy zespołu doradczego Pani Kowalkowska była zmuszana, aby wpływać na zmniejszenie kosztów. Innym czynnikiem który zaistniał to było to, że zobaczono iż sobie nie daje rady ze swoją zastępczynią ds medycznych. Wówczas wykonano jeden możliwy ruch i został powołany na Dyrektora ds. medycznych jeden z lekarzy SPZZOZ w Sierpcu. Są to pewne rzeczy których się nie da ukryć i które w tej historii istnienia tego szpitala są niejednokrotnie bardzo szczęśliwymi zwrotami. Podkreślił, że to iż szpital zaczął lepiej funkcjonować, to zostało zawarte w audycie wykonanym przez Panią Kowalczyk. „Są w tym audycie pewnie rzeczy zawarte które pozwoliły nagle zbilansować koszty i minimalizować straty, żeby w jakimś szybkim czasie nie wpadać w dół ale aby zacząć się odbijać”. Pan Wicestarosta ponownie powiedział, że „ma się taką wiedzę, jaką się otrzymuje”. Dodał, że jeżeli „Pani Kowalkowska

odeszła nie wiadomo na jakich zasadach”. Podkreślił, że „jeżeli była poza pewną kontrolą, więc co się zdarzyło w SPZZOZ w Sierpcu dopiero zaczęło się ujawniać jak weszła niezależna osoba”. Następnie Pan Wicestarosta powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią Pani Przewodniczącej związków zawodowych, że decyzje o utrzymaniu w strukturze szpitala izby przyjęć wpłynęły na to, że w chwili obecnej SPZZOZ w Sierpcu musi zostać ujęty w sieci szpitala. Podkreślił, że „to nie jest prawdą, ponieważ SPZZOZ w Sierpcu mając 5 oddziałów i nie posiadając na terenie Powiatu Sierpeckiego konkurencyjnej jednostki świadczącej takie usługi z ochrony zdrowia, to i tak wszedłby do sieci szpitali”. Pan Wicestarosta dodał, że pozostało jeszcze 900.000 zł do odzyskania z nadwykonań. Dodał, że brał udział przy wszystkich negocjacjach w sprawie nadwykonań i to że udało się odzyskać prawie 60% nadwykonań, gdzie w tych współczynnikach gdzie ratujące życie były wycenione na 80% a inne natomiast na 25% zaproponowano szpitalowi 58% wykonanych nadwykonań jeżeli podpisze umowę pozasądową. Wówczas po podpisaniu tejże umowy te pieniądze wpłyną w bardzo szybkim czasie. Pan Wicestarosta wyjaśnił, że funkcjonowanie szpitala, odsetki obsługi kredytowania szpitala itd. nie powalają na zrobienie innego ruchu. Można było wejść w procesy i pieniądze odzyskać się za 2-3 lata, gdzie też nie wiadomo jakby to zaistniało. Jednakże po analizie niniejszej sprawy, i po informacji, że to co się nie uda z nadwykonań odzyskać to można ubiegać się o odszkodowanie, którego można dochodzić przez 3 lata, zaryzykowano i podjęto decyzję o podpisaniu umowy. Pan Wicestarosta podkreślił, że na chwile obecną otrzymano 1.200.000 zł, a to co było ryzykiem czyli 900.000 zł, można dochodzić przez 3 lata. Dodał, że na lekarzach drzemią przede wszystkim generowane koszty. Dodał, że został opracowany projekt ustawy z dnia 9 lutego 2017 roku, który mówi o finansowaniu pewnych rzeczy w funkcjonowaniu szpitali w sieci.

**Więcej pytań i uwag nie było w niniejszym punkcie.**

**Ad. pkt 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2016 roku.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali Państwo w materiałach, był on również przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

za- 9,

przeciw- 1,

wstrzymujących się – 6.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 217.XXXV.2017**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2016 roku.**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 15.**

**Zapoznanie się z „Opinią niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2016 rok Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu”.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszą opinię otrzymali radni w materiałach, która była również przedmiotem prac Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Przewodniczący dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że z niniejszej opinii wynika, że SPZZOZ w Sierpcu funkcjonuje w warunkach ograniczonej płynności finansowej. Zapytał, jak się przedstawia stan zobowiązań wymagalnych na grudzień 2016 roku, a jak się to kształtuje na marzec 2017 roku?

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** wyjaśniła, że na dzień 31 grudnia 2016 roku zobowiązania wymagalne wynosiły 1.336.000 zł, a według stanu na dzień 31 marca 2017 roku wynosiły w granicach 890.000 zł.

**Ad. pkt 16.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego**

**Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2016 rok .**  
**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Był on również przedmiotem prac Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Przewodniczący dodał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Beata Bany Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Wojciech Rychter** powiedział, że w 2015 roku kontrakt na oddziale pediatrycznym był wykonany na poziomie 92.86%, natomiast w 2016 roku na poziomie 77,89 %. Zapytał, co było powodem zmniejszenia wykonania kontraktu? Następnie radny zapytał o podstawową opiekę medyczną, gdzie w 2015 roku było 102,46% wykonania, a w 2016 96.46%?

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** wyjaśniła, że nie ma wpływu na to ile dzieci zachoruje, więc stąd się bierze wykonanie na oddziale pediatrycznym. Dodała, że kontrakt na rok następny jest przyznawany szacunkowo. Dodatkowo na wykonanie kontraktu ma wpływ brak lekarza pediatry na oddziale i zmiany w obsadzie lekarskiej na tymże oddziale. Jeśli chodzi o podstawową opiekę lekarską wyjaśniła, że nie ma czegoś takiego jak kontrakt lekarski tylko są deklaracje. W zależności ile jest deklaracji, adekwatnie są przekazywane środki finansowe na funkcjonowanie jednostki.

**Obrady sesji opuścił Pan Marcin Błaszczak (godz. 11:30). Stan obecnych radnych 15- osób.**

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że patrząc na wynik finansowy szpitala należy się odnieść do wynagrodzeń. „Liczba etatów przeliczeniowych na dzień 31 grudnia 2016 roku wynosiła 255 osób. Liczba osób zatrudnionych na umowy o świadczenie usług wynosi 68. Różnica pomiędzy tymi liczbami stanowi 187 osób, które pracują na umowę o pracę, a pozostałe osoby pracują na kontrakty”. Następnie radny powiedział, że „przyjmując że 6.000.000 zł jest przeznaczane na wynagrodzenia osób zatrudnionych w ramach kontraktu i dzieląc tą kwotę na 68 osób, to daje kwotę w granicach 7.000 zł wynagrodzenia miesięcznego. Jednakże przeliczając teraz kwotę na wynagrodzenia z grupy zawodowej pielęgniarek, to daje kwotę około 4.300 zł na wynagrodzenia na osobę miesięcznie”.

**Pan Starosta** powiedział, że w pozostałych osobach należałoby wydzielić grupy pielęgniarskie i wielkość funduszu płac oraz ilość innych grup. Dodał, że w przedłożonym sprawozdaniu nie ma wydzielonej grupy pielęgniarskiej. Tutaj ujęci są również pracownicy administracji. Wówczas ta średnia wychodzi trochę inna. Pan Starosta powiedział, że aby dane były rzetelne to Pani Dyrektor w sprawozdaniu musiałaby rozdzielać wszystkie grupy zawodowe, uwzględniając ilość zatrudnionych osób i wielkość funduszu płac. Pan Starosta dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby w sprawozdaniach przedstawionych co kwartał, było uszczegółowione jakie środki finansowe zostały poniesione na wynagrodzenia z podziałem na poszczególne grupy zawodowe. Wówczas będzie to bardziej rzeczywisty obraz jakie w



poszczególnych grupach zawodowych w SPZZOZ w Sierpcu są wynagrodzenia. „Nic nie szkodzi, aby Pani Dyrektor poszerzyła sprawozdania kwartalne o te pozycje, aby sprawa była jaśniejsza, bardziej czytelna”. Pan Starosta dodał, że w funkcjonowaniu szpitala nie ma nic do ukrycia.

**Pan Marek Gąsiorowski** chciałby uzyskać wyjaśnienia, gdyż podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu udzieliła informacji, że nie ma możliwości uzyskania dodatkowych środków z nadwykonań. Jednakże Pan Wicestarosta mówi, że można jeszcze zabiegać o te środki. Radny podkreślił, że Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu jednoznacznie powiedziała, że nie ma możliwości odzyskania pozostałych wypracowanych środków z nadwykonań, podpierając się opinią prawną radcy prawnego. Następnie radny powiedział, że jest to pierwszy rok kiedy w sprawozdaniu, w bilansie rocznym, jest wykazana informacja, że szpital ma zysk. Radny chciałby się dowiedzieć, co wpłynęło na taki stan rzeczy, biorąc pod uwagę zaistniałe sytuacje związane z udzielonymi podwyżkami wynagrodzeń lekarzom i pracownikom, to na czym poczyniono oszczędności, że udało się pozytywny wynik finansowy? Zapytał, jakie składniki wpłynęły na takie pozytywne działanie wyniku dodatniego.

**Obrady sesji opuścił Pan Bogdan Misztal (godz. 11:50). Stan obecnych radnych 14- osób.**

**Pan Wicestarosta** odnosząc się do zapytania radnego Pana Gąsiorowskiego na temat możliwości odzyskania pozostałych środków z tytułu nadwykonań wyjaśnił, że możliwości odzyskania nadwykonań będzie na zasadzie ubiegania się o odszkodowanie, co jest zupełnie odrębnym pojęciem.

**Pan Starosta** powiedział, że analizując sprawozdanie o przychodach kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpc za 2016 rok, to należy porównać dwie pozycje tj. przychody za 2016 rok w kwocie 25.602.382 ,68 zł, przychody za rok 2015 które wynosiły 24.091.349 zł. Porównując te dwie pozycje to o około 1.600.000 zł wzrosły przychody. Natomiast należy dokonać analizy następnej pozycji tj. kosztów, które w 2016 roku było na poziomie 24.865.822 zł, natomiast w 2015 roku wynosiły 25.078.000 zł. Porównując te dwie pozycje koszty zmalały o ponad 200.000 zł. Zsumowując te dwie pozycje, skutkuje to pozytywnym wynikiem. Pan Starosta podkreślił, że Zarząd Powiatu szczegółowo analizuje koszty związane z funkcjonowaniem szpitala. „Kosztów nie udało się zmniejszyć w ciągu miesiąca, czy tygodnia, tylko na to zmniejszenie wpływa cały rok 2016 i efekty widać. Pani Dyrektor przedstawia prognozy i analizy na 2017 rok. Zapowiadano wzrost za punkt o 2 zł od 1 lipca 2017 roku. Następnie od 1 października 2017 roku wejdą ryczałty. Na chwilę obecną nie ma konkretnej informacji od kiedy będzie ten wzrost o te 2 zł, czy od 1 lipca, czy jednak od 1 października w formie ryczałtowanej”. Pan Starosta podkreślił, że „nie o wszystkim może zdecydować Zarząd Powiatu czy Dyrektor, tylko odgórne unormowania”.

**Pan Mariusz Turalski** chciałby uzyskać informacje na temat wykonania

dokumentacji projektowej związanej z budową parkingu przy SPZZOZ w Sierpcu? Radny dodał, że budowa parkingu jest dobrym pomysłem. Jednakże należy zauważyć, że stopień realizacji inwestycji jest na poziomie 0%. Radny dodał, że w niniejszym sprawozdaniu został. Ujęte, że kwotę 18.450 zł wydatkowano na wykonanie dokumentacji projektowej realizacji niniejszego zadania. Radny chciałby się dowiedzieć na jakim etapie jest realizacja zadania?

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** wyjaśniła, że w związku z tym, iż wpłynął rachunek za wykonanie dokumentacji projektowej to placówka jest zobowiązana do uiszczenia niniejszej kwoty. Dodała, że kwota 18.450 zł została zaksięgowana jako środki wydatkowane na wykonanie dokumentacji projektowej związanej z realizacją budowy parkingu przy SPZZOZ w Sierpcu. „Cała inwestycja opiewa na kwotę 708.000 zł, w związku z tym w obecnej sytuacji finansowej szpitala nie jest stać placówkę, aby realizować inwestycję ze środków własnych. Szpital ma wiele innych koniecznych potrzeb, które trzeba sfinansować w pierwszej kolejności”. Pani Dyrektor wyjaśniła, że otrzymano pozwolenie na budowę tego parkingu, jednakże zadanie będzie realizowane w innym czasie.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że dobrze byłoby, aby poczyniono starania aby zwiększyć kontrakt tam gdzie jest możliwość, ponieważ za kontrakt NFZ musi wypłacić środki finansowe, natomiast za nadwykonania niekoniecznie.

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** wyjaśniła, że szpitale będące w sieci szpitali nie będą funkcjonowały na podstawie kontraktu. „Sieć szpitali będzie określona na podstawie wyniku finansowego z 2015 roku. W zależności jak był wykonany plan w 2015 roku, to w takiej wysokości zostaną przekazane środki finansowe na funkcjonowanie placówki. Następnie mając na względzie dalsze finansowanie, co kwartał fundusz będzie weryfikował wykonanie w stosunku do przeznaczonych środków. W zależności czy będzie wykonanie do przeznaczonych środków, będzie zmieniane finansowanie na następne kwartały”.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 8,**

**wstrzymujących się – 6.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 218.XXXV.2017**

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2016 rok**  
*/Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 17.**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2016 rok.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach. Był on również przedmiotem prac Komisji Spraw Społecznych. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Przewodniczący przypomniał, że w obradach sesji uczestniczy Pani Beata Bany-Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 8,**

**wstrzymujących się – 6.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 219.XXXV.2017**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2016 rok**  
*/Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 18.**

**Sprawy różne.**

Pan Sławomir Olejniczak powiedział, że podczas obrad sesji było dużo mówione na temat finansowej sytuacji SPZZOZ w Sierpcu. Radny powiedział, że w okresie

przedświątecznym na oddziale wewnętrznym SPZZOZ w Sierpcu przebywała Jego żona. W tym miejscu radny podziękował całemu personelowi, za udzieloną pomoc oraz włożony wkład pracy. Dodał, że placówka opieki zdrowia na terenie powiatu jest bardzo potrzebna i powinno się dołożyć wszelkich starań, aby ten szpital istniał i udzielał pomocy wszystkim mieszkańcom Powiatu.

**Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** podziękowała za ciepłe słowa, które przekazała również załodze oddziału wewnętrznego SPZZOZ w Sierpcu.

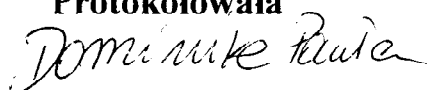
**Pan Przewodniczący** jeszcze raz złożył wyrazy współczucia w związku ze śmiercią żony kolegi radnego Pana Sławomira Olejniczaka.

**Ad. pkt 19.**

**Zamknięcie obrad.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamknął XXXIV sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.

**Protokołowała**



**Dominika Pawłowska**

**Sekretarz obrad**



**Paweł Pakieła**

**PRZEWODNICZĄCY RADY**



**Jan Rzeszutarski**

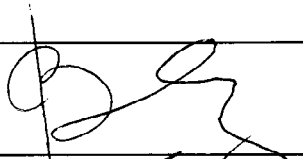

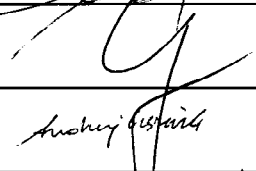
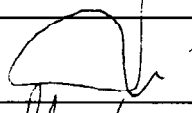


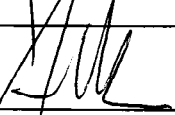
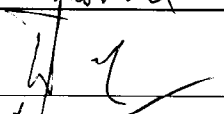


# LISTA OBECNOŚCI

RADNYCH

RADY POWIATU W SIERPCU

na obradach XXXV sesji w dniu 27 kwietnia 2017 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Błaszczyk Marcin	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Cześnik Andrzej	<i>Andrzej Cześnik</i>
5.	Kozicka Krystyna	<i>K. Kozicka</i>
6.	Laskowski Jan	
7.	Lejman Maria Magdalena	<i>M. Lejman</i>
8.	Misztal Bogdan Sylwester	<i>Bogdan Misztal</i>
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	<i>S. Olejniczak</i>
11.	Pakieta Paweł	<i>P. P.</i>
12.	Pawłowski Stanisław	<i>nieobecny</i>
13.	Rychter Wojciech Adam	
14.	Rzeszotarski Jan	
15.	Siwiec Krystyna	<i>K. Siwiec</i>
16.	Tomkalski Wiesław	
17.	Turalski Mariusz	<i>M. Turalski</i>

*Handwritten mark*

