

# **R A D A P O W I A T U**

**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu**

**Rok 2017**

**Nr sprawy**

## **S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR XXXIII.2017  
Z OBRAD RADY POWIATU  
W DNIU 9 LUTEGO 2017 ROKU**

**Rozpoczęto 9 lutego 2017 roku**

**Zakończono 9 lutego 2017 roku**

**PROTOKÓŁ Nr XXXIII.2017**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 9 lutego 2017 roku**

**Przewodniczył:** Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu,

**Protokołowała:** Dominika Pawłowska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w Sierpcu w obradach uczestniczyło 17 radnych */Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

**Ponadto w obradach uczestniczyli:**

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
- 4) Pan Jerzy Suski – Radca prawny.

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady – Pan Jan Rzeszotarski** otworzył XXXIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał (obecnych 16 radnych, nieobecny Pan Marcin Błaszczuk).

**Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Pana Jarosława Ocickiego.**

**Pan Przewodniczący Rady powitał obecnych na sesji Rady Powiatu w Sierpcu.**

**Ad. pkt 2.**

**Ustalenie porządku obrad.**

**Pan Przewodniczący** powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu*. Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Uwag i wniosków nie zgłoszono w niniejszym punkcie.

Przystąpiono zatem do realizacji porządku posiedzenia sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 9 lutego 2017 roku.

**Na obrady Rady Powiatu w Sierpcu przybył Pan Marcin Błaszczyk (godz.9:05). Stan obecnych - 17 radnych .**

**Ad. pkt 3.**

**Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1) Komendanta Powiatowej Policji w Sierpcu przedstawiające „Informację o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Powiatu Sierpeckiego”,
- 2) Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu przedstawiające „Informację o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach powiatu za 2016 rok”,
- 3) Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przedstawiające „Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2015 roku,
- 4) Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin i Nasiennictwa w Warszawie Oddział w Płocku przedstawiające „Informację na temat realizacji zadań z zakresu ochrony roślin i nasiennictwa na terenie Powiatu Sierpeckiego w 2016 roku”,
- 5) Biura Mazowieckiej Izby Rolniczej przedstawiające „Informację o stanie rolnictwa na terenie Powiatu Sierpeckiego”,
- 6) Państwowego Inspektora Sanitarnego przedstawiające „Informację na temat Bezpieczeństwa Powiatu Sierpeckiego w 2016 roku”.

Powyższe informacje będą przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 30 marca 2017 roku.

Ponadto do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęło:

- 1) Stanowisko Rady Powiatu w Otwocku w sprawie poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy /*Pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu*/,
- 2) Interpelacja Pana Marcina Błaszczyka dotycząca remontu drogi powiatowej Sikórz - Mochowo pomiędzy miejscowościami Bożewo - Mochowo wraz

ze stanowiskiem Zarządu Powiatu w niniejszej sprawie /*Pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu*/,

Niniejsze pisma są do wglądu w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

**Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** poinformował, że dnia 7 lutego 2017 roku odbyło się XXIV posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.

Ponadto Pan Przewodniczący poinformował, że członkowie Komisji przyjęli sprawozdanie z działalności Komisji Budżetu i Promocji Powiatu za 2016 rok.

**Następnie głos zabrał Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego**, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji. Na XXII posiedzeniu Komisji w dniu 7 lutego 2017 roku, pozytywnie zaopiniowano 3 projekty uchwał, które są przedmiotem dzisiejszej sesji Rady Powiatu w Sierpcu:

- 1) w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 3) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.

Następnie zgodnie z Planem pracy Komisji zapoznano się ze sprawozdaniem z działalności:

- 1) Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Sierpeckiego za 2016 rok,
- 2) Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego w roku 2016.

Ponadto członkowie Komisji zapoznali się z zestawieniem inwestycji drogowych zrealizowanych w latach 2011-2016.

**Głos zabrał Pan Wojciech Rychter – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych**, który poinformował, że dnia 7 lutego 2017 odbyło się XXII posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym dokonano analizy następujących

projektów uchwał:

- 1) w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Sierpeckiego. Pan Przewodniczący podkreślił, że niniejszy projekt uchwały w wyniku głosowania nie uzyskał pozytywnej akceptacji członków Komisji. Radny Pan Jarosław Ocicki złożył wniosek, aby przy głosowaniu nad projektem uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Sierpeckiego - w oddzielnej uchwale została podjęta decyzja o przekształceniu dotychczasowego gimnazjum prowadzonego przez Stowarzyszenie Apostolstwa Katolickiego w szkołę ponadgimnazjalną i ponadpodstawową tj. liceum ogólnokształcące, które byłoby prowadzone przez Stowarzyszenie.
- 2) zmieniającą w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034. Niniejszy projekt uchwały zyskał pozytywną opinię Komisji;
- 3) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok. Niniejszy projekt uchwały zyskał pozytywną opinię Komisji.

Następnie na niniejszym posiedzeniu zapoznano się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Spraw Społecznych w roku 2016.

**Głos zabrał Pan Mariusz Turalski**, który jako przewodniczący Klubu „PiS i Niezależni” poinformował, że reprezentował Klub w XXVII zabawie choinkowej dla dzieci organizowanej przez Caritas Diecezji Płockiej, Oddział w Sierpcu. Jednocześnie Przewodniczący Klubu złożył podziękowania Panu Waldemarowi Olejniczakowi – Posłowi na Sejm RP, Panu Janowi Laskowskiemu – Staroście Sierpeckiemu, Pani Krzysztofowi Korpolińskiemu – Wójtowi Gminy Sierpc oraz wszystkim, którzy wsparli niniejszą inicjatywę. Pan Turalski również dodał, że ponad 300 dzieci otrzymało paczki. Następnie Pan Mariusz Turalski dodał, że również reprezentował Klub „PiS i Niezależni” w V Memoriale Ogólnopolskim Piłki Ręcznej im. Tadeusza Szalkudskiego.

**Ad. pkt 4.**

**Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.**

*Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

**Pan Przewodniczący** powiedział, że informacja została przekazana radnym w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

**Pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.**

**Ad. pkt 5.**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

**Głos zabrał Pan Mariusz Turalski** powiedział, że wszyscy radni już mieli okazję obejrzeć ostatni biuletyn informacyjny z prac Rady i Zarządu Powiatu od strony graficznej i redaktorskiej. Radny podkreślił, że jest to bardzo ładne wydanie. Jednakże wracając do tematu, który już był zgłaszany na wcześniejszych obradach sesji Rady Powiatu, radny ponowił swój wniosek dotyczący udostępnienia Klubowi „PiS i Niezależni” łamów biuletynu „Z życia Powiatu”. Radny wyjaśnił, że Klub „PiS i Niezależni” również chciałby przedstawić swoją pracę na łamach niniejszego biuletynu. Radny zawniósł, aby niniejsza sprawa została wzięta pod uwagę przy wydawaniu następnego biuletynu.

**Obrady sesji Rady Powiatu opuścił Pan Marek Gąsiorowski (godz. 9:35). Stan obecnych radnych – 16 osób.**

**Pan Andrzej Cześnik** powiedział, że rozumie, iż na następnej sesji radni Rady Powiatu w Sierpcu m.in. będą się zajmować sprawą szpitala. Radny dodał, że jest zaniepokojony sytuacją finansową szpitala i zwrócił się z wnioskiem do Zarządu Powiatu w Sierpcu o postawienie na sesji poświęconej sprawom szpitala, sprawy związanej z wysokością wynagrodzeń pracowników administracji, pielęgniarek i lekarzy. Radny dodał, że uzyskał informacje, iż niektóre osoby pracujące w SPZZOZ w Sierpcu mają wynagrodzenie za pracę poniżej najniższej krajowej.

**Pan Jarosław Ocicki** w ramach uzupełnienia wypowiedzi radnego Pana Andrzeja Cześnika, chciałby uzyskać informacje na temat udzielonych podwyżek w SPZZOZ w Sierpcu z podziałem na poszczególne grupy zawodowe tj. pielęgniarki, lekarze, pracownicy administracji. Radny dodał, że z tego co wie, to lekarze mają dość wysokie wynagrodzenie za pracę wykonywaną w SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że podobno w klinikach w Warszawie lekarze nie mają tak wysokich wynagrodzeń, jak w SPZZOZ w Sierpcu. W niniejszym kontekście należałoby się zastanowić, czy w SPZZOZ w Sierpcu są zatrudniani tak wysokiej klasy specjaliści, którzy są tak wysoko wynagradzani. Wobec powyższego radny chciałby uzyskać informacje, jakie podwyżki wynagrodzenia zostały udzielone w SPZZOZ w Sierpcu w poszczególnych grupach zawodowych od czerwca 2016 roku do chwili obecnej.

**Na obrady sesji Rady Powiatu powrócił Pan Marek Gąsiorowski (godz. 9:45). Stan obecnych radnych – 17 osób.**

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że na dzień 15 lutego 2017 roku otrzymał zaproszenie na posiedzenie Rady Społecznej SPZZOZ w Sierpcu. W porządku posiedzenia niniejszej Rady zostały ujęte trzy punkty, a mianowicie:

- 1) Przyjęcie porządku obrad,
- 2) Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania ograniczenia działalności SPZZOZ w Sierpcu
- 3) Sprawy różne.

Radny podkreślił, że w związku ze zwołanym posiedzeniem Rady Społecznej SPZZOZ w Sierpcu, nie otrzymał materiałów do pracy. Członkowie Rady Społecznej otrzymali tylko zaproszenie. Dodał, że członkowie Rady będą musieli głosować w sprawie zaopiniowania ograniczenia działalności SPZZOZ w Sierpcu i w związku z tym dobrze byłoby, aby były również udostępnione materiały w niniejszym temacie, aby mogli się zapoznać z tematem.

● **Obrady sesji Rady Powiatu opuścił Pan Juliusz Gorzkoś (godz. 9:50). Stan obecnych radnych – 16 osób.**

**Głos zabrał Pan Marek Gąsiorowski**, który zapytał, na jakim etapie jest sprawa związana z utworzeniem strefy ekonomicznej, która była poruszana w trakcie IV kadencji Rady Powiatu w Sierpcu? Radny dodał, że to jest ważny temat. Podkreślił, że Miasto Sierpc również podejmuje inicjatywy stworzenia strefy ekonomicznej. Dodał, że może warto byłoby połączyć siły w niniejszym aspekcie. Następnie radny chciałby uzyskać informacje na temat budżetów szkół prowadzonych przez Powiat Sierpecki, na jakim poziomie zostały zamknięte w 2016 roku? Czyli jakie środki finansowe zostały przeznaczone na sfinansowanie działalności szkół. Jednocześnie radny poprosił o przedstawienie jaka była subwencja oświatowa i w jakiej wysokości zostały dołożone środki finansowe na funkcjonowanie oświaty z budżetu powiatu?

● **Pan Starosta** odnosząc się do zapytania Pana Mariusz Turalskiego odnośnie udostępnienia łamów Biuletynu Informacyjnego „Z życia Powiatu Sierpeckiego” wyjaśnił, że w niniejszym aspekcie jest to sprawa do uzgodnienia ze wszystkimi klubami działającymi w Radzie Powiatu w Sierpcu. Jeśli wszystkie Kluby wyrażą swoją wolę, że chcą przedstawić swoją pracę na łamach niniejszego Biuletynu, to nie ma przeszkód w niniejszym aspekcie. Odnosząc się do zapytania dotyczącego wzrostu wynagrodzeń w SPZZOZ w Sierpcu, Pan Starosta zwrócił się z prośbą do Pana Jerzego Suskiego - Radcy prawnego o wyjaśnienie, w jakim zakresie może zostać udzielona odpowiedź. Dodał, że w niniejszej sprawie należy mieć świadomość na ile przepisy prawa pozwalają na upublicznianie wysokości wynagrodzeń pracowników. Pan Starosta podkreślił, że pewne dane są wrażliwe i zastrzeżone. Pan Starosta dodał, że od 1 stycznia 2017 roku Narodowy Fundusz Zdrowia po raz pierwszy od 6 lat podnosi stawkę z 52 zł na 54 zł za punkt. A więc biorąc pod uwagę SPZZOZ w Sierpcu i 450.000 punktów, to dałoby to kwotę około 900.000 zł. Ze wstępnych wyliczeń wynika, że przyznane podwyżki wynagrodzeń zostałyby pokryte

ze wzrostu wartości punktu. W niniejszym aspekcie nie należy liczyć pielęgniarek, ponieważ te wynagrodzenia są poza funduszem płac. Odnosząc się do zapytania Pana Marka Gąsiorowskiego dotyczącego utworzenia strefy ekonomicznej, Pan Starosta wyjaśnił, że wstępnie ze strony Powiatu Sierpeckiego było wszystko przygotowane i został podpisany list intencyjny w sprawie strefy ekonomicznej. Jednakże złożone dokumenty przez Gminę Sierpc zostały odrzucone przez Wojewodę Mazowieckiego. Zostało zgłoszonych bardzo dużo uwag do Planu zagospodarowania przestrzennego. Pan Starosta dodał, że rozmawiając z Wójtem Gminy Sierpc oraz Przewodniczącym Rady Gminy w Sierpcu, często porusza niniejszy temat. Są obietnice, że sprawa będzie przyspieszona. Opóźnienia związane z opracowaniem Planu zagospodarowania przestrzennego leżą po stronie urbanisty. Pan Starosta podkreślił, że jeżeli nie zostanie opracowany Plan zagospodarowania przestrzennego, to będzie problem z wejściem do niniejszej strefy. Ponadto należy również mieć na względzie, że zmieniła się ustawa o gospodarce nieruchomościami, co negatywnie wpłynęło na niniejszą sprawę, ponieważ zmieniły się zapisy związane ze sprzedażą ziemią. Następnie Pan Starosta odnosząc się do stwierdzenia Pana Andrzeja Cześnika, że pod koniec marca 2017 roku, Rada Powiatu będzie obradowała nad przyjęciem sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu - wyjaśnił, że nie jest wiadome czy wszystkie rozliczenia, bilanse zostaną już wykonane na ten czas. Ponadto należy mieć również na względzie przeprowadzenie skutecznych negocjacji w kwestii wypłaty nadwykonań. Pan Starosta dodał, że od tego w jakiej wysokości zostaną szpitalowi zwrócone nadwykonania, zależy ostateczny wynik finansowy za 2016 rok. Pan Starosta dodał, że jeżeli Fundusz wypłaciłby 100% wykonanych nadwykonań, to istnieje możliwość, że wynik finansowy za 2016 roku byłby dodatni.

**Głos zabrał Pan Jerzy Suski – Radca prawny**, który wyraził opinię w sprawie zakresu udzielenia informacji na temat wynagrodzeń w poszczególnych grupach zawodowych w SPZZOZ w Sierpcu. Wyjaśnił, że Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu ma obowiązek udzielić wyczerpujących wyjaśnień i informacji organowi założycielskiemu i kontrolnemu na temat wynagrodzeń. Jednakże Pan mecenas podkreślił, że w tym aspekcie obowiązują przepisy ustawy o ochronie danych osobowych. W związku z powyższym wykluczone jest publiczne ujawnianie wynagrodzeń poszczególnych osób z imienia i nazwiska. W niniejszym zakresie muszą zostać udzielone informacje na temat wynagrodzeń z uwzględnieniem poszczególnych grup zawodowych, maksymalnych wynagrodzeniach w poszczególnych grupach zawodowych oraz minimalnych wynagrodzeniach. Tego rodzaju informacje mogą zostać udostępnione, które nie będą pozwalały na identyfikację z osobami z imienia i nazwiska.

**Pan Andrzej Cześnik** odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty na temat utworzenia strefy ekonomicznej powiedział, że aby nie było takiej sytuacji, że za jakiś czas znowu zaistnieje sytuacja, że w związku z utworzeniem strefy ekonomicznej, będą pisane apele takie jak w sprawie ograniczenia uciążliwości zapachowej.



**Pan Starosta** wyjaśnił, że wstępne założenia utworzenia strefy były ukierunkowane na budownictwo mieszkaniowe i rodzinne oraz na przemysł nieuciążliwy.

**Pan Jarosław Ocicki** odnosząc się do sprawy strefy ekonomicznej dodał, że ciężko jest ściągnąć inwestorów jeśli nie ma planów zagospodarowania przestrzennego. Dodał, że plan zagospodarowania przestrzennego jest wykonywany już 8 lat, gdzie można byłoby skrócić ten okres. Przy 80 ha ziemi, które posiada Powiat, to można byłoby ściągnąć do Sierpca określony biznes, który dałby nowe miejsca pracy dla mieszkańców Powiatu. Radny doprecyzowując swoje zapytanie dotyczące wzrostu wynagrodzeń w SPZZOZ w Sierpcu powiedział, że chciałby uzyskać informacje w jakiej wysokości na poszczególnych grupach zawodowych zostały przyznane podwyżki wynagrodzenia. Jeśli w takim zakresie zostanie udzielona informacja, to będzie ona się mieściła w granicach prawa i ustawy o ochronie danych osobowych.

● **Na obrady sesji Rady Powiatu powrócił Pan Juliusz Gorzkoś (godz. 10:35). Stan obecnych radnych – 17 osób.**

**Głos zabrał Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu**, który odnosząc się do zapytania Pana Marka Gąsiorowskiego na temat budżetów szkół prowadzonych przez Powiat Sierpecki wyjaśnił, że w roku 2016 wydatki wszystkich szkół wynosiły 20.458.377 zł. W niniejszym aspekcie można stwierdzić, że od kilku lat wydatki w szkołach są na bardzo podobnym poziomie. Natomiast jeśli chodzi o dochody, to dochody własne szkół do roku 2015 włącznie, wahały się na poziomie 1.100.000 zł, natomiast w roku 2016 uległy zmniejszeniu i wniosły 979.600 zł. Do tego należy dodać subwencję oświatową, która wynosiła 18.036.302 zł. W roku 2016 subwencja została zwiększona z tytułu zwrotu dla Powiatu wypłaconych odszkodowań dla nauczycieli, którzy odeszli z art. 20 ustawy o systemie oświaty i to była kwota 134.799 zł powiększająca tą wcześniejszą subwencję. Ponadto otrzymano dodatkową subwencję w wysokości 40.000 zł na przystosowanie sali do przeprowadzania egzaminu zawodowego. Jeśli zsumuje się dochody własne i otrzymaną subwencję, to będzie to stanowiło kwotę 19.015.903 zł. Natomiast wydatki stanowiły kwotę 20.485,377 zł. Wobec powyższego Powiat Sierpecki w roku 2016 dołożył kwotę 1.442.473 zł, czyli mniej niż w roku 2015 do funkcjonowania oświaty. W roku 2015 do funkcjonowania oświaty dołożono z Budżetu Powiatu kwotę 1.758.572 zł. Z analizy ostatnich 4 lat wynika, że do funkcjonowania oświaty z Budżetu Powiatu Sierpeckiego, najwięcej dołożono w roku 2013 tj. kwotę 201.449 zł.

**Więcej pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.**

**Ad pkt 6.**

**Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych na terenie Powiatu Sierpeckiego.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Ponadto Pan Przewodniczący dodał, że do niniejszego projektu uchwały została przygotowana autopoprawka. Wobec powyższego Pan Przewodniczący poprosił Pana Jerzego Suskiego – Radcę prawnego o przedstawienie autopoprawki do niniejszego projektu uchwały.

**Głos zabrał Pan Jerzy Suski – Radca prawny** który przedstawił 3 autopoprawki do niniejszego projektu uchwały. Wyjaśnił, że w załącznikach nr 1, 2 i 3 do niniejszego projektu uchwały zgodnie z art. 213 ust. 2 pkt 1, 2 i 5 ustawy - Przepisy wprowadzające prawo oświatowe w planach sieci szkół publicznych ponadgimnazjalnych i ponadpodstawowych na okres od 1 września 2017 do 31 sierpnia 2019, które to plany stanowią załączniki nr 1 i 2 do uchwały oraz w załączniku nr 3 w projekcie planu szkół ponadpodstawowych od dnia 1 stycznia 2019 roku, muszą być uwzględnione i zostały uwzględnione zarówno szkoły prowadzone przez Powiat, jak i szkoły mające siedzibę na obszarze Powiatu prowadzone przez inne organy. Z tego względu w załącznikach zostały uwzględnione odpowiednie szkoły dla których organami założycielskimi są inne niż Powiat organy tj. Gmina Zawidz, Minister Rolnictwa oraz Stowarzyszenie Apostolstwa Katolickiego.

Pan mecenas wyjaśnił, że w § 2 niniejszego projektu uchwały zawarto określenie warunków przekształcenia dotychczasowego gimnazjum prowadzonego przez Stowarzyszenie Apostolstwa Katolickiego (Księża Pallotyni) w szkołę ponadgimnazjalną i ponadpodstawową prowadzoną przez Stowarzyszenie Apostolstwa Katolickiego (Księża Pallotyni). Projekt tego zapisu miał charakter jedynie informacyjny w związku z tym, że organ założycielski tej szkoły w dniu 26 stycznia 2017r. złożył na podstawie art. 130 ust. 3 oraz 139 ust. 1 pkt 1 ustawy, wniosek o zmianę zezwolenia wydanego przez Starostę Sierpeckiego na założenie gimnazjum, w którym poinformowano, że organ założycielski postanowił przekształcić dotychczasowe gimnazjum w publiczne trzyletnie liceum ogólnokształcące. Zamieszczenie w uchwale intencyjnej podejmowanej na podstawie art. 213 ust. 1 takiego zapisu o charakterze informującym o treści podjętej przez organ prowadzący szkołę publiczną inny niż powiat, decyzji odpowiedniego przekształcenia szkoły w wyniku reformy było przewidziane w projektach uchwał proponowanych przez Kuratorium Oświaty. Pan mecenas podkreślił, że po zgłoszeniu zastrzeżeń na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, po ponownej analizie zapisu

należy dojść do wniosku, że podstawy prawne do podjęcia uchwały w sprawie dostosowania szkół do nowego ustroju szkolnego nie dają podstawy takiej formalnej do tego, aby Rada Powiatu w swojej uchwale zawierała warunki przekształcenia dotychczasowych szkół, dla których organami założycielskimi są inne niż powiat organy. Z tego względu trzymając się litery prawa, mimo że Kuratorium Oświaty przewiduje w swoich projektach zapisy w niniejszym aspekcie, proponuje się aby wprowadzić autopoprawkę poprzez wykreślenie § 2 z projektu niniejszej uchwały. Skutkiem tego będzie odpowiednie dostosowanie numeracji następujących paragrafów. W treści art. 213 ust. 2 pkt 1-5 ustawy brak jest podstawy prawnej do określania przez Radę Powiatu warunków przekształcenia dotychczasowych publicznych gimnazjów, dla których organami założycielskimi są inne podmioty niż powiat. Art. 213 ust. 2 pkt 3 ustawy stanowi podstawę do określania przez Radę Powiatu w uchwale podejmowanej na podstawie art. 231 ust. 1 warunków przekształcenia dotychczasowych publicznych gimnazjów w odpowiednio publiczne ośmioletnie szkoły podstawowe, publiczne licea ogólnokształcące, publiczne technika lub publiczne branżowe szkoły I stopnia jedynie dla szkół prowadzonych przez powiat. W przypadku gimnazjów, dla których organami założycielskimi są inne podmioty niż powiat warunki przekształcenia określają te podmioty, a powiat posiada kompetencje i obowiązki jedynie do uwzględnienia tych szkół w sieci szkół oraz w zakresie zweryfikowania i dokonania odpowiednich zmian w zezwoleniach na prowadzenie tych szkół. Następnie w związku z pismem nadesłanym w dniu 8 lutego 2017 r. przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącym przygotowania projektu sieci szkół ponadgimnazjalnych, ponadpodstawowych oraz specjalnych w Powiecie Sierpeckim - w załącznikach 1, 2 i 3 do uchwały należy doprecyzować nazewnictwo poszczególnych typów szkół funkcjonujących w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Studzieńcu z uwzględnieniem imienia Wincentego Witosa, które pominięto.

Proponuje się zapis:

- a) Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego  
Technikum im. Wincentego Witosa  
w Studzieńcu
- b) Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego  
Branżowa Szkoła I stopnia im. Wincentego Witosa  
w Studzieńcu
- c) Zespół Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego  
Szkoła Policealna im. Wincentego Witosa  
w Studzieńcu.

Następnie w załączniku nr 1 do uchwały w Szkole Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Marii Konopnickiej w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym w Sierpcu

omyłkowo użyto określenia „8-mio klasowa” szkoła podstawowa. Proponuje się zmianę na „ośmioletnia” szkoła podstawowa. Reasumując należałoby przegłosować wszystkie 3 zgłoszone autopoprawki.

**Pan Jarosław Ocicki** wyraził swoje zadowolenie, że w związku z Jego wnioskiem zostały przedstawione autopoprawki do niniejszego projektu uchwały. Radny dodał, że szkoły prowadzone przez Powiat Sierpecki powinny zostać dostosowane w sieci szkół uwzględniając, że zamiast 3-letnie, będą teraz 4-letnie oraz 5-letnie. Radny dodał, że zgłosił swój wniosek dlatego, że w pierwotnie przedłożonym projekcie uchwały był zapis, że Powiat Sierpecki przekształcał „Leonium”. Taka sama sytuacja była z wyrażeniem zgody na założenie liceum na terenie Gminy Zawidz. Rada Powiatu wówczas musiała przegłosować sprawę. Analogiczna sytuacja jest teraz. Dodał, że Rada Powiatu w niniejszym aspekcie ma swoje znaczenie, ponieważ jak zabraknie środków finansowych na funkcjonowanie, szkoły to będzie trzeba przekazać środki finansowe na dalsze funkcjonowanie. Radny dodał, że Liceum Ogólnokształcące im. Mjra. H.Sucharskiego w Sierpcu, które w ostatnim czasie obchodziło 100-lecie istnienia w dalszej perspektywie może się okazać, że będzie miało mniej uczniów, ponieważ powstające liceum w „Leoniu” zabierze uczniów z liceum prowadzonego przez Powiat Sierpecki. W efekcie może to doprowadzić, że Liceum Ogólnokształcące im. Mjra H.Sucharskiego prowadzonego przez Powiat Sierpecki zniknie z sieci szkół. W bieżącym roku szkolnym i tak mała liczba uczniów została zrekrutowana do klas pierwszych Liceum Ogólnokształcącego im. Mjra H.Sucharskiego, natomiast do klas pierwszych techników ta liczba jest znacznie większa. Jeżeli powstanie jeszcze jedno liceum ogólnokształcące, to niewiadomo, czy uda się zrekrutować chociaż dwie klasy klas pierwszych, w tzw. „ogólniaku”, który do tej pory cieszył się uznaniem szkoły z tradycją. Ponadto należy mieć również na względzie nauczycieli tam pracujących, ponieważ za chwilę może się okazać że pozostaną bez pracy. Podkreślenia wymaga również fakt, że przy niniejszej szkole jest duża sala gimnastyczna, basen i niedługo to wszystko może być niepotrzebne. Radny uważa, że również niepotrzebnie zostały utworzone klasy liceum w ZS Nr 1 oraz w ZS Nr 2 w Sierpcu. Radny uważa, że Urząd Miasta mógłby się podjąć utworzenia kolejnej szkoły podstawowej, a nie ponadgimnazjalnej.

**Pan Przewodniczący** poprosił Panią Bogusławę Lewandowską – Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia o wyjaśnienie sprawy związanej z niniejszym projektem uchwały.

**Głos zabrała Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia**, która powiedziała, że zgadza się z radnym Panem Jarosławem Ocickim, jednakże ustawa wprowadzająca przepisy przejściowe prawo oświatowe, wyraźnie mówi i nakreśla procedury przekształceń gimnazjów prowadzonych przez jednostki i przez podmioty inne niż jednostki samorządu terytorialnego. Procedurę przekształcenia gimnazjum np. prowadzonego przez jednostki samorządu terytorialnego określa art. 138 w którym zostało zawarte, że w przypadku gdy dotychczasowe publiczne gimnazjum jest prowadzone przez jednostki samorządu

terytorialnego dla której prowadzenie nie jest zadaniem własnym, takiego przekształcenia dokonuje się po zawarciu porozumienia między jednostkami. Gdyby np. gmina chciała przekształcić swoje gimnazjum w szkołę ponadpodstawową, czy ponadgimnazjalną, to wtedy musi być zawarte porozumienie. Natomiast art. 139 przepisów przejściowych wprowadzających prawo oświatowe, określa całą procedurę przekształceń gimnazjów dla których organem prowadzącym są inne podmioty. W tym przypadku procedura jest następująca: wpływa wniosek do urzędu wraz z 3 dokumentami, o którym mówi ust. 4 tego artykułu ustawy, takie jak: wykaz nauczycieli przewidzianych do zatrudnienia odpowiednio w publicznym liceum ogólnokształcącym, projekt aktu założycielskiego liceum ogólnokształcącego oraz projekt statutu tej szkoły dostosowany do przepisów prawo oświatowe i zobowiązanie do zapewnienia warunków działania szkoły publicznej w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki oraz zobowiązania do przestrzegania przepisów dotyczących szkoły publicznej. Pani Naczelnik podkreśliła, że odnośnie utworzenia liceum wszystkie wymagane dokumenty wpłynęły do Starostwa wraz z kserokopiami dokumentów, które pozwoliły na zezwolenie utworzenia gimnazjum publicznego. Teraz organ prowadzący licea ogólnokształcące, dla których to jest zadaniem, musi wydać do 10 sierpnia decyzję w sprawie zmiany zezwolenia. W art. 29 ustawy wprowadzającej przepisy oświatowe zostało określone, kto wydaje zezwolenie w jednych przypadkach jest to organ stanowiący, natomiast w tym przypadku decyzję wydaje Starosta w formie decyzji administracyjnej. Jeżeli Starosta odmówiłoby wydania zezwolenia trzeba tą decyzję uzasadnić.

**Pan Paweł Pakieła** powiedział, że właśnie chciał zadać pytanie dotyczące, czy Rada Powiatu w Sierpcu ma jakikolwiek wpływ na wstrzymanie decyzji o utworzeniu liceum przez inny podmiot. Radny dodał, że zgadza się z radnym Ocickim, że tworzenie kolejnego podmiotu jest konkurencją dla Liceum Ogólnokształcącego prowadzonego przez Powiat Sierpecki. Radny dodał, że z wypowiedzi Pani Bogusławy Lewandowskiej należy wnioskować, że Rada Powiatu w Sierpcu w tej kwestii nie będzie miała nic do powiedzenia, jedynie Starosta.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że 11 lat temu były przekazane przez powiaty zadania gminom. Dodała, że jest przeciwnikiem całej reformy oświaty, natomiast prawo jest prawem i choćby radni mieli inne spostrzeżenia na pewne sprawy, to trzeba je respektować.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie jest przeciwny szkole tzw. „Leonium”, ani pracownikom tam zatrudnionym. Dodał, że w niniejszym aspekcie trzeba mieć na względzie szkoły prowadzone przez Powiat Sierpecki i należy dbać o nauczycieli tam pracujących, aby tą pracę nadal mieli. Radny dodał, że właśnie w związku z tymi argumentami był podyktowany wniosek radnego. Radny dodał, że zastanawia się nad sytuacją i jej skutkami, gdyby Rada Powiatu nie podjęła niniejszej uchwały. Ustawa weszła w życie, jednakże Rada Powiatu może w pewnym aspekcie wyłączyć się ze sprawy.

**Pani Bogusław Lewandowska - Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia** dodała, że art. 141 ustawy wprowadzającej przepisy prawo oświatowe mówi, iż w przypadku nie przedłożenia odpowiednio dokumentów o których mowa w art. 139 ust. 4 - organ jednostki samorządu terytorialnego odmawia dokonania zmiany.

**Głos zabrał Pan Jerzy Suski – Radca prawny** który powiedział, że radny Pan Jarosław Ocicki zadał retoryczne pytanie, co by się stało gdyby Rada Powiatu nie podjęła uchwały, która w planach sieci szkół nie przewidywałaby liceum prowadzonego przez Stowarzyszenie. Pan mecenas wyjaśnił, że przepisy wprowadzające prawo oświatowe przewidywały również zaistnienie takiej sytuacji. Pan mecenas wyjaśnił, że niniejszy projekt uchwały, który jest przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie sieci szkół jest uchwałą tzw. intencyjną. Ta uchwała musi być przedstawiona kuratorowi oświaty, który to ma prawo do tej uchwały zgłosić zastrzeżenia lub zobowiązać Radę do wprowadzenia pewnych poprawek, o których zadecyduje. Do dnia 31 marca br. na podstawie tej opinii Kuratora Oświaty, która może być opinią akceptującą bez uwag, a może zgłaszać poprawki, które to Rada Powiatu będzie musiała przyjąć, gdyż nie ma możliwości prawnych odwoływania się od takich zastrzeżeń.

**Pan Jarosław Ocicki** odnosząc się do wypowiedz Pana mecenasa stwierdził, że radni wobec takich uregulowań prawnych są ubezwłasnowolnieni.

**Następnie Pan Jerzy Suski – Radca prawny** kontynuując powiedział, że w trybie zwykłym Rada Powiatu nie ma możliwości odwoławczych na zastrzeżenia Kuratora. Można jedynie zaskarżyć je do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Po zgłoszeniu tych poprawek do 31 marca br. Rada Powiatu będzie drugi raz głosowała w zasadzie nad analogiczną bardzo podobną kwestią, tylko że nie będzie to plan sieci szkół tylko sieć szkół. W dalszym ciągu ustawodawca przewidział, co się stanie jak Rada Powiatu nie dostosuje sieci szkół do zmienionego ustroju. Mianowicie wówczas to Zarząd Powiatu będzie miał w obowiązku ogłosić sieć szkół na terenie Powiatu z uwzględnieniem zmian wynikających z przepisów wprowadzających prawo oświatowe. Nie ma możliwości, że Rada nie ogłosi sieci szkół, bądź że pominie szkołę, która podlega przekształceniu zgodnie z ustawą wprowadzającą reformę systemu oświaty.

**Głos zabrał Pan Andrzej Cześnik.** który powiedział, że jest emocjonalnie związany z księżmi Pallotynami, którzy prowadzą tzw. „Leonium”. Radny podkreślił, że Powiat Sierpecki było stać na utrzymywanie do tej pory już liceum ogólnokształcącego, działającego w ZS Nr 2 w Sierpcu oraz w ZS Nr 1 w Sierpcu. Ponadto radny dodał, że we wcześniejszych latach Rada Powiatu wyraziła zgodę na utworzenie liceum w gminie Gozdowo. Radny dodał, że tzw. „Leonium” jest szkołą, która wypracowała sobie pewną renomę i dobrze byłoby, aby ta szkoła mogła funkcjonować, ale z uwagi na reformę oświaty w innej strukturze. Radny dodał, że myśląc perspektywistycznie w Sierpcu będzie potrzebna jeszcze jedna szkoła podstawowa, że w przyszłości wyż demograficzny, będzie na wyższym poziomie.

Dodał, że kiedyś w Sierpcu funkcjonowały 3 szkoły podstawowe. Radny uważa, że działania obecnego Rządu, który wprowadził program 500+ to jest jedno z działań, aby zwiększyć demografię. Radny uważa, że są już tego programu pozytywne skutki i za kilka lat młodzieży będzie więcej.

**Pan Jerzy Suski – Radca prawny** przysłuchując się dyskusji na niniejszej sesji obrad powiedział, że nasuwa się refleksja, a mianowicie, że może trzeba uświadomić albo zasygnalizować jaka jest filozofia ustawodawcy, który wprowadził reformę oświaty. W tej reformie organy założycielskie, organy prowadzące jednostki samorządu terytorialnego mogą podejmować decyzje, co do szkół w jaki sposób zostaną one dostosowane do nowego systemu oświaty, dla których są organami założycielskimi. Mogą decydować w jakie typy szkół się przekształcać, z jakiego gimnazjum zostaną włączone do szkół podstawowych, bądź zostaną przekształcone w 3-letnie liceum, bądź 4-letnie. Podobnie jest ze szkołami zawodowymi, technikami, które się przekształcają w różnego rodzaju szkoły branżowe. Co do tych szkół jednostki samorządu terytorialnego, będąc organami założycielskimi mogą podejmować decyzje. Natomiast co do szkół dla których jednostki samorządu terytorialnego nie są organami założycielskimi mają jedynie dostosować i wprowadzić tą reformę oświaty. Czyli dostosować przekształcenia, które zostaną dokonane przez organy założycielskie i dostosować plany sieci szkół. Zmiana planu sieci szkół powoduje bądź utworzenie nowej szkoły, bądź likwidację szkoły, ale tylko takiej dla której jednostka samorządu terytorialnego jest organem założycielskim. Ogólnie rzecz ujmując plan sieci szkół jest informacją dla mieszkańców powiatu jakie szkoły funkcjonują na terenie. Ustawodawca wprowadził tą reformę oświaty w ten sposób, że organy samorządu nie mogą decydować o istnieniu szkół prowadzonych przez inne podmioty. Na płaszczyźnie czysto administracyjnej tam gdzie Pan Starosta wydaje zezwolenie, to ma przypisane w swych kompetencjach sprawdzenie, czy te szkoły dla których organami założycielskim są inne podmiot, czy dostosowały swoją strukturę organizacyjną, ilość nauczycieli, statuty albo warunki kształcenia do szkoły przekształconej. Tylko w tym zakresie jednostka samorządu terytorialnego ma władcze kompetencje stwierdzając np. że statut nie został dostosowany do nowego systemu bądź, że kadra nauczycielska nie jest dostosowana do nowego systemu. Wobec powyższego Staroście zostały przypisane kompetencje tylko na płaszczyźnie zmiany zezwolenia, a nie na płaszczyźnie likwidowania szkoły, bądź wyrażania zgody na przekształcenie tej szkoły bądź w szkołę podstawową przez połączenie gimnazjum bądź w liceum. Pan mecenas podkreślił, że taka jest filozofia ustawodawcy. Dodał, że zastanawiając się nad zastosowaniem obstrukcji utrudniającej i uniemożliwiającej przekształcenie szkoły dla której organem założycielskim jest inny podmiot w określony typ szkoły w zależności od woli tego organu założycielskiego, to należałoby się zastanowić nad rozważeniem na jakie roszczenia odszkodowawcze naraziłby się powiat przez to, że podejmuje uchwały sprzeczne z prawem, narażające tym samym jakiś podmiot prowadzący szkołę na szkodę.

**Pan Przewodniczący** zapytał jakie będzie ponosił koszty związane z funkcjonowaniem liceum dla którego Powiat Sierpecki nie będzie organem prowadzącym?

**Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia** wyjaśniła, że o finansowaniu szkół publicznych dla których organem prowadzącym nie jest jednostka samorządu terytorialnego, mówi również ustawa wprowadzająca przepisy przejściowe prawa oświatowego, co zostało uregulowane w zapisach art. 328 i 329. Jeśli chodzi o liceum ogólnokształcące 3-letnie, jest to art. 90. Pani Naczelnik podkreśliła, że jest różnica w finansowaniu szkół publicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego dla których to nie jest zadaniem, ponieważ jeżeli szkoła powstaje na podstawie porozumienia, to wtedy już dana gmina wykazuje w systemie informacji oświatowej swoich uczniów, którzy uczęszczają do szkoły ponadgimnazjalnej i bezpośrednio otrzymuje subwencję na tych uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Jeśli gminie zabraknie środków finansowych na funkcjonowanie szkoły ponadgimnazjalnej to dokłada do subwencji oświatowej. Natomiast w przypadku szkół publicznych prowadzonych przez inne podmioty, niż jednostka samorządu terytorialnego, to art. 320 ustawy przejściowej wprowadzającej prawo oświatowe mówi, że wysokość dotacji na jednego ucznia to wysokość wydatków bieżących w danym typie szkół prowadzonych na terenie, pomniejszonych o dochody własne wynikające z prowadzenia żywienia w szkole, o dotację na podręczniki, o środki przekazane na kształcenie specjalne dla uczniów niepełnosprawnych, o środki przeznaczone na zajęcia rewalidacyjno – wychowawcze, o środki przeznaczone na wprowadzanie programów edukacyjnych i dzielone przez statystyczną liczbę uczniów wykazaną w systemie informacji oświatowej wykazaną na dzień 30 września. Wydatki bieżące nie mogą być niższe, aniżeli kwota subwencji przekazana na tą szkołę w subwencji ogólnej przekazanej przez ministerstwo.

**Pan Mariusz Turalski** powiedział, że należy uszanować emocjonalne związanie radnego Pana Andrzeja Cześnika z księżami Pallotynami, natomiast radny podkreślił, że jest emocjonalnie związany z nauczycielami Liceum Ogólnokształcącego im. Mjra. H.Sucharskiego, którzy pracują tam od wielu lat. Radny podkreślił, że Liceum Ogólnokształcące im. Mjra H.Sucharskiego w Sierpcu ma ogromną 100-letnią tradycję. Szkoła jest jedną z najbardziej szanowanych szkołą na północy Mazowsza. W bieżącym roku szkolnym do Liceum Ogólnokształcącego im. Mjra H.Sucharskiego w Sierpcu zostały zrekrutowane tylko 4 klasy pierwsze. Dodał, że część nauczycieli w liceum nie ma pensum, gdzie zmuszeni są do uzupełniania etatu w innych szkołach.

**Pan Andrzej Cześnik** dodał, że przez fakt utworzenia liceum przez księży Pallotynów być może będzie możliwość uzupełnienia etatu właśnie w tej szkole.

**Pan Przewodniczący** ogłosił 10-minutową przerwę w obradach Rady Powiatu



w Sierpcu w dniu 9 lutego 2017 roku (godz.11:40).

Po Przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady Rady Powiatu w Sierpcu dniu 9 lutego 2017 roku (godz.11:50) . Stan obecnych radnych – 17 osób.

**Głos zabrał Pan Starosta**, który wyraził swoje zadowolenia nad merytoryczną dyskusją związaną z tematem, która również pokazała wiele mankamentów nowej reformy oświatowej. Dodał, że w poszczególnych Klubach są głosy i "za" i "przeciw". Gdyby ustawa została skonsultowana z fachowcami odpowiednio wcześniej pod względem merytorycznym, takich rzeczy unikniętoby. Pan Starosta dodał, że będzie inny sposób naliczania subwencji. Nie będzie tak jak do tej pory. Subwencja będzie uśredniana po wydatkach jakie w danej szkole były. Samorządy zostają po raz kolejny ukarani przez ustawodawcę. Dodał, że Powiat Sierpecki dokłada najwięcej własnych środków finansowych do funkcjonowania Liceum Ogólnokształcącego im. Mjra H.Sucharskiego w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Więcej pytań i uwag nie było.**

**Wobec powyższego Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie autopoprawkę do przedłożonego projektu uchwały polegającą na wykreśleniu § 2 z projektu niniejszej uchwały. Skutkiem tego będzie odpowiednie dostosowanie numeracji następnych paragrafów.

**Głosowanie:**

**za- 16,**

**wstrzymujących się -1.**

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie kolejną autopoprawkę , a mianowicie w związku z pismem nadesłanym w dniu 8 lutego 2017 r. przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotyczącym przygotowania projektu sieci szkół ponadgimnazjalnych, ponadpodstawowych oraz specjalnych w Powiecie Sierpeckim - w załącznikach 1, 2 i 3 do uchwały proponuje się doprecyzowanie nazewnictwa poszczególnych typów szkół funkcjonujących w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Studzieńcu z uwzględnieniem imienia Wincentego Witosa, które pominięto.

**Głosowanie:**

**za-17.**

Następnie Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie autopoprawkę w załączniku

nr 1 do uchwały w Szkole Podstawowej Specjalnej Nr 4 im. Marii Konopnickiej w Specjalnym Ośrodku Szkolno- Wychowawczym w Sierpcu gdzie omyłkowo użyto określenia „8-mio klasowa” szkoła podstawowa. Proponuje się zmianę na „ośmioletnia” szkoła podstawowa.

**Głosowanie:**

**za- 17.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały z uwzględnieniem wszystkich autopoprawek.

**Głosowanie:**

**za- 14,**

**wstrzymujących się – 3.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 197.XXXIII.2017**

**w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych  
i specjalnych do nowego ustroju szkolnego,  
wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół  
ponadpodstawowych i specjalnych  
na terenie Powiatu Sierpeckiego**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*

**Obrady sesji Rady Powiatu opuścił Pan Juliusz Gorzkoś (godz. 12:00). Stan obecnych radnych – 16 osób.**

**Ad pkt 7.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 16.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 198.XXXIII.2017**

● **w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu i dzierżawy na czas określony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 8.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034.**

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach.

● Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

**Głosowanie:**

**za- 16.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 199.XXXIII.2017**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia  
Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 9.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, który był przedmiotem prac komisji stałych.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Głos zabrał Pan Krzysztof Sobiecki- Skarbnik Powiatu**, który wyjaśnił, że w przedłożonym projekcie uchwały należy skorygować błąd pisarski. Plan dochodów budżetu powiatu ogółem zwiększa się 260.250.000 zł. Pan Skarbnik podkreślił, że nie można dochodów bieżących zwiększyć o 10 zł więcej. One muszą być w wysokości 260.250.000 zł. Jest to pomyłka pisarska. Wobec powyższego Pan Skarbnik poprosił o uwzględnienie niniejszej pomyłki w głosowaniu.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały z uwzględnieniem autopoprawki.

**Głosowanie:**

**za- 16.**

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 200.XXXIII.2017**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia**

## **Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**

*/Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

### **Ad. pkt 10.**

**Podjęcie Apelu w sprawie podjęcia prac nad prawnym uregulowaniem problematyki uciążliwości zapachowej i koncentracji wielkofermowej hodowli.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszy projekt apelu otrzymali radni w materiałach, a który został wypracowany przez Komisję Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego.

**Pan Przewodniczący** zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

**Głos zabrał Pan Andrzej Cześnik**, który powiedział, że należałoby wyjaśnić co znaczy wielkofermowa hodowla. Należałoby się zastanowić nad niniejszym projektem apelu, aby nie zostało to źle odebrane przez ludzi, którzy trudnią się tą bardzo trudną produkcją i aby nie odebrali tego w złym świetle. Radny dodał, że Powiat Sierpecki jest wolny od tej sytuacji. Dodał, że w sąsiedztwie Powiatu Sierpeckiego znajdują się duże skupiska ferm, gdzie największe skupisko jest zlokalizowane w Powiecie Żuromińskim. Dodał, że z każdej hodowli są uciążliwości zapachowe. Problem Powiatu Żuromińskiego istnieje od lat. Hodowla na tym terenie odbywa się od lat 70. Bardzo dużo ferm na terenie Powiatu Żuromińskiego zakłada ludzi, którzy nie są związani z terenem. Podkreślenia wymaga fakt, że władze Powiatu Żuromińskiego nie potrafiły się przeciwstawić działalności ferm, chociażby przez plany zagospodarowania przestrzennego.

**Pan Przewodniczący** powiedział, że społeczeństwo w tej chwili nie ma już gdzie uciekać, ponieważ w mieście jest smog a na wsi nieprzyjemny zapach.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że Powiat Żuromiński graniczy z Powiatem Sierpeckim, a dotyka bezpośrednio Gminy Zawidz. Podkreślenia wymaga fakt, że przy szkołach zostały pobudowane obory. Radna dodała, że nie rozumie jak prawo może pozwalać na takie sytuacje?

**Obrady sesji Rady Powiatu opuściła Pani Krystyna Kozicka (godz. 12:15). Stan obecnych radnych – 15 osób.**

**Pan Sławomir Olejniczak** powiedział, że problem ferm jest trudny i skomplikowany, ponieważ fala ferm z okolic Żuromina przenosi się na teren Powiatu Sierpeckiego. Lokalizowane są już w dużych ilościach kurniki na gminach i jest to bardzo uciążliwe dla mieszkańców i środowiska. Radny dodał, że w tym aspekcie będzie bronił mieszkańców, ponieważ są to lokalizacje od 5 do 6 kurników po 40.000 sztuk. Podkreślił, że jest to już hodowla na dużą skalę. To nie są tylko uciążliwości

związane z powstaniem kurnika i z hodowlą. Są również problemy związane z wywozem obornika. Radny podkreślił, że plany zagospodarowania miejscowego opracowuje się dla danego obszaru. Jeśli nie ma planu inwestor zainteresowany występuje o decyzję o warunkach zabudowy. Jeżeli przepisy tego nie zabraniają taką decyzję trzeba wydać. Nie ma przepisu regulującego uciążliwość zapachową. Reasumując radny stwierdził, że nie można skutecznie z tym problemem walczyć.

**Pan Paweł Pakieła** podkreślił, że faktycznie wprowadzenie miejscowych planów zagospodarowania byłoby najlepszym rozwiązaniem przy obecnych przepisach prawa. Radny dodał, że tutaj nie chodzi o blokowanie tego typu obiektów, ale chodzi o wznowienie prac nad ustawą odorową.

**Pan Marek Gąsiorowski** dodał, że patrząc na miasto to też można stwierdzić, że są uciążliwości spalin z aut. Radny dodał, że rozumie sytuację radnego Pana Andrzeja Cześnika, który ma swoje przedsiębiorstwo, a przyjmując tego typu apele można doprowadzić do sytuacji utraty możliwości rozwijania się oraz pracy. Radny podkreślił, że nie wie do czego niniejszy projekt apelu ma się sprowadzać, ponieważ wszyscy musimy żyć.

**Pan Mariusz Turalski** dodał, że ta sprawa ma wiele aspektów, jednakże najważniejszy jest aspekt środowiskowy. Radny dodał, że przez ostatnie 8 lat kiedy to rządziła koalicja PO i PSL nie podejmowano tego typu inicjatyw. Dodał, że teraz od obecnego Rządu oczekuje się rozwiązania problemu.

**Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że dobrze byłoby, aby wyszła ustawa ograniczająca ilość kurników na danym terenie. Ponadto powinny zostać wprowadzone ograniczenia dla osób spoza danego powiatu na rozpoczynanie takich działalności na danym terenie. Podkreślił, że oczywisty jest fakt, że osobie z zewnątrz nie będzie zależało na sąsiedztwie.

**Pan Starosta** powiedział, że lokalizacja kurników jest bardzo ważna. Podkreślił, że radny Pan Andrzej Cześnik jest przedsiębiorcą prowadzącym tego typu działalność, ale jego działalność nie jest uciążliwa dla mieszkańców, ponieważ jest zlokalizowana w dość dużej odległości od zwartej zabudowy. Jednakże Pan Starosta podkreślił, że na terenie Gminy Rościszewo między miejscowościami Zawady a Chwały, jest koncentracja 12 kurników. Każdy kurnik dostaje zezwolenie na ilość DJP. Tym aspektem władza powinna się zainteresować. Reasumując tą sprawę, to należałoby dać możliwości kontrolne odpowiednim organom po wydanym zezwoleniu, czy dane przedsiębiorstwo mieści się w granicach określonych w zezwoleniu.

**Więcej pytań i uwag nie było.**

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt apelu.

## Głosowanie:

za- 10,

wstrzymujących się – 5.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

### **APEL Nr 1.XXXIII.2017**

#### **w sprawie podjęcia prac nad prawnym uregulowaniem problematyki uciążliwości zapachowej i koncentracji wielkofermowej hodowli**

*/Apel stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/*

#### **Ad. pkt 11.**

**Zapoznanie się z informacją z realizacji Planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu za rok 2016** */Informacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejszą informację radni otrzymali w materiałach. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

**Pytań i uwag nie było.**

#### **Ad pkt 12.**

**Zapoznanie się ze sprawozdaniem z działalności Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego Powiatu Sierpeckiego za ok 2016** */Sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Przewodniczący** poinformował, że niniejsze sprawozdanie radni otrzymali w materiałach, które było również przedmiotem prac Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

**Pytań i uwag nie było.**

#### **Ad pkt 13.**

##### **Sprawy różne.**

**Głos zabrał Pan Andrzej Cześnik**, który powiedział, że w tej chwili jest okres rozliczeń z Urzędem Skarbowym W związku z powyższym zaapelował o przekazanie 1% na chorego Pana Rafała Kluskę. Ponadto radny dodał, że Caritas udostępnił nr SMS tj. 72052 z hasłem rachunek i również prosił o przekazanie środków

w tej formie.

**Pan Przewodniczący** poinformował, że obrady następnej sesji Rady Powiatu są planowane na dzień 30 marca 2017 roku.

**Ad. pkt 14.**

**Zamknięcie obrad.**

**Pan Przewodniczący** poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamyka XXXIII sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.

**Obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu zakończono o godzinie 12:30.**

**Protokołowała**

*Dominika Pawłowska*

**Dominika Pawłowska**

**Sekretarz obrad**

*Jarosław Ocicki*

**Jarosław Ocicki**

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Jan Rzeszutarski*