

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a

Rok 2008

Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Nr sprawy 2

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR XV/08
Z OBRAD XV SESJI RADY POWIATU
W DNIU 13 MARCA 2008r.

Rozpoczęto 13.03.2008

Zakończono 13.03.2008

PROTOKÓŁ NR XV/08

z obrad XV sesji Rady Powiatu w Sierpcu

w dniu 13 marca 2008r.

Zawiera uchwały:

1. Nr 99/XV/08 w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2007 roku.
2. Nr 100/XV/08 w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2008 roku.
3. Nr 101/XV/08 w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2007.
4. Nr 102/XV/08 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2007 roku.
5. Nr 103/XV/08 w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki.
6. Nr 104/XV/08 w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
7. Nr 105/XV/08 w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpensis – Terrae Filius”.
8. Nr 106/XV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty.
9. Nr 107/XV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty.
10. Nr 108/XV/08 w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu.
11. Nr 109/XV/08 w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego.
12. Nr 110/XV/08 w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu.
13. Nr 111/XV/08 w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sierpeckiego.
14. Nr 112/XV/08 w sprawie zwiększenia dochodów, zwiększenia i dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok, dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008rok.

PROTOKÓŁ NR XV/08
z obrad XV sesji Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.

Zawiera:

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powiatu sierpeckiego za 2007 rok.

Protokół Nr XV/08
z obrad XV sesji Rady Powiatu w Sierpcu
w dniu 13 marca 2008r.

Przewodniczył: Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady.

Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 12.00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. Nr 1 do niniejszego protokołu.

Porządek obrad.

/załącznik nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2007 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2008 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2007.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2007 roku.
10. Wypracowanie Oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie zawarcia ugody z Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Warszawie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki.
12. Podjęcie uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w

- szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis – Terrae Filius”.
 14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego.
 18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu.
 19. Podjęcie uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sierpeckiego.
 20. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia dochodów, zwiększenia i dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok, dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008 rok.
 21. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powiatu sierpeckiego za 2007 rok.
 22. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 10.01.2008r.
 23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
 24. Sprawy różne.
 25. Zamknięcie obrad.

Ad pkt 1

Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu otworzył obrady XV sesji Rady Powiatu. Oznajmił, iż na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 17 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radną Panią Hannę Kurtę.

Ad pkt 2

Pan Przewodniczący spytał, czy są wnioski do porządku obrad. Wniosków nie zgłoszono, wobec tego porządek obrad został poddany pod głosowanie

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Ad pkt 3

Starosta Pan Sławomir Fulek przedstawił sprawozdanie o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami Rady tj. od 10 stycznia 2008r. do dnia 13 marca 2008r.

/sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu/.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Pan Rafał Kluska spytał Pana Starostę, czy prosektorium zostało już sprzedane.

Pan Starosta Fulek oznajmił, iż w poniedziałek zostanie podpisane porozumienie w tej sprawie.

Radna Pani Krystyna Siwiec spytała czy jest właściwy zapis, że Zarząd Powiatu przyznał dodatek motywacyjny Dyrektorom w kwocie 55 zł natomiast w regulaminie wynagradzania nauczycieli, który ma być przyjmowany na dzisiejszej sesji jest zawarte, że dodatek motywacyjny jest przyznawany dwa razy do roku przez Starostę w wysokości do 20%.

Na to pytanie odpowiedzi udzielił **Pan Zbigniew Czajkowski – p.o. Naczelnika Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych**, który poinformował, iż w dzisiejszych materiałach w regulaminie są zawarte nowe zasady natomiast Uchwała Zarządu obowiązywała na podstawie wcześniejszego regulaminu. Jeżeli Rada Powiatu podejmie zmianę tego regulaminu to Uchwała Zarządu Powiatu będzie również zmieniona i dostosowana do regulaminu, który dzisiaj zostanie przyjęty.

Radna Pani Leontyna Zduniak odniosła się do sprawy „Zdrowej Szkoły”. Jak wynika ze sprawozdania, które przedstawił Pan Starosta, Zarząd Powiatu przyjął roczne sprawozdanie z działalności „Zdrowej Szkoły”. W dniu dzisiejszym wszyscy radni otrzymali pismo od Kierownika spółki Pani Heleny Markowskiej, która stwierdza, że Zarząd Powiatu znowu odmówił dofinansowania działalności w zakresie medycyny szkolnej na rok bieżący.

Uważa, że powinno się przestać upokarzać te pielęgniarki, które mają składać kwartalne, czy roczne sprawozdania z tych marnych pieniędzy, jakie od nas dostają i teraz stajemy przed faktem, że im tych pieniędzy nie damy. Szkoły podlegają pod powiat i 1.000 zł to naprawdę nie jest duża kwota tym bardziej, że mamy zwrócić ZDZ 500 tys zł tak po prostu a pielęgniarki proszą tylko o 1.000 zł już od kilku lat. Radna po raz kolejny zwraca się do Zarządu Powiatu o rozpatrzenie tej sprawy. To jest niegodne zachowanie nas wszystkich wobec tych pielęgniarek, które swoją pracę wykonują prawidłowo.

Ad pkt 4

W informacjach Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczeniach Przewodniczących Klubów **Pan Przewodniczący** poinformował o następujących sprawach:

- przedstawił wcześniej poruszane pismo pielęgniarek „Zdrowa Szkoła”, które stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.
- drugie pismo od mieszkańców wsi Malanowo o wykonanie robót na odcinku 300 m. wzdłuż chodnika drogi nr 124 w miejscowości Malanowo Stare.

/pismo stanowi zał. Nr 5 do niniejszego protokołu/.

Innych wystąpień przewodniczących nie było.

Ad pkt 5

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Jan Laskowski oznajmił, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poruszano sprawę statutu i regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu. Obecny na posiedzeniu komisji Pan Stanisław Markuszewski – kierownik ZDP w Sierpcu nie był w stanie udzielić radnym odpowiedzi na zadane pytania. W § 4 Statutu jest zapisane, że „pracą Zarządu Dróg Powiatowych kieruje jednoosobowo kierownik powoływany i odwoływany przez Zarząd Powiatu” i w § 9 regulaminu organizacyjnego Zarządu Dróg Powiatowych jest zapisane, że „pracą Zarządu Dróg Powiatowych kieruje jednoosobowo kierownik powoływany i odwoływany przez Zarząd Powiatu” Zostało to samo przepisane ze Statutu. W Uchwale Nr 264/46/07 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 20 grudnia 2007r. został dopisany w § 9 punkt 1 „przy pomocy jednego zastępcy” i w § 12 został wyszczególniony zakres działań Zastępcy Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu. Członkowie komisji zajmując się tym problemem doszli do wniosku, że jest tu pewna nieścisłość. Regulamin powinien być odzwierciedleniem Statutu wobec powyższego członkowie komisji uważają, że Zarząd Powiatu podjął decyzję o zmianie regulaminu organizacyjnego łamiąc Statut ponieważ nie wprowadził zmian do tego Statutu. **Starosta Pan Sławomir Fulek** stwierdził, że zapis, że jednostką kieruje jednoosobowo kierownik jest zapisem typowym i podobne zapisy znajdują się we wszystkich jednostkach organizacyjnych naszego Starostwa. W razie nieobecności musi zastępować kierownika jego zastępca. Uważa, że jest to logiczny tok rozumowania.

Radny Pan Jan Laskowski poprosił o opinię prawną w tej sprawie.

Radna Pani Leontyna Zduniak przedstawiła interpelację Klubu radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego oraz Klubu radnych Zgoda w Samorządzie o

udzielenie informacji o zatrudnionych osobach w Starostwie Powiatowym oraz jednostkach organizacyjnych od początku obecnej kadencji rady do dnia dzisiejszego.

/Interpelacja stanowi zał. Nr 6 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Rafał Kluska przedstawił kolejną interpelację Klubu radnych PSL i Zgoda w Samorządzie o przydzielenie miejsca na serwerze Starostwa Powiatowego w celu informowania społeczeństwa o wszystkich zdarzeniach związanych z pełnieniem mandatu przez radnych.

/Interpelacja stanowi zał. Nr 7 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Jerzy Rokicki poinformował, iż w 2005r. jeden z mieszkańców powiatu sierpeckiego a konkretnie z miejscowości Stopin złożył do Starostwa Powiatowego pismo w sprawie regulacji stanu prawnego dróg powiatowych. Według ksiąg wieczystych odcinek drogi należy do mieszkańca Stopina.

Starostwo Powiatowe z uwagi na brak środków nie wykonało regulacji stanu prawnego dróg powiatowych.

W roku 2006r. ponownie złożył pismo do Starostwa w tej sprawie. Uzyskał odpowiedź, że Starostwo nie posiada środków i stan prawny nie jest uregulowany.

Wobec tego radny chciałby wiedzieć, ile czasu trzeba, żeby Starostwo czy Zarząd Powiatu zajął się tą kwestią.

Radna Pani Leontyna Zduniak złożyła wniosek formalny z prośbą o ponowne zajęcie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie dofinansowania działalności „Zdrowa Szkoła” i ma nadzieję na pozytywne rozpatrzenie tej sprawy.

Pan Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie

Głosowanie 11 – za

2 – przeciw

4 – wstrzymujących się

Ad pkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2007 roku.

Radny Pan Rafał Kluska spytał Pana Dyrektora o zadłużenie szpitala.

Pan Marek Kuczarski – Dyrektor SP ZZOZ w Sierpcu poinformował, iż z dniem 12 lutego 2008r. została podpisana ugoda za nadwykonania za rok 2007.

W sprawozdaniu rocznym po bilansie będzie wiarygodne rozliczenie roku 2007. Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Radny Pan Teodor Zasadowski zauważył, że w zeszłym roku był tylko jeden wniosek na utworzenie stanowiska pracy.

Pan Piotr Leśniewski wyjaśnił, że jeden wniosek był na koniec roku a dwa wnioski w ciągu roku, gdzie osoby niepełnosprawne dostały po 13, 5 tys zł na rozpoczęcie działalności gospodarczej.

Radny Pan Rafał Kluska sformułował wniosek, aby z punktu 2 przekazać 80.000 zł do punktu 9 a reszta pozostaje bez zmian.

Radna Pani Krystyna Siwiec spytała, czy istnieją inne źródła na pozyskanie dodatkowych środków.

Pani Kierownik oznajmiła, iż są programy celowe czyli na konkretny cel. Są kierowane do określonych grup osób. Programów celowych jest co najmniej 15. W tych programach mogą uczestniczyć gminy, placówki. Zaznaczyła, że w każdym programie trzeba mieć udział własny. Są również programy skierowane dla indywidualnych osób.

Radny Pan Jan Rzeszotarski spytał, czy powiat pozyskiwał środki z takich programów.

Pani Agnieszka Gorczyca powiedziała, że w roku ubiegłym Firma Marjos utworzyła 11 stanowisk pracy w ramach programu wyrównywania różnic między regionami. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie takie informacje wysłała do wszystkich wójtów z terenu powiatu sierpeckiego.

Pan Piotr Leśniewski dodał, że z takich programów mogą korzystać zakłady pracy chronionej. Jeżeli ktoś zatrudnia osobę niepełnosprawną a nie jest zakładem chronionym, to środków z PFRON nie otrzyma.

Radny Pan Jan Rzeszotarski zgłosił wniosek o przegłosowanie wniosku radnego Pana Rafała Kluski.

Pan Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Następnie Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 100/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2008 roku.

/Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 8

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2007.
Dyskusji nad projektem uchwały nie było, **Pan Przewodniczący** poddał ją pod głosowanie

**Głosowanie 17 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 101/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2007.

/Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2007 roku.

Obecna na obradach sesji **Pani Maria Pakulska – Powiatowy Rzecznik Konsumentów** przybliżyła radnym sprawozdanie z działalności, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.

Pan Przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 17 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 102/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2007 roku.

/Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Pan Jarosław Ocicki zawnioskował o 15 minut przerwy.

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach do godziny 13.20

Po przerwie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

Ad pkt 10

Wypracowanie Oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie zawarcia umowy z Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Warszawie.

Pan Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny Pan Jan Rzeszotarski zwrócił uwagę, że w projekcie oświadczenia wkraść się błąd ponieważ w § 2 jest zapis że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pan Przewodniczący oczekuje propozycji od radnych.

Głos w sprawie zabrała **Pani Hanna Gąsiorowska – Dyrektor Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Sierpcu**, która oznajmiła, iż ustawa o systemie oświaty – akt najwyższego rzędu jasno mówi, że szkoły niepubliczne powinny otrzymywać dotacje celowe w wysokości minimum 50% wydatków ponoszonych na terenie danego powiatu dla tego samego typu i rodzaju. Zaistniała sytuacja, że zaczęliśmy otrzymywać kwoty nędzne, uwłaczające naszej godności np. były to kwoty na przestrzeni kilku lat w wysokości 30 zł, 36 zł, 47 zł na jednego ucznia. Pani Dyrektor prowadziła rozmowy z wieloma osobami, są na to dowody i są świadkowie. To, że szkołom niepublicznym z uprawnieniami szkół publicznych należy się minimum 50% wydatków ponoszonych dla danego powiatu w szkołach tego samego typu i rodzaju jest prawdą. Nie wiadomo, ile osób byśmy poprosili o wydanie opinii nikt nie ośmielił się wydać opinii prawnej ponieważ nie może złamać aktu najwyższego rzędu jakim jest ustawa o systemie oświaty. Obniżono znacznie dotacje a w wyniku tego Pani Dyrektor podniosła czesne i zakład doskonalenia zawodowego poniósł ogromne straty. Ustawa jasno mówi, że jeżeli nie ma takiej szkoły na terenie danego powiatu, to samorząd jest zobowiązany wystąpić do powiatów ościennych, żeby ustalić taką kwotę. Taka sytuacja nigdy nie zaistniała. Realizując wszystkie uchwały Rady Powiatu Sierpeckiego na przestrzeni kilku

lat Pani Dyrektor z całą stanowczością stwierdziła, że wysokość dotacji dla zakładu doskonalenia zawodowego jest przyznana w wysokości nieprawidłowej. **Radny Pan Teodor Zasadowski** uważa, że jeżeli pieniądze się należą zakładowi doskonalenia zawodowego, to dlaczego szkoła miałaby być stratna tylko dlatego że pani nie występowała przez 7 lat w okresie poprzednich kadencji. Może lepiej wystąpić do Sądu niech rozstrzygnie bo po co ma być pani stratna odsetki. Uważa, że należy zmobilizować Zarząd Powiatu do zasięgnięcia opinii prawnych, czy należą się szkole te pieniądze, czy nie.

Pan Jerzy Trochimeczyk – adwokat zabrał głos w tej sprawie i stwierdził, że Pani Dyrektor Gąsiorowska przedstawiła problem ze swojego punktu widzenia i w dużej części miała rację lecz nie do końca. Chodzi z jednej strony o wyliczenie kwoty bazowej a z drugiej o zastosowanie współczynnika 0,35. Kwota bazowa i współczynnik miały określać tzw. wagę ucznia ponieważ na terenie powiatu sierpeckiego nie ma takiej szkoły, jaką prowadzi Pani Dyrektor. Wobec tego ani Skarbnik, ani Zarząd Powiatu tylko Rada Powiatu podejmowała od 2000 roku uchwały budżetowe, gdzie ta kwota wyliczona według tej procedury miała miejsce. Nie można mówić, że ktoś zawinił bądź się do tego przyczynił bo to rzeczywiście był błąd i tutaj Pani Dyrektor ma rację, że było błędne wyliczenie wskutek współczynnika 0,35. Problem jest w tym, czy kwota bazowa powinna być przyjmowana w tej wysokości, która była naliczana, czy powinna być inna. Zdanie mecenasa jest takie, że współczynnik 0,35 jest współczynnikiem nieprawidłowym i w tej materii Pani Dyrektor ma roszczenie o dofinansowanie, natomiast, czy kwota bazowa jest prawidłowa czy nie to należy do decyzji Państwa. Procedura prawna jest taka, że pan mecenas różni się z panią dyrektorem w poglądach. Mecenas uważa, że szkole nie przysługuje roszczenie i wystąpienie do Sądu o zapłatę tej kwoty ponieważ najpierw ZDZ musiałyby pouchylać uchwały budżetowe. Pani Dyrektor ma opinię prawną, którą pan mecenas widział, że takie roszczenie szkole bezpośrednio przysługuje do Sądu. Czy sprawa byłaby wygrana, czy nie, to trudno powiedzieć, na pewno jest dług i sprawę długu należy załatwić, natomiast co do wysokości długu pan mecenas się nie wypowiada.

Radny Pan Rafał Kluska dziwi się, że jeżeli mamy do czynienia z tak potężną kwotą, to dlaczego Pan Przewodniczący dopuszcza do głosowania taki dokument, który nie został zaopiniowany przez Komisję Rewizyjną bo komisja przede wszystkim powinna się na ten temat wypowiedzieć. Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych ten problem był podnoszony i komisja uznała, że w świetle przedstawionych dokumentów nie jest w stanie rozstrzygnąć tego sporu. To powróciło na posiedzenie Zarządu Powiatu i Pan Kluska chciałby znać wypowiedzi poszczególnych członków Zarządu, jak się do tego odnoszą.

Głos zabrał **Pan Jerzy Trochimeczyk – adwokat** oznajmił, iż jest to specjalnie zrobione w formie oświadczenia a nie uchwały w związku z tym jesteście państwo kompetentni takie oświadczenie podjąć w postaci niezmienionej bądź wprowadzić zmiany. Sprawa na tym etapie nie musiała stawać na forum Komisji

Rewizyjnej ponieważ konsekwencją podjęcia oświadczenia będzie przede wszystkim zmiana uchwały budżetowej a później podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia.

Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych oznajmiła, iż Zarząd Powiatu zwrócił się do komisji o zajęcie stanowiska w tej sprawie i członkowie komisji uznali, że w sytuacji, kiedy jest różnorodność opinii prawnych i dwa sposoby wyliczania tej dotacji to członkowie nie są w stanie merytorycznie tym się zająć i nie została ta sprawa załatwiona. Jeżeli chodzi o następne posiedzenie komisji w dniu 12 marca 2008r. wypracowano wnioski o wycofanie z porządku obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu punktu dotyczącego wypracowania Oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie zawarcia ugody z Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Warszawie.

Pan Starosta Fulek oznajmił, iż na jednym z posiedzeń Komisji Spraw Społecznych Pan Rafał Kluska z zadowoleniem przyjął, że Zarząd Powiatu prosi komisję o wypracowanie stanowiska w tej sprawie. Pan Starosta uważał, że Komisja Spraw Społecznych, która składa się m.in. z Dyrektorów szkół jest na tyle kompetentna, że będzie mogła wypowiedzieć się w tej kwestii. Nic nie stało na przeszkodzie, aby radni zapoznali się z pełną dokumentacją. Pani Dyrektor nie kwestionuje podstawy, na podstawie której była subwencja wyliczana, kwestionuje tylko współczynnik 0,35, który nie powinien mieć tutaj zastosowania i do tego jesteśmy wszyscy zgodni. Jest to sprawa, która ciągnie się już 7 lat i przez te lata była prowadzona korespondencja między Starostwem, a Zakładem Doskonalenia Zawodowego. Kwota jest potężna i mówienie Komisji Spraw Społecznych, że nie są w stanie tym się zająć jest próbą zrzucenia odpowiedzialności. Pani Dyrektor Gąsiorowska zwróciła się do nas z propozycją zawarcia ugody, dlatego, że jeżeli sprawa trafi do sądu i sąd zasądzi kwotę wówczas będziemy musieli zapłacić z odsetkami.

Następnie głos zabrała **Pani Hanna Gąsiorowska**, która stwierdziła, że na przestrzeni lat prosiła, chodziła, błagała i rozmawiała m.in. z Panią radną Kurtą i mówiła, że ma problem i co mam zrobić, była bezsilna.

Pani Hanna Kurta odniosła się do wypowiedzi Pana Starosty i stwierdziła, że wyszło na to, że Komisja Spraw Społecznych jakby była przeciwna ZDZ i Pani Dyrektor bo nie chciała się tą sprawą zająć. Członkowie Komisji byli zdania, że jeżeli jest dług to trzeba go oddać. To nie jest tak, że my nie znamy ustawy o systemie oświaty bo doskonale znamy paragraf, na który się Pani Dyrektor powołuje i pewno każdy z nas na Pani Dyrektor miejscu robiłby to samo. Komisji chodziło o to, że były dwie różne opinie prawne, jest jakaś trzecia opinia prawna, której nie znamy. Ponadto są dwa wyliczenia, więc jak można się zająć konkretną sumą pieniędzy, nie mamy polegać na wierze tylko na konkretnych wyliczeniach. Radna Kurta nie ma powodów żeby Pani Dyrektor nie wierzyć - być może ma rację, ale cały czas mówimy „być może” bo nikt nam nie przedstawił rzetelnej analizy. Potrzebne są nam dokumenty. Jeszcze raz skierowaliśmy do Zarządu Powiatu, aby zajął się tą sprawą z prostego powodu

bo Zarząd zajmuje się tym od jakiegoś czasu, negocjuje z Panią Dyrektorką a my takiej wiedzy nie mamy.

Radny Pan Rafał Kluska przypomniał, że komisja o tej sprawie dyskutowała już w grudniu, gdzie przedstawione zostało nam pismo i wszyscy wówczas członkowie Zarządu jednoznacznie mówili, że Pani Dyrektorka nie ma prawa mieć żadnych roszczeń. Kiedy radny zadał pytanie, co się zmieniło po 15 grudnia to nikt nie umiał odpowiedzieć. Wobec tego dlaczego tak nagle zmieniła się postawa członków Zarządu.

Radny Pan Jan Rzeszotarski ubolewa nad jednym, dlaczego nie ma opinii, jak Zarząd Powiatu do tego podszedł. Jest problem dofinansowania działalności pielęgniarek ze „Zdrowej Szkoły” w kwocie 1.000 zł a 600 tys zł wolną ręką rozdajemy. Gdzie tutaj jest gospodarność.

Pani Hanna Gąsiorowska zwracając się do radnego Pana Jana Rzeszotarskiego stwierdziła, że nie trzeba teraz rozdawać 600 tys zł albowiem trzeba było przekazać szkole to, co było należne w poszczególnych latach. Tak, jak powiedziała radna Pani Kurta, że dwa autorytety nie mogą się porozumieć w tej kwestii to jak my radni możemy podjąć taką decyzję. Zwracając się do radnej Kurty powiedziała, że jest inteligentną osobą i to są kwoty bazowe, które nie są wzięte z księżyca i Pan Skarbnik może to potwierdzić. Są uchwały Rady Powiatu, które stanowią, że należy się minimum 50 % wydatków poniesionych na terenie powiatu sierpeckiego i to są poniesione wydatki. Wszystko można sprawdzić, nie trzeba autorytetów. Co do tego, że ZDZ nie otrzymywały 50% to jesteśmy wszyscy zgodni a otrzymywały 35%. Przepychamy się o kwotę bazową. Nie można zastosować kwoty niższej aniżeli została podjęta przez Radę. To kto to uchwalił 50% wydatków poniesionych na terenie powiatu sierpeckiego.

Starosta Pan Sławomir Fulek zwracając się do radnego Kluski powiedział, żeby nie wkładać w usta Starosty czegoś, czego nie mówił ponieważ zdania nie zmienia i poprosił o pokazanie tego protokołu, w którym tak jest zapisane. Jeżeli chodzi o radnego Pana Rzeszotarskiego, który wypowiedział się na temat spółki pielęgniarskiej „Zdrowa Szkoła” to każda szkoła otrzymuje świadczenia z Narodowego Funduszu Zdrowia i porównanie czy kwot czy problemu tu nie powinno mieć miejsca. Sprawa jest rzeczywiście trudna i trzeba się nad problemem pochylić. Ustawa wyraźnie mówi, że minimum 50 % wydatków a może być więcej a my przekazywaliśmy 35 % i w związku z tym trzeba będzie tą sprawę załatwić pozytywnie i nie chodzić po sądach. Jeżeli pójdziemy do sądu trzeba się liczyć z tym, że zostaną naliczone odsetki i trzeba będzie spodziewać się kolejnej sprawy o stratę dochodów z tytułu podniesienia czynszu.

Radny Pan Jan Laskowski oznajmił, iż dzisiaj nie byłoby tej niepotrzebnej dyskusji, gdybyśmy to wszystko przepracowali na komisjach. My jako radni i Zarząd Powiatu powinniśmy stać na straży finansów powiatu. Pani Dyrektorka walczy o swoje, ale radni stoją przed dylematem prawnym, który powinien

rozstrzygnąć prawnicy. Pani Dyrektor mówi, że od 2000 roku występuje o pieniądze. Radny spytał, czy w początkowym czasie były oprócz uchwał Rady podpisywane z panią umowy cywilno – prawne.

Pani Dyrektor Gąsiorowska przyznała, że umowy były podpisywane przez okres trzech lat, ale były w formie nakazowej, że mam podpisać i odesłać na adres Starostwa Powiatowego. Nie sądzi pan, że działałam na swoją niekorzyść. Pani Dyrektor rozmawiała z Panem Skarbnikiem, który mówił, że robi to dobrze i Pani Dyrektor to przyjmuje.

Były prowadzone rozmowy i ja się z tym nie zgadzałam.

Pan Jan Laskowski spytał Zarządu Powiatu, czy podjął starania, jak to wygląda w innych powiatach.

Pani Hanna Gąsiorowska zwracając się do radnej Pani Kurty powiedziała, że pytała, dlaczego mnie zmuszacie do podpisywania porozumień.

Pani Hanna Kurta przyznała, że było takie pytanie.

Następnie głos zabrał **Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu**, który poinformował, że jest uchwała Rady Powiatu z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych na terenie powiatu sierpeckiego. Pan Skarbnik przedstawił treść tej uchwały. Oznajmił, iż integralną częścią do zasad udzielania i rozliczania stanowi wzór porozumienia w sprawie udzielania dotacji dla szkół niepublicznych. W tym porozumieniu jest zapisane, w jaki sposób dokonuje się naliczenia dotacji dla szkół niepublicznych a mianowicie: „za podstawę ustalenia wysokości miesięcznej dotacji na jednego ucznia, którego w ust. 3 przyjmuje się 50% kwoty przewidzianych miesięcznych wydatków bieżących przypadających na jednego ucznia w odpowiednim wypadku prowadzonym przez powiat sierpecki zgodnie z uchwalanym budżetem powiatu”. Na 2004 r było tak, że kwota bazowa wynosiła 1241 zł w stosunku rocznym na jednego ucznia natomiast w stosunku miesięcznym 103 zł. Sposób wyliczenia jest podany „liczba uczni rzeczywistych razy współczynnik 0,35 to daje nam liczbę uczni przeliczeniowych razem 103,45 zł to jest kwota dotacji dla ZDZ na dany rok budżetowy.

Pani Gąsiorowska stwierdziła, że została złamana ustawa o systemie oświaty.

Pan Paweł Kaźmierczak oznajmił, iż Pani Dyrektor tylko w jednym punkcie ma zastrzeżenia, że Zarząd i Rada źle naliczał współczynnik natomiast nic nie mówi się, że była źle ustalona kwota bazowa. Zarząd Powiatu powinien wystąpić do ościennych powiatów.

Wicestarosta Pan Andrzej Twardowski odnosząc się do porozumień, o których mówił Pan Laskowski to były one podpisywane z poprzednim Zarządem Powiatu przez dwóch Starostów. Jeżeli wchodzi w grę jakieś niedoszacowanie to dotyczy to tylko roku 2007. Ponadto wystąpiono do ościennych powiatów i tak powiat żuromiński przekazywał w tamtym roku 60 zł a na ten rok 70 zł.

Radny Pan Adam Pijankowski spytał skąd się wziął wskaźnik 0,35% bo cały czas mówimy, że powinien być wskaźnik 0,50% i tak mówi ustawa o systemie oświaty.

Radny Pan Rafał Kluska spytał Pana mecenas, że jeżeli jest jakieś roszczenie to za jaki okres można żądać zwrotu bo mamy tu do czynienia z 7 latami. Ponadto spytał, czy przed sądem można zawrzeć ugodę, czy nie ?

Radna Pani Krystyna Siwiec poinformowała, że zadawała takie pytanie w Departamencie Ekonomicznym i jest skłonna twierdzić, że powiat na pewno tyle pieniędzy nie będzie musiał oddać.

Pani Dyrektor działając dla dobra instytucji, którą kieruje musi dbać o to, skoro wcześniej to nie nastąpiło ale jest pewna, że ZDZ znajdą właściwe rozstrzygnięcie a my będziemy mieli pewność co do kwoty i możemy zawrzeć ugodę wcześniej dlatego radna złożyła wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu.

Pan Szczepan Jamiołkowski oznajmił, iż Zarząd Powiatu nie ucieka od odpowiedzialności tylko spytał, kto miałby się tym zająć żebyście później państwo dali wiarę, że wyliczenia, które zostaną przedstawione są wiarygodne.

Pan Starosta Fulek zaproponował, aby wystąpić do Sądu o wskazanie osoby – biegłego sądowego i za taką opinię neutralną zapłacić.

Radny Pan Jan Rzeszotarski spytał pana mecenas, czy jeżeli pani Dyrektor złoży sprawę do sądu to jest to nieodpłatne.

Radny Pan Rafał Kluska spytał, czy Zarząd Powiatu zwracał się do jakiegoś niezależnego mecenas o opinię prawną.

Głos zabrał Pan Jerzy Trochimezyk, który stwierdził, że Zarząd Powiatu wypowiedział się, co do formy wyliczenia. Projekt oświadczenia podaje konkretną kwotę że Zarząd Powiatu podjął decyzję, że liczy na podstawie kwoty bazowej stosowanej w tych latach. Drugą metodą wyliczenia jest to, że można kwotę bazową wyliczać inaczej i żaden biegły państwu nie rozstrzygnie tego, którą metoda jest właściwa bo decyzja należy do państwa.

Radny Pan Teodor Zasadowski uważa, że jeszcze mamy za mało materiałów. Powinno się wystąpić do ministerstwa czy są wytyczne oraz do ościennych powiatów.

Głos zabrał Pan Zbigniew Czajkowski – p.o. Naczelnika Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych, który poinformował, że wystąpiono do ościennych powiatów łącznie z miastem Płock z prośbą o podanie wydatków bieżących na jednego ucznia. Wydatki te kształtują się różnie w każdym z powiatów. Ważne jest, aby była to szkoła publiczna, a nie we wszystkich powiatach są tego rodzaju szkoły. Jeżeli szkoła funkcjonuje w ramach zespołu szkół a tak jest w powiecie płockim wówczas nie jest się w stanie wyliczyć kwoty wydatków na jednego ucznia. W powiecie żuromińskim w roku 2006 była to kwota 60 zł. W Płocku są najwyższe stawki bo powyżej 200 zł miesięcznie.

Radna Pani Krystyna Siwiec uważa, że nie należy odnosić do Płocka ponieważ tam zarabiają więcej i Dyrektorzy i nauczyciele.

Radny Pan Jan Laskowski spytał, czy my jako Rada możemy zgłosić taki wniosek do ministerstwa jako problem dla ustawodawcy.

Pan mecenas oznajmił, iż nie ma potrzeby ingerencji ustawodawcy.

Starosta Pan Sławomir Fulek zaproponował, aby wystąpić do wszystkich ziemskich powiatów z terenu województwa mazowieckiego o podanie wielkości nakładów na jednego ucznia w szkołach publicznych tego samego typu i rodzaju co szkoły prowadzone przez Zakład Doskonalenia Zawodowego.

Pan Teodor Zasadowski przychylił się do tego wniosku.

Pani Krystyna Siwiec powtórzyła swój wniosek o wycofanie tego punktu z dzisiejszych obrad i przekazanie do dalszej pracy Zarządowi Powiatu.

Pan Przewodniczący poddał wniosek pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujących się

Ad pkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki.

Nad projektem uchwały dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 103/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki.

/Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 12

Podjęcie uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
Dyskusji nie było, projekt uchwały został poddany pod głosowanie

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 104/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

/Uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 13

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis – Terrae Filius”.

Pan Sławomir Fulek – Starosta Sierpecki poinformował, że powiat sierpecki od dwóch lat otrzymuje laury w różnego rodzajach konkursach rolniczych. Corocznie będą przyznawane w drodze konkursu wyróżnienia na najlepszego rolnika.

Pan Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy do godz. 14.35.

Po przerwie głos zabrał **radny Pan Jan Laskowski**, który zaproponował, aby do składu kapituły weszli: przedstawiciel mleczarni, agencji modernizacji i restrukturyzacji rolnictwa, ośrodka doradztwa rolniczego, przedstawiciel plantatorów buraka cukrowego i trzody chlewnej.

Pan Przewodniczący spytał, czy są inne propozycje.

Radna Pani Hanna Kurta zgłosiła wniosek, aby wystąpić do tych instytucji o wydelegowanie tych osób a w dniu dzisiejszym przyjąć regulamin konkursu.

Radny Pan Paweł Kaźmierczak zawniósł, aby z projektu uchwały wyłączyć § 3 a reszta pozostaje bez zmian.

Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały po dokonanych zmianach

Głosowanie 17 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujący się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 105/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis – Terrae Filius”.

/Uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty.

Radna Pani Hanna Kurta stwierdziła, że projekt uchwały jest nie do końca dobrze sformułowany ponieważ § 1 powinien brzmieć trochę inaczej bo naszą intencją nie jest ocena pracy Pana Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy tylko tak jak to jest w skardze Powiatowej Rady Zatrudnienia „powierzenia obowiązków Dyrektora PUP osobie, która nie spełnia wymogów formalno – prawnych” i taki zapis powinien być w § 1.

Wyjaśnienie dokonał **Pan Jerzy Trochimezyk – adwokat**, który wyjaśnił, że ta zmiana niczym nie skutkuje.

Radny Pan Jan Laskowski w imieniu Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego przedstawił Radzie Powiatu oświadczenie Klubu, które stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu.

Radny Pan Teodor Zasadowski zwrócił się z pytaniem do Pana mecenasa jak rozumieć zwrot „niezwłocznie”, jaki to jest okres.

Pan Jerzy Trochimezyk wyjaśnił, że pojęcie „niezwłocznie” oznacza działanie bez uzasadnionej zwłoki. Nie można tego ustalić w dniach, godzinach. W tym przypadku Zarząd Powiatu powierzył obowiązki Panu Dyrektorowi i za to ponosi odpowiedzialność.

Radny Pan Adam Lipiński nie rozumie o co właściwie chodzi. Jak była poprzednia Pani Dyrektor nie było żadnej skargi a w tej chwili podnosi się wielkie larum. Komisja Rewizyjna zasięgnęła opinii prawnej od mecenas,

który jasno wyraził, że pełnienie obowiązków dyrektora jest zgodne z prawem. Pan Lipiński rozmawia z wieloma przedsiębiorcami i wszyscy się bardzo dobrze wypowiadają co do pracy dyrektora. Ponadto w powiecie sierpeckim spadło bezrobocie.

Radny Pan Jan Laskowski rozumie oburzenie Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, ale Pan Starosta zapewniał, że do końca 2007 roku ogłosi konkurs na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu. Można również zajrzeć do protokołu z posiedzenia Powiatowej Rady Zatrudnienia, gdzie Panu Staroście zadawano podobne pytania i Pan Starosta informował, że do końca roku ogłosi konkurs. My nie mamy pretensji do Pana Dyrektora i nie negujemy jego kompetencji. Jeżeli ustalamy jakieś zasady to powinniśmy się do nich stosować i szanować prawo.

Starosta Pan Sławomir Fulek przyznał, że istotnie składał takie deklaracje i wcale się tego nie wypiera natomiast tak jak pan powiedział reprezentuje pan grupę radnych i Pan Starosta też reprezentuje grupę radnych i zdecydowano, że powierzmy pełnienie obowiązków dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy na dłuższy okres czasu. Pan Leśniewski sprawdził się na tym stanowisku. To, że nie spełnia jednego kryterium tzn. dotyczącego okresu zatrudnienia w służbach zatrudnienia nie znaczy, że go dyskredytuje jako fachowca. Pan Leśniewski skończył kierunek zarządzania zasobami ludzkim na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu. Cały czas się doksztalca, teraz zdał egzamin na członka Rad Nadzorczych.

Pan Piotr Leśniewski poprosił Radę Powiatu o rozpatrzenie jeszcze jednej kwestii mianowicie członkowie Rady Zatrudnienia a dokładnie pan przewodniczący nie chce uzupełnić dokumentów i pan dyrektor ma nadzieję, że przewodniczący uzupełni dokumenty i zacznie współpracę. Pismo wystosowane do Wojewody podpisało 8 osób i nigdy ten problem nie padł na Radzie Zatrudnienia. W związku z tym Rada jako organ kolegialny nie podjęła nigdy takiej decyzji. Jest to sfalszowanie dokumentów.

Radny Pan Jan Rzeszotarski stwierdził, że nikt nie chce konfliktów. Pan Starosta ma zawsze prawo powołać na stanowisko dyrektora na czas określony osobę ponieważ mogą być różne wypadki losowe, ale w tym czasie powinien zorganizować konkurs.

Radna Pani Hanna Kurta oznajmiła, że skarga jest zasadna bądź nie zasadna nie przesądza jeszcze o pracy pana dyrektora. To nie to było przedmiotem skargi.

Pan Adam Lipiński stwierdził, że nie zna się na wszystkim w związku z tym poprosił o opinię pana mecenasa.

Pan mecenas jeszcze raz podkreślił, że Zarząd Powiatu miał takie prawo i za to odpowiada.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** spytał, kto z radnych jest za tym, że skarga jest bezzasadna.

Głosowanie 8 – za
8 – przeciw
1 – wstrzymujących się

W związku z jednakową liczbą głosów Pan Przewodniczący zdecydował, że skarga jest bezzasadna.

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 106/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty.
/Uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego.

Pan Przewodniczący spytał, czy są pytania.

Głos zabrał **Pan Jan Piątkowski – skarżący**, który oznajmił, iż Starosta Sierpecki przy opracowaniu mapy we wsi Gorzeń dopuścił się naruszenia przepisów kodeksu postępowania administracyjnego. Mapa geodezyjna została sporządzona wadliwie.

Następnie w tej sprawie wypowiedział się **Pan Jerzy Pufelski – pracownik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami**, który poinformował, że mapa zasadnicza, do której zobowiązuje nas Wojewódzki Inspektor, która granicę nieruchomości ma według dokumentów prawnych a o pełnej treści mapa zasadnicza ma granice nieruchomości ustalone na gruncie i tak jest w 80% wsi i w Gorzeniu sytuację taką mają wszyscy rolnicy. Jak była zakładana mapa ewidencyjna, która jest dokumentem prawnym jak akt notarialny czy decyzja administracyjna, to szerokość tej drogi na gruncie miała tyle samo co teraz ale to się zwołuje zebranie wioskowe i się mówi, jaką mamy przyjąć granicę dróg. Ustala się wówczas, ile będzie miała ulica przez wieś. To nie jest granica prawna tylko jest to granica według tej mapy ewidencyjnej. To, co mówił pan Piątkowski jest prawdą, ale nie do końca. Wojewódzki Inspektor nic Panu Staroście nie zarzuca, tylko zaleca. Mapa zasadnicza o pełnej treści będzie na wieś Gorzeń kosztowała 63 tys zł, ale ona w tej kwestii nic nie zmieni ponieważ ustala się granice, woła się rolników i jeśli są oni zgodni to się tą granicę nanosi według dokumentów prawnych a jeśli są niezgodni to granicę oznacza się literą S jako sporną. Jeśli jest spór to należy przeprowadzić rozgraniczenie. Pan

Pufelski nie widzi potrzeby wykonywania mapy zasadniczej tylko rozgraniczenia.

Pan Stanisław Markuszewski – Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu zaproponował, aby z tą sprawą Pan Starosta zwrócił się do Wójta gminy Szczutowo żeby zmienił szerokość tej drogi i byłoby po problemie.

Pan Starosta tej mapy nie wykonywał i uważa, że propozycja kierownika Zarządu Dróg Powiatowych jest słuszna.

Radna Pani Hanna Kurta oznajmiła, iż Komisja Rewizyjna przeanalizowała wszystkie dokumenty i rozmawiała z Naczelnikiem Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami, który przyznał rację Wojewódzkiemu Inspektorowi Geodezyjnemu i Kartograficznemu, że dokumentacja została sporządzona wadliwie i z naruszeniem procedur. Wojewódzki Geodeta zobowiązał Starostę do naprawy tego opracowania wadliwego wobec tego Komisja Rewizyjna przyjęła skargę jako zasadną.

Salę obrad opuścił radny Pan Rafał Kluska. Na sali pozostało 16 radnych.

Ponieważ więcej głosów nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Spytał, kto jest za tym, że skarga jest zasadna.

Głosowanie 10 – za

0 – przeciw

6 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 107/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty.
/Uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 16

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu.

Diskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie. Spytał, kto z radnych jest za tym, że skarga jest bezzasadna.

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 108/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu.

/Uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 17

Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 16 – za
0 – przeciw
0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 109/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego.

/Uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 18

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 10 – za
0 – przeciw
6 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 110/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

**w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych Rady
Powiatu.**

/Uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 19

Podjęcie uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sierpeckiego.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 15 – za

0 – przeciw

1 – wstrzymujący się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 111/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sierpeckiego.

/Uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 20

Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia dochodów, zwiększenia i dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok, dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008 rok.

Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski przybliżył zmiany polegające na zwiększeniu dochodów i zmian w planie wydatków.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 112/XV/08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie zwiększenia dochodów, zwiększenia i dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok, dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008 rok.

/Uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 21

Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powiatu sierpeckiego za 2007 rok Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie.
/Sprawozdanie stanowi zał. Nr 23 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 22

Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 10.01.2008r.
Pan Przewodniczący poddał protokół pod głosowanie

Głosowanie 16 – za

0 – przeciw

0 – wstrzymujących się

Ad pkt 23

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych nie było.


Ad pkt 24

Spraw różnych nie było.

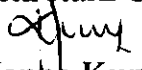
Ad pkt 25

Ponieważ porządek obrad został wyczerpany **Pan Przewodniczący** zamknął obrady XV sesji Rady Powiatu o godzinie 15.40

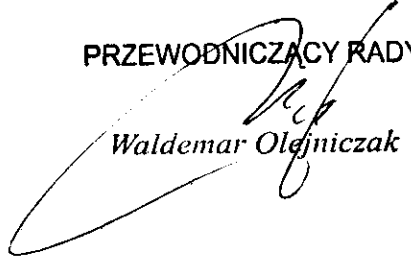
Protokołowała


Magdalena Piotrowska

Sekretarz Obrad


Hanha Kurta

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

Załącznik Nr¹ do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XV 108 z dn. 13.03.2008r.

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH
NA X V SESJI RADY POWIATU W SIERPCU
W DNIU 13 MARCA 2008r.**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Fulek Sławomir	S. Fulek
2.	Gutkowska Halina	Gutkowska Halina
3.	Jamiołkowski Szczepan	
4.	Każmierczak Paweł	
5.	Kluska Rafał	
6.	Kurta Hanna	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Waldemar	
11.	Pijankowski Adam	
12.	Rokicki Jerzy	
13.	Rzeszotarski Jan	
14.	Siwiec Krystyna	
15.	Twardowski Andrzej	
16.	Zasadowski Teodor	
17.	Zduniak Leontyna	

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU
W SIERPCU
BRZ.0041/2/08**

Pan/Pani

.....

Na podstawie § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję XV sesję Rady Powiatu w Sierpcu na dzień 13 marca (czwartek) 2008r. na godzinę 12.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

Porządek obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2007 roku. – Tekst Nr 1
7. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2008r. – Tekst Nr 2.
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2007. – Tekst Nr 3
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2007 roku. – Tekst Nr 4
10. Wypracowanie Oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie zawarcia umowy z Zakładem Doskonalenia Zawodowego w Warszawie. – Tekst Nr 5

11. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki. – Tekst Nr 6
12. Podjęcie uchwały w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki. – Tekst Nr 7
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis” – Terrae Filius”. – Tekst Nr 8
14. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty. – Tekst Nr 9
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego. – Tekst Nr 10
16. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu. – Tekst Nr 11
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego. – Tekst Nr 12
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu. – Tekst Nr 13
19. Podjęcie uchwały w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sierpeckiego. – Tekst Nr 14
20. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia dochodów, zwiększenia i dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok, dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym, i Kartograficznym na 2008 rok. – Tekst Nr 15
21. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku powiatu sierpeckiego za 2007 rok. – Tekst Nr 16
22. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 10.01.2008r.
23. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
24. Sprawy różne.
25. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.).

Sprawozdanie
z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu Nr XV 08 z dn. 13.03.2008**w okresie międzysesyjnym****tj. od dn. 10 stycznia 2008r. do dn. 13 marca 2008r.**

W wyżej wymienionym okresie Zarząd Powiatu odbył 8 posiedzeń, na których między innymi omawiano i rozstrzygano następujące zagadnienia:

W ZAKRESIE ZDROWIA

1. Zarząd wniósł pod dzisiejsze obrady Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2007 roku.
2. Zarząd przyjął sprawozdanie z działalności oraz sprawozdanie finansowe Grupowej Praktyki Pielęgniarek "Zdrowa Szkoła" w Sierpcu za okres od 1 września do 31 grudnia 2007r.
3. Zgodnie z ustawą Prawo farmaceutyczne Zarząd po zasięgnięciu opinii samorządów gmin oraz samorządu aptekarskiego podjął uchwałę w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu sierpeckiego.

W ZAKRESIE OŚWIATY

1. W okresie sprawozdawczym rozstrzygnięty został konkurs na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu. W tej sprawie Zarząd podejmował uchwały dotyczące:
 - przystąpienia do konkursu i wyboru przedstawicieli organu prowadzącego do komisji konkursowej,
 - powołania komisji konkursowej,
 - powierzenia stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu.Do konkursu przystąpiły dwie osoby. Komisja wybrała ofertę Pani Lilli Olejniczak – dotychczasowego z-cy dyrektora szkoły. Do wytypowanej kandydatury Kuratorium Oświaty nie wniosło zastrzeżeń.
2. Zarząd przyznał dodatki motywacyjne dyrektorom szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki na I półrocze br. w wysokości 55 zł. Uchwałę podjęto w oparciu o Regulamin wynagradzania nauczycieli uchwalony przez Radę Powiatu w roku ubiegłym.
3. Zarząd wniósł pod obrady Rady projekt uchwały dot. najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych.
Wniesiono także pod obrady Rady projekt Regulaminu wynagradzania nauczycieli. Treść obydwu dokumentów została uzgodniona ze związkami zawodowymi.

W SPRAWACH FINANSOWYCH

1. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych Zarząd przyjął układ wykonawczy budżetu powiatu na rok 2008.
2. Zarząd na bieżąco dokonywał zmian w planie wydatków budżetu powiatu na rok 2008.
3. Zarząd wniósł pod obrady Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie zwiększenia dochodów, zwiększenia i dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok, dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008r. oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008r. Uzasadnienie podjęcia tej uchwały otrzymaliście Państwo w materiałach.
4. W okresie sprawozdawczym Zarząd zajmował się sprawą wystąpienia dyrektora Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Warszawie, Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Sierpcu o wypłacenie zaległych kwot dotacji za lata 2000-2007. O zajęcie stanowiska w tej sprawie Zarząd Powiatu wystąpił do Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu, jednakże Komisja uznała, iż sprawą powinna zająć się Rada Powiatu. Na ostatnim posiedzeniu Zarządu dyrektor ZDZ wyraziła gotowość zawarcia ugody proponując odstąpienie od odsetek w zamian za spłatę wyliczonej kwoty w ratach w ciągu trzech lat. Projekt oświadczenia Rady w tej sprawie został przekazany Przewodniczącemu Rady Powiatu i umieszczony w porządku dziennym dzisiejszych obrad.

W SPRAWACH ZARZĄDU DRÓG POWIATOWYCH

1. Zarząd podjął uchwały w sprawie zawarcia porozumień dot. współfinansowania inwestycji na drogach powiatowych w roku 2008 z następującymi gminami:
 - gminą Gozdowo, na przebudowę drogi powiatowej nr 3761W Białyszewo-Gozdowo i drogi nr 3766W Bożewo-Głuchowo,
 - gminą Zawidz, na przebudowę drogi powiatowej nr 3755W Jeżewo-Krajewice Duże (do wsi Rekowo)
 - gminą Sierpc, na przebudowę drogi powiatowej nr 3752W Susk-Piastowo i poszerzenie nawierzchni na drodze nr 3714W Studzieniec-Rydzewo,
 - gminą Rościszewo na przebudowę drogi powiatowej nr 3739W Rościszewo-Jaworowo.Szacunkowa wartość robót w każdej z w/w gmin wynosi 400 tys.zł, z czego 200 tys. zł przypada na powiat i 200 tys.zł na gminę.
2. Na wniosek kierownika Zarządu Dróg Powiatowych Zarząd wyraził zgodę na udzielenie następujących zamówień publicznych:
 - na dozorowanie bazy Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu na okres 2 lat.
 - na zakup paliw dla samochodów i sprzętu pracującego w Zarządzie Dróg Powiatowych.

W SPRAWACH RÓŻNYCH

1. Realizując uchwałę Rady w sprawie programu współpracy powiatu sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2008 - Zarząd ogłosił otwarty konkurs ofert na realizację w 2008 roku zadań publicznych powiatu przez organizacje pozarządowe. Oferty rozpatrzyła komisja powołana przez Zarząd Powiatu. Kolejna uchwała Zarządu w tej sprawie dotyczyła wyboru ofert i podziału środków na realizację poszczególnych zadań przez organizacje wytypowane przez komisję.
2. Zarząd wyraził zgodę na udzielenie następujących zamówień publicznych:
 - na produkcję i dostawę tablic rejestracyjnych dla Wydziału Komunikacji. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła 288.835 zł.
 - na roboty budowlane dot. adaptacji poddasza budynku byłego internatu Zespołu Szkół Nr 1 na cele użytkowe – II etap. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła 600 tys.zł brutto. Przetarg został rozstrzygnięty. Wybrano ofertę sierpeckiej Firmy Lumar – Roboty Ogólnobudowlane i Instalacyjne za kwotę 389.320 zł.
 - na wykonanie przebudowy elewacji połączonej z wymianą stolarki okiennej i termomodernizację budynku hali sportowej przy LO w Sierpcu. Szacunkowa wartość zamówienia wynosiła 900 tys.zł. brutto. Przetarg rozstrzygnięto. Wygrała Firma Bartosza Zarebskiego z Janowa koło Olsztyna za kwotę 769.916 zł.
 - na wykonanie modernizacji dachu i docieplenie budynków Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu. Szacunkowa wartość zamówienia wynosi 700 tys.zł. Przetarg nie został jeszcze rozstrzygnięty.
 - na roboty geodezyjne dot. założenia ewidencji budynków i lokali dla gminy Mochowo. Wartość zamówienia wynosi 140.300 zł. Przetarg rozstrzygnięto na rzecz płockiej Firmy DID za kwotę 108 tys.zł.
3. Na wniosek dyrektora SP ZZOZ w Sierpcu Zarząd podjął uchwałę w sprawie sprzedaży w trybie bezprzetargowym – na rzecz dotychczasowego dzierżawcy - lokalu użytkowego stanowiącego własność powiatu sierpeckiego. Dotyczy to nieruchomości przy ul. Słowackiego 32. Bezprzetargowy tryb zbycia jest zgodny z uchwałą Rady Powiatu z dnia 11 października 2007r. w sprawie sprzedaży lokali użytkowych stanowiących własność powiatu sierpeckiego. Według operatu szacunkowego wartość nieruchomości po potrąceniu nakładów dzierżawcy wynosi 90 tys.zł, zaś Zarząd ustalił kwotę sprzedaży w wysokości 130 tys.zł.
4. Zarząd wniósł pod obrady do Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia "Agricola Sierpcensis-Terrae Filius", co w tłumaczeniu oznacza "Rolnik Sierpecki – Syn Ziemi". Odznaczenie jest adresowane do wyróżniających się rolników gospodarujących na terenie powiatu sierpeckiego, którzy stanowią najliczniejszą grupę zawodową społeczności powiatowej. Dotychczas podobne wyróżnienia ustanowił samorząd miejski, jednakże ich adresatami są jedynie mieszkańcy Sierpca, którzy odnieśli sukcesy w sferze gospodarczej, kulturalnej i społecznej. Powiat Sierpecki nie dysponował dotychczas własnym wyróżnieniem. Ustanowienie "Agricola Sierpcensis Terrae-Filius" wypełni tę lukę. Szczegóły Regulamin konkursu został załączony do projektu uchwały.

5. Na wniosek kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie Zarząd dokonał zmian w Regulaminie Organizacyjnym jednostki. Zmiany wynikają z nowelizacji ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, która podzieliła zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej pomiędzy PCPR i Powiatowy Urząd Pracy. Ponadto uzupełniono Regulamin o dodatkowe zadania z zakresu pomocy społecznej oraz przeciwdziałania przemocy w rodzinie.
6. Zarząd przyjął informację o sposobie załatwiania skarg i wniosków w roku 2007 w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.
7. Zarząd dokonał analizy i oceny realizacji uchwał Rady i Zarządu Powiatu za rok 2007 kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz wydziałów Starostwa Powiatowego.
8. Zarząd rozpatrywał i ustalił sposób realizacji wniosków Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu z dnia 8 stycznia 2008r. oraz Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 10 stycznia 2008r. Stosowną informację przekazano przewodniczącym komisji.
9. Zarząd upoważnił pełniącego obowiązki dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy do złożenia wniosków i realizacji projektów w ramach Programu Operacyjnego "Kapitał Ludzki 2007-2013" Priorytet VI "Rynek pracy otwarty dla wszystkich Działanie 6.1.2. i 6.1.3.
10. W dniu 29 stycznia 2008r. Zarząd odwołał Panią Małgorzatę Nowakowską-Lorek ze stanowiska kierownika Krytej Pływalni i powierzył pełnienie obowiązków Panu Bogumiłowi Stopińskiemu.
11. Zgodnie z planem pracy Zarząd zapoznał się z informacją kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie funkcjonowania mieszkań chronionych oraz sprawozdaniem z realizacji porozumień między powiatami w sprawie ponoszenia kosztów utrzymania dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i rodzinach zastępczych na terenie innych powiatów.
12. Na wniosek kierownika Krytej Pływalni w Sierpcu przyjęto nowy Regulamin Organizacyjny jednostki.
13. Zarząd przedłożył pod obrady Rady projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2007. Powyższy obowiązek wynika z ustawy o pomocy społecznej.
14. Wniesiono także pod obrady Rady projekt uchwały w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2008 roku. Projekt powyższy opracowany został kierownika PCPR oraz dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy i zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

STAROSTA
S. Fulek
Sławomir Fulek

Sierpiec, dn. 13.03.2008r.

RADA POWIATU SIERPECKIEGO

Zwracam się z prośbą o odczytanie mojego pisma na sesji Rady Powiatu, ponieważ chciałabym aby wszyscy Radni wiedzieli, że Zarząd Powiatu znowu odmówił dofinansowania naszej działalności w zakresie medycyny szkolnej na rok bieżący.

Wsparcie finansowe w wysokości 1000 zł miesięcznie na wszystkie placówki oświatowe podlegające Starostwu jest dla budżetu powiatu niewielkim wydatkiem a dla nas ma znaczenie, ponieważ każda przysłowiowa „złotówka” podnosi jakość świadczonych usług.

Głównym przeciwnikiem dofinansowania naszej działalności jest jak zwykle Pan Starosta, który od początku nie darzy nas sympatią a przecież z racji swojego urzędu powinien dbać o dobro młodzieży szkolnej.

Pan Starosta chyba chce abyśmy ciągle pisały pisma i prosiły Zarząd. Otóż już dość poniżania nas, nie jesteśmy żebrakami i nie prosimy dla siebie, ale dla uczniów objętych naszą opieką. (Kupujemy drobny sprzęt medyczny, leki i środki opatrunkowe, które ciągle drożeją, dbamy o estetykę gabinetów profilaktycznych, kupujemy literaturę medyczną, finansujemy bieżące szkolenia i.t.p.).

Dziękujemy za dotychczasowe wsparcie, proszę aby wszyscy Radni pomyśleli o przedstawionej sprawie.

Kierownik „Zdrowej Szkoły”

Hebena Charnowska

Andrzej Chojnacki

Malanowo Stare 82

09-228 Ligowo

Tel.889-009-616

Załącznik Nr ⁵ do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr XV 08 z dn. 13.03.2008r.

221
083
05

11 STY. 2008

280

Do Przewodniczącego Rady Powiatu

w Sierpcu

Prośba

Zwracam się z uprzejmą prośbą od mieszkańców oraz użytkowników drogi powiatowej nr. 3728W (lub 126) łącząca wieś Malanowo Stare - Malanówko, o wykonanie robót, które nam obiecał Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu w piśmie z dnia 29.01.2007r. (pismo te dołączam), oraz o wykonanie prac na zwężonym odcinku ok. 300m wzdłuż chodnika drogi nr.124 w miejscowości Malanowo Stare.

Nadmieniam, że zwracaliśmy się kilka krotnie z taką prośbą do Zarządu Dróg Powiatowych, ale bez skutku. Nasze prośby są lekceważone i dlatego postanowiliśmy się zwrócić do Rady Powiatu o pomoc w załatwieniu dla nas tak ważnego problemu, gdyż codziennie spotykamy się z narażeniem na cierpienie oraz życie. Problem drogi 126 Malanowo – Malanówko polega na potrzebie obniżenia pobocza po obydwu stronach jezdni, która jest w bardzo głębokim zagłębieniu i wysokie pobocza uniemożliwiają spływ wód do rowów. Woda stojąca na jezdni uszkadza nawierzchnię przy poruszaniu się pojazdów najbardziej ciężarowych a zimą zamarzająca woda rozsadza asfalt. Droga ta uległa całkowitemu zniszczeniu, jest bardzo nierówna, są tylko dziury i góry i w takim stanie nie nadaje się do użytku. Droga ta była zaniedbywana przez poprzednie władze Powiatu i stad prośba do obecnych władz , aby te prace które są najbardziej konieczne były wykonane w szybkim tempie, by użytkownikom tych dróg jeździło się bezpiecznie bez zagrożenia życia.

Chcę by zniknęły kałuże wody a zimą lodowiska, które przeszkadzają w poruszaniu się pieszym, rowerzystom oraz pojazdom.

Bardzo proszę w imieniu mieszkańców Pana Przewodniczącego oraz całą Radę Powiatu w Sierpcu o pomoc w załatwieniu naszej prośby, aby te prace zostały zrealizowane, byśmy wszyscy nie byli zagrożeni poruszając się po drogach powiatowych. Przecież użytkownicy tych dróg to ludzie z naszego terenu czyli wyborcy, którzy pomogli pełnić władzę taką jaką pełniimy dlatego uważam, że te żądania są uzasadnione i nie będą zlekceważone. Bo przecież chodzi o problem , gdzie jest duże zagrożenie życia !

Z góry dziękuję za pozytywne rozpatrzenie naszej prośby.

Z poważaniem

Radny Gminy Mochowo

Chojnacki Andrzej

Malanowo St. Os. 01. 2008 r

Chojnacki Andrzej
Malanowo Stare
09-228 Ligowo
Tel. 889-009-616

**Do Przewodniczącego i Rady Powiatu
w Sierpcu**

My niżej podpisani użytkownicy drogi Powiatowej nr. 124 łączącej Ligowo –
Mochowo domagamy się natychmiastowej pomocy od władz Powiatu ,aby został
zabezpieczony na długości ok. 300m. zwężony odcinek drogi Powiatowej w miejscowości
Malanowo Stare.

Problem powstał ,gdy został zbudowany chodnik i założone betonowe koryta
wystające nad jezdnię. Jezdnia na tym odcinku została bardzo zwężona co uniemożliwia
poruszanie się pojazdom w obydwu kierunkach. Najbardziej uniemożliwiają przejazd
pojazdy parkowane na tym odcinku ,a zwężony odcinek ten nie jest oznakowany
znakami zakazu postoju . Na tym odcinku są strącane lusterka a także jest bardzo duże
zagrożenie wypadkiem, które to się już zdarzały. Nadchodzi zima , jeziora wody stojącej
na jezdni zamieni się w wielkie lodowiska a my jesteśmy zagrożeni następnymi
wypadkami na tym odcinku , stratami materialnymi , cierpieniem, kalectwem a nawet
utrata życia .

Bardzo prosimy Pana Przewodniczącego oraz całą Radę Powiatową w Sierpcu o
pomoc w załatwieniu dla nas tak ważnej sprawy, gdyż chodzi o życie ludzi.

Z poważaniem użytkownicy drogi powiatowej

Imię i Nazwisko

1. JARINA GOVEBIENSKA
2. PAMEL ANDRYCHEWICZ
3. TERESA CIESIELSKA
4. JARINA KIERZBICKA
5. KRYSZYNA CENDROWSKA

pesel Nr. dow.

- AB 0177 521
ADH 116235
ADH 869120
AMX 423462
ATJ 424964

Podpis

[Handwritten signatures]
Kucielko
Lianogler
dant

45. Czubakowski Janina	AGB034039	Czubakowska Janina
46. Czubakowski Mariusz	AGB134038	Czubakowski M
47. Zochowski Grzegorz	AFY 101313	Zochowska gr.
48. Zochowski Stanisław	AFY 701083	St.
49. Chanecki Jan	AHP 802850	Chanecki
50. Chanecka Anna	AHP 502852	Chanecka A.
51. Chanecka Marta	AGM 834751	Marta Chanecka.
52. Chanecki Zdzisław	ABJ 408658	Chanecki Zdzisław
53. Zuchowski Krzysztof	AHN 524186	Zuchowski K.
54. Zuchowska Marianna	AMM 098893	Zuchowska Marianna
55. Zuchowski Marcin	AFY 501300	Zuchowski M.
56. Zuchowski Radosław	ADA 093695	Zuchowski R.
57. Zuchowska Jadwiga	ADA 366514	Zuchowska J.
58. Zawadzki Stanisław	AHZ 570756	Zawadzki Stanisław
59. Zawadzka Renata	AJV 343822	Zawadzka Renata
60. Zawadzki Mariusz	AYB 602369	Zawadzki Mariusz
61. Zawadzka Anna	AFM 403903	Zawadzka Anna
62. Zawadzka Hannyli	AK 523355	Zawadzka Hannyli
63. Zawadzki Hannyli	AFM 615555	Zawadzki M
64. Makowski Krzysztof	ALI 532856	Makowski Krzysztof
65. Machonowska Ewa	ADW 847844	Machonowska Ewa
66. Kotarski Zbigniew	AHN 524197	Kotarski
67. Gurzyński Grzegorz	AGT 998131	Gurzyński
68. Gurzyński Grzegorz	AKB 349294	Gurzyński Grzegorz
69. Obst Piotr	ALE 177710	Obst Piotr
70. Obst Bogomila	ALE 777712	Obst Bogomila
71. Milewski Wojciech	AML 629729	Milewski W.
72. Milewska Marianna	AML 229732	Milewska M.
73. Pomyński Andrzej	AGV 246124	Pomyński Andrzej
74. Pomyńska Zdzisława	AGV 846126	Pomyńska Z.
75. Mosakowski Marek	DD7630371	Mosakowski
76. Mosakowska Renata	DX 097334	Mosakowska
77. Janiszewski Grzegorz	AJX 992343	Janiszewski G.
78. Janiszewska Anna	ANB 838949	Janiszewska A.
79. Janiszewski Krzysztof	AXN 224200	Janiszewski K.
80. Jankowski Jarosław	DX 0975638	Jankowski J.

- 119 Dziarkowski Roman
- 120 Adamczyk Ireneusz WTW 421202. Adamczyk Ireneusz
- 121 Ziolkowski J. Henryk
- 122 Lewandowski Henryk
- 123 Czerwinski J.
- 124 Skaryński Krystof
- 125 Urbanista Teresa
- 126 Baranek Marijantof
- 127 Bonoska Teresa
- 128 Zuchowicz Jacek

Sierpc, dnia 29.01.2007r.

ZDP DT 5540-6/2007

Zarząd Dógi Powiatowych
w Sierpcu
09-200 Sierpc
ul.Kościuszki 1A

Pan Chojnacki Andrzej
zam.Malanowo Stare 82
09-228 Ligowo

W odpowiedzi na pismo z dnia 8.01.2007r. dotyczące prośby o podjęcie działań polegających na dokonaniu niwelacji poboczy wzdłuż drogi powiatowej nr 3728W Malanowo-Malanówko informujemy iż stan w/w dróg jest nam znany, a roboty o które się Pan zwraca zostaną wykonane w miarę posiadanych środków finansowych i przy sprzyjających warunkach atmosferycznych w roku bieżącym.,

KIEROWNIK
Zarządu Dógi Powiatowych
W SIERPCU
mgr inż. Piotr Pakieja

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a



I WICEWOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, ~~28~~ 06.2007 r.

WLIV.0551/3/07

Pan

Andrzej Chojnacki

Malanowo Stare 82

09 - 228 Ligowo

Szanowny Panie

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 30 kwietnia 2007 roku, dotyczące opieszalego działania władz powiatowych w zakresie zarządzania ruchem na drogach uprzejmie informuję, iż stosowanie do przepisu art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 108, poz. 908 ze zm.) zaleciłem Staroście Sierpeckiemu jako zarządcy drogi, dokonanie analizy sytuacji na drodze powiatowej nr 124 w miejscowości Malanowo oraz dokonanie stosownych czynności mających na celu poprawę sytuacji drogowej i bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Do zadań zarządzającego ruchem zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729) należy m.in.:

- prowadzenie analizy istniejącej organizacji ruchu, w szczególności w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności,
- przyjmowanie, analizowanie i rozpatrywanie wniosków zainteresowanych osób dotyczących organizacji ruchu,
- opracowywanie lub zlecenie do opracowania projektów organizacji ruchu uwzględniających wnioski wynikające z przeprowadzonych analiz.

O działaniach podjętych przez Starostę Sierpeckiego powiadomię Pana odrębnym pismem.

Z pozdrowieniami

Marek Martynowski
Marek Martynowski



WOJEWODA MAZOWIECKI

Warszawa, 30.09.2007 r.

WLIV.0551/3/07

Pan

Andrzej Chojnacki

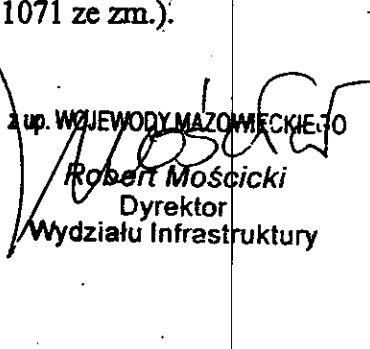
Malanowo Stare 82

09 - 228 Ligowo

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 31 sierpnia 2007 roku, dotyczące działań władz powiatowych w sprawie zagrożenia bezpieczeństwa ruchu drogowego na odcinku drogi powiatowej nr 124 (Ligowo – Mochowo) w miejscowości Malanowo Stare, uprzejmie informuje, iż ww. sprawie wykorzystałem wszystkie możliwe działania z tytułu wykonywanego nadzoru nad zarządzaniem ruchem drogowym zgodnie z art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (tekst jednolity z 2005 r. Dz. U. Nr 108, poz. 908 ze zm.).

W związku z powyższym wszelkie zapytania i prośby dotyczące drogi powiatowej nr 124 w miejscowości Malanowo Stare należy kierować do zarządcy drogi, którym zgodnie z art. 10 ust. 5 ww. ustawy jest Starosta Powiatu Sierpeckiego.

Jednocześnie informuję Pana, iż w poruszanej w Pańskim wystąpieniu kwestii beczynności władz powiatowych i Starosty Sierpeckiego, należy zwrócić się do Rady Powiatu Sierpeckiego, zgodnie z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Robert Mościcki
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

WYKONSTW
Sachodowej w Plocku
AKCYJNA
Plock ul. Bielske 53
29-49, fax 232-20-84
NIP 774-030-18-33
-21-

Plock, dn. 23.11.2006

PKS-31/4101/140/06

Pan Andrzej Chojnacki
Malanowo Stare
09-214 Mochowo

W odpowiedzi na pismo z dnia 21.11.2006 PKS w Plocku S.A. informuje, że kursy 7.00 Sierpc-Plock przez Ligowo i 18.15 Plock-Sierpc p.Ligowo będą wykonywane wg. obowiązującego rozkładu jazdy. Pierwsza wersja dotycząca zmiany relacji została wycofana na liczne wnioski mieszkańców gminy Mochowo. Niska frekwencja oraz zły stan dróg na odcinku Ligowo -Mochowo zmusza nas do likwidacji kursów, jak również do zmiany relacji istniejących już kursów.

Do wiadomości:
1. adresat
2. a/s

Z up. PREZESA ZARZĄDU
Z-ca KIEROWNIKA
Działu Sprzedaży/Marketingu
Ewa Bukowińska

Sierpc, dnia 16.04.2007r.

K.5422-1/07

P. Andrzej Chojnacki
Malanowo Stare
09-228 Ligowo

W odpowiedzi na pismo z dnia 09.02.2007r. dotyczące ustawienia znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się” w miejscowości Malanowo Stare, Starostwo Powiatowe w Sierpcu – Wydział Komunikacji informuje, iż w dniu 12.04.2007r. odbyło się spotkanie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w celu rozpatrzenia powyższego postulatu. Komisja ustaliła, iż nie widzi zasadności ustawienia znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się” w miejscowości Malanowo Stare, gdyż znak B-36 jako bardzo uciążliwy dla kierujących powinien być umieszczany jedynie w niezbędnych przypadkach, głównie w miastach oraz na wąskich ulicach dwukierunkowych o dużym natężeniu ruchu.

Ponadto informuję, iż zatrzymanie i postój pojazdu, zgodnie z ustawą Prawo o ruchu drogowym są dozwolone tylko w miejscu i w warunkach, w których jest on z dostatecznej odległości widoczny dla innych kierujących. Natomiast wszyscy uczestnicy ruchu są obowiązani zachować ostrożność i unikać wszelkiego działania, które mogłoby spowodować zagrożenie bezpieczeństwa lub porządku ruchu drogowego.

Z up. STAROSTY

Szczepan Ojankowski
NACZELNIK
Wydziału Komunikacji

Sierpc, dnia 05.03.2007r.

ZDP DT 5540-7/2007

Zarząd Dógi Powiatowych
w Sierpcu
09-200 Sierpc
ul.Kościuszki 1A

Pan Chojnacki Andrzej
zam.Malanowo Stare 82
09-228 Ligowo

W odpowiedzi na pismo z dnia 15.01.2007r. dotyczące prosby o podjęcie działań polegających ułożeniu nawierzchni asfaltowej w m.Malanowo Stare w ciągu drogi powiatowej nr 3715W Mochowo-Ligowo na odcinku budowanego chodnika informujemy iż stan w/w odcinka drogi jest nam znany i wymaga remontu.

W związku z powyższym w roku bieżącym ZDP w Sierpcu przy założeniu realizacji wspólnych inwestycji z Gminą Mochowo prześle na Zarząd Powiatu sugestię dot. realizacji powyższej inwestycji i po zatwierdzeniu przez Zarząd Powiatu i zabezpieczeniu środków na ten cel przystąpimy do modernizacji tej nawierzchni.

KIEROWNIK
Zarządu Dógi Powiatowych
w SIERPCU
mgr inż. Piotr Pakcia

Otrzymują:
1. Adresat

Malanowo zatapiane

Nie mają szczęścia mieszkańcy Malanowa Starego w gminie Mochowo do inwestycji drogowych. Szosa w tej wai to szwajcarski ser. Tak samo jest z dojazdem ze strony Mochowa. Katastrofa jest także z chodnikiem: 500 metrów ciągu pieszego etapami budowano przez... 20 lat i inwestycja nie jest jeszcze zakończona. Pierwszy odcinek zbudowano zgodnie z prawidłami sztuki. Pod płytami chodnikowymi może spokojnie spływać woda. Ale jest to zaledwie 150 metrów. Kolejne odcinki, mówiąc delikatnie, spartaczono.

Na długości prawie 200 metrów przy chodniku wybudowano rynnę szerokości prawie pół metra, co spowodowało znaczne zwięźnienie i tak już wąkiej jezdni. Woda gromadzi się w tej rynnie, tylko nie ma dokąd spływać. Wylewa się więc na jezdnię i teraz przy najmniejszych mrozach zamarza i tworzy się ślizgawka. Doszło już w tym miejscu do kilku kolizji i jednego ciężkiego wypadku. Samochód osobowy wpadł w poślizg, spadł z dużej skarpy i dachował. Najgorszy jednak jest ostatni odcinek chodnika. Płyty po prostu położono na grubej

warstwie piachu, nie troszcząc się, co będzie z wodą po opadach deszczu. Jezdnia w tym miejscu jest tak zbudowana, że jedna strona jest wyższa i po tej wyższej stronie biegnie chodnik. Woda więc z chodnika i jezdni wlewa się na posesję, położone znacznie niżej niż szosa.

- Mam studnię na podwórzu - mówi jeden z mieszkańców - Korzystałem z niej, pojąc zwierzęta. Niestety teraz tego nie można zrobić, bo jest ona pełna brudów i smarów nanesionych przez deszczówkę. Po opadach nie można wejść na podwórze, bo płynie tędy strumień.

Wielokrotnie interweniował w tej sprawie jeden z mieszkańców Jan Głodkowski w Powiatowym Zarządzie Dróg i starostwie.

- Opracowaliśmy dokumentację projektową - mówi kierownik PZD Piotr Pakiela. - Wykonamy inwestycję tak, żeby odwieźć Malanowo. Nie wiemy jeszcze dokładnie, kiedy to zrobimy, bo to zależy od zarządu powiatu. Inwestycja musi wejść do planu. Miejmy nadzieję, że wędzie i w Malanowie na jezdni i w gospodarstwach będzie sucha i bezpiecznie.

KAROL ROSICKI



Drogi w Malanowie pozostawiają wiele do życzenia. FOT. KR



Kobieta kierująca tym autem nie przypuszczała, że w Malanowie szosa może być aż tak oblodzona. FOT. KR

Drogowcy przygotowali pułapkę dla kierowców

Sposób budowania chodnika w Malanowie (gm. Mochowo) bułwersuje mieszkańców, a do szwajcarskiej pasji doprowadza kierowców. Chodnik ten to sztuka dla sztuki. Nie można po nim chodzić, a lejąca się na jezdnię woda powoduje zagrożenie dla kierowców.

Chodnik w Malanowie powinien trafić do wszelkich ksiąg rejestrujących rekordy nieporadności. Mało, że jest on budowany kilkanaście lat, wydano na ten cel ponad 60 tysięcy złotych, to nie spełnia swej roli.

Został zbudowany po tej stronie jezdni, gdzie pola są położone wyżej, a spływająca z nich woda gromadzi się na chodniku. Na domiar złego wzdłuż ciągu pieszego położono ponad półmetrowej szerokości rynnę, co spowodowało, że i tak wąska jezdnia stała się jeszcze węższa. Dwa jadące naprzeciw siebie samochody mają kłopoty z miniciem.

- Jeździłem po całej Polsce jako kierowca prawie 40 lat i nigdzie nie widziałem takiej głupoty - mówi emerytowany kierowca Zenon Czacherowski. - Woda zbiera się w tej rynnie, wylewa się na ulicę i chodnikiem nie można przejść, gdyż spod kół przejeżdżających samochodów wytryska ona na pięć-sześć metrów. Nie ma gdzie uciekać, gdyż pola są położone dużo wyżej niż ciąg pieszy.

Z oszczędności nie wybudowano studzienek ściekowych. Płyty położono tylko na piasku. Po drugiej stronie jezdni posesje są dużo niżej niż jezdnie. - Prowadzę warsztat samochodowy

- mówi Jan Głodkowski. - Na moje podwórze trzeba zjechać z dość stromego podjazdu. Miałem go wysypanego kamieniami. Po deszczach duże ilości wody zmyły te małe kamienie. Gdy nastąpiły przymrozki, warstwa lodu mierzyła ponad trzy centymetry. Nie da się tego rozbić. Tracę klientów. Najgorsze, że studnia jest pełna ścieków z brudnej jezdni i sąsiednich pól położonych po przeciwnej stronie drogi.

Miejscowi kierowcy widzą o tym, że w tym miejscu jezdnie jest oblodzona i jeżdżą w zółwim tempie. Gorzej z przyjezdnyimi. W minioną sobotę omal nie doszło do tragedii. Prowadząca renaulta, młoda mieszkanka Skępego, wpadła w poślizg, uderzyła bokiem samochodu w drzewo, spadła z nasypu i dachowała. Tylko niewielka predkość sprawiła, że doznała ogólnych potłuczeń i urazu głowy. Renault nadaje się jednak do kasacji.

Godzinę po tym zdarzeniu pojawiła się piaskarka. Na całej długości ulicy wysypała grubą warstwę piachu, ale po południu rozpoczęła się odwilż i ściekająca z pół woda zmyła całą pokrywę piasku. W niedzielę szklanka była taka sama jak w sobotę rano.

- Panie, psu na budę taka robota - mówi jeden z mieszkańców. - Dopóki drogowcy nie zrobią odprowadzenia wody pod chodnikiem i nie wybudują studzienek ściekowych dojdzie tu do większych wypadków. Komu potrzebny taki chodnik, po którym nie można chodzić? KAROL ROSICKI

Pan
Przewodniczący Rady
Powiatu Sierpeckiego
Waldemar Olejniczak

W związku z niepokojącymi informacjami dotyczącymi polityki kadrowej w jednostkach samorządu powiatowego, zwracamy się do Pana Przewodniczącego o udzielenie informacji o zatrudnionych osobach w Starostwie Powiatowym oraz jednostkach organizacyjnych, od początku obecnej kadencji rady do dnia dzisiejszego. Prosimy o przedstawienie danych w następującym ujęciu tabelarycznym:

Jednostki organizacyjne	Imię Nazwisko	stanowisko	Okres zatrudnienia	Wymagania formalno - prawne(1)	Procedura Naboru (2)
Starostwo Powiatowe					
Jednostki Starostwa					

(1) Prosimy o podanie wymagań formalno- prawnych wymaganych odpowiednimi przepisami o zatrudnianiu pracowników samorządowych dla danego stanowiska.

(2) Prosimy o podanie o sposobie przeprowadzenia naboru na dane stanowisko, czy był przeprowadzony konkurs na dane stanowisko i kiedy.

Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego

Klub radnych Zgoda w Samorządzie

Sierpc, 12 marca 2008 r.

Pan
Przewodniczący Rady
Powiatu Sierpeckiego
Waldemar Olejniczak

Interpelacja

Panie Przewodniczący

Zgodnie z § 7a. Pkt.1 i 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwracamy się z prośbą o przydzielenie miejsca na serwerze Starostwa Powiatowego o wielkości 200 MB z protokołem WWW, ftp oraz dostępem do baz danych umożliwiającym redagowanie podstrony.

Stworzenie takiej podstrony umożliwi nam informowanie społeczeństwa o wszystkich zdarzeniach związanych z pełnieniem mandatu przez Radnych, ponieważ uważamy, że środki masowego przekazu nie przedstawiają w sposób obiektywny pracy samorządu powiatowego.

Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego

Klub radnych Zgoda w Samorządzie



**UCHWAŁA NR 99/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008 r.**

w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2007 roku.

Na podstawie art. 67 ust. 1, 2, 3 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 14, poz. 89) i § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 18 listopada 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad sprawowania nadzoru nad samodzielnymi publicznymi zakładami opieki zdrowotnej i nad jednostkami transportu sanitarnego (Dz. U. Nr 94, poz. 1097) - Rada Powiatu w Sierpcu uchwala, co następuje:

§ 1.

Przyjąć Sprawozdanie o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za III kwartał 2007 roku, stanowiące załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Sierpcu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

**SPRAWOZDANIE
O PRZYCHODACH, KOSZTACH
I WYNIKU FINANSOWYM
SPZZOZ w SIERPCU
ZA III KW 2007R**

Tabela nr 1: Zatrudnienie w SPZZOZ za III kw 2007r

Lp	Wyszczególnienie	Plan na 2007r	Stan na 30 - 09 - 2007r
1	Liczba etatów przeliczeniowych	295,05	284,50
	w tym:		
	✓ lekarze medycyny	24,62	19,62
	✓ lekarze stomatolodzy	1,50	1,50
	✓ pielęgniarki	119,93	120,25
	✓ położne	19,00	18,00
	✓ pozostały personel medyczny	34,75	33,88
	✓ administracja	22,50	22,50
	✓ obsługa i personel niższy	72,75	68,75
2	Liczba osób zatrudnionych na umowach o świadczenie usług	33	32 w tym lekarzy: 26

Tabela nr 2: Wykonanie wskaźników obrazujących ruch chorych za III kw 2007r

Lp	Nazwa oddziału	Ilość łóżek	Pacjenci leczenia	Urodzone noworodki	Osobodni	Średnie wykorzystanie łóżka w %	Średni czas pobytu w dniach
1	Oddział Pediatryczny	15	545	x	2.538	61,98	4,66
2	Oddział Neonatologiczny	*17	x	367	x	x	x
3	Oddział Ginekologiczno-Położniczy	34	1.057	x	5.340	57,53	5,05
4	Oddział Chirurgii Ogólnej	45	1.659	x	6.638	54,03	4,00
5	Oddział Wewnętrzny	56	2.424	x	10.047	65,72	4,14
6	Oddział Rehabilitacji	20	215	x	5.196	95,16	24,17
7	Oddział Intensywnej Terapii	3	55	x	391	47,74	7,11
	Σ	173	5.955	367	30.150	x	x

*łóżeczka noworodkowe nie liczone do liczby ogółem

Tabela nr 3: Wykonanie kontraktów z NFZ za III kw 2007r w punktach
(zestawienie wszystkich zakresów świadczeń)

Lp	Wyszczególnienie	Jednostka miary	Plan na 2007r	Wykonanie za III kw 2007r	Stopień realizacji %
1	Hospitalizacje	punkt	*1.498.166	1.186.890	79,22
2	Izba Przyjęć	ryczałt dobowy	Ryczałt dobowy za 365 dni	ryczałt za 273 dni	74,79
3	Ambulatoryjna opieka specjalistyczna	punkt	168.804	115.442,55	68,39
4	Leczenie stomatologiczne	punkt	1.920.000	1.460.187	76,05
5	Programy profilaktyczne w tym:		9.840	6.057	61,55
	- Profilaktyka raka szyjki macicy	punkt	1.200	792	66,00
	- Profilaktyka raka piersi		8.640	5.265	60,94
6	Badanie endoskopowe przewodu pokarmowego w Pracowni Endoskopii	punkt	2.880	1.380	47,92

Objaśnienia:

* zmiana w kontrakcie na podstawie aneksu nr 2 do umowy nr 07R-6-60002-03-01-2007 z dnia 27-06-2007r z mocą obowiązywania od 01-01-2007r (po sporządzeniu planu na 2007r.)

Zwiększenie o 439 punktów

Tabela nr 4: Wykonanie kontraktów z NFZ za III kw 2007r w oddziałach SPZZOZ
(punkty)

Lp	Nazwa oddziału	Jednostka miary	Plan na 2007r	Wykonanie za III kw 2007r	Stopień realizacji %
1	2	3	4	5	6
1	Oddział Pediatryczny	punkt	75.583	56.373	74,58
2	Oddział Neonatologiczny	punkt	*50.895	42.720	83,94
3	Ginekologiczno- Położniczy	punkt	*156.650	131.514	83,95
4	Oddział Chirurgii Ogólnej	punkt	225.646	177.905	78,84
5	Oddział Chorób Wewnętrznych	punkt	339.476	255.193	75,17
6	Oddział Rehabilitacyjny	punkt	600.000	466.200	77,70

Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zdrowotnej
09-200 SIERPC, ul. Słowackiego 32
tel. (0-24) 275-20-01 NIP 776-14-82-499

7	Oddział Intensywnej Terapii	punkt	49.916	56.985	114,16
8	Izba Przyjęć	stawka ryczałtowa za dobową gotowość	stawka ryczałtowa za dobową gotowość-365 dni	ryczałt za 273 dni	74,79

Objaśnienia:

* zmiana w kontrakcie na podstawie aneksu nr 2 do umowy nr 07R-6-60002-03-01-2007 z dnia 27-06-2007r z mocą obowiązywania od 01-01-2007r (po sporządzeniu planu na 2007r.)

zwiększenie: Oddział Neonatologiczny o 319 punktów

zwiększenie: Oddział Ginekologiczno-Położniczy o 120 punktów

Razem zwiększenie: 439 punktów

Tabela nr 5: Wykonanie kontraktów z NFZ za III kw 2007r w poradniach Przychodni Specjalistycznej (punkty)

Lp	Nazwa poradni	Plan na 2007r	Wykonanie za III kw 2007r	Stopień realizacji %
1	Alergologiczna	**4.683,75	3.579,45	76,42
2	Diabetologiczna	**1.399,52	1.087,32	77,69
3	Endokrynologiczna	3.260,00	2.465,94	75,64
4	Gastroenterologiczna	4.651,00	3.277,26	70,46
5	Kardiologiczna	**10.046,45	7.526,40	74,92
6	Dermatologiczna	**18.830,76	13.925,08	73,95
7	Neurologiczna	**7.981,00	6.034,00	75,60
8	Onkologiczna	**9.518,08	3.881,14	40,78
9	Pulmonologiczna	**7.011,46	4.774,32	68,09
10	Reumatologiczna	**3.340,50	2.484,30	74,37
11	Neonatologiczna	**1.334,48	1.059,84	79,42
12	Ginekologiczno-położnicza	16.525,00	8.498,00	51,43
13	Chirurgii Ogólnej	50.221,00	36.234,00	72,15
14	Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej	2.601,00	2.026,00	77,89
15	Okulistyczna	**7.251,00	5.746,00	79,24
16	Otolaryngologiczna	**3.877,00	2.901,00	74,83
17	Zdrowia Psychicznego	*9.784,50	5.034,00	51,45
18	Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia od Alkoholu.	*6.487,50	4.908,50	75,66
Σ		168.804,00	115.442,55	68,39

Objaśnienia:

* zmiana w kontrakcie na podstawie aneksu nr 1 do umowy nr 07R-6-60002-04-01-2007 z dnia 20-08-2007r z mocą obowiązywania od 01-01-2007r (po sporządzeniu planu na 2007r.)

Zmniejszenie: Poradnia Zdrowia Psychicznego: -467,5 punktów

Zwiększenie: Poradnia Terapii Uzależnienia i Współuzależnienia od Alkoholu: +467,5 punktów

** aneks z dnia 12-09-2007r- przesunięcia w ramach kontraktu pierwotnego

Tabela nr 6: Wykonanie przychodów za III kw 2007r ze świadczeń medycznych poza kontraktem z NFZ

Lp	Wyszczególnienie	Plan na 2007r	Wykonanie za III kw 2007r	Stopień realizacji %
1	Odpłatne świadczenia medyczne	464.800,00	344.440,21	74,11
	w tym:			
	- hospitalizacje, porady i badania diagnostyczne	420.000,00	344.440,21	82,01
	- programy profilaktyczne finansowane przez Organ Założycielski	44.800,00	x	x
	Σ	464.800,00	344.440,21	74,11

Tabela nr 7: Wykonanie przychodów za III kw 2007r ze świadczeń niemedyycznych

Lp	Wyszczególnienie	Plan na 2007r	Wykonanie za III kw 2007r	Stopień realizacji %
1	Czynsze, dzierżawy	77.000,00	60.790,89	78,95
2	Przychody finansowe	5.000,00	48.850,16	977,00
3	Pozostałe przychody operacyjne	683.000,00	256.128,26	37,50
	w tym:			
	- Przychody z umorzenia zobowiązań podlegających restrukturyzacji	655.000,00	x	x
	Σ	765.000,00	365.769,31	47,81

Tabela nr 8: Wykonanie przychodów w SPZZOZ za III kw 2007r

Lp	Wyszczególnienie	Plan na 2007r	Wykonanie za III kw 2007r	Stopień realizacji %
1	Kontrakt z NFZ (ze środkami na wzrost wynagrodzeń z ustawy 22 lipca 2006r) w tym:	13.366.174,73	9.913.255,01	74,17
	✓ lecznictwo szpitalne	11.585.242,65	8.683.885,65	74,96
	✓ lecznictwo specjalistyczne	1.520.526,08	1.050.738,43	69,10
	✓ stomatologia	162.523,20	121.383,13	74,69
	✓ badanie endoskopowe przewodu pokarmowego	20.890,80	9.844,80	47,13
	✓ programy profilaktyczne	76.992,00	47.403,00	61,57
2	Pozostałe przychody ze sprzedaży usług medycznych	464.800,00	344.440,21	74,11
3	Pozostałe przychody ze świadczeń niemedycezych	765.000,00	365.769,31	47,81
	Σ	14.595.974,73	10.623.464,53	72,78

Tabela nr 9: Wykonanie kosztów za III kw 2007r

Lp	Wyszczególnienie	Plan na 2007r	Wykonanie za III kw 2007r	Stopień realizacji %
1	Zużycie materiałów i energii w tym:	2.098.000,00	1.589.934,70	75,78
	✓ leki i materiały opatrunkowe (materiały stomatologiczne, osocze, krew, tlen medyczny)	985.000,00	772.664,93	78,44
	✓ odczynniki i materiały diagnostyczne (laboratoryjne i RTG)	179.000,00	133.286,84	74,46
	✓ sprzęt jednorazowego użytku	154.000,00	81.774,08	53,10
	✓ energii elektrycznej	119.000,00	86.088,80	72,34
	✓ energii cieplnej, woda, gaz	285.000,00	210.505,68	73,86
	✓ zużycie żywności	184.000,00	131.764,58	71,61
	✓ pozostałe (art.gospodarczo-techniczne, czystości, mat. biurowe, druki, pościel, pozostały sprzęt medyczny paliwo do ambulansu, inne)	192.000,00	173.849,79	90,55
2	Usługi obce w tym:	1.285.000,00	1.160.209,96	90,29
	✓ transportowe (w tym transport medyczny i pozostały)	130.000,00	100.807,59	77,54
	✓ medyczne obce- umowy o	850.000,00	797.939,42	93,88

	świadczenie usług medycznych i badania)			
	✓ konserwacje i naprawy sprzętu medycznego	65.000,00	57.569,58	88,57
	✓ pozostałe usługi nie medyczne (czynsze, telefony, obsługa prawna, usługi pocztowe i bankowe, utylizacja odpadów,)	240.000,00	203.893,37	84,96
3	Podatki i opłaty (VAT, PFRON, podatek od nieruchomości)	490.000,00	397.737,99	81,17
4	Wynagrodzenia z tytułu umów o pracę i umów zlecenia	8.607.000,00	6.526.003,36	75,82
5	Ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia na rzecz pracowników w tym:	1.956.000,00	1.453.969,91	74,33
	✓ składki na ubezpieczenia społeczne i Fundusz Pracy	1.680.000,00	1.262.407,10	75,14
	✓ odpis na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych	246.000,00	184.052,25	74,82
	✓ pozostałe świadczenia(ekwiwalent za odzież, szkolenia)	30.000,00	7.510,56	25,04
6	Koszty reprezentacji i reklamy	3.000,00	*5.107,75	170,26
7	Koszty krajowych podróży służbowych	10.000,00	5.918,17	59,18
8	Amortyzacja	461.000,00	363.154,22	78,78
9	Pozostałe koszty (ubezpieczenie majątku zakładu, ambulansu)	40.000,00	35.150,53	87,88
Suma kosztów rodzajowych		14.950.000,00	11.537.186,59	77,17
10	Koszty finansowe (odsetki od kredytów i pożyczek)	155.000,00	154.263,97	99,53
11	Pozostałe koszty operacyjne (w tym renta odszkodowawcza dla pacjenta)	50.000,00	32.128,36	64,26
12	Straty nadzwyczajne (odsetki od pożyczki Skarbu państwa na restrukturyzację zobowiązań)	52.000,00	43.564,86	83,78
Ogółem koszty		15.207.000,00	11.767.143,78	77,38

Objaśnienia: * w tym ponad 4.600,00zł koszty reklamy i ogłoszeń o konkursach

Tabela nr 10: Wykonanie przychodów i kosztów SPZZOZ za III kw 2007r

Lp	Wyszczególnienie	Przychody	Koszty	Wynik
1	Lecznictwo stacjonarne	8.712.713,84	10.043.394,63	-1.330.680,79
2	Lecznictwo specjalistyczne i stomatologia	1.230.721,46	1.122.152,68	108.568,78
3	Usługi zewnętrzne	375.050,81	371.639,28	3.411,53
Wynik ze sprzedaży		10.318.486,11	11.537.186,59	-1.218.700,48
1	Przychody finansowe	48.850,16	154.263,97	-105.413,81
2	Pozostałe przychody operacyjne	256.128,26	*75.693,22	180.435,04
Wynik brutto		10.623.464,53	11.767.143,78	-1.143.679,25

Objaśnienia: * w tym odsetki od pożyczki na restrukturyzację zobowiązań

Wykonanie kosztów rodzajowych za III kw. 2007r. kształtuje się na poziomie 77,17% wykonania planu na 2007r. natomiast koszty ogółem 77,38%.

Przy założeniu, że za III kw wykonanie planu kosztów rodzajowych powinno kształtować się na poziomie 75,00% wykonania planu rocznego, to odchylenie za III kw. 2007r. wynosi 2,17% w kosztach rodzajowych, zaś w kosztach ogółem 2,38%.

W tabeli nr 4 kolumna 6, pokazano stopień realizacji kontraktu rocznego z NFZ w oddziałach SPZZOZ, którego wykonanie znacząco przewyższa zakładany 75,0% poziom za III kw, dlatego też odchylenie w kosztach rodzajowych o 2,17% jest bezpośrednio związane z poniesieniem kosztów wykonania ponadlimitowych usług medycznych, gdyż wraz z ich wzrostem wzrastają również koszty zmienne takie jak: zużycie leków i materiałów opatrunkowych, badania, transport chorych, zużycie żywności, wody i innych materiałów.

Dla zobrazowania skali wykonanych usług medycznych (punktów jako jednostek rozliczeniowych) wprowadzono dodatkową tabelę ze Statystyki Medycznej, jako załącznik nr 1 do sprawozdania. Wykonanie według wskazanego załącznika w poszczególnych oddziałach Szpitala przedstawia się następująco:

Oddział Chirurgiczny:	plan na III kw. 2007r:	169.234 pkt.
	wykonanie za III kw. 2007r:	177.905 pkt.
	stopień realizacji:	105,12 %
Oddział Ginekologiczno-Położniczy:	plan na III kw. 2007r:	117.518 pkt.
	wykonanie za III kw. 2007r:	131.514 pkt.
	stopień realizacji:	111,91%
Oddział Wewnętrzny:	plan na III kw. 2007r:	254.606 pkt.
	wykonanie za III kw. 2007r:	255.193 pkt.
	stopień realizacji:	100,23%
Oddział Pediatriczny:	plan na III kw. 2007r:	56.686 pkt.
	wykonanie za III kw. 2007r:	56.373 pkt.
	stopień realizacji:	99,45%
Oddział Neonatologiczny:	plan na III kw. 2007r:	38.250 pkt.
	wykonanie za III kw. 2007r:	42.720 pkt.
	stopień realizacji:	111,69%
Oddział Intensywnej Terapii:	plan na III kw. 2007r:	37.436 pkt.
	wykonanie za III kw. 2007r:	56.985 pkt.
	stopień realizacji:	152,22%
Oddział Rehabilitacji:	plan na III kw. 2007r:	450.000 pkt.
	wykonanie za III kw. 2007r:	466.200 pkt.
	stopień realizacji:	103,60%

Nadwykonania za III kw 2007r: 63.160 punktów

Wycena wartości ponadlimitowych usług medycznych (punktów) w oddziałach Szpitala według stawki za punkt.

$$46.960 \times 10,00 = 469.600,00\text{zł}$$

$$\underline{16.200 \times 0,91 = 14.742,00\text{zł}}$$

Razem: 484.342,00zł → jest to wyceniona wartość wykonanych, ponadlimitowych punktów ogółem w oddziałach Szpitala, jaką można byłoby uzyskać gdyby NFZ finansował świadczenia ponadlimitowe, które odzwierciedlają lokalny popyt na usługi medyczne w poszczególnych zakresach.

Tabela nr 11: Wykonanie przychodów za III kw 2007r w oddziałach SPZZOZ

Lp	Nazwa oddziału	Plan przychodów ogółem na 2007r	Wykonanie za III kw 2007r				Stopecie nierealizacji %
			Przychody z kontraktu NFZ	Przychody z tytułu podwyżki z ustawy 22 lipca 2006r	Przychody poza kontraktem	Razem	
1	Oddział Pediatryczny	892.474,98	563.730,00	95.356,75	7.255,39	666.342,14	74,66
2	Oddział Neonatologiczny	598.919,16	382.500,00	69.867,37	898,00	453.265,37	75,68
3	Oddział Ginekologiczno-Położniczy	1.858.758,36	1.175.180,00	220.090,77	500,00	1.395.770,77	75,09
4	Oddział Chirurgii Ogólnej	2.685.961,43	1.692.340,00	322.140,52	400,00	2.014.880,52	75,02
5	Oddział Chorób Wewnętrznych	3.981.137,80	2.540.370,00	439.780,05	800,00	2.980.950,05	74,88
6	Oddział Rehabilitacyjny	652.470,00	409.500,00	79.854,00	x	489.354,00	75,00
7	Oddział Intensywnej Terapii	583.154,92	374.360,00	62.995,19	x	437.355,19	75,00
8	Izba Przyjęć	341.866,00	210.210,00	45.611,00	x	255.821,00	74,83
9	Badanie endoskopowe przewodu pokarmowego w Pracowni Endoskopii	20.890,80	7.134,00	2.710,80	330,00	10.174,80	48,70
10	Magazyn Rezerw Terenowych	x	x	x	8.800,00	8.800,00	x
Σ		11.615.633,45	7.355.324,00	1.338.406,45	18.983,39	8.712.713,84	75,01

Tabela nr 12: Wykonanie przychodów i kosztów za III kw 2007r w oddziałach SPZZOZ

Lp	Nazwa oddziału	Przychody	Koszty	Wynik
1	Oddział Pediatryczny	666.342,14	846.539,56	-180.197,42
2	Oddział Neonatologiczny	453.265,37	541.124,76	-87.859,39
3	Oddział Ginekologiczno-Położniczy	1.395.770,77	1.981.710,74	-585.939,97
4	Oddział Chirurgii Ogólnej	2.014.880,52	2.450.204,86	-435.324,34

Samodzielny Publiczny Zespół
 Zakładów Opieki Zębowej
 19-200 SIERPC, ul. Słowackiego 32
 I REGON 145 75 01 NIP 776-14-82-499

5	Oddział Chorób Wewnętrznych	2.980.950,05	2.641.474,50	339.475,55
6	Oddział Rehabilitacyjny	489.354,00	680.039,19	-190.685,19
7	Oddział Intensywnej Terapii	437.355,19	704.585,97	-267.230,78
8	Izba Przyjęć	255.821,00	160.719,43	95.101,57
9	Badanie endoskopowe przewodu pokarmowego w Pracowni Endoskopii	10.174,80	26.762,22	-16.587,42
10	Magazyn Terenowych Rezerw	8.800,00	10.233,40	-1.433,40
Σ		8.712.713,84	10.043.394,63	-1.330.680,79

Tabela nr 13: Wykonanie przychodów za III kw 2007r w poradniach Przychodni Specjalistycznej

Lp	Nazwa poradni	Plan na 2007r ogółem	Wykonanie za III kw 2007r				Stopień realizacji %
			Przychody z kontraktu NFZ	Przychody z tytułu ustawy z 22 lipca 2006r	Przychody poza kontraktem	Razem	
1	Alergologiczna	42.495,96	27.500,85	4.766,00		32.266,85	75,93
2	Diabetologiczna	11.172,72	8.481,09	1.248,00		9.729,09	87,08
3	Endokrynologiczna	29.956,37	19.086,43	3.398,00	30,00	22.514,43	75,16
4	Gastroenterologiczna	42.628,56	25.562,62	4.766,00		30.328,62	71,15
5	Kardiologiczna	81.771,46	58.705,92	2.862,00		61.567,92	75,29
6	Dermatologiczna	167.749,92	108.654,62	18.843,00		127.497,62	76,00
7	Neurologiczna	69.705,50	47.065,20	7.770,00	430,00	55.265,20	79,28
8	Onkologiczna	92.196,00	30.272,90	x		30.272,90	32,84
9	Pulmonologiczna	60.876,70	37.239,69	6.734,00	1.470,00	45.443,69	74,65
10	Reumatologiczna	29.541,72	19.377,54	3.317,00		22.694,54	76,82
11	Neonatologiczna	11.965,98	7.881,74	1.350,00		9.231,74	77,15
12	Ginekologiczno-położnicza	151.674,90	66.222,00	17.090,00		83.312,00	54,93
13	Chirurgii Ogólnej	461.720,22	282.609,60	52.500,33	92,40	335.202,33	72,60
14	Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej	23.877,36	15.233,40	2.648,00		17.881,40	74,89
15	Okulistyczna	69.919,48	43.180,80	7.046,00	5.532,00	55.758,80	79,75
16	Otolaryngologiczna	38.362,08	22.627,80	3.938,00	3.642,50	30.208,30	78,75
17	Zdrowia Psychicznego	92.803,12	37.725,00	11.914,54		49.639,54	53,49
18	Terapii uzależnień i współ. od alkoholu	53.608,03	36.753,75	6.366,61		43.120,36	80,44
19	Stomatologia	162.523,20	100.288,93	21.094,20		121.383,13	74,69
20	Programy profilaktyczne	121.792,00	47.403,00	x		47.403,00	38,92
Razem		1.816.341,28	1.041.872,88	177.651,68	11.196,90	1.230.721,46	67,76

Tabela nr 14: Wykonanie przychodów i kosztów za III kw 2007r w poradniach
 Przychodni Specjalistycznej

Lp	Nazwa poradni	Przychody	Koszty	Wynik
1	Alergologiczna	32.266,85	32.904,83	-637,98
2	Diabetologiczna	9.729,09	11.847,11	-2.118,02
3	Endokrynologiczna	22.514,43	22.640,76	-126,33
4	Gastroenterologiczna	30.328,62	22.985,85	7.342,77
5	Kardiologiczna	61.567,92	52.158,19	9.409,73
6	Dermatologiczna	127.497,62	83.099,33	44.398,29
7	Neurologiczna	55.265,20	49.617,27	5.647,93
8	Onkologiczna	30.272,90	40.158,80	-9.885,90
9	Pulmonologiczna	45.443,69	73.869,07	-28.425,38
10	Reumatologiczna	22.694,54	27.486,57	-4.792,03
11	Neonatologiczna	9.231,74	6.007,15	3.224,59
12	Ginekologiczno-położnicza	83.312,00	84.018,76	-706,76
13	Chirurgii Ogólnej	335.202,33	214.833,42	120.368,91
14	Chirurgii Urazowo- Ortopedycznej	17.881,40	14.538,64	3.342,76
15	Okulistyczna	55.758,80	45.984,08	9.774,72
16	Otolaryngologiczna	30.208,30	36.118,43	-5.910,13
17	Zdrowia Psychicznego	49.639,54	55.257,24	-5.617,70
18	Terapii uzależnień i współ. od alkoholu	43.120,36	30.410,16	12.710,20
19	Stomatologiczna	121.383,13	170.199,40	-48.816,27
20	Programy profilaktyczne	47.403,00	48.017,62	-614,62
Razem		1.230.721,46	1.122.152,68	108.568,78

Tabela nr 15: Realizacja planu przychodów i kosztów SPZZOZ za III kw 2007r

Lp	Wyszczególnienie	Plan przychodów na 2007	Wykonanie przychodów za III kw 2007r	Stopień realizacji planu %	Plan kosztów na 2007r	Wykonanie kosztów za III kw 2007r	Stopień realizacji planu %
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Lecznictwo stacjonarne	11.615.633,45	8.712.713,84	75,01	12.934.000,00	10.043.394,63	77,65
2	Lecznictwo specjalistyczne i stomatologia	1.816.341,28	1.230.721,46	67,76	1.540.000,00	1.122.152,68	72,87
3	Usługi zewnętrzne	476.000,00	375.050,81	78,79	476.000,00	371.639,28	78,08

Razem sprzedaż		13.907.974,73	10.318.486,11	74,19	14.950.000,00	11.537.186,59	77,17
4	Przychody finansowe	5.000,00	48.850,16	977,00	155.000,00	154.263,97	99,53
5	Pozostałe przychody operacyjne	683.000,00	256.128,26	37,50	102.000,00	*75.693,22	74,21
Ogółem		14.595.974,73	10.623.464,53	72,78	15.207.000,00	11.767.143,78	77,38

Objaśnienia: * w tym odsetki od pożyczki na restrukturyzację

Tabela nr 16: Zakupy środków trwałych za III kw 2007r

Lp	Nazwa środka trwałego	ilość	Wartość
1	Pompy infuzyjne	2	7.918,00
2	Fotel ginekologiczny	1	9.416,00
3	Unit stomatologiczny z fotelem	1	25.647,90
4	Kleszczyki	1	4.261,53
5	Stół operacyjny	1	91.438,78
6	Aparat do znieczulania ogólnego	1	149.999,02
Razem		7	288.681,23

Plan na 2007r: 568.534,00

Wykonanie za III kw 2007r: 288.681,23

Stopień realizacji: 50,78%

Tabela nr 17: Modernizacje i remonty za III kw 2007r

Lp	Nazwa zadania	Wartość
1	Kompleksowa Informatyzacja SPZZOZ w Sierpcu	9.760,00
2	Modernizacja Pracowni USG	28.737,41
3	Modernizacja rejestracji RTG	17.422,55
5	Modernizacja Przychodni Specjalistycznej	16.591,30
6	Modernizacja Oddziału Chirurgicznego (kosztorys)	9.150,00
Razem		81.661,26

Plan na 2007r: 1.241.578,86

Wykonanie za III kw 2007r: 81.661,26

Stopień realizacji: 6,58%

W okresie sprawozdawczym 2007r. SPZZOZ otrzymał dotację z PZU, która zwiększyła Fundusz Założycielski w kwocie: 8.000,00zł. Ze środków tych oraz własnych w kwocie: 1.416,00zł został zakupiony fotel ginekologiczny. Od Organu Założycielskiego zaewidencjonowana została dotacja zwiększająca Fundusz Założycielski o kwotę: 241.437,80zł z przeznaczeniem na zakup stołu operacyjnego i aparatu do znieczulania ogólnego.

Plan finansowy Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu po stronie przychodów wykonał na kwotę: 10.623.464,53zł natomiast koszty działalności wyniosły: 11.767.143,78zł.

Przewaga kosztów nad przychodami pokazuje stratę wynikającą przede wszystkim z zaniżonej ceny, jaką Narodowy Fundusz Zdrowia płaci za jednostkę rozliczeniową, która nie odzwierciedla rzeczywistych kosztów leczenia i hospitalizacji różnych przypadków chorobowych. Ponadto SPZZOZ w okresie objętym sprawozdaniem poniósł również koszty wykonania usług medycznych ponad limit umowy z NFZ, co do których udzielania jest zobowiązany statutowo i nie może odmówić pomocy medycznej, tym którzy jej potrzebują ponieważ byłoby to naruszeniem konstytucyjnego prawa człowieka.

Wartość nadwykonań w oddziałach Szpitala za III kw 2007r. oszacowano na kwotę: 484.342,00zł aczkolwiek nie stanowią one dla SPZZOZ przychodu z uwagi na to, iż Narodowy Fundusz Zdrowia odmawia ich sfinansowania z powodu niemożności przekroczenia kwoty zobowiązania Narodowego Funduszu Zdrowia wobec świadczeniodawcy.

Stanowisko, jakie zajmuje w tej sprawie NFZ nie daje świadczeniodawcy możliwości skutecznego egzekwowania wyżej wymienionej kwoty i jest przyczyną generowania straty w wielu publicznych zakładach opieki zdrowotnej oraz narastania głębokiego problemu w służbie zdrowia mającego swoje odzwierciedlenie w zadłużaniu się szpitali wykonujących swoje statutowe zadania.

DYREKTOR

Marek Kucmarowski

IX/16

**SAMODZIĘLNY PUBLICZNY ZESPÓŁ
ZAKŁADÓW OPIEKI EDROWOTNIN
DZIAŁ STAWIENIOWY MEDYCZNEJ
ARCHIWUM DOKUMENTACJI CHOROBYCH**
OS-200 SIERPC ul. Słowackiego 32
tel. 275-85-70, 275-85-02
REGON 00000702; NIP 776-14-82-499

**Samodzielny Publiczny Zespół
Zakładów Opieki Zętownej**
09-200 SIERPC, ul. Słowackiego 32
tel. (0-24) 275-20-01 NIP 776-14-82-499

Załącznik nr 1

SPRZEDAŻ USŁUG MEDYCZNYCH DO NARODOWEGO FUNDUSZU ZDROWIA ROK 2007
według wystawionych faktur

Lp. oddziału	Nazwa oddziału	Narastające za okres styczeń - sierpień							Miesiąc bieżący - wrzesień							Razem za okres styczeń - wrzesień								
		Plan - punkty	ilość punktów wykonanych	ilość punktów zawierzonych przez NFZ do wypłaty	ilość punktów zawierzonych przez NFZ do wypłaty	Wykonanie na + lub - /punkty/	Wartość wg faktur	Wykonanie na + lub - /punkty/	Plan - punkty	ilość punktów wykonanych	ilość punktów zawierzonych przez NFZ do wypłaty	ilość punktów zawierzonych przez NFZ do wypłaty	Wykonanie na + lub - /punkty/	Wartość wg faktur	Wykonanie na + lub - /punkty/	Plan - punkty	ilość punktów wykonanych	ilość punktów zawierzonych przez NFZ do wypłaty	ilość punktów zawierzonych przez NFZ do wypłaty	Wykonanie na + lub - /punkty/	Wartość wg faktur	Wykonanie na + lub - /punkty/		
1	Oddział	50 387,00	52 098,00	50 387,00	50 387,00	1 711,00	6 289,00	4 275,00	5 986,00	5 986,00	5 986,00	5 986,00	6 289,00	5 986,00	-2 024,00	56 686,00	56 373,00	56 373,00	56 373,00	56 373,00	56 373,00	56 373,00	56 373,00	-313,00
2	Neonatalog.	34 035,00	39 360,00	34 035,00	34 035,00	5 325,00	4 215,00	3 360,00	4 215,00	4 215,00	4 215,00	4 215,00	4 215,00	-855,00	38 250,00	42 720,00	42 720,00	42 720,00	42 720,00	42 720,00	42 720,00	42 720,00	42 720,00	4 470,00
3	Polozn.	104 474,00	118 247,00	104 474,00	1 044 740,00	13 773,00	13 044,00	13 267,00	13 044,00	13 044,00	13 044,00	13 044,00	13 044,00	223,00	117 518,00	131 514,00	131 514,00	131 514,00	131 514,00	131 514,00	131 514,00	131 514,00	13 996,00	
4	Ogólnej	150 430,00	159 276,00	150 430,00	1 504 300,00	8 846,00	18 804,00	18 829,00	18 804,00	18 804,00	18 804,00	18 804,00	18 804,00	-176,00	169 234,00	177 905,00	177 905,00	177 905,00	177 905,00	177 905,00	177 905,00	177 905,00	177 905,00	13 996,00
5	Wewnętrzny	226 316,00	231 151,00	226 316,00	2 283 160,00	4 835,00	28 290,00	24 042,00	27 721,00	27 721,00	27 721,00	27 721,00	28 290,00	-4 248,00	254 606,00	255 193,00	255 193,00	255 193,00	255 193,00	255 193,00	255 193,00	255 193,00	255 193,00	8 671,00
6	Terapii	33 276,00	49 698,00	33 276,00	332 760,00	16 422,00	4 160,00	7 287,00	4 160,00	4 160,00	4 160,00	4 160,00	4 160,00	3 127,00	37 436,00	56 985,00	56 985,00	56 985,00	56 985,00	56 985,00	56 985,00	56 985,00	56 985,00	567,00
7	Rehabilit.	400 000,00	417 060,00	400 000,00	364 000,00	17 060,00	50 000,00	49 140,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	50 000,00	-860,00	450 000,00	466 200,00	466 200,00	466 200,00	466 200,00	466 200,00	466 200,00	466 200,00	466 200,00	19 549,00
	B. Izbę Przyjęć	243,00	243,00	243,00	187 110,00	0,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	0,00	273,00	273,00	273,00	273,00	273,00	273,00	273,00	273,00	273,00	0,00
	Razem	999 161,00	1 067 133,00	999 161,00	8 540 290,00	67 972,00	124 842,00	120 030,00	123 960,00	123 960,00	123 960,00	123 960,00	124 842,00	-4 812,00	1 124 003,00	1 187 163,00	1 187 163,00	1 187 163,00	1 187 163,00	1 187 163,00	1 187 163,00	1 187 163,00	1 187 163,00	63 160,00

Sporządziła Maria Kwaśniewska

Dnia 09.10.2007

STARSZY SAMOZYSZYK MEDYCZNY

Maria Kwaśniewska

**UCHWAŁA NR 100/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2008r.

Na podstawie art. 35a ust.1 i 3, art. 48 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2008r. Nr 14, poz. 92) oraz § 55 ust. 2 Statutu Powiatu z dnia 25 kwietnia 2002r. (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 173, poz. 3826 z późn. zm.) – uchwała się, co następuje:

§1.

Środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznane Powiatowi według algorytmu w 2008r. przeznacza się na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w wysokościach:

Lp.	Nazwa zadania	Limit środków w zł
	Zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej	120.000
1	przyznawanie osobom niepełnosprawnym środków, o których mowa w art. 12a, na rozpoczęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo na wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej	80.000
2	zwrot kosztów wyposażenia stanowisk pracy - art. 26e	40.000
	Zadania z zakresu rehabilitacji społecznej	464.754
3	dofinansowanie uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych	120.000
8	dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze	160.000
9	dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych	182.754
10	dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych	2.000
	OGÓLEM	584.754

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Sierpcu.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

Zał. Nr ¹⁰..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr ^{XV} ⁰⁸..... z dn. ^{13.03.2008}.....

**UCHWAŁA NR 101/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie przyjęcia rocznego sprawozdania z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2007

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 112 ust. 12 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm.) i § 55 ust. 2 pkt 1 Statutu Powiatu z dnia 25 kwietnia 2002r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002r. Nr 173, poz. 3826 z późn. zm.) – Rada Powiatu w Sierpcu, uchwała, co następuje:

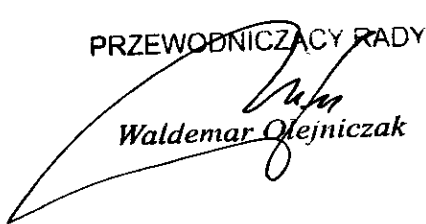
§1.

Przyjmuje roczne sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za rok 2007 oraz wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

Sprawozdanie

z realizacji zadań Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu za 2007r.

I. Organizacja

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej /Dz.U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm./ oraz innych ustaw wprowadzonych w związku z reformą ustrojową państwa, realizuje zadania z zakresu pomocy społecznej.

W roku 2007 PCPR w szczególności zadbało o wykonanie nakazu z dnia 18.04.2007r. Państwowej Inspekcji Pracy dotyczący zagwarantowania 2 metrów kw. wolnej przestrzeni dla każdego stanowiska pracy do dnia 30.05.2007r., - PCPR poszukiwało natychmiastowego rozwiązania. Starostwo Powiatowe w Sierpcu udzieliło wsparcia Centrum oddając w czasowe użytkowanie pomieszczenie na archiwum zakładowe – znajdujące się w piwnicy budynku przy ul. Świętokrzyskiej 2a o pow. 24 m kw. Jednakże było to rozwiązanie czasowe. W związku z powyższym PCPR poszukiwało lokali na wynajem spełniających wymogi konieczne do funkcjonowania jednostki. Głównie mając na uwadze osoby niepełnosprawne (zlikwidowane bariery architektoniczne) - szczególnych klientów naszej placówki.

W wyniku poszukiwań stosownych lokali na siedzibę PCPR, budynek Zakładu Przemysłu Odzieżowego MARJOS ul. Świętokrzyska 2a w Sierpcu okazał się spełniającym podstawowe wymogi. W wyniku prowadzonych rozmów PCPR pozyskało wstępną akceptację wynajmu siedmiu pomieszczeń biurowych o powierzchni 168 m . kw. W styczniu 2008r. została zawarta umowa na wynajem.

II. Sprawy kadrowe

W 2007 roku w Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu realizowało zadania w składzie kadrowym: Kierownika, pracownik na stanowisku st. inspektor, pracownik socjalny, aspirant pracy socjalnej i 2 podinspektorów, 3 referentów i księgowa. Pracę administracyjną wspierało dwóch stażystów skierowanych przez PUP w Sierpcu.

III. Zadania do realizacji

Kardynalnym zadaniem PCPR w Sierpcu jest realizacja zadań własnych powiatu i zadań rządowych zleconych z zakresu pomocy społecznej przewidzianych w ustawie z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej /Dz.U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm./ .

III.a) zadania pomocy społecznej realizowane przez samorząd powiatowy na podstawie art. 19 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej /Dz.U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm./ - *zadania własne*:

1. opracowanie i realizacja powiatowej strategii rozwiązywania problemów społecznych;

Strategię Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2005-2012 przyjęto Uchwałą Nr 157/XXIV/05r. Rady Powiatu z dnia 23 marca 2005r. do realizacji. Strategia jest dokumentem podstawowym, porządkującym kierunki działań w zakresie pomocy społecznej.

2. organizowanie opieki w rodzinach zastępczych i udzielanie pomocy pieniężnej,

Dziecku pozbawionemu częściowo lub całkowicie opieki rodzicielskiej lub niedostosowanemu społecznie powiat zobowiązany jest zapewnić opiekę i wychowanie w formie zastępczej opieki rodzinnej lub placówki.

Rodziny zastępcze

Jednym z zadań, jakie realizuje PCPR jest organizowanie opieki w rodzinach zastępczych, m.in. udzielanie pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania umieszczonych w nich dzieci oraz przyznawanie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie, zagospodarowanie i na kontynuowanie nauki osobom opuszczającym rodziny zastępcze

Na terenie powiatu sierpeckiego funkcjonowało w 2007r. (stan na 31.12.2007r.) **62 rodziny zastępcze**, w których umieszczonych zostało **86 dzieci**. Rodziny zastępcze dzielą się na rodziny spokrewnione z dzieckiem /80 rodzin/ oraz rodziny zastępcze niespokrewnione z dzieckiem /3 rodziny/.

Umieszczenie dziecka następuje na podstawie orzeczenia sądu rodzinnego.

Rodziny zastępcze otrzymują – na wiosek – pomoc pieniężną na utrzymanie umieszczonego dziecka. Wysokość miesięcznej pomocy dla rodziny zastępczej uwarunkowana jest sytuacją dochodową dziecka, jego wiekiem i stanem zdrowia.

Wyłacone świadczenia:

Przez okres styczeń-grudzień, na podstawie decyzji administracyjnych, wypłacono rodzinom niespokrewnionym z dzieckiem kwotę 59.897,70 zł., rodzinom spokrewnionym kwotę 508.168,84 zł.; w sumie rodzinom zastępczym wydano kwotę 790.700,41 zł.

Rodzaje świadczeń:

- comiesięczne świadczenia na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dzieci w rodzinie – wypłacone w wysokości 790.700,41 zł.
- wypłacane comiesięczne świadczenia dla 40 pełnoletnich wychowanków rodzin zastępczych na kontynuowanie nauki w wysokości 176.025,23 zł.
- przyznana 6 wychowankom jednorazowa pomoc pieniężna (specjalne świadczenia pieniężne) opuszczającym rodziny zastępcze wskutek usamodzielnienia na kwotę 27.999,00zł.,
- nie przyznano pomocy pieniężnej na zagospodarowanie w formie rzeczowej.

Budżet dla rodzin zastępczych w wys. 777.608,00 zł. został zrealizowany w 99,3% (wypłacono kwotę 772.090,00 zł.).

Zadaniem własnym powiatu jest pokrywanie kosztów utrzymania dzieci z terenu powiatu, umieszczonych w rodzinach zastępczych, również na terenie innego powiatu.

Na terenie trzech powiatów (Płock, Sztum, Otwock) przebywało troje dzieci umieszczonych w rodzinach zastępczych. Powiat sierpecki pokrywał koszty utrzymania ww. dzieci na podstawie podpisanych porozumień między powiatami. Wydatkowana kwota to: 32.841,60 zł.

PCPR jest w ciągłym kontakcie z rodzinami zastępczymi. Rodziny często borykają się z najróżniejszymi problemami wynikającymi z dnia codziennego oraz ze zdarzeń losowych. W sprawie rodzin zastępczych współpracujemy z gminami, Ośrodkiem Adopcyjno – Opiekuńczym w Płocku, Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Sierpcu oraz Sądem Rodzinnym.

3) Placówki opiekuńczo – wychowawcze

Powiat sierpecki należy do tych powiatów na terenie, których nie funkcjonuje żadna placówka opiekuńczo-wychowawcza w rozumieniu ustawy o pomocy społecznej. W związku z powyższym powiat nasz zobowiązany jest do kierowania nieletnich do placówek na terenie innych powiatów.

Jednym z zadań Powiatu (na podstawie art. 19 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64,*poz. 593 z późn.zm.) jest pokrywanie kosztów utrzymania dzieci z terenu powiatu, umieszczonych w całodobowych placówkach opiekuńczo-wychowawczych, również na terenie innego powiatu.

Współpracujemy z pięcioma powiatami, na terenie których, w różnych placówkach przebywało 24 dzieci (stan na dzień 31.12.2007r.). Realizacja porozumień przebiegała bez zakłóceń. Średni koszt pobytu dziecka w placówce wyniósł 2.253 zł.

Ze względów społeczno – psychologicznych zalecane jest znalezienie dla dzieci pozbawionych rodziny naturalnej warunków jak najbardziej do niej zbliżonych. Dlatego PCPR np. podjął starania o przeniesienie czwórki rodzeństwa z placówki do rodzinnego domu dziecka. Dodatkową korzyścią są też mniejsze koszty pobytu dzieci: za pobyt dziecka w Domu Dziecka w Kowalewie płaciliśmy 2.317zł.; za pobyt w RDD w Gostyninie 1.754 zł. Podobne działania są realizowane: analizujemy przeniesienie dzieci z placówki do rodziny zastępczej niespokrewnionej. Niestety, na razie PCPR ma niewielu chętnych do pełnienia funkcji rodziny zastępczej. Niemniej jednak kierunek działań będzie podtrzymany: należy wprowadzać rodzinne formy opieki nad dziećmi, by jak najmniej dzieci przebywało w placówkach zinstytucjonalizowanych.

Płatności kosztów pobytu dzieci w placówkach regulowane były na bieżąco.

Obsługą finansową porozumień zajmuje się od 01.01.2007r. Wydział finansowy Starostwa, PCPR zaś zajmuje się stroną merytoryczną spraw.

Powiat Sierpecki pokrywał koszty utrzymania 24 dzieci na podstawie podpisanych porozumień z pięcioma powiatami prowadzącymi placówki. Łączny koszt utrzymania dzieci w placówkach w 2007r. wyniósł 765.122,98 zł. (zrealizowany w 99,9% budżetu).

Zadaniem własnym powiatu jest przyznawanie pomocy pieniężnej na usamodzielnienie i kontynuowanie nauki osobom opuszczającym placówki opiekuńczo-wychowawcze (...).

Do udzielenia pomocy pieniężnej na kontynuowanie nauki i usamodzielnienie jest zobowiązany powiat właściwy ze względu na miejsce pobytu dziecka przed skierowaniem do placówki.

Osoba, która osiągnęła pełnoletniość w placówce lub osoba pełnoletnia opuszczająca placówkę opiekuńczo-wychowawczą – zostaje objęta pomocą mającą na celu jej życiowe usamodzielnienie i integrację ze środowiskiem przez pracę socjalną, a także pomocą:

- pieniężną na usamodzielnienie,
- pomoc pieniężną na kontynuowanie nauki,
- w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych, w tym w mieszkaniu chronionym,
- w uzyskaniu zatrudnienia,
- na zagospodarowanie – w formie rzeczowej,

W 2007r. usamodzielniliśmy 1 wychowanka placówek opiekuńczo-wychowawczych i wypłaciliśmy dla jednorazowe świadczenie na usamodzielnienie w wysokości 6.588,00 zł.

oraz dla 15 osób – wypłaciliśmy kwotę **71.529,21 zł.** na comiesięczne świadczenia na kontynuowanie nauki.

W 2007 roku wypłaciliśmy pomoc dla wychowanka placówki - na zagospodarowanie w formie rzeczowej – na kwotę 1.854,01 zł.

W 2007r. dwójka wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych użytkowała mieszkania chronione w Sierpcu ul. Armii Krajowej 8a/2.

Działania PCPR-u były ukierunkowane szczególnie na pracę socjalną prowadzoną w celu usamodzielnienia i integracji ze środowiskiem lokalnym po powrocie z placówki na teren powiatu sierpeckiego. W większości przypadków opiekunem procesu usamodzielnienia wychowanka opuszczającego placówkę jest pracownik PCPR-u.

W związku z powyższym:

- Współdziałaliśmy i wspieraliśmy osoby usamodzielniane w kontaktach z rodziną i środowiskiem, udzieliliśmy pomocy w uzyskaniu odpowiednich warunków mieszkaniowych /umieszczaliśmy w mieszkaniach chronionych na terenie powiatu itp./.
- Współpracowaliśmy w celu ułatwienia uzyskania mieszkania socjalnego z zasobów gminy, Podejmowaliśmy działania celem uzyskania zatrudnienia przez osoby z domów dziecka.
- Instruowaliśmy w uzyskaniu przysługujących świadczeń.
- Inspirowaliśmy wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych do uzyskania wykształcenia zgodnego z możliwościami i aspiracjami osoby usamodzielnianej.

4) Zadaniem własnym powiatu jest prowadzenie mieszkań chronionych dla osób z terenu więcej niż jednej gminy oraz powiatowych ośrodków wsparcia (...).

Rada Powiatu – Uchwałą Nr 158/XXIV/2005 z dnia 23.03.2005r. powołała mieszkania chronione w Sierpcu ul. A. Krajowej 8a/2.

W ciągu 2007r. mieszkania chronione zamieszkiwało troje wychowanków.

Zarząd powiatu kwalifikuje wychowanków do zamieszkania mieszkań chronionych, na wniosek Kierownika PCPR, po uzyskaniu opinii Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu.

Mieszkańcy jako pełnoletni wychowankowie placówek opiekuńczo-wychowawczych kontynuujący naukę otrzymują comiesięczną pomoc pieniężną na wskazany cel.

Decyzją Zarządu Powiatu z dnia 05.08.05r. mieszkania chronione są w trwałym zarządzie PCPR w Sierpcu.

Na podstawie Uchwały Nr 272/XLIV/06 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 20.10.06r. - o mieszkania chronione mogą ubiegać się pełnoletni wychowankowie rodzin zastępczych pochodzących z terenu powiatu sierpeckiego.

5). Prowadzenie i rozwój infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym oraz umieszczanie w nich skierowanych osób.

Na terenie powiatu funkcjonuje Dom Pomocy Społecznej w Szczutowie przeznaczony dla 70 osób (typ domu: dla ludzi starych).

Ilość mieszkańców przebywających w roku 2007	Nowo przyjętych	Średnia mieszkańców w roku
70	9	63

PCPR w Sierpcu przeprowadziło – zgodnie z planem kontroli – dwie kontrole problemowe w DPS Szczutowo. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Inne zadania powiatu:

6). Udzielanie informacji o prawach i uprawnieniach - zadanie realizowane jest na bieżąco, wobec osób zgłaszających się do siedziby Centrum.

Pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie udzielają informacji swoim klientom o ich prawach i uprawnieniach. W większości są to zapytania o możliwości korzystania z różnych form świadczeń, rent, o prawach osób niepełnosprawnych, samotnych matek, rodzin patologicznych.

Pracownicy PCPR pomagają także osobom potrzebującym pisać wnioski i pozwy do Sądu lub innych instytucji w sprawach społecznych, mieszkaniowych, rodzinnych.

Ponadto ukazały się publikacje prasowe w dziennikach lokalnych oraz w biuletynach starostwa prezentujące w przystępny sposób zakres i obszar działania jednostki.

7). Doradztwo metodyczne dla ośrodków pomocy społecznej oraz szkolenie i doskonalenie zawodowe kadr pomocy społecznej powiatu realizowane jest poprzez bezpośrednie kontakty z ośrodkami i wspólne rozwiązywanie trudnych i problemowych spraw. Powiat nie dysponował w 2007r. środkami finansowymi, które pozwoliłyby zorganizować profesjonalne szkolenia dla pracowników socjalnych czy też sfinansować kursy podnoszące ich kwalifikacje.

Natomiast Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu – we własnym zakresie – zorganizowało spotkanie przedstawicieli służb działających na rzecz przeciwdziałania przemocy. W spotkaniu uczestniczyły osoby reprezentujące ośrodki pomocy społecznej, szkoły, prokuraturę, komendę policji, sąd, ośrodek kuratorski, poradnię psychologiczno-pedagogiczną, poradnię uzależnień, lokalną fundację.

PCPR było organizatorem narady szkoleniowej w dniu 27.06.07r. dotyczącej realizacji zapisów ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493). Naradę prowadzili pracownicy PCPR w Sierpcu.

Zwrócono szczególną uwagę na współpracę gmin i powiatu w realizacji postanowień ustawy. Podkreślono ustawową konieczność uruchomienia i pracy zespołu interwencyjnego, zainicjowanie grupy wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, stworzenie punktu interwencji kryzysowej (na początek tylko doradztwo specjalistyczne), opracowanie i realizacja programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy, utworzenie ośrodka wsparcia dla ofiar przemocy w formie hotelu oraz uruchomienie programów przeciwdziałania przemocy we współpracy gminy i powiatu.

Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie są realizowane przez organy administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm.) oraz przedmiotowej ustawie.

Wnioski narady: 1. powołanie koalicji lokalnej na rzecz przeciwdziałania przemocy i wyznaczenie koordynatora (PCPR) na terenie powiatu, który by nadzorował i wspierał wspólne działania służb: Policji, Sądu, OPS, PCPR, Poradni Uzależnień, Szpitala, Szkół itp.; 2. opracować system współpracy poszczególnych instytucji (stworzenie procedury postępowania), który doprowadziłby do uczestnictwa osób i rodzin w programie na rzecz ofiar i sprawców przemocy w rodzinie (opracowanie długoterminowego planu działania) i w konsekwencji podjęcia rozwiązania trudnej sytuacji. Ww. projekty działania objęte są długoletnim planem realizacji.

8). Organizowanie specjalistycznego poradnictwa, w tym rodzinnego dla rodzin naturalnych i zastępczych.

Zadanie to jest wykonywane we współpracy z Ośrodkiem Adopcyjno – Opiekuńczym w Płocku. Przeprowadzone były na bieżąco szkolenia dla kandydatów na rodziny zastępcze. Ponadto pracownicy PCPR udzielają rodzinom, mającym problemy z dziećmi, indywidualnych porad.

W przyszłości planuje się stworzenie w ramach PCPR tzw. „punktu specjalistycznego poradnictwa”.

Na podstawie podpisanego porozumienia powiat sierpecki pokrył koszty przeszkolenia w 2007r. 8 rodzin kandydujących na rodziny zastępcze. Koszt roczny to kwota 6.400 zł.

9). Prowadzenie ośrodka interwencji kryzysowej, prowadzenie placówek opiekuńczo-wychowawczych, finansowanie powiatowych ośrodków wsparcia –wymienione zadania są uzależnione od sytuacji finansowej powiatu i społecznego zapotrzebowania. Powiat sierpecki nie posiada na swym terenie żadnej z w/w placówek.

III b). Zadania pomocy społecznej ADMINISTRACJI RZĄDOWEJ realizowane przez samorząd powiatowy - wynikające z art. 20 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej /Dz.U. Nr 64, poz. 593 z późn. zm./, finansowane z budżetu państwa. Do zadań z zakresu administracji rządowej realizowanych przez powiat należy:

1). Pomoc uchodźcom w zakresie indywidualnego programu integracji oraz opłacanie za te osoby składek na ubezpieczenie zdrowotne określonych w przepisach o powszechnym ubezpieczeniu w NFZ.

Na naszym terenie w 2007r. nie przebywali cudzoziemcy posiadający status uchodźcy. W związku z tym nie uruchamiano procedury administracyjnej dot. tej grupy społecznej.

2). Prowadzenie i rozwój infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi -

Powiat sierpecki nie posiada powiatowego ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Powstanie ośrodka uzależnione jest od możliwości finansowych i lokalowych powiatu oraz zabezpieczenie profesjonalnej kadry.

IV. ZADANIA WYNIKAJĄCE Z ODREBNYCH USTAW.

Wykonywanie przez PCPR zadań na rzecz pomocy osobom niepełnosprawnym na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych /Dz.U. z 1997r. Nr 123, poz.776 ze zm./

1). Orzecznictwo dla celów pozarentowych.

Wymieniona ustawa nakłada na powiat utworzenie własnego powiatowego zespołu ds. orzekania o niepełnosprawności bądź też poprzez porozumienie między powiatami, przekazanie tego zadania do wykonywania.

Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Sierpcu został powołany Zarządzeniem Nr 47 Starosty Sierpeckiego z dnia 23.12.2003r., wydanym na podstawie art. 6a ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1007r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz.U. Nr 123, poz. 776 z późn. zm.), za zgodą Wojewody Mazowieckiego z dnia 20.11.2003r.

Od kwietnia 1999r. do 31 grudnia powiat sierpecki współpracował w zakresie orzecznictwa z powiatem płońskim, który w oparciu o porozumienia zawierane kolejno w poszczególnych latach na czas określony 1 roku, rozpatrywał wnioski mieszkańców powiatu sierpeckiego. Od stycznia 2003r. do 31 września 2004r. zadania z zakresu orzecznictwa osób niepełnosprawnych były realizowane przez powiat płoński, na podstawie porozumień zawartych w trybie zbliżonym do ww. na czas określony 1 roku. Od 1 października 2004r. Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Sierpcu z siedzibą na ul. Kopernika 9 przejął całkowicie zadania z zakresu orzecznictwa osób niepełnosprawnych z terenu powiatu.

Zgodnie z § 15 Regulaminu Organizacyjnego PCPR w Sierpcu, Zespół funkcjonuje jako samodzielna komórka organizacyjna w strukturach PCPR w Sierpcu.

Siedziba zespołu mieści się w Sierpcu na ul. Kopernika 9, posiedzenia składów orzekających miały początkowo miejsce na terenie szpitala powiatowego. Z chwilą zmiany dyrektora szpitala zmieniły się warunki finansowe wynajmu pomieszczeń. W wyniku prowadzonych rozmów została zawarta umowa z Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu ul. Sucharskiego 2, gdzie Zespół do dziś korzysta z gabinetu lekarskiego oraz pomieszczeń dla specjalistów.

Ww. obiekty (budynki) spełniają wymogi architektoniczne pod kątem zapewnienia dostępności dla osób niepełnosprawnych.

Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Sierpcu wydał w 2007r.:

- 1.039 orzeczeń o niepełnosprawności,
- 356 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności. W sumie zostało wydanych 1.395 orzeczeń.
- 427 legitymacji osoby niepełnosprawnej.

Zauważa się znaczny wzrost wydawanych orzeczeń dot. mieszkańców powiatu sierpeckiego. Funkcjonowanie Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Sierpcu zwiększyło dostępność mieszkańców powiatu do orzecznictwa dla celów pozarentowych.

Budżet przeznaczony na orzecznictwo pozarentowe został wykorzystany w 99,6 %.

Wydatkowana kwota to: 92.648,07 zł.

2). Realizacja zadań przez PCPR finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (PFRON) w 2007r.

Obserwujemy od kilku lat zwiększenie zainteresowania środowiska osób niepełnosprawnych możliwością uzyskania pomocy finansowej, co należy uznać za efekt prowadzonych ustawicznie przez pracowników PCPR działań informacyjnych, rozpowszechniających możliwości urzędu i uświadamiających osoby niepełnosprawne, co do przysługujących im praw.

W okresie sprawozdawczym realizacja zadań na rzecz osób niepełnosprawnych przebiegała, tak jak w latach poprzednich, głównie w ramach limitu przyznanego przez Zarząd PFRON. Wysokość środków finansowych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej wyniosła 581 458,00 zł.

Środki Funduszu są w naszym Powiecie przeznaczane głównie na potrzeby związane z rehabilitacją społeczną osób niepełnosprawnych. Od kilku lat nie ma praktycznie zainteresowania pożyczkami na rozpoczęcie działalności gospodarczej, przystosowaniem stanowisk pracy do potrzeb osób niepełnosprawnych oraz szkoleniami (zadania częściowo realizowane przez PUP).

Zauważa się zwiększenie zainteresowania środowiska osób niepełnosprawnych możliwością uzyskania pomocy finansowej w związku z uczestnictwem w turnusach rehabilitacyjnych.

W ramach limitu środków w okresie sprawozdawczym zrealizowano:

1. Przyznano 208 dofinansowań osobom niepełnosprawnym (i zaleconym opiekunom) w związku z pobytem na turnusie rehabilitacyjnym na łączną kwotę 128 270,00 zł, w tym wypłacono 198 dofinansowań na kwotę 121 137,00 zł. Różnica wynikała głównie z rezygnacji wnioskodawców z uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym.
2. Zawarto 61 umów dot. likwidacji barier funkcjonalnych na łączną kwotę 163 908,00 zł, w tym zrealizowano 60 umów na kwotę 159 434,00 zł, różnica w kwocie przyznanego a wypłaconego dofinansowania wynikała głównie z nie dotrzymania warunków umowy przez wnioskodawców.
3. Udzielono 435 dofinansowań do zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne, środki pomocnicze oraz sprzętu rehabilitacyjnego na łączną kwotę 259 988,00 zł, w tym zrealizowano 25 umów dotyczących dofinansowania do zakupu sprzętu rehabilitacyjnego na kwotę 19 038,00 zł
4. Ściągnięto w drodze egzekucji komorniczej 2 093,00 zł.

W szczytowym okresie obsługiwano od 10 do 30 klientów dziennie, przy czym należy dodać, że jest to najczęściej specyficzny tzw. „trudny klient”.

Ponadto, udzielano informacji o edycji programów Student, Pegaz i Homer realizowanych przez oddziały PFRON, rozprawdzono wnioski, pomagano przy ich wypełnieniu (często przy realizacji umów).

V. Współpraca z innymi urzędami, stowarzyszeniami i organizacjami pozarządowymi.

1. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu współpracuje z organizacjami pozarządowymi działającymi na terenie powiatu, takimi jak: Polski Związek Niewidomych, Stowarzyszenie Chorych na Stwardnienie Rozsiane, Stowarzyszenie Diabetyków, Stowarzyszenie „Szansa na życie”. Na bieżąco wymieniane są informacje i materiały dot. pomocy dla osób niepełnosprawnych. Szczególnie współpraca uwidoczniła się przy załatwianiu formalności i organizowaniu turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych z terenu naszego powiatu.
2. Współpracujemy w sprawie szkolenia i poradnictwa dla rodzin zastępczych i naturalnych z Ośrodkiem Adopcyjna – Opiekuńczym w Płocku, Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Sierpcu.
3. Współpracujemy z Sądem Rejonowym, Policją, Poradnią Uzależnień w sprawie ograniczenia zagrożeń patologiami społecznymi
4. Współdział z Delegaturą Kuratorium Mazowieckiego w Płocku, Związek Harcerstwa Polskiego, Caritas w zakresie organizacji koloni letnich - w ramach programu „Pogodne Lato 2007” - dla dzieci z gmin z terenu powiatu. Środki finansowe na ten cel pochodziły z Kuratorium.
5. Współdziałanie ze Stowarzyszeniem PRO PATRE w zakresie wpierania i pomocy pełnoletnim wychowankom placówek opiekuńczo-wychowawczych, w szczególności zamieszkujących mieszkania chronione.
6. Współpraca z organami rentowymi.

Nowe inicjatywy podjęte przez Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu w 2007r.

I. UCZESTNICTWO PCPR W KONKURSIE DOTYCZĄCYM WSPIERANIA PROGRAMÓW Z ZAKRESU OPIEKI NAD DZIECKIM I RODZINĄ

5. Wpłacono 6 804,00 zł z tytułu udzielonej pożyczki (środki zgodnie z przepisami zostały przekazane PFRON).

6. Dokonano zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy w wysokości 40 000,00 zł

7. Wykorzystano kwotę 11 570,00 zł na pokrycie kosztów obsługi realizowanych zadań.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie we współpracy z Powiatowym Urzędem Pracy prowadzi bardzo rozbudowaną sprawozdawczość finansowo – rzeczową z realizacji zadań z zakresu rehabilitacji i zatrudnienia osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków PFRON dla Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

W okresie sprawozdawczym załatwiano kilkaset spraw (licząc umowa/wniosek jak jedną sprawę), a także zrealizowano wnioski dot. zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy osobie niepełnosprawnej.

Środki PFRON przeznaczone powiatowi w 2007r. na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej zostały wykorzystane w 99,99 %.

Jednostka prowadzi bezpośrednią obsługę klienta polegającą na:

- udzieleniu informacji osobom niepełnosprawnym, ich rodzinom i opiekunom;
- pomocy przy wypełnianiu wniosków;
- wyszukiwaniu odpowiednich ofert m.in.: dot. turnusów czy sprzedawców sprzętu;
- poszukiwaniu sponsorów;
- szeroko pojętym doradztwie.

Ponadto, udzielano informacji o edycji programów Student, Pegaz i Homer, Sprawny Dojazd, realizowanych przez oddziały PFRON, rozprawdzono wnioski, pomagano przy ich wypełnieniu (często przy realizacji umów).

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie prowadzi bardzo rozbudowaną sprawozdawczość finansowo – rzeczową dla Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oraz Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych, wspólnie z Powiatowym Urzędem Pracy prowadzona jest sprawozdawczość o udzielonej pomocy publicznej dla Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W okresie sprawozdawczym załatwiano kilkaset spraw (licząc umowa/wniosek jak jedną sprawę). Jednostka prowadzi bezpośrednią obsługę klienta polegającą na:

- udzieleniu informacji osobom niepełnosprawnym, ich rodzinom i opiekunom;
- pomocy przy wypełnianiu wniosków;
- wyszukiwaniu odpowiednich ofert m.in.: dot. turnusów czy sprzedawców sprzętu;
- poszukiwaniu sponsorów;
- szeroko pojętym doradztwie.

ZAKOŃCZYŁO SIĘ POZYSKANIEM ŚRODKÓW FINANSOWYCH NA MODERNIZACJĘ MIESZKAŃ CHRONIONYCH

W powiecie sierpeckim funkcjonują mieszkania chronione, będące w zarządzie PCPR. Wspomniane mieszkania są przeznaczone dla pełnoletnich wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych i rodzin zastępczych.

W 2007r. przeprowadzono remont w mieszkaniach. W jednym z pomieszczeń wstawiono ściankę i drzwi, by wyodrębnić pokoje dla dwójki użytkowników. Wszystkie lokale odgrzybiono i pomalowano.

Celem powstania mieszkań chronionych była pomoc wychowankom opuszczającym placówki i rodziny zastępcze w programie usamodzielnienia a głównie przeciwdziałanie bezdomności i wykluczeniu społecznemu.

Patrząc wstecz, PCPR jest przekonany, o słuszności podjętej na przełomie 2004/05 inicjatywie TWORZENIA MIESZKAŃ CHRONIONYCH.

II. KONSEKWENTNE DZIAŁANIA PCPR W ZAKRESIE PRZECIWDZIAŁANIE PRZEMOCY W RODZINIE SKUTKOWAŁY OPRACOWANIEM I PRZYJĘCIEM DO REALIZACJI NOWATORSKIEGO PROGRAMU KOREKCYJNO-EDUKACYJNEGO DLA SPRAWCÓW PRZEMOCY W RODZINIE.

Nowatorski program został przyjęty uchwałą Rady Powiatu z dnia 29 listopada 2007r. do realizacji. Opracowany przez PCPR, podobnie jak inne działania wymienione w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, ma na celu poprawę sytuacji ofiar przemocy.

Oddziaływanie na sprawców przemocy poprzez korektę ich zachowań, naukę powstrzymania od zachowań przemocowych ma na celu zwiększenie bezpieczeństwa członków rodziny. Partnerami w realizacji programu są Sąd Rejonowy, Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej, Komenda Powiatowa Policji.

Problem przemocy w rodzinie przez wiele lat był przemilczany i marginalizowany. Dopiero od kilku lat podejmowane są usystematyzowane próby analizy i prac.

Samo zjawisko jest trudne do zdiagnozowania, jednak z analizy porównawczej wyników różnych badań wynika, że ok. 25% rodzin w naszym kraju jest dotkniętych problemem przemocy. Jak wynika z doświadczeń organów zajmujących się pomocą społeczną na naszym terenie (ośrodki pomocy społecznej, Sąd Rejonowy, Prokuratura Rejonowa, kuratorzy, Policja) przemoc w rodzinie jest zjawiskiem obecnym w życiu mieszkańców powiatu sierpeckiego. Według danych napływających do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu wzrasta liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskiej

Karty". W okresie roku odnotowano około 150 interwencji policji w sytuacjach noszących znamiona przemocy domowej.

Z doświadczenia osób i organizacji zajmujących się przemocą domową wynika, że w/w statystyki nie oddają powagi problemu. Większość sytuacji przemocowych zachodzących wewnątrz rodziny w ogóle nie wychodzi na światło dzienne i nie jest zgłaszanych. W szczególności dotyczy to dzieci – ofiar przemocy w rodzinie, które z reguły nie potrafią same prosić o pomoc, a czasem dochodzi do zagrożenia ich zdrowia, a nawet życia.

Przemoc w rodzinie jest skomplikowanym i wieloobszarowym zjawiskiem, niezbędne jest więc wielodyscyplinarne podejście do tego problemu, podejmowane przez samorząd działania muszą mieć charakter systemowy. Jest oczywiste, że wszystkie działania na tym polu są ukierunkowane na pomoc ofiarom przemocy. Najpilniejszą sprawą jest zapewnienie bezpieczeństwa (powstrzymanie przemocy, odizolowanie sprawcy, itp.). Jednak te czynności nie wyczerpują możliwości pomocy. Potrzebne jest objęcie rodziny także pomocą psychologiczną, prawną, socjalną. Zadania własne Powiatu to m.in. tworzenie i prowadzenie ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, prowadzenie ośrodków interwencji kryzysowej. Do zadań z zakresu administracji rządowej realizowanej przez Powiat należą w szczególności: tworzenie i prowadzenie specjalistycznych ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy oraz opracowywanie i realizacja programów korekcyjno – edukacyjnych dla sprawców przemocy.

Zaprezentowany Program powstał w odpowiedzi na Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, jako część systemu działań skierowanych na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i dopełnienie form administracyjno – prawnych podejmowanych wobec sprawców przemocy (delegacja w art.6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493 z późn.zm.)). Został opracowany z uwzględnieniem Wytycznych do tworzenia modelowych programów korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Program spełnia wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 06.07.2006r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, a także szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych (Dz.U. Nr 127, poz. 890).

Opracowanie merytorycznej części programu i jego realizacja będzie zadaniem realizatora zadania, wybranego w drodze konkursu na realizację zadania publicznego przez podmioty uprawnione (lub specjalisty zatrudnionego do prowadzenia działań właściwych - wymagania określone w dalszej części). Specyfika zadania wymaga działań typowo

psychologicznych, a więc konieczności zapewnienia profesjonalnego przygotowania prowadzących. Osoby prowadzące tego typu zajęcia często korzystają z autorskich opracowań oddziaływań terapeutycznych.

Z poczynionego rozeznania wynika, że na dzień sporządzenia Programu, samych skazanych z art. 207 kk, mających wyroki w zawieszeniu jest na naszym terenie 55. Z analizy danych wynika, że wszyscy mają problem z nadużywaniem alkoholu, (a nawet narkotyków). Przeważają osoby skazane za stosowanie przemocy fizycznej, choć jest kilka osób skazanych za stosowanie przemocy psychicznej. Inne dane przedstawia tabela.

Wybrane cechy grupy	Wiek	20–30 lat	4 (osoby)
		31-40 lat	10
		41-50 lat	19
		50 lat i starsi	22
	Płeć	kobiety	1
		mężczyźni	54
	Wykształcenie	podstawowe i niepełne podstawowe	24
		zawodowe	26
		średnie	5

Z ustaleń z praktykującymi terapeutami wynika, że trzon grupy będą stanowić osoby z zawieszonymi karami, bowiem bez sankcji karnych, czyli zobowiązania przez Sąd do uczestnictwa w Programie, nie można liczyć na zgłaszających się dobrowolnie.

I. ZAŁOŻENIA WYJŚCIOWE (MERYTORYCZNE) PROGRAMU

1. Przemoc domowa jest wyuczonym zachowaniem, które przynosi zyski i straty dla sprawcy.
2. Przemoc domowa jest tolerowana i wzmacniana przez postawy i poglądy wielu ludzi i często zakorzeniona jest we wzorach postępowania przekazywanych z pokolenia na pokolenie.
3. Przemoc domowa jest szkodliwym i raniącym nadużywaniem siły i władzy oraz dążenia do kontrolowania współmałżonki/współmałżonka, partnera/partnerki, dziecka lub sytuacji rodzinnej.
4. Można nauczyć się niestosowania przemocy, nigdy nie należy godzić się na przemoc i rezygnować z jej powstrzymywania.

5. Stosowanie przemocy nigdy nie może być usprawiedliwiane stwierdzeniem, że było skutkiem prowokacji ze strony ofiary.

6. Korzenie przemocy domowej tkwią w stereotypach kulturowych i obyczajowych dotyczących płci, rasy, orientacji seksualnej, które usprawiedliwiają dyskryminację jednostek i grup społecznych.

7. Stosowanie przemocy jest wyborem, za który sprawca ponosi odpowiedzialność moralną i prawną.

8. Podstawowym celem działań korekcyjno – edukacyjnych jest zmiana zachowań i postaw osób stosujących przemoc w rodzinie, a w rezultacie długofalowy efekt powstrzymania sprawców i zakończenia przemocy, a także zwiększenie ich zdolności do samokontroli agresywnych zachowań i konstruktywnego współżycia w rodzinie.

II. ADRESACI PROGRAMU

Adresatami są osoby dorosłe, które identyfikują się z problemem przemocy, wykazują motywację do terapii oraz:

- osoby skazane za czyny związane ze stosowaniem przemocy, którym sąd zawiesił warunkowo wykonanie kary, zobowiązując do uczestnictwa w programie korekcyjno – edukacyjnym, lub
- które uczestniczą w terapii uzależnienia od alkoholu lub narkotyków a które ukończyły podstawowy cykl terapii z zaleceniem uczestnictwa w programie dla sprawców przemocy (w tym wypadku program korekcyjno – edukacyjny stanowi uzupełnienie tej podstawowej terapii), lub
- które samodzielnie podjęły decyzję o uczestnictwie w programie.

Należy jednak zaznaczyć, że kryterium ukończenia podstawowego cyklu terapii uzależnienia nie powinno być kryterium warunkującym. Z ustaleń z praktykującymi terapeutami wynika bowiem, że nie ma sensu wymagać ukończenia terapii (zniechęcanie się, brak motywacji), ani tym bardziej czekać na jej ukończenie (uruchomienie mechanizmów zmierzających do samouświadomienia problemów i konieczności ich rozwiązania podczas jednej terapii i pomaga w rozwiązaniu innych).

Przy przeprowadzaniu pierwszej edycji programu oferta uczestnictwa w programie będzie skierowana do osób, którym sąd już zawiesił wykonanie kary; przy pomocy kuratorów i policji zostaną podjęte działania skłaniające ich do podjęcia próby (czynnikiem mobilizującym powinno być polecenie kuratora, policji, zawieszenie kary a więc ustanowienie nadzoru służb, zobligowanie skazanego do poprawy). W przypadku powodzenia

Programu i zaplanowaniu kolejnych edycji sąd będzie mógł uwarunkowywać zawieszenie kary od uczestnictwa (i ukończenia) programu.

III. REALIZATORZY PROGRAMU

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu przy współpracy z instytucjami działającymi na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie: Sądem Rejonowym w Sierpcu, Zespołem Kuratorskim Służby Sądowej, Policją, ośrodkami pomocy społecznej, Poradnią Terapii Uzależnień i Współuzależnienia.

IV. CELE PROGRAMU

1. Uzyskanie przez sprawcę świadomości własnych przemocowych zachowań wobec członków własnej rodziny.
 - a) uświadomienie sprawcy, czym jest przemoc,
 - b) rozpoznanie przez sprawcę sygnałów ostrzegawczych zapowiadających zachowania przemocowe,
 - c) opracowanie „planu bezpieczeństwa” zapobiegającemu użyciu siły i przemocy.
2. Nauka umiejętności służących rozwiązywaniu konfliktów bez użycia agresji i konstruktywnego wyrażania uczuć.
3. Promocja pozytywnych postaw (standardów i wartości), a w szczególności poczucia odpowiedzialności za własne czyny.
4. Uświadamianie pozytywnych postaw rodzicielskich oraz nabycie umiejętności trzymania dyscypliny bez przemocy jako alternatywy dla agresywnego karania.

V. PROCEDURY KWALIFIKACJI UCZESTNIKÓW PROGRAMU

1. Nabór będzie odbywać się poprzez:

- zobowiązanie uczestnika na drodze sądowej do uczestnictwa w programie (lub odpowiednio, w zależności od okoliczności „skierowanie” od kuratora, dzielnicowego, terapeuty),
- pisemną zgodę uczestnika i zobowiązanie do przestrzegania regulaminu programu,
- diagnozę zespołu kwalifikującego do programu, będącą finalnym etapem kwalifikacji.

Diagnoza powinna uwzględniać w szczególności:

- wykluczenie chorób psychicznych (możliwe badania psychiatryczne wykluczające chorobę psychiczną,

- zakwalifikowanie do programu pod warunkiem uznania przez kandydata faktu stosowania przemocy we własnej rodzinie,
- osoby, u których rozpoznano uzależnienie od alkoholu powinny być kierowane na terapię uzależnienia.

3. Zespół kwalifikujący, dokonujący diagnozy zostanie powołany przez Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie po rozpoczęciu realizacji programu. W jego skład wchodzić powinni: terapeuta prowadzący zajęcia, przedstawiciel PCPR, inny specjalista wg potrzeb.

VI. PLANOWANE OBSZARY ODDZIAŁYWAŃ I FORMY ICH REALIZACJI:

1. Część: praca indywidualna z uczestnikiem.

Cel tej części: poznanie dotychczasowego życia klienta.

Formy pracy: wywiady, kwestionariusze, analiza zgromadzonej dokumentacji pod kątem:

- rzeczywistych okoliczności skierowania do programu,
- określenia czy uczestnik programu aktualnie stosuje przemoc,
- określenia najgroźniejszych i typowych form oraz okoliczności stosowania przemocowych zachowań,
- aktualnej sytuacji rodzinnej i zawodowej,
- cech osobistych istotnych dla pracy korekcyjnej.

2. Część: Praca nad złością, agresją

Celami tej części są:

- analiza mechanizmu własnej złości,
- analiza mechanizmu własnych zachowań agresywnych,
- rozpoznawanie dotychczas uruchamianych cykli przemocy.

Środki na realizację programu będą otrzymywane z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

Realizację planujemy na rok 2008.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu

Wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej (wykaz zadaniowy)

I. Udzielanie informacji o prawach i uprawnieniach.

1. Stworzenie punktu informacyjnego dla społeczności lokalnej o ich prawach i uprawnieniach. Zabezpieczenie środków na realizację powyższych działań.
2. Udział w naradach, sesjach rad, komisjach, celem przekazania informacji dotyczących pomocy społecznej.

II. Organizowanie specjalistycznego poradnictwa.

1. Utworzenie i prowadzenie ośrodka specjalistycznego poradnictwa socjalnego.
2. Zapewnienie kadry ze specjalistycznymi kwalifikacjami.
2. Konsultowanie przez specjalistów trudnych problemów osób i rodzin.
3. Udzielanie porad dotyczących sposobu rozwiązywania problemów społecznych pracownikom socjalnym oraz pracownikom organizacji pozarządowych, realizujących zadania z zakresu pomocy społecznej.

III. Prowadzenie ośrodka interwencji kryzysowej.

1. Utworzenie i prowadzenie ośrodka interwencji kryzysowej w zależności od potrzeb - z dostępnością przez całą dobę.
2. Zapewnienie lokalu i środków na funkcjonowanie ośrodka.

IV. Organizowanie zastępczych form opieki nad dzieckiem.

1. W oparciu o zdiagnozowane potrzeby zorganizowanie i prowadzenie, lub zlecenie prowadzenia :
 - pogotowie opiekuńcze w ramach rodziny zastępczej,
 - rodzin zastępczych zawodowych wielodzietnych,
 - mieszkań chronionych dla usamodzielnianych wychowanków placówek opiekuńczo-wychowawczych i rodzin zastępczych.
2. Planowanie środków na realizację tego zadania.
3. Sprawowanie nadzoru nad prawidłowością funkcjonowania rodzin zastępczych.

V. Zapewnienie szkolenia i doskonalenie zawodowe kadr pomocy społecznej z terenu powiatu.

1. Organizowanie szkoleń, kursów, seminariów dla kadr pomocy społecznej z terenu powiatu oraz osób z organizacji pozarządowych.

2. Tworzenie warunków umożliwiających dokończenie kadry, w tym finansowanie szkoleń.
3. Wymiana międzynarodowa doświadczeń w zakresie rozwiązywania problemów.
4. Zabezpieczenie środków na realizację powyższych działań.

VI. Doradztwo metodyczne dla ośrodków pomocy społecznej i pracowników socjalnych.

1. Udzielanie instruktażu o charakterze merytorycznym w zakresie zasad, trybu oraz sposobu udzielania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.
2. Udzielanie instruktażu o charakterze formalno-prawnym w zakresie wydawanych decyzji administracyjnych.
3. Organizowanie cyklicznych spotkań z pracownikami celem wymiany doświadczeń w zakresie organizowania pomocy podopiecznym.
4. Udzielanie informacji ośrodkom pomocy społecznej i pracownikom socjalnym o zmianach przepisów prawnych regulujących tryb i zasady przyznawania świadczeń z pomocy społecznej.
5. Przekazywanie informacji o nowych aspektach pracy socjalnej dla różnych kategorii klientów pojawiających się w systemie pomocy społecznej.
6. Zabezpieczenie środków na realizację powyższych zadań.

VII. Organizowanie opieki w rodzinach zastępczych oraz udzielanie pomocy pieniężnej na częściowe pokrycie kosztów utrzymania umieszczonych w nich dzieci.

1. Pozyskiwanie rodzin zastępczych. Podejmowanie działań zmierzających do wytypowania rodzin bądź osób do pełnienia funkcji rodziny zastępczej.
2. Zapewnienie przez starostę odpowiedniego przygotowania i szkolenia osobom i rodzinom podejmującym się funkcji rodziny zastępczej.
3. Zabezpieczenie środków na wypłatę comiesięcznych świadczeń pieniężnych na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dziecka w rodzinie zastępczej oraz na zagospodarowanie dla nowo powstałych rodzin zastępczych.

VII a). Przyznawanie specjalnego świadczenia pieniężnego dla osób opuszczających niektóre rodzaje placówek opiekuńczo-wychowawczych, resocjalizacyjnych, zakładów dla nieletnich i rodzin zastępczych.

1. Rozpoznawanie i bilansowanie potrzeb w zakresie pomocy w formie specjalnego świadczenia pieniężnego dla w/w osób.
2. Przyjmowanie i weryfikowanie indywidualnych wniosków w/w osób.
3. Wydawanie decyzji administracyjnych oraz wypłacanie tych świadczeń.
4. Planowanie środków na realizację w/w zadań.

5. Sporządzanie okresowych sprawozdań z realizacji zadania i wykonania finansowego tych zadań.

VII b). Pomoc w integracji ze środowiskiem osób opuszczających niektóre rodzaje placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów dla nieletnich i rodzin zastępczych.

1. Opracowanie programu działań w zakresie integracji ze środowiskiem osób opuszczających niektóre rodzaje placówek opiekuńczo-wychowawczych, zakładów dla nieletnich, rodzin zastępczych.
2. Opracowywanie indywidualnych programów adaptacji oraz ich realizacja.
3. Planowanie i finansowanie działań zmierzających do integracji w/w osób ze środowiskiem.
4. Współpraca z instytucjami i organizacjami pozarządowymi działającymi na rzecz integracji tych osób (pomoc wychowankom w znalezieniu pracy oraz w zapewnieniu lokum – mieszkania chronione, itp.).

VIII. Prowadzenie i rozwój infrastruktury ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

1. Organizowanie i prowadzenie środowiskowych domów samopomocy o zasięgu ponadlokalnym, w porozumieniu z gminami.
2. Zapewnienie właściwej kadry w tych placówkach.
3. Tworzenie mieszkań chronionych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
4. Organizowanie oparcia społecznego dla osób z zaburzeniami psychicznymi i członków ich rodzin w formie grup wsparcia, poradnictwa specjalistycznego.
5. Planowanie i zabezpieczenie środków na funkcjonowanie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.
6. Ocena prawidłowości funkcjonowania powiatowych ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

IX. Organizowanie i zapewnienie usługi o odpowiednim standardzie w domach pomocy społecznej dostosowanych do szczególnych potrzeb osób z zaburzeniami psychicznymi. Domy te są tworzone na zasadach określonych w ustawie o pomocy społecznej (ustawa z dnia 19 sierpnia 1994 r. o ochronie zdrowia psychicznego). Zapotrzebowanie na placówkę dla osób z zaburzeniami psychicznymi w powiecie istnieje. Zabezpieczenie środków na realizację powyższego zadania.

X. Pomoc uchodźcom.

1. Pozyskanie informacji z administracji rządowej o osobach posiadających status uchodźcy, przebywających na terenie powiatu.
2. Opracowywanie programów indywidualnej adaptacji i ich realizacja.
3. Opracowywanie programów działań integracyjnych.

XI. Pomoc osobom niepełnosprawnym w powiecie. (ustawa z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz.U. 123, poz. 776 ze zm.)

1. Zabezpieczenie środków na realizację zadań dot. rehabilitacji osób niepełnosprawnych
2. Podejmowanie działań zmierzających do ograniczania skutków niepełnosprawności i likwidacji barier utrudniających osobom niepełnosprawnym funkcjonowanie w społeczeństwie.
3. Zabezpieczenie środków na realizację powyższych działań.

XII. Prowadzenie i rozwój infrastruktury domów pomocy społecznej o zasięgu ponadgminnym oraz umieszczanie w nich skierowanych osób -

Zgodnie z ustawą z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. Nr 64, poz. 593 ze zm.)

Zabezpieczenie środków na realizację powyższych działań.

Sierpiec dnia 28.02.08r.

Zał. Nr ¹¹..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XV 108 z dn. 13.03.2008^v

UCHWAŁA NR 102/XV/08

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 13 marca 2008r.

w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2007 roku.

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. Nr 50, poz. 331 z późn. zm.) - Rada Powiatu uchwała, co następuje:

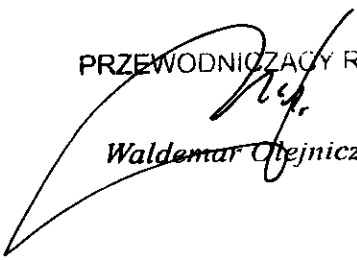
§ 1.

Zatwierdza się roczne Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów z działalności w 2007r. stanowiące załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

**Sprawozdanie
Powiatowego Rzecznika Konsumentów
w Sierpcu
za rok 2007**

Na podstawie § 67 Statutu Powiatu Sierpeckiego Powiatowy Rzecznik Konsumentów jest jednostką organizacyjną powiatu. Powiatowy Rzecznik Konsumentów podlega bezpośrednio Staroście - § 8 Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego. Uchwała 122/XXIV/2000 z 28 grudnia 2000 r. został powołany od 1 stycznia 2001 r. Powiatowy Rzecznik Konsumentów posiada wykształcenie prawnicze.

Powiatowy Rzecznik Konsumentów udziela bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w poniedziałki, środy i piątki od 12⁰⁰ do 15⁰⁰.

W 2007 r. Powiatowy Rzecznik Konsumentów zajmował się 22 sprawami m.in. dotyczącymi reklamacji obuwia, okien, usług telekomunikacyjnych, ubezpieczeń.

Udzielono bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego w 32 sprawach, telefonicznie lub bezpośrednio konsumentowi. Wydanych zostało 8 opinii w sprawie proponowanych zmian w zakresie udzielanych lub zmienianych zezwoleń linii komunikacyjnych przewoźnika PKS.

Na podstawie rozpatrywanych spraw dot. reklamacji obuwia pojawia problem opinii rzeczoznawców, które są lakoniczne, nieczytelne dla konsumenta. Ze względu na niską cenę obuwia konsumenci nie chcą wnosić spraw do sądu.

W 2007 r. ilość spraw była na zbliżonym poziomie roku 2006.

POWIATOWY RZECZNIK KONSUMENTÓW
w SIERPCU

mgr Maria Pakulska

SPRAWOZDANIE
POWIATOWEGO (MIEJSKIEGO) RZECZNIKA KONSUMENTÓW w ..Sierpcu..... za 2007r.

Tabela nr 1: Zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony konsumentów.

Przedmiot sprawy	Rodzaj udzielonej porady			Ogółem
	telefoniczna	osobista	pisemna	
I. Usługi, w tym:	6	8		14
bankowe	1			1
ubezpieczeniowe				
systemy argentyńskie				
inne finansowe				
telekomunikacja (operatorzy telefonii stacjonarnej i komórkowej, TV kablowa)		3		3
dostawa mediów (prąd, gaz, ciepło, woda)	1	1		2
informatyczne		1		1
motoryzacyjne (serwis)		1		1
turystyczne i hotelarskie				
pralnicze				
remontowo - budowlane				
pocztowe				
medyczne				
dentystyczne				
edukacyjne (kursy językowe, szkolenia, szkoły niepubliczne)				
komunikacyjne	2	1		3
transportowe				
kamieniarskie	1			1
fotograficzne				
krawieckie				
lokalowe				
Inne	1	1		2
II. Umowy sprzedaży, w tym:	9	9		18
wyposażenie wnętrz				
sprzęt RTV i AGD	4	1		5
sprzęt komputerowy	1	1		2
odzież	1	2		3
obuwie		2		2
samochody i akcesoria				
nieruchomości				
materiały budowlane				
kosmetyki				
sprzęt sportowy				
sprzęt rehabilitacyjny				
art. spożywcze				
bijuteria				
zabawki				
zwierzęta				
plyty CD, DVD				
telefony komórkowe	2	1		3
Inne	1	2		3
III. Umowy poza lokalem i na odległość				

POWIATOWY RZECZNIK KONSUMENTÓW
w SIERPCU

mgr Marta Pakulska

Tabela nr 2: Wystąpienia do przedsiębiorców w sprawie ochrony interesów konsumentów.

Przedmiot sprawy	Ilość wystąpień ogółem	Zakończone pozytywnie	Zakończone negatywnie	Sprawy w toku
I. Usługi, w tym:	8	2	6	
bankowe				
ubezpieczeniowe	2-2006 r.		2	
systemy argentyńskie				
inne finansowe				
telekomunikacja (operatorzy telefonii stacjonarnej i komórkowej, TV kablowa)	2-2006 r.	1	1	
dostawa mediów (prąd, gaz, ciepło, woda)				
informatyczne	1-2006 r.		1	
motoryzacyjne (serwis)				
turystyczne i hotelarskie				
pralnicze				
remontowo - budowlane	2	1	1	
pocztowe				
medyczne				
dentystyczne				
edukacyjne (kursy językowe, szkolenia, szkoły niepubliczne)				
komunikacyjne				
transportowe				
kamieniarskie				
fotograficzne				
krawieckie				
lokalowe	1		1	
Inne				
II. Umowy sprzedaży, w tym:	14	1	8	6
wyposażenie wnętrz				
sprzęt RTV i AGD	2			2
sprzęt komputerowy	1-2006 r.		1	
odzież				
obuwie	10 1-2004r.	1	5	4
samochody i akcesoria				
nieruchomości				
materiały budowlane				
kosmetyki				
sprzęt sportowy				
sprzęt rehabilitacyjny				
art. spożywcze				
biżuteria				
zabawki				
zwierzęta				
płyty CD, DVD				
telefony komórkowe	2		2	
Inne				
III. Umowy poza lokalem i na odległość				

POWIATOWY RZECZNIK KONSUMENTÓW
w SIERPCU

mgr Maria Fakulska

lp.	Przedmiot sporu	Rozstrzygnięcie sądu		Sprawy w toku	Ilość powództw ogółem
		pozytywne (np. uwzględniające żądanie w zasadniczej części)	negatywne		
1.	Powództwa dotyczące reklamacji w zakresie niezgodności towaru z umową lub gwarancji towarów	-	-	-	-
2.	Powództwa dotyczące niewykonania lub nienależytego wykonania usług	-	-	-	-
3.	Przygotowywanie konsumentom pozwów dotyczących reklamacji w zakresie niezgodności towaru z umową lub gwarancji towarów	-	-	-	-
4.	Przygotowywanie konsumentom pozwów dotyczących niewykonania lub nienależytego wykonania usług	-	-	-	-
5.	Sprawy kierowane do rozpatrzenia przez sąd polubowny	-	-	-	-
6.	Wstępowanie rzecznika konsumentów do postępowań	-	-	-	✓
7.	Inne				
	RAZEM				

POWIATOWY RZECZNIK KONSUMENTÓW

w SIERPCU

mgr Małgorzata Pakuńska

Zał. Nr¹² do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XV⁰⁸ z dn.^{13.03.2008 v.}

**UCHWAŁA NR 103/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008 r.**

w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 1, art. 12 pkt 11, art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 30 ust. 6, 6a, art. 49 ust. 1 pkt 1, ust. 2, art. 54 ust. 3 i 7 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2005 r. Nr 22, poz. 181 z późn. zm.), po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli, uchwała się co następuje:

§ 1.

Uchwała się „Regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki”, który stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

„Regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki” obowiązuje z mocą od 1 stycznia 2008 r.

§ 3.

Traci moc uchwała Nr 31/IV/07 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 9 marca 2007 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez powiat sierpecki.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Sierpcu .

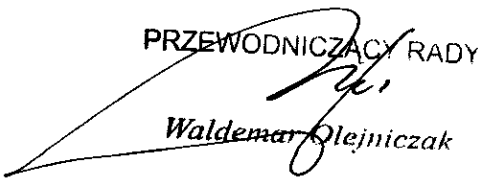
§ 5.

Uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

§ 6.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

REGULAMIN WYNAGRADZANIA NAUCZYCIELI ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH I PLACÓWKACH OŚWIATOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ POWIAT SIERPECKI

ROZDZIAŁ I

POSTANOWIENIA WSTĘPNE

§ 1.

Ilekroć w regulaminie jest mowa, bez bliższego określenia o:

1. **Staroście** – należy przez to rozumieć Starostę Sierpeckiego,
2. **Radzie** – należy przez to rozumieć Radę Powiatu w Sierpcu,
3. **Wydziale** Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych – należy przez to rozumieć Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Sierpcu,
4. **szkole** – należy przez to rozumieć szkołę lub placówkę oświatową albo zespół szkół lub placówek oświatowych, w tym specjalne, dla których organem prowadzącym jest Powiat Sierpecki,
5. **dyrektorze, wicedyrektorze, nauczycielu** – należy przez to rozumieć dyrektora, wicedyrektora lub nauczyciela jednostki, o której mowa w pkt 4,
6. **roku szkolnym** – należy przez to rozumieć okres pracy szkoły od dnia 1 września danego roku do dnia 31 sierpnia roku następnego,
7. **oddziale** – należy przez to rozumieć oddział w szkole, grupę uczniów w świetlicy oraz grupę wychowawczą w internacie przy Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu i w internacie specjalnego ośrodka szkolno – wychowawczego,
8. **uczniu** – należy przez to rozumieć także wychowanka, słuchacza,
9. **tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin** – należy przez to rozumieć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin, o którym mowa w art. 42 ust. 3 lub art. 42 ust. 4a lub art. 42 ust. 7 Karty Nauczyciela.

§ 2.

- 1) Średnią wynagrodzeń nauczycieli dla poszczególnych stopni awansu zawodowego oblicza się na podstawie liczby nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki, w wymiarze co najmniej ½ etatu.
- 2) Liczbę nauczycieli przyjętych do obliczeń stanowi suma liczby nauczycieli zatrudnionych w pełnym wymiarze oraz liczby pełnych etatów, wynikającej

z dodania jednostkowego wymiaru zatrudnienia nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze oraz liczby pełnych etatów, wynikającej z dodania jednostkowego wymiaru zatrudnienia nauczycieli zatrudnionych w niepełnym wymiarze godzin, z zastrzeżeniem pkt 1.

- 3) Wynagrodzenie nauczycieli zatrudnionych w wymiarze poniżej ½ etatu oblicza się proporcjonalnie do godzin ich pracy, według właściwego zaszeregowania.

§ 3.

Przez składniki wynagrodzenia nauczycieli rozumie się:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze,
- 2) dodatki:
 - a) za wysługę lat,
 - b) funkcyjny,
 - c) motywacyjny,
 - d) za warunki pracy,
- 3) wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i za godziny doraźnych zastępstw,
- 4) nagrody i inne świadczenia wynikające ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych i dodatków socjalnych.

ROZDZIAŁ II

WYNAGRODZENIE ZASADNICZE

§ 4.

1. Stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli ustala się, w zależności od stopnia awansu zawodowego, posiadanych kwalifikacji oraz wymiaru zajęć obowiązkowych, a wysokość dodatków odpowiednio od okresu zatrudnienia, jakości świadczonej pracy i wykonywania dodatkowych zadań lub zajęć, powierzonego stanowiska lub sprawowanej funkcji oraz trudnych lub uciążliwych warunków pracy, na poziomie minimalnych stawek zapisanych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. Nr 22, poz 181 z późn. zm.)
2. Minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego ulegają zmianie w przypadku zmiany przepisów ustawy i aktów wykonawczych i nie wymagają zmiany niniejszego regulaminu.

ROZDZIAŁ III

DODATEK ZA WYŚLUGĘ LAT

§ 5.

1. Dodatek za wysługę lat przysługuje nauczycielowi w wysokości 1% wynagrodzenia zasadniczego za każdy rok pracy, wypłacany w okresach miesięcznych, poczynając od czwartego roku pracy, z tym że dodatek ten nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia zasadniczego.
2. Do okresów pracy uprawniających do dodatku za wysługę lat wlicza się okresy poprzedniego zatrudnienia we wszystkich zakładach pracy.
3. Nauczycielowi pozostającemu jednocześnie w więcej niż jednym stosunku pracy, okresy uprawniające do dodatku za wysługę lat ustala się odrębnie dla każdego stosunku pracy, z zastrzeżeniem ust. 4. Do okresu zatrudnienia, uprawniającego do dodatku za wysługę lat, nie wlicza się okresu pracy w innym zakładzie, w którym nauczyciel jest lub był jednocześnie zatrudniony. Do okresu dodatkowego zatrudnienia nie podlegają zaliczeniu okresy podstawowego zatrudnienia.
4. Nauczycielowi pozostającemu w stosunku pracy jednocześnie w kilku szkołach w wymiarze łącznie nie przekraczającym obowiązującego nauczyciela wymiaru zajęć, do okresów uprawniających do dodatku za wysługę lat w każdej ze szkół wlicza się okresy zatrudnienia, o których mowa w ust. 2 i 6.
5. Do okresów pracy wymaganych do nabycia prawa do dodatku za wysługę lat zalicza się okresy pracy wykonywanej w wymiarze nie niższym niż połowa obowiązującego wymiaru zajęć (czasu pracy) oraz okresy pracy, o których mowa w art. 22 ust. 3 Karty Nauczyciela.
6. Do okresów pracy uprawniających do dodatku za wysługę lat wlicza się także inne udowodnione okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

IV. DODATEK FUNKCYJNY

§ 6 (komu przysługuje).

1. Do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono:
 - 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły,
 - 2) sprawowanie funkcji;
 - wychowawcy klasy,
 - opiekuna stażu.
2. Dodatek funkcyjny przysługuje z pierwszym dniem miesiąca następującego po miesiącu, w którym powierzono funkcję. Jeśli powierzenie funkcji nastąpiło z dniem pierwszym miesiąca, dodatek przysługuje z tym miesiącem.
3. Dodatek funkcyjny przestaje przysługiwać z pierwszym dniem miesiąca,

- w którym nauczyciel został odwołany z funkcji lub wygasł okres jej pełnienia. Jeśli odwołanie nastąpiło z dniem pierwszym miesiąca lub z tym dniem wygasł okres pełnienia funkcji, dodatek nie przysługuje od tego miesiąca.
4. Dodatek funkcyjny nie przysługuje w okresie, w którym nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze. Nie przysługuje też w czasie urlopu dla poratowania zdrowia.
 5. Nauczyciel, któremu powierzono stanowisko na czas określony, traci prawo do dodatku z upływem tego okresu, a w razie wcześniejszego odwołania – z końcem miesiąca, w którym nastąpiło odwołanie. Jeżeli odwołanie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca – od tego dnia.
 6. Wicedyrektorowi zastępującemu nieobecnego dyrektora przysługuje dodatek funkcyjny w stawce ustalonej dla dyrektora szkoły od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego następującego po jednym miesiącu zastępowania nieobecnego dyrektora.
 7. Nauczyciele, którym powierzono obowiązki kierownicze w zastępstwie mają prawo do dodatku funkcyjnego w stawce ustalonej dla danego stanowiska kierowniczego, od pierwszego dnia miesiąca po upływie jednomiesięcznego okresu pełnienia tych obowiązków. Uprawnienie to wygasa z pierwszym dniem miesiąca następującego po zaprzestaniu pełnienia tych obowiązków.
 8. Nauczycielom zatrudnionym w niepełnym wymiarze zajęć przysługuje dodatek funkcyjny w wysokości proporcjonalnej do wymiaru zatrudnienia.

§ 7 (kto ustala i na jakiej podstawie).

1. Wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły (placówki) w granicach stawek określonych w regulaminie, ustala Starosta uwzględniając między innymi:
 - 1) wielkość i strukturę organizacyjną szkoły,
 - 2) złożoność zadań wynikających z zajmowanego stanowiska,
 - 3) warunki społeczne i środowiskowe, w jakich szkoła funkcjonuje,
 - 4) jakość pracy związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, a w szczególności:
 - a) współpracę z organem prowadzącym lub bezpośrednim przełożonym – m. in. terminowe wykonywanie zadań,
 - b) właściwe prowadzenie gospodarki środkami finansowymi oraz nadzorowanie realizacji zatwierdzonego planu finansowego,
 - c) organizowanie pracy szkoły zapewniające bezpieczne i higieniczne warunki pracy uczniów oraz pracowników szkoły,
 - d) kształtowanie właściwej polityki kadrowej, w szczególności pozyskiwanie nauczycieli wysoko wykwalifikowanych,
 - e) umiejętności organizacyjne,
 - f) kształtowanie struktury organizacyjnej szkoły,
 - g) umiejętność integrowania zespołu nauczycielskiego wokół wspólnych zadań, inspirowania oraz pomagania w rozwoju zawodowym nauczycieli,
 - h) współpracę z instytucjami i organizacjami wspomagającymi realizację programu wychowawczego szkoły,
 - i) tworzenie materialnej infrastruktury szkoły, odpowiadanie przez szkołę na potrzeby edukacyjne społeczności lokalnej, tworzenie „szkoły środowiskowej”.

2. Wysokość dodatku funkcyjnego dla wicedyrektora, innych osób zajmujących stanowiska kierownicze – w granicach stawek określonych w regulaminie ustala, w ramach przyznaných na ten cel środków, dyrektor szkoły uwzględniając wielkość i złożoność zadań wynikających z pełnionej funkcji oraz jakość pracy związanej z pełnionym stanowiskiem kierowniczym.

§ 8 (zasady przyznawania i wypłat).

1. Środki na dodatki funkcyjne rezerwuje się w wysokości nie niższej, niż kwota wynikająca z sumowania liczby osób i odpowiadającej im średniej wysokości dodatku, dla każdej grupy wyodrębnionej w § 6.
2. Dodatek funkcyjny przyznaje się na okres nie dłuższy niż 1 rok.
3. Dodatek funkcyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.
4. Dodatek funkcyjny nauczyciela, któremu powierzono wychowawstwo klasy, wypłaca się miesięcznie z góry. Dodatek ten wypłaca się za okres pełnienia funkcji oraz za inne okresy, o ile wynika to z przepisów szczególnych. W razie zaprzestania sprawowania funkcji wychowawcy w ciągu miesiąca lub powierzenia jej w takim czasie, nauczyciel otrzymuje dodatek z tego tytułu, proporcjonalnie do przepracowanego okresu. W takim wypadku wysokość dodatku ustala się dzieląc stawkę miesięcznego dodatku przez 30 i mnożąc przez liczbę dni kalendarzowych, przypadających w okresie przepracowanym.

§ 9 (tabela stawek).

Określa się następujące stawki dodatków funkcyjnych dla nauczyciela, któremu powierzono stanowisko dyrektora lub wicedyrektora szkoły (placówki) albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły (placówki) i zatwierdzone przez organ prowadzący szkołę oraz nauczyciela, któremu powierzono funkcję wychowawcy klasy, opiekuna stażu:

Lp.	Stanowisko kierownicze	Miesięczniacy złoty
1	2	3
1	Szkoły (zespoły szkół) wszystkich typów a/ dyrektor szkoły (zespołu szkół), liczącej: - do 8 oddziałów - 9-16 oddziałów - 17 i więcej oddziałów b/ wicedyrektor szkoły (zespołu szkół) c/ kierownik świetlicy szkolnej z dożywianiem d/ dyrektor centrum kształcenia praktycznego e/ z-ca dyrektora centrum kształcenia praktycznego f/ kierownik szkolenia praktycznego g/ kierownik internatu	350 – 530 530 – 580 580 – 800 350 – 530 250 – 350 400 – 700 350 – 530 300 – 350 300 – 350
2	Inne placówki a/ dyrektor specjalnego ośrodka szkolno – wychowawczego b/ wicedyrektor c/ dyrektor poradni psychologiczno – pedagogicznej d/ dyrektor ogniska pracy pozaszkolnej	350 – 600 250 – 450 250 – 350 250 – 350
3	Opiekun stażu	37
4	Wychowawca klasy	50

1. W przypadku, gdy statut szkoły przewiduje stanowisko kierownicze nie ujęte w tabeli, dyrektor po zasięgnięciu opinii związków zawodowych, ustala w ramach przyznaných na ten cel środków kwotę dodatku dla tego stanowiska.
2. Wysokość dodatku, w którym mowa w ust. 2 nie może przekraczać maksymalnej kwoty ustalonej dla równorzędnych stanowisk kierowniczych.
3. Dodatek funkcyjny dla dyrektora zespołu szkół może być podwyższony do 30%.

ROZDZIAŁ V

DODATEK MOTYWACYJNY

§ 10.

Do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należą:

- 1) osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, a w szczególności:
 - uczniowie kształceni przez nauczyciela osiągają wysokie wyniki w sprawdzianach i egzaminach końcowych;
 - nauczyciel stosuje różnorodne nowatorskie metody nauczania, wzbogaca własny warsztat pracy, pozyskuje pomoce naukowe
 - podopieczni nauczyciela odnoszą sukcesy w konkursach przedmiotowych i artystycznych, turniejach, olimpiadach oraz zawodach sportowych;
 - nauczyciel umiejętnie i skutecznie rozwiązuje konkretne problemy wychowawcze uczniów we współpracy z rodzicami
 - nauczyciel aktywnie i efektywnie działa na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki
 - nauczyciel skutecznie kieruje rozwojem ucznia szczególnie uzdolnionego
 - nauczyciel umiejętnie i skutecznie wspomaga ucznia o specjalnych potrzebach edukacyjnych i wychowawczych
- 2) jakości świadczonej pracy, w tym związanej z powierzonym stanowiskiem kierowniczym, dodatkowym zadaniem lub zajęciem, a w szczególności:
 - nauczyciel bierze udział w pracach komisji konkursowych, egzaminacyjnych
 - nauczyciel opiekuje się samorządem uczniowskim, innymi organizacjami uczniów i stowarzyszeniami działającymi na terenie szkoły
 - nauczyciel ze swymi uczniami organizuje imprezy i uroczystości szkolne, realizuje programy i pozyskuje środki grantowe.
 - Nauczyciel organizuje wycieczki, wyjazdy, pikniki itp. Dla dzieci w czasie wolnym od pracy
 - jako wychowawca przedszkola/szkoły nauczyciel organizuje imprezy dla ogółu rodziców lub dla mieszkańców
 - nauczyciel prowadzi w szkole lub w przedszkolu pedagogizację rodziców
- 3) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć wynikających z zadań statutowych szkoły ze szczególnym uwzględnieniem zajęć opiekuńczych i wychowawczych wynikających z potrzeb i zainteresowań uczniów np.:
 - nauczyciel prowadzi ciekawe zajęcia pozalekcyjne korespondujące z potrzebami uczniów
 - nauczyciel prowadzi w szkole zespoły artystyczne lub sportowe
 - nauczyciel wyjeżdża z młodzieżą na konkursy przedmiotowe, zawody sportowe, przeglądy artystyczne itp.
 - nauczyciel prowadzi dyżury w ramach akcji zimowej i letniej
- 4) zaangażowanie w realizację zajęć i czynności związanych z przygotowaniem się do zajęć, samokształceniem i doskonaleniem zawodowym, a w szczególności:

- prowadzenie lekcji koleżeńskich, lekcji otwartych dla rodziców i nauczycieli
- prezentowanie i udostępnianie swojego dorobku pedagogicznego opracowywanie publikacji naukowych związanych z warsztatem pracy
- uzyskiwanie dodatkowych kwalifikacji zawodowych zgodnie z potrzebami i programem rozwoju szkoły.

§ 11.

1. Warunkiem przyznania dodatku motywacyjnego nauczycielowi/dyrektorowi jest spełnienie niżej wymienionych kryteriów:

- uzyskanie pozytywnej oceny dorobku zawodowego bądź dobrej lub wyróżniającej oceny pracy w ciągu ostatnich pięciu lat
- działania/osiągnięcia będące podstawą przyznania tego dodatku są udokumentowane w sposób określony przez dyrektora szkoły

§ 12.

1. Dodatek motywacyjny jest odebrany lub nie przyznany na czas określony nauczycielowi, który notorycznie lub jednorazowo lecz w sposób drastyczny:

- nie przestrzega dyscypliny pracy, zasad bezpieczeństwa i higieny pracy oraz przepisów przeciwpożarowych
- nie przestrzega terminów związanych z prowadzeniem obowiązującej dokumentacji
- opuszcza posiedzenia rady pedagogicznej bez usprawiedliwienia
- nie wywiązuje się z przydzielonych w polanie pracy zadań w tym dyżurów pozostawia uczniów bez opieki
- nie przestrzega zasad etyki, kultury słowa i kultury zachowania w stosunku do dzieci współpracowników i rodziców
- nie dba o ład i porządek w powierzonych salach zajęć
- wielokrotnie jest nieprzygotowany do zajęć lub wykazuje się powtarzającą nieznajomością obowiązujących przepisów.

2. Dyrektor informuje nauczyciela na piśmie o cofnięciu/zmniejszeniu lub nie przyznaniu dodatku motywacyjnego z uzasadnieniem oraz z określeniem na jaki okres został on cofnięty.

§ 13.

Dodatek motywacyjny otrzymuje dyrektor szkoły, który spełnia co najmniej pięć z poniższych warunków:

- stwarza warunki do uzyskania przez uczniów bardzo dobrych wyników w sprawdzianach lub egzaminów końcowych
- wdraża w szkole nowe rozwiązania na rzecz uczniów o szczególnych potrzebach edukacyjnych lub opiekuńczych w tym na rzecz uczniów niepełnosprawnych lub zagrożonych patologią
- stwarza warunki do podejmowania w szkole różnorodnych działań nauczycieli w zakresie pracy z uczniem zdolnym i utalentowanym –

- w tym do poszerzania działalności pozalekcyjnej
- wykazuje samodzielność, inicjatywę i skuteczność w rozwiązywaniu problemów szkoły
- opracowuje i wdraża rozwiązania organizacyjno-finansowe w celu zmniejszenia lub racjonalizacji kosztów pozyskuje dodatkowe środki pozabudżetowe w tym środki grantowe
- stwarza warunki do aktywności uczniów w konkursach przedmiotowych, artystycznych oraz zawodach sportowych
- inspiruje nauczycieli do tworzenia i realizowania programów własnych oraz indywidualnych programów wychowawczych dostosowanych do potrzeb uczniów oraz do programu rozwoju szkoły.

§ 14.

Dodatek motywacyjny jest zmniejszony lub wstrzymany na czas określony dyrektorowi, który:

- nieprawidłowo lub nieterminowo sporządza lub prowadzi dokumentację
- nieprawidłowo lub nieterminowo prowadzi sprawy kadrowe, nadzoru lub związane z awansem zawodowym nauczycieli
- nie zachował dyscypliny budżetowej w rozumieniu art.138 ustawy o finansach publicznych lub wykazał brak gospodarności w swojej szkole
- doprowadził do zaniedbań w zakresie BHP i PPOŻ
- nie dba o dobry klimat w miejscu pracy m.in. Poprzez zaniechanie stawiania właściwych wymagań nauczycielom, uczniom i pracownikom niepedagogicznym szkoły
- nie stosuje motywacyjnego systemu wynagrodzeń swoich pracowników
- nie przestrzega obowiązujących przepisów prawa i obowiązujących procedur

§ 15.

Dodatek motywacyjny przyznaje się kwotowo na czas określony nie dłuższy niż 6 miesięcy.

§ 16.

Decyzję o przyznaniu dodatku motywacyjnego nauczycielowi i dyrektorowi szkoły przekazuje się w formie pisemnej.

§ 17.

Nie otrzymuje dodatku motywacyjnego nauczyciel/dyrektor:

- przebywający na urlopie na poratowanie zdrowia, wychowawczym i macierzyńskim
- powracający z urlopu oraz po innej nieobecności – trwającej łącznie więcej niż 9 tygodni w semestrze – przez co najmniej okres semestru tj. Do czasu umożliwiającego ocenę jakości jego pracy
- nauczyciel – stażysta
- w okresie przebywania w stanie nieczynnym
- ukarany karą dyscyplinarną lub porządkową – przez okres co najmniej

- 6 miesięcy od daty ukarania
- nauczyciel rozpoczynający pracę w danej szkole – przez okres co najmniej 1 semestru tj. do czasu umożliwiającego ocenę jego pracy.

§ 18.

Ustala się środki finansowe, z przeznaczeniem na dodatek motywacyjny dla nauczycieli w wysokości 5% od obowiązującego indywidualnego zaszeregowania nauczycieli.

§ 19.

1. Wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczyciela przyznaje dyrektor szkoły w oparciu o opracowane kryteria w wysokości do 20 % wynagrodzenia nauczyciela.
2. Dodatek motywacyjny dla dyrektorów szkół przyznaje starosta dwa razy w roku na okres 6 miesięcy w wysokości do 20 % wynagrodzenia zasadniczego dyrektora.

§ 20.

1. Nauczycielom uzupełniającym etat w innej szkole dodatek motywacyjny przyznaje dyrektor szkoły macierzystej w uzgodnieniu z dyrektora szkoły, w której nauczyciel uzupełnia etat.
2. Nauczyciel przeniesiony na podstawie art.18 i 19 Karty Nauczyciela dodatek motywacyjny ustala dyrektor szkoły, do której nauczyciel został przeniesiony po zasięgnięciu opinii dyrektora szkoły poprzedniej.

§ 21.

Dodatek motywacyjny wypłaca się z góry, w terminie wypłaty wynagrodzenia.

ROZDZIAŁ VI

DODATEK ZA WARUNKI PRACY

§ 22.

1. Nauczycielowi przysługuje dodatek za warunki pracy z tytułu pracy w trudnych, uciążliwych lub szkodliwych dla zdrowia warunkach określonych w przepisach § 8 i 9 rozporządzenia MENiS, cytowanego w § 4 niniejszego regulaminu.
2. Wysokość dodatku, o którym mowa w ust. 1, uzależniona jest od:
 - 1) stopnia trudności, uciążliwości oraz szkodliwości dla zdrowia realizowanych prac lub zajęć,
 - 2) wymiaru czasu pracy realizowanego w warunkach, o których mowa w ust. 1.
3. Wysokość dodatku za warunki pracy z uwzględnieniem dodatków, o których mowa w § 7 ustala dla nauczyciela dyrektor, a dla dyrektora – Zarząd Powiatu.
4. Dodatek za warunki pracy wypłaca się z dołu.
5. Za pracę w trudnych warunkach uznaje się prowadzenie przez nauczycieli:
 - 1) zajęć dydaktycznych i wychowawczych w specjalnych szkołach (klasach) oraz

prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego, którym przysługuje dodatek w wysokości 15% wynagrodzenia zasadniczego,

2) zajęć rewalidacyjno – wychowawczych z dziećmi i młodzieżą upośledzonymi umysłowo w stopniu umiarkowanym i znacznym, którym przysługuje dodatek w wysokości 25% wynagrodzenia zasadniczego,

3) zajęć wychowawczych bezpośrednio z wychowankami lub na ich rzecz w specjalnych ośrodkach szkolno – wychowawczych w tym w internatach, którym przysługuje dodatek w wysokości 25% wynagrodzenia zasadniczego,

4) prowadzenie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych (indywidualne nauczanie) w domu dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego, u którego występuje upośledzenie umysłowe w stopniu głębokim przysługuje dodatek w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego, proporcjonalnie do liczby przepracowanych godzin,

5) badań psychologicznych i pedagogicznych, w tym badań logopedycznych, udzielanie dzieciom i młodzieży pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym pomocy logopedycznej, pomocy w wyborze kierunku kształcenia i zawodu, a także udzielania rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej związanej z wychowywaniem i kształceniem dzieci i młodzieży w poradniach psychologiczno-pedagogicznych oraz w innych poradniach specjalistycznych, którym przysługuje dodatek w wysokości 4 % wynagrodzenia zasadniczego za wszystkie efektywnie przepracowane godziny zajęć.

6) zajęć dydaktycznych w szkołach (oddziałach) przysposabiających do pracy w wysokości 25% wynagrodzenia zasadniczego.

6. Dodatek za uciążliwe warunki pracy przysługuje nauczycielom za prowadzenie:

1) zajęć wymienionych w § 16 ust. 5 pkt. 1-4, prowadzonych z dziećmi i młodzieżą, których stan zdrowia z powodu stanów chorobowych, wymienionych w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia (Dz. U. Nr 17, poz. 162), uzasadnia konieczność sprawowania stałej opieki lub udzielania pomocy, oraz prowadzonych z dziećmi i młodzieżą powyżej 16 roku życia, u których wystąpiło naruszenie sprawności organizmu z przyczyn, o których mowa w § 32 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. Nr 139, poz. 1328).

2) zajęć z dziećmi i młodzieżą upośledzonymi w stopniu lekkim wśród których znajduje się co najmniej jedno dziecko ze stanem chorobowym wymienionym w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 1 lutego 2002 r. w sprawie kryteriów oceny niepełnosprawności u osób w wieku do 16 roku życia oraz w § 32 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności,

3) zajęć z dziećmi i młodzieżą upośledzonymi w stopniu lekkim wśród których znajduje się co najmniej jedno dziecko upośledzone umysłowo w stopniu umiarkowanym lub znacznym, pod warunkiem że zajęcia dydaktyczne z tym dzieckiem prowadzone są według odrębnego programu nauczania obowiązującego

w danego typu szkole specjalnej, a zajęcia wychowawcze – według odrębnego programu wychowawczego opracowanego przez wychowawcę, w wysokości 10% stawki godzinnej za każdą efektywnie przepracowaną godzinę zajęć.

ROZDZIAŁ VII

GODZINY PONADWYMIAROWE I ZASTĘPSTWA

§ 23.

1. W szczególnych wypadkach, podyktowanych wyłącznie koniecznością realizacji programu nauczania lub zapewnienia opieki w placówkach opiekuńczo - wychowawczych, nauczyciel bądź inny pracownik pedagogiczny posiadający właściwe kwalifikacje, może być zobowiązany do odpłatnej pracy w godzinach ponadwymiarowych, których liczba nie może przekroczyć $\frac{1}{4}$ tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć. Przydzielenie nauczycielowi większej liczby godzin ponadwymiarowych może nastąpić wyłącznie za jego zgodą, jednak w wymiarze nieprzekraczającym $\frac{1}{2}$ tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć.
2. Indywidualne pensum godzin powinno być przyznane nauczycielowi legitymującemu się szczególnym dorobkiem zawodowym oraz rzetelności i odpowiedzialnością w wykonaniu obowiązków zawodowych.
3. Godziny zajęć ponadwymiarowych mogą być stałe, przypisane na semestr lub na rok szkolny.
4. Zapłata za godziny ponadwymiarowe i zastępstwa doraźne następuje tylko wówczas, gdy rzeczywista liczba przepracowanych w danym tygodniu godzin dydaktycznych przekracza tygodniowe pensum.
5. Stałe godziny ponadwymiarowe podlegają rozliczeniu na koniec każdego miesiąca i wypłacane są za miniony miesiąc.
6. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i godziny zastępstw doraźnych wypłacane jest z dołu. Wynagrodzenie wypłaca się za godziny faktycznie zrealizowane.
7. Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami organizacji roku szkolnego, rozpoczynania lub kończenia zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy za wyjątkiem Dnia Edukacji Narodowej.
8. Wysokość zapłaty za godzinę zastępstwa doraźnego jest odpowiednio podwyższona tylko wówczas, gdy praca odbywa się w warunkach spełniających wymogi definicji pracy „w trudnych i uciążliwych warunkach pracy”.

§ 24.

1. Wynagrodzenie za ponad jedną godzinę ponadwymiarową lub jedną godzinę doraźnego zastępstwa nauczyciela ustala się dzieląc przyznaną nauczycielowi stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca, w tej godzinie została zrealizowana w warunkach uprawniających do dodatku) przez miesięczną liczbę godzin tygodniowego obowiązkowego wymiaru

godzin, odpowiednio dla ustalonego rodzaju zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych, realizowanych w ramach godzin ponadwymiarowych lub doraźnych zastępstw.

2. Dla nauczycieli realizujących tygodniowy wymiar godzin ustalony na podstawie art. 42 ust. 4a Karty Nauczyciela wynagrodzenie za jedną godzinę doraźnego zastępstwa ustala się dzieląc przyznaną nauczycielowi stawkę wynagrodzenia zasadniczego (łącznie z dodatkiem za warunki pracy, jeżeli praca w tej godzinie została zrealizowana w warunkach uprawniających do dodatku) przez miesięczną liczbę godzin realizowanego wymiaru godzin.
3. Miesięczną liczbę godzin obowiązkowego lub realizowanego wymiaru godzin nauczyciela, o której mowa w ust. 1 i 2 uzyskuje się mnożąc tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin przez 4,16 z zaokrągleniem do pełnych godzin w ten sposób, że czas zajęć do 0,5 godziny pomija się, a co najmniej 0,5 godziny liczy się za pełną godzinę.
4. Dla ustalenia wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe w tygodniach, w których przypadają dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy nauczyciela lub dni ustawowo wolne od pracy oraz w tygodniach, w których zajęcia rozpoczynają się lub kończą w środku tygodnia, za podstawę ustalenia liczby godzin ponadwymiarowych przyjmuje się obowiązkowy wymiar zajęć pomniejszony o 1/5 tego wymiaru (lub 1/4, gdy dla nauczyciela ustalono czterodniowy tydzień pracy) za każdy dzień usprawiedliwionej nieobecności w pracy lub dzień ustawowo wolny od pracy.
5. Liczba godzin ponadwymiarowych, za które przysługuje wynagrodzenie w takim tygodniu, nie może być jednakże większa niż liczba godzin przydzielonych w planie organizacyjnym.
6. Przepis ust. 4 nie dotyczy godzin ponadwymiarowych realizowanych w kształceniu zaocznym i placówce kształcenia na odległość.
7. Wynagrodzenie za jedną godzinę ponadwymiarową i godzinę doraźnego zastępstwa nauczyciela, realizującego zajęcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze w różnym tygodniowym wymiarze ustala się dla zajęć, w zakresie których godziny są realizowane na zasadach określonych w ust. 1 i 2.
8. Wynagrodzenie za zajęcia pozalekcyjne nie wymienione w ramowych planach, a realizowane zgodnie z zatwierdzonym arkuszem organizacyjnym szkoły oraz za godziny indywidualnego nauczania, ustala się na zasadach określonych w ust. 1 i 2.
9. Nauczycielom zatrudnionym w szkołach, w których praca odbywa się we wszystkie dni tygodnia, którzy realizują zajęcia w dniu wolnym od pracy i nie otrzymują za ten dzień innego dnia wolnego od pracy, przysługuje odrębne wynagrodzenie, za wszystkie godziny efektywnie przepracowane w tym dniu, płatne według zasad określonych w ust. 1 i 2.
10. Nauczycielom zatrudnionym w szkołach nie wymienionych w ust. 9, którzy w dniu wolnym od pracy realizują planowane i odpowiednio udokumentowane zajęcia dydaktyczne, wychowawcze lub opiekuńcze, a nie otrzymują za ten dzień innego dnia wolnego od pracy, przysługuje odrębne wynagrodzenie za efektywnie przepracowane godziny, nie więcej jednak niż za średnie pensum dzienne (4 godziny) płatne według zasad określonych w ust. 1 i 2, z zastrzeżeniem ust. 11.

11. Nauczycielom zajmującym stanowiska kierownicze, sprawującym w dniu wolnym od pracy nadzór nad przebiegiem zajęć nie przysługuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie.

R O Z D Z I A Ł VIII

NAGRODY ZE SPECJALNEGO FUNDUSZU NAGRÓD

§ 25.

1. Nauczyciele mogą otrzymywać nagrody ze specjalnego funduszu nagród za osiągnięcia dydaktyczno – wychowawcze, zgodnie z art. 49 Karty Nauczyciela.
2. W budżecie Powiatu Sierpeckiego - organu prowadzącego, tworzy się specjalny fundusz nagród w wysokości 1% planowanych rocznych wynagrodzeń osobowych, z przeznaczeniem na wypłaty nagród organu prowadzącego i dyrektorów szkół, z czego:
 - 1) 80% środków funduszu przeznacza się na nagrody dyrektorów,
 - 2) 20% środków funduszu przeznacza się na nagrody organu prowadzącego.

§ 26.

Nagrody, o których mowa w § 19, są przyznawane do dnia 14 października każdego roku z okazji Dnia Edukacji Narodowej. W szczególnie uzasadnionych przypadkach nagroda może być przyznana w innym terminie.

§ 27.

1. Z wnioskiem o przyznanie nagrody występuje:
 - 1) dyrektor szkoły – dla nauczycieli szkół prowadzonych przez Powiat Sierpecki,
 - 2) naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych – dla dyrektora szkoły.
2. Wniosek o nagrodę dla nauczyciela powinien być pozytywnie zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną i Zakładową Organizację Związkową oraz podpisany przez dyrektora szkoły, a dla dyrektora szkoły – przez naczelnika Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych.
3. Wnioski o przyznanie nagrody powinny zawierać następujące dane:
 - 1) imię i nazwisko,
 - 2) datę urodzenia,
 - 3) informację o wykształceniu, stopniu awansu zawodowego,
 - 4) staż pracy pedagogicznej,
 - 5) nazwę szkoły,
 - 6) zajmowane stanowisko,
 - 7) otrzymane dotychczas nagrody ,
 - 8) ocenę pracy pedagogicznej,
 - 9) uzasadnienie, w którym należy zamieścić informacje o dorobku zawodowym i osiągnięciach w ostatnich latach, po otrzymaniu ostatniej nagrody.
4. Nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.
5. Wnioski rozpatrywane są przez komisję do spraw nagród, powołaną przez

starostę, w skład której wchodzi:

- 1) dwóch przedstawicieli Zarządu organu prowadzącego,
 - 2) naczelnik Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych
 - 3) po jednym przedstawicielu zarządów oddziałów związków zawodowych reprezentujących nauczycieli,
 - 4) przewodniczący Komisji Spraw Społecznych.
6. Komisja może odbywać swoje posiedzenie przy obecności co najmniej 2/3 stanu składu osobowego.
7. Każdy członek komisji dysponuje jednym głosem. Przyznanie nagrody odbywa się zwykłą większością głosów. W przypadku równej ilości głosów, decyduje głos przewodniczącego.

§ 28.

Nagroda, o której mowa w §19, może być przyznana nauczycielowi, który posiada co najmniej dobrą ocenę pracy pedagogicznej oraz spełnia odpowiednio co najmniej 3 z następujących kryteriów:

1. w okresie pracy dydaktyczno – wychowawczej:
 - a) osiąga dobre wyniki w nauczaniu potwierdzone w sprawdzianach i egzaminach uczniów, przeprowadzonych przez okręgowe komisje egzaminacyjne,
 - b) podejmuje działalność innowacyjną w zakresie wdrażania nowatorskich metod nauczania i wychowania, opracowywania autorskich programów i publikacji,
 - c) osiąga dobre wyniki w nauczaniu, potwierdzone zakwalifikowaniem uczniów do udziału w zawodach II stopnia (okręgowych) lub III stopnia (centralnych) ogólnopolskich olimpiad przedmiotowych, zajęciem przez uczniów (zespół uczniów) I-III miejsca w konkursach, zawodach, przeglądach i festiwalach wojewódzkich i ogólnopolskich,
 - d) posiada udokumentowane osiągnięcia w pracy z uczniami uzdolnionymi lub z uczniami mającymi trudności w nauce,
 - e) przygotowuje i wzorowo organizuje uroczystości szkolne lub środowiskowe,
 - f) prowadzi znaczącą działalność wychowawczą w klasie lub szkole, w szczególności przez organizowanie wycieczek, udział uczniów w spektaklach teatralnych, koncertach, wystawach i spotkaniach,
 - g) organizuje imprezy kulturalne, sportowe, rekreacyjne i wypoczynkowe,
 - h) prawidłowo organizuje i prowadzi letni lub zimowy wypoczynek dla dzieci i młodzieży,
 - i) osiąga dobre wyniki w pracy resocjalizacyjnej z uczniami,
2. w zakresie pracy opiekuńczej:
 - a) zapewnia pomoc i opiekę uczniom lub wychowankom będącym w trudnej sytuacji materialnej lub życiowej, pochodzącym z rodzin ubogich lub patologicznych,
 - b) prowadzi działalność mającą na celu zapobieganie i zwalczanie przejawów patologii społecznej wśród dzieci i młodzieży, w szczególności narkomanii i alkoholizmu,
 - c) organizuje współpracę szkoły lub placówki z jednostkami systemu ochrony zdrowia, policją, organizacjami i stowarzyszeniami oraz rodzicami w zakresie

zapobiegania i usuwania przejawów patologii społecznej i niedostosowania społecznego dzieci i młodzieży,

d) organizuje udział rodziców w życiu szkoły lub placówki, rozwija formy współdziałania szkoły lub placówki, z rodzicami,

3. w zakresie działalności pozaszkolnej, polegającej na:

a) udziale w zorganizowanych formach doskonalenia zawodowego

b) udzieleniu aktywnej pomocy w adaptacji zawodowej nauczycieli podejmujących w zawodzie nauczyciela.

§ 29.

Nauczyciel, któremu została przyznana nagroda, otrzymuje dyplom, którego odpis zamieszcza się w jego teczce akt osobowych.

§ 30.

1. Niezależnie od nagrody organu prowadzącego, nauczyciel może otrzymać w danym roku nagrody: ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, kuratora oświaty lub dyrektora szkoły.

2. Nagroda dyrektora szkoły nie może być wyższa od nagrody organu prowadzącego.

3. Wysokość nagrody dyrektora wynosi 75% średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty.

4. Wysokość nagrody organu prowadzącego wynosi 150% średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty.

ROZDZIAŁ IX

DODATEK MIESZKANIOWY

§ 31.

1. Nauczycielowi zatrudnionemu w wymiarze nie niższym niż połowa tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin w Technikum Nr 2 w Studzieńcu i posiadającego kwalifikacje wymagane do zajmowanego stanowiska przysługuje nauczycielski dodatek mieszkaniowy.

2. Wysokość nauczycielskiego dodatku mieszkaniowego, w zależności od liczby osób w rodzinie uprawnionego nauczyciela, wynosi miesięcznie:

1) przy jednej osobie w rodzinie – 5%

2) przy dwóch osobach w rodzinie – 6%

3) przy trzech osobach w rodzinie – 7%

4) przy czterech i więcej osobach w rodzinie – 8%

średniego wynagrodzenia nauczyciela stażysty, o którym mowa w art. 30 ust. 3 Karty Nauczyciela.

Do członków rodziny, o której mowa w ust. 2 zalicza się nauczyciela oraz wspólnie z nim zamieszkujących: współmałżonka oraz dzieci i rodziców pozostających na jego wyłącznym utrzymaniu.

3. Nauczycielowi i jego współmałżonkowi, będącego także nauczycielem, stale z nim zamieszkującemu, przysługuje tylko jeden dodatek mieszkaniowy, w wysokości określonej w ust. 2. Małżonkowie wspólnie określają pracodawcę,

- który będzie im wypłacał ten dodatek.
4. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przyznaje się na wniosek nauczyciela, a w przypadku nauczycieli, o których mowa w ust. 4, na ich wspólny wniosek. Nauczycielowi dodatek przyznaje dyrektor, a dyrektorowi Zarząd Powiatu.
 5. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje nauczycielowi:
 - 1) niezależnie od tytułu prawnego do zajmowanego przez niego lokalu mieszkalnego,
 - 2) od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel złożył wniosek o jego przyznanie.
 6. Nauczycielski dodatek mieszkaniowy przysługuje w okresie wykonywania pracy, a także w okresach:
 - 1) nieświadczenia pracy, za które przysługuje wynagrodzenie,
 - 2) pobierania zasiłku społecznego,
 - 3) odbywania zasadniczej służby wojskowej, przeszkolenia wojskowego, okresowej służby wojskowej; w przypadku jednak, gdy z nauczycielem powołanym do służby zawarta była umowa o pracę na czas określony, dodatek wypłaca się nie dłużej niż do końca okresu, na który umowa ta była zawarta,
 - 4) korzystania z urlopu wychowawczego.

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

§ 32.

1. Nauczycielom zatrudnionym w niepełnym wymiarze zajęć poszczególne składniki wynagrodzenia przysługują w wysokości proporcjonalnej do wymiaru zajęć, z wyjątkiem dodatku funkcyjnego za wychowawstwo klasy w szkole, który przysługuje w pełnej wysokości bez względu na wymiar zajęć.
2. Za miesiące wakacyjne (lipiec, sierpień) wynagrodzenie wypłaca się według średniej urlopowej, ustalonej na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737 z późn. zm.).

§ 33.

1. Nauczycielom nie przysługuje wynagrodzenie za czas nieusprawiedliwionej nieobecności w pracy, a także za inne okresy, za które na podstawie odrębnych przepisów nie przysługuje wynagrodzenie.
2. Stawkę za 1 dzień niewykonywania pracy z przyczyn określonych w ust. 1 ustala się dzieląc wszystkie składniki wynagrodzenia wypłacone z góry przez 30.
3. Wysokość utraconego wynagrodzenia za okresy, o których mowa w ust. 1, oblicza się mnożąc liczbę dni niewykonywania pracy przez stawkę określoną w ust. 2.

§ 34.

1. W przypadku rozwiązania z nauczycielem stosunku pracy przed upływem roku szkolnego, na który został ustalony plan zajęć, rozliczenie z przydzielonych godzin zajęć następuje z datą ustania stosunku pracy z tym, że wszystkie przepracowane miesiące, bez względu na wymiar zrealizowanych zajęć, przysługuje nauczycielowi prawo do wynagrodzenia zasadniczego za obowiązkowy tygodniowy wymiar godzin zajęć określony w art. 42 ust. 3

Karty Nauczyciela.

2. Zobowiązuje się dyrektorów szkół do udostępnienia treści Regulaminu wszystkim nauczycielom.

§ 35.

1. Regulamin niniejszy został uzgodniony w dniu 25 lutego 2008r. ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli:

- 1) Związek Nauczycielstwa Polskiego Zarząd Oddziału w Sierpcu,
- 2) Międzyzakładowa Organizacja Związkowa Pracowników Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”.

Oddział Powiatowy ZNP w Sierpcu

09-200 Sierpc, ul. Braci Tułowieckich 9
tel./fax (024) 275 24 91
NIP 776-146-52-59

PREZES
Oddział Powiatowy ZNP w Sierpcu

Ewa K...

Przewodniczący
MOZP-OW NSZZ „Solidarność”
w Sierpcu
mgr Józef...

**UCHWAŁA NR 104/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie najniższego wynagrodzenia zasadniczego w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych, stanowiących podstawę ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 146, poz. 1222 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1.

Dla pracowników nie będących nauczycielami zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat sierpecki, mających status pracowników samorządowych, ustala się najniższe wynagrodzenie zasadnicze w I kategorii zaszeregowania, określone w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 800 zł (słownie: osiemset złotych) miesięcznie.

§ 2.

Tabela miesięcznych stawek wynagrodzenia, o której mowa w § 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Ustala się wartość jednego punktu stanowiącego podstawę naliczenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 4 zł (słownie: czterech złotych).

§ 4.

Traci moc Uchwała Nr 70/XI/07 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 11 października 2007r. w sprawie najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania i wartości jednego punktu w złotych stanowiących podstawę ustalenia miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego pracowników nie będących nauczycielami, zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

§ 5.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Sierpcu.

§ 6.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

Załącznik
do Uchwały Nr 104 / XV / 08
Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 13 marca 2008r.

TABELA
MIESIĘCZNYCH STAWEK WYNAGRODZENIA ZASADNICZEGO
DLA PRACOWNIKÓW ADMINISTRACJI I OBSŁUGI
ZATRUDNIONYCH W SZKOŁACH I PLACÓWKACH PROWADZONYCH
PRZEZ POWIAT SIERPECKI

Stawka bazowa – 800
Wartość punktu – 4

Kategoria kaszeregowania	Liczba punktów		Stawka w zł	
	od	do	od	do
I		20	800	880
II	21	35	884	940
III	36	50	944	1000
IV	51	65	1004	1060
V	66	80	1064	1120
VI	81	95	1124	1180
VII	96	110	1184	1240
VIII	111	125	1244	1300
IX	126	140	1304	1360
X	141	160	1364	1440
XI	161	180	1444	1520
XII	181	200	1524	1600
XIII	201	220	1604	1680
XIV	221	240	1684	1760
XV	241	260	1764	1840
XVI	261	280	1844	1920
XVII	281	300	1924	2000
XVIII	301	320	2004	2080

**UCHWAŁA NR 105/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie podjęcia uchwały ws. ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis” – Terrae Filius”

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 4, art. 9 ust. 1 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 21 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) Rada Powiatu w Sierpcu uchwała, co następuje:

§ 1.

Ustanawia się wyróżnienie „Agricola Sierpcensis – Terrae Filius” dla rolników z terenu Powiatu Sierpeckiego przyznawane corocznie w drodze konkursu.

§ 2.

Przyjmuje się *Regulamin Konkursu* oraz wzór *Wniosku konkursowego* stanowiące załączniki do uchwały.

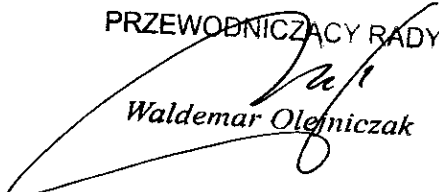
§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

REGULAMIN KONKURSU

„AGRICOLA SIERPCENSIS – TERRAE FILIUS”

I. OPIS KONKURSU

1. Organizatorem konkursu jest Powiat Sierpecki.
2. Uczestnikami konkursu mogą być rolnicy, którzy mieszkają i prowadzą działalność na terenie Powiatu Sierpeckiego
3. Cele konkursu:
 - a) wyróżnienie rolników najlepiej gospodarujących na terenie Powiatu Sierpeckiego;
 - b) podkreślenie roli, jaką rolnictwo odgrywa w gospodarce Powiatu;
 - c) promowanie rozwoju nowoczesnego rolnictwa, aktywności społecznej i modelu społeczeństwa obywatelskiego.
4. Nagrodą w konkursie jest statuetka z opisem łacińskim: „Agricola Sierpcensis - Terrae Filius”.

II. KRYTERIA PRYZNAWANIA WYRÓŻNIENIA

1. Główne kryteria przyznawania wyróżnienia:
 - a) dobre wyniki ekonomiczne prowadzonej przez Kandydata działalności,
 - b) przedsiębiorczość, innowacyjność i otwarcie na nowe rozwiązania technologiczne wykorzystywane w praktyce rolniczej,
 - c) aktywność społeczna,
 - d) działalność na rzecz budowy społeczeństwa obywatelskiego oraz samorządności zawodowej i terytorialnej.
2. Dodatkowe kryteria przyznawania wyróżnienia:
 - a) wykorzystanie najnowszej wiedzy i osiągnięć naukowych w zakresie prowadzonej działalności rolniczej,
 - b) praca na rzecz edukacji na wsi,
 - c) przestrzeganie zasady zrównoważonego rozwoju w procesie produkcji rolnej,
 - d) kultywowanie tradycji lokalnej społeczności i utrzymywanie rolniczych tradycji rodzinnych.
3. Pod uwagę będą brani tylko Kandydaci, którzy spełnili wymogi formalne, a komplet wymaganych dokumentów został przesłany do Starostwa Powiatowego w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a do 10 listopada danego roku.
4. Wyróżnienie można otrzymać tylko raz.
5. Pod uwagę będzie brany całokształt pracy i działalności na rzecz rolnictwa.
6. Decyzje Kapituły Konkursu są ostateczne.

III. ORGANIZACJA KONKURSU

1. Konkurs „Agricola Sierpcensis – Terrae Filius” jest ogłaszany co roku przez Starostwo Powiatowe w Sierpcu w 5 kategoriach:
 - a) rolnik - plantator
 - b) rolnik – hodowca
 - c) młody rolnik (do 35 roku życia)
 - d) rolnik prowadzący gospodarstwo agroturystyczne
 - e) najlepszy sołtys.
2. O wyborze kandydatów do wyróżnienia decyduje Kapituła Konkursu.
3. Wręczenia wyróżnień dokonuje Starosta Sierpecki wraz z Przewodniczącym Rady Powiatu Sierpeckiego.

4. Sprawami organizacyjnymi, corocznym ogłaszaniem Konkursu, obsługą Kapituły Konkursu, korespondencją i prowadzeniem pełnej dokumentacji zajmuje się Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych.

5. Informacje o Konkursie będą przekazane wszystkim Urzędom Gmin z terenu Powiatu, mediom oraz zostaną zamieszczone na stronie internetowej Starostwa Powiatowego.

6. Wnioskodawcami mogą być wójtowie, przewodniczący Rad Gmin, radni gminni i radni powiatowi w liczbie 5, samorząd rolniczy, zarządy Ochotniczych Straży Pożarnych, sołectwa, Ośrodek Doradztwa Rolniczego, organizacje pozarządowe z terenu Powiatu.

7. Uroczyste ogłoszenie wyników Konkursu i wręczenie wyróżnień następować będzie w pierwszej dekadzie grudnia każdego roku.

8. Laureaci Konkursu oraz wnioskodawcy otrzymają pisemne zaproszenia na uroczystość podsumowania Konkursu.

IV. ZASADY UBIEGANIA SIĘ O PRYZNANIE WYRÓŻNIENIA

1. Kandydata do wyróżnienia należy zgłosić do 10 listopada każdego roku (decyduje data stempla pocztowego) na adres Starostwa Powiatowego w Sierpcu, z dopiskiem „Agricola”, podając wszystkie informacje niezbędne do identyfikacji według podanego w załączniku formularza wniosku, zawierającego:

a) imię i nazwisko Kandydata, dokładny adres i telefon do kontaktu,

b) zgodę Kandydata na udział w Konkursie,

c) życiorys Kandydata uwzględniający osiągnięcia w rolnictwie; profil, zakres i efekty jego działalności,

d) wycinki prasowe, oświadczenia osób potwierdzające osiągnięcia Kandydata,

e) rekomendacje oraz wykaz osób gotowych udzielić informacji na temat Kandydata oraz

f) nazwę, adres i telefon kontaktowy zgłaszającego,

g) uzasadnienie wyboru.

2. Przesłane informacje i dokumenty nie będą zwracane.

3. Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych powiadamia Kandydatów o przyznaniu wyróżnienia w ciągu dwóch tygodni od zakończenia pracy Kapituły Konkursu.

WNIOSEK

NA KONKURS „AGRICOLA SIERPCENSIS – TERRAE FILIUS” W KATEGORII.....

Edycja I - 2008 r.

1. imię i nazwisko Kandydata:

.....

2. Adres i telefon Kandydata:

.....

3. Zgoda Kandydata na udział w Konkursie:

Niniejszym wyrażam zgodę na udział w Konkursie „AGRICOLA SIERPCENSIS – TERRAE FILIUS” i akceptuję treść jego regulaminu.

.....

podpis Kandydata

4. Krótki życiorys Kandydata:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

5. Osiągnięcia Kandydata uwzględniające główne kryteria przyznawania nagrody:

- dobre wyniki ekonomiczne, przedsiębiorczość, innowacyjność i otwarcie na nowe rozwiązania technologiczne wykorzystywane w praktyce rolniczej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- aktywność społeczna, działalność na rzecz budowy społeczeństwa obywatelskiego oraz samorządności zawodowej i terytorialnej:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Dodatkowe uzasadnienie:

.....
.....
.....
.....
.....

7. Zestawienie ew. załączników: wycinków prasowych, oświadczeń osób potwierdzających osiągnięcia Kandydata, rekomendacje oraz wykaz osób gotowych udzielić informacji na temat Kandydata:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.

8. Nazwa podmiotu zgłaszającego, adres i telefon oraz imię i nazwisko osoby do kontaktu.

.....
.....
.....

Rada Powiatu
w Sierpcu

Wysoka Rado!

Pozwólcie Państwo, że zanim przystąpicie do odniesienia się do protokołu Komisji Rewizyjnej, która badała zlecone przez Wojewodę Mazowieckiego problemy, w związku z przesłanymi na jego ręce zapytaniami Powiatowej Rady Zatrudnienia – przekazemy swoje uwagi i zastrzeżenia do trybu pracy Komisji Rewizyjnej i wytworzonego przez nią dokumentu.

Są następujące:

1. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, odpowiedzialny za organizacyjny i merytoryczny przebieg Kontroli, nie wykazał minimum staranności w obydwu wskazanych parametrach. Wykazał się natomiast nieznaną, bądź lekceważeniem, prawa i Statutu Powiatu Sierpeckiego. A prawo stanowi, że organ kontrolny zobowiązany jest do bardzo wnikliwego zbadania wszystkich aspektów skargi. **(Kodeks postępowania Administracyjnego Dz.U.2000.98.1071 Art. 77 §) rozstrzyga w sposób jednoznaczny: „Organ administracji publicznej jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy”.** Niedochowanie tej zasady prowadzi, we wszystkich znanych nam przypadkach, do uchylenia uchwały przez organ prawny Wojewody. Komisja Rewizyjna, badając skargę, ograniczyła się do rozmowy na jej temat ze Starostą i jego opinię w przedmiotowej sprawie uznała za wystarczającą do wyprowadzenia rozstrzygających wniosków. Jest to sytuacja porównywalna z taką, kiedy sędzia pyta oskarżonego, czy popełnił przestępstwo, a jego zaprzeczenie uznaje się za dowód niewinności.

2. Odносimy wrażenie, że pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej nie przeczytał pisma Wojewody, bądź nie zauważył chociażby takich zdań: „Sprawa niniejsza jest o tyle niepokojąca, iż z treści pisma skierowanego do Wojewody wynika, że pełnienie obowiązków zostało przedłużone do 2010r. W tym stanie rzeczy proszę o potraktowanie przekazanej sprawy jako szczególnie istotnej oraz podjęcie niezbędnych działań w celu jej wyjaśnienia i doprowadzenia do stanu zgodnego z prawem”. Ponadto, gdyby Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zechciał zapoznać się ze statutem Rady Powiatu, to zrozumiałby, że przedkładany przez niego do zatwierdzenia przez Radę „Protokół Zespołu Kontrolnego Komisji Rewizyjnej” nie spełnia wymogów określonych w tym dokumencie, i nie powinien być przez Radę rozpatrywany. Żeby się o tym przekonać, wystarczy przeczytać paragraf 41 pkt. 1 i 2 Statutu.

Pogwałceniem prawnej zasady, obowiązującej przy rozpatrywaniu skargi jest niewysłuchanie członków Powiatowej Rady Zatrudnienia, która w tej sprawie jest stroną. Spełniając ten wymóg, Komisja Rewizyjna nie miałaby problemów z prawną oceną rozpatrywanych kwestii.

W świetle powyższych przesłanek, przedłożone Wysokiej Radzie, wraz z projektem uchwały, materiały pokontrolne Komisji Rewizyjnej powinny zostać oddalone i zwrócone do rzetelnego rozpatrzenia. Trudno nam pojąć, z jakich przesłanek dwaj członkowie komisji rewizyjnej wyprowadzili wniosek o niezasadność skargi. Rodzi się pytanie: czy panowie podpisując protokół czytaliście jego tekst? Nie zauważyliście, że to eklektyczny zbiór, często

sprzecznych stwierdzeń? Bez komentarza przyjęliście informację pana Starosty „iż w chwili obecnej nie widzi innej osoby na tym stanowisku”. Nie wiecie, że na to stanowisko powołuje się osobę w drodze konkursu. I tylko tak. Czy uznajecie, że konkurs ogłasza się dopiero wtedy, kiedy znajdzie się osobę, „którą się widzi”. Czy nie zauważyliście panowie ostatniego akapitu protokołu, w którym pan Starosta stwierdza jednoznacznie, że obecny dyrektor nie spełnia warunków przedstawionych w ustawie i że te kryteria będą spełnione dopiero w roku 2010?

Z jakich przesłanek wyprowadziliście, zawartą w protokole, konkluzję, że Powiatowa Rada Zatrudnienia narzuca staroście decyzję w sprawie zatrudnienia pracownika? Kiedy i kogo?

Z niedowierzaniem czytaliśmy, dołączoną do protokołu, opinię prawną. To kliniczny przykład pokretności i asekuranctwa. Od prawnika oczekiwaliśmy odpowiedzi jednoznacznych, a nie wymijających.

Nie wątpimy, że pan mecenas dobrze wie, że:

1. Pełniący obowiązki dyrektora musi spełniać takie same kryteria formalno-prawne jak dyrektor z konkursu.
2. Konkurs powinien być ogłoszony niezwłocznie i że to „niezwłocznie” to nie cztery lata.
3. Prawna zasada, że co niezabronione prawem, jest dozwolone, nie dotyczy prawa administracyjnego, czyli sfery nas interesującej. Co oznacza, że normy prawne nie mogą podlegać nadinterpretacji.

Ubolewamy, że Pan przewodniczący Komisji Rewizyjnej podjął się sprawdzania zasadności skargi bez woli rzetelnego jej przeprowadzenia i znajomości obowiązujących w tym zakresie zasad prawnych. Dopasowywanie końcowych wniosków do z góry założonej tezy podważa autorytet Komisji Rewizyjnej – postawionej na straży przestrzegania prawa, a w przypadku akceptowania takiego stylu pracy przez Radę Powiatu, prowadzi do jej ośmieszenia.

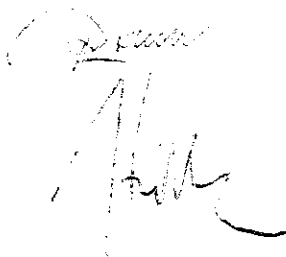
Przywołane wyżej fakty i przesłanki oraz rozmowa z członkami komisji zdecydowały że składamy niniejsze oświadczenie. Tym bardziej, że to nie jedyny przykład łamania prawa.

Pragniemy zwrócić uwagę, że podobne sytuacje występują chociażby przy obsadzaniu stanowisk w innych jednostkach organizacyjnych starostwa.

Prosimy o dołączenie naszego oświadczenia do materiałów Komisji rewizyjnej i przesłanie do Wojewody.

Klub Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego

Klub radnych Zgoda w Samorządzie



**UCHWAŁA NR 106/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – Rada Powiatu w Sierpcu uchwała, co następuje:

§ 1.

Skargę na działalność Starosty – dotyczącą dalszego zatrudnienia na stanowisku Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu osoby pełniącej obowiązki oraz braku przeprowadzenia do chwili obecnej procedury konkursowej na powyższe stanowisko – złożoną przez Powiatową Radę Zatrudnienia w Sierpcu

Rada uznaje za bezzasadną

§ 2.

Treść niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

UZASADNIENIE

Do Uchwały Nr 106/XV/08 Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego

Przedmiotem skargi na Starostę złożoną Wojewodzie Mazowieckiemu przez Powiatową Radę Zatrudnienia a przesłaną do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Sierpcu - był zarzut dalszego zatrudnienia na stanowisku Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu osoby na zasadzie pełnienia ww. obowiązków oraz braku przeprowadzenia do chwili obecnej procedury konkursowej na powyższe stanowisko.

Zgodnie z przyjętą procedurą załatwiania skarg przez Radę Powiatu – zasadność zarzutów badała Komisja Rewizyjna Rady Powiatu. W trakcie czynności kontrolnych i wyjaśnień udzielonych przez Starostę oraz na podstawie opinii radcy prawnego ustalono, iż w płaszczyźnie formalno – prawnej nie doszło do naruszenia prawa przez Starostę, albowiem żadne przepisy nie określają czasookresu, na jaki może być dokonane powierzenie pełnienia obowiązków kierownika jednostki. Ponadto ustawowe wymogi kwalifikacyjne dla Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy dotyczą osoby powołanej na stanowisko a nie pełniącej obowiązki.

Starosta wyjaśnił, iż podejmując decyzję o powierzeniu Panu Piotrowi Leśniewskiemu pełnienie obowiązków Dyrektora PUP wziął pod uwagę przede wszystkim kompetencje, doświadczenie zawodowe oraz predyspozycje osobiste do pełnienia tej funkcji. Okres pełnienia funkcji potwierdził słuszność tej decyzji.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Rada Powiatu uznała **skargę za bezzasadną.**

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

**UCHWAŁA NR 107/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – Rada Powiatu w Sierpcu uchwała, co następuje:

§ 1.

Skargę na działalność Starosty – dotyczącą sporządzenia mapy zasadniczej obrębu Gorzeń gm. Szczutowo

Rada uznaje za zasadną

§ 2.

Treść niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

Uzasadnienie

Do Uchwały Nr 107/XV/08 Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sierpeckiego

Sprawa dotyczy ustalenia granicy pomiędzy nieruchomością stanowiącą siedlisko skarżącego, a drogą gminną – ulicą przez wieś. Skarżący neguje przebieg granicy wykazany w ewidencji gruntów i budynków.

Dla zobrazowania sytuacji została wykonana mapa zasadnicza o niepełnej treści w skali 1:1000 bez ustalania granic lecz z ich przyjęciem wg ewidencji gruntów.

Rozpatrując skargi Pana Piątkowskiego – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zasugerował wykonanie na terenie siedlisk mapy zasadniczej o pełnej treści czyli z ustaleniem i pomiarem granic nieruchomości.

Koszt wykonania takiej mapy wyniesie około 65.000 zł. Należy zauważyć, iż wykonanie mapy zasadniczej może nie rozstrzygnąć sporu granicznego. Ponieważ jednak Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w pismach do Starosty Sierpeckiego i do Pana Jana Piątkowskiego wskazywał na to, że mapa zasadnicza o pełnej treści będzie wykonana w 2008r. należy uznać skargę **za zasadną**.

W II półroczu 2008r. należy podjąć działania dla wykonania mapy zasadniczej o pełnej treści.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

**UCHWAŁA NR 108/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru
Budowlanego w Sierpcu**

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 – Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) – Rada Powiatu w Sierpcu uchwala, co następuje:

§ 1.

Skargę na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu – w przedmiocie odmowy legalizacji samowolnie wybudowanego budynku mieszkalnego -

Rada uznaje za bezzasadną

§ 2.

Treść niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem doręczyć skarżącemu.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olginiak

UZASADNIENIE

Do Uchwały Nr 108/XV/08 Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie rozpatrzenia skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu

Przedmiotem skargi na Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sierpcu złożonej przez Pana Michała Strzeleckiego był zarzut odmowy legalizacji samowolnie wybudowanego budynku mieszkalnego.

Zgodnie z przyjętą procedurą zasadność zarzutów badała Komisja Rewizyjna Rady Powiatu, która oceniła skargę jako bezzasadną.

W trakcie czynności kontrolnych i wyjaśnień ustalono, iż działania Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego nie są „stronnicze” i nie zawierają znamion „nadużywania prawa”.

Pan Michał Strzelecki prowadził samowolnie budowę budynku mieszkalnego w 1991 r. na cudzym gruncie. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Sierpcu z dnia 14.02.1992r. oraz ostatecznym wyrokiem z dnia 11.09.1992r. Sądu Rejonowego w Płocku został zobowiązany do zaprzestania budowy obiektu mieszkalnego.

Z uwagi na dalszą kontynuację budowy – właściciel gruntu, na którym realizowano obiekt mieszkalny wystąpił na drogę postępowania administracyjnego w sprawie rozbiórki - budowanego w dalszym ciągu - obiektu przez Pana Michała Strzeleckiego. Postępowanie zakończyło się wydaniem decyzji Kierownika Urzędu Rejonowego w Sierpcu znak URS/ANB.8385.B/9/91-98 z dnia 02.11.1998r. nakazującej rozbiórkę wznoszonego samowolnie bez wymaganego prawem pozwolenia na budowę obiektu.

Decyzja powyższa została następnie utrzymana w mocy przez organ II-ej instancji (Wojewodę) decyzją GP.III-1/7355/83/98 z dnia 20.11.1998r. W wyniku złożenia skargi przez Pana Michała Strzeleckiego na powyższą decyzję – Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z dnia 18.12.2002r. sygn. akt II SA/Łd/2705/98 oddalił jego skargę w przedmiocie nakazania rozbiórki budynku mieszkalnego. Tym samym Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego (zgodnie z kompetencjami po powstaniu od 01.01.1999r. powiatów) wszczął w stosunku do zobowiązanego postępowanie egzekucyjne celem przymuszenia wykonania przedmiotowej rozbiórki. Postępowanie egzekucyjne nie zostało zakończone ponieważ komornik skarbowy nie dokonał ściągnięcia grzywny na poczet rozbiórki z uwagi na brak możliwości zajęcia stosownego mienia u zobowiązanego.

W zaistniałym stanie prawnym nie można więc dokonać legalizacji budowy obiektu w stosunku do którego było prowadzone wcześniej postępowanie administracyjne i wydane jednoznaczne orzeczenie o rozbiórce. Wyjaśnienia to art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2007r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 99, poz. 665).

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

**UCHWAŁA NR 109/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego

Na podstawie art. 12 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) – Rada Powiatu w Sierpcu uchwała, co następuje:

§ 1.

W Statucie Powiatu Sierpeckiego, stanowiącym załącznik do Uchwały Nr 217/XXXV/02 Rady Powiatu Sierpeckiego z dnia 25 kwietnia 2002r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Powiatu Sierpeckiego zmienionym Uchwałą Nr 6/II/02 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 5 grudnia 2002r., Uchwałą Nr 64/X/03 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 24 października 2003r., Uchwałą Nr 235/XXXV/06 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 31 marca 2006r., Uchwałą Nr 20/III/06 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 28 grudnia 2006r. w sprawie zmian do Statutu Powiatu Sierpeckiego, wprowadza się następujące zmiany:

1. § 7a. ust. 5 otrzymuje brzmienie:
„Protokoły z posiedzeń Rady Powiatu i komisji Rady oraz protokoły Zarządu Powiatu gromadzone są i udostępniane w Biurze Rady i Zarządu Powiatu”.
2. W załączniku Nr 4 do Statutu Powiatu Sierpeckiego wprowadza się następujące zmiany:
 - a) Punkt 2 lit. e otrzymuje brzmienie:
„e) Technikum Nr 2 w Studzieńcu”.
 - b) Wykreśla się punkt 10.

§ 2.

1. Uchwała podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.
2. Uchwała wchodzi w życie z upływem 14 dni od daty jej ogłoszenia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

**UCHWAŁA NR 110/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

**w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Spraw Społecznych Rady
Powiatu**

Na podstawie art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz § 43 ust. 5 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002r. Nr 173, poz. 3826 z późn. zm.) – Rada Powiatu w Sierpcu uchwala, co następuje:

§ 1.

W składzie Komisji Spraw Społecznych powołanej Uchwałą Nr 15/II/06 z dnia 15 grudnia 2006r. w sprawie powołania Komisji Spraw Społecznych oraz określenia jej składu osobowego dokonuje się następującej zmiany:

Ze składu Komisji wykreśla się **radnego Pana Sławomira Fulka.**

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

**UCHWAŁA NR 111/XV/08
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008r.**

Załącznik Nr do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr XV / 08 z dn. 13.03.2008 ✓

w sprawie dodatkowego wynagrodzenia rocznego Starosty Sierpeckiego.

Na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 4 pkt 1 ustawy z dnia 22 marca 1990r. o pracownikach samorządowych (t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1593 z późn. zm.) oraz art. 1 ust. 2 pkt 3, art. 2 ust. 1 i art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. Nr 160, poz. 1080 z późn. zm.) – Rada Powiatu w Sierpcu uchwała, co następuje:

§ 1.

Ustala dodatkowe wynagrodzenie roczne dla Pana Sławomira Fułka – Starosty Sierpeckiego za 2007 rok w wysokości 9.071,31 zł brutto.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sierpcu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Otepniczak

UCHWAŁA NR 112/XV/08

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 13 marca 2008 roku.

w sprawie zwiększenia dochodów, zwiększenia wydatków i dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok, dokonanie zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008 rok.

Na podstawie art.12 pkt. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku, o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z póź. zm.), art. 26 ust. 7 art. 165 art. 168 ust.2 pkt.6 art. i 184 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku – o finansach publicznych (Dz. U Nr 249 poz. 2104 z póź.zm), § 73 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002 r. Nr 173 poz. 3826 z póź. zm.)

Rada Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Zwiększyć dochody budżetu powiatu na 2008 rok o kwotę 905 643,00 zł , zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. Dochody budżetu powiatu po dokonanych zmianach wynoszą **35 675 254,00 zł.**

§ 2.

1. Zwiększyć wydatki budżetu powiatu na 2008 rok, o kwotę 905 643,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały. Wydatki budżetu powiatu po dokonanych zmianach wynoszą **40 775 254,00 zł.** Wydatki majątkowe po dokonanych zmianach wynoszą 5 252 643,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2a do niniejszej uchwały.
2. Dokonać zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 3.

1. Dokonać zmian w planie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008 rok, polegających na:

- a) zwiększeniu wydatków w paragrafie 4210 – zakup materiałów i wyposażenia o kwotę 10 000 zł.
- b) zmniejszeniu wydatków w paragrafie 4740 – zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych o kwotę 10 000 zł.

Plan finansowy Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym stanowi załącznik Nr 4 do niniejszej uchwały.

2. Dokonać zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 rok, polegających na:

- a) zwiększeniu stanu środków obrotowych na początek roku o kwotę 36 017 zł.
- b) zwiększeniu wydatków o kwotę 36 017 zł, w następujących paragrafach: 4350 o kwotę 1 000 zł, 4270 o kwotę 10 000 zł, 4300 o kwotę 20 000 zł oraz 4700 o kwotę 10 000 zł.
- c) zmniejszeniu wydatków w paragrafie 4210 o kwotę 4.983 zł.

Plan finansowy Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej po dokonanych zmianach stanowi załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 5.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2008.
2. Uchwałę należy przekazać Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

Załącznik nr 1 do uchwały Nr 112/XV/08
Rady Powiatu z dnia 13 marca 2008 roku.

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zmniejszenia	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§					
600			Transport i łączność	0	0	905 643	905 643
	60014		Drogi publiczne powiatowe	0	0	905 643	905 643
		6300	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielonej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	0	0	905 643	905 643
			Razem:	0	0	905 643	905 643
			Ogółem dochody	34 769 611	0	905 643	35 675 254

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr 112/XV/08
Rady Powiatu z dnia 13 marca 2008 roku.

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zmniejszenia	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§					
Wydatki realizowane na podstawie porozumień między jst.							
600			Transport i łączność	0	0	905 643	905 643
	60014		Drogi publiczne powiatowe	0	0	905 643	905 643
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych			905 643	905 643
			Razem:			905 643	905 643
			Ogółem wydatki	39 869 611	0	905 643	40 775 254

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

Zadania inwestycyjne w 2008 r.

Lp.	Dział	Rozdz.	§**	Nazwa zadania inwestycyjnego	Łączne koszty finansowe	rok budżetowy 2008 (8+9+10+11)	Planowane wydatki				Jednostka realizująca program lub koordynująca wykonanie programu
							z tego źródła finansowania				
							dochody własne jst	kredyty i pożyczki	środki pochodzące z innych źródeł	środki wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p.	
7	8	9	10	11	12						
1	600	60014	6050	Przebudowa dróg powiatowych z gminami	400 000	400 000	400 000				Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
2	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej nr 3742W Golezdyn-Dziembakowo-	105 643	105 643		B.	105 643		Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
3	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej nr 3761W Białyszewo-Gozdowo	200 000	200 000			100 000 B.	100 000	Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
4	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej nr 3766W Bożewo-Głuchowo	200 000	200 000			100 000 B.	100 000	Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
5	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej nr 3739 W Rościszewo-Jaworowo	400 000	400 000			200 000 B.	200 000	Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu

w złotych

6.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej nr 3752W Susk-Piastowo	200 000	200 000		100 000 B.	100 000	Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
7.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej nr. 3714W Studzieniec-Rydzewo	200 000	200 000		100 000 B.	100 000	Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
8.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej nr 3755W Jezewo-Krajewice Duże	400 000	400 000		200 000 B.	200 000	Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
9.	600	60014	6050	Przebudowa ciągów pieszych przy drogach powiatowych w	400 000	400 000		400 000		Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
10.	600	60014	6060	Zakup samochodu ciężarowego, cysterny oraz walca drogowego	170 000	170 000	170 000			Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu
Razem dział					2 675 643	2 675 643	170 000	1 600 000	905 643	
11.	801	80120	6050	Przebudowa i modernizacja hali sportowej przy LO w Sierpcu	900 000	900 000		900 000		Starostwo Powiatowe w Sierpcu
12.		80130	6050	Przebudowa i termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu	850 000	850 000		850 000		Starostwo Powiatowe w Sierpcu
Razem dział					1 750 000	1 750 000		1 750 000		
13.	854	85410	6050	Termomodernizacja i adaptacja poddasza Internatu przy Zespole Szkół	450 000	450 000		450 000		Starostwo Powiatowe w Sierpcu

Razem dział			450 000	450 000	450 000			
14.	710	71014	6060	Zakup samochodu	40 000	40 000	A.	40 000
Razem dział					40 000	40 000		40 000
15.	750	75020	6050	Budowa garaży, parkingu i ogrodzenia	140 000	140 000		
Razem dział					140 000	140 000		100 000
16.	754	75411	6060	Dofinansowanie zakup samochodu bojowego dla KP PSP	200 000	200 000		200 000
Razem dział					200 000	200 000		200 000
Ogółem wydatki					5 255 643	5 255 643		4 100 000
					40 000	210 000		945 643
								x

* Wybrać odpowiednie oznaczenie źródła finansowania:

A. Dotacje i środki z budżetu państwa (np. od wojewody, MEN, UKFIS, ...)

B. Środki i dotacje otrzymane od innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych

C. Inne źródła

PRZEWODNICZĄCY
Waldemar Oteżyński

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr 112/XV/08
Rady Powiatu z dnia 13 marca 2008 roku.

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zmniejszenia	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§					
Wydatki na zadania własne powiatu							
600			Transport i łączność	3 393 000	170 000	170 000	3 393 000
	60014		Drogi publiczne powiatowe	3 393 000	170 000	170 000	3 393 000
		4270	Zakup usług remontowych	235 000	170 000		65 000
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	0		170 000	170 000
750			Administracja publiczna	4 925 875		1 389	4 929 764
	75020		Starostwa powiatowe	4 493 025		1 389	4 494 414
		4370	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	34 000		1 389	35 389
	75075		Promocja jednostek samorządu terytorialnego	88 000		2 500	90 500
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	41 000		1 600	42 600
		4300	Zakup usług pozostałych	45 000		900	45 900
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	5 084 000	2 500		5 081 500
	75412		Ochotnicze straże pożarne	2 500	2 500		0
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	1 600	1 600		0
		4300	Zakup usług pozostałych	900	900		0
801			Oświata i wychowanie	13 744 414		150 000	13 894 414
	80130		Szkoły zawodowe	6 210 000		150 000	6 360 000
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	700 000		150 000	850 000
803			Szkolnictwo wyższe	1 500	1 389		111
	80306		Działalność dydaktyczna	1 500	1 389		111
		4370	Opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	1 500	1 389		111
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	2 868 800	150 000		2 718 800
	85410		Internaty i bursy szkolne	994 000	150 000		844 000
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	600 000	150 000		450 000
			Razem:	30 017 589	323 889	323 889	30 017 589
			Ogółem wydatki	40 775 254	173 889	173 889	40 775 254

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr 112/XV/08
Rady Powiatu z dnia 13 marca 2008 roku.

**Plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem
Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008 rok.**

Lp.	Treść	§	Plan na 2008 rok
1.	2.	3.	4.
I.	Stan środków obrotowych na początek roku	x	94 000
II.	Przychody	x	223 000
1.	Przychody własne	x	223 000
	1.1. Wpływy z usług	0830	215 000
	1.2. Pozostałe odsetki	0920	8 000
III.	Wydatki	x	304 600
1.	Wydatki bieżące własne	x	250 000
	1.1. Wynagrodzenia bezosobowe	4170	36 000
	1.2. Zakup materiałów	4210	10 000
	1.3. Zakup usług remontowych	4270	4 000
	1.4. Zakup usług pozostałych	4300	157 000
	1.5. Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	4700	8 000
	1.6. Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	4740	20 000
	1.7. Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	4750	15 000
2.	Wydatki majątkowe	x	10 000
	2.1 zakupy inwestycyjne	6120	10 000
3.	Przelewy redystrybucyjne	x	44 600
3.1.	Odpis 10% od przychodów własnych dla funduszu centralnego (10% od poz. II.1.)	2960	22 300
3.2.	Odpis 10% od przychodów własnych dla funduszu wojewódzkiego (10% od poz. II.1.)	2960	22 300
IV.	Stan środków obrotowych na koniec roku	x	12 400

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olszniczak

Załącznik Nr 5 do uchwały Nr 316/55/08
Rady Powiatu z dnia 3 marca 2008 roku.

**Plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej na 2008 rok.**

Lp.	Wyszczególnienie	§	Plan na 2008 rok.
I.	Stan środków obrotowych na początek roku		87 017
II.	Przychody		70 000
1.	Wpływy z różnych opłat	0690	70 000
III.	Wydatki		157 017
1.	Wydatki bieżące		157 017
	1.1. Zakup materiałów i wyposażenia	4210	25 017
	1.2. Zakup usług dostępu do sieci Internet	4350	1 000
	1.3. Zakup usług remontowych	4270	30 000
	1.4. Zakup usług pozostałych	4300	91 000
	1.5. Szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	4700	10 000
IV	Stan środków obrotowych na koniec roku		0

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

Uzasadnienie
UCHWAŁY NR 112/XV/08
Rady POWIATU W SIERPCU
z dnia 13 marca 2008 roku

w sprawie zwiększenia dochodów, zwiększenia i dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok, dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2008 oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2008

1. Zwiększa się dochody budżetu powiatu o kwotę 905 643zł, w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

Dział 600 – Transport i łączność

Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe.

Dochody tego rozdziału zwiększa się o 905 643 zł. Źródłem zwiększonych dochodów są zawarte porozumienia pomiędzy Zarządem Powiatu, a Wójtami Gmin:

1. Gozdowo 200 000 zł, o współfinansowaniu przebudowy dróg powiatowych
 - a) Nr 3761W Białyszewo-Gozdowo 100 000 zł.
 - b) Nr 3766W Bożewo-Głuchowo 100 000 zł.
2. Rościszewo 200 000 zł, o współfinansowaniu przebudowy drogi powiatowej Nr 3739W Rościszewo-Jaworowo
3. Sierpc 200 000 zł o współfinansowaniu przebudowy dróg powiatowych
 - a) Nr 3752W Susk – Piastowo 100 000 zł.
 - b) Nr 3714W Studzieniec-Rydzewo 100 000 zł.
 - c) odpisanego aneksu nr do porozumienia o współfinansowaniu przebudowy drogi powiatowej Nr 13742W Goleszyn – Dziembakowo – Zgagowo na odcinku drogi nr 10 – Borkowo – Dziembakowo 105 643 zł.
4. Zawidz 200 000 zł, z przeznaczeniem na współfinansowanie przebudowy drogi powiatowej Nr 3755W Jezewo – Krajewice Duże (do wsi Rekowo)

2. Zwiększenie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok o 905 643 zł, w następujących podziałach klasyfikacji budżetowej:

Dział 600 - Transport i łączność.

Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe, w paragrafie 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 905 643 zł, jest wynikiem podpisanych porozumień pomiędzy Zarządem Powiatu, a Wójtami Gmin oraz aneksem nr 1 do porozumienia zawartego pomiędzy Zarządem Powiatu, a Wójtem Gminy Sierpc o współfinansowaniu przebudowy drogi powiatowej nr 3742W Goleszyn – Dziembakowo – Zgagowo na odcinku drogi nr 10 – Borkowo – Dziembakowo.

3. Dokonanie zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2008 rok w następujących działach klasyfikacji budżetowej.

1. Dział 600 – Transport i łączność.

Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe.

Zwiększenie wydatków w paragrafie 6060 – wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 170 000 zł, wynika z konieczności zakupu cysterny, walca drogowego oraz samochodu ciężarowego, w związku z rezygnacją zakupu usług na remonty cząstkowe dróg powiatowych od podmiotów wyłonionych w ramach ustawy – prawo zamówień publicznych, a realizowaniem ich w własnym zakresie. Źródłem sfinansowanie tych wydatków są zmniejszone wydatki w paragrafie 4270 – zakup usług remontowych o 170 000 zł.

2. Dział 750 – Administracja publiczna.

Rozdział 75020 – Starostwa powiatowe.

Zwiększenie wydatków w § 4370 – opłaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej o kwotę 1 389 zł, a zmniejszenie wydatków w dziale 803 – szkolnictwo wyższe, rozdział 80306 – działalność dydaktyczna o kwotę 1 389 zł, jest skutkiem błędnej kwalifikacji paragrafu wydatków w momencie opracowania projektu budżetu na 2008 rok.

Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego.

Zwiększenie wydatków tego rozdziału w paragrafach 4210 o kwotę 1 600 zł, i § 4300 o kwotę 900 zł, a zmniejszenie wydatków w dziale 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, rozdział 75412 ochotnicze straże pożarne w paragrafie 4210 o kwotę 1 600 zł, i w § 4300 o kwotę 900 zł, jest skutkiem błędnej kwalifikacji paragrafu wydatków w momencie opracowania projektu budżetu na 2008 rok.

Dział 801 – Oświata i wychowanie.

Rozdział 80130 – Szkoły zawodowe.

Zwiększenie wydatków w tym rozdziale w paragrafie 6050 o kwotę 150 000 zł, jest wynikiem błędnie opracowanej dokumentacji projektowej i kosztorysowej na modernizację dachu i docieplenia budynku Zespołu Szkół Nr 1, w wyniku czego w wydatkach budżetu powiatu zabezpieczona została zbyt niska kwota.

Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza.

Rozdział 85410 – Internaty i bursy szkolne.

Zmniejszenie wydatków w paragrafie 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o kwotę 150 000 zł jest wynikiem rozstrzygniętego przetargu na adaptację strychu poddasza do celów użytkowych, poniżej zabezpieczonych środków w wydatkach budżetu na ten cel. Środki te w pełni zabezpiecza realizację zadania w zespole szkół Nr 1.

1. Dokonanie zmian w planie wydatków Powiatowego Funduszu

Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym polegającym na zmniejszeniu wydatków o 10 000 zł, na zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych, a zwiększenie wydatków

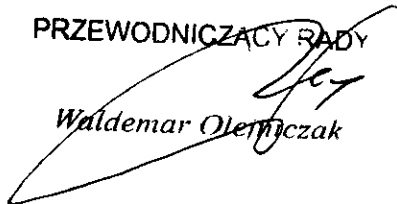
o 10 000 zł, na zakup materiałów i wyposażenia jest skutkiem nie ujęcia w planie finansowym Funduszu wydatków na zakup materiałów i wyposażenia.

2. Dokonane zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej polegającym na:

a) zwiększeniu stanu funduszu na początek okresu sprawozdawczego jest wynikiem zwiększonego stanu funduszu niż uchwale budżetowej. Zwiększenie środków na początek roku pozwala na zwiększenie wydatków funduszu na 2008 rok.

W celu racjonalnego wykorzystania przyznanych środków Rada Powiatu postanowiła jak w uchwale.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Waldemar Olejniczak

Sprawozdanie
z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku
powiatu sierpeckiego za 2007 rok

Na mocy art. 38a ustawy z dnia 5 czerwca 1998r o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2001r Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) przedkładam sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2007.

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku tworzy się w celu realizacji zadań Starosty w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz zadań określonych w ustawach w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, zgodnie z przepisami powołanymi na wstępie.

Do szczegółowych zadań Komisji należy:

- 1) ocena zagrożenia porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie powiatu;
- 2) opiniowanie prac policji i innych powiatowych służb, inspekcji i straży, a także jednostek organizacyjnych wykonujących na terenie powiatu zadania z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli;
- 3) przygotowanie i wdrożenie w życie powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli;
- 4) opiniowanie projektów uchwał innych programów współdziałania policji z innymi powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami oraz jednostkami samorządowymi;
- 5) opiniowanie projektu budżetu powiatu, w zakresie możliwości utrzymania porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli;
- 6) opiniowanie projektów prawa miejscowego i innych dokumentów w sprawach związanych z wykonywaniem zadań na rzecz porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli;
- 7) opiniowanie zleconych przez Starostę innych zagadnień dotyczących porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

W roku 2007 dokonano zmian w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Zmiany były spowodowane wygaśnięciem mandatu dwóch radnych oraz zmianami na stanowisku Dyrektora PUP w Sierpcu oraz Komendanta Powiatowego Policji w Sierpcu. Zarządzeniem Nr 45/07 Starosty Sierpeckiego z dnia 23 lipca 2007 r. zmiany powyższe zostały wprowadzone.

W 2007 roku Komisja Bezpieczeństwa i Porządku zebrała się na posiedzeniach cztery razy.

Tematem dwóch posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa i Porządku było zagadnienie organizacji bezpiecznych ferii zimowych oraz wakacji dla dzieci i młodzieży.

Na posiedzeniu w dniu 29.01.2007 roku, w którym uczestniczyli przedstawiciele urzędów gmin powiatu, a także dyrektorzy szkół, omówiła przygotowanie wszystkich służb i instytucji do okresu ferii zimowych pod kątem optymalnego zadbania o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży w okresie, gdy nie uczęszczają na zajęcia lekcyjne.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 04.10.2007r. Dokonano podsumowania i oceny prowadzonej na terenie powiatu od miesiąca czerwca akcji „Bezpieczne wakacje”.

Problematyka tzw. „ptasiej grypy” podobnie jak w roku ubiegłym, stanowiła istotny temat do debaty na posiedzeniach roboczych Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Celem tych posiedzeń było poszerzenie wiedzy na temat zjawiska epidemiologicznego, jakim jest wirus H5N1.

W dniu 15.03.2007r. tematem spotkania była ocena przygotowania do akcji informacyjnej na wypadek wystąpienia zagrożenia „ptasią grypą” oraz przygotowania wszystkich instytucji powiatowych do należytego funkcjonowania i racjonalnego działania w sytuacji wystąpienia zjawisk epidemiologicznych przede wszystkim „ptasiej grypy”. Temat ten był również przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w dniu 12.12.2007r. w związku z wystąpieniem ognisk epidemii w dwóch ościennych powiatach.

Ponadto na XIII Sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 20 grudnia 2007r. powiatowe inspekcje, służby i straże, a także inne jednostki organizacyjne prowadzące na terenie powiatu działalność z zakresu porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli, przedłożyli roczne sprawozdania z działalności:

1. Komendant Powiatowy Policji - o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu sierpeckiego za 11 miesięcy 2006 r.
2. Powiatowy Inspektor Sanitarny- o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu
3. Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu - o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej ora zagrożeniach powiatu.

STAROSTA
S. Fulek
Sławomir Fulek