

R A D A P O W I A T U

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2014

Nr sprawy 5

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR XLIX.2014 Z NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 28 maja 2014 roku

Rozpoczęto 28 maja 2014 rok

Zakończono 28 maja 2014 rok

Protokół Nr XLIX.2014
z obrad sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 28 maja 2014 roku

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
Nadzwyczajna sesja Rady Powiatu rozpoczęła się o godzinie 8:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 15 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady – Pan Juliusz Gorzkoś otworzył XLIX nadzwyczajną sesję Rady Powiatu w Sierpcu */wniosek Zarządu Powiatu stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad powołał Radnego Pana Adama Lipińskiego.

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie sekretarza obrad.
2. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu.
3. Podjęcie oświadczenia w sprawie w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Wojciecha Adama Rychter.
4. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Calsberg Polska – Browar Kasztelan Sierpc.
5. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla PRZEDSIĘBIORSTWA TRANSPORT – SPEDYCJA Adam i Wojciech Lipińscy.

6. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Włodzimierza Szadkowskiego – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu.
 7. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Przedsiębiorstwa Budownictwa Wodno – Melioracyjnego „MELBUD” Spółka z o.o. w Sierpcu.
 8. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Księdza Dziekana Andrzeja Więckowskiego.
 9. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Adama Struzika Marszałka Województwa Mazowieckiego.
 10. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Jacka Kozłowskiego Wojewody Mazowieckiego.
 11. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Piotra Zgorzelskiego Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.
 12. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego "Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego" dla Śp. Stanisława Pijankowskiego – Skarbnika Powiatu.
 13. Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2033.
 14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2014 rok.
 15. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego przez Powiat Sierpecki.
 16. Zamknięcie obrad.
- /porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady poinformował, iż sesja nadzwyczajna zwołana została w dniu dzisiejszym, ponieważ w piątek w dniu 30 maja br. odbędzie się uroczystość 15 - lecia samorządu powiatowego. W związku z powyższym zostaną przyznane odznaczenia „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego”, które mogą zostać przyznane za zgodą Rady Powiatu w formie oświadczeń.

Przewodniczący Rady poprosił Pana Starostę o zabranie głosu.

Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki powiedział, że w piątek 30 maja br. odbędzie się uroczysta sesja Rady Powiatu, poświęcona 15 – leciu Powiatu Sierpeckiego. Z tej okazji na wniosek Starosty Sierpeckiego i po uzyskaniu wstępnych opinii osób, które typowały do wyróżnienia „Zasłużony dla Powiatu

Sierpeckiego”, Zarząd Powiatu chciałby wyróżnić osoby lub przedsiębiorstwa, które zostały przedstawione w projektach oświadczeń. Poinformował, iż wszystkie wnioski otrzymały akceptację Zarządu Powiatu. Dodał, że są to wnioski przedyskutowane. Oznajmił, iż wnioski te zostały podzielone na następujące kategorie: gospodarka (najwięksi przedsiębiorcy na terenie Powiatu Sierpeckiego), kulturalno – oświatowa i społeczna oraz przyznanie wyróżnienie dla śp. Stanisława Pijankowskiego – Skarbnika Powiatu, jednego z twórców Powiatu, który bardzo długo pracował w urzędzie. Ponadto powiedział, że kategoria jako pierwsza, która będzie w porządku uroczystości, to kategoria dla osób z zewnątrz – polityków: Wojewody, Marszałka, Posła na Sejm, którzy przyczynili się do tego, że Powiat Sierpecki mógł pozyskiwać bardzo duże środki finansowe. Dodał, że wymienione osoby pamiętają o powiecie, wspierają go, służą dobrą wiedzą i radą. Szczególne wyróżnienie należy się dla Posła Piotra Zgorzelskiego z podziękowaniem za „ciężką walkę”, aby Sąd Rejonowy w Sierpcu został przywrócony do godności, jaką miał poprzednio.

Na salę obrad przybył Radny Pan Sylwester Czajkowski – stan Radny 15.

Pan Starosta dodał, iż każdą z tych osób wyróżnionych mógłby uzasadnić i mógłby prowadzić długi opis, dlaczego te osoby zostały wytypowane. Uważa, że Radni znają te osoby. Poprosił o pytania.

Przewodniczący Rady powiedział, iż podejmowanie tych oświadczeń opiera się o informacje, które zostaną odczytane. Dodał, iż w każdym oświadczeniu będą informacje o tych osobach.

Ad. pkt 2.

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

Rada podjęła

OŚWIADCZENIE Nr 16.XLIX.2014

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 28 maja 2014 roku

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu /Oświadczenie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 3.

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Wojciecha Adama Rychter.

Salę obrad opuścił Radny Pan Mariusz Turalski - stan Radnych 14.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

13 – za

1 – wstrzymujący się

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 17.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU**

z dnia 28 maja 2014 roku

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Wojciecha Adama Rychter /Oświadczenie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 4.

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Carlsberg Polska – Browar Kasztelan Sierpc.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

14 – za

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 18.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU**

z dnia 28 maja 2014 roku

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Carlsberg Polska – Browar Kasztelan Sierpc /Oświadczenie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 5.

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla PRZEDSIĘBIORSTWA TRANSPORT – SPEDYCJA Adam i Wojciech Lipińscy.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

13 – za

1 – wstrzymujący się

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 19.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla PRZEDSIĘBIORSTWA TRANSPORT – SPEDYCJA Adam i Wojciech Lipińscy /Oświadczenie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Na sale obrad przybył Radny Pan Mariusz Turalski – stan Radnych 15.

Ad. pkt 6

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Włodzimierza Szadkowskiego – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Sierpcu.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 20.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Włodzimierza Szadkowskiego – Dyrektora Specjalnego Ośrodka Szkolno- Wychowawczego w Sierpcu /Oświadczenie stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 7

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Przedsiębiorstwa Budownictwa Wodno – Melioracyjnego „MELBUD” Spółka z o. o. w Sierpcu.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 21.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Przedsiębiorstwa Budownictwa Wodno – Melioracyjnego „MELBUD” Spółka z o.o. w Sierpcu */Oświadczenie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 8

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Księdza Dziekana Andrzeja Więckowskiego.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.
Głosowanie

15 – za

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 22.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Księdza Dziekana Andrzeja Więckowskiego */Oświadczenie stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 9

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Adama Struzika Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.
Głosowanie

14 – za

1 – wstrzymujący się

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 23.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Adama Struzika Marszałka Województwa Mazowieckiego */Oświadczenie stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 10

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Jacka Kozłowskiego Wojewody Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.
Głosowanie

13 – za

2 – wstrzymujący się

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 24.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Jacka Kozłowskiego Wojewody Mazowieckiego
/Oświadczenie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 11

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Piotra Zgorzelskiego Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.
Głosowanie

14 – za

1 – wstrzymujących się

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 25.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Pana Piotra Zgorzelskiego Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej
/Oświadczenie stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12

Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego "Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego" dla Śp. Stanisława Pijankowskiego – Skarbnika Powiatu.

Przewodniczący Rady odczytał treść Oświadczenia i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE Nr 26.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

w sprawie przyznania tytułu honorowego "Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego" dla śp. Stanisława Pijankowskiego – Skarbnika Powiatu
/Oświadczenie stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.

Głos zabrał Radny Pan Wojciech Rychter. Podziękował Zarządowi Powiatu i Radzie Powiatu za przyznanie tak zaszczytnego tytułu jakim jest „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego”.

Ad. pkt 13

Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2033.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

15 – za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 302.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Sierpeckiego na lata 2014-2033 *uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 14

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2014 rok.

Pan Starosta poprosił Pana Skarbnika Powiatu o zabranie głosu i wyjaśnienie zmian w budżecie.

Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu powiedział, iż zmiany są w związku

z otrzymaniem subwencji ogólnej na przebudowę mostu w Łukomie oraz dróg powiatowych związanych z tym mostem. Dodał, że jest to kwota 1.952.300 zł. W wyniku przetargu, który został rozstrzygnięty pozostały oszczędności, które zostały przeznaczone na remont dróg powiatowych. Wyjaśnił, iż na most w Łukomiu wraz z drogami dojazdowymi zaproponowano kwotę 1.708.097 zł,

natomiast na drogi powiatowe na gminie Szczutowo kwotę 472.500 zł, w gminie Zawidz 472,500 zł, gminie Mochowo 533.000 zł, gminie Gozdowo 472,000 zł i gminie Sierpc 593.703 zł. Ponadto dodatkowo wprowadza się zadanie pod nazwą „Opracowanie dokumentacji projektowej przebudowę drogi powiatowej Piaski – Gozdowo w kwocie 80.000 zł. Ponadto dokonano zmian w obszarze inwestycji pn. Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę mostu przy drodze powiatowej 3770 W tj. ul. Wojska Polskiego w Sierpcu. Oznajmił, iż poprzednio została przekazana kwota 60.000 zł, a obecnie zwiększa się o 30.000 zł. Ponadto wprowadza się zadanie inwestycyjne pn. Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej ul. Wojska Polskiego w kwocie 20.000 zł. Pan Skarbnik wyjaśnił, że aby wprowadzić te dwa zadania zmniejsza się zadanie pn. Przebudowa drogi powiatowej ul. Świętokrzyska Traugutta o kwotę 50.000 zł z 140.000 zł do 90.000 zł. Poinformował, iż w wyniku oszczędności zostały wprowadzone środki na działanie bieżące Zarządu Dróg Powiatowych w kwocie 350.000 zł.

Radny Pan Szczepan Jamiółkowski powiedział, iż skontaktował się z nim radny z gminy Mochowo ze wsi Malanowo Stare. Oznajmił, iż chodzi o odwodnienie drogi, która przebiega przez Malanowo Stare. Dodał, że jest tam zasypany kolektor, a problem ten ciągnie się od kilku lat. Zapytał Pana Starostę, czy przy tych środkach, które będą przeznaczone na budowę dróg powiatowych na terenie gminy Mochowo, czy ten kolektor deszczowy jest ujęty w planach inwestycyjnych?

Pan Starosta powiedział, że ten Pan był w Starostwie i złożył pismo do Rady Powiatu. Dodał, iż pismo zostanie przedstawione w trybie normalnym na kolejnej sesji. Poinformował, iż Rada Gminy Mochowo podjęła uchwałę w lutym br., natomiast nikt nie wiedział, że była podjęta taka uchwała, a Rada Gminy miała takie prawo, ponieważ uchwała jest podjęta przez Radę Gminy Mochowo. Pan Starosta powiedział, że zostały podjęte działania aby udroźnić odpływ wody w Malanowie Starym. Stwierdził, że jest to problem który jest od wielu lat. Dodał, iż posesja Pana Głodkowskiego została odwodniona 2 lata temu i obecnie woda go nie zalewa, natomiast pozostało kawałek połączenia budowanego wcześniej kolektora wodnego, gdzie robota nie została kiedyś skończona. Stwierdził, że były dokonywane wizje lokalne na miejscu. Stwierdził, iż woda nie zalewa posesji lecz są zastoiny w jezdni, które są spowodowane częściowym wybiciem nawierzchni asfaltowej. Dodał, iż inwestycje wykonywane są w porozumieniach z Wójtami. Dodał, iż na gminie Mochowo jest zapisane w porozumieniu, że będzie kontynuacja przebudowy drogi powiatowej od miejscowości Mochowo do m. Malanowo do mostu. Stwierdził, że na tą inwestycje są przeznaczone środki. Dodał, iż są to środki które pójdą na przetargi i jeżeli w wyniku przetargu zostaną środki wówczas zostaną przedstawione Radzie Powiatu pewne propozycje. Ponadto poinformował, iż na sesji w gminie Mochowo Pan Głodkowski miał przedstawić sprawę, aby Pani Wójt dołożyła środków i jeżeli byłoby to możliwe, wówczas

wykonałoby się dokumentację i zadaniem Powiatu byłaby kontynuacja przebudowy drogi aż do Ligowa, aby następna droga w gminie Mochowo była w pełnym ciągu zmodernizowana. Dodał, iż dwie główne drogi byłyby w pełni zmodernizowane. Oznajmił, iż Pani Wójt przedstawiła, że ze środków z przetargu, które pozostałyby chciałyby wykonywać inwestycje w m. Bożewo (w samej wsi i w kierunku od Bożewa do Cieślina). Natomiast o wspomnianej kanalizacji deszczowej nie było mowy. Jeżeli Pani Wójt podejmie temat współpracy, Zarząd jest otwarty na współpracę. Dodał, iż zostało przekazane Radnemu Panu Grodkowskiemu, że jeżeli po przetargach zostaną oszczędności, to Zarząd jest gotowy wrócić do tematu i kontynuować sprawę. Dodał, iż to nie odniesie zbyt wielkiego skutku, ponieważ w tym miejscu pola są znacznie wyżej niż droga i kolektor deszczowy nie wyłapie wszystkiej wody, która spływa z pól na drogi. Dodał, iż ta droga była inaczej budowana i jest pochyła w kierunku łąk. Stwierdził, iż powinna być przeprofilowana, jeżeli kolektor miałby spełnić swoje zadanie. Oznajmił, że jest to nieduża inwestycja i jeżeli Zarząd Powiatu znajdzie wspólne porozumienie z Panią Wójt Gminy i po przetargach będą jakieś środki (tak zostało przekazane Panu Głodkowskiemu) lub można uwzględnić odprowadzenie wody deszczowej w następnym roku projektując dalsze modernizacje drogi na odcinku od Malanowa do Ligowa.

Radny Pan Szczepan Jamiołkowski powiedział, że był projekt na odwodnienie tej drogi.

Pan Starosta powiedział, że był, ale zginął. Dodał, że projektu nie ma ani w gminie ani w Zarządzie Dróg Powiatowych. Dodał, iż projekt zaginął przy prowadzeniu prawdopodobnie postępowań prokuratorskich. Oznajmił, iż tej dokumentacji nigdzie nie ma, i jest problem najważniejszy, ponieważ tworząc dokumentację nową powinna być nawiązana do tej poprzedniej, ponieważ projektantowi byłoby łatwiej. Dodał, iż obecnie należy zinwentaryzować cały odcinek inwestycji i dopiero z tym projektem nawiązać i włączyć studzienki (jedna studzienka „ślepa”), która nie odprowadza wody. Oznajmiła, iż jeżeli Pani Wójt wyrazi zgodę, żeby te środki przesunąć (po przetargach) na realizację wspólnego zadania wówczas zostanie zrealizowane, a jeżeli nie, to należy poczekać do następnego roku.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

14 – za

1 – wstrzymujący się

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR 303.XLIX.2014
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 maja 2014 roku**

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2014 rok /uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 15

Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego przez Powiat Sierpecki.

Skarbnik Powiatu powiedział, iż kredyt konsolidacyjny nie powoduje zwiększenia zadłużenia. Wyjaśnił, iż uchwała zostaje podjęta, ponieważ Zarząd Powiatu chce ogłosić przetarg i uzyskać lepsze warunki na dotychczasowe kredyty. Dodał, iż są opinie prawników, że Rada nie potrzebuje podejmować powyższej uchwały ze względu na to, iż nie zwiększa się zadłużenie i może się to odbyć na podstawie Kodeksu cywilnego. Natomiast banki nie chcą przystępować do przetargu, stąd też Powiat zabezpiecza się, aby banki nie miały zastrzeżeń

i w związku z powyższym należy podjąć powyższą uchwałę. Wyjaśnił intencję wprowadzenia powyższej uchwały. Poinformował, iż Powiat posiada dwa kredyty, które obciążają budżet. Jest kredyt w kwocie 18.615.250 zł zaciągnięty w 2013 roku oraz kredyt w kwocie 1.500.000 zł zaciągnięty również w 2013 roku. Dodał, iż pierwszy kredyt był jako konsolidacja kredytów zaciągniętych w latach poprzednich. Wyjaśnił, iż są sygnały z rynku, że jednostki samorządu terytorialnego ogłaszając przetargi na kredyty osiągają dużo lepsze warunki niż były w roku ubiegłym, ponieważ w gospodarce nastąpiły zmiany. Wyjaśnił, iż przy tak wielkich kwotach, jeżeli osiągnięto by nieznaczny spadek oprocentowania nawet o 1% na kredycie w kwocie 18.615.250 zł, to daje ogromne oszczędności w budżecie. Wyjaśnił, iż w roku 2015 jest spłata z kredytu w kwocie 18.615.250 zł – 160.000 zł, więc zostaje do spłaty 18.455.250 zł. Podkreślił, iż jeżeli na tej kwocie zostanie obniżony 1% tj. 184.500 zł oszczędności. Myśli, iż ta kwota przemawia za tym, aby taką uchwałę podjąć. Dodał, że nawet o 0,1% gdyby uzyskał zmniejszenie, to też są wymierne oszczędności, dlatego wnosi się o podjęcie powyższej uchwały.

Radny Pan Sylwester Czajkowski uważa, że sytuacja gospodarcza jest taka, a nie inna, a kredyt zaciągnięty jest do 2033 roku. Zapytał, czy Pan Skarbnik jest w stanie zagwarantować, że za 10 lat, czy w innej sytuacji gospodarczej i finansowej kraju, nadal Powiat będzie zyskiwać te pieniądze, o których Pan Skarbnik wspomniał?

Pan Skarbnik powiedział, iż kredyty, które są zaciągnięte są oprocentowane w następujący sposób: WIBOR plus marża banku. Wyjaśnił, iż WIBOR to jest coś ruchomego uzależnionego od sytuacji w kraju i w świecie. Powyższy WIBOR zarówno w poprzednich kredytach, jak i w tych, które uzyska Powiat będzie zmienny, natomiast marża banku jest niezmienna i Powiat walczy o tą marżę. Jeżeli uzyska się zmniejszenie, to te zmniejszenie jest na zawsze, a WIBOR będzie ruchomy, czyli jest to gwarancja do roku 2033, że można uzyskać oszczędności, jeżeli powiedzie się zmniejszenie oprocentowania.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński uważa, że to co powiedział Pan Skarbnik jest logiczne. Powiedział, iż będzie ogłoszony przetarg. Zapytał, w jaki sposób Powiat będzie się zabezpieczał, gdyby oferent złożył wyższą propozycję. Dodał, iż często bywa tak, że przyjedzie bank i będzie dyktował warunki, czy to będzie zapisem w specyfikacji (zapis np. zamawiający zastrzega sobie prawo unieważnienia bez podania przyczyny). Ponadto prawo zamówień publicznych mówi, że przed otwarciem ofert, zamawiający podaje kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (odsetek). Dodał, że może podać mniejszą i liczyć na to, że się zmieści, a jeżeli nie, to przetarg unieważnić, żeby nie uzyskać mniej korzystnych warunków niż są obecnie. Ponadto zapytał, jaką kwotę Powiat musi zapłacić w tym roku, jeśli chodzi o wcześniejsze zobowiązania?

Pan Skarbnik zapytał, jakie zobowiązania?

Radny Pan Krzysztof Korpoliński wyjaśnił, że kredyty które są zaciągnięte. Zapytał, jaka jest zaplanowana na rok bieżący kwota do spłaty?

Pan Skarbnik odpowiedział, że około 900.000 zł.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński powiedział, że chce rozwiązać wszelkie wątpliwości za czym głosuje. Zapytał, czy bank, który wygra przetarg, automatycznie spłaca do banku, w których jest zaciągnięty kredyt? Zapytał, czy 900.000 zł będzie uwzględnione w przetargu i bank wpłaci od razu te 900.000 zł. Dodał, że jeżeli tak miałyby być, to w budżecie Powiatu zostaje kwota 900.000 zł do rozdysponowania. Dodał, że jeżeli się myli to poprosił o wyprowadzenie z błędu, natomiast jeżeli nie ma to żadnego wpływu i chodzi o zmniejszenie oprocentowania, to jak najbardziej jest to sprawa logiczna. Zapytał, czy kwota 900.000 zł będzie pokryta z kredytu konsolidacyjnego? Zapytał, czy Powiat płacił ratę?

Pan Skarbnik odpowiedział, że płacił raty kwartalne.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zapytał, czy pozostałe raty w jakiejś wysokości, które zostały zaplanowane na ten rok, będą również objęte kwotą kredytu konsolidacyjnego i w ten sposób z budżetu Powiatu br. nie trzeba będzie wpłacać tych kwot tylko będą one wpłacone od razu bezpośrednio z kredytu. Zapytał, że jeżeli zostaną, to na co zostaną przeznaczone środki, które zostaną w budżecie?

Pan Skarbnik odpowiedział na pierwsze pytanie. Oznajmił, iż zostanie zabezpieczona kwota na obsługę kredytu w odpowiedniej wysokości policzona na oprocentowanie 2,5%, tak jak jest obecnie. Jeżeli kwota przekroczy tę kwotę, to przetarg będzie unieważniony i pozostaje tak jak jest. Ponadto poinformował, iż obecnie w budżecie jest zaplanowana kwota odsetek w wysokości o 1% niższej niż wynika to z poprzedniej umowy, czyli 2,5%. Dodał, że jest to wprowadzona kwota, którą Powiat planuje uzyskać w tym przetargu. Powiedział, że oszczędności w roku bieżącym nie ma. Jeżeli cofnie się do kwot, które są w umowach trzeba będzie nieznacznie powiększyć kwotę na odsetki.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zapytał, czy dobrze rozumie, iż w budżecie zostaną pewne pieniądze?

Pan Skarbnik powiedział, że w roku 2015 jest to kwota wymierna, a w 2014 niestety nie, ponieważ została skalkulowana do kwoty jaką spodziewa się w przetargu.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zapytał, czy z kwoty z przetargu będzie pokryta pozostała spłata zaplanowana na ten rok?

Pan Skarbnik odpowiedział, że nie. Wyjaśnił, iż są podliczone raty kwartalne, które się spłaca nie jako raty kredytu tylko z działalności bieżących, natomiast odsetki są zaplanowane w wysokości około 846.000 zł. Dodał, iż kredyt, to są raty główne, natomiast odsetki są z innych środków i jest to obsługa kredytu, a mowa jest o ratach głównych.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński zapytał, czy rata główna też się nie zmienia?

Pan Skarbnik podkreślił, iż w tym roku Powiat nie spłaca w ogóle rat, w następnym roku do spłaty jest 160.000 zł, a w roku 2016 Powiat wchodzi w intensywne spłaty około 1.000.000 zł i tak do 2033 roku.

Radny Pan Bogdan Misztal zapytał, czy w specyfikacji przetargu kredytu konsolidacyjnego, WIBOR będzie określony i będzie taki sam, czy WIBOR będzie określony różny?

Pan Skarbnik powiedział, iż obecnie najbezpieczniejszy jest WIBOR dłuższy ze względu na najniższe oprocentowanie w historii. Dodał, iż obecnie WIBOR 3 miesięczny wynosi 2,71%. Dodał, że jeżeli będzie się poprawiać sytuacja na rynku gospodarczym, to wówczas oprocentowanie będzie rosło.

Pytań nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

14 – za

1 – wstrzymujący się

Rada podjęła

UCHWAŁĘ NR 304.XLIX.2014

RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 28 maja 2014 roku

w sprawie zaciągnięcia kredytu konsolidacyjnego przez Powiat Sierpecki
uchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.

O zabranie głosu poprosił Radny Pan Adam Lipiński. Podziękował, za przyznanie tytułu „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego”. Dodał, iż wyróżnienie to w szczególny sposób cieszy, ponieważ firma znalazła się wśród tak wielu wyróżnionych znakomitości. Jeszcze raz podziękował.

Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku, zamknął obrady XLIX nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała

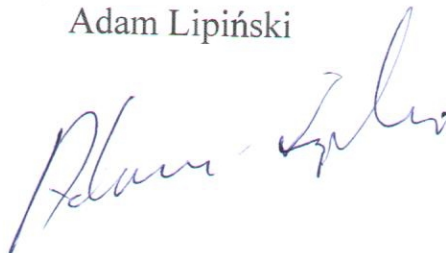

Danuta Sekulska

Sekretarz obrad

Adam Lipiński

PRZEWODNICZĄCY RADY

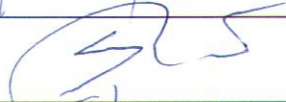


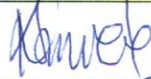

Juliusz Gorzkowski



LISTA OBECNOŚCI RADNYCH NA XLIX NADZWYCZAJNEJ SESJI RADY POWIATU

W SIERPCU

w dniu 28 maja 2014 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoń Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Misztal Bogdan	
10.	Ocicki Jarosław	nieobecny
11.	Olejniczak Sławomir	
12.	Pakięta Paweł	nieobecny
13.	Pawłowski Stanisław	
14.	Rawa Zbigniew	
15.	Rychter Wojciech	
16.	Siwiec Krystyna	
17.	Turalski Mariusz	