

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok **2017**

Nr sprawy

SPRAWA

**PROTOKÓŁ NR XLI.2017 Z POSIEDZENIA
RADY POWIATU W SIERPCU
W DNIA 28 WRZEŚNIA 2017 ROKU**

Rozpoczęto 28 września 2017 roku

Zakończono 28 września 2017 roku



PROTOKÓŁ Nr XLI.2017
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 28 września 2017 roku

Przewodniczył: Pan Jan Rzeszotarski – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała: Dominika Pawłowska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w Sierpcu w obradach uczestniczyło 17 radnych */Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto w obradach uczestniczyli:

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pan Rafał Wiśniewski – Z-ca Dyrektora ds. administracyjno - eksploatacyjnych i zamówień publicznych SPZZOZ w Sierpcu,
- 4) Pani Jadwiga Błazewska – Główna księgowa SPZZOZ w Sierpcu,
- 5) Pan Jerzy Suski – Radca prawny,
- 6) Pani Mirosława Sawicka – Przewodnicząca Związku Zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu,
- 7) Pani Mariola Szadkowska – Przewodnicząca Związku Zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu.

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady – Pan Jan Rzeszotarski otworzył XLI sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał (obecnych 15 radnych, nieobecni: Pan Marcin Błaszczyk, Pani Krystyna Siwiec).

Na sekretarza obrad Przewodniczący Rady powołał Panią Krystynę Kozicką.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu z sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Na obrady sesji przybył Pan Marcin Błaszczyk (godz.9:03). Stan obecnych radnych – 16 osób.

Pan Przewodniczący zapytał, czy Radni mają uwagi do Protokołu Nr XL.2017 z dnia 31 sierpnia 2017 roku?

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem Protokołu Nr XL.2017 z dnia 31 sierpnia 2017 r.

Głosowanie:

za – 14,

wstrzymujących się -2.

W wyniku głosowania został przyjęty Protokół Nr XL.2017 roku z dnia 31 sierpnia 2017 roku.

Ad. pkt 3.

Ustalenie porządku obrad.

Pan Przewodniczący powiedział, że proponowany porządek obrad sesji radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, *który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.*

Zapytał, czy są uwagi do zaproponowanego porządku obrad?

Uwag i wniosków nie zgłoszono w niniejszym punkcie.

Przystąpiono zatem do realizacji porządku posiedzenia sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 28 września 2017 roku.

Ad. pkt 4.

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

Pan Przewodniczący poinformował, iż do Biura Rady i Zarządu Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1) Uchwała Nr 580.110.2017 Zarządu Powiatu w Sierpcu w sprawie

przedstawienia informacji z wykonania Budżetu oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego za I półrocze 2017 roku, *która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu,*

2) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażająca opinię o przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Sierpcu informacji o przebiegu wykonania budżetowej za I półrocze 2017 roku, *która stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu,*

3) Wniosek złożony przez Przewodniczącą związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu o zabranie głosu podczas obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu, *który stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.*

Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Przewodniczących Komisji i Klubów.

Głos zabrał Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego, który poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji. Na XXX posiedzeniu Komisji w dniu 26 września 2017 roku, pozytywnie zaopiniowano 6 projektów uchwał:

- 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok,
- 3) zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4620W (Lutocin) - granica województwa – Września – Borowo”,
- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3743W Zawidz – Osiek – Włostybory – (Koziebrody)”,
- 5) zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3735W Piaski-Gozdowo”.

Głos zabrał Pan Jarosław Ocicki – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, który poinformował, że dnia 26 września 2017 roku odbyło się XXIX posiedzenie Komisji, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok,
- 3) zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4620W (Lutocin) - granica województwa – Września – Borowo” ,
- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3743W Zawidz – Osiek – Włostybory – (Koziebrody)”,
- 5) zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3735W Piaski-Gozdowo”.

Następnie na niniejszym posiedzeniu Komisji przyjęto Protokół Nr XXVIII.2017 z wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu wraz z Komisją Spraw Społecznych w dniu 26 czerwca 2017 roku.

Pan Wojciech Rychter – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że dnia 26 września 2017 roku odbyło się XXVIII posiedzenie Komisji Spraw Społecznych, na którym to pozytywnie zaopiniowano następujące projekty uchwał:

- 1) w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2017 roku,
- 2) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034,
- 3) zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok,
- 4) zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4620W (Lutocin) - granica województwa – Września – Borowo”,
- 5) zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu

Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3743W Zawidz – Osiek – Włostybory - (Koziebrody)”,

6) zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3735W Piaski-Gozdowo” .

Następnie członkowie Komisji Spraw Społecznych zapoznali się ze:

1) sprawozdaniem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu z realizacji zawartych porozumień między powiatami w zakresie opieki i wychowania dzieci z terenu powiatu w placówkach opiekuńczo-wychowawczych,

2) informacją Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu dotyczącą organizacji wypoczynku letniego dla dzieci w ramach programu m.in. „Pogodne Lato 2017”,

3) informacją Wydziału Oświaty i Zdrowia dotyczącą naboru do szkół ponadgimnazjalnych.

Następnie członkowie Komisji przyjęli protokół Nr XXVII.2017 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych w dniu 29 sierpnia 2017 roku.

Głos zabrała Pani Krystyna Kozicka- Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej, która poinformowała, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu oraz jedno posiedzenie zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej. Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu przeprowadził kontrolę w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu zgodnie z pkt 5 Planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2017. Kontrola została przeprowadzona w dniu 21 września 2017 roku i dotyczyła spraw formalno - prawnych, merytorycznych i finansowych. Otrzymano stosowne dokumenty w niniejszym zakresie i po przeprowadzonej analizie zostanie sporządzony protokół wraz z wnioskami. Następnie poinformowała, że podczas XXV posiedzenia Komisji Rewizyjnej zapoznano się z pismem Pani Beaty Bany – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu obrazującym podjęte działania mające na celu obniżenie wydatków i zwiększenie przychodów SPZZOZ w Sierpcu. Ponadto na niniejszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej przyjęto również Protokół Nr XXIV.2017 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 21 sierpnia 2017 roku w stosunku głosów: za - 3, wstrzymujących się -1.

Ad. pkt 5.

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

Pan Przewodniczący powiedział, że informacja została przekazana radnym w materiałach na sesję. Zapytał, czy są pytania w niniejszym punkcie?

Salę obrad opuścił Pan Marek Gąsiorowski (godz.9:15). Stan obecnych radnych – 15 osób.

Pan Paweł Pakieła odnosząc się do przedłożonego sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu powiedział, że w niniejszym sprawozdaniu została zawarta informacja, iż Zarząd Powiatu zapoznał się z pismami dotyczącymi:

- 1) funkcjonowania dwóch oddziałów SPZZOZ w Sierpcu tj. neonatologicznego i ginekologiczno-położniczego,
- 2) na temat dofinansowania do zakupu sprzętu medycznego o dofinansowanie o które szpital będzie się ubiegał z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego,
- 3) analizy dostosowania struktury szpitala i naprawy funkcjonalności istniejącego obiektu w celu spełnienia obowiązujących przepisów,
- 4) wykazem podjętych działań w SPZZOZ w Sierpcu od 15 listopada 2016 r. do 14 września 2017 roku.

Radny poprosił o konkluzje na temat omawianych spraw.

Pan Sławomir Olejniczak powiedział, że w ostatnim czasie na terenie Powiatu Sierpeckiego jest trudna sytuacja związana z wysokim poziomem stanu wód. Radny zapytał, czy na terenie Powiatu Sierpeckiego występowały sytuacje zagrażające życiu i zdrowiu mieszkańców Powiatu Sierpeckiego oraz czy były podejmowane działania w niniejszym zakresie i jakie?

Na salę obrad powrócił Pan Marek Gąsiorowski (godz.9:20). Stan obecnych radnych – 16 osób.

Pan Jarosław Ocicki zapytał, jakie działania zostały poczynione w zakresie możliwości pozyskania 3.000.000 zł, przy wkładzie własnym w wysokości 600.000 zł na zakup sprzętu do SPZZOZ w Sierpcu? Radny zapytał, jak niniejsza sprawa wygląda na chwilę obecną?

Pan Wicestarosta odnosząc się do zapytania Pana Pawła Pakieły wyjaśnił, że funkcjonowanie oddziału neonatologicznego, jak również ginekologiczno-położniczego, zależy od ilości porodów. Główny specjalista Pani Profesor złożyła do kilku szpitali pismo, żeby poddać analizie ilość porodów i zasadność funkcjonowania niniejszych oddziałów. Punktem wyjścia Pani konsultant był rok 2016, gdzie ilość porodów w Żurominie i w Sierpcu, była poniżej 400 porodów. Z konkluzji

niniejszego pisma wynika, że z uwagi na małą ilość porodów tj. 360 w roku 2016, należy przeanalizować zasadność funkcjonowania niniejszego oddziału, ponieważ wiąże się to z kosztami. Dodał, że Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu przedstawiła odpowiednią analizę, „gdyż należy sobie zdać sprawę, że być może 500+ wpłynie na ilość porodów oraz, że analizy na bieżący rok szacują ilość porodów około 410”. Podkreślił, że od „1 października 2017 roku to wszystko wymusi wejście SPZZOZ w Sierpcu do sieci szpitali i ryczałtowość, gdyż już nie będzie nadwykonań i będzie trzeba się poruszać w ściśle określonej kwocie”. Podkreślił, że „niniejszy temat został wyczerpany, gdyż łatwo komuś z Warszawy powiedzieć, iż należy zlikwidować oddział”. Jednakże „jest to temat gdzie nie tylko ważny jest wynik finansowy, ale ważne są inne rzeczy, gdyż przy funkcjonowaniu szpitala należy zdać sobie sprawę, że nie jest to komercyjne tylko musi spełniać funkcję społeczną, nie tylko czy coś na danym oddziale się opłaca czy też nie”. Następnie Pan Wicestarosta wyjaśnił, że rzeczywiście jest projekt który pojawił się dwa miesiące temu z Regionalnego Programu Województwa Mazowieckiego, który zakłada, że jest możliwość dosprzętowania szpitali, zwłaszcza poradni i POZ-tu na zasadach bardzo sprzyjających, gdyż wkład własny organu prowadzącego wynosi 20%. Dodał, że „jest to duża przebitka”. Pan Wicestarosta powiedział, że niniejszy projekt jest dużą szansą, która może się nie powtórzyć. Wyjaśnił, że na Zarządzie Powiatu była dyskusja na ten temat, gdzie Zarząd zobowiązał się, że kwotę 600.000 zł zagwarantuje. Podkreślił, że zostało złożone zapotrzebowanie na sprzęt i w tym także jest uwzględniony zakup tomografu. Dodał, że do 4 października 2017 roku należy złożyć wniosek o dofinansowanie. Następnie Pan Wicestarosta powiedział, że zostały wystosowane pisma do różnych zakładów pracy, gmin w wyniku których to uzyskano pozytywny odzew jeśli chodzi o wsparcie finansowe. Dodał, że „jeśli chodzi o zabezpieczenie 20% wkładu własnego, to nie powinno być kłopotu”. Następnie Pan Wicestarosta wyjaśnił, że „obowiązujące przepisy wiążą się z ciągle przekładanym terminem dostosowania do określonych wymogów szpitala, czyli rozbudowy, gdyż jest ustawa z 2012 roku, która określa pewne rzeczy i z roku na rok jest przesuwany termin, gdyż wiąże się to z olbrzymimi kosztami”. Dodał, że aby spełnić te wszystkie przepisy, które są w tej ustawie to został opracowany projekt rozbudowy. Dodał, że „w pewnych gremiach są prowadzone rozmowy, iż powinna być trochę inna mentalność tj. rozbudowa szpitala i izby przyjęć, która musi być, aby szpital funkcjonował w sieci szpitali. Należy wszystko odwrócić, zminimalizować koszty i te rzeczy, które są niezbędne należy przygotować do funkcjonowania”. Dodał, że przepisy dotyczące funkcjonowania szpitali, które obowiązują są bardzo rygorystyczne. Wyjaśnił, że „jeżeli będzie się to zmieniać na bazie substancji, która funkcjonuje, to nie trzeba tutaj rygorystycznie stosować przepisów”. Dodał, że „to da szansę, iż będzie można stosować bazę poprzednich przepisów, które są mniej rygorystyczne”. Dodał, że „to co się dzieje z kosztami dookoła, że teraz są przetargi na most, na drogi, gdzie rzeczywiście za pracownika trzeba już dwukrotnie więcej zapłacić i po przetargu rok temu środków z kosztorysu inwestorskiego zostawało, to w tej chwili trzeba szukać środków, aby to co zostało założone zrealizować”. Pan

Wicestarosta uważa, że „każdy logicznie myślący opierający się na możliwościach powiatu, które są coraz mniejsze w dofinansowywaniu wielu dziedzin, ponieważ na oświatę w tej chwili otrzymano niewiele ponad 16.000.000 zł subwencji, gdzie w poprzednim roku było ponad 17.000.000 zł, to jest pewna pula środków finansowych, a Powiat jest tylko redystrybutorem tych środków na oświatę i na te rzeczy, które wynikają z ustawy kompetencyjnej oraz, które wynikają z ustawy podlegającej pod powiat”. Dodał, że „mając coraz mniej środków finansowych trzeba myśleć i ograniczać te rzeczy, które są jednak najbardziej niezbędne. Więc te pewne rzeczy, o których można było mówić 10 lat temu, gdzie było więc środków przekazywanych na oświatę, a więc można było gospodarować to w tej chwili trzeba się zastanawiać skąd wziąć środki, aby dołożyć do funkcjonowania np. oświaty”.

Na obrady sesji Rady Powiatu przybyła Pani Krystyna Siwiec (godz. 9:30). Stan obecnych radnych – 17 osób.

Pan Paweł Pakieła chciałby uzyskać informację, jaki konkretnie zostanie zakupiony sprzęt do SPZZOZ w Sierpcu? Dodał, że dotychczas była mowa o zakupie tomografu.

Pan Rafał Wiśniewski – Z-ca Dyrektora ds. administracyjno – eksploatacyjnych i zamówień publicznych SPZZOZ w Sierpcu wyjaśnił, że najdroższym urządzeniem planowanym do zakupu jest tomograf. Oprócz tego planuje się zakup dwóch aparatów USG, jeden przeznaczony będzie do poradni ginekologiczno-położniczej w przychodni specjalistycznej, natomiast drugi aparat USG do poradni chirurgicznej. Zaplanowano również zakup aparatu KTG do poradni ginekologiczno-położniczej. Podkreślił, że cały projekt może dotyczyć tylko ambulatoryjnej opieki specjalistycznej i POZ-tu, czyli nie może dotyczyć sprzętu dla oddziałów szpitalnych. Sprzęt w ramach niniejszego projektu jest dedykowany w ramach poradni specjalistycznej. Ponadto planuje się zakupić sprzęt endoskopowy do poradni gasterologicznej oraz fotele ginekologiczne. Łączna wartość projektu jest na ponad 3.000.000 zł, a wkład własny oscyluje na kwotę 600.000 zł.

Pan Starosta odpowiadając na zapytanie Pana Sławomira Olejniczaka powiedział, że doszło do sytuacji, że Powiat Sierpecki również w stopniu lekkim został dotknięty kataklizmami. Dnia 16 września 2017 roku poziom wód w rzekach na terenie Powiatu Sierpeckiego, a szczególnie w rzece Sierpiennicy przekroczył stan alarmowy. Po interwencji Wójtów Gmin Powiatu Sierpeckiego, że zalewane są pola rolników, podjęto działania w postaci uruchomienia zespołu zarządzania kryzysowego, który podjął działania dnia 16 września 2017 roku, aby te stany wód doprowadzić do kontrolowanego przepływu. Dodał, że w trakcie prac sztabu kryzysowego okazało się, że są nielegalne zastawki na rzece Sierpiennicy na wysokości miejscowości Borkowo, które spowodowały duże spiętrzenie wody, że tereny Gminy Zawidz zostały zalane. Ponadto zwiększenie przepustowości wody na moście w Borkowie spowodowało, że rzeka na odcinku od ulicy Wojska Polskiego

w miejscowości Sierpc do okolic Skansenu spowodowała zalewanie. Podkreślił, że na niniejszym odcinku po drodze są bardzo ważne obiekty tj. mleczarnia i oczyszczalnia ścieków Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej. Główną walkę podjęto, żeby zmniejszyć zagrożenie dla tych dwóch obiektów, ponieważ nie było bezpośredniego zagrożenia dla życia czy dla zdrowia ludzi, ponieważ dolina Wisły przebiegała w bezpiecznych odległościach od miejsc zamieszkałych. Jednakże powstało bardzo duże zagrożenie, ponieważ rzeka Sierpiennica zaczęła się rozlewać na wysokości mleczarni. Dlatego podjęto stosowane działania i został zwołany sztab kryzysowy. W tym miejscu Pan Starosta złożył podziękowania Prezesowi Mleczarni w Sierpcu, jak również Dyrektorowi EMPGEK-ku, strażakom, Wojewódzkiemu Zarządowi Melioracji i Gospodarki Wodnej, a także samorządowcom, którzy podjęli duży wysiłek i trud w tym, żeby można było temu wszystkiemu przeciwdziałać, tj. zostały zakupione worki, dostarczono odpowiednie ilości piachu, aby zabezpieczyć miejsca najbardziej niebezpieczne. Dodał, że jedna brama alarmowa przy mleczarni stanowiła potencjalne zagrożenie, że woda dostałaby się na teren mleczarni, co doprowadziłoby do wstrzymania produkcji, co w następstwie wiązałoby się z dużymi stratami dla mleczarni i rolników. Następnie, jeśli Dyrektor Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej podjąłby decyzję o zamknięciu oczyszczalni to również stanowiłoby to duży problem. Dodał, że sam browar około 500m³ dziennie dostarcza ścieków co musiałoby zostać wstrzymane, a więc browar również musiałby wstrzymać produkcję. Następnie mieszkańcy również zostaliby pozbawienia możliwości oczyszczania ścieków, więc dla miasta Sierpca byłby to duży problem. Dlatego działania sztabu kryzysowego polegały na zwiększeniu przepływu wody przez rzekę Skrwę, a więc otwarcie w odpowiednim momencie odpowiedniej ilości zastaw i jednocześnie kontroli rzeki Sierpiennicy w okolicach młyna i okolicach mleczarni w Sierpcu. Był moment, że poziom wody podniósł się do poziomu, że zachodziło niebezpieczeństwo, że woda mogła się dostać do mleczarni. Na chwilę obecną wszystkie zapory na rzece Sierpiennica w okolicy młyna zostały otwarte. W tej chwili jest bardzo widoczny spływ wód z pól rolników. Pan Starosta dodał, że nie było możliwość zwiększenia przepustowości na rzece w miejscowości Kwaśno na zaporze, ponieważ nie chciano dopuścić znowu do zalania miejscowości Choczeń i okolic. Dodał, że „tam są następne zastawy, ponieważ tam są elektrownie, a nie sztuką jest odwodnić Gminę Zawidz, a zalać Gminę Mochowo”. Ponadto był jeszcze w zanadru wysoki poziom wód na terenie Gminy Szczutowo i na terenie Gminy Rościszewo, ponieważ tam są tereny zalewowe, jednakże woda nie spowodowała tam bezpośrednich start w uprawach. Teraz gdy stan wód uległ pomniejszeniu, podjęta została decyzja, że w miejscowości Stopin i Nadolnik, zostaną obniżone zapory i ta woda zacznie spływać z tych terenów. Pan Starosta podkreślił, że zespół kryzysowy nadal działa tylko w mniejszym zakresie. Gminy nadal na swoich terenach kontrolują poziomy wód i poprzez Referat Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Sierpcu zbierane są informacje. Na dzień dzisiejszy poziom wody mierzony w Sierpcu przy moście w ulicy 11 listopada,

obniżył się około 40 cm.

Pan Andrzej Cześnik odnosząc się do sprawozdania z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu powiedział, że organ założycielski zakładu opieki zdrowotnej pełni nadzór nad gospodarką finansową podległej jednostki oraz nad jej działalnością m.in. poprzez analizę dokumentów o przychodach kosztach i wyniku finansowych. Nadzór nad podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą, sprawuje podmiot tworzący co jest zgodne z treścią art. 121 ustawy o działalności leczniczej. Radny stwierdził, że w omawianym przypadku dotyczy to Zarządu Powiatu. Zapytał członków Zarządu Powiatu w Sierpcu, czy sprawuje nadzór nad SPZZOZ w Sierpcu?

Pan Jerzy Suski – Radca prawny wyjaśnił, że zgodnie z art. 121 i następnie 124 ustawy o działalności leczniczej, podmiot tworzący sprawuje nadzór i kontrolę nad podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą. Jednakże w pierwszej kolejności należy wyjaśnić, co to jest podmiot tworzący. Pan mecenas wyjaśnił, że to nie jest ani Zarząd Powiatu, ani Rada Powiatu. Wyjaśnił, że podmiotem tworzącym jest Powiat jako jednostka samorządu terytorialnego. Powiat działa poprzez swoje organy: Radę Powiatu i Zarządu. Te organy mają odrębne funkcje i kompetencje: Zarząd kompetencje wykonawcze, Rada kompetencje uchwałodawcze. Podkreślił, że rzeczywiście treść tych przepisów budzi wiele kontrowersji w orzecznictwie organów nadzoru, w tym wojewódzkich sądów administracyjnych i naczelnego sądu administracyjnego, jakie kompetencje w zakresie nadzoru i kontroli, posiadają poszczególne organy powiatu, czyli tego podmiotu tworzącego. Były orzeczenia, które np. kwestionowały uchwały Rady Powiatu zarządzające kontrolę w podmiotach leczniczych, bowiem zgodnie z tymi orzeczeniami i poglądami organów nadzoru, to Zarząd wykonuje funkcje kontrolne, skoro Zarząd powołuje i odwołuje kierownika podmiotu leczniczego. Jednakże te kontrowersje przecięło orzeczenie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 marca 2017 roku 2OSP1906/15 w którym Naczelny Sąd Administracyjny wyraził stanowisko, że podmiotem tworzącym jest Powiat, który działa przez Radę Powiatu - organ stanowiący i kontrolny. Nie ma uzasadnienia prawnego różnicowanie działań Powiatu przez Radę Powiatu i Zarząd Powiatu, pozbawiając Radę Powiatu kompetencji kontroli samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej. Takich podstaw nie daje regulacja prawna w zakresie stosunku zwierzchnictwa służbowego, a zwłaszcza możliwości odwołania kierownika podmiotu leczniczego. Dalej idącą konsekwencją prawną jest przyznanie Radzie Powiatu kompetencji do likwidacji podmiotu leczniczego. Czyli NSA w tym orzeczeniu wyraził takie stanowisko, że skoro Rada Powiatu decyduje o ewentualnej likwidacji podmiotu leczniczego w warunkach określonych przez ustawę i to Rada posiada podstawowe kompetencje kontrolne. Pan mecenas podkreślił, że w pełni podziela to stanowisko NSA, uzupełniając w swojej ocenie w sposób następujący: skoro ustawodawca rozróżnia pojęcia kontroli i nadzoru, kiedy to pojęcie kontroli jest pojęciem szerszym i do kontroli kompetencji posiada w szczególności Rada zarządzając kontrolę podmiotu leczniczego, natomiast do kompetencje nadzoru w

szczegółności posiada Zarząd Powiatu. Nadzór polega na sprawdzaniu zgodności, czy weryfikacji działań podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą z przepisami prawa, regulaminem organizacyjnym, statutem oraz pod względem celowości, gospodarności i rzetelności. Jednocześnie przepis ten wyraźnie stanowi, że nadzór są to działania następcze w stosunku do decyzji podejmowanych przez kierownika podmiotu leczniczego. Przepisy ustawy o działalności leczniczej w szczególności art. 2 ust.2 pkt 1 i art 46 ust.1 ustawy o działalności leczniczej wyraźnie stanowią, że kierowanie podmiotem leczniczym należy do wyłącznej kompetencji kierownika tego podmiotu. Więc ustawa konstruuje nadzór nad podmiotem leczniczym jako następczy, a nie prewencyjny. Czyli organ nadzoru tj. Zarząd Powiatu, nie może wydawać poleceń wiążących kierownikowi podmiotu leczniczego, co najwyżej może kontrolować podjęte przez kierownika działania pod względem zgodności z prawem, ze statutem regulaminem oraz pod względem celowości i gospodarności. Zgodnie z art. 121 ust. 5 ta władcza ingerencja Zarządu organu nadzoru, polega co najwyżej na wstrzymywaniu tych działań już podjętych przez kierownika. Czyli działania muszą być podejmowane przez kierownika podmiotu leczniczego, a organ nadzoru stwierdziwszy, że te działania są niezgodne z prawem, statutem lub niecelowe, niegospodarne, nierzetelne, może wstrzymać te działania oraz w tym zakresie w jakim wstrzymał, wydawać polecenia wiążące jak one powinny być zmienione. W tym zakresie jeżeli organ nadzoru zasugeruje wstrzymanie tych działania i wskaże jak te działania powinny być zmienione, już odpowiedzialność za te działania jakby przejmuje organ nadzoru. Odpowiadając na pytanie radnego radca prawny wyjaśnił, że Zarząd jako organ wykonawczy podmiotu tworzącego ma kompetencje i obowiązek nadzoru polegającego na ocenie podjętych działań przez kierownika podmiotu leczniczego i w ramach tej oceny, może wstrzymać te działania i egzekwować ich zmianę. Natomiast nie ma możliwości władczego nakazywania kierownikowi, podejmowania jakiś działań, które nie są jego inicjatywą. Podkreślił, że kierowanie podmiotem leczniczym należy do kierownika tegoż podmiotu leczniczego. Wskazał także, że ustawa stawia wymóg dla kierownika podmiotu leczniczego wymóg kompetencji w zakresie kierowania podmiotami leczniczymi. Utrata kompetencji czyli ocena, że kierownik podmiotu leczniczego nie posiada właściwych kompetencji do kierowania podmiotem leczniczym może stanowić samoistną, samodzielłą podstawę do odwołania takiego kierownika.

Pan Andrzej Cześnik powiedział, że wypowiedź Pana mecenasa interpretuje, że Zarząd Powiatu w pewnym stopniu odpowiada za całą sytuację szpitala. Radny uważa, że Zarząd Powiatu „musi w pewnym stopniu wziąć odpowiedzialność za pewne rzeczy, a głównie chodzi o przeszłość”. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Wicestarosty oraz „do przyszłości, że coś w temacie się dzieje, że jest nowa sytuacja polityczna, która tworzy też inną sytuację szpitali do której szpitale, będące w sieci będą musiały się dostosować stwierdził, że jest i przeszłość o której radni Rady Powiatu w Sierpcu doskonale wiedzą, ponieważ nie raz była mowa podczas obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu na temat, że nie najlepiej dzieje się w szpitalu”. Podkreślił, że „należy zwrócić uwagę na koszty osobowe szpitala i na decyzje

podjęmowane w niniejszym temacie przez poprzednich dyrektorów. Te decyzje odbijają się na obecnej sytuacji ekonomicznej szpitala”. Dodał, że „to jest też pokłosie tego, że ten nadzór Zarządu nad decyzjami poprzednich dyrektorów, nie był sprawnie prowadzony. Stwierdził, że w tej sytuacji dalej szpital brnie w ujemny wynik finansowy.

Pan Wicestarosta odnosząc się do wypowiedzi Pana Andrzeja Cześnika i do wypowiedzi Pana mecenasa powiedział, że „należy analizować ostatnią ustawę, która powstała”. Podkreślił, że „jeżeli się odnosi do wcześniejszej działalności SPZZOZ w Sierpcu, to należy wziąć pod uwagę, że wówczas całkiem inna ustawa obowiązywała. Zostało przedstawione orzecznictwo z marca 2017 roku, które to się odnosi do ustawy z lipca 2016 roku”.

Więcej pytań i uwag w niniejszym punkcie nie było.

Ad. pkt 6.

Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Wojciech Rychter odnosząc się do zmian ustaw w służbie zdrowia, chciałby się dowiedzieć, jak została zorganizowana świąteczna pomoc lekarska? Radny dodał, że na chwilę obecną szpital nie spełnia wymogów, aby wykonać niniejsze zadanie. Zapytał, na jakich warunkach została podpisana umowa z pogotowiem w Sierpcu na realizację niniejszego zadania?

Pan Wicestarosta powiedział, że „o sieci szpitali i całkiem nowym pomysłe funkcjonowania szpitali, co zostało wymuszone przez nowo obowiązując przepisy, to na ten temat nie chce mówić”. Powiedział, że „to, iż szpital zakwalifikował się do sieci, to musiał mieć pewne podstawowe dwa z pięciu oddziałów wraz z izbą przyjęć. To było wyjściowym punktem, czy dany szpital ma możliwość wejścia do sieci szpitali, czy też nie”. Dodał, że na przełomie ostatnich 3 miesięcy bieżącego roku w życie weszło następne pojęcie, a mianowicie NPL tj. Nocna Pomoc Lekarska. Pan Wicestarosta powiedział, że „wcześniej były prowadzone rozmowy, że to może być, ale nie musi. Jednakże w efekcie końcowym okazało się, że aby szpital mógł wejść do sieci to musi poddać się i zorganizować nocną pomoc i świąteczną lekarską. Nie było można inaczej rozwiązać tego, żeby szpital powiatowy nie miał nocnej pomocy lekarskiej, ponieważ automatycznie szpital nie należałby do sieci”. Podkreślił, „że żeby szpitalowi nie pozabierali karettek, to szpital byłby przygotowany do realizacji nowo opracowanych założeń. Pogotowie do realizacji tego zadania jest realistycznie przygotowane, ponieważ ma karetki”. Wyjaśnił, że na chwilę obecną została podpisana z pogotowiem umowa na realizację NPL do dnia 23 listopada 2017 roku. W tym czasie realizacja świadczenia zostanie dogłębnie przeanalizowana. Na chwilę obecną zadanie wykonuje podwykonawca, który jest specjalistycznie do tego przygotowany. Dodał, że „pewne szczegóły wynikają z umów, które nas nie dotyczą”. Nadmienił, że „NPL to tak jakby funkcjonował nocny POZ-t”.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że rozmawiał na ten temat z wieloma osobami. Radny zastanawia się, czy realizacja zadania musi być wykonywana przez pogotowie oraz czy lekarze pracujący w SPZZOZ nie mogą być zatrudnieni do realizacji tego typu zadania. Dodał, że karetkę można byłoby wynająć od Pana Fułka, która jeździ na usługach szpitala. Radny zastanawia się, czy takie rozwiązanie nie byłoby tańsze. Następnie Pan Ocicki zapytał, jak przedstawia się sprawa wypłaty podwyżek pielęgniarcom, czy pieniądze zostały wypłacone i w jakiej kwocie? Ponadto radny odnosząc się do wypowiedzi Pana Andrzeja Cześnika, który pytał o pełniony nadzór i kontrolę nad SPZZOZ w Sierpcu wyjaśnił, jak był prowadzony nadzór nad szpitalem. Powiedział, że podwyżki wynagrodzenia przyznane pracownikom SPZZOZ w Sierpcu przez Panią Kowalkowską, jak również i Pana Pokładowskiego kosztowały szpital ponad 1.000.000 zł. Następnie radny powiedział, że „ówczesna Dyrektorka SPZZOZ w Sierpcu Pani Dorota Kowalkowska zrobiła projekt na rozbudowę szpitala. Zrobiła ten projekt tylko nie kompleksowo, a i tak projekt kosztował 160.000 zł. W tej chwili okazuje się, że ten projekt nie nadaje się. Trzeba dotychczas opracowany projekt zweryfikować i opracować kompleksowy projekt obejmujący cały szpital, który będzie kosztował około 200.000 zł”. Radny powiedział, że nie rozumie działań mających na celu wykonanie modernizacji szpitala, która została określona na 12.000.000 zł, kiedy szpitala nie stać było na wykonanie takiej inwestycji. Dodał, że „ten projekt był wykonywany tylko po to, aby zrobić i komuś pieniądze zapłacić”. Radny chciałby się dowiedzieć, jak się przedstawia sprawa z tymi projektami, ponieważ ktoś za tak podjęte decyzje powinien odpowiadać.

Pan Wicestarosta powiedział, że słuszna jest uwaga Pana Jarosława Ocickiego odnośnie funkcjonowania NPL. Dodał, że umowa dlatego została zawarta tylko do dnia 23 listopada 2017 roku, aby przeanalizować sprawę. Następnie odnosząc się do sprawy związanej z przygotowaniem projektów modernizacyjnych SPZZOZ w Sierpcu powiedział, że „w obradach sesji uczestniczy Pan Rafał Wiśniewski, który jest od zamówień publicznych w SPZZOZ w Sierpcu i jest faktorem, bo był od samego początku co się działo przy Pani Kowalkowskiej oraz przy Panu Pokładowskim, więc udzieli w niniejszym temacie szczegółowych wyjaśnień”. Również Pan Wicestarosta poprosił o wyjaśnienie sprawy związanej z wypłatą podwyżek pielęgniarcom w SPZZOZ w Sierpcu.

Głos zabrała Pani Jadwiga Błażewska- Główna księgowa SPZZOZ w Sierpcu, która powiedziała, że zostało wydane Zarządzenie przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu na podstawie którego zostały naliczone podwyżki i będą 2 października 2017 roku wypłacone. Dodała, że ogółem netto razem do wypłaty jest kwota około 9.000 zł.

Pan Rafał Wiśniewski- Z-ca Dyrektora ds. administracyjnych i zamówień publicznych SPZZOZ w Sierpcu odnosząc się do sprawy związanej z dokumentacją techniczną na dostosowanie pomieszczeń szpitala do wymogów Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 2016 roku wyjaśnił, że rzeczywiście tak jak Pan radny wspomniał dokumentacja taka została przygotowana w 2016 roku, która obejmuje tylko część oddziałów nie obejmując kompleksowej modernizacji szpitala. Wyjaśnił, że

opracowana dokumentacja obejmuje blok operacyjny, oddział anestezjologii i intensywnej terapii, sterylizację i pracownię diagnostyki laboratoryjnej. Koszt wykonania projektu wynosił 152.000 zł. Ogłoszony przetarg i warunki do przetargu określały tylko częściowe wykonanie dokumentacji, a nie wykonanie kompleksowego opracowania, które ujednolici i zapewni realizację tego Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Wyjaśnił, że dlatego też są komórki organizacyjne, które nie są objęte takim opracowaniem np. izba przyjęć, odcinek położniczy oddziału ginekologiczno-położniczego, oddział neonatologiczny, pracownia endoskopii, poradnia chirurgiczna. Założenia tego przetargu były takie, że wskazywały konkretnie iż np. wykonanie zakładu diagnostyki laboratoryjnej zostało zaplanowane w budynku byłej pralni. Taka była ówczesna decyzja. Wstępne szacunki przy przetargu, który rozpoczął się jeszcze w 2015 roku, które były wielokrotnie wstrzymywane i poszerzane o krąg wykonawców z Sierpca, były na kwotę około 300.000 zł. Później po przetargu, wygrała firma, która zgodnie z wymogami wygrała przetarg na opracowanie projektu za kwotę 152.000 zł. W tej chwili mówi się kompleksowym wykonaniu dokumentacji, co wstępnie szacuje się na kwotę około 200.000 zł.

Pan Starosta powiedział, że ówczesna Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu wystąpiła w 2016 roku z wnioskiem o zgodę na modernizację szpitala i na przygotowanie dokumentacji. W roku 2014 zostało otwarte nowe RPO na lata 2014-2010 gdzie był zapis, że szpitale będą mogły ubiegać się o środki unijne, a jednym z warunków możliwości ubiegania się o środki unijne jest konieczność posiadania opracowanej dokumentacji projektowej. Dokumentacja na szpital była tworzona około 7 miesięcy. Dodał, że „to nie jest tak, iż w dokumentacji można sobie coś wymyślić i się za chwilę to ma”. Dodał, że tego się zrobić nie da z dnia na dzień, tym bardziej przy tak złożonej i skomplikowanej materii jaką jest szpital. Wyjaśnił, że wówczas Pani Dyrektor przedstawiała co potrzebuje. Podkreślił, że to nie Zarząd Powiatu decyduje o potrzebach szpitala. O takich sprawach decyduje Dyrektor w porozumieniu z lekarzami pracującymi w jednostce. Wówczas wymagania były stawiane tylko takie, że była konieczność modernizacji bloku operacyjnego, żeby szpital mógł być dostosowany do warunków oraz oddział anestezjologiczny i o tym była mowa. Wówczas chciano zrobić dokumentację, aby blok operacyjny wkomponować w stary szpital, żeby szpital mógł się ubiegać o środki finansowe z RPO. W międzyczasie zmieniły się rozporządzenia, nastąpiły nowe wymogi dla szpitala. Pan Starosta podkreślił, że w roku 2016 nie było mowy o Nocnej Pomocy Lekarskiej. Wówczas również nie mówiono o innych działaniach dla szpitala, ponieważ inne były kierunki w których miała służba zdrowia iść. W tej chwili jest nowy Minister Zdrowia, który ma nowe założenia, nowe wytyczne i Powiat wraz z publicznym szpitalem musi się do tych założeń dostosować. W tej chwili Pani Dyrektor przedstawiała, że izbę przyjęć, pracownię, blok operacyjny, należałoby w pierwszej kolejności zrobić. Dodał, że izba przyjęć i pracownia endoskopowa nie wchodzi w zakres opracowanego w 2016 roku projektu, jednakże w obecnych realiach ten projekt musi zostać dostosowany. Na chwilę obecną wytypowano 3 jednostki, które mają

zostać wyremontowane w pierwszej kolejności i dalej są czynione działania, mające na celu wykorzystanie jak najbardziej efektywnie projektu z RPO. Pan Starosta podkreślił, że Powiatu Sierpeckiego nie stać na wybudowanie nowego szpitala. Dodał, że „należy być realistami”. Podkreślił, że „Powiat Sierpecki jest stać, aby utrzymać szpital powiatowy i należy o ten szpital dbać, aby go utrzymać i rozwijać”. Następnie Pan Starosta dodał, że należy pamiętać również o możliwościach finansowych, ponieważ jest określony budżet w którym trzeba się poruszać. W tej chwili Pani Dyrektor ma przedstawić założenia, co trzeba zrobić w kierunku tych 3 oddziałów, które są potrzebne do dalszego funkcjonowania szpitala. Dodał, że biorąc pod uwagę dostosowanie szpitali do przyjętego Rozporządzenia Ministra Zdrowia to w całym kraju 50% szpitali musiałyby zostać zamkniętych. Dlatego Zarząd po przedstawieniu pewnych danych przez Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, podejmie dalsze decyzje w jakim kierunku będzie zachodził proces inwestycyjny w SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że „opowiadanie, iż dużo pieniędzy wyrzucono na wykonanie projektu, który jest niepotrzebny jest nieuzasadnione, ponieważ wiele jest takich sytuacji, że są składane wnioski o dofinansowanie ze środków zewnętrznych, które również musiały zawierać opracowaną dokumentację projektową, jednakże z różnych przyczyn projekt w efekcie nie otrzymuje dofinansowania, a więc opracowany projekt jest zbędny”. Dodał, że „tego nie można ocenić jako złą wolę, bo każdy chce jak najlepiej na dany moment wykorzystać możliwe środki”. Dodał, że w Powiecie Sierpecki są wykonywane inwestycje za kwotę 12.000.000 zł, przy współudziale środków zewnętrznych, przy możliwościach finansowych, które są w budżecie na kwotę około 1.500.000 zł. Pan Starosta podkreślił, że „Zarząd robi dużo ponieważ bardzo dużo środków finansowych z zewnątrz ściągnął”. Jednakże Pan Starosta podkreślił, że „aby pozyskać dane środki finansowe z funduszy unijnych, to muszą być otwarte konkursy na dane działanie”. Dodał, że jeżeli nie ma konkursu na szpital to Powiat nie wyłoży 15.000.000 zł na dostosowanie szpitala do norm.

Następnie głos zabrał Pan Jerzy Suski – Radca prawny, który powiedział, że poprosił Pan Przewodniczącego o możliwość uzupełnienia wcześniejszej wypowiedzi odnoszącej się do zagadnienia przedstawionego przez radnego Pana Andrzeja Cześnika, które dotyczyło jakby kwestii bieżącego nadzoru i kontroli nad podmiotem leczniczym, ale w kontekście kolejnych pytań i wypowiedzi odnoszących się do nadzoru nad działalnością poprzednich kierowników podmiotu leczniczego to chciałby uzupełnić swoją wypowiedź. Pan mecenas powiedział, że zgodnie z art. 121 ust.2 ustawy o działalności leczniczej w brzmieniu obowiązującym aktualnie od lipca 2016 roku rzeczywiście nadzór podmiotu tworzącego w tym przede wszystkim zarządu jest sprawowany pod względem zgodności z przepisami prawa, statutem, regulaminem oraz aktualnie od lipca 2016, pod względem celowości, gospodarności i rzetelności. W tym zakresie Zarząd może ingerować w podjęte działania kierownika. Jednakże ten stan istnieje od lipca 2016 roku od zmiany ustawy o działalności leczniczej. Do lipca 2016 roku przepis art. 121 ust. 2 stanowił, iż podmiot tworzący sprawuje nadzór nad zgodnością działań podmiotu leczniczego niebędącego przedsiębiorcą z przepisami prawa, statutem i regulaminem. Wyjaśnił, że to był

nadzór nad legalnością działań, czyli zgodnością z przepisami prawa kierownika podmiotu leczniczego. Czyli, jeżeli jakieś działanie kierownika było zgodne z ówczesnie obowiązującymi przepisami prawa to generalnie organ nadzoru nie miał prawa ingerować i nie miał prawa oceniać z punktu widzenia celowości, gospodarności i rzetelności. Dodał, że chyba ustawodawca dostrzegł te luki w przepisach, bowiem właśnie w lipcu zmieniając ustawę o działalności leczniczej, dodał do tego przepisu, że nadzór obejmuje oprócz kontroli legalności działań kierownika i zgodności z prawem również właśnie ocenę pod względem celowości, gospodarności i rzetelności.

Pani Krystyna Kozicka powiedziała, że Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Sierpcu otrzymała we wrześniu 2017 roku pismo od Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu o obniżeniu wydatków, a o wzroście przychodów. Radna chciałaby uzyskać informacje na temat finansowania usługi rozliczania kontraktów przez Mazowieckie Biuro Rozliczeń. Wyjaśniła, że dnia 16 stycznia 2017 roku została zawarta umowa z firmą rozliczającą kontrakt, która za prowadzone niniejszej usługi w ramach zawartej umowy otrzymywała wynagrodzenie w wysokości 33.210,00 zł, kiedy pierwsza oferta wykonawcy opiewała na kwotę 47.970,00 zł. Następnie w lipcu 2017 roku umowa z Mazowieckim Biurem Rozliczeń Kontraktów została zawarta na kwotę 16.605,00 zł. Wobec powyższego zauważany jest znaczny spadek ponoszonych opłat z niniejszego tytułu. Zapytała, czym było spowodowane, że kwota za rozliczenia obniżyła się o ponad 50%? Następnie radna dodała, że uzyskano informację, że zrezygnował z pracy Z-ca Dyrektora ds. medycznych w SPZZOZ w Sierpcu, z którym wiązano plany, że również byłby lekarzem na oddziale wewnętrznym. Radna zapytała, co w tym celu zostało poczynione?

Pan Wicestarosta wyjaśnił, że Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu która funkcję Dyrektora objęła od dnia 15 listopada 2016 roku zastała pewien stan rzeczy. Dodał, że sprawa zawartej umowy z Mazowieckim Biurem Rozliczeń Kontraktów została omówiona z radcą prawnym. Powiedział, że kontrakt rozlicza firma MBRK, która miała zawartą umowę do końca roku. Wówczas, gdy umowa dobiegała końca niniejsza firma zgłosiła swą wolę do dalszej współpracy. Wobec powyższego Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu podjęła się negocjacji, w wyniku których stawka opłaty uległa zmniejszeniu. Dodał, że Pani Beata Bany jest managerem, który dba o zakład. Następnie Pan Wicestarosta poinformował, że Dyrektor ds. Medycznych złożył rezygnację z pracy.

Pan Jarosław Ocicki odnosząc się do wypowiedzi Pana Starosty chciałby zwrócić uwagę, że była mowa o niegospodarności. Ponadto dodał, że „na tej sali w ubiegłym roku była rozmowa odnośnie wykonania projektu za kwotę 150.000 zł, gdzie wówczas zastanowiono się skąd Powiat weźmie pieniądze na realizację projektu. Pani Kowalkowska powiedziała, że będą te pieniądze”. Dodał, że „do dziś nie ma tych pieniędzy, a na projekt wydatkowano kwotę 150.000 zł, natomiast teraz żeby projekt był kompleksowy to potrzeba jeszcze dodatkowo zapłacić 200.000 zł”.

Pan Mariusz Turalski powiedział, że temat sformułuje w formie interpelacji na piśmie, jednakże chciałby już ten temat poruszyć. Powiedział, że w obecnej chwili

są prowadzone prace przy budowie hali sportowej przy ZS Nr 1 w Sierpcu gdzie pod budowę usunięto asfalt z boiska. Zapytał, czy jest szansa aby zaadoptować destrukta z tego asfaltu, ponieważ znowu jest problem z drogą wjazdową do Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu. Dodał, że rok temu czyniono starania aby te ubytki powypełnić, aby tą drogę doprowadzić do ładu. Jednakże po roku czasu znowu jest w tragicznym stanie. Powiedział, że w dyspozycji Miasta Sierpc jest urządzenie, które jest w stanie przerobić destrukta na substancję, która mogłaby te ubytki wypełnić. Podkreślił, że dobrze byłoby wykorzystać ten destrukta na ubytki drogowe. Radny powiedział, że w niniejszym temacie sformułuje interpelację.

Pan Starosta wyjaśnił, że należy zacząć od tego że to nie jest destrukta tylko zerwany kawałek asfaltu, czyli jest to zupełnie coś innego. Po rozmowie z fachowcami ten materiał na wysypanie chodnika się nie nadaje. Wyjaśnił, że ZGM będzie próbował ten materiał przetopić, aby następnie wykorzystać na uzupełnienie dziur w asfalcie.

Pan Mariusz Turalski w imieniu Kubu Radnych „PiS i Niezależni” poprosił o 10 minutową przerwę.

Pan Przewodniczący przychylił się do wniosku i ogłosił 10-minutową przerwę (godz.10:25).

Po przerwie Pan Przewodniczący wznowił obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 28 września 2017 roku (godz.10:35). Stan obecnych radnych – 16 osób, nieobecny Pan Mariusz Turalski.

Pan Marek Gąsiorowski powiedział, że dużo osób zadaje mu pytania na temat działalności szkół prowadzonych przez Powiat Sierpecki tj. Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu, Zespołu Szkół Nr 2 w Sierpcu oraz Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu. Radny chciałby uzyskać informacje dotyczące ilości klas w poszczególnych szkołach, jakie to są klasy, jaka jest ilość uczniów w poszczególnych klasach. Ponadto radny również chciałby uzyskać informacje w temacie ilości godzin każdej klasy i jednocześnie ilości godzin dla nauczycieli w danej klasie. Dodał, że również chciałby się dowiedzieć, jakie są budżety tych trzech szkół oraz jaki jest średni koszt związany z nauczaniem jednego ucznia w danej klasie w każdej z tych szkół. Dodatkowo powiedział, że interesują Go dane dotyczące ilości godzin z zakresu przedmiotów rozszerzonych w klasach technikum i liceum ogólnokształcącego. Radny powiedział, że niniejszy wniosek sformułuje na piśmie.

Salę obrad opuścili Pan Marcin Błaszczuk i Pan Sławomir Olejniczak (godz. 10:40. Stan obecnych radnych – 14 osób.

Ad. pkt 7.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2017 roku.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu w Sierpcu. Dodał, że Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu nie uczestniczy w obradach sesji Rady Powiatu, jednakże jest Pan Rafał Wiśniewski Z-ca Dyrektora ds. administracyjno - eksploatacyjnych i zamówień publicznych w SPZZOZ w Sierpcu, który może udzielić wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Na salę obrad powrócił Pan Sławomir Olejniczak (godz.9:45). Stan obecnych radnych – 15 osób.

Pan Paweł Pakieła odnosząc się do przedłożonego sprawozdania o przychodach kosztach i wyniku finansowym za II kwartał 2017 roku i do tabeli nr 10 obrazującej realizację kosztów za II półrocze w której to zostały zawarte dane na temat wynagrodzeń z umów o pracę, zleceń, świadczeń wynikających z Rozporządzenia Ministra Zdrowia stwierdził, że wykonanie za II kwartał 2016 z niniejszego tytułu dawało ogółem kwotę około 300.000 zł, natomiast za II kwartał 2017 roku jest to kwota około 600.000 zł. Należy zauważyć, że to jest więcej o 198%. Następnie radny stwierdził, że na izbie przyjęć w ubiegłym roku była wykazana strata na poziomie 4.000 zł, natomiast w bieżącym roku jest to kwota 138.000 zł na minusie. Radny dodał, że wcześniej Pani Dyrektor tłumaczyła, że po kontroli z NFZ został zmniejszony ryczałt dobowy na izbie przyjęć. Następnie na oddziale neonatologicznym wynik za II kwartał 2016 roku był na poziomie 60.995 zł na plusie, natomiast w bieżącym roku po II kwartale wynik finansowy na niniejszym oddziale kształtuje się w wysokości 60.971 na minusie. Ogółem wynik finansowy SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2017 roku jest 129.964 zł na minusie. Radny zapytał, co spowodowały takie rozbieżności ujemnych wyników finansowych w stosunku do ubiegłego roku?

Pan Przewodniczący zapytał, kto jeszcze chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

Więcej pytań w niniejszym punkcie radni nie zadali.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, kto z przedstawicieli związków zawodowych, chciałby zabrać głos w niniejszym punkcie?

Głos zabrała Pani Mariola Szadkowska – Przedstawicielka związku zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu, odpowiadając na pytania zadane przez Pana Pawła Pakiełę powiedziała, że wzrost kosztów dotyczy uruchomienia z dniem 1 września 2017 roku transzy środków finansowych dla pielęgniarek mając na uwadze realizację Rozporządzenia Ministra Zdrowia. Ta transza będzie opiewała na kolejne 400 zł brutto, czyli ogółem razem dla pielęgniarek zostanie wypłacone 1200 zł.

Pan Paweł Pakieła powiedział, że Pani Szadkowska mówi o wynikach finansowych SPZZOZ w Sierpcu które zaistnieją w przyszłości, natomiast radnym odnosił się do wyniku finansowego za II kwartał 2017 roku.

Głos zabrała Pani Mariola Szadkowska – Przedstawicielka związku zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu, która powiedziała, że chciałaby uzupełnić informację o wynagrodzeniach. Powiedziała, że „z tej wiedzy którą ma oraz z negocjacji w których uczestniczyła w celu realizacji ustawy o najniższym wynagrodzeniu dotyczącym zawodów niemedycznych Pani Dyrektor wydała zarządzenie wewnętrzne”. Wyjaśniła, że nie zostało zawarte porozumienie ze związkami zawodowymi, ponieważ był krzywdzący zapis dla pielęgniarek i położnych, gdyż wzrost 10% w bieżącym roku wynagrodzenia polegałby na tym, że pieniądze byłyby zaczerpnięte z Rozporządzenia Ministra „Zębali”, czyli byłaby to tzw. „papierowa podwyżka wynagrodzenia czyli przełożenie z kieszeni do kieszeni”. Wyjaśniła, że to porozumienie nie zostało podpisane przez związki zawodowe. Oznajmiła, że „Pani Dyrektor wprowadziła do czego miała prawo zarządzanie. Związki zawodowe wystąpią o udostępnienie treści tych zarządzeń wewnętrznych i dalej w swoich strukturach związkowych poddawana będzie sprawa analizie przez prawników”. Następnie Pani Szadkowska zapytała się Pana Mecenasa, czy dobrze rozumiała, „że w momencie kiedy Zarząd Powiatu uzyskał wiedzę, iż doszło do przekroczenia 80 % kosztów osobowych to wówczas Zarząd mógł wstrzymać na którymś etapie decyzje Pani Dyrektor, aby wskaźniki się nie pogłębiały”?

Pan Przewodniczący przypomniał, że w tej chwili winna zostać przeprowadzona dyskusja na temat Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2017 roku.

Pani Mirosława Sawicka – Przewodnicząca związku zawodowego działającego w SPZZOZ Sierpcu powiedziała, że „Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu, który w tej chwili sprawuje funkcję okazuje się, że jest odpowiedzialnym Dyrektorem dlatego, że stara się realizować ustawy. Ustawa która wyszła z Sejmu 1 lipca 2017 roku o podwyżkach wynagrodzenia w zawodach medycznych jest realizowana i tutaj należy się bardzo duży ukłon po raz kolejny do wszystkich pielęgniarek, ponieważ chcą ratować firmę”. Dodała, że „jeżeli grupa zawodowa pielęgniarek upierałaby się i natychmiast z tym poszła ze sprawą do sądu nie czekałaby tak jak czekano z poprzednimi ustawami, to byłby zupełnie inny rozwój sytuacji”. Dodała, że „pielęgniarki mają świadomość, że swoimi żądaniami pogłębią zapaść finansową zakładu i Pani Dyrektor poszły na rękę”. Dodała, że i tak „w roku 2021 pielęgniarki

będą musiałyby dojść do planów jakie rząd stworzył dla zawodów medycznych, czyli do realizacji ustawy. Wówczas te pieniądze będzie trzeba oddać”. Pani Sawicka dodała, „że ma nadzieję, że wtedy pielęgniarki będą w lepszej kondycji”. Powiedziała, że „wiele razy jest mowa o tym, że odpowiedzialny jest Dyrektor, ale również trzeba zauważyć, że najbardziej odpowiedzialna jest załoga i najbardziej odpowiedzialne okazują się pielęgniarki, ponieważ inne grupy zawodowe formułują twarde żądania nie ustępują, nie identyfikują się itd.”. Pani Sawicka podkreśliła, że oddział neonatologiczny w SPZZOZ w Sierpcu, na którym to pracuje przeżył bardzo mało ordynatorów. Bardzo długi czas ordynatorem była Pani dr Jodłowska, która „niestety, ale właśnie podczas urzędowania Pani Kowalkowskiej mówiąc kolokwialnie została wykopana za bramę”. Dodała, że Pani Jodłowska dobrze prowadziła oddział, pilnowała każdej złotówki. Wówczas ten oddział nie przynosił strat. Podkreśliła, że „wszyscy pracownicy SPZZOZ w Sierpcu muszą pilnować procedur, bo jeżeli jest określona liczba urodzeń, a nic się takiego nie zmieniło ponieważ za pacjentem idzie pieniądz, to należy się zastanowić w czyich rękach leży, żeby ten pacjent przyszedł do szpitala w Sierpcu. Jeżeli będą pilnowane procedury i jeżeli będą wyciągane pieniądze, które są do wyciągnięcia, które są do zapłacenia to będzie to dobrze funkcjonowało. Przy powoływaniu lekarzy na odpowiednie stanowiska muszą iść działania i wymagania, żeby umieć poruszać się w danych obszarach, aby pieniądze do szpitala przyciągać. Żeby nie stało się tak, jak na izbie przyjęć, gdzie procedury nie były wykonywane i ryczał został zmniejszony, a co za tym idzie oddział przynosi starty”. Podkreśliła, że wszyscy muszą wziąć odpowiedzialność za szpital. Dodała, że najbardziej ze szpitalem identyfikują się Ci co latami pracują w placówce i co mieszkają w Sierpcu oraz Ci którym zależy, żeby ten szpital istniał. Pani Sawicka powiedziała, że „ma światełko w tunelu, że obecna Dyrekcja będzie prowadziła nadzór nad zatrudnionym personelem lekarskim w szpitalu, ponieważ ważne jest to ,kto jest zatrudniony i czy mu zależy na jednostce”.

Pani Krystyna Kozicka chciałaby uzyskać informację od przedstawicieli związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu, jak w tej chwili są przyznawane premie czy podwyżki wynagrodzenia w placówce? Zapytała, czy związki zawodowe uczestniczą w negocjacjach?

Na salę obrad powrócił Pan Marcin Błaszczak (godz. 10:55). Stan obecnych radnych – 16 osób.

Pani Mirosława Sawicka – Przewodnicząca związku zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu powiedziała, że jeżeli chodzi kwoty to pytanie powinno być skierowane do Dyrekcji SPZZOZ w Sierpcu, czyli do osoby odpowiedzialnej. Dodała, że w niniejszym kontekście dialog jest. Nadmieniła, że jest opracowywany nowy regulamin jeśli chodzi o przyznawanie premii, mający na celu uściślenie pewnych kwestii. Podkreśliła, że „dotychczas regulamin zawierał ogólne zapisy, przez co były rozdawane premie na prawo i lewo łącznie na kwotę około 100.000 zł rocznie przez 4 lata”. Podkreśliła, że sprawę przyznawania premii kontrolowała

Państwowa Inspekcja Pracy. Związki zawodowe otrzymały z niniejszej kontroli protokół w którym zostało określone, że premie nie były przyznawane zgodnie z obowiązującym regulaminem. Wyjaśniła, że w regulaminie jest wyraźny zapis, iż premie muszą być negocjowane ze związkami zawodowymi. Podkreśliła, że ten zapis regulaminu przez lata był łamany. Związki zawodowe nawet nie wiedzą kiedy i komu były przyznawane premie i podwyżki wynagrodzenia. Wobec powyższego, aby „sprawiedliwości stało się zadość” sprawę przyznawania premii związki zawodowe mają zamiar skierować do prokuratury, aby zbadano czy było w tym aspekcie zaniedbanie. Pani Sawicka powiedziała, że w najbliższym czasie zostanie opracowany nowy regulamin przyznawania premii. Związki zawodowe w tej chwili nie są na stanowisku, żeby nie przyznawać premii, jeżeli jest za co. Dodała, że „trzeba opracować dokładny regulamin przyznawania premii i podwyżek wynagrodzenia, ponieważ można dla zakładu zyskać 20.000 zł, a można zyskać tylko 2.000 zł”. Ponadto dodała, że trzeba zrównoważyć w jakich obszarach i za co przyznać premie. Pani Sawicka powiedziała, że można przyznawać premie za działania, które są niezbędne dla danego zakładu, które będą skutkowały w działalności placówki w zyskach. Związki zawodowe stoją na stanowisku opracowania nowego regulaminu wynagradzania bardziej szczegółowego, „żeby pieniądze nie wyciekały jak za poprzedniej Dyrekcji SPZZOZ w Sierpcu”.

Pani Krystyna Kozińska zapytała, jaka była najniższa kwota podwyżki wynagrodzenia?

Pani Mariola Szadkowska – Przewodnicząca związku zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu wyjaśniła, że takich informacji związki zawodowe nie posiadają z uwagi na ochronę danych osobowych. Ponadto w tym aspekcie należy również brać pod uwagę wykształcenie, staż pracy. Dodała, że każdy pracownik jest wyliczany oddzielnie i ta kwota będzie różna w zależności również od współczynnika pracy.

Pan Sławomir Olejniczak odnosząc się do wypowiedzi Pani Przewodniczącej związku zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu, że „teraz jest dobrze w placówce, że jest dialog” zapytał, czy jak jest prowadzona między Dyrekcją a związkami zawodowymi dyskusja bądź negocjacje, to czy są z takich spotkań spisywane notatki bądź protokoły?

Pani Mirosława Sawicka – Przewodnicząca związku zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu powiedziała, że wszystkie takie spotkania są protokołowane. Dodała, że nawet na jednym z tego typu spotkań Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu przedstawiła informację na temat oszczędności oraz przedstawiła obszary w których te oszczędności nastąpiły. Dodała, że „obecna Dyrekcja nie ma nic do ukrycia”.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że „wiadomy jest fakt, iż ponad 80% budżetu szpitala jest przeznaczane na wynagrodzenia”. Powiedział, że „w granicach 24.000.000 zł ma przychodu szpital, natomiast 21.000.000 zł jest przeznaczane na wynagrodzenia”. Dodał, że taki stan rzeczy nie jest normalny, „ponieważ 84% jest z przychodu przeznaczane na wynagrodzenia, a powinno być 74%. Wówczas szpital by się bilansował”. Radny podkreślił, że tylko 3.000.000 zł jest przeznaczane na

lecznictwo. Podwyżki wynagrodzenia przyznawane przez ówczesnych Dyrektorów w roku 2016 otrzymała nieliczna grupa pracowników szpitala. Radny powiedział, że został założony zespół doradczy, mający na celu wypracowanie wniosków mających na celu poprawę wyniku finansowego SPZZOZ w Sierpcu. Niniejszy zespół doradczy zwrócił uwagę, aby Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu wystąpiła z pismem „dobrej woli”, żeby lekarze chociaż o 10% bądź 5% zmniejszyli swoje pobory. Radny podkreślił, że na tyłu lekarzy zatrudnionych w SPZZOZ w Sierpcu pozytywnie zareagowało tylko 3 lekarzy. Reszta lekarzy nie zareagowała na niniejsze pismo. Radny powiedział, że niektórych nie interesuje dobro tego szpitala. Pielęgniarki nie raz zrezygnowały z podwyżek i różnych premii.

Pan Przewodniczący stwierdził, że radni w swej dyskusji schodzą z omawianego tematu z porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu. Zapytał, czy są pytania co do sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2017 roku?

Pan Wojciech Rychter odnosząc się do tabeli nr 10 przedłożonego Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za II kwartał, w którym to zostały określone podatki PFRON powiedział, że w roku 2016 za I półrocze była kwota 105.000 zł, natomiast w bieżącym roku jest 100.000 zł. Zapytał, czym jest spowodowany niniejszy spadek?

Pan Marek Gąsiorowski odnosząc się do tabeli nr 1 przedłożonego Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym powiedział, iż uważa że wyniknęła pomyłka zapisu. Zostało określone, że urząd Starostwo Powiatowe dało dotację. Radny zapytał, czy powiat daje dotacje czy urząd? Następnie powiedział, że tego samego typu ma uwagi do zapisów o przekazaniu dotacji przez urzędy gmin. Zostało zapisane, że Urząd Gminy Gozdowo, Urząd Gminy Zawidz, Urząd Gminy Mochowo przekazały dotację jednakże raczej to nie urzędy przekazują dotację tylko gminy.

Pani Jadwiga Błażewska – Główna Księgowa SPZZOZ w Sierpcu odnosząc się do zapytania Pana Wojciecha Rychtera wyjaśniła, że zmniejszenie z PFRON-u jest spowodowane ogólnymi przepisami. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Marka Gąsiorowskiego wyjaśniła, że dotacje SPZZOZ w Sierpcu otrzymał z gmin oraz z powiatu.

Pan Andrzej Cześnik odnosząc się do kosztów osobowych w SPZZOZ w Sierpcu i analizując wynik finansowy SPZZOZ w Sierpcu, który jest ujemny i nieco wyższy niż w II kwartale 2016 roku podkreślił, że jednak do pewnych rzeczy przyczyniły się decyzje poprzednich Dyrektorów SPZZOZ w Sierpcu. Z danych otrzymanych od Głównego specjalisty ds. kontraktów i umów z działu organizacji i kadr wynika, że w ciągu 2016 roku wzrosły stawki kontraktów lekarskich i wynagrodzenia z tytułu umów o pracę. Średni miesięczny wzrost stawek kontraktu wyniósł 85.000 zł. Natomiast miesięczny koszt wzrostu wynagrodzeń z tytułu umów o pracę z pochodnym wynosi 20.000 zł. Na temat regulacji minimalnego wynagrodzenia jest zapis, że o 9.000 zł wzrosły koszty. Radny zapytał, jak nad tym wszystkich zapanować, co należy zrobić, aby te decyzje podjęte przez poprzednich Dyrektorów nie pogłębiały ujemnego wyniku finansowe SPZZOZ w Sierpcu?

Salę obrad opuścił Pan Jarosław Ocicki (godz.11:05). Stan obecnych radnych – 15 osób.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, że przy planie finansowym na 2017 rok kiedy analizowano i podsumowywano rok 2016, była mowa o konsekwencjach przyznanych podwyżek. Dodał, że to jest pierwszy plan, gdzie została od razu z góry założona strata 1.250.000 zł. W przedłożonym planie zostało jeszcze ujęte stwierdzenie, że „jeżeli uda się pozyskać od lekarzy kwotę którą oni zadeklarują w wyniku aktu dobrej woli, to kwota straty ulegnie zmianie”. Pan Wicestarosta podkreślił, że „nie jesteśmy w państwie komunistycznym, iż można coś komuś nakazać. Obowiązuje demokracja i jeżeli jest podpisana umowa, która obowiązuje, to czy to się komuś podoba, czy też nie, to dopiero przestanie obowiązywać jak wyjdzie ten okres obowiązywania umowy”. Dodał, że w najbliższym czasie upływa termin zawartych umów kontraktowych z niektórymi lekarzami. Wyjaśnił, że „wcześniej w jakiś stopniu szpital ratowały nadwykonania. Teraz szpital pewien zwrot z tytułu nadwykonań za 9 miesięcy otrzyma”.

Pani Krystyna Siwiec zapytała, czy to Dyrektor szpitala podejmuje decyzję o wyborze jak są jakieś oferty konkursowe na lekarzy ?

Na salę obrad powrócił Pan Jarosław Ocicki (godz. 11:10). Stan obecnych radnych – 16 osób.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, że Dyrektor nawet nie może być w komisji. Wyjaśnił, że Dyrektor może określić termin, natomiast jest komisja wyłoniona z lekarzy, która podejmuje decyzje. Nadmienił, że „całkowicie następuje zmiana systemu funkcjonowania i finansowania szpitali. Wcześniej była pula nadwyknań, które w pewnym stopniu były płacone. W tej chwili to wszystko będzie w gestii Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu, ponieważ dostanie na wszystko pieniądze. Teraz będzie trzeba się w przyznanym budżecie poruszać”.

Pan Paweł Pakieła powiedział, że jeżeli porówna się pierwsze półrocze z roku 2016 do pierwszego półrocza z roku 2017, gdzie jest wiadomo, że ryczałt dobowy na izbie przyjęć w bieżącym roku jest mniejszy o 1000 zł, co skutkuje kwotą 175.408 zł mniej to i tak ogólnie wynik finansowy nie jest aż taki zły. Dodał, że pamiętając o tych 175.408 zł przychodu mniej na izbie przyjęć, to należy zauważyć, że wynik finansowy jest tylko o 55.000 zł mniejszy, niż rok temu.

Pan Wojciech Rychter powiedział, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych zadał Pani Dyrektor pytanie dotyczące kontraktów i umów jeżeli chodzi o czas obowiązywania. Pani Dyrektor poinformowała, że z końcem bieżącego roku wiele umów się zakończy. Wówczas będą mogły zostać przeprowadzone renegecje kontraktów, jak również być może uda się pozyskać nowych lekarzy, co spowoduje obniżenie kosztów z usług medycznych.

Pan Wicestarosta powiedział, że nie będą przeprowadzone renegecje. Po zakończeniu kontraktu danego lekarza zostanie ogłoszony konkurs.

Więcej pytań i uwag nie było w niniejszym punkcie.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

za- 13,

wstrzymujących się – 3.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 244.XLI.2017

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2017 roku.

/Uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Salę obrad opuścił Pan Sławomir Olejniczak (godz.11:20). Stan obecnych radnych – 15 osób.

Ad. pkt 8.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac posiedzenia komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu. Dodał, że w obradach uczestniczy Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu, który udzieli wszelkich wyjaśnień na zaistniałe pytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

za- 15.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 245.XLI.2017

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia
Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego
na lata 2017-2034**

/Uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 9.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

za- 15.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 246.XLI.2017

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia
Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**

/Uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4620W (Lutocin) - granica województwa – Września – Borowo” .

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

za- 15.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 247.XLI.2017

zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 4620W (Lutocin) - granica województwa – Września – Borowo”

/Uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Na salę obrad powrócił Pan Sławomir Olejniczak (godz. 11:25). Stan obecnych radnych-16 osób.

Ad. pkt 11.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na

realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3743W Zawidz – Osiek – Włostybory – (Koziebrody)”.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że chciałby tylko powtórzyć to, co powiedział również na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych przy opiniowaniu niniejszego projektu uchwały. Powiedział, że „należy robić drogi tam, gdzie są potrzebne remonty i są w złym stanie technicznym”. Dodał, że niektóre drogi są remontowe, które tak naprawdę nie są, aż w tak złym stanie, na których wystarczyłoby tylko drobny remont. Radny uważa, że są inne drogi na których zachodzi konieczność położenia nowej nawierzchni.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

za- 15,

wstrzymujących się – 1.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 248.XLII.2017

zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3743W Zawidz – Osiek – Włostybory – (Koziebrody)”.

/Uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3735W Piaski- Gozdowo”.

Pan Przewodniczący poinformował, że niniejszy projekt uchwały otrzymali radni w materiałach, był on przedmiotem prac komisji stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

Głosowanie:

za- 16.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 249.XLII.2017

zmieniającą uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej z Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie na realizację operacji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 3735W Piaski- Gozdowo”.

/Uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 13.

Sprawy różne.

Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu, zwrócił się do Pan Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu o zwołanie na dzień 5 października 2017 roku na godz 9:00 sesji nadzwyczajnej w temacie uzupełnienia środków finansowych na przebudowę mostu w miejscowości Mieszczk, który po odkryciu dwóch górnych warstw wymaga większego remontu. Wobec powyższego zachodzi konieczność zwiększenia środków finansowych na niniejszych cel. Wyjaśnił, że w pierwotnej wersji remont miał kosztować 50.000 zł. Wykonawca po odkryciu górnych warstw mostu stwierdził że nie podejmie się dalszych prac w kształcie pierwotnie przyjętym. Stwierdził, że konieczna jest wymiana głównych legarów nośnych. Propozycja jest taka, żeby wymienić legary z drzewa na stalowe, gdzie takie wykonanie inwestycji zdecydowanie przedłuży żywotność mostu. Po wstępnych wyliczeniach zachodzi konieczność dołożenia środków finansowych na realizację inwestycji w wysokości około 53.000 zł. Ponadto rozstrzygnięto przetarg na most w drodze Karlewo -Skrwilno na rzece Zambrzycy. Wyjaśnił, że przy samym moście wytworzyła się dziura, która była dotychczas zasypywana. W najbliższym czasie trzeba przeprowadzić remont na moście wraz z odcinkiem asfaltu. Na realizację niniejszej inwestycji będą środki finansowe w ramach porozumienia od Pana Wójta Gminy Szczutowo w kwocie 25.000 zł. Niniejszą kwotę również trzeba wprowadzić do Budżetu Powiatu Sierpeckiego, aby wykonawca mógł przystąpić do realizacji

niniejszego zadania. Dlatego Pan Starosta ponownie zwrócił się z prośbą do Pan Przewodniczącego Rady, aby zwołał w trybie nadzwyczajnym obrady sesji na dzień 5 października 2017 roku na godzinę 9:00.

Pan Marek Gąsiorowski odnosząc się do dyskusji na temat dróg i do wypowiedzi, że remonty dróg powinny być przeprowadzane tam gdzie jest to konieczne, to chciałby przypomnieć o remoncie chodnika w ulicy Konstytucji 3-go Maja od skrzyżowania z ulicą Traugutta w kierunku ulicy Dworcowej. Radny zwrócił się z prośbą o znalezienie określonych środków finansowych na wykonanie niniejszego zadania, ponieważ rzeczywiście stan chodnika jest bardzo zły. Dodał, że osoby przemieszczające się z dworca PKP z walizkami mają trudności ze swobodnym przejściem po chodniku.

Pan Andrzej Cześnik odniósł się do spraw historycznych. Powiedział, że „miesiąc wrzesień jest momentem szczególnym dla Polski”. Radny dodał, że „ma tutaj na myśli wybuch pierwszej wojny światowej”. Radny podziękował wszystkim tym, którzy upamiętniali te uroczystości. Stwierdził, że „przykry jest fakt dla kraju i dla historii, że 78 lat temu, właśnie 28 września Joachim von Ribbentrop i Władimir Mołotow podpisali w Moskwie Sowiecko – Niemiecki układ o granicy potwierdzający rozbiór Polski”. Szczególnie radny podziękował „Solidarności”, która uczestniczyła dnia 17 września we Mszy Świętej w Kościele Szkolnym, natomiast część „Solidarności” była wówczas w Częstochowie.

Pan Przewodniczący poinformował, że z wnioskiem o zabranie głosu wystąpiły Pani Mariola Szadkowska i Pani Mirosława Sawicka - przewodniczące związków zawodowych działających w SPZZOZ w Sierpcu.

Pani Mirosława Sawicka – Przewodnicząca związku zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu zapytała członków Zarządu Powiatu, jak również i wszystkich radnych Rady Powiatu w Sierpcu, czy „mają świadomość popełnionych błędów, jeżeli chodzi o szpital. Czy jest świadomość przyjęcia merytorycznej krytyki?”. Dodała, że tak jak Pan Starosta wystąpił o nadzwyczajną sesję na tematy ważne tj. drogi, to „pracownicy służby zdrowia apelują w trosce o pacjenta o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu na temat szpitala. Apeluje o zwołanie obrad sesji, która będzie poświęcona ratowaniu szpitala i jego przyszłości”. Dodała, że „związki zawodowe mają już dość polityki, ponieważ tyle lat tutaj się politykuje na tej sali i póki co staczamy się po równi pochyłej”. Zadała pytanie, „czy ta świadomość jest w Państwa umysłach?” Powiedziała, że „tutaj na sali obrad, będą już przedwyborcze kampanie, obietnice jak zawsze. Związki zawodowe chciałyby, aby te obietnice były spełnione. Priorytetem jest szpital. Czy połamaną drogą, czy dziurawą, to jednak po zdrowie jedzie się do szpitala i trafia się do załogi, która tam jest”. Powiedziała, że „chciałyby, aby Pan Starosta i cały Zarząd zachowywał się odpowiedzialnie, że jeżeli są kierowane pisma w sprawie wspólnego porozmawiania na temat ustawy, która wyszła z Sejmu, która jest do zrealizowania, to powinno się rozmawiać o tym. Pielęgniarki po raz kolejny w tym aspekcie pokazały, że dla

zakładu są w stanie zrobić dużo, bo to są miejsca pracy”. Pani Sawicka powiedziała, że dnia 31 sierpnia 2017 roku zostało skierowane pismo na ręce Przewodniczącego Rady, Przewodniczącego Zarządu, Przewodniczącego Rady Społecznej i do radnych Rady Powiatu Sierpeckiego. Zapytała, „czy radni otrzymali sygnał o takie spotkanie”. Dodała, że „spotkanie się odbyło, ale pod naporem. Na tym spotkaniu był tylko Pan Starosta, Pan Wicestarosta oraz Pan Poseł”. Podkreśliła, że nie było na tym spotkaniu całej Rady Powiatu w Sierpcu. Podkreśliła, że „im więcej ludzi, tym więcej pomysłów z korzyścią dla wszystkich tj. dla pacjenta i dla pracownika”. Pani Sawicka podejrzewa, że „te pisma są gdzieś ukrywane, zatrzymywane, żeby jednak ludzie nie wiedzieli o sprawie”. Zaaapelowała do Pana Przewodniczącego, „żeby jednak nie wstrzymywał głosu społecznego. Do tej pory nie zdarzało się w żadnej Radzie, żeby głos społeczny był wstrzymywany. Ludzie mają prawo wiedzieć na kogo mają głosować, komu mogą powierzyć swoje sprawy, komu mogą zaufać i rozliczać ich z tego w jakim procencie zrealizują swoje obietnice”. Dodała, że ludzie są świadomi, że na wszystko pieniędzy nie starczy, ale są priorytety i takim priorytetem jest zabezpieczenie przez Radę Powiatu leczenia dla ludzi. Dodała, że „nie jest ważne tylko politykowanie i ustawianie się już na następne wybory”. Zapytała, „czy jest spełniona obietnica, która na owym spotkaniu zapadła, że Starostwo pochyli się nad problemem i przesunie środki finansowe m.in na informatyzację, żeby Pani Dyrektor jednak mogła zrealizować tą ustawę, która wyszła z Sejmu. Gdyby placówka była w lepszej kondycji finansowej, to ta ustawa byłaby zrealizowana. Ta ustawa za 3 lata zaskutkuje pozwem w sądzie. I tak będzie trzeba w efekcie wypłacić stosowne środki finansowe z tytułu wynagrodzeń, a im wcześniej to zostanie wykonane tym mniej będzie zaległości na przyszłość”. Poprosiła o „dialog i nie ukrywane pism, poprosiła o spotkanie się. Zaaapelowała o nadzwyczajną sesję, aby wszyscy mogli usiąść i porozmawiać na trudne tematy związane ze szpitalem. Pielęgniarki zdają sobie sprawę, że najważniejszy jest pacjent, ponieważ tego uczono ich w szkołach”.

Pan Przewodniczący powiedział, że nie zgadza się z Panią Sawicką, ponieważ wielokrotnie, mimo obowiązującego regulaminu niezgodnie z zapisami została dopuszczona do głosu. Podkreślił, że w trakcie dyskusji na temat sprawozdania finansowego za II kwartał 2017 roku SPZZOZ w Sierpcu 40% dyskusji było na temat sprawy, natomiast 60% nie było związane z tematem.

Następnie Pani Mirosława Sawicka skierowała pytanie do Pana Starosty, ponieważ chciałaby uzyskać informację dlaczego nadal na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, nie ma protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu w Sierpcu? Zapytała, co jest w tych protokołach ukryte, że nie jest upublicznione?

Pan Starosta wyjaśnił, że do Starostwa Powiatowego w Sierpcu wpłynęło pismo o zorganizowanie spotkania poświęconego sprawom szpitala. W tym piśmie zostało określone, że związki zawodowe chcą spotkania ze Starostą, z Zarządem Powiatu z Wicestarostą i z radnymi. Stwierdził, że od zapraszania radnych jest

Przewodniczący Rady. Starosta nie może narzucać radnym, żeby radni przyszli na spotkanie. Dodał, że podczas każdej sesji Rady Powiatu w Sierpcu najwięcej czasu jest poświęcane sprawom szpitala. Organizowanie kolejnej sesji, gdzie będzie po raz kolejny to samo omawiane bez konkretnych wniosków, nie ma sensu. Należy zajmować się sprawami, ale z konkretnymi wnioskami i pomysłami. Podkreślił, że Zarząd Powiatu to robi przedstawiając projekty, rozmawiając z Dyrekcją szpitala i zobowiązując ją do różnych analiz, aby podjąć decyzję jak pomóc szpitalowi. Pan Starosta powiedział, że należałoby sięgnąć do pewnych danych, „a nie tylko krzyczeć, że Zarząd Powiatu jest winien”. Dodał, że do przygotowanej analizy na temat funkcjonowania szpitala na przestrzeni lat, nikt nie chce zajrzeć. Powiedział, że w tej analizie jasno zostało przedstawione, kto i w jakiej wysokości zaciągał kredyty. Podkreślił, że w latach 2007-2010 to była ta kadencja Rady Powiatu, kiedy zostały zaciągnięte duże kredyty, które są w tej chwili spłacane i dlatego jest taka sytuacja szpitala. Ponadto należy się zastanowić, ile Zarząd Powiatu od 2010 roku przekazał na inwestycje w SPZZOZ w Sierpcu. W trakcie IV kadencji Rady Powiatu w Sierpcu zostało przekazane na inwestycje 4.500.000 zł. Natomiast w latach 2015 i 2016 - 2.500.000 zł. Wobec powyższego należy zauważyć, że jak Starostą i zarazem Przewodniczącym Zarządu Powiatu w Sierpcu jest Jan Laskowski to na inwestycje w szpitalu została przekazana kwota około 7.000.000 zł. Stwierdził, że Pani Sawicka cały czas zarzuca Zarządowi Powiatu, że nic nie robi. Pan Starosta zaznaczył, że w bieżącym roku na szpital została przekazana kwota 322.000 zł i jeszcze jest do przekazania kwota 151.000 zł. Wyjaśnił, że są to środki Powiatu Sierpeckiego. Podkreślił, że w tej chwili również wpływają środki finansowe na szpital z gmin Powiatu Sierpeckiego oraz od przedsiębiorców. Dodał, że teraz jest obawa żeby szpital te środki finansowe, które cały czas spływają mógł zrealizować.

Pan Andrzej Cześnik powiedział, że pominął jedną sprawę, którą mógł przedstawić podczas obrad sesji uważając, że nie ma sensu o tym mówić, jednakże teraz stwierdził, że trzeba o tym powiedzieć. Radny powiedział, że czyta sprawozdania finansowe SPZZOZ w Sierpcu, jak również czyta sprawozdania finansowe z wykonania budżetu. Odnosząc się do przedłożonego sprawozdania do działu 757, w którym to zostały zawarte dane na temat obsługi długu publicznego: plan 932.000 zł, wykonanie 276.311,41, co stanowi 29.65%. Następnie są przedstawiane wydatki zrealizowane na opłaty i odsetki od odsetek z tytułu zaciągniętych kredytów. W sprawozdaniu zostało ujęte, że z zaplanowanej kwoty 340.000 zł zabezpieczonej na spłatę zobowiązań i poręczeń dla SPZZOZ w Sierpcu wydatków nie poniesiono, ze względu na terminowe spłaty kredytów przez SPZZOZ w Sierpcu. Radny stwierdził, że obecna Dyrekcja w tej trudnej sytuacji zobowiązanoa swoje reguluje i spłaca.

Pan Starosta powiedział, że zawsze jest tak, iż szpital spłaca swoje zobowiązania kredytowe i kwota 453.000 zł uwalniana jest co kwartał, którą można przeznaczyć na zadania inwestycyjne w szpitalu. Dodał, że gdyby szpital nie obsługiwał na bieżąco kredytów, które zaciągnięte zostały w latach 2007-2010 to wtedy trzeba byłoby ze

środków Starostwa Powiatowego w Sierpcu te kredyty spłacić. Konstruując corocznie budżet Powiatu Sierpeckiego, takie zabezpieczenie spłaty kredytów musi być ujęte, co jest pewnym obciążeniem dla budżetu powiatu, ponieważ gdyby tego nie było, to wskaźniki w WPF byłyby jeszcze lepsze, niż są w tej chwili. Dlatego dobrze, że szpital spłaca kredyty, że wyniki się poprawiają. Pan Starosta powiedział, że na chwilę obecną nie jest wiadome jak będzie się sprawa przedstawiała z wypłatą nadwykonań. W roku ubiegłym z tytułu nadwykonań szpital otrzymał kwotę 1.250.000 zł, dzięki czemu uzyskano wynik finansowy w kwocie 7.774.000 zł. W tej chwili, jeżeli wypracowane nadwykonania zostałyby dołożone do wyniku ujemnego SPZZOZ w Sierpcu to byłby wynik dodatni. Podkreślił, że każda firma która ma wynik dodatni pracuje dobrze, ponieważ osiąga wyniki gospodarcze. Dodał, że jeszcze dodatkowo w tej chwili jest ciężka praca wykonywana przez Pana Wicestarostę, który jeżdżąc po gminach i po różnych instytucjach, zdobywa dodatkowe środki finansowe. Wyjaśnił, że nie po raz pierwszy została tego typu podjęta inicjatywa, ponieważ Pani Kowalkowska również wychodziła z taką inicjatywą pozyskania dodatkowych środków finansowych na funkcjonowanie szpitala.

Pan Wicestarosta powiedział, że analizując budżet i projekt budżetu na 2017 rok, to należy zauważyć, że „w międzyczasie wyszły pewne rzeczy, które ten budżet zmieniły, ponieważ do realizacji weszło jeszcze NPL, gdzie przy założeniach na 2017 roku czegoś takiego w ogóle nie było. Teraz szpital otrzyma dodatkowe środki, więc ten budżet na 2017 roku o trochę się zmieni”.

Pan Jarosław Ocicki powiedział, że przysłuchuje się wypowiedziom na temat pieniędzy dla szpitala i stwierdził, że „jest radnym 11 lat i ma wiedzę na ten temat i jak słucha Pana Starosty, który mówi ile zainwestowano w szpital, ale nie mówi o tym, ile pieniędzy z szpitala wypłynęło”. Dodał, że „wówczas kiedy była przeprowadzona subrogacja, gdyby była mowa wcześniej, że na szpital jest potrzeba 3.000.000 zł, a nie w ostatniej chwili radni zostali postawieni przed faktem dokonanym, że trzeba przeprowadzić subrogację, gdzie wówczas trzeba było zagłosować za takim rozwiązaniem bo inaczej to szpital już by nie istniał. Jednakże nikt nie mówi o tym, że z niniejszego tytułu poniesiono duże koszty, ponieważ stracono 140.000 z tytułu odsetek”. Radny powiedział, że w tym aspekcie nie można mówić o gospodarności. Następnie dodał, że należałoby jeszcze w kwestii gospodarności przedstawić sprawy związane z żywieniem oraz z informatyzacją. Dodał, że ponadto niektórymi sprawami zajmuje się nadal prokuratura.

Pan Starosta powiedział, że „to Pan Ocicki tak pięknie mówi o subrogacji, tylko że należy również wspomnieć z czego się wzięła ta subrogacja”. Wyjaśnił, że subrogacja wzięła się z tego, że w roku 2006 i 2007 zaciągnięto w Raiffeisen Bank 3.300.000 zł kredytu, następnie w 2017 w Banku Spółdzielczym Ciechanów 820.000 zł zaciągnięto kredytu. Następnie w Nordea Bank w roku 2018 roku zaciągnięto kredyt w wysokości 4.800.000 zł. Razem w tych latach zaciągnięto kredyty w wysokości prawie 8.000.000 zł. Pan Starosta powiedział, że należy zwrócić uwagę, kto wówczas

sprawował funkcję Starosty Sierpeckiego. Dodał, że teraz trzeba te kredyty spłacać. Podkreślił, że jak wówczas te kredyty nie byłyby zaciągnięte, tylko szpital normalnie by funkcjonował, to w tej chwili prawie 600.000 zł byłoby wolnych środków na inne działania.

Pan Wicestarosta dodał, że zawsze się szuka, kto zawinił. Podkreślił, że dzisiaj jest sytuacja z którą trzeba sobie poradzić. Ustawa się zmieniła w 2016 roku, gdzie zmieniła całkowicie też wgląd w działania Dyrektora w szpitalu. Oznajmił, że "Zarząd Powiatu nie może wglądać bezwzględnie, ponieważ Dyrektor ma swoje uprawnienia, i podejmuje decyzje". Dodał, że Rada Powiatu miała możliwość kontroli, jeżeli wytworzyło się tylko niedoszacowanie budżetu w stosunku do kwoty amortyzacji. Dodał, że "dwa razy to było robione, raz na kwotę 160.000 zł, teraz 186.000 zł, ponieważ to wynikało z ustawy, że jeżeli organ prowadzący nie pokryje tego, to wtedy szpital podlega albo zmianie organizacji czyli prywatyzacji lub likwidacji". Tutaj Rada Powiatu w tym aspekcie się wywiązała. Dodał, że „to, iż Dyrektor, który funkcjonował w SPZZOZ w Sierpcu na bieżąco w jakiś sposób nie informował i to że radni zostali zaskoczeni wyniknęło nagle ponieważ się okazało, że jest kwota 2.300.000 zł wymagalności. To są sprawy Dyrektora którego już nie ma”. Dodał, że w tym nie ma bezwzględnej winy Zarządu Powiatu. Podkreślił, że Zarząd Powiatu co miesiąc dokonuje analizy wyniku finansowego SPZZOZ w Sierpcu. Dodał, że na początku tej kadencji Rady Powiatu jako Wicestarosta próbował zaangażować się w sprawy szpitala, jednakże „to było w taki sposób przekazywane, że rzeczywiście opierało się na dobrej woli. Ponadto nie było można skontrolować działań Dyrektora szpitala, ale to była wina ustawy”. „Dlatego ustawodawca zmienił pewne zapisy” i dodał, że „Zarząd Powiatu w jakiś sposób może kontrolować”. Podkreślił, że od 1 października 2017 roku zaczyna się całkiem inny system rozliczania szpitali oraz, że jeżeli nie będzie szpitala, to istnienie Powiatu Sierpeckiego, będzie zagrożone bądź zminimalizuje się pozycja powiatu. Dodał, że należy dbać o szpital, bo rzeczywiście społeczeństwo się starzeje, czyli „coraz bardziej podlega łatwemu zakażeniu i infekcjom, więc jest potrzeba opieki lekarskiej”. Zaapelował o zaprzestanie udawadniania „kto jest winny zaistniałej rzeczywistości w SPZZOZ w Sierpcu”. Dodał, że „należy się skoncentrować na tym, że rzeczywiście jak jest szansa doposażyć szpital, tylko należy podjąć inicjatywę na miarę możliwości i budżetu powiatu. Należy szukać rozwiązań mając na względzie, co zakładają obecne przepisy. Musi być izba przyjęć, żeby szpital mógł funkcjonować w sieci szpitali”. Dodał, że "należy działać do przodu".

Pani Mirosława Sawicka – Przewodnicząca związku zawodowego działającego w SPZZOZ w Sierpcu powiedziała, że "dobrze że Pan Wicestarosta się w ostatniej chwili obudził się i dał wyraźny sygnał dla społeczeństwa, komu mają powierzać swoje sprawy, na kogo głosować, kto będzie walczył o nich". Zapytała, gdzie jest zwykła odpowiedzialność? Dodała, że „jako pielęgniarka, jak wchodzi na swoje stanowisko pracy, to od samego początku do końca bierze odpowiedzialność za każdą czynność”. Dodała, że „ma nadzieję, że Pan Wicestarosta nie wystartuje już

w następnych wyborach, jeżeli opowiada takie rzeczy”. Dodała, że „trzeba było się w odpowiednim czasie obudzić się i odwołać danego Dyrektora. Wtedy zmniejszyłyby się inne rzeczy i nie skutkowałyby tym, co w tej chwili jest. A w tej chwili na kogo się odpowiedzialność rzuca: na pacjentów i pracowników”. Dodała, że „Zarząd Powiatu uważa, że nie jest odpowiedzialny za to, co się stało w szpitalu”. Nadmieniła, że „dobrze, iż doszła do władzy taka opcja rządząca, która myśli o społeczeństwie, o programach społecznych i o innych rzeczach, jak również i o szarym pracowniku”. Dodała, że „było trzeba Panią Kowalkowską zdyscyplinować w odpowiednim czasie”. Zapytała, kiedy się ukażą na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Sierpcu protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu w Sierpcu?

Więcej pytań w niniejszym punkcie nie było.

Ad. pkt 14.

Zamknięcie obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, iż porządek obrad został wyczerpany, w związku z powyższym zamyka XLI sesję V kadencji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała

Dominika Pawłowska

Dominika Pawłowska

Sekretarz obrad

Krzysztof Kozicka

Krzysztof Kozicka

PRZEWODNICZĄCY RADY



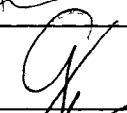

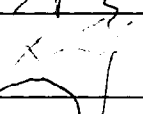

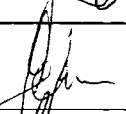
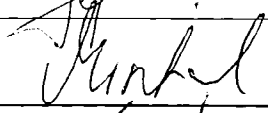
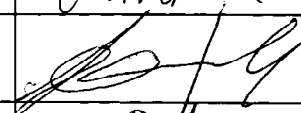
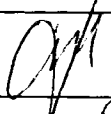
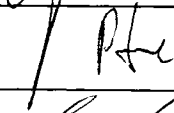
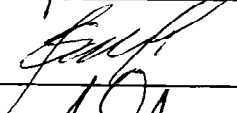
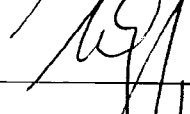
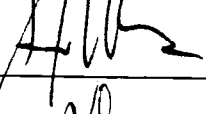
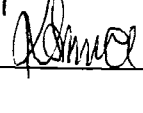

Jan Pleszczyński

LISTA OBECNOŚCI

RADNYCH

RADY POWIATU W SIERPCU

na obradach XLI sesji w dniu 28 września 2017 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Błaszczyk Marcin	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Cześnik Andrzej	
5.	Kozicka Krystyna	
6.	Laskowski Jan	
7.	Lejman Maria Magdalena	
8.	Misztal Bogdan Sylwester	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakieła Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rychter Wojciech Adam	
14.	Rzeszotarski Jan	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Tomkalski Wiesław	
17.	Turalski Mariusz	