

**RADA POWIATU**  
**w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a**

---

Rok 2007

Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Nr sprawy 10

**SPRAWA**

**PROTOKÓŁ NR XIII/07r.**  
**Z OBRAD XIII SESJI RADY POWIATU**  
**W DNIU 20 GRUDNIA 2007R.**

*Rozpoczęto 20.12.2007*

*Zakończono 20.12.2007*

## **PROTOKÓŁ NR XIII/07**

**z obrad XIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu**

**z dnia 20 grudnia 2007r.**

Zawiera uchwały:

- 1. Nr 89/XIII/07r** w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013.
- 2. Nr 90/XIII/07r.** w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r. oraz uchwałę w sprawie przyjęcia podziału dodatkowych środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r.
- 3. Nr 91/XIII/07r.** w sprawie zwiększenia i zmniejszenia dochodów, zwiększenia i zmniejszenia wydatków budżetu powiatu, dokonania zmian w planie wydatków na 2007r. oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i kartograficznym na 2007r.
- 4. Nr 92/XIII/07r.** w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.
- 5. Nr 93/XIII/07r.** w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2008.
- 6. Nr 94/XIII/07r.** w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2008r.

**Protokół Nr XIII/07**  
**z obrad XIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**w dniu 20 grudnia 2007r.**

Przewodniczył: Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady.

Protokołowała: Magdalena Piotrowska – inspektor.

Sesję rozpoczęto o godzinie 9.00

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 16 radnych. Nieobecny: radny Pan Adam Pijankowski zgodnie z listą obecności stanowiącą zał. Nr 1 do niniejszego protokołu.

**Porządek obrad.**

/załącznik nr 2 do protokołu/

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu sierpeckiego za 11 miesięcy 2007 roku.
7. Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach powiatu.
8. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu.
9. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w województwie mazowieckim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r. oraz uchwałę w sprawie przyjęcia podziału dodatkowych środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia i zmniejszenia dochodów, zwiększenia i zmniejszenia wydatków budżetu powiatu, dokonania zmian

- w planie wydatków na 2007 rok oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i kartograficznym na 2007r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.
  14. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2008.
  15. Zapoznanie z „Raportem z wykonania powiatowego Programu ochrony środowiska w tym sprawozdania z realizacji Planu gospodarki odpadami”.
  16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2008r.
  17. Sprawozdania Przewodniczących Komisji stałych Rady Powiatu z działalności komisji w 2007r.
  18. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 29.11.2007r.
  19. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
  20. Sprawy różne.
  21. Zamknięcie obrad.

#### **Ad pkt 1**

**Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu** otworzył obrady XIII sesji Rady Powiatu. Oznajmił, iż na stan 17 radnych ustawowego składu Rady w obradach uczestniczy 16 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Na sekretarza obrad powołano radnego Pana Pawła Kaźmierczaka.

#### **Ad pkt 2**

**Pan Przewodniczący** złożył wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad punktów:

- 11 – Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2007 roku.
- 12 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie i strukturze organizacyjnej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
- 13 – Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** wniosek swój umotywowował tym, iż na początku miesiąca stycznia odbędzie się sesja Rady Powiatu poświęcona tylko sprawom szpitala dlatego też uchwały te będą omawiane na następnej sesji.

Ponieważ więcej wniosków nie zgłoszono, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad wraz z wniesionymi zmianami

**Głosowanie 16 - za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Porządek został przyjęty.

**Ad pkt 3**

**Starosta Pan Sławomir Fulek** przedstawił sprawozdanie o pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami Rady tj. od 29 listopada 2007r. do 20 grudnia 2007r.

/sprawozdanie stanowi zał. nr 3 do niniejszego protokołu/.

Dyskusji nad sprawozdaniem Pana Starosty nie było.

**Ad pkt 4**

W informacjach Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczeniach Przewodniczących Klubów głos zabrali:

**Pan Waldemar Olejniczak – Przewodniczący Rady Powiatu**, który poinformował Radę, że w okresie między sesjami wpłynęła interpelacja radnego miejskiego Pana Kazimierza Czermińskiego o zorganizowanie sesji w sprawach związanych ze szpitalem powiatowym.

/interpelacja stanowi zał. nr 4 do niniejszego protokołu/.

Drugie pismo do wiadomości Radzie Powiatu Sierpeckiego od Konsultanta Wojewódzkiego w dziedzinie Położnictwa i Ginekologii dla Województwa Mazowieckiego w sprawie podjęcia działań mających na celu rozwiązanie trudnej sytuacji kadrowej w Oddziale Położniczo – Ginekologicznym w sierpeckim szpitalu.

/pismo stanowi zał. nr 5 do niniejszego protokołu/.

Wpłynęło również pismo od Związku Powiatów Polskich dotyczące składania oświadczeń lustracyjnych przez radnych.

/pismo stanowi zał. nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ponadto radny Pan Jerzy Rokicki złożył interpelację związaną z przeprowadzoną kontrolą w Zarządzie Dróg Powiatowych w Sierpcu.

/interpelacja stanowi zał. nr 7 do niniejszego protokołu/.

Pan Przewodniczący oznajmił, iż na interpelację zostanie udzielona odpowiedź na piśmie.

**Pani Hanna Kurta – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych** poinformowała, iż na posiedzeniu komisji członkowie wypracowali wniosek do Zarządu Powiatu na prośbę mieszkańców Suska, aby w najbliższym rozkładzie jazdy pociągów uwzględnić stację Susk.

#### Ad pkt 5

Interpelacji i zapytań radnych nie było.

#### Ad pkt 6

Do informacji Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu sierpeckiego za 11 miesięcy 2007 roku pytań nie zgłoszono.

/Informacja stanowi zał. nr 8 do niniejszego protokołu/.

#### Ad pkt 7

Do informacji Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach powiatu pytań nie zgłoszono.

/Informacja stanowi zał. nr 9 do niniejszego protokołu/.

#### Ad pkt 8

Do informacji Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu nie zgłoszono.

/Informacja stanowi zał. nr 10 do niniejszego protokołu/.

#### Ad pkt 9

Do informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w województwie mazowieckim pytań nie zgłoszono.

/Informacja stanowi zał. nr 11 do niniejszego protokołu/.

#### Ad pkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013.

**Pan Przewodniczący** przywitał Panią Barbarę Listkiewicz – Charubę i poprosił o zabranie głosu.

**Pani Barbara Charuba** omówiła Plan Rozwoju Lokalnego, który jest załącznikiem do protokołu. Między innymi poinformowała, że jest on zbudowany na programie dotyczącym prognoz budżetów i wydatków powiatu. Plan jest przygotowany pod środki Unii Europejskiej. 0,15% na 100 jest finansowane ze środków budżetu powiatu. Wnioski są składane do Urzędu Marszałkowskiego.

Po wystąpieniu Pani Barbary Charuby głos zabrał **radny Pan Jerzy Rokicki**, który nie kwestionuje Planu Rozwoju Lokalnego, tylko analizując go dotyczy on wszystkich gmin powiatu sierpeckiego. Wobec tego spytał, czy było to konsultowane z Wójtami Gmin, czy był poruszany na komisjach. Radnego zdanie jest takie, że każda gmina powinna wnieść swoje uwagi do Planu.

**Pani Barbara Charuba** odpowiadając stwierdziła, że każda gmina powiatu sierpeckiego powinna posiadać swój Plan Rozwoju Lokalnego i wchodzenie w kompetencje byłoby niewłaściwe.

**Starosta Pan Sławomir Fulek** wyjaśnił, iż Plan Rozwoju Lokalnego jest stworzony na podstawie Strategii Rozwoju Powiatu Sierpeckiego i Wójtowie brali w tym czynny udział.

Według **radnego Pana Rafała Kluski** Plan ten powinien być bardziej wnikliwie przeanalizowany dlatego złożył wniosek formalny, aby punkt ten zdjąć z dzisiejszego porządku obrad, przekazać komisjom do przeanalizowania a na pierwszej sesji w nowym roku przyjąć Plan Rozwoju Lokalnego.

**Pan Starosta Fulek** oznajmił, iż przyjęcie Planu Rozwoju Lokalnego jest konieczne ponieważ po 1 stycznia 2008r. należy składać wnioski o środki i w przypadku nie przyjęcia nie będziemy mieli możliwości składania jako pierwsi. Nie mamy żadnej gwarancji, że drogi będą robione według harmonogramu jaki przedstawiamy.

**Pan Przewodniczący** poddał wniosek radnego Pana Rafała Kluska pod głosowanie

**Głosowanie 5 – za**

**8 – przeciw**

**3 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 89/XIII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 20 grudnia 2007r.**

**w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego  
na lata 2007-2013.**

/Uchwała stanowi zał. nr 12 do niniejszego protokołu/.

### **Ad pkt 11**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r. oraz uchwałę w sprawie przyjęcia

podziału dodatkowych środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 16 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 90/XIII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 20 grudnia 2007r.**

**w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r. oraz uchwałę w sprawie przyjęcia podziału dodatkowych środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r.**

*/Uchwała stanowi zał. nr 13 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad pkt 12**

Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia i zmniejszenia dochodów, zwiększenia i zmniejszenia wydatków budżetu powiatu, dokonania zmian w planie wydatków na 2007 rok oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i kartograficznym na 2007r.

**Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski** przedstawił Radzie Powiatu projekt uchwały. Ponieważ pytań nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt pod głosowanie

**Głosowanie 16 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła



**Uchwałę Nr 91/XIII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 20 grudnia 2007r.**

**w sprawie zwiększenia i zmniejszenia dochodów, zwiększenia i zmniejszenia wydatków budżetu powiatu, dokonania zmian w planie wydatków na 2007 rok oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i kartograficznym na 2007r.**

/Uchwała stanowi zał. nr 14 do niniejszego protokołu/.

**Ad pkt 13**

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.

**Skarbnik Powiatu Pan Stanisław Pijankowski** przedstawił Radzie Powiatu projekt uchwały.

Dyskusji nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 16 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 92/XIII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 20 grudnia 2007r.**

**w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.**

/Uchwała stanowi zał. nr 15 do niniejszego protokołu/.

**Ad pkt 14**

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2008.

**Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu** przedstawił radnym Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Delegatura w Płocku w sprawie pozytywnego zaopiniowania budżetu powiatu sierpeckiego na 2008 rok.

/Uchwała stanowi zał. nr 16 do niniejszego protokołu/.

Dyskusji nad budżetem powiatu na 2008 rok nie było, **Pan Przewodniczący** poddał projekt uchwały pod głosowanie

**Głosowanie 10 – za**  
**0 – przeciw**  
**6 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 93/XIII/07**  
**Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 20 grudnia 2007r.**

**w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2008.**  
/Uchwała stanowi zał. nr 17 do niniejszego protokołu/.

**Ad pkt 15**

Rada Powiatu zapoznała się z „Raportem z wykonania powiatowego Programu ochrony środowiska w tym sprawozdania z realizacji Planu gospodarki odpadami”.

/Raport stanowi zał. nr 18 do niniejszego protokołu/.

**Ad pkt 16**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2008r.

Głos w dyskusji zabrali:

**Radna Pani Hanna Kurta**, która uważa, że skoro Zespół Jednostek Budżetowych w Sierpcu był kontrolowany w tym roku to nie ma potrzeby kontrolować go ponownie w roku następnym.

**Pan Adam Lipiński – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** wyjaśnił, iż po raz pierwszy jest radnym i nie ma jeszcze doświadczenia, jak to się odbywało w poprzednich kadencjach dlatego jest otwarty na zmiany.

**Radna Pani Leontyna Zduniak** uważa, że skoro plan kontroli Komisji Rewizyjnej ma zatwierdzać Rada Powiatu, to radna po raz kolejny zwróciła się z prośbą, aby na każdej sesji Rady Powiatu Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawiał sprawozdania z prac komisji. Radna czyta w rocznym sprawozdaniu o wielu kontrolach przeprowadzonych przez Zespół Kontrolny, że wnioski zostały skierowane do Zarządu Powiatu, ale to wszystko dzieje się poza Radą Powiatu. Dobrze byłoby przedstawiać takie raporty na sesjach Rady Powiatu, aby radni byli zapoznani z wynikami kontroli. Wówczas można wspólnie zastanowić się nad ważnymi sprawami.

**Pan Adam Lipiński** stwierdził, że wszelkie dokumenty dotyczące kontroli przeprowadzanych przez Zespoły Kontrolne Komisji Rewizyjnej znajdują się w Biurze Rady i w każdej chwili można się z nimi zapoznać.

Do dyskusji włączył się **Pan Sławomir Fulek - Starosta Sierpecki**, który nie może zgodzić się z tym, co mówi radna Pani Leontyna Zduniak, że Biuro Rady i Zarządu Powiatu pracuje poza Radą Powiatu. Każdy radny ma prawo zawsze iść do Biura Rady i zapoznać się z interesującymi go dokumentami. Wszystkie

uchwały Rady są jawne. Nigdy nie było sytuacji, że radny nie otrzymał informacji, o jakie prosił. Co do wniosku o sprawozdania z funkcjonowania Komisji stałych Rady Powiatu, Pan Starosta uważa, że dobry to zwyczaj, że pod koniec roku wszystkie komisje Rady składają swoje sprawozdania ze swojej działalności.

**Radny Pan Rafał Kluska** przychylił się do wniosku radnej Zduniak i również jest zdania, że na każdej sesji Rady każdy Przewodniczący Komisji powinien przedstawiać sprawozdanie z pracy swojej komisji. Ponadto uważa, że radni nie są od tego, aby chodzić i dowiadywać się co ich interesuje, tylko Zarząd Powiatu powinien dostarczyć wszelkich informacji Radzie Powiatu. Jednocześnie zgłosił wniosek formalny, aby kontrolę Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu przesunąć z pozycji nr 2 na pozycję numer 1 ze względu na obecną sytuację szpitala.

**Radna Pani Hanna Kurta** zgłosiła wniosek formalny, aby z planu kontroli zdjąć kontrolę Zespołu Jednostek Budżetowych w Sierpcu.

**Pan Przewodniczący** przypomniał, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu dwa Kluby Radnych: PSL i Zgoda w Samorządzie złożyły wniosek o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną w sprawie członka Zarządu Powiatu Pana Adama Pijankowskiego. W związku z tym, że sprawa ta jest prowadzona przez organy ścigania, Pan Przewodniczący dopełniając swój obowiązek zgłosił wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli w tej sprawie.

W tej sprawie głos zabrał **Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu**, który poinformował, że co roku w szpitalu jest robiony audyt czyli badanie bilansu i w tym roku również będzie. Do 30 czerwca musi być sporządzony i może warto najpierw się z tymi dokumentami zapoznać.

**Pan Sławomir Fulek – Starosta** oznajmił, iż ogólnie jest bałagan w Narodowym Funduszu Zdrowia. Został unieważniony przetarg na usługi ambulatoryjne. Rząd nie wypracował jeszcze konkretnych wniosków. Według Pana Starosty dobrze się stało, że sprawy szpitala zostały przełożone na początek przyszłego roku ponieważ może wyjaśniać się sprawy między innymi dyżurów lekarskich.

Natomiast co do kontroli Komisji Rewizyjnej to Rada może na każdej sesji zlecić przeprowadzenie takiej kontroli i dlatego Pan Starosta optowałby za tym, aby nie zmieniać tego planu kontroli.

Ponieważ więcej wniosków nie zgłoszono, Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie pierwszy wniosek radnego Pana Rafała Kluski, o przesunięcie kontroli SP ZZOZ z pozycji nr 2 na pozycję nr 1 planu kontroli Komisji Rewizyjnej

**Głosowanie 7 – za**

**7 – przeciw**

**1 – wstrzymujących się**

Wniosek upadł.

Drugi wniosek **radnej Pani Hanny Kurty** o zdjęcie z planu kontroli Zespołu Jednostek Budżetowych w Sierpcu.

**Głosowanie 6 – za**

**5 – przeciw**

**4 – wstrzymujących się**

Wniosek przegłosowano.

Trzeci wniosek Przewodniczącego Rady o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną w sprawie członka Zarządu Powiatu Pana Adama Pijankowskiego.

Głos w tej sprawie zabrał **Pan Jerzy Trochimezyk – adwokat**, który oznajmił, iż działalność indywidualna członka Zarządu Powiatu nie powinna być przedmiotem działalności kontrolnej Komisji Rewizyjnej. W punkcie 7 planu kontroli Komisji Rewizyjnej jest kontrola Zarządu Powiatu co kwartał więc to będzie wykonane.

Wobec tego **Pan Przewodniczący** wycofał swój wniosek. Następnie poddał projekt uchwały z wniesionymi poprawkami pod głosowanie

**Głosowanie 14 – za**

**0 – przeciw**

**2 – wstrzymujących się**

Rada Powiatu podjęła

**Uchwałę Nr 94/XIII/07  
Rady Powiatu w Sierpcu  
z dnia 20 grudnia 2007r.**

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2008r.**

/Uchwała stanowi zał. nr 19 do niniejszego protokołu/.

### Ad pkt 17

Sprawozdania Przewodniczących Komisji stałych Rady Powiatu z działalności komisji w 2007r.

Do sprawozdań nie wniesiono zastrzeżeń.

/Sprawozdania wszystkich komisji stanowią zał. nr 20 do niniejszego protokołu/.

**Ad pkt 18**

**Pan Przewodniczący** poddał pod głosowanie protokół z obrad sesji z dnia 29.11.2007r.

**Głosowanie 16 – za**

**0 – przeciw**

**0 – wstrzymujących się**

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Ad pkt 19**

Odpowiedzi na interpelacje nie było.


**Ad pkt 20**

Spraw różnych nie było.

**Ad pkt 21**

Porządek obrad został wyczerpany, Pan Przewodniczący zamknął obrady XIII sesji Rady Powiatu o godzinie 11.15

Protokolowała

  
Magdalena Piotrowska

Sekretarz Obrad

Paweł Kaźmierczak

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak

Załącznik Nr 1 do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XIII, 07 z dn. 20.12.2007r.

**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA XIII SESJI RADY POWIATU W SIERPCU  
W DNIU 20 GRUDNIA 2007r.**

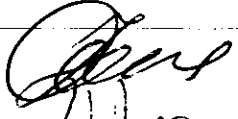
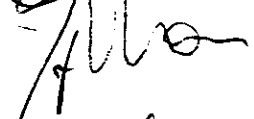




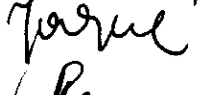



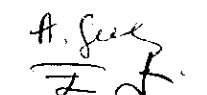
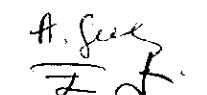
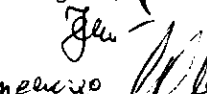
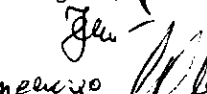
Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Fulek Sławomir	S. Fulek
2.	Gutkowska Halina	Gutkowska Halina
3.	Jamiołkowski Szczepan	Szczepan
4.	Kaźmierczak Paweł	Paweł
5.	Kluska Rafał	Rafał
6.	Kurta Hanna	Hanna
7.	Laskowski Jan	Jan
8.	Lipiński Adam	Adam
9.	Ocicki Jarosław	Jarosław
10.	Olejniczak Waldemar	Waldemar
11.	Pijankowski Adam	niedobecny
12.	Rokicki Jerzy	Jerzy
13.	Rzeszotarski Jan	Jan
14.	Siwiec Krystyna	Krystyna
15.	Twardowski Andrzej	Andrzej
16.	Zasadowski Teodor	Teodor
17.	Zduniak Leontyna	Leontyna

Zař. Nr ..... 1 ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XIII ..... 07 ..... z dn. 20.12.2007

**LISTA ZAPROSZONYCH GOŚCI  
NA OBRADY XIII SESJI RADY POWIATU  
W DNIU 20 GRUDNIA 2007R.**

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Chmielewski Józef	Wrot Pow. PSP	
2.	Amelny Włodek	UOS Dł. Płock	
3.	Piotr Janowski	KTT Siemce	
4.	Zelesko Gregorz	KAP Siemce	
5.	Jadwiga Czernomah	SO	
6.	Ewa Korolowska	SO	
7.	Isabela Jagodziska	ZSZ WZ	
8.	Zbigniew Mroczka	ZSZ WZ	
9.	Szadkiewicz Witold	SOSK	
10.	Bożena Trzaska	Pracownia P-P	
11.	Anna Sobocińska	PP-P Siemce	
12.	Elżbieta Bucyła	ZSR w Stuchliem	
13.	Edyta Jagodziska	ZSR w Stuchliem	
14.	Witarnowski Wojciech	Prac. MIR Pow. Sopot	

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
BRZESKO KRAJOWE**

Zał. Nr <sup>1</sup>..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu  
Sierpiec, 2007-12-12  
Nr ~~XIII~~ <sup>XIII</sup> / 07 z dn. 20.12.2007

**Pani  
Barbara Listkiewicz - Charuba  
Biznes- Gmina – Szkolenia „BGS”**

*Uprzejmie zapraszam na obrady XIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu, które odbędą się w dniu 20 grudnia (czwartek) 2007r w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.*

*Sprawa dotycząca opracowanego przez Panią Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007 – 2013 będzie rozpatrywana około godziny 10.30.*

*W załączeniu przesyłam porządek obrad.*

**Z poważaniem**

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

**13. GRU. 2007**

**Wysłano dnia .....**

*AW*  
.....  
podpis



PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
W SIERPCU  
BRZ.604 P/P/07

Zał. Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Sierpiec, 2007, 12-12, 20.12.2007r.  
Nr. .... z dn. ....

Pan  
Jerzy Trochimczyk  
advokat

Uprzejmie zapraszam na obrady XIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu, które odbędą się w dniu 20 grudnia (czwartek) 2007r o godzinie 9.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

W załączeniu przesyłam porządek obrad.

Po obradach sesji około godziny 14<sup>00</sup> przewiduję wspólne spotkanie oplatkowe, na które serdecznie zapraszam.

Z poważaniem  
PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak

**Pani  
Agnieszka Gorczyca  
Kierownik PCPR w Sierpcu**

*Uprzejmie zapraszam na obrady XIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu, które odbędą się w dniu 20 grudnia (czwartek) 2007r o godzinie 9.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.*

*W załączeniu przesyłam porządek obrad.*

*Po obradach sesji około godziny 14<sup>00</sup> przewiduję wspólne spotkanie oplatkowe, na które serdecznie zapraszam.*

**Z poważaniem  
PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Waldemar Otejnyczak*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
w SIERPCU  
BRZ.0041/10/07

Zał. Nr .....<sup>1</sup> do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Sierpc, 2007-12-12  
Nr ..... z dnia 20.12.2007

**Pan  
Wojciech Wilamowski  
Przewodniczący Rady Powiatowej  
Mazowieckiej Izby Rolniczej**

Uprzejmie zapraszam na obrady XIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu, które odbędą się w dniu 20 grudnia (czwartek) 2007r o godzinie 9.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

W załączeniu przesyłam porządek obrad.

**Z poważaniem  
PRZEWODNICZĄCY RADY**

Waldemar Olejniczak

13. GRU. 2007

Wysłano dnia .....

.....  
podpis

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
W SIERPCU**

Załącznik Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu  
Nr XIII 107 z dn. 20.12.2007r

Sierpc, 2007-12-12

**BRZ.0041/10/07r.**

**Wg rozdzielnika**

*Uprzejmie zapraszam na XIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu w dniu 20 grudnia (czwartek) 2007r. o godzinie 9<sup>00</sup>, na której przewidziano m.in. złożenie „Informacji” inspekcji i straży.*

*Porządek dzienny w załączeniu.*

*Po obradach sesji około godziny 14<sup>00</sup> przewiduję wspólne spotkanie oplatkowe, na które serdecznie zapraszam.*

**Z poważaniem**

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

**Otrzymują:**

1. Pan Piotr Leonarcik  
Komendant Powiatowy Policji w Sierpcu
2. Pan Grzegorz Żelasko  
Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Sierpcu
3. Pan Józef Chmielewski  
Komendant Powiatowy PSP w Sierpcu
4. Pani Bożena Umińska  
Powiatowy Inspektor Sanitarny w Sierpcu
5. Pan Adam Ludwikowski  
Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Warszawie
6. Pan Andrzej Hasa  
Kierownik Delegatury w Płocku Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Warszawie.

**13. GRU. 2007**

**Wysłano dnia .....**

.....  
podpis

**Pan  
Piotr Leńniewski  
Dyrektor PUP w Sierpcu**

*Uprzejmie zapraszam na obrady XIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu, które odbędą się w dniu 20 grudnia (czwartek) 2007r w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.*

*W załączeniu przesyłam porządek obrad.*

*Po obradach sesji około godziny 14.00 przewiduję wspólne spotkanie oplatkowe, na które serdecznie zapraszam.*

**Z poważaniem**

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Waldemar Olejniczak*

**Pan  
Marek Kuczmarski  
Dyrektor SP ZZOZ w Sierpcu**

*Uprzejmie zapraszam na obrady XIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu, które odbędą się w dniu 20 grudnia (czwartek) 2007r o godzinie 9.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.*

*W załączeniu przesyłam porządek obrad.  
Po obradach sesji około godziny 14<sup>00</sup> przewiduję wspólne spotkanie oplatkowe, na które serdecznie zapraszam.*

**Z poważaniem**

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Odjniczak*

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
w SIERPCU**

Zał. Nr .....1..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XIII, 07 z dn. 20.12.2007

Sierpc, 2007-12-12

BRZ.0041/10/07r.

**Wg rozdzielnika**

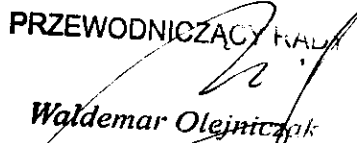
Serdecznie zapraszam na spotkanie opłatkowe z Radą Powiatu, które odbędzie się w dniu 20 grudnia (czwartek) 2007r. w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a.

Początek spotkania po obradach sesji około godziny 14<sup>00</sup>.

**Z poważaniem**

**Otrzymują:**

1. Pani Ewa Nowakowska  
Dyrektor LO w Sierpcu
2. Pan Andrzej Czarciński  
Dyrektor ZS Nr 1 w Sierpcu
3. Pan Zbigniew Mroczkowski  
Dyrektor ZSZ Nr 2 w Sierpcu
4. Pani Elżbieta Butajło  
Dyrektor ZSR w Studzieńcu
5. Pan Włodzimierz Szadkowski  
Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wych. w Sierpcu
6. Pani Anna Sobocińska  
Dyrektor Poradni Psych. – Pedagog. w Sierpcu
7. Pani Dorota Nawrocka  
Dyrektor OPP w Sierpcu
8. Pani Elżbieta Rypińska  
Kierownik ZJB w Sierpcu
9. Pan Marek Gąsiorowski  
Dyrektor CKP w Sierpcu
10. Pani Krystyna Jodłowska  
Przewodnicząca Rady Powiatu I kadencji
11. Pan Stanisław Nastalek  
Przewodniczący Rady Powiatu I kadencji
12. Pan Grzegorz Adamkowski  
Przewodniczący Rady Powiatu I kadencji
13. Pan Piotr Pakieła  
Kierownik ZDP w Sierpcu
14. Pan Stanisław Karolak  
Kierownik PINB w Sierpcu
15. Pan Adam Kostrzewa  
Kierownik Gospodarstwa Pomocniczego przy  
ZSR w Studzieńcu
16. Pani Jolanta Łęcka  
Dyrektor DPS w Szczutowie
17. Pani Małgorzata Nowakowska - Lorek  
Kierownik Krytej Pływalni w Sierpcu
18. Pani Anna Chmielewicz  
Dyrektor Bursy Powiatowej w Sierpcu

PRZEWODNICZĄCY RADA  
  
Waldemar Olejniczak

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
W SIERPCU  
BRZ.0041/10/07**

Załącznik Nr 2 ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu  
Sierpc, 2007-12-12  
Nr XIII/134 z dn. 20.12.2007

Pan/Pani

.....

Na podstawie § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję XIII sesję Rady Powiatu w Sierpcu na dzień 20 grudnia (czwartek) 2007r na godzinę 9.00 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

**Porządek obrad.**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady.
4. Informacja Przewodniczącego Rady, Przewodniczących Komisji oraz oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Informacja Komendanta Powiatowego Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu sierpeckiego za 11 miesięcy 2007 roku. – Tekst nr 1
7. Informacja Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz zagrożeniach powiatu. – Tekst nr 2
8. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu. – Tekst nr 3
9. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska w województwie mazowieckim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013. – Tekst nr 4
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za II kwartał 2007 roku. – Tekst nr 5
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie i strukturze organizacyjnej Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. - Tekst nr 6
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia jednolitego tekstu Statutu Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. – Tekst nr 7



14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r. oraz uchwałę w sprawie przyjęcia podziału dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r. – Tekst nr 8
15. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia i zmniejszenia dochodów, zwiększenia i zmniejszenia wydatków budżetu powiatu, dokonania zmian w planie wydatków na 2007 rok oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i kartograficznym na 2007 rok. – Tekst nr 9
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków. – Tekst nr 10
17. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2008. (projekt uchwały wraz z projektem budżetu otrzymaliście Państwo we wcześniejszym terminie).
18. Zapoznanie z „Raportem z wykonania powiatowego Programu ochrony środowiska w tym sprawozdania z realizacji Planu gospodarki odpadami”.- Tekst nr 11 (materiały w formie elektronicznej).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2008 rok. – Tekst nr 12
20. Sprawozdania Przewodniczących Komisji stałych Rady Powiatu z działalności komisji w 2007 roku. – Tekst nr 13
21. Przyjęcie protokołu sesji Rady Powiatu z dnia 29.11.2007r.
22. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie obrad.

Po obradach sesji około godziny 14.00 przewiduję wspólne spotkanie opłatkowe, na które serdecznie zapraszam.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

.....  
Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.).

**Sprawozdanie**  
**z działalności Zarządu Powiatu w Sierpcu**  
**w okresie międzysesyjnym**  
**tj. od dn. 29 listopada 2007r. do dn. 20 grudnia 2007r.**

W wyżej wymienionym okresie Zarząd Powiatu odbył 2 posiedzenia, na których między innymi omawiano i rozstrzygano następujące zagadnienia:

**W ZAKRESIE ZDROWIA**

1. Zarząd poręczył kredyt dla Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpeckim Oddziale Banku Spółdzielczego w Ciechanowie.
2. Zarząd wniósł pod obrady Rady projekt uchwały dot. przyjęcia sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SP ZZOZ w Sierpcu za II kwartał 2007r. Dokument powyższy został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Społeczną Szpitala.
3. Pod obrady sesji wniesiono także projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie SP ZZOZ w Sierpcu. Zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej organem właściwym do uchwalenia zmian w Statucie szpitala jest Rada Społeczna, zaś organ założycielski zmiany te zatwierdza. Dla zachowania czytelności dokumentu opracowano jednolity tekst statutu, który wniesiono pod obrady celem zatwierdzenia.

**W SPRAWACH FINANSOWYCH**

1. Zarząd podjął uchwałę w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu powiatu oraz dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na rok 2007.
2. Wniesiono także pod obrady Rady projekty uchwał dotyczące:
  - zmian w budżecie powiatu oraz w planie finansowym Powiatowego Funduszu Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym oraz
  - ustalenia wydatków niewygasających z upływem 2007 roku.Szczegółowe uzasadnienie powyższym uchwał otrzymaliście Państwo w materiałach.

**W SPRAWACH RÓŻNYCH**

1. Na wniosek dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie Zarząd wyraził zgodę na udzielenie zamówienia publicznego na dostawę podstawowych artykułów niezbędnych do funkcjonowania placówki. Dokonano także zmian Regulaminu Organizacyjnego DPS w Szczutowie. Zmiany dotyczyły nazewnictwa niektórych wewnętrznych komórek organizacyjnych oraz stanowisk pracy.
2. Zarząd wyraził zgodę kierownikowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu na wynajem lokali na siedzibę jednostki. Konieczność powyższa wynikała z zaleceń pokontrolnych Państwowej Inspekcji Pracy, która stwierdziła

- przekroczenie obowiązujących norm powierzchni biurowej na jednego urzędnika. Nową siedzibą PCPR będzie parter budynku Pana Długokęckiego przy ul. Świętokrzyskiej 2A w sąsiedztwie budynku Starostwa.
3. Zarząd pozytywnie zaopiniował projekt "Programu ochrony środowiska dla Gminy Szczutowo na lata 2007-2015" wraz z "Planem gospodarki odpadami". Opinia Zarządu dotyczyła zgodności powyższego dokumentu z powiatowym programem ochrony środowiska i gospodarki odpadami.
  4. Pod obrady Rady wniesiono projekt kolejnych już zmian podziału środków Państwowego Funduszu Osób Niepełnosprawnych. Zmiany te wynikają m.innymi ze świeżo opublikowanego rozporządzenia wykonawczego do ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, które nałożyło na Starostę obowiązek rozdziału środków PFRON pomiędzy PCPR (na rehabilitację społeczną) i Powiatowy Urząd Pracy (na rehabilitację zawodową).
  5. Wykonując uchwałę Rady Powiatu Zarząd podjął uchwałę w sprawie przekazania w drodze darowizny mienia powiatu na rzecz Skarbu Państwa. Uchwała dotyczyła mienia Zespołu Szkół Rolniczych w Studzieńcu. W dniu 21 grudnia zostanie podpisany Akt Notarialny przekazania powyższego mienia.
  6. Pod obrady sesji wniesiono projekt uchwały w sprawie Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013. Dokument został opracowany przez zewnętrzną Firmę przy współpracy z Zespołem Wdrażającym Strategię Rozwoju Powiatu Sierpeckiego oraz Zespołem Monitorującym wdrażanie Strategii.
  7. Zarząd przedłożył Radzie Powiatu "Raport z wykonania powiatowego *"Programu ochrony środowiska w tym sprawozdania z realizacji Planu gospodarki odpadami"*. Jest to realizacja wymogu ustawy Prawo ochrony środowiska, która nakłada na organ wykonawczy Powiatu obowiązek sporządzania takich raportów co dwa lata i przedstawiania Radzie Powiatu.
  8. Zarząd rozpatrywał wnioski Komisji Rady Powiatu i ustalał sposób ich realizacji. Stosowne informacje przekazano komisjom.

STAROSTA

*S. Fulek*  
Sławomir Fulek

Czerminski Kazimierz

Sierpc 03.09.2007

Zař. Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XIII, 07 z dn. 20.12.2007

radny  
Rady Miejskiej w Sierpcu

Par.

Starosta Powiatu Sierpeckiego  
Przewodniczący Rady Powiatu

BIURO RADY I ZARZĄDU  
POWIATU W SIERPCU

Data wpływu 03.09.2007 r. zle


~ Wniosek ~

● Dwagledniając uwagi i sposmżżenia mieszkańców miasta Sierpca  
- Proszę o wprowadzenie do budżetu powiatu na 2008 r zadanie  
inwestycyjne w celu poprawy infrastruktury drogowej ulic porostających  
w zarządzie Starostwa Powiatowego w Sierpcu - (to jest wymienić)

- chodników, położenie asfaltu w ulicach:  
- Świętokrzyska, Traugutta, Dworkowa, Konstytucji 3-go Maja  
Wojska Polskiego.

Obecny stan w tych ulicach zagraża bezpieczeństwu, negatywnie wpływa  
na wygląd i estetykę naszego miasta.

● Zwracam się z gorącą prośbą do koleżanek i kolegów Radnych  
Powiatu Sierpeckiego o poparcie mojego wniosku

z poważaniem: 

- do wiadomości:
- Burmistrz m. Sierpca
- Janusz Cacki
- Janina Kurka
- Beata Zdzienicka
- Janusz Anzotarski
- Janusz Hudek
- Włodzisław Zasadowski
- Adam Lipiński

Wysłano dnia 06. WRZ. 2007

  
podpis

**KONSULTANT WOJEWÓDZKI  
w dziedzinie POŁOŻNICTWA i GINEKOLOGII  
dla WOJEWÓDZTWA MAZOWIECKIEGO**

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr ..... z dn. ....

*Dr hab. n. med. Mirosław Wielgoś*

02-015 Warszawa, Plac Starynkiewicza 1/3  
e-mail: [mwielgos@amwaw.edu.pl](mailto:mwielgos@amwaw.edu.pl)

Tel. +48 22 502 1460, 502 1421  
Fax: +48 22 502 2157

Warszawa, 2007-12-03

STAROSTWO POWIATOWE  
w SIERPCU  
10. GRU. 2007  
Data wpływu .....  
L.dz. .... 11325

Szanowny Pan  
Marek Kuczmarowski  
Dyrektor SP ZZOZ  
w Sierpcu

ORS  
- DRZ  
3

Szanowny Panie Dyrektorze,

W związku z niepokojącymi informacjami, dotyczącymi trudnej sytuacji kadrowej w Oddziale Położniczo-Ginekologicznym kierowanego przez Pana Szpitala, zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie działań, mających na celu rozwiązanie niniejszego problemu.

W przypadku braku możliwości zapewnienia bezpiecznego funkcjonowania oddziału istnieje realna groźba jego czasowego zamknięcia, a w dalszej perspektywie także likwidacji.

Dlatego też jeszcze raz apeluję do Pana Dyrektora o wnikliwe zbadanie sytuacji i wypracowanie konsensusu, w porozumieniu z Ordynatorem Oddziału, dr n. med. Tadeuszem Żurawikiem.

Łączę wyrazy szacunku,


Do wiadomości:  
Rada Powiatu Sierpeckiego

BRZ + OA  
MufStarostwo Powiatowe w Sierpcu

Od: "Marek Wójcik - Związek Powiatów Polskich" <mw@zpp.pl>  
Do: <starostwa@powiatypolskie.pl>  
Wysłano: 13 grudnia 2007 01:48  
Dołącz: Odpowiedź\_IPN\_Interwencja\_ZPP.pdf  
Temat: SUPER PILNE\_ODPOWIEDZ\_IPN

STAROSTWO POWIATOWE  
w SIERPCU

Data wpływu 13. GRU. 2007

L.dz. 

Szanowni Państwo,  
w dniu 12 grudnia br., w późnych godzinach wieczornych,  
w wyniku podejmowanych przez nas uporczywych działań, otrzymaliśmy  
odpowiedź Instytutu Pamięci Narodowej na interwencję ZPP w sprawie  
oświadczeń lustracyjnych. Przesyłamy w załączeniu to pismo Prezesa IPN,  
wierząc, że dzięki zawartej w nim interpretacji, kończy się okres niepewności  
co do konieczności składania oświadczeń lustracyjnych dla wielu  
pracowników administracji samorządowej.

Pozdrawiam serdecznie

(-) Rudolf Borusiewicz

Sekretarz Generalny

Związku Powiatów Polskich

Warszawa, dnia 12 grudnia 2007 r.

**PREZES**  
Instytutu Pamięci Narodowej  
Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko  
Narodowi Polskiemu

*dr hab. Janusz Kurtyka*  
SP-700-5(8)/07

**Pan**  
**Rudolf Borusiewicz – Sekretarz**  
**Generalny Związku Powiatów Polskich**

*Szanowny Panie,*

w odpowiedzi na pismo z dnia 3 grudnia 2007 r., znak: Or.A.0715/317/07 uprzejmie informuję, iż aktualność zachowuje interpretacja art. 4 pkt. 21 lit. a ustawy z dnia 18 października 2006 roku o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944 – 1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 63 poz. 425 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą lustracyjną”, przedstawiona na stronie internetowej Instytutu Pamięci, zgodnie z którą osoby zajmujące stanowiska kierownicze w urzędach organów władzy jednostek samorządu terytorialnego nie podlegają obowiązkowi składania oświadczenia lustracyjnego.

W opinii Instytutu Pamięci osoby zajmujące stanowiska kierownicze w urzędach organów władzy jednostek samorządu terytorialnego (dyrektora departamentu lub jednostki równorzędnej, jego zastępcy oraz naczelnika wydziału lub jednostki równorzędnej) nie podlegają obowiązkowi złożenia oświadczenia lustracyjnego, w szczególności obowiązek taki nie wynika z art. 7 ust. 1 w związku z art. 4 pkt 21 ustawy lustracyjnej.

Instytut Pamięci potwierdza, że do podmiotów władzy publicznej zaliczyć należy również samorząd terytorialny (gminny, powiatowy i wojewódzki), który uczestniczy w sprawowaniu tej władzy. Stanowisko takie wynika wprost z postanowień art. 16 ust. 2 Konstytucji RP. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż z pierwotnego brzmienia art. 4 pkt. 24 ustawy lustracyjnej wynikało jednoznacznie, że przepis ten ma zastosowanie jedynie do pracowników urzędów państwowych oraz członków korpusu służby cywilnej zajmujących kierownicze stanowiska w urzędach i organach wyspecyfikowanych w art. 4 pkt 24 lit. a i lit. b, to brak jest podstaw do uznania, że poprzez zmianę art. 4 pkt 24 ustawy lustracyjnej, wprowadzoną ustawą z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zmianie ustawy z dnia 18 października 2006 roku o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów i ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (Dz. U. Nr 83, poz. 561), ustawodawca objął obowiązkiem złożenia oświadczeń lustracyjnych również osoby zajmujące kierownicze stanowiska w urzędach organów władzy samorządu terytorialnego.

Stanowisko takie wynika z zasady konsekwentnego działania ustawodawcy przy stanowieniu prawa, zmierzającego do kompleksowego uregulowania danej problematyki. Przyjąć należy, że gdyby faktycznie wolą ustawodawcy w oparciu o znowelizowany przepis art. 4 pkt 24 ustawy lustracyjnej było objęcie osób zajmujących stanowiska kierownicze w urzędach organów samorządu terytorialnego obowiązkiem złożenia oświadczeń lustracyjnych, to ustawodawca nowelizując ustawę wprowadziłby stosowne zapisy odnoszące się do tej kwestii. Jak natomiast wynika z analizy art. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 roku o zmianie ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów i ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu, ustawodawca nowelizując ustawę lustracyjną w tej części ograniczył się jedynie do zmiany wprowadzenia do wyliczenia zawartego w art. 4 w pkt 24, wprowadzając zapis o treści „osoby zajmujące kierownicze stanowiska”. Innej woli ustawodawcy w tym zakresie nie można także wyinterpretować z uzasadnienia do ww. ustawy zmieniającej, jak również z przebiegu prac nad uchwaleniem tej ustawy.

Za przyjęciem powyższego stanowiska przemawia ponadto fakt, iż ustawodawca w art. 4 pkt 17 i 32 ustawy lustracyjnej zawarł odrębne uregulowania dotyczące osób pełniących funkcje publiczne w organach samorządu terytorialnego oraz urzędach obsługujących te



organy, wskazując w nich osoby, które zobowiązane są do złożenia oświadczenia lustracyjnego, a nowelizując postanowienia art. 4 pkt 24 tej ustawy nie uchylił, ani też nie zmienił postanowień art. 4 pkt 17 i 32.

Byłoby zatem niezrozumiałe, gdyby wprowadzając regulację o zakresie szerszym niż obejmuje art. 4 pkt 32 oraz wyraźnie krzyżującą się z zakresem art. 4 pkt 17, ustawodawca pozostawił te przepisy w formie niezmienionej. Gdyby art. 4 pkt 24 interpretować inaczej regulacja art. 4 pkt 17 w stosunku do dużej grupy osób, a regulacja art. 4 pkt 32 w ogóle, stałyby się zbędne i winny być przez ustawodawcę zmienione.

Podnieść również należy, iż jak wynika ze stenogramów z obrad Komisji Obrony Narodowej oraz Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych rozpatrujących w dniu 12 kwietnia 2007 r. przedłożony przez Prezydenta RP projekt ustawy o zmianie ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów i ustawy o Instytucie Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu (druk 1585), jako argument przemawiający za wprowadzeniem zmiany brzmienia art. 4 pkt 24 ustawy lustracyjnej podnoszono, iż dotychczasowe brzmienie tego przepisu rodziło wątpliwości co do objęcia jego zakresem osób pozostających w stosunku służby (tj. np. funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego czy Agencji Wywiadu) i zajmujących kierownicze stanowiska w urzędach organów administracji rządowej. Przedstawiciel Kancelarii Prezydenta RP wskazywał podczas obrad Komisji, że *„zawarcie w tym przepisie wyrazów „osoby zajmujące kierownicze stanowiska” jednoznacznie przesądza o tym, że przepis ten obejmuje zarówno osoby pozostające w stosunku służbowym, jak i osoby pozostające w stosunku pracy. Temu właśnie służy ta poprawka. Nie wprowadza ona żadnych nowych kategorii stanowisk kierowniczych. Przepis pozostaje w takim brzmieniu, jak i w obowiązującej ustawie. Chodzi jedynie o zastąpienie określenia „pracownicy urzędów państwowych oraz członkowie korpusu służby cywilnej” określeniem osób, które na pewno obejmuje funkcjonariuszy, żołnierzy i osoby cywilne”*. Powyższe może wskazywać, iż intencją autorów projektu nowelizacji ustawy lustracyjnej nie było objęcie zakresem art. 4 pkt 24 lit. a pracowników samorządowych, a jedynie pozostających w stosunku służby funkcjonariuszy określonych służb państwowych.

Podkreślenia również wymaga, iż Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji zajęło w przedmiotowej kwestii odmienne stanowisko. Wobec tych rozbieżności Biuro Lustracyjne Instytutu Pamięci Narodowej wystąpiło w tej sprawie o opinię do Departamentu

Legislacyjno – Prawnego Ministerstwa Sprawiedliwości. Tekst nadesłanej opinii w załączeniu.

*z powrotem*

**PREZES**  
Instytut Pamięci Narodowej

dr hab. Janusz Kurtyka

Zał. kopia pisma Departamentu Legislacyjno – Prawnego Ministerstwa Sprawiedliwości z dnia 3 grudnia 2007 r., znak: DL-P-V-023-122/07



Warszawa, dnia 3 grudnia 2007 r.

DL-P-V-023-122/07

Pan

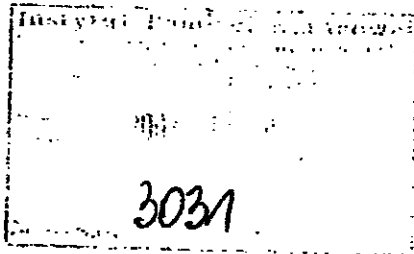
Jacek Wygoda

Dyrektor Biura Lustracyjnego

Instytut Pamięci Narodowej

Komisja Ścigania Zbrodni przeciwko

Narodowi Polskiemu



W odpowiedzi na pismo z dnia 26 listopada 2007 r., nr BL-625-31(2)/07, dotyczące zakresu podmiotowego przepisu art. 4 pkt 24 ustawy z dnia 18 października 2006 r. o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów (Dz. U. z 2007 r. Nr 63, poz. 425, z późn. zm.), uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

1. Na wstępie należy zauważyć, iż obowiązek składania oświadczeń lustracyjnych wynika z art. 7 ust. 1 ustawy, zaś katalog osób pełniących funkcje publiczne, obowiązanych do złożenia przedmiotowych oświadczeń, określony został w art. 4 ustawy. Zgodnie z art. 4 pkt 24 lit. a ustawy, osobami pełniącymi funkcje publiczne w rozumieniu tej ustawy są osoby zajmujące kierownicze stanowiska w urzędach organów władzy publicznej, w tym naczelnym i centralnych organach administracji państwowej: dyrektora departamentu lub jednostki równorzędnej, jego zastępcy oraz naczelnika wydziału lub jednostki równorzędnej.

Należy dostrzec, iż omawiany przepis posługuje się zwrotem „osoby zajmujące kierownicze stanowiska”, bez rozróżnienia, czy chodzi o stanowiska w urzędach państwowych, korpusie Służby Cywilnej, administracji rządowej czy samorządowej. Tym samym można by

wnosić, iż ustawodawca miał zamiar objąć tym przepisem wszystkie stanowiska kierownicze we wskazanych wyżej urządzeniach bez określenia ograniczeń funkcjonalnych czy rodzajowych.

Nie ulega wątpliwości, iż w Rzeczypospolitej Polskiej część władzy publicznej jest sprawowana przez samorząd terytorialny. Wynika to przede wszystkim z art. 16 ust. 2 Konstytucji RP, w myśl którego samorząd terytorialny uczestniczy w sprawowaniu władzy publicznej. Przysługującą mu w ramach ustaw istotną część zadań publicznych samorząd wykonuje w imieniu własnym i na własną odpowiedzialność. Dlatego też wydaje się jasne, iż pod pojęciem „urząd organu władzy publicznej” należałoby rozumieć także urzędy przydane organom samorządu terytorialnego.

Należy kolejno zwrócić uwagę, iż w wyżej wspomnianych urządzeniach można wyróżnić osoby zajmujące stanowiska kierownicze. Normatywną podstawą takiego wniosku są przepisy ustawy z dnia 22 marca 1990 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1593, z późn. zm.) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 2 sierpnia 2005 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych w urządzeniach gmin, starostwach powiatowych i urządzeniach marszałkowskich (Dz. U. Nr 146, poz. 1223, z późn. zm.). Stosownie do art. 3 ust. 4 ustawy, wśród pracowników samorządowych wyróżnia się wprost pracowników zatrudnionych na kierowniczych stanowiskach urzędniczych. Również przepisy rozporządzenia posługują się pojęciem „pracownicy zatrudnieni na kierowniczych stanowiskach urzędniczych” (§ 3 ust. 2). Ponadto w załączniku nr 3 do rozporządzenia (Wykaz stanowisk pracowniczych, w tym pracowników zatrudnionych na kierowniczych stanowiskach urzędniczych i stanowiskach urzędniczych, szczegółowe wymagania kwalifikacyjne, kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, zaszeregowanie do kategorii wynagrodzenia zasadniczego i stawek dodatku funkcyjnego) w tabelach II, III, IV, V i VI wymieniono kierownicze stanowiska urzędnicze.

Kwestią do rozważenia pozostaje, czy stanowiska te można uznać za równorzędne względem stanowisk: dyrektora departamentu, jego zastępcy oraz naczelnika wydziału.

Jednakże w ocenie tu Departamentu wykładnia przedmiotowego przepisu nie może być dokonywana w oderwaniu od pozostałych przepisów ustawy. Wątpliwości dotyczące objęcia obowiązkiem złożenia oświadczenia, dotyczącego pracy lub służby w organach bezpieczeństwa państwa lub współpracy z tymi organami w okresie od dnia 22 lipca 1944 r. do dnia 31 lipca 1990 r. osób, które zajmują kierownicze stanowiska w urządzeniach organów samorządu terytorialnego, zasadzają się na tym, iż ustawodawca w art. 4 pkt 32 ustawy wymienił -- jako

podlegające temu obowiązkowi – osoby sprawujące funkcję skarbnika województwa, powiatu lub gminy oraz sekretarza powiatu lub gminy. Stanowiska te zostały zaliczone do kierowniczych stanowisk urzędniczych w myśli wykładni zawartych w tabelach II, IV i V załącznika nr 3 do rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie zasad wyznaczania pracowników samorządowych zatrudnionych w urzędach gmin, starostwach powiatowych i urzędach marszałkowskich. Gdyby zatem przyjąć, iż przepis art. 4 pkt 24 lit. a ustawy obejmuje wszystkie stanowiska kierownicze w urzędach organów samorządu terytorialnego, nie byłoby konieczności wymieniania wprost któregośkolwiek z nich w innych przepisach ustawy. Tym samym można rozważać przyjęcie wykładni, wedle której ustawodawca celowo wyliczył kierownicze stanowiska w urzędach organów samorządu terytorialnego, których piastuni podlegają określonemu obowiązkowi, pozostawiając poza tym zakresem podmiotowym pozostałe stanowiska.

2. Odnosząc się do kwestii zakresu podmiotowego wynikającego z przepisu art. 4 pkt 24 lit. b ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów, należy zauważyć, co następuje.

W myśl ww. przepisu osobami pełniącymi funkcje publiczne w rozumieniu tej ustawy są osoby zajmujące kierownicze stanowiska w administracji rządowej w województwie: dyrektora i jego zastępcy, kierownika zespolonej służby, inspekcji lub straży i jego zastępcy, kierownika w organie administracji niezespolonej i jego zastępcy. Znaczenia pojęcia „administracja rządowa w województwie” należy poszukiwać na gruncie ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872, z późn. zm.). Zgodnie z art. 1 pkt 1 ustawy, administrację rządową w województwie wykonują organy administracji rządowej: wojewoda sprawujący władzę administracji ogólnej oraz organy administracji niezespolonej.

Zespolenie służb. inspekcji i straży w administracji rządowej w województwie następuje pod zwierzchnictwem wojewody i, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, w jednym urzędzie (art. 4 ustawy). Organem zespolonej administracji rządowej w województwie jest wojewoda, a w przypadkach określonych w ustawach, w szczególności w zakresie wydawania indywidualnych aktów administracyjnych - kierownik zespolonej służby, inspekcji lub straży wojewódzkiej (art. 23 ust. 3 ustawy). Skoro ustawa zalicza do organów administracji rządowej w województwie kierowników zespolonej służby, inspekcji lub straży wojewódzkiej, uzasad-

niony wydaje się wniosek, iż właśnie te podmioty mieszczą się w zakresie wyznaczonym przez art. 4 pkt 24 lit. b ustawy.

W ocenie tut. Departamentu organy powiatowych służb. inspekcji i straży można uważać za organy administracji rządowej, pozostające pod zwierzchnictwem starosty, ponadto urzędy przydane tym organom stanowią powiatową administrację zespoloną. W odniesieniu do Policji można dostrzec, iż art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.) zalicza komendanta wojewódzkiego Policji, komendanta powiatowego (miejskiego) Policji oraz komendanta komisariatu Policji w poczet organów administracji rządowej na obszarze województwa. Wydaje się jednak, że tylko komendant wojewódzki Policji może być postrzegany jako kierownik służby wojewódzkiej.

W przypadku Państwowej Straży Pożarnej, przepis art. 11 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2006 r. Nr 96, poz. 667, z późn. zm.) wskazuje, iż zadania i kompetencje tej straży na obszarze województwa wykonuje wojewoda przy pomocy komendanta wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej, jako kierownika straży wchodzącej w skład zespolonej administracji rządowej w województwie.


Można nadto podnieść, iż stosownie do art. 9 pkt 3 ustawy o administracji rządowej w województwie, przez pojęcie „organy administracji niezespolonej” należy rozumieć terenowe organy administracji rządowej podporządkowane właściwemu ministrowi oraz kierowników państwowych osób prawnych i kierowników innych państwowych jednostek organizacyjnych wykonujących zadania z zakresu administracji rządowej na obszarze województwa.

Ustanowienie organów administracji niezespolonej może następować wyłącznie w drodze ustawy, jeżeli jest to uzasadnione ogólnopaństwowym charakterem wykonywanych zadań lub terytorialnym zasięgiem działania przekraczającym obszar jednego województwa. Wykaz organów administracji niezespolonej określa załącznik do ustawy (art. 5 ust. 1 ustawy). Zgodnie z tym załącznikiem, organami administracji niezespolonej są: komendanci oddziałów Straży Granicznej, komendanci placówek i dywizjonów Straży Granicznej (pkt 13).

3. Na koniec można także przypomnieć, iż przepis art. 4 ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów był przedmiotem rozważań Trybunału Konstytucyjnego w pełnym składzie. W wyroku z dnia 11 maja 2007 r., sygn. K 2/07 (OTK-A Nr 5/2007, poz. 48), Trybunał zwrócił m.in. uwagę, iż „decydujące znaczenie dla zbudowania katalogu stanowisk, funkcji publicz-

nych ma enumeratywne ich wyliczenie, a nie istota funkcji publicznej. Mamy więc tu do czynienia z definiowaniem osoby pełniącej funkcję publiczną nie poprzez wskazanie cechy odróżniającej ją od funkcji niepublicznej, ale z zabiegiem polegającym na odwróceniu kolejności rzeczy. Osobą pełniącą funkcję publiczną staje się w ten sposób każda osoba wymieniona w tym katalogu, bez względu na charakter i istotę pełnionej funkcji.

Przedstawione stanowisko jest jedynie opinią Departamentu Legislacyjno – Prawnego Ministerstwa Sprawiedliwości w kwestii interpretacji przepisów ustawy o ujawnianiu informacji o dokumentach organów bezpieczeństwa państwa z lat 1944-1990 oraz treści tych dokumentów i nie może być traktowane jako wiążące w sprawie.

  
 DEPARTAMENT  
 LEGISLACYJNO  
 PRAWNY

2007-12-04  
 WYSLANO  
 PODREKRENDARZ  
 Aleksandra Falba

17  
 05.12.2007

11.11.11

01.12  
 11.12.2007

BRZ.0045-13/07

Zał. Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XIII 07 z dn. 20.12.2007r.

Borowo 11.12.2007r.

Rokicki Jerzy  
Radny powiatowy

BIURO RADY I ZARZĄDU  
POWIATU W SIERPCU

Data wpływu

12. 12. 2007r  
P. Rokicki

Szanowny  
Pan Przewodniczący Rady Powiatu  
w Sierpcu

### Interpelacja w sprawie działalności ZDP

Zgodnie z planem pracy komisji rewizyjnej została przeprowadzona kontrola ZDP w Sierpcu.

W wyniku kontroli komisja stwierdziła szereg nieprawidłowości, które zostały zawarte w protokole z dn. 30 kwietnia 2007 roku i do dnia dzisiejszego nie mam wiedzy, na temat

działań, które podjął Zarząd by wyeliminować tego typu nieprawidłowości :

- głównie chodzi o umowę, którą ZDP zawarł z P.H.U. KRY-STAL na wycinkę 96 drzew, skarpowanie poboczy, pogłębianie rowów i nowe nasadzenia. Z umowy firma nie wywiązała się co skutkowało w późniejszym terminie zwiększeniem wartości kwoty przetargowej o około 60tys. na remoncie drogi nr. 110 którą to finansowała również gmina Kościszewo.
- czy Zarząd obecnej kadencji przyznał kierownikowi ZDP nagrodę pieniężną, jeśli tak - to kiedy, za co i w jakiej kwocie?

Z poważaniem

Rokicki Jerzy



Zal. Nr <sup>8</sup> ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XIII 101 z dn. 20.12.2007 r.

## KOMENDA POWIATOWA POLICJI W SIERPCU

09-200 Sierpc

ul. Narutowicza 7

L.dz. PSrp-1328/07

B&L  
TS

Sierpc, 2007.12.10  
Egz. nr 1

STAROSTWO POWIATOWE  
w SIERPCU

Data wpływu 10. GRU. 2007

L.dz. 11338

PAN  
PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU  
W SIERPCU

W załączeniu przesyłam informacje o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu sierpeckiego za 11 miesięcy 2007 roku.

Wyk. w 2 egz.  
Egz. nr 1 – adresat  
Egz. nr 2 – a/a  
Wyk. M. Słupecki

2 powiatu sierpc  
KOMENDANT POWIATOWY POLICJI  
W SIERPCU

podinsp. mgr Piotr Leonarcik

# KOMENDA POWIATOWA POLICJI W SIERPCU

09-200 Sierpc

ul. Narutowicza 7

---

Sierpc 2007-12-10

## I N F O R M A C J A

### O STANIE BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO NA TERENIE POWIATU SIERPECKIEGO ZA 11 MIESIĘCY 2007 r.

Poczucie bezpieczeństwa – lub jego brak – przesądza o jakości życia i rozwoju społeczeństwa. Dlatego ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego należą do zasadniczych zadań państwa.

Dlatego też Rada Ministrów chcąc ograniczyć skalę zjawisk i zachowań, które budzą powszechny sprzeciw i poczucie zagrożenia uchwalała nr 218 z dnia 18 grudnia 2006 roku przyjęła do realizacji Program Ograniczania Przeszłości „RAZEM BEZPIECZNIEJ”. Program jest zgodny z przyjętym przez Radę Ministrów dokumentem „Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015”. Jednym z jego priorytetów jest „Budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa”, w której realizację w pełni wpisuje się program „Razem bezpieczniej”.

Głównym koordynatorem działań realizowanych w ramach programu jest Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji przy wsparciu Komendanta Głównego Policji.

Na poziomie województwa zadania wynikające z programu koordynuje Wojewoda Mazowiecki przy pomocy zespołu, w skład którego wchodzi Mazowiecki Komendant Wojewódzki oraz przedstawiciele przede wszystkim administracji samorządowej.

W powiecie wiodącą rolę w realizacji programu powinien mieć starosta jako przewodniczący komisji bezpieczeństwa i porządku. Komisja, w skład której wchodzi m.in. przedstawiciele Policji, Państwowej Straży Pożarnej i Prokuratury, powinna wspierać starostę przy realizacji programu.

W gminach zadania „Razem bezpieczniej” powinien inicjować i realizować wójt (burmistrz, prezydent miasta). Może go wspierać komisja rady gminy (miasta) oraz osoby i instytucje działające na rzecz bezpieczeństwa.

Celem realizowanych przez KPP w Sierpcu w ramach programu „Razem Bezpieczniej” działań był wzrost realnego bezpieczeństwa na terenie naszego powiatu, wzrost poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców oraz zapobieganie przestępczości i aspołecznych zachowań.

Stan bezpieczeństwa na terenie naszego powiatu w okresie 11 miesięcy 2007 r. przedstawia się następująco.

Na terenie powiatu stwierdzono popełnienie 1407 przestępstw, z czego wykryto 1295 osiągając wykrywalność wynoszącą 89,4%.

W analogicznym okresie ubiegłego roku stwierdzono popełnienie 1774 przestępstw z czego wykryto 1612 uzyskując wykrywalność na poziomie 90,6%.

Dane dotyczące wykrywalności wskazują, że odnotowaliśmy nieznaczny spadek wynoszący 1,2%. Równocześnie nastąpił jednak spadek przestępczości co ma odzwierciedlenie we wskaźniku dynamiki wynoszącym 79,3%. Spadek ilości stwierdzonych przestępstw nie nastąpił jednak samoistnie. Spowodowany był głównie działaniami podejmowanymi w zakresie szeroko rozumianej prewencji, a więc zapobiegania przestępczości i aspołecznych zachowań. Dokonane w jednostce przez nowe kierownictwo zmiany w strukturze organizacyjnej pozwoliły na skierowanie bezpośrednio na ulice miasta Sierpca i teren poszczególnych gmin większej ilości policjantów wyznaczonych do patrolowania.

Najwięcej przestępstw bo, aż 1152 odnotowano na terenie miasta i gminy Sierpc co stanowi 81,8% ogółu przestępczości.

W pozostałych rejonach powiatu udział ten przedstawiał się następująco:

Gmina Zawidz	– 103 przestępstwa
Gmina Gozdowo	– 93 przestępstwa
Gmina Mochowo	– 20 przestępstw
Gmina Szczutowo i Rościszewo	– 39 przestępstw

Wykrywalność ogólnej liczby przestępstw w poszczególnych gminach powiatu przedstawiała się następująco:

Miasto i Gmina Sierpc	– 90,6%
Gmina Mochowo	– 95,0%
Gmina Zawidz	– 79,3%
Gmina Szczutowo i Rościszewo	– 84,6%
Gmina Gozdowo	– 88,0%

Osiągnięta przez nas w ciągu minionych 11 miesięcy bieżącego roku wykrywalność jest jedną z najwyższych w województwie mazowieckim.

W przeciwieństwie do lat ubiegłych, struktura przestępczości wskazuje, że w ogólnej przestępczości najwięcej odnotowano przestępstw o charakterze gospodarczym. Odnotowano ich na terenie powiatu 454 i stanowiły one 32,3% ogółu przestępstw. Uzyskana wykrywalność kształtowała się na poziomie 99,1%.

Kolejną kategorią przestępczości były przestępstwa o charakterze kryminalnym, których odnotowano 416 i stanowiły one 29,6% ogółu przestępstw. Uzyskana wykrywalność tej kategorii przestępstw wyniosła 68,3% i była o 4,6% niższa niż w analogicznym okresie roku ubiegłego. W znaczący sposób spadła natomiast dynamika tych przestępstw, która wyniosła 75,8% co klasyfikuje nasz powiat jako jeden z bezpieczniejszych w województwie. Nadmienić należy, że jest to kolejny rok spadku dynamiki w zakresie przestępstw kryminalnych co w naszym przekonaniu ma wpływ na poprawę poziomu realnego bezpieczeństwa oraz wzrost poziomu poczucia bezpieczeństwa wśród mieszkańców naszego powiatu. Wykrywalność uzyskana w tej kategorii jest również jedną z najwyższych na Mazowszu.

Najczęściej notowanymi przestępstwami kryminalnymi były kradzieże, których odnotowaliśmy 109, z czego wykryliśmy 58 osiągając wykrywalność na poziomie 44,3% .

W analogicznym okresie roku ubiegłego stwierdzono 123 takie przestępstwa wykrywając 50 co dało wykrywalność 39,4%.

Dynamika tej przestępczości wyniosła 88,6%.

Kolejną bardzo dokuczliwą społecznie kategorią przestępstw są kradzieże z włamaniem. Zaistniało ich bowiem 92 z czego wykryto 59 osiągając wykrywalność rzędu 54,6% i jest to najwyższy wskaźnik w województwie mazowieckim.

W analogicznym okresie roku ubiegłego stwierdzono 88 takich przestępstw, wykryto 45 osiągając wykrywalność rzędu 51,1%. Dynamika tej przestępczości była jednak wzrostowa i wyniosła 104,5%.

Najczęstszymi obiektami działania sprawców kradzieży i kradzieży z włamaniem tak jak w latach ubiegłych są obiekty handlowe, piwnice, garaże, samochody. W mniejszym zaś stopniu mieszkania i domki na działkach rekreacyjnych.

Udział kradzieży w poszczególnych rejonach powiatu jest następujący:

Miasto i Gmina Sierpc	– 74
Gmina Zawidz	– 21
Gmina Gozdowo	– 8
Gmina Rościszewo i Szczutowo	– 6
Gmina Mochowo	– 0

Natomiast udział kradzieży z włamaniem na poszczególnych rejonach był następujący:

Miasto i Gmina Sierpc	– 76
Gmina Rościszewo i Szczutowo	– 3
Gmina Gozdowo	– 6
Gmina Zawidz	– 6
Gmina Mochowo	– 1

Najczęściej łupem złodziei padały rowery, elektronarzędzia, pieniądze i akcesoria samochodowe.

Ponadto na terenie powiatu odnotowano tylko 6 rozbojów i wymuszeń. Wykrytych zostały 4 takie przestępstwa co stanowi 66,7% wykrywalności.

W analogicznym okresie roku ubiegłego stwierdzono 15 rozbojów i wymuszeń, wykryto 13 z nich osiągając wykrywalność 86,7%.

W znaczący sposób spadła dynamika tego rodzaju przestępczości i wyniosła 40,0% i jest to również kolejny rok spadku dynamiki w tej kategorii przestępczości..

Na terenie działania KPP w Sierpcu odnotowaliśmy jedno zabójstwo, które popełniono w Sierpcu – sprawca został tymczasowo aresztowany.

W analizowanym okresie czasu, policjanci Komendy Powiatowej Policji w Sierpcu w wyniku realizowanych czynności ustalili ogółem 801 sprawców przestępstw. Na wniosek KPP w Sierpcu w stosunku do 9 podejrzanych Sąd Rejonowy zastosował środki zapobiegawcze w postaci tymczasowego aresztowania.

Kolejną niepokojącą kategorią przestępstw są przestępstwa związane z nieprzestrzeganiem przepisów ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii. Ujawniliśmy ich tylko 21. Spadek ujawnialności tej kategorii przestępstw spowodowany jest zmianą przepisów kwalifikujących określone zdarzenia jako przestępstwo.

W analogicznym okresie roku ubiegłego ujawniliśmy 109 takich przestępstw.

W odnotowanej na terenie powiatu sierpeckiego w okresie 11 miesięcy 2007 r. przestępczości mają również swój udział chociaż w bieżącym roku w mniejszej ilości nieletni. Jak wynika z prowadzonej statystyki w przeciągu 11 miesięcy bieżącego roku 20 nieletnich popełniło łącznie 18 czynów karalnych co stanowi 91,3% ogółu przestępstw, w roku ubiegłym 9,7%

Dodatkowym czynnikiem wpływającym na poczucie bezpieczeństwa mieszkańców Sierpcza jest ilość zaistniałych wykroczeń, skutkujących skierowaniem wniosków o ukaranie lub nałożeniem mandatu karnego.

W okresie 11 miesięcy 2007 roku policjanci KPP Sierpc ( *bez policjantów ruchu drogowego* ) ujawnili łącznie 1459 wykroczenia, z których 397 zakończonych zostało skierowaniem wniosku o ukaranie do Sądu Rejonowego w Sierpcu, a w pozostałych 1062 zastosowano postępowanie mandatowe.

Do najczęściej popełnianych wykroczeń należały:

- spożywanie alkoholu w miejscu publicznym	301 tj. 20,6 %
- porządkowi i spokojowi publicznemu	244 tj. 16,72 %
- obyczajności publicznej	196 tj. 13,43 %
- wykroczenia przeciwko mieniu	176 tj. 12,06 %

Ilość ujawnionych wykroczeń w poszczególnych rejonach przedstawia się następująco:

miasto i gmina Sierpc	1077 tj. 73,8 %
gmina Zawidz	103 tj. 7,0 %
gmina Gozdowo	95 tj. 6,51 %
gmina Rościszewo i Szczutowo	93 tj. 6,37 %
gmina Mochowo	91 tj. 6,23 %

Na terenie powiatu sierpeckiego odnotowano ponadto 504 zdarzenia drogowe, w tym 101 wypadków i 403 kolizje. W odnotowanych 101 wypadkach śmierć poniosło 12 osób, a rannych zostało 151 osób.

W analogicznym okresie roku ubiegłego odnotowano łącznie 527 zdarzeń drogowych z czego 421 to kolizje, a 106 to wypadki drogowe, w których śmierć poniosło 10 osób, a rannych zostało 146 osób. Jak wskazują powyższe dane ilość zdarzeń drogowych nieznacznie zmalała jednak o dwie osoby więcej poniosły śmierć. Wzrost ilości osób zabitych spowodowany jest wypadkami w których śmierć poniosły trzy lub dwie osoby.

W dalszym ciągu głównymi przyczynami zaistniałych zdarzeń były:

- nadmierna prędkość jazdy i niedostosowanie jej do panujących warunków ruchu;
- wymuszenie pierwszeństwa przejazdu;
- nieprawidłowe wyprzedzanie;
- nie najlepszy stan nawierzchni dróg.

Nadal najbardziej newralgicznym miejscem na mapie drogowej naszego powiatu jest droga krajowa nr 10, na której zaistniało 139 zdarzeń drogowych, w tym 29 wypadków. Ponadto do miejsc zagrożonych w zakresie ruchu drogowego należą trasy 560 (Lelice – Szczutowo), na której zaistniało 77 zdarzeń drogowych, w tym 16 wypadków oraz nr 541 (Mochowo – Rościszewo), na której zaistniały 43 zdarzenia drogowe, w tym 13 wypadków.

W rozbiciu na poszczególne gminy powyższa sytuacja przedstawia się następująco:

- miasto Sierpc -	178	zdarzeń	w tym	147	kolizji,	31	wypadków	- brak	zabitych,
- gmina Sierpc -	90	"	"	71	"	19	"	- 3	zabitych
- gmina Szczutowo -	64	"	"	52	"	12	"	- 2	"
- gmina Rościszewo -	18	"	"	14	"	4	"	- brak	zabitych,
- gmina Zawidz -	82	"	"	66	"	16	"	- 2	zabitych
- gmina Gozdowo -	35	"	"	24	"	11	"	- 3	zabitych
- gmina Mochowo -	37	"	"	29	"	8	"	- 2	zabitych

W dalszym ciągu, mimo naszych usilnych starań i permanentnego eliminowania nietrzeźwych kierujących z ruchu drogowego stanowią oni poważne zagrożenie dla innych użytkowników dróg.

Dotychczas ujawniliśmy 433 nietrzeźwych kierujących poruszających się po drogach powiatu sierpeckiego. W analogicznym okresie 2006 r. ujawniliśmy 445 nietrzeźwych kierujących. Dynamika wynosi zatem 97,3%. W bieżącym roku zatrzymaliśmy jeszcze 69 kierujących po spożyciu alkoholu /sprawców wykroczeń/ kierując do Sądu wnioski o ich ukaranie. Tak duża ilość ujawnionych nietrzeźwych kierujących świadczy o braku obawy sprawców przed skutkami jak i konsekwencjami prawnymi.

Niebezpieczeństwo stwarzają również nietrzeźwi piesi, którzy gromadzą się przede wszystkim w rejonach barów, sklepów nocnych oraz nieoświetlonych miejscach. Jest to zjawisko tym bardziej groźne, że wymienione powyżej placówki gastronomiczne i handlowe zlokalizowane są w pobliżu głównych ciągów

komunikacyjnych lub w rejonie newralgicznych skrzyżowań. Osoby gromadzące się w tych miejscach niejednokrotnie dopuszczają się łamania przepisów chociażby spożywania alkoholu w miejscach publicznych, czy zaśmiecania terenu. Te rejonu obejmujemy szczególnym nadzorem prowadząc działania prewencyjne, a w uzasadnionych przypadkach stosujemy przewidziane prawem sankcje karne. W analizowanym okresie przeciwko 6 osobom nietrzeźwym naruszającym przepisy ruchu drogowego skierowaliśmy wnioski o ukaranie do Sądu.

Poruszony powyżej problem spożywania alkoholu nie ogranicza się tylko do kierujących pojazdami, czy też innych uczestników ruchu drogowego. Wiele konfliktów rodzinnych czy sąsiedzkich spowodowanych jest również przez osoby nadużywające alkoholu. Stąd właśnie rodzą się nieporozumienia, kłótnie i przemoc domowa, która w wielu przypadkach kończy się interwencją policji. W najbardziej jaskrawych przypadkach zmuszeni jesteśmy izolować sprawców przemocy w rodzinie w Pomieszczeniach dla Osób Zatrzymanych KPP w Sierpcu lub umieszczać w izbie wytrzeźwień.

Jako Policja, oprócz wykonywania czynności procesowych pomagamy również osobom, które stały się ofiarami przemocy domowej udzielając porad, wskazując sposoby rozwiązywania konfliktów oraz kierujemy ich do odpowiednich instytucji powołanych do niesienia pomocy rodzinom.

Przemoc domowa odbija również swoje piętno na wychowaniu młodego pokolenia. Młodzież wychowana w duchu agresji i klimacie nienawiści przenosi najgorsze jego cechy na swoje postępowanie czego efektem jest niemały udział nieletnich w ogólnej przestępczości na terenie powiatu sierpeckiego.

Problem niedostosowanej społecznie młodzieży, nieletnich grup chuligańsko – przestępczych dotyka również powiatu sierpeckiego. Aby temu przeciwdziałać, a przede wszystkim zapobiegać demoralizacji i przestępczości nieletnich w bieżącym roku wspólnie ze Strażą Miejską w Sierpcu był realizowany program prewencyjny pod nazwą „Patrol szkolny”. Działania w powyższym celu realizowaliśmy również w ramach akcji „Bezpieczne Wakacje”. Obecnie wspólne patrole ze strażnikami miejskimi realizujemy w ramach patrolu szkolnego praktycznie dwa razy w tygodniu. Wdrażamy również model patrolu interwencyjnego z udziałem strażników miejskich.

O efektach działań patroli szkolnych na bieżąco informowany jest Sąd Rodzinny i Nieletnich, szkoła do której uczęszcza nieletni oraz jego rodzice.

Realizacja programu spowodowała, że można już zauważyć, iż coraz mniejsza liczba dzieci i młodzieży szkolnej przebywa na dworcach czy w kawiarenkach internetowych w czasie kiedy powinni uczestniczyć w zajęciach szkolnych.

Mamy nadzieję, że tak jak dotychczas w dalszym ciągu we współpracy z samorządem, instytucjami i mieszkańcami powiatu sierpeckiego będziemy podejmować wspólne wysiłki i przedsięwzięcia, które zaowocują tym, iż będzie jeszcze bezpieczniej oraz wzrośnie poczucie bezpieczeństwa wśród mieszkańców.

KOMENDANT POWIATOWY POLICJI  
W SIERPCU  
podinsp. mgr Piotr Leonarek

Załącznik Nr 9 do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XIII/07 z dnia 20.12.2007r.

BIURO RADY HOSPODARSTWA  
POWIATU W SIERPCU  
z obrad Sesji Rady Powiatu

Data wpływu ..... z dnia .....

**Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej  
w Sierpcu**



**Informacja  
Komendanta Powiatowego  
Państwowej Straży Pożarnej  
w Sierpcu  
o stanie bezpieczeństwa ochrony przeciwpożarowej oraz  
zagrożeniach powiatu**

Sierpiec, grudzień 2007r.



Do 07.12.2007 roku, na terenie powiatu Sierpc powstało 476 zdarzeń z tego 141 pożarów oraz 335 miejscowych zagrożeń, natomiast w całym roku 2006 ogólna liczba zdarzeń to 554 w tym 194 pożary i 355 miejscowych zagrożeń. Do stanowiska kierowania w br. zgłoszono również 4 alarmy fałszywe. Przytoczone dane świadczą o około 27% spadku ilości pożarów odnotowanych w br.

Z zestawienia zdarzeń powstałych w analizowanym okresie (tab. 1) wynika, że w roku 2007 odnotowano spadek ilości wszystkich zdarzeń o około 14%, w stosunku do roku ubiegłego.

Z analizy sytuacji pożarowej (tab. 2) wynika, że w br. 35 pożarów, powstało na terenach upraw rolniczych i jest to spadek o około 52% w porównaniu z rokiem 2006. W roku bieżącym zaznaczył się również spadek ilości pożarów w lasach – o około 77%.

W roku 2007 odnotowano 134 pożary małe, 7 – średnich. W około 70% pożarów nie ustalono przyczyny ich powstania. Pozostałe 30% przyczyn powstania pożarów to: nieostrożność osób dorosłych, wady lub nieprawidłowa eksploatacja urządzeń, mechanicznych, instalacji elektrycznych grzewczych i inne. W 2006 roku, podpalenia miały miejsce 2 razy, natomiast w roku bieżącym liczba ta wzrosła do 4 przypadków.

Ilości miejscowych zagrożeń utrzymała się na tym samym poziomie jak w roku ubiegłym. W tej grupie zdarzeń działania strażaków polegały przede wszystkim na usuwaniu skutków wypadków w komunikacji drogowej, udzielaniu pierwszej pomocy poszkodowanym oraz zabezpieczeniu miejsca zdarzenia. W analizowanych okresach 2006 i 2007 roku /do dnia 07 grudnia/, powstało odpowiednio 355 i 335 miejscowych zagrożeń.

Podsumowując sytuację pożarową na terenie powiatu Sierpc w 2007 roku, mimo spadku ilości pożarów, ogólną liczbę strat po pożarowych oszacowano na sumę blisko 705 tyś PLN., natomiast w 2006 roku, straty wyniosły około 813 tyś. PLN.

Dzięki interwencji jednostek ochrony przeciwpożarowej, podczas akcji ratowniczo-gaśniczych, uratowano mienie w wysokości odpowiednio w roku 2007 – 3.333 000,- PLN w roku 2006 – 5.530 000,- PLN.

(Tabela 1) Zestawienie zdarzeń w latach 2006 oraz do 07.12.2007r w/g gmin.

GMINA	POŻARY		MIEJSCOWE ZAGROŻENIA		ALARMY FAŁSZYWE		OGÓLEM	
	2006	2007*	2006	2007*	2006	2007*	2006	2007*
Gozdowo	16	10	13	32	0	0	29	42
Mochowo	31	6	27	28	0	1	58	34
Rościszewo	14	11	16	17	0	0	30	28
m. Sierpc	68	79	154	115	2	2	224	194
Sierpc	37	18	69	76	2	0	108	94
Szczutowo	10	8	33	29	0	0	43	37
Zawidz	18	9	43	38	1	1	62	47
Ogółem	194	141	355	335	5	4	554	476

\* stan na dzień 07.12.2007 r.

(Tabela 2) Zestawienie ilości pożarów w stosunku do obiektów, w których powstały w latach 2006 oraz do 07.12.2007 r.

Rodzaj obiektu	Ilość pożarów	
	2006	2007*
Obiekty użyteczności publicznej i zbiorowego zamieszkania	2	4
Obiekty mieszkalne	19	19
Obiekty produkcyjne	1	1
Obiekty magazynowe	1	2
Środki transportu	12	8
Lasy	22	5
Uprawy	73	35
Inne	64	67
<b>RAZEM</b>	<b>194</b>	<b>141</b>

\* stan na dzień do 07.12.2007 r.

(Tabela 3) Zestawienie ilości pożarów w/g wielkości w latach 2006 oraz do 07.12.2007 r.

Wielkość pożaru	Ilość pożarów	
	2006	2007*
Małe	172	134
Średnie	21	7
Duże	1	0
Bardzo Duże	0	0
<b>Razem</b>	<b>194</b>	<b>141</b>

\* stan na dzień do 07.12.2007 r.

(Tabela 4) Zestawienie przyczyn pożarów w latach 2006 oraz do 07.12.2007 r.

Przyczyna pożaru	Ilość pożarów	
	2006	2007*
Nieostrożność Osób Dorosłych	9	7
Nieostrożność Osób Nieletnich	5	0
Urządzenia elektryczne	20	7
Urządzenia mechaniczne	12	3
Urządzenia ogrzewcze	5	6
Wyładowania atmosferyczne	5	3
Samozapalenie	1	5
Wady procesów technologicznych	1	0
Podpalenia	2	4
Nieustalone	0	99
Pozostałe	134	7
<b>Ogółem</b>	<b>194</b>	<b>141</b>

\* stan na dzień do 07.12.2007 r.

(Tabela 5) Udział jednostek ochrony przeciwpożarowej w działaniach ratowniczo - gaśniczych w latach 2006 oraz do 07.12.2007 r.

Gmina	Jednostki PSP		Jednostki OSP	
	załogi	osoby	załogi	Osoby
2006	567	1885	228	1213
2007*	471	1637	131	694

\* stan na dzień do 07.12.2007 r.

(Tabela 6) Zestawienie strat pożarowych w roku 2006 oraz do 07.12.2007 r.

Gmina	Straty w tys.	
	2006	2007*
Gozdowo	129,5	3,2
Mochowo	131,1	63,5
Rościszewo	24,4	15,2
m. Sierpc	24	299,5
Sierpc	85,8	169,9
Szczutowo	108,7	108
Zawidz	309,7	46
<b>Ogółem</b>	<b>813,2</b>	<b>705,3</b>

\* stan na dzień do 07.12.2007 r.

(Tabela 7) Zestawienie wartości mienia uratowanego podczas pożarów  
w roku 2006 oraz do 07.12.2007 r.

<b>Gmina</b>	<b>Uratowano w tys.</b>	
	<b>2006</b>	<b>2007*</b>
Gozdowo	372	203
Mochowo	745	110
Rościszewo	952	70
m. Sierpc	1296	2146
Sierpc	776	409
Szczutowo	710	167
Zawidz	679	228
<b>Ogółem</b>	<b>5530</b>	<b>3333</b>

\* stan na dzień do 07.12.2007 r.

## **Działalność KP PSP Sierpc w zakresie nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie przeciwpożarowej na terenie powiatu.**

Do dnia 05 grudnia 2007r., na terenie powiatu zostało skontrolowanych ogółem 184 obiekty. Czynności kontrolno - rozpoznawcze miały na celu kontrolę przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, ocenę zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym, rozpoznanie możliwości i warunków prowadzenia działań ratowniczych przez jednostki ochrony przeciwpożarowej.

Czynności kontrolno - rozpoznawcze prowadzono na podstawie: rocznego planu czynności; zgłoszenia obiektu, dla którego przypisy prawa wymagają wydania przez organy PSP opinii lub zajęcia przez nie stanowiska w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Skontrolowano 133 obiekty użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego. Kontrolowano między innymi obiekty w których odbywały się wybory do parlamentu, wypoczynku dzieci i młodzieży, obiekty szkolne, restauracje oraz duże obiekty użyteczności publicznej zagrożone terroryzmem.

Przeprowadzono kontrole w 51 obiektach produkcyjno – magazynowych, w tym w stacjach paliw płynnych i gazu płynnego, instalacjach technologicznych.

Kontrolowano tereny leśne oraz cysterny prowadzące przewóz drogowy towarów niebezpiecznych podczas rozładunku.

Łącznie w toku czynności kontrolno - rozpoznawczych stwierdzono 126 nieprawidłowości. Wydano 46 decyzji administracyjnych nakazujące usunięcie usterek. Część nieprawidłowości usunięto przez kontrolowanych w czasie czynności kontrolnych.

Przeprowadzono 14 odbiorów obiektów wydając pozytywne opinie w sprawie przystąpienia do użytkowania.

Prowadzono bieżący nadzór nad działalnością rzeczoznawców ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Opiniowano pod względem przeciwpożarowym instytucje organizujące zimowy i letni wypoczynek dzieci i młodzieży oraz dokumentacje zabezpieczenia imprez masowych na terenie miasta Sierpca.

Występowano do innych organów administracyjnych oraz instytucji, przekazując informacje do wykorzystania w zakresie posiadanych kompetencji (PIP, PINB, Policja, UDT, Ochrona Środowiska).

W ramach porozumienia współpracowano z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego. Współpraca polegała na wzajemnym informowaniu się o wynikach kontroli oraz stwierdzonych nieprawidłowościach.

Popularyzacja ochrony ppoż. wśród ludności.

Prowadzono działalność prasowo-informacyjną współpracując z mediami lokalnymi udzielając informacji: Polskiej Agencji Prasowej Oddział Płock, „Radio dla Ciebie”, „Katolickie Radio Płock”, „Radio ESKA Płock” o zasięgu ogólnokrajowym, „Gazeta Wyborcza w Płocku”, „Nowy Tygodnik Płocki”, „Życie Sierpca” „Tygodnik Płocki”, gazety lokalne, telewizja lokalna oraz telewizji ogólnopolskiej TVP 3.

W celu poprawienia świadomości w zakresie przestrzegania przepisów przeciwpożarowych popularyzowano zagadnienia pożarnicze wśród młodzieży szkół podstawowych i gimnazjów poprzez przeprowadzenie eliminacji gminnych (5 gmin) i powiatowych Ogólnopolskiego Turnieju Wiedzy Pożarniczej pod hasłem „Młodzież zapobiega pożarom”.

Wspólnie z referatem Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Sierpcu przeprowadzono konkurs plastyczny dla młodzieży szkół podstawowych i gimnazjalnych pt. „Kiedy dzwonię po straż pożarną”.

Przeprowadzono pogadankę dla osób przebywających na terenie Szkoły Podstawowej nr 2 w Sierpcu na temat „bezpiecznych zimowisk”. Przeprowadzono cykl pogadanek na temat „bezpieczeństwa pożarowego w domu i w szkole” dla uczniów i nauczycieli Szkoły Podstawowej w Goleszynie. Przeprowadzono dla nauczycieli Gimnazjum Miejskiego w Sierpcu oraz Gimnazjum w Gozdowie pogadanki na temat „bezpieczeństwa pożarowego w obiektach szkolnych”. Przeprowadzono pogadankę dla pracowników AriMR. W ramach akcji bezpieczne wakacje przeprowadzono spotkania z młodzieżą przebywającą na obozach sportowych w Szczutowie oraz w Szkole Podstawowej nr 2 w Sierpcu. Przeprowadzono spotkanie z harcerzami z Komendy Hufca ZHP Sierpc. Dla uczestników pogadanek oraz opiekunów przekazano materiały edukacyjne.

W ramach dni ochrony przeciwpożarowej przeprowadzono 15 pokazów dla wycieczek, w których uczestniczyło łącznie około 400 osób.

Koordynowano oraz prowadzono wspólnie z Komendą Powiatową Policji w Sierpcu oraz referatem Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego w Sierpcu festyn „Z nami bezpieczniej” na Stadionie Miejskim w Sierpcu.

**Wyniki kontroli przestrzegania przepisów przeciwpożarowych  
w Komendzie Powiatowej PSP w Sierpcu do 05.12.2007r.**

Okres	Pożary	Skontrolowane obiekty			Stwierdzone nieprawidłowości	Decyzje administracyjne		Wnioski do prokuratury oraz do sądów do spraw wykroczeń	Wystąpienia do innych organów	Odbiory obiektów		Pracownicy zatrudnieni w komórce kontroli-rozpoznawczej PSP
		Ogółem	Użyteczności publicznej i zamieszkania zbiorowego	ze stwierdzonymi nieprawidłowościami mogącymi spowodować zagrożenie życia ludzi		nakazujące usunięcie usterek	dotyczące wstrzymania robót lub zakazu eksploatacji obiektów			Ogółem	Sprzeciw	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2007	137	184	133	1	126	46	0	0	33	14	0	2

## **Krajowy System Ratowniczo Gaśniczy**

### **1. Inspekcje jednostek OSP w KSRG**

Na terenie powiatu Sierpc istnieje 9 jednostek OSP włączonych do Krajowego Systemu Ratowniczo Gaśniczego. W chwili obecnej wszystkie jednostki OSP z KSRG na terenie powiatu Sierpc, wyposażone są w system selektywnego alarmowania.

Zakończono modyfikację łączności radiowej. Wszystkie jednostki OSP z KSRG posiadają stacje przewoźne firmy MOTOROLA GP-360 w samochodach gaśniczych oraz co najmniej po jednej sztuce radiostacji przenośnych GP-360.

Tabor samochodowy posiadany przez jednostki OSP jest w znacznym stopniu wyeksploatowany. Średni wiek samochodu wynosi 26 lat. Jedynie dzięki dbałości o sprzęt przez samych strażaków tak stare samochody mogą nadal brać udział w działaniach ratowniczych.

W czasie inspekcji przeprowadzonych w jednostkach OSP włączonych do KSRG na terenie powiatu Sierpc w ciągu całego roku stwierdzono:

- Wszystkie jednostki posiadają ogrzewane garaże dla samochodów gaśniczych.
- Łączność telefoniczna z miejscowościami, w których znajdują się siedziby OSP jest dzięki dostępności do telefonów komórkowych dobra.
- Łączność radiowa z jednostkami KSRG jest bardzo dobra. Wyjątkiem są OSP Gozdowo oraz OSP Rościszewo gdzie czasami dochodzi do braku sygnału selektywnego alarmowania.
- Ocena dojazdu do bram garażowych na ogół jest bardzo dobra.
- W 8 jednostkach na wyposażeniu jest kanał rewizyjny umożliwiający naprawy bieżące samochodów gaśniczych.
- Przechowywanie odzieży specjalnej w jednostkach skupia się na trzymaniu ich w samochodach gaśniczych i w szczególnych przypadkach w szafkach, które znajdują się w garażu.
- Żadna jednostka nie posiada pomieszczenia socjalnego z ciepłą wodą pełniącego rolę umywalni, gdzie można się umyć i przebrać po akcjach ratowniczo-gaśniczych. W kilku remizach jest doprowadzona bieżąca woda ale tylko na cele gospodarcze.
- Jednostki OSP w KSRG, nie trzymają rezerw paliwowych w remizach OSP.. Tankowanie samochodów pożarniczych odbywa się na bieżąco w Stacjach Tankowania Paliw.
- Cztery jednostki posiadają na swoim wyposażeniu środek pianotwórczy, który znajduje się w zbiornikach na samochodach.



- Zaopatrzenie wodne miejscowości gdzie znajdują się siedziby OSP w KSRG jest dobre. W miejscowościach tych znajdują się sieci hydrantowe lub sztuczne i naturalne zbiorniki wodne.
- **Rezerwy sprzętowe** - w kontrolowanych jednostkach OSP nie stwierdzono żadnych rezerw sprzętowych.
- **Braki sprzętowe** - poprawiły się warunki wyposażenia w węże pożarnicze, inną armaturę wodną typu: prądownice, rozdzielacze i w niektórych przypadkach drabiny ratownicze.
- **Stan ubrań specjalnych** - ilość ubrań w roku bieżącym jest wystarczająca.

## 2. Wnioski, uwagi, zalecenia po przeprowadzonej inspekcji:

Główny problem w jednostkach OSP w KSRG na terenie powiatu Sierpc, stanowi ciągle brak badań lekarskich dla członków OSP biorących udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych.

W związku z odpłatnością za przeprowadzenia takich badań, wójtowie gmin, na których znajdują się jednostki OSP w KSRG, nie kierują członków swoich OSP na w/w badania. Przypominam, że strażak nie posiadający aktualnych badań lekarskich nie może brać udziału w działaniach ratowniczych oraz zawodach OSP.

W roku 2007 priorytetową sprawą było przeprowadzenie dla członków OSP z terenu całego powiatu kursów: „Kierowców Konserwatorów sprzętu OSP” oraz kursu z zakresu „ratownictwa medycznego” zgodnego z programem szkolenia dla Państwowej Straży Pożarnej.

/Opis szkolenia znajduje się w dalszej części opracowania/.

## 3. Zalecenia dla OSP po inspekcji

Do głównych zaleceń pokontrolnych, powtarzających się podczas inspekcji w OSP należących do KSRG należy wymienić:

- wykonanie drugiego kompletu kluczy do drzwi garażowych i umiejscowienie je u drugiej osoby funkcyjnej w danej miejscowości,
- uaktualnienie i wykonanie badań lekarskich dla członków OSP biorących udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych,
- utrzymywanie sprawnych urządzeń selektywnego alarmowania w poszczególnych jednostkach OSP / Komenda Powiatowa PSP w Sierpcu podała kontakt do firmy, która zajmuje się naprawą tego typu urządzeń/,

- zatrudnienie dodatkowego kierowcy do jednostek OSP w KSRG, tam gdzie zdarza się, że na wezwanie PSK w Sierpcu jednostka nie może wyjechać z powodu braku kierowcy, lub ograniczonego czasu jedyne go kierowcy, spowodowanego pracą kierowcy na innym etacie - takie sytuacje zdarzały się w gminach powiatu Sierpc.

***Przypominam, że jednostki OSP zgodnie z podpisywanymi porozumieniem, mówiącym o wstępowaniu do KSRG, zobowiązały się do zapewnienia ciągłej mobilności wyjazdu samochodu pożarniczego przez całą dobę.***

#### **4. Wyposażenie /opisowe/ jednostek OSP w KSRG z terenu powiatu Sierpc oraz plan doposażenia jednostek.**

Na terenie 6 gmin /w tym Miasta Sierpca/ powiatu Sierpc znajduje się 9 jednostek OSP należących do KSRG.

Dwie jednostki OSP spośród 9 to jednostki typu „S 2”. Są to jednostki OSP Zawidz oraz OSP Rościszewo, które oprócz samochodu gaśniczego, posiadają drugi samochód typu: GLM marki Ford Transit.

Trzy gminy tj. Mochowo, Sierpc i Rościszewo posiadają na swoim terenie po dwie jednostki OSP w KSRG, a trzy pozostałe gminy tj. Szczutowo, Gozdowo i Zawidz posiadają na swoim terenie po jednej jednostce OSP w KSRG.

Pośród tych 9 jednostek OSP, wszystkie to samochody gaśnicze ze zbiornikiem na wodę. Przeważają tradycyjne zastępy GBA na podwoziu Stara, a jednostki OSP Chwały /gmina Rościszewo/ oraz OSP Goleszyn /gmina Sierpc/ posiadają na swoim wyposażeniu zastępy GCBA na podwoziu Jelcza.

Poza tym Jednostka OSP Szczutowo posiada samochód typu GBM na podwoziu Stara 266 z napędem terenowym na trzy osie. Z uwagi na duże kompleksy leśne na swojej oraz sąsiedniej gminie Rypin, która to należy do innego województwa, zastęp z jednostki OSP Szczutowo, bierze udział w gaszeniu pożarów lasów na swoim terenie, a także terenie powiatu Rypin. Zastęp ten, bardzo się sprawdza w tego typu trudnych działaniach gaśniczych.

Dzięki pieniądзом z dotacji celowej Komendanta Głównego PSP na jednostki OSP należące do KSRG, która od kilku lat jest dość znaczna, udało się doprowadzić do stanu, gdzie jednostkom OSP, nie brakuje podstawowego wyposażenia wodnego.

Ponad to wszystkie jednostki posiadają przynajmniej jeden komplet ubrań specjalnych USP 2/2, butów gumowych z wymiennymi wkładkami, rękawic, kominiarek, ubrań koszarowych oraz hełmów /typu „kalisz” lub hełmów typ: chorwackich/ na posiadany zastęp gaśniczy.

Poza tym wszystkie jednostki posiadają nowoczesne radiostacje typu Motorola GM – 360, na samochodach pożarniczych oraz po jednej sztuce radiostacji nasobnych typu Motorola GP – 360.

Ze wszystkimi jednostkami jest zapewniona bardzo dobra łączność telefoniczna oraz od września 2003 roku jest możliwość alarmowania wszystkich jednostek OSP w KSRG poprzez urządzenie selektywnego alarmowania, którego skrzynka nadawcza znajduje się w PSK Komendy Powiatowej PSP Sierpc.

W roku 2003 zaczęto etap wdrażania do OSP w KSRG po dwa naciśnieniowe aparaty powietrzne wraz z maskami.

W roku 2005 zakończono ten etap, a w roku 2006 rozpoczęto zakup do jednostek OSP w KSRG zestawu narzędzi hydraulicznych, przeznaczonych do prowadzenia działań z zakresu ratownictwa technicznego i drogowego oraz zestawu PSP R – 1, przeznaczonego do prowadzenia ratownictwa medycznego.

W 2006 r. w takie zestawy zostały wyposażone jednostki OSP z Bożewa i Zawidza, a jednostka OSP Rościszewo zakupiła zestaw narzędzi hydraulicznych za pieniądze pozyskane przez samą jednostkę OSP.

W roku bieżącym z dotacji celowej, na zakup zestawów narzędzi hydraulicznych, środki otrzymały jednostki OSP z Gozdowa i Szczutowa.

Podczas wyznaczaniu jednostek do usprzętowania w tego typu sprzęt specjalistyczny, Komenda Powiatowa PSP w Sierpcu, brała przede wszystkim pod uwagę, odległość siedziby jednostki OSP od Komendy Powiatowej PSP oraz odległość jednostki OSP do końca terenu działania jednostek OSP w KSRG, tj. końca własnego powiatu.

Przez następne lata, Komenda Powiatowa PSP w Sierpcu pilotowała będzie wdrażanie tego typu zestawów do wszystkich OSP w KSRG z terenu powiatu Sierpc.

Coraz lepiej wygląda sprawa wyposażenia OSP w KSRG w sprzęt medyczny oraz kursy „ratowników medycznych” w tych jednostkach. Na dzień dzisiejszy na terenie powiatu znajduje się 5 zestawów PSP R – 1 w jednostkach OSP w KSRG oraz 2 zestawy znajdują się w jednostkach OSP spoza KSRG.

Są to jednostki: OSP Studzieniec /jednostka typu S, która na swoim wyposażeniu posiada samochód marki Mercedes/ oraz jednostka OSP Gorzewo. Obie te jednostki mają swoje siedziby w gminie Sierpc.

Wszystkie jednostki OSP w KSRG posiadają już pilarki do drewna, tak piły do cięcia stali i betonu posiadają OSP: Rościszewo, Golezszyn, Dziembakowo, Zawidz.

Zadawalającym jest fakt, że dzięki pozyskanej dotacji z Oddziału Wojewódzkiego Związku OSP RP w Warszawie, udało się w roku 2006 i 2007 zorganizować w siedzibie Komendy Powiatowej PSP w Sierpcu, kursy z zakresu „ratownictwa medycznego” dla członków OSP nie tylko z KSRG. Na kursach tych przeszkolono łącznie 48 członków OSP z jednostek, na których wyposażeniu znajdują się zestawy ratownictwa medycznego PSP R-1.

Wszystkie jednostki OSP w KSRG z terenu powiatu posiadają pompy pływające. Agregaty prądotwórczy typu HONDA, posiadają na swoim wyposażeniu jednostki OSP z Goleszyna, Bożewa, Szczutowa i Rościszewa.

Ważnym jest fakt, że od 2002 roku wszystkie jednostki w KSRG posiadają ogrzewane garaże, co zwiększa ich skuteczność operacyjną w okresie zimowym.

Potrzeby:

Do najważniejszych potrzeb jednostek OSP w KSRG na terenie powiatu Sierpc należy zaliczyć:

- zestaw medyczny PSP R 1: 3 sztuk,
- mechaniczny zestaw ratownictwa drogowego: 4 sztuk,
- aparaty powietrzne nadciśnieniowe: 18 sztuk,
- ubrania gazoszczelne: 18 sztuk,
- piły do cięcia stali i betonu: 5 sztuk,
- agregaty prądotwórcze: 5 sztuk,
- drabiny pożarnicze aluminiowe /D-10/: 5 sztuk,
- sprzęt pływający /łódzie płaskodenne, pontony/ : 2 sztuki,

Bardzo istotną sprawą, która wynika z ostatnich inspekcji, jest fakt nieprzystosowania zastępów gaśniczych będących na wyposażeniu jednostek OSP w KSRG do umieszczania i zamocowywania posiadanego sprzętu specjalistycznego na danym zastępie /samochodzie gaśniczym/.

Przestarzała konstrukcja samochodów gaśniczych oraz sukcesywnie przybywający sprzęt specjalistyczny na wyposażenie jednostek OSP w KSRG, sprawia że nie można prawidłowo, zgodnie z zasadami prowadzenia działań operacyjnych, zamontować tego sprzętu na pojeździe. Coraz częściej zdarza się, że nie można zamontować całego sprzętu na zastęp gaśniczy z powodu braku odpowiedniego miejsca na tym zastępie.

Należy jak najszybciej zastanowić się nad i wykonaniem karosacji posiadanych na wyposażeniu jednostek OSP, zastępów gaśniczych.

Nowoczesny karosaż takiego przestarzałego pojazdu pożarniczego, sprawi, że na pojeździe możliwe będzie zamocowanie całego specjalistycznego sprzętu będącego na wyposażeniu danej Jednostki OSP.

Z doświadczenia można się oprzeć na pojazdach z jednostek OSP z terenu gmin powiatu Sierpc, które w latach poprzednich przeszły taki karosaż. Są to zastępy z jednostek OSP Zawidz, Goleszyn, Milewko czy Szczutowo.

Szczególnie uzasadnionym jest fakt, aby skarosowanie zastępów pożarniczych wykonały jednostki OSP Bożewo i Rościszewo. Są to jednostki OSP włączone do Wojewódzkiego Odvodu Operacyjnego Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP województwa mazowieckiego.

Podane wyżej dwie jednostki plus jednostka; OSP Goleszyn, jako pierwsze zostają dysponowane do działań poza teren własnego powiatu oraz własnego województwa. Jednostki te według podpisanych porozumień mają być operacyjnie przygotowane do prowadzenia czynności ratowniczo-gaśniczych przez całą dobę. Zastępy mają obowiązek wyjazdu z całym sprzętem ratowniczym, którym posiadają na swoim wyposażeniu.

Niezrozumiałym jest więc fakt, aby sprzęt specjalistyczny, który znajduje się na wyposażeniu jednostki OSP, nie umieszczony był na zastępie pożarniczym, który jest podstawowym i w większości jedynym zastępem niosącym pomoc ratowniczą.

## **5. Szkolenie OSP w KSRG**

W roku 2007 jako priorytet, Komenda Powiatowa PSP w Sierpcu, postawiła znowu na kurs z zakresu „ratownictwa medycznego” dla ratowników z Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu powiatu Sierpc.

Za pozyskane pieniądze z Oddziału Wojewódzkiego ZOSP województwa mazowieckiego, KP PSP w Sierpcu zorganizowała kurs „ratownictwa medycznego w zakresie pierwszej pomocy medycznej”, który odbył się w dniach 19 – 27 grudnia bieżącego roku w świetlicy Komendy Powiatowej PSP. W szkoleniu wzięło udział 24 ratowników, członków OSP z terenu naszego powiatu.

Szkolenie prowadzili wykładowcy z Wojewódzkiego Ośrodka Szkolenia PSP w Pionkach, a program szkolenia był identyczny jak dla ratowników medycznych Państwowej Straży Pożarnej.

Jest to już drugi etap szkolenia członków OSP z zakresu ratownictwa medycznego w zakresie udzielania pierwszej pomocy poszkodowanym w wypadkach i innych zdarzeniach.

W latach następnych planuje się za pozyskane środki, przeszkolenie jeszcze co najmniej 24 ratowników – członków OSP w KSRG oraz spoza KSRG, aby uzyskać możliwość udziału w akcji co najmniej dwóch ratowników po w/w kursie.

Kurs „Ratownictwa medycznego” ważny jest trzy lata, a po tym okresie należy zdać egzamin tzw. recertyfikację uprawnień.

Poza tym w roku 2007 Komenda Powiatowa PSP w Sierpcu przeprowadziła 3 kursy dla członków OSP, według programu „Kierowców Konserwatorów sprzętu OSP”.

Kursy te przeprowadzone zostały w Komendzie Powiatowej PSP w Sierpcu.

W drugiej połowie grudnia bieżącego roku, przeprowadzone zostanie w Komendzie Powiatowej PSP w Sierpcu, szkolenie specjalistyczne „z zakresu ratownictwa technicznego dla członków OSP” z jednostek KSRG, które w roku bieżącym otrzymały na swoje wyposażenie specjalistyczny sprzęt do ratownictwa drogowego /zestawy narzędzi hydrauliczny/.

Szkolenie będzie miało na celu zapoznanie członków OSP z budową, zasadą działania oraz prawidłowym prowadzeniem czynności ratowniczych podczas ingerencji w pojazdy mechaniczne lub ich wraki. Ćwiczenia praktyczne odbędą się na wrakach samochodów, na jednym z sierpeckich Auto Złomów.

W roku 2007, zorganizowano również wspólne ćwiczenia dla wszystkich jednostek OSP w KSRG oraz sił i środków 14 Kompanii Gaśniczej „PŁOCK” pod kryptonimem „LAS 2007”. Ćwiczenia te odbyły się na wyznaczonym terenie leśnym w Miejscowości Walerianowo.

Przedstawiając temat szkoleń członków OSP, należy przypomnieć, że z dniem 11 maja 2006. wprowadzony zostały nowy „system szkolenia członków Ochotniczych Straży Pożarnych biorących bezpośredni udział w działaniach ratowniczych”. Wytoczne te zmieniły program szkolenia członków OSP, który obowiązywał od 1994 roku.

W związku z obowiązującym nowym systemem szkolenia, Komenda Powiatowa PSP niestety zmuszona była odwołać planowane szkolenia dla „Naczelników OSP” oraz „Komendantów Gminnych Związku OSP Rzeczypospolitej Polskiej”, ze względu na zmianę w prowadzeniu tych szkoleń.

Zgodnie z nowym systemem, szkolenia te prowadzone są obecnie przez szkoły Państwowej Straży Pożarnej lub Ośrodki Szkolenia Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.

## **6. Nowe wytyczne do przeprowadzania inspekcji gotowości operacyjnej podmiotów KSRG na terenie woj. mazowieckiego**

Zgodnie z zarządzeniem Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej z czerwca 2007 roku oraz Decyzją nr 6 Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z sierpnia 2006 roku, zmienione zostały dotychczasowe zasady przeprowadzenia inspekcji gotowości operacyjnej podmiotów KSRG w tym jednostek OSP.

Nowo wprowadzone wytyczne „inspekcji gotowości operacyjnej podmiotów KSRG”, wprowadziły nowe obowiązki dokumentowania zasad prowadzenia działań ratowniczych i szkoleń przez jednostki Naczelników jednostek OSP w KSRG.

Prócz tego, inspekcję gotowości operacyjnej jednostek OSP w KSRG, może prowadzić zespół inspekcyjny powołany przez Komendanta Powiatowego PSP, a inspekcję jednostek OSP w KSRG włączonych do Wojewódzkiego Odvodu Operacyjnego, prowadzona jest przez Dowódcę Kompanii Gaśniczej.

Protokoły z „inspekcji gotowości operacyjnej jednostek OSP” zawierają:

- alarmowanie jednostki OSP,
- gotowość ratowników w tym: stan osobowy, uprawnienia w zakresie kwalifikacji ratowniczych, stan przygotowania członków OSP do udziału w działaniach ratowniczo-gaśniczych, stan odzieży specjalnej, prowadzenie dokumentacji operacyjnej jednostki OSP,
- stan techniczny strażnicy i boksów garażowych, w tym czystość i funkcjonalność urządzeń, zakupy ze środków KSRG, środki alarmowania, środki łączności itp.,
- przegląd pojazdów oraz sprzętu silnikowego,
- przegląd sprzętu ratowniczego,
- ćwiczenia ratownicze w tym: założenie – zadanie taktyczne – ćwiczenie praktyczne,
- sprawdzenie wiadomości teoretycznych członków OSP,
- ocena jednostki OSP.

W związku z powyższym, jednostki OSP w KSRG w roku 2008, muszą być już w 100 procentach przygotowane na prowadzone inspekcje gotowości operacyjnej według nowych wytycznych. Inspekcje te prowadzone będą przez zespoły Komendanta Powiatowego PSP w Sierpcu oraz zespoły Mazowieckiego Komendanta Wojewódzkiego PSP województwa mazowieckiego. Należy się więc spodziewać inspekcji OSP w KSRG o podwyższonym stopniu oceniania.

## 7. Wnioski stanu ochrony ppoż. w powiecie Sierpc

1. W minionych latach, zaobserwowano stały wzrost liczby miejscowych zagrożeń, spowodowanych gwałtownymi zmianami pogody, tj.: burze, silnie wiejące wiatry oraz obfite opady. W związku z powyższym istnieje konieczność doposażenia jednostek ochrony przeciwpożarowej w sprzęt przeznaczony do pompowania wody /pompy szlamowe/, a posiadany sprzęt należy utrzymywać w nienagannym stanie technicznym.
2. Na przestrzeni ostatnich lat notuje się znacząco ilość wypadków w komunikacji drogowej. Na wyposażeniu KP PSP w Sierpcu znajdują się dwa komplety narzędzi hydraulicznych. Od 2006 roku, zestawy takie posiadają również jednostki OSP z KSRG w Bożewie, Gozdowie, Rościszewie, Szczutowie i Zawidzu. Wskazane jest jednak ciągle wyposażanie jednostek OSP w KSRG oraz jednostek OSP spoza KSRG szczególnie położonych w pobliżu trasy krajowej nr 10 w sprzęt hydrauliczny /zestawy narzędzi hydraulicznych/, co usprawni dysponowanie sił i środków w przypadku zaistnienia jednocześnie kilku wypadków drogowych.
3. W związku z postępującą gazyfikacją powiatu sierpeckiego oraz dużą ilością powstałych w ostatnim czasie „stacji z gazem” do tankowania pojazdów gazem płynnym LPG, istnieje konieczność wyposażenia jednostek ochrony przeciwpożarowej włączonych do systemu, w detektory do wykrywania stężeń wybuchowych gazów palnych.
4. W związku z występowaniem na terenie powiatu zagrożeń chemicznych – amoniak oraz inne TSP znajdujące się na terenie poszczególnych zakładów pracy oraz przewożenie materiałów niebezpiecznych w tym również chloru, trasą krajową nr 10, konieczne jest wyposażenie KP PSP w Sierpcu w dodatkowy sprzęt ratownictwa chemicznego.
5. Po drogach powiatu oraz trasą kolejową Płock -Toruń przewożone są duże ilości paliw płynnych, co jest związane z sąsiedztwem PKN "ORLEN" Płock. Na wyposażeniu jednostek ochrony przeciwpożarowej powiatu sierpeckiego nie znajduje się żaden sprzęt do uszczelniania cystern i pompowania medium w przypadku zaistnienia takiej potrzeby, w związku z powyższym istnieje konieczność wyposażenia przynajmniej KP PSP w Sierpcu w w/w sprzęt.
6. Na wyposażeniu jednostek włączonych do systemu w tym także w Komendzie Powiatowej PSP w Sierpcu, nie znajduje się sprzęt ratownictwa ekologicznego, służący do zatrzymania i likwidacji rozlewisk produktów ropopochodnych na ciekach wodnych. Istnieje duże zagrożenie wystąpienia tego typu zdarzeń, w związku ze wzmożonym ruchem autocystern i składów kolejowych przewożących



tego typu produkty. W związku z powyższym istnieje konieczność doposażenia jednostek w odpowiedni sprzęt, dostosowany do rodzaju zagrożeń i typu cieków wodnych znajdujących się na terenie powiatu.

7. Należy prowadzić ciągłe szkolenia doskonalące dla członków OSP w KSRG oraz OSP spoza KSRG, w temacie używania sprzętu znajdującego się na wyposażeniu jednostek OSP, taktyki działań ratowniczych przy zwalczaniu zagrożeń, a w szczególności zagrożeń związanych z butlami z gazami palnymi oraz samochodami zasilanymi gazem płynnym propan-butan.
8. Prowadzić szkolenie dla pozostałych członków OSP tak w KSRG jak również spoza systemu, w zakresie udzielania pieszej pomocy medycznej oraz zabezpieczenia ratowników przed skutkami zakażenia AIDS. Ponadto należy wyposażyć jednostki OSP włączone do systemu w odpowiednie wyposażenie – torby medyczne PSP R 1, pakiety przeciw HIV itp.
9. Podczas prowadzonych działań zwrócić szczególną uwagę na przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Realizacja przytoczonych wniosków w znacznym stopniu przyczyni się do poprawy stanu bezpieczeństwa pożarowego w powiecie Sierpc.

KOMENDANT POWIATOWY  
Państwowej Straży Pożarnej

*[Podpis]*  
st. bryg. mgr inż. Józef Chmielewski

Powiatowa Stacja  
Sanitarno-Epidemiologiczna  
w Sierpcu

Zał. Nr .....<sup>10</sup> do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr .....<sup>XIII</sup> / <sup>04</sup> z dn. <sup>20.12.2007</sup> r.

## **„Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu”**

## **I. Sekcja Higieny Komunalnej.**

Sekcja Higieny Komunalnej prowadzi nadzór sanitarny nad obiektami użyteczności publicznej i urządzeniami wodnymi w mieście Sierpcu i sześciu gminach powiatu sierpeckiego.

Częstotliwość kontroli podyktowana jest planem zatwierdzonym przez W.S.S.E w Warszawie

### **Obiekty użyteczności publicznej:**

- Stałe wysypiska śmieci,
- Basen kąpielowy,
- Publiczne i niepubliczne placówki opieki zdrowotnej,
- Zakłady opieki stacjonarnej,
- Domy Pomocy Społecznej,
- Motele i hotele pracownicze,
- Obiekty wczasowo – turystyczne,
- Zakłady fryzjerskie, kosmetyczne, solaria i sauna,
- inne obiekty: sportowo – kulturalne, cmentarze, pralnie , dworce PKP, PKS ,
- oraz wg potrzeb kontrole posesji i nadzór nad ekshumacjami zwłok .

Miasto	Gmina	Gmina	Gmina	Gmina	Gmina	Gmina
Sierpc	Sierpc	Szczutowo	Gozdowo	Mochowo	Rościszewo	Zawidz
68	11	16	10	10	4	11

### **Urządzenia wodne:**

- Wodociągi sieciowe
- Wodociągi zakładowe
- Wodociągi lokalne
- Studnie zakładowe

Miasto Sierpc	Gmina Sierpc	Gmina Szczutowo	Gmina Gozdowo	Gmina Mochowo	Gmina Rościszewo	Gmina Zawidz
4	3	2	2	4	2	1

Pobór próbek i analizę wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi z wodociągów publicznych w ramach monitoringu kontrolnego , zakładowych w ramach nadzoru bieżącego a także wody basenowej wykonują pracownicy PSSE w Sierpcu .

Część badań w ramach monitoringu przeglądowego wykonywane jest przez laboratorium PSSE w Płocku, Radomiu i WSSE w Warszawie.

W związku z zachorowaniami na choroby zakaźne w terenie a także na zlecenie badane są próbki wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi..

Próbki wód powierzchniowych z jezior odwożone są do analizy w laboratorium PSSE w Płocku .

Sekcja Higieny Komunalnej nadzoruje i wydaje zezwolenia, opinie i postanowienia na:

- imprezy masowe ,
- ekshumacje i przewozy zwłok ludzkich ,
- regulaminy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach .

Skargi i interwencje z terenu powiatu sierpeckiego rozpatrywane są wielokrotnie wspólnie z pracownikami urzędów gmin , urzędu miasta , strażą miejską oraz policją i strażą pożarną.

### **USUWANIE NIECZYSTOŚCI**

- sposób odprowadzania ścieków

Na terenie powiatu sierpeckiego działa 5 oczyszczalni ścieków : w Sierpcu, Zawidzu, Gozdowie, Szczutowie i Cieślinie gm. Mochowo. Do oczyszczalni ścieków w Szczutowie podłączeni są również mieszkańcy Gójska gm. Szczutowo za pomocą wybudowanej przepompowni ścieków.

Do w/w oczyszczalni ścieków nie jest podłączony Ośrodek Wypoczynkowy w Szczutowie. Obiekt posiada 4 własne szamba, zaś mieszkańcy pozostałych miejscowości oraz przedsiębiorstwa powiatu sierpeckiego podłączone są do kanalizacji indywidualnej.

- sposób wywożenia ścieków

Ścieki z indywidualnych szamb wywożone są do punktów zlewnych przy oczyszczalniach ścieków. Wywozem nieczystości płynnych zajmuje się Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGK” z Sierpca lub prywatne osoby posiadające przyczepy asenizacyjne.

- sposób utylizacji i przechowywania odpadów stałych

Odpady stałe składowane są na 3– wysypiskach śmieci.

W **Rachocinie** – administratorem jest Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Sierpcu ul. Traugutta. Zakład posiada pozwolenie na składowanie wytwarzanych przez siebie z rozbiórek zasobów budynków komunalnych odpadów niebezpiecznych zawierających azbest, na wydzielonej części składowiska w Rachocinie. Powyższe wysypisko wybudowane zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami sanitarnymi.

Posiada dwie niecki wyłożone folią w tym jedna została wyeksploatowana i przysypana ziemią, zaś śmieci składowane do drugiej. Nieczystości na bieżąco rozdrabniane, ugniatane, dezynfekowane wapnem chlorowanym i przysypywane ziemią. Wysypisko przyjmuje odpady ze zbiórki selektywnej, prowadzonej na terenie miasta Sierpca, przez Miejskie Przedsiębiorstwo „EMPEGK” w Sierpcu. Odpady wtórne są segregowane na terenie składowiska odpadów w Rachocinie na tworzywa sztuczne tj. pet, folia, tworzywa twarde, tworzywa gospodarcze, makulatura twarda, mieszana i gazetowa. Dodatkowo segregowany jest z niecki złom metalowy, aluminiowy, szkło i przekazywane odzyskane odpady do resyklera. Obiekt posiada własny sprzęt ciężki zmechanizowany obsługiwany przez operatora.

Wysypisko posiada obsługę całodobową. Dla pracowników wydzielone jest zaplecze higieniczno-sanitarne (WC, natryski, umywalnie, szatnie, pomieszczenie socjalne). Sprzęt do pracy garażowany jest w pomieszczeniach na wysypisku. Środki dezynfekcyjne składowane są w wydzielonym pomieszczeniu z wentylacją od zewnątrz. Pracownicy otrzymują odzież ochronną. Woda podłączona do pomieszczeń pochodzi z własnego wodociągu lokalnego opartego na studni kopanej, wykorzystywana tylko do celów gospodarczych. Woda do picia dowożona jest w 5 litrowych butlach.

**W Całowni** – Urząd Gminy w Szczutowie. Powyższy obiekt jest to dzięki wysypisko śmieci, powstałe na wyrobisku po żwirowym, otoczone z dwóch stron szatą zieleni (las) z pozostałych stron ogrodzone drewnianymi żerdziami. Niwelowanie śmieci odbywa się doraźnie według potrzeb. W dniu 06. 09. 2005 r. Starostwo Powiatowe w Sierpcu wydało decyzję o przedłużeniu działalności składowiska odpadów do końca 2007 roku, natomiast termin zakończenia procesu rekultywacji biologicznej ustalono na koniec 2008r.

**W Gozdach** – Urząd Gminy w Mochowie. Wysypisko wybudowane zostało zgodnie z obowiązującymi przepisami sanitarnymi. Posiada jedną nieckę wyłożoną folią, odwodnioną. Woda spływa do odstoju następnie wywożona jest do oczyszczalni ścieków w Cieślinie gm. Mochowo. Segregacja odpadów odbywa się u źródła (to znaczy w gospodarstwach indywidualnych), następnie 1x w tygodniu odbierane są przez firmę specjalistyczną prywatną. Na wysypisko trafiają śmieci niesegregowane.

Odbiorem nieczystości z terenu Sierpca i gminy zajmują się firmy tj. „EMPEGK” z Sierpca i LOBBE z Płocka. Z wysypisk mogą korzystać również osoby prywatne. Śmieci gromadzone są w kontenerach, pojemnikach i koszach. Firmy odbierające śmieci posiadają wyspecjalizowany sprzęt.

## II. Sekcja Epidemiologii

Na podstawie Ustawy z dnia 06 września 2001 r. o chorobach zakaźnych i zakażeniach ( Dz. U. Nr 126 poz. 1384 z późniejszymi zmianami ) lekarze i kierownicy laboratoriów w przypadku podejrzenia zakażenia lub zachorowania na chorobę zakaźną mają obowiązek zgłoszenia tego faktu, w ciągu 24 godzin do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu.

Zależy nam na poprawie zgłaszalności zachorowań, gdyż uzyskane dane stanowią podstawę do sporządzania przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną okresowych – dwutygodniowych, kwartalnych i rocznych meldunków z zachorowań na choroby zakaźne, które przekazywane są do Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Warszawie.

Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Sierpcu w III kwartale przeprowadziła kontrole 5 placówek służby zdrowia ( 4 ośrodki służby zdrowia i 1 szpital), działających na podległym terenie.

W ramach kontroli sprawdzono prawidłowość zgłaszania chorób zakaźnych z placówek służby zdrowia i porównano dane dotyczące liczby i rodzaju chorób zakaźnych zgłoszonych do Inspekcji Sanitarnej.

Podczas kontroli zauważono że zgłoszenia zachorowań na choroby zakaźne wpływają z opóźnieniem. W wielu przypadkach są duże rozbieżności między datą rozpoznania a datą wpływu zgłoszenia do PSSE w Sierpcu

Ponadto stwierdzono nieprawidłowości :

- w rejestrach chorób zakaźnych placówek nie były zarejestrowane i nie zostały zgłoszone wszystkie rozpoznane przypadki chorób zakaźnych,
- zgłoszenia chorób zakaźnych wpływały do PSSE a nie były zarejestrowane w rejestrze chorób zakaźnych danej placówki.

W czasie kontroli były przeprowadzane rozmowy z kierownictwem placówki służby zdrowia i innym personelem medycznym, odnośnie konieczności zgłaszania chorób zakaźnych. Wydawaliśmy zalecenia zwiększenia nadzoru nad prawidłowością zgłaszania chorób zakaźnych.

**ZACHOROWANIA NA CHOROBY ZAKAŻNE****ZGŁOSZONE DO PSSE W SIERPCU W I-III KW. 2007 r.**

<b>L.p.</b>	<b>JEDNOSTKI CHOROBOWE</b>	<b>LICZBA ZAREJESTROW ANYCH ZACHORWAŃ W I-III kw. 2007 r.</b>
1.	Salmonellozy – zatrucia pokarmowe	19
2.	Wirusowe Zapalenie Wątroby inne i nie określone	1
3.	Borelioza z Lyme	6
4.	Tasiemczyca	1
5.	Zapalenie opon mózgowo-rdzeniowych - wirusowe	1
6.	Styczność i narażenie na wściekliznę - potrzeba szczepień	3
	- nie podjęto szczepień	72
7.	Posocznica	2
8.	Nosiciele HBs	14
9.	Nosiciele HCV	10
10.	Nosiciele Salmonelli	12
11.	Nosiciele duru brzuszego	2
12.	Zapalenie płuc	5
13.	Ospa wietrzna	102
14.	Owsica	28
15.	Grzybica	25
16.	Świerzb	24
17.	Różyczka	97
18.	Mononukleoza	3



19.	Różyca	5
20.	Szkarlatyna	20
21.	Nagminne zapalenie przyusznic	26
22.	Róża	10
23.	Biegunka i zapalenie żołądkowo jelitowe o prawdopodobnym zakaźnym pochodzeniu u dzieci do lat 2	17
24.	Inne bakteryjne zakażenia jelitowe	19
25.	Wirusowe i inne określone zakażenia jelitowe	22
26.	Wszawica	4
27.	Inne choroby niezakaźne	80

PSSE obecnie nadzoruje 19 Punktów Szczepień publicznych i niepublicznych placówek służby zdrowia. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 21 marca 2007r. ( Dz.U. Nr 56, poz.379 ) szczepienia ochronne wykonywane są z POZ. W związku z powyższym 7 gabinetów medycyny szkolnej na terenie miasta Sierpca przekazało karty uodpornienia dzieci i młodzieży do rodzimych POZ i od II kwartału b.r. zaprzestało wykonywania szczepień ochronnych.

Od początku roku we wszystkich punktach szczepień przeprowadzono łącznie 43 kontrole w zakresie wykonawstwa szczepień ochronnych.

Szczepienia ochronne prowadzone są zgodnie z Programem Szczepień Ochronnych . Zgonie z PSO szczepieniami objęto wszystkie dzieci do lat trzech szczepionką przeciw Haemophilus influenzae typu b , która zapobiega min. zakażeniu mózgu lub rdzenia kręgowego , krwi i stawów. Wielu rodziców zakupuje szczepionki płatne , chcąc ochronić swoje dzieci przeciw tym groźnym chorobom.

Wysoki stopień zaszczepienia dzieci i młodzieży zapewnia między innymi pełna obsada lekarsko-pielęgniarska. Do końca czerwca 2007r. na terenie miasta Sierpca szczepienia ochronne uczniów odbywały się w gabinetach medycznych

w szkołach . Natomiast uczniowie szkół gminnych szczepieni są w punktach szczepień znajdujących się w placówkach podstawowej opieki zdrowotnej. Tylko w jednej placówce odnotowano osoby uchylające się od szczepień. Wystosowano wezwanie do stawienia się na szczepienia ochronne dla siedmiorga dzieci . Matka zgłosiła się z dziećmi do POZ i rozpoczęto wykonywanie zaległych szczepień ochronnych.

Pielęgniarki realizujące Program Szczepień Ochronnych posiadają zaświadczenia z ukończenia kursu specjalistycznego w zakresie wykonawstwa szczepień ochronnych lub posiadają wieloletni staż na tym stanowisku.

Transport i przechowywanie szczepionek przebiega prawidłowo. Łańcuch chłodniczy jest zachowany na każdym etapie.

Wszystkie placówki wykonujące szczepienia wyposażone są w urządzenia chłodnicze do przechowywania szczepionek i termo torby do transportu szczepionek.

Szczepienia mogą spowodować niepożądane odczyny poszczepienne, niekiedy o ciężkim przebiegu. W bieżącym roku zanotowano 1 taki przypadek o przebiegu lekkim. Odczyny poszczepienne wystąpiły po podaniu IV dawki szczepionki DTP.

Na uwagę zasługuje fakt , że coraz więcej osób w trosce o zdrowie swoich dzieci decyduje się na zakup szczepionek zalecanych bądź stosuje szczepionki skojarzone .

Duża grupa osób przed sezonem zimowym poddaje się szczepieniom p/grupie. Osoby wyjeżdżające za granicę poddają się szczepieniom zalecanym w krajach docelowych.

Na stan bezpieczeństwa higieniczno-sanitarnego w nadzorowanych placówkach po linii Sekcji Higieny Lecznictwa, duży wpływ ma stan sanitarno-techniczny obiektów, właściwe wyposażenie w sprzęt medyczny oraz przestrzeganie reżimu sanitarnego przez personel medyczny.

Higiena lecznictwa prowadzi nadzór sanitarny w 45 placówkach tj. w lecznictwie zamkniętym publicznym - Szpital Powiatowy w Sierpcu, w lecznictwie otwartym publicznym i niepublicznym, prywatnych gabinetów lekarskich o profilu zabiegowym, placówek rehabilitacyjnych publicznych i niepublicznych oraz transportu sanitarnego – karetki.

Przeprowadzone kontrole sanitarne (w liczbie 66) wykazują dużą poprawę stanu sanitarno-technicznego w/w placówkach. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 10 listopada 2006r. ( Dz. U. nr 213 poz. 1568) placówki lecznictwa zamkniętego, otwartego publicznego i niepublicznego muszą dostosować swoje obiekty pod względem fachowym i sanitarnym do obowiązującego rozporządzenia. W związku z powyższym zakłady opieki zdrowotnej złożyły do PSSE w Sierpcu „Programy dostosowawcze” w których zamieszczone zostały niezgodności z przepisami.

Zakład opieki zdrowotnej zamkniętej (SPZZOZ w Sierpcu) dostosuje pomieszczenia

i urządzenia do wymagań określonych w rozporządzeniu do 31 grudnia 2012r.

Zakłady opieki zdrowotnej inne niż zakład opieki zamkniętej (SPZOZ, NZOZ) dostosuje pomieszczenia i urządzenia do wymagań określonych w rozporządzeniu do dnia 31 grudnia 2008r.

W ramach nadzoru prowadzony jest rejestr funkcjonujących urządzeń sterylizujących w nadzorowanych placówkach - w liczbie 23 aparaty tj. 18 autoklawów parowych, 4 aparaty na s.g.p., 1 aparat na tlenek etylenu i 1 komora parowo - formalinowa.

Placówki, w których prowadzona jest sterylizacja narzędzi wielorazowego użytku, materiału opatrunkowego i sprzętu medycznego, zobowiązane są do przeprowadzania badań urządzenia sterylizującego w ramach kontroli wewnętrznej - testem biologicznym jeden raz w miesiącu, a wskaźnikami chemicznymi – każdy wsad. Badania te wskazują, czy aparat działał prawidłowo i czy sterylizacja narzędzi była właściwie przeprowadzona. Nieprawidłowości w przeprowadzonych kontrolach wewnętrznej sterylizacji

stwierdzono w jednym przypadku. Po przeprowadzonym przeglądzie aparatu i ponownej kontroli uzyskano wynik wskazujący na prawidłową pracę sterylizatora.

Ponadto przez pracownika Higieny Lecznictwa przeprowadzana jest zewnętrzna kontrola biologiczna procesu sterylizacji tych urządzeń, testem biologicznym.

Skontrolowano w ramach zewnętrznej kontroli testem biologicznym - łącznie 23 procesy sterylizacji – wyniki ujemne.

Przeprowadzone kontrole zewnętrzne aparatów sterylizujących wykazały, że prowadzona w nich sterylizacja narzędzi przebiegała prawidłowo.

W nadzorowanych placówkach prowadzony jest również nadzór nad właściwym doborem środków dezynfekcyjnych stosowanych do dezynfekcji narzędzi, sprzętu medycznego oraz powierzchni w zależności od strefy ryzyka – nieprawidłowości nie stwierdzano.

Prowadzony nadzór ma na celu w szczególności zapewnienie bezpieczeństwa pod względem sanitarnym pacjentom jak również personelowi, który jest jednocześnie odpowiedzialny za właściwą higienę sprzętu medycznego, narzędzi oraz czystość pomieszczeń.

W celu wykluczenia nosicieli duru brzuszego, czerwonki i salmonellozy przeprowadzane są badania kału w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Płocku. Powiatowa Stacja w Sierpcu zajmuje się rejestracją, wydawaniem próbek oraz wydawanie wyników. Powyższe badanie jest niezbędne dla osób podejmujących pracę w zawodach, w których wymagana jest pracownicza książeczka zdrowia dla celów sanitarno-epidemiologicznych i aktualne badanie na nosicielstwo schorzeń jelitowych.

### **III. Sekcja Higieny Żywności, Żywności i Przedmiotów Użytku.**

W 2007 r. Sekcja Higieny Żywności, Żywności i Przedmiotów Użytku nadzorowała 399 obiektów produkcyjnych, handlowych, gastronomicznych, w tym:

- wytwórnię lodów,
- piekarnie,
- ciastkarnie,
- piekarnie i młyny, magazyny hurtowe,
- wytwórnię wód gazowanych,
- zakład produkcji czekolady i art. cukierniczych,
- browar i słodownię,
- sklepy i kioski spożywcze,
- smażalnie i pijalnie piwa,
- kawiarnie,
- bary,
- stołówki,
- targowisko i obiekty obrotu środkami spożywczymi na targowisku,
- środki transportu do przewozu środków spożywczych,
- sklepy kosmetyczne.

W ww. obiektach przeprowadzono 639 kontroli sanitarnych obejmujących:

- ocenę stanu sanitarnego obiektów zgodnie z wytycznymi Głównego Inspektora Sanitarnego,
- sprawdzenie wykonania zaleceń z decyzji administracyjnych,
- zagadnienia w związku z pismami Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie m. in.: dotyczące wzmożenia nadzoru nad znakowaniem i warunkami wprowadzania do obrotu suplementów diety, wzmożenia w sezonie letnim nadzoru nad obiektami gastronomicznymi,
- wycofywanie produktów w związku z powiadomieniami w systemie

wczesnego ostrzeżenia RASFF i RAPEX.

Podczas przeprowadzania urzędowych kontroli żywności przez pracowników Sekcji HŻŻiPU zostało nałożonych 29 mandatów karnych na sumę 4.400,00 zł za niewłaściwe warunki higieniczno – sanitarne w kontrolowanych obiektach. W związku z nieodpowiednim stanem techniczno – sanitarnym wydano 54 decyzje administracyjne oraz 23 decyzje warunkowego zatwierdzenia nakazujące poprawę stanu technicznego sprzętu, urządzeń oraz samych obiektów zarówno produkcyjnych jak i dystrybucyjnych oraz handlowych i gastronomicznych. Powyższe zalecenia wydano na podstawie Ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 roku o bezpieczeństwie żywności i żywienia (Dz.U. Nr 171, poz. 1225) oraz na podstawie Rozporządzenia (WE) nr 852/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych (Dz. Urz. UE L 139 z 30.04.2004, str.1, Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 13, t. 34, str. 319). Podczas kontroli w ramach sprawowania nadzoru nad obiektami produkcyjnymi, żywieniowymi i handlowymi pracownicy Sekcji HŻŻiPU w szczególności zwracali uwagę na:

- wdrażanie zasad dobrej praktyki higienicznej i produkcyjnej (GHP,GMP) oraz zasad systemu HACCP w ww obiektach, a także związaną z tym dokumentację,
- realizację systemu kontroli wewnętrznej w nadzorowanych obiektach,
- stosowanie przez przedsiębiorców zasady identyfikowalności surowców oraz produktów zarówno w obiektach produkcyjnych i handlowych,
- posiadaną przez personel kontrolowanych obiektów, wiedzę nabytą podczas szkoleń wewnętrznych i zewnętrznych,
- prawidłowość znakowanie środków spożywczych w tym suplementów diety, kosmetyków i materiałów do kontaktu z żywnością,
- warunki higieniczno – sanitarne oraz techniczne kontrolowanych obiektów,
- higienę personelu.

Poprzez właściwy nadzór sanitarny nad podległymi obiektami żywnościowo- żywieniowymi na terenie działania PSSE w Sierpcu w 2007 r. nie wystąpiło zbiorowe zatrucie pokarmowe.

Poprawił się również stan sanitarno – techniczny w wielu nadzorowanych przez Sekcję HŻŻiPU obiektach. Zakłady takie jak: Carlsberg Polska s.a. Browar Kasztelan w Sierpcu, Wytwórnia Wód Gazowanych „MARTER” w Sierpcu, Zakład Produkcji Czekolady Art. Cukierniczych „WIEPOL” w Sierpcu wdrożyły zasady systemu HACCP. W około 70% nadzorowanych obiektów produkcyjnych i handlowych wdrożono zasady dobrej praktyki higienicznej (GHP).

Działania podejmowane w ramach systemu wczesnego ostrzegania RASFF przez Sekcję HŻŻiPU, związane z wycofywaniem środków spożywczych oraz materiałów i wyrobów do kontaktu z żywnością niebezpiecznych dla zdrowia i życia konsumentów, zminimalizowało zaistniałe ryzyko. Również działania podejmowane w związku z powiadomieniami w systemie RAPEX, uniemożliwiły obrót na terenie powiatu sierpeckiego kosmetykami niezgłoszonymi do krajowego systemu kosmetyków.

Prowadzona była również merytoryczna współpraca z pionem Oświaty Zdrowotnej i Promocji Zdrowia w zakresie programu „Trzymaj Formę”, która dotyczyła uświadamiania i wdrażania zasad racjonalnego żywienia i promowania aktywnego trybu życia wśród dzieci i młodzieży oraz wśród ich opiekunów i rodziców. Przeprowadzono wspólne szkolenie oraz pogadanki przybliżające – w przystępny sposób – zasady układania zbilansowanej diety. Zwrócono również uwagę na znakowanie i treści etykiet środków spożywczych i korzystanie przez konsumentów z informacji na nich zawartych, w celu stosowania zasad racjonalnego żywienia.

Prowadzono też współpracę w zakresie oceny przestrzegania przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwem używania tytoniu i wyrobów tytoniowych. Pracownicy Sekcji HŻŻiPU zbierali informacje na ten temat w obiektach gastronomicznych.

Pracownicy Sekcji HŻŻiPU uczestniczyli w 10 szkoleniach i naradach zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych organizowanych przez WSSE w Warszawie i Instytut Żywności i Żywienia w Warszawie. Szkolenia te przybliżyły wiedzę z zakresu:

- najnowszych regulacji prawnych dotyczących bezpieczeństwa żywności,
- pobierania próbek żywności oraz korzystania ze sprzętu do pobierania próbek,
- podejmowania działań w systemie RASFF,
- orzeczeń żywieniowych i zdrowotnych,
- wdrażania i stosowania zasad GHP, GMP i systemu HACCP w przedsiębiorstwach spożywczych,
- znakowania suplementów diety,
- podstawy wdrażania programu „Trzymaj Formę” wspólnie z pionem OZiPZ oraz HDiM,
- przepisów prawnych dotyczących znakowania i warunków obrotu produktów pochodzenia zwierzęcego.

W ramach porozumienia między Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Sierpcu a Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Sierpcu pracownicy Sekcji HŻŻiPU w 2007r. współpracowali z pracownikami Inspekcji Weterynaryjnej. Między innymi nawiązano współpracę i zapewniono przepływ informacji w sytuacji ogłoszenia strefy zagrożenia w powiecie sierpeckim w związku z wystąpieniem przypadków zachorowań ptactwa na ptasią gripę w powiecie plockim. Pracownicy Sekcji HŻŻiPU sprawdzali również



w nadzorowanych obiektach handlowe dokumenty identyfikacyjne potwierdzające pochodzenie surowców i wyrobów mięsnych z zakładów nadzorowanych przez Inspekcję Weterynaryjną. Kontrolowano znakowanie, warunki dystrybucji i przechowywania mięsa i przetworów mięsnych oraz ogólny stan higieniczno – sanitarny sklepów. W wyniku wnikliwego i wspólnego nadzoru nie stwierdzono uchybień w kontrolowanym zakresie.

W ramach urzędowej kontroli oraz monitoringu żywności pobrano, zgodnie z harmonogramem na 2007 r., 168 próbek środków spożywczych. Wszystkie próbki były właściwej jakości zdrowotnej. Uwagi dotyczyły tylko błędów w znakowaniu ocenianych środków spożywczych. W przypadku takich uwag dotyczących produktów pochodzących z zakładów nie objętych nadzorem PSSE w Sierpcu przesyłano pisma do właściwej:

- według miejsca produkcji Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej,
- według kompetencji Inspekcji Weterynaryjnej.

#### **IV. Stanowisko Higieny Dzieci i Młodzieży.**

Higiena Dzieci i Młodzieży sprawuje nadzór nad placówkami oświatowo- wychowawczymi na terenie powiatu sierpeckiego. We wszystkich typach szkół są przeprowadzane kontrole sanitarne pod kątem bezpieczeństwa i higieny.

Głównym celem kontroli sanitarnej w placówkach oświatowo wychowawczych jest ocena stanu sanitarno – technicznego zarówno na zewnątrz budynku, jak i pomieszczeń znajdujących się wewnątrz budynku.

Teren wokół szkoły sprawdzany jest pod kątem:

- właściwego ogrodzenia
- właściwego oświetlenia
- właściwego otoczenia szkoły ( czy nawierzchnia dróg i przejść jest równa i utwardzona, czy są właściwie zabezpieczone szlaki komunikacyjne oraz czy są zabezpieczone studzienki kanalizacyjne, otwory, wpusty ).
- sprawdzany jest mikroklimat pomieszczeń
- sprawdzane są sale lekcyjne przede wszystkim stan sanitarno – higieniczny – techniczny oraz wyposażenie tych sal: meble szkolne czy posiadają certyfikat, czy są prawidłowo zestawione i oznakowane i odpowiednio dostosowane do wzrostu uczniów. Sprawdzany jest również stan techniczny mebli oraz czy są przestrzegane zasady ustawienia stolików w odpowiedniej odległości od tablicy.
- kontrolowane są pomieszczenia sanitarne czyli ich stan sanitarno – higieniczny oraz stan techniczny urządzeń i wyposażenia tych pomieszczeń.

#### **Nadzór Higieny Dzieci i Młodzieży obejmuje również:**

- kontrolę nad warunkami do prowadzenia wychowania fizycznego: między innymi sprawdzane są urządzenia sportowe, sprzęt sportowy, pod kątem sprawności technicznej, stan techniczny nawierzchni boisk i placów

rekreacyjnych oraz czy bramki do gry i inne konstrukcje znajdujące się na boiskach szkolnych, są na stałe przymocowane do podłoża. Bardzo ważne jest posiadanie certyfikatów i atestów na sprzęt i urządzenia sportowe, stąd też podczas kontroli są one wymagane

- kontrolę nad gabinetami pielęgniarskimi, ( ich stan sanitarno – higieniczny, czy jest punkt poboru ciepłej i zimnej wody, czy podłogi i ściany są wykonane z materiałów gładkich, zmywalnych odpornych na działanie środków dezynfekcyjnych )
- kontrolę nad warunkami zdrowotnymi w pracowniach komputerowych, ( powierzchnia sali, powierzchnia przypadająca na 1 stanowisko komputerowe, liczba uczniów korzystających z 1 stanowiska komputerowego, ustawienie monitorów, czy punkty świetlne posiadają oprawy eliminujące olśnienie )
- kontrolę nad warunkami umysłowej pracy ucznia ( równomierne rozłożenie zajęć w poszczególnych dniach tygodnia, różnorodność zajęć w każdym dniu, niełączenie w kilkugodzinne jednostki lekcyjne zajęć z tego samego przedmiotu, prawidłowe przerwy międzylekcyjne )
- kontrolę nad prawidłowym dostosowaniem mebli szkolnych ( krzesełek i ławek ) do wzrostu uczniów. Podczas kontroli sprawdzane są ławki i krzesła pod kątem odciekowania, skompletowania i dostosowania do wzrostu uczniów oraz wymagane są certyfikaty

#### **1 Na terenie Powiatu Sierpeckiego nadzorem objęto:**

- przedszkola – 4 placówki
- szkoły podstawowe – 21 placówek , ( w tym 1 szkoła– niepubliczna )
- szkoły podstawowe filialne – 3 placówki
- zespoły szkół ogólnokształcących – 2 placówki
- gimnazja ( w tym 2 gimnazja – niepubliczne) – 9 placówek
- gimnazjum filialne – 1 placówka
- bursy – 1 placówka
- dom z pobytem całodobowym – 1 placówka

- warsztaty ( Centrum Kształcenia Praktycznego ) – 1 placówka
- placówki pozaszkolne ( Ognisko Pracy Pozaszkolnej, Państwowa Szkoła Muzyczna ) – 2 placówki
- zespoły szkół zawodowych – 3 placówki
- licea ogólnokształcące – 2 placówki (w tym 1 placówka niepubliczna )

**W celu poprawy warunków bezpieczeństwa i warunków sanitarno – higienicznych wystosowano 23 pisma pokontrolne, które dotyczyły:**

- *nieprawidłowego dostosowania mebli szkolnych do wzrostu uczniów oraz nieprawidłowego ich skompletowania i ocechowania,* ( pisma te dotyczyły 5 szkół podstawowych: w Lelicach, Szczutowie, Grąbcu, Gozdowie, Zawidzu, Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gójsku, filialnego Gimnazjum w Lelicach )
- *poprawy nieprawidłowego rozkładu zajęć lekcyjnych,* ( pisma te dotyczyły 4 szkół podstawowych: w Łukomiu , Gozdowie, Osieku, Szkoły Podstawowej Nr 2 w Sierpcu  
5 gimnazjów: w Szczutowie, Susku, Mochowie, Gozdowie, Gimnazjum im. Biskupa L. Wetmańskiego w Sierpcu, filialnego Gimnazjum w Lelicach,  
2 Liceów Ogólnokształcących w Sierpcu w tym Liceum im. BiskupL.Wetmańskiego,  
2 Zespołów Szkół Zawodowych: Zespół Szkół Nr 1 w Sierpcu, Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu, Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Gójsku )
- *braku ogrodzenia wokół szkoły,* ( pismo dotyczyło Gimnazjum w Szczutowie - brak ogrodzenia wokół boisk szkolnych )
- *braku certyfikatów lub atestów na sprzęt sportowy, na bramki na boiskach szkolnych, na meble szkolne:* ( brak atestów na piłki do gier sportowych - Gimnazjum im. Biskupa L. Wetmańskiego w Sierpcu,

filialne Gimnazjum w Lelicach, Zespół Szkół Nr 1 w Sierpcu, Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu, Zespół Szkół Rolniczych w Studzieńcu, brak certyfikatów na bramki do gier sportowych znajdujących się na boisku szkolnym - Szkoła Podstawowa w Łukomiu, brak certyfikatów/atestów na sprzęt sportowy - Szkoła Podstawowa w Lelicach, w Goleszynie, brak certyfikatów na meble szkolne - Szkoła Podstawowa w Gozdowie )

2

- *poprawy stanu sanitarno – higienicznego placówek*, czyli zły stan sanitarno – higieniczny ścian i sufitów, w niektórych pomieszczeniach placówek oświatowo-wychowawczych typu: pomieszczenia sanitarne, korytarze sale lekcyjne ( pisma te dotyczyły 2 Szkół Podstawowych: w Goleszynie, Lelicach, 2 Miejskich Przedszkoli w Sierpcu Nr 2, 4, Gimnazjum im. Biskupa L. Wetmańskiego w Sierpcu, Zespołu Szkół nr 1 w Sierpcu )
- w niektórych placówkach odnotowano brak wentylacji grawitacyjnej w niektórych pomieszczeniach szkolnych, ( Specjalny Ośrodek Szkolno – Wychowawczy, Państwowa Szkoła Muzyczna, Bursa Powiatowa w Sierpcu z siedzibą w Studzieńcu, Zespół Szkół Rolniczych w Studzieńcu )
- w niektórych placówkach odnotowano niezachowanie standardów dostępności do urządzeń sanitarnych: ( Gimnazjum w Szczutowie, Gozdowie, Szkoła Podstawowa w Goleszynie, Mochowie, Osieku, Rościszewie, Zespół Szkół Nr 1 w Sierpcu ).
- w niektórych placówkach odnotowano brak bieżącej ciepłej wody: ( Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu, Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu, Zespół Nr 1 w Sierpcu, Szkoła Podstawowa filialna w Poliku i w Starej Wsi, Szkoła Podstawowa Bledzewie i Lelicach

### Wystawiono 15 decyzji administracyjnych:

- do 10 Szkół Podstawowych: w Rościszewie, Osieku, Grąbcu, Szczutowie, Ostrowach, Jeżewie, Bledzewie, Sudragach, Gozdowie, Szkoły Podstawowej Nr 2 w Sierpcu,
- do 2 Szkół Podstawowych filialnych: w Poliku, Studzieńcu
- do 2 Gimnazjów: w Susku, Miejskiego Gimnazjum w Sierpcu
- do Bursy Powiatowej w Sierpcu z siedzibą w Studzieńcu

Decyzje dotyczyły poprawy warunków higieniczno - sanitarnych w następujących pomieszczeniach szkolnych: łazienki, sale lekcyjne, pokoje mieszkalne, korytarze, sale gimnastyczne, dotyczyły osłonięcia grzejników centralnego ogrzewania przed powierzchnią grzejną, poprawy stanu technicznego ogrodzenia szkolnego, uzupełnienia ogrodzenia szkolnego, poprawy nawierzchni dróg na terenie szkoły, trwałego zabezpieczenia zbiornika bezodpływowego ( szamba ).

Warunki placówek Oświatowo – Wychowawczych ulegają poprawie poprzez budowę nowych obiektów: w roku 2007 oddano do użytku obiekt dydaktyczno - sportowy przy Szkole Podstawowej w Jeżewie, obiekt sportowy i żywieniowy przy Gimnazjum w Mochowie. Warunki w placówkach ulegają poprawie również poprzez przeprowadzanie w nich remontów zarówno wewnątrz, jak i na zewnątrz budynków:

### 3

W celu poprawienia warunków sanitarno – higienicznych przeprowadzono następujące remonty:

- malowanie sal lekcyjnych ( lamperii ), malowanie ram okiennych, malowanie korytarzy szkolnych, klatki schodowej, malowanie stołówki - **Szkoła Podstawowa w Ligowie**
- remont łazienek dla chłopców i dziewcząt, ( położenie glazury, terakoty, malowanie sufitów, wymiana armatury sanitarnej, wymiana drzwi do kabin ), malowanie korytarz na piętrze, klatki schodowej, wymiana całego ogrodzenia wokół szkoły, zamontowanie osłon na

grzejnikach centralnego ogrzewania - **Szkoła Podstawowa w Bledzewie**

- szpachlowanie, wygładzanie, malowanie ścian i sufitów w kilku salach lekcyjnych, cyklinowanie i lakierowanie podłóg w 3 salach lekcyjnych, malowanie pomieszczeń kuchennych, budowa kompleksu boisk sportowych - **Szkoła Podstawowa Nr 3 w Sierpcu**

- malowanie korytarza na parterze i 5 sal lekcyjnych, malowanie sali gimnastycznej zastępczej - **Szkoła Podstawowa w Łukomiu**

- malowanie lamperii na korytarzach szkolnych - **Szkoła Podstawowa w Rościszewie**

- szpachlowanie, wygładzanie, malowanie ścian i sufitów w sali lekcyjnej dla klasy I - **Szkoła Podstawowa w Jeżewie**

- wymiana dachu, ocieplenie całego budynku szkolnego, malowanie całego budynku szkolnego na zewnątrz, malowanie sal lekcyjnych, malowanie korytarza na piętrze, wymiana stolarki okiennej we wszystkich pomieszczeniach szkolnych - **Szkoła Podstawowa w Słupi**

- szpachlowanie, wygładzanie, malowanie korytarza na piętrze oraz dwóch klatek schodowych, malowanie sali lekcyjnej dla oddziału przedszkolnego - **Szkoła Podstawowa w Ostrowach**

- remont dachu na starej części szkoły, malowanie dwóch sal lekcyjnych, łazienek - **Szkoła Podstawowa Gozdowie**

- malowanie pomieszczeń dla oddziału przedszkolnego ( sale lekcyjne, łazienka, klatka schodowa) wymiana oświetlenia w salach dla oddziału przedszkolnego - **Szkoła Podstawowa w Szczutowie**

- położenie płytek przed wejściem do budynku szkolnego oraz na schodach zewnętrznych - **Gimnazjum w Mochowie**

- malowanie sali lekcyjnej nr 5 i 6 malowanie ram okiennych od strony południowej - **Gimnazjum w Susku**

- malowanie ścian w pracowni technicznej, malowanie stołów znajdujących się w pracowni technicznej, malowanie lamperii,

białkowanie ścian na korytarzu (piętro), malowanie wszystkich łazienek dla chłopców, naprawa uszkodzonych drzwi do kabin w łazienkach, malowanie drzwi do kabin we wszystkich łazienkach, malowanie wszystkich pomieszczeń kuchennych i stołówki - **Miejskie Gimnazjum w Sierpcu**

- malowanie korytarzy szkolnych, malowanie łazienek - **Gimnazjum w Rościszewie**
- malowanie łazienek, malowanie korytarza na I piętrze, cyklinowanie podłogi w sali lekcyjnej nr 1, malowanie lamperii na klatce schodowej - **Gimnazjum w Gozdowie**

4

- cyklinowanie, lakierowanie podłogi w dwóch salach lekcyjnych - **Gimnazjum w Szczutowie**
- gipsowanie, szpachlowanie, malowanie ścian i sufitu, wymiana podłogi w sali nr 24, uzupełnianie płytek PCV w niektórych salach lekcyjnych - **Zespół Szkół Nr 1 w Sierpcu**
- remont łazienek dla chłopców i dziewcząt I piętro ( położenie glazury, terakoty, gładź na sufitach ), remont szatni dla chłopców przy sali gimnastycznej wraz z korytarzem, ( gładź, malowanie emulsyjne, lamperia olejna ), malowanie gabinetu pielęgniarstwa, malowanie łazienki dla dziewcząt II piętro - **Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu**
- wymiana instalacji elektrycznej w pomieszczeniu kuchni, wymiana wyposażenia,( zamontowanie taboretu elektrycznego, zmywarki ), malowanie pomieszczeń kuchennych, malowanie stołówki, adaptacja pomieszczeń na gabinet pielęgniarstwa i archiwum szkolne: przebudowa ścian działowych, szpachlowanie, wygładzanie , malowanie ścian i sufitu, doprowadzenie ciepłej wody, wymiana oświetlenia; remont sali nr 4: szpachlowanie, wygładzanie, malowanie ścian i sufitu - **Zespół Szkół Ogólnokształcących w Gójsku**



- malowanie wszystkich sal zabaw - **Miejskie Przedszkole Nr 2**
- malowanie sali zabaw dla 4 latków, malowanie wszystkich pomieszczeń sanitarnych, naprawa ogrodzenia, miejscowa naprawa tarasu, malowanie pomieszczeń kuchennych - **Miejskie Przedszkole Nr 3 w Sierpcu**
- malowanie wszystkich pomieszczeń sanitarnych, pomieszczenie sanitarne dla 3 -4 latków kapitalny remont ( wymiana glazury, terakoty, oświetlenia, armatury sanitarnej ) - **Miejskie Przedszkole Nr 4 w Sierpcu**
- malowanie 4 sal lekcyjnych, 2 sypialni, korytarzy ( parter, piętro ), klatki schodowej, łazienek, wymiana dachu - **Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy**
- wymiana okien w części północnej budynku, docieplenie fragmentu budynku biurowego, miejscowa naprawa dachu, remont szatni ( wylanie posadzki, malowanie ścian, położenie terakoty, wymiana oświetlenia ) - **Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu**
- malowanie pokoi mieszkalnych, malowanie pomieszczeń sanitarnych, gipsowanie, szpachlowanie, malowanie korytarza, wymiana podłogi na korytarzu (położenie płytek ) - **Bursa Powiatowa w Sierpcu z siedzibą w Studzieńcu.**

Dla prawidłowego funkcjonowania organizmu człowieka oraz osiągnięcia pełni zdrowia i sprawności fizycznej konieczne jest pożywienie, w którym są odpowiednie wartości odżywcze. Wskazane jest aby każde dziecko w czasie pobytu w szkole mogło korzystać z posiłków oferowanych przez szkołę. Stąd większość szkół prowadzi dożywianie w formie II śniadań, gdzie zazwyczaj są to tylko bułki drożdżowe w nielicznych szkołach jest to kanapka i gorący napój. Nadal nieliczne szkoły posiadają właściwe bloki żywieniowe, stąd do wielu szkół posiłki są dowożone w termosach ( są to zupy ) i podawane w naczyniach jednorazowych zgodnie z wymaganiami higieniczno – sanitarnymi.

## **V. Stanowisko Higieny Pracy.**

### **1. Nadzór i kontrola warunków środowiska pracy.**

Głównym zadaniem Higieny Pracy jest dokładna ocena środowiska prac, ocena występujących zagrożeń i uciążliwości oraz zapobieganie powstawaniu chorób zawodowych. Cel ten osiąga się poprzez systematyczny nadzór sanitarny w zakładach pracy.

Nadzorem sanitarnym objętych jest 89 zakładów pracy, w tym :

- do 5 pracowników                    - 35 zakładów,
- od 6 do 20 pracowników    - 23 zakłady,
- od 21 do 50 pracowników – 11 zakładów,
- od 51 do 100 pracowników – 7 zakładów,
- 101 do 250 pracowników – 9 zakładów,
- 251 i więcej pracowników – 4 zakłady.

W ramach sprawowanego bieżącego nadzoru sanitarnego nad zakładami pracy przeprowadzono 135 kontroli sanitarnych.

Dla podjęcia działania na rzecz poprawy warunków pracy i stanu sanitarnego w zakładach pracy, w których występowały niedociągnięcia natury sanitarno-technicznej wydawane były decyzje administracyjne.

Wydane decyzje :

- decyzje o naruszeniu przepisów sanitarnych - 38
- decyzje zmieniające termin wykonania zalecenia - 27
- decyzje płatnicze – 35.

Wydano nakazów/obowiązków w decyzji – 57.

Zalecenia z decyzji dotyczyły :

- przeprowadzenia pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia na stanowiskach pracy – w 15 zakładach,
- poprawy warunków higieniczno-sanitarnych – w 17 zakładach,

- opracowania oceny ryzyka zawodowego występującego w zakładzie – w 2 zakładach,
- opracowania oceny ryzyka zawodowego związanego z narażeniem pracowników na działanie czynników biologicznych,
- uaktualnienia okresowych badań lekarskich –w 5 zakładach,
- poprawy warunków pracy poprzez obniżenie stężenia pyłów na stanowisku pracy - w 1 zakładzie.

W związku z niewykonaniem zaleceń w terminie, podjęte zostało postępowanie egzekucyjne w administracji, wystawiono :

- upomnienia – 3.
- tytuł wykonawczy -1
- postanowienie o nałożeniu grzywny 1 na sumę 1.000 zł.

## **2. Badania środowiskowe.**

Dla oceny środowiska pracy wykorzystywane były badania środowiskowe przeprowadzone przez Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną w Płocku i Lipnie /PSSE w Sierpcu nie posiada laboratorium higieny pracy.

W 2007r. wydano 15 decyzji administracyjnych dot. przeprowadzenia pomiarów czynników szkodliwych dla zdrowia na stanowiskach pracy.

Na podstawie wyników z przeprowadzonych pomiarów stwierdza się, że warunki pracy w 10 zakładach pracy są niezgodne z obowiązującymi normatywami higienicznymi, ze względu na przekroczenia NDN hałasu – w 8 zakładach i przekroczenia NDS pyłów – w 2 zakładach.

Ogółem pracujących powyżej NDS i NDN jest – 148 pracowników, w tym :

- pyły – 7 pracowników,
- hałas – 141 pracowników.

### **3. Czynniki rakotwórcze.**

Na terenie działalności PSSE Sierpc znajdują się 3 zakłady pracy, w których występuje narażenie na czynniki rakotwórcze.

Narażenie na poszczególne czynniki rakotwórcze przedstawia się następująco :

- benzen - 4 pracowników /mężczyźni/
- tlenek etylenu – 3 pracowników /kobiety/
- promieniowanie x – 17 pracowników /kobiety/
- hydrazyna – 1 pracownik /mężczyzna/
- pyły drewna twardego- buk, dąb – 2 pracowników /mężczyźni/.

Ogółem narażonych – 27 pracowników, w tym 20 kobiet i 7 mężczyzn.

W ramach sprawowanego nadzoru bieżącego przeprowadzono w 3 zakładach – 3 kontrole sanitarne.

Decyzji nie wydawano.

W 1 zakładzie wydano zalecenie dot. :

- założyć rejestr : prac, których wykonywanie powoduje konieczność pozostawania w kontakcie z substancjami o działaniu rakotwórczym oraz rejestr pracowników narażonych na działanie substancji o działaniu rakotwórczym.

### **4. Choroby zawodowe.**

W 2007r. wpłynęły 2 zgłoszenia podejrzenia choroby zawodowej.

Opracowano 2 oceny narażenia zawodowego w miejscu zatrudnienia.

Wydano :

- 2 decyzje o braku stwierdzenia choroby zawodowej
- 1 decyzję o stwierdzeniu choroby zawodowej – nr choroby 15 : przewlekła choroba narządu głosu /w latach 2003 – 2006 nie występowały choroby zawodowe/.

## **5. Nadzór nad substancjami i preparatami chemicznymi, prekursorami kategorii 2 i 3 oraz produktami biobójczymi.**

Na terenie powiatu nie ma producentów, importerów, dystrybutorów substancji i preparatów chemicznych.

W ramach nadzoru nad substancjami i preparatami chemicznymi w zakładach pracy przeprowadzono – 29 kontroli.

Decyzji administracyjnych nie wydawano.

W 2 zakładach wydano zalecenie dot. :

- dokonać spisu substancji i preparatów chemicznych.

Na terenie powiatu nie ma również podmiotów gospodarczych wprowadzających do obrotu prekursorzy kategorii 2 i 3 oraz produkty biobójcze.

W ramach nadzoru nad prekursorami kategorii 2 i 3 w zakładach pracy, w których są stosowane prekursorzy przeprowadzono – 5 kontroli sanitarnych.

Decyzji i zaleceń nie wydawano.

## **6. Nadzór nad warunkami pracy przy dystrybucji i stosowaniu środków ochrony roślin.**

W 2007r. nadzorem sanitarnym objęto 6 dystrybutorów środków ochrony roślin, w tym :

- miasto Sierpc – 3 punkty,

- gm. Zawidz – 2 punkty,

- gm. Mochowo- 1 punkt

W obiektach tych zatrudnionych jest 9 pracowników : 4 kobiety i 5 mężczyzn.

Przeprowadzono kontroli – 6.

Decyzji i zaleceń nie wydawano.

## **VI. Stanowisko Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego.**

Zapobiegawczy Nadzór Sanitarny w roku 2007 wydał następujące decyzje i postanowienia na poszczególne zadania i inwestycje:

- Decyzje na użytkowanie obiektów – nowo wybudowanych, jak również adaptowanych na punkty gastronomiczne, sklepy spożywcze, zakłady usługowe, przychodnie ośrodków zdrowia itp.

**8 szt.**

- Postanowienia w sprawie wykonania lub odstąpienia od wymogu sporządzenia raportu o oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla obiektów, które są wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko ( Dz. U. z 2004r. Nr 257 poz. 2573 ze zmianą Dz. U. z 2005 r Nr 92 poz. 769) są to obiekty takie jak: sklepy, apteki, budynki usługowe i użyteczności publicznej (szkoły, przedszkola, kina, biblioteki), inwentarskie powyżej 60 DJP, oczyszczalnie ścieków, wodociągi kanalizacje sanitarne, deszczowe, warsztaty samochodowe, remont nawierzchni dróg, stacje uzdatniania wody i inne

**76 szt.**

- Postanowienia opiniujące projekty decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji, które mogą pogorszyć stan środowiska i są wymienione w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 roku w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na

środowisko ( Dz. U. z 2004r. Nr 257 poz. 2573 ze zmianą Dz. U. z 2005 r Nr 92 poz. 769) takie jak wodociągi, sieci kanalizacyjne, utwardzanie i budowa dróg, oczyszczalnie ścieków, zakłady mleczarskie i inne

**72 szt.**

- Opinie sanitarne projektów budowlanych i technologicznych na podstawie art. 3 pkt. 2 liter a, ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej ( Dz.U. Z 2006 r. nr. 122, poz. 851 ) są to obiekty kubaturowe i instalacyjne jak również użyteczności publicznej

**24 szt.**

- Protokoły odbioru obiektów budowlanych – każda inwestycja zgłoszona do odbioru w celu uzyskania pozwolenia na użytkowanie obiektu jest odbierana protokołem końcowym.

**23 szt.**

- Opinie sanitarne – na wniosek inwestora są wydawane opinie sanitarne o obiektach budowlanych i urządzeniach zawartych w danym projekcie.

**4 szt.**

- Kontrole sanitarne - obiektów budowlanych w trakcie budowy , rozbudowy i adaptacji istniejących obiektów budowlanych

**2 szt.**

**Razem wydano postanowień i decyzji do dnia 11. 12. 2007 roku 209 szt.**

## VII. Oddział Laboratoryjny Higieny Komunalnej.

Od trzech lat Oddział Laboratoryjny Higieny Komunalnej funkcjonuje w ramach powołanego przez Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Warszawie, Zintegrowanego Systemu Badania Wody w województwie mazowieckim.

Na mocy odpowiednich ustaleń Oddział Laboratoryjny Higieny Komunalnej PSSE w Sierpcu, wykonuje badania fizyko-chemiczne wody pochodzącej z terenu powiatów: sierpeckiego i żuromińskiego. Zakres wykonywanych badań obejmuje oznaczanie :mętności, barwy, zapachu i smaku, pH, przewodności elektrycznej właściwej, żelaza, amoniaku, azotynów, azotanów i manganu oraz fluorków.

W związku z wejściem w życie, w marcu tego roku, nowego rozporządzenia Ministra Zdrowia dotyczącego jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, Oddział Laboratoryjny planuje rozszerzenie zakresu badań o oznaczanie cyjanków i siarczanów.

Ogółem w ramach monitoringu kontrolnego i przeglądownego, Oddział Laboratoryjny Higieny Komunalnej w 2007 roku wykonał analizy fizyko-chemiczne w 328 pobranych próbkach .

Najczęstsze przekroczenia dopuszczalnych wartości na terenie powiatu sierpeckiego dotyczyły takich wskaźników jak: mętność, żelazo i mangan.

Problemy związane z zawartymi w wodzie pitnej związkami chemicznymi wynikają głównie z ich zdolności do wywoływania niepożądanych skutków zdrowotnych po dłuższym okresie spożywania zanieczyszczonej wody. Szczególne znaczenie mają tu zanieczyszczenia wykazujące kumulujące właściwości toksyczne – takie jak metale ciężkie i substancje rakotwórcze.

Ze zdrowotnego i gospodarczego punktu widzenia największy niepokój budzi ponadnormatywna zawartość manganu w wodach. I choć szkodliwe oddziaływanie manganu na niektóre narządy człowieka nie zostało dotychczas



w pełni udowodnione, to jego funkcja aktywatora enzymów odpowiadających za wiązanie azotu w komórkach powoduje, że zarówno jego nadmiar jak i niedobór nie jest wskazany dla organizmów żywych.

Z gospodarczego punktu widzenia, mangan przy zawartościach w wodzie powyżej  $0,1 \text{ mg/dm}^3$  ujemnie wpływa na efekt pralniczy, powodując brunatne plamy i zacieki przy praniu tkanin, oraz pozostawiając takie same zacieki na urządzeniach sanitarnych. W wyniku kontaktu z tlenem mangan tworzy nierozpuszczalne tlenki, które mogą powodować powstawanie niepożądanych osadów i problemy z barwą wody w systemach wodociagowych.

Żelazo jest niezbędnym pierwiastkiem w pożywieniu człowieka, stąd też nie proponuje się zalecanej dopuszczalnej wartości dla żelaza w wodzie do picia opartej na przesłankach zdrowotnych. Natomiast duża zawartość żelaza w wodzie – powyżej  $0,30 \text{ mg/dm}^3$  powoduje wzrost mętności i wpływa niekorzystnie na jej wartości smakowe. W wodzie użytkowej duże koncentracje żelaza nie są wskazane, a wręcz niepożądane, ze względu na wytrącanie się wodorotlenków i wodorowęglanów żelaza o właściwościach podobnych jak wspomniane już związki manganu.

Mętność wody do picia wywołana jest drobnymi cząsteczkami stałymi, które mogą znajdować się w wodzie na skutek nieodpowiedniego uzdatniania lub z powodu unoszenia cząstek pochodzących z osadów sieci wodociagowej. Mętność może być również spowodowana obecnością nieorganicznych substancji stałych w niektórych wodach podziemnych. Wygląd wody o mętności poniżej pięciu jednostek nefelometrycznych jest zazwyczaj do przyjęcia przez odbiorców. Zaleca się jednak aby mętność wody była utrzymywana na możliwie najniższym poziomie ze względu na jej jakość mikrobiologiczną, gdyż woda o wysokiej mętności chroni mikroorganizmy przed działaniem środków dezynfekcyjnych i może pobudzać wzrost bakterii.

W 2007 roku Oddział Laboratoryjny Higieny Komunalnej prowadził także analizy fizyko-chemiczne wód pochodzących z kąpielisk. Badania fizyko-chemiczne wody w kąpieliskach obejmowały oznaczanie: odczynu, barwy, zapachu, olejów mineralnych, substancji powierzchniowo czynnych, fenoli, przezroczystości wody, osadów oraz ocenę – czy istnieje tendencja do eutrofizacji wody (zakwity glonów), oraz dodatkowo: % wysycenia tlenem i BZT<sub>5</sub>. Powyższe analizy wykonano w 34 próbkach wody pochodzącej z kąpielisk

Stały, nadzór Oddział Laboratoryjny prowadzi także nad jakością wody przeznaczonej do celów kąpielowych. W bieżącym roku wykonano oznaczenia chloru wolnego w:

- ✓ 24 próbkach wody basenowej - pochodzących z Pływalni Krytej w Sierpcu.  
oraz
- ✓ 12 próbkach wody z jacuzzi – pochodzących z SPZZOZ w Żurominie.

Podsumowując, należy stwierdzić, że woda to nie tylko związek wodoru z tlenem, ale również zawarte w niej różne składniki, które nadają jej odpowiedni smak, zapach i barwę. Dlatego powinniśmy umiejętnie dobierać wody do picia i przyrządzania posiłków, do produkcji artykułów spożywczych, do celów leczniczych a nawet do celów higienicznych.

Woda niezbędna jest przecież do prawidłowego przebiegu wszystkich procesów życiowych w organizmie człowieka. Bierze udział w procesie wchłaniania pożywienia z jelit i w odżywianiu komórek. Podczas trawienia pokarmy doprowadzane są do stanu umożliwiającego rozpuszczenie ich w wodzie. Rozłożone na drobne cząstki zdolne są przeniknąć przez ścianki jelit, dostając się do krwi i płynu śródkomórkowego, a stamtąd do komórek. Woda jest również w organizmie przenośnikiem i regulatorem ciepła, pochłania jego

nadwyżki i wydalają ją w czasie parowania poprzez powierzchnię skóry i drogami oddechowymi.

Zapotrzebowanie na nią jest na drugim miejscu po zapotrzebowaniu na powietrze. Niedostateczna podaż wody doprowadza do szybkiego odwodnienia organizmu. Niedobór wody wynoszący około 10% masy ciała powoduje niewydolność fizyczną i psychiczną, a utrata 20% wody może doprowadzić do śmierci. Dorosły człowiek jest w stanie przeżyć bez jedzenia ponad miesiąc, lecz bez wody zaledwie kilka dni. Ponieważ ustroj człowieka nie może magazynować większej ilości wody, istnieje zatem konieczność stałego jej uzupełniania.

Dr. hab. inż. Andrzej Kamiński  
Katedra Inżynierii i Techniki  
Wydział Inżynierski  
ul. Umiańska

**WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT OCHRONY ŚRODOWISKA W WARSZAWIE**  
**Delegatura w Płocku**

00-716 Warszawa, ul. Bartycka 110A  
tel.: (0-22) 651-07-07  
fax: (0-22) 651-06-76  
e-mail: [warszawa@wios.warszawa.pl](mailto:warszawa@wios.warszawa.pl)

09-402 Płock, ul. 1-go Maja 7  
tel./fax: (0-24) 262-94-01  
tel.: (0-24) 264-51-99  
e-mail: [plock@wios.warszawa.pl](mailto:plock@wios.warszawa.pl)

PL-MO.akb-0526-16/07

STAROSTWO POWIATOWE  
w SIERPCU

Płock 4.12.07 r.

Data wpływu 05. GRU. 2007

L.dz. 11184

BRZ  
13

**Pan Przewodniczący**  
**Rady Powiatu w Sierpcu**  
**09-200 Sierpc**  
**ul. Świętokrzyska 2a**

W nawiązaniu do pisma BRZ 0718-25/07 r. Przewodniczącego Rady Powiatu w Sierpcu uprzejmie informuję, że w chwili obecnej nie jestem w stanie przekazać Państwu aktualnej informacji o stanie środowiska w województwie mazowieckim. Ocena stanu środowiska w województwie dokonywana jest na podstawie danych własnych oraz Głównego Urzędu Statystycznego, który udostępnia swoje dane w II i III kwartale br. za rok poprzedni. Powoduje to, że Raport o stanie środowiska ukazuje się dopiero na przełomie roku następnego.

Obecnie prace nad publikacją „Stan środowiska w województwie mazowieckim w 2006 roku” są na ukończeniu i prawdopodobnie będziemy mogli ją Państwu przekazać na początku 2008 r. co też uczynimy niezwłocznie.

Jednocześnie informuję, że wersje elektroniczne naszych publikacji oraz inne dane o stanie środowiska w województwie mazowieckim są umieszczone na stronie internetowej WIOŚ pod adresem: [www.wios.warszawa.pl](http://www.wios.warszawa.pl).

Dla przypomnienia w załączeniu przekazujemy po raz drugi „Raport o stanie środowiska w województwie mazowieckim w 2005 r.”

Z poważaniem

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego  
INSPEKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA  
*Andrzej Hasa*  
Kierownik Delegatury w Płocku

Załącznik Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XIII.04 z dnia 20.12.2007 r.

**UCHWAŁA NR 89/XIII/07  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 20 grudnia 2007 r.**

**w sprawie uchwalenia Planu Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013**

*Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 4), art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) Rada Powiatu w Sierpcu uchwala, co następuje:*

**§1.**

Uchwala się Plan Rozwoju Lokalnego dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2007-2013 stanowiący załącznik do uchwały.

**§2.**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

**§3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

# PLAN ROZWOJU LOKALNEGO

## POWIAT SIERPECKI

### I. OBSZAR I CZAS REALIZACJI PLANU ROZWOJU LOKALNEGO

Plan Rozwoju Lokalnego (PRL) Powiatu Sierpeckiego będzie realizowany na całym obszarze administracyjnym powiatu w latach 2007-2013. Aktualizacja dotyczy rzeczowo-finansowego programu inwestycyjnego powiatu.

W Planie Rozwoju Lokalnego skoncentrowano się na inwestycjach, które ze względu na ich szczególny wpływ na rozwój gospodarczy powiatu, będą przedmiotem ubiegania się o dofinansowanie ze środków Unii Europejskiej w latach 2007-2013.

W niniejszym opracowaniu będą określone kierunki racjonalnego inwestowania, przedstawiono najbardziej uzasadnione projekty inwestycyjne przewidziane do realizacji na kolejny okres programowania Unii Europejskiej w latach 2007-2013.

Z uwagi na koszty realizacji tych zadań oraz ograniczone możliwości finansowe powiatu została ułożona lista zadań przewidzianych do realizacji wg kryterium ważności wynikającego z wagi problemu dla rozwoju powiatu i jej mieszkańców oraz uwzględniająca okres ich realizacji.

Plan Rozwoju Lokalnego jest dokumentem, na podstawie którego zostaną zrealizowane zadania przygotowane w ramach Wieloletniego Programu Inwestycyjnego w latach 2008-2013.

## II. LUDNOŚĆ

W latach 2004-2006 w gminach powiatu sierpeckiego liczba ludności zameldowanych na pobyt stały zmalała o 434 osoby. Biorąc pod uwagę wcześniejsze dane z końca 2002 roku zanotowane w „Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu sierpeckiego”, liczba ludności zmalała o 1021 mieszkańców, co stanowi 1,8% spadku w stosunku do 2002 roku.

**Tablica 1: Ludność ogółem w gminach powiatu sierpeckiego  
(lata 2004-2006)**

L. p.	Gmina	Liczba mieszkańców						Przyrost (+ -) 2004/2006	
		2004		2005		2006		razem	W tym: M*
		razem	W tym: M*	razem	W tym: M*	razem	W tym: M*		
1.	Miasto Sierpc	19445	9272	19423	9252	19340	9231	-105	-41
2.	Gozdowo	6340	2853	6324	2846	6287	2827	-53	-26
3.	Mochowo	6418	3190	6390	3173	6386	3173	-32	-17
4.	Rościszewo	4470	2230	4445	2212	4418	2188	-52	-42
5.	Gmina Sierpc	7257	3527	7258	3528	7250	3524	-7	-3
6.	Szczutowo	4662	2231	4594	2182	4592	2181	-70	-50
7.	Zawidz	7389	3694	7368	3683	7274	3672	-115	-22
	<b>RAZEM</b>	<b>55981</b>	<b>26997</b>	<b>55802</b>	<b>26876</b>	<b>55547</b>	<b>26796</b>	<b>- 434</b>	<b>-201</b>

M\* - dane dotyczą liczby mężczyzn

Źródło: wg inf. Starostwa Powiatowego w Sierpcu – 31.12.2006 r.

Spadek liczby mieszkańców wynika z faktu odpływu ludności z powiatu sierpeckiego do pobliskich aglomeracji miejskich (Płock, Warszawa), gdzie łatwiej znaleźć zatrudnienie, jak również z uwagi na emigrację młodzieży w wieku produkcyjnym do krajów Unii Europejskiej.

## III. SYSTEM INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

W kształtowaniu zagospodarowania przestrzennego powiatu sierpeckiego duże znaczenie odgrywa rozwój infrastruktury technicznej. Zaopatrzenie w urządzenia infrastruktury technicznej terenów zabudowanych przyczynia się do podniesienia jakości życia mieszkańców, a na terenach przeznaczonych pod inwestycje jest czynnikiem wzrostu gospodarczego.

### 3.1. SIĘĆ WODOCIĄGOWA I KANALIZACYJNA

Tablica 2: Sieć wodociągowa i kanalizacyjna w powiecie sierpeckim

Lp.	Gmina	Długość sieci wodociągowej (km)	Dostępność sieci wodociągowej (w%)	Długość sieci kanalizacyjnej (km)	Dostępność sieci kanalizacyjnej (w%)
1.	M. Sierpc	68,7	99,9	25,7	79,5
2.	Gozdowo	167,9	85,0	19,2	24,5
3.	Mochowo	194,7	96,0	10,4	15,0
4.	Rościszewo	95,6	76,0	-	-
5.	Gmina Sierpc	222,1	89,6	-	-
6.	Szczutowo	141,1	98,0	22,1	30,0
7.	Zawidz	225,0	100,0	11,3	3,0
<b>RAZEM</b>		<b>1 115,1</b>	<b>92,07</b>	<b>88,7</b>	<b>21,7</b>

Źródło: wg inf. Starostwa Powiatowego w Sierpcu – 31.12.2006 r.

Na dzień dzisiejszy gminy powiatu sierpeckiego posiadają ogółem 1115 km sieci wodociągowej, zwodociągowanie powiatu sięga ponad 92%. Najlepszą dostępność sieci wodociągowej ma miasto Sierpc, gmina Zawidz, Szczutowo i Mochowo. Na dobrym poziomie zwodociągowania jest gmina Sierpc i Gozdowo. Najmniej zwodociągowana jest gmina Rościszewo.

Gminy opracowują kompleksowe programy gospodarki wodno-ściekowej. Aktualnie w powiecie sierpeckim długość sieci kanalizacyjnej wynosi 88,7 km. Dostępność sieci w powiecie wynosi 21,7%. Najlepiej skanalizowane jest miasto Sierpc (79,5% dostępności sieci).

W latach 2008-2013 gminy planują zadania inwestycyjne w zakresie budowy oczyszczalni ścieków i budowy sieci kanalizacji sanitarnej współfinansowane z programu regionalnego Unii Europejskiej ze środków EFRR.

### 3.2. SYSTEM KOMUNIKACJI - SIĘĆ DROGOWA

Jako podstawę rozwiązań komunikacyjnych w powiecie przyjmuje się istniejący układ drogowy, który zostanie poddany modernizacji i przebudowie. Rozwój sieci dróg powiatowych powinien być oparty o optymalne powiązania sieci dróg wewnętrznych z gminami oraz z drogami wojewódzkimi i krajowymi. Długość dróg powiatowych na terenie powiatu sierpeckiego wynosi 429,145 km.

W zakresie przebudowy dróg powiatowych uznaje się za konieczne:

- budowę i modernizację powiatowych dróg w celu utworzenia sprawnego ciągu komunikacyjnego z drogami gminnymi i wojewódzkimi oraz obszarami aktywizacji gospodarczej,
- budowę chodników, parkingów i zagospodarowanie placów publicznych.



Tablica 3: Wykaz dróg powiatowych

L.p.	Nr drogi	Relacja	Długość drogi /w km/	Rodzaj nawierzchni		
				Twarda asfaltowa	żwirowa	gruntowa
1	3013W	Pólka Raciąż – Pijawnia – Jaworowo	2,564	0,328	2,110	0,126
2	3701W	Stacja Kolejowa Zawidz – droga nr 560	2,004	2,004	-----	-----
3	3702W	Stacja Kolejowa Szczutowo – droga nr 560	1,267	1,267	-----	-----
4	3703W	Stacja Kolejowa Sierpc – droga nr 541	0,300	0,300	-----	-----
5	3704W	PKP Gozdowo – Proboszczewice	5,458	5,458	-----	-----
6	3705W	(Zambrzyca) – granica województwa – Dziki Bór – Karlewo – droga nr 560	4,518	4,518	-----	-----
7	3706W	Września – Puszcza – granica województwa	4,314	0,049	4,265	-----
8	3707W	Łukomie – Dziki Bór	8,667	8,667	-----	-----
9	3708W	Stopin – Pianki – Puszcza	3,872	3,872	-----	-----
10	3709W	Szczutowo – Blizno – Białasy – Troska	8,932	6,842	2,090	-----
11	3710W	Łukomie – Białasy	5,456	5,456	-----	-----
12	4620W	(Lutocin) – granica województwa – Września – Borowo	7,876	7,876	-----	-----
13	3711W	Stopin – Września	2,794	2,794	-----	-----
14	3712W	Rościszewo – Września	5,105	5,105	-----	-----
15	3713W	Rościszewo – Łukomie	3,869	3,869	-----	-----
16	3714W	Studzieniec – Rydzewo	0,867	0,867	-----	-----
17	3715W	Ligowo – Mochowo	8,305	8,305	-----	-----
18	3716W	Szczutowo – Dąbkowa – Szczechowo	4,382	-----	4,382	-----
19	3717W	Gójsk – Mościska – droga 10	3,507	0,063	3,444	-----
20	3718W	Gójsk – Szczutowo	5,717	5,717	-----	-----
21	3719W	(Czumsk Duży) – granica województwa – droga (Gójsk – Szczutowo)	2,653	2,653	-----	-----
22	3720W	Mochowo – Gozdowo	9,724	3,812	5,912	-----
23	3721W	Gójsk – Podlesie – granica województwa – (Sosnowo)	5,905	3,997	1,908	-----
24	3722W	Gójsk – Agnieszkowo – granica województwa	4,538	-----	4,538	-----
25	3723W	(Chrostkowo) – granica województwa – Blinno	1,459	0,748	0,711	-----
26	3724W	Żochowo – Gójsk	8,569	8,569	-----	-----
27	3725W	Pawłowo – Mieszczk	7,188	3,500	3,688	-----
28	3726W	Sierpc-Ligowo	10,637	10,637	-----	-----
29	3727W	Ligowo – granica województwa – (Skepe)	3,851	3,851	-----	-----
30	3728W	Malanowo – Malanówko	3,244	3,244	-----	-----
L.p.	Nr drogi	Relacja	Długość drogi	Twarda	żwirowa	gruntowa

L.p.	Nr drogi	Relacja	Długość drogi /w km/	Rodzaj nawierzchni		
				Twarda asfaltowa	żwirowa	gruntowa
			/w km/	asfaltowa		
3	3729W	Malanowo – Dobaczewo – droga (Sierpc – Ligowo)	7,394	-----	2,854	4,540
32	3730W	Ligowo – Osiek	2,266	2,266	-----	-----
33	3731W	Ligowo – Kokoszczyń	2,879	2,879	-----	-----
34	3732W	Żuki – Kurowo	3,800	3,800	-----	-----
35	3733W	Piastowo – Bledzewo	2,171	0,585	1,586	-----
36	3734W	Miłobędzyn – Kwaśno	1,411	1,411	-----	-----
37	3735W	Piaski – Gozdowo	13,067	13,067	-----	-----
38	3736W	Sierpc – Dąbrówki – Kuski	5,165	2,510	2,655	-----
39	3737W	Rościszewo - Komorowo	4,882	4,882	-----	-----
40	3738W	Rościszewo – Kosemin – Żabowo – Szumanie	18,060	8,782	7,206	2,072
41	3739W	Rościszewo – Jaworowo	10,603	6,076	0,126	4,401
42	3740W	Kosemin – Budy Osieckie – granica województwa – (Koziebrody)	9,841	2,912	3,359	3,570
43	3741W	Lelice – Rogienice – Grąbiec – Rzeszotary – Zawady	19,814	11,563	6,263	1,988
44	3742W	Goleszyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo	18,236	16,973	1,263	-----
45	3743W	Zawidz – Osiek – Włostybory – (Koziebrody)	6,736	6,736	-----	-----
46	3744W	Osiek – Włostybory – Chabowo	4,853	4,853	-----	-----
47	3745W	Jeżewo – droga 561	4,499	2,417	2,082	-----
48	3746W	Szumanie – Milewo	4,314	-----	3,540	0,774
49	3747W	Jeżewo – Młotkowo	2,908	2,908	-----	-----
50	3748W	Zawidz – Stacja Kolejowa Zawidz	0,299	0,299	-----	-----
51	3749W	Stacja Kolejowa Zawidz - Mieszaki – droga 10	7,280	3,963	2,207	1,110
52	3750W	Zawidz – Żytowo	3,168	1,706	1,086	0,376
53	3751W	Kisielewo – Dziembakowo – Gorzewo	6,186	6,186	-----	-----
54	3752W	Susk – Piastowo	3,333	0,689	2,644	-----
55	3753W	Białyszewo – Warzyn Skóry – Warzyn Kmiecy – Goleszyn	6,119	5,125	0,994	-----
56	3754W	Goleszyn – Leszczynki	3,536	2,150	0,899	0,487
57	3755W	Jeżewo – Krajewice Duże	4,774	3,298	1,476	-----
58	3756W	Ślupia – Schabajewo	5,554	2,265	3,289	-----
59	3757W	Majki Duże – droga 10	2,198	2,198	-----	-----
60	3758W	Lelice – Majki – Ślupia	7,324	4,125	3,199	-----
61	3759W	Szumanie – Bielsk	7,178	5,769	1,409	-----
62	3760W	Bonisław – Gozdowo	4,973	4,973	-----	-----
63	3761W	Białyszewo – Gozdowo	6,425	2,292	4,133	-----
64	3762W	Węgrzynowo – Lisice	4,900	-----	2,381	2,519

L.p.	Nr drogi	Relacja	Długość drogi /w km/	Rodzaj nawierzchni		
				Twarda asfaltowa	żwirowa	gruntowa
L.p.	Nr drogi	Relacja	Długość drogi /w km/	Twarda asfaltowa	żwirowa	gruntowa
65	3763W	Lelice – Białyty	3,779	1,209	1,906	0,664
66	2995W	Giżyno – Thubice – Słupia	3,711	-----	3,711	-----
67	2999W	Sikórz – Mochowo	9,546	9,546	-----	-----
68	3764W	Obęb – Kotarczyn	3,545	0,838	2,707	-----
69	3765W	Bożewo – Cieślin	3,012	2,107	0,905	-----
70	3766W	Bożewo – Głuchowo	5,270	1,976	3,294	-----
71	3767W	Bożewo – Rempin	6,730	6,730	-----	-----
72	3768W	Rempin – Golejewo	4,923	0,694	4,229	-----
73	3769W	Kuskowo – Jaczewo	3,555	3,555	-----	-----
74	6914W	Drobin – Lelice	6,794	2,558	4,236	-----
75	3916W	Bądkowo Kościelne – Bądkowo – Rochny – Łukoszyn	0,240	-----	0,240	-----
76	5201W	Płock – Zygoty - Bonisław	3,105	3,105	-----	-----
77	3703W	ul. Dworcowa	1,892	1,892	-----	-----
78	3726W	ul. Staszica	0,947	0,947	-----	-----
79	3736W	ul. Wróblewskiego	2,002	0,643	0,933	0,426
80	3770W	ul. Żeromskiego	1,852	1,089	0,250	0,513
81	3770W	ul. Wojska Polskiego	0,565	0,565	-----	-----
82	3771W	ul. Konstytucji 3 Maja	1,202	1,202	-----	-----
83	3772W	ul. Traugutta	1,075	1,075	-----	-----
84	3772W	ul. Świętokrzyska	1,712	1,712	-----	-----
<b>Razem</b>			<b>429,145</b>	<b>295,469</b>	<b>110,110</b>	<b>23,566</b>

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.08.2007 r.

Planowana jest sukcesywna budowa i modernizacja dróg do 2013 roku.

Na terenie powiatu są 84 drogi powiatowe o łącznej długości 429,145 km. Drogi o nawierzchni twardej asfaltowej mają długość 295,469 km, co stanowi 68,8% dróg ogółem. Drogi o nawierzchni żwirowej mają długość 110,110 km, co stanowi 25,7%, natomiast drogi o nawierzchni gruntowej mają długość 23,566 km, co stanowi 5,5% ogółem dróg powiatowych.

#### Identyfikacja problemów

- niewystarczające środki finansowe niezbędne do realizacji inwestycji drogowych,
- potrzeba rozwoju infrastruktury komunikacyjnej,
- potrzeba rozwoju ścieżek rowerowych,
- wspieranie inicjatyw gospodarczych w kierunku poprawy zaplecza technicznego motoryzacji, dotyczy to budowy stacji paliw, stacji diagnostyczno-remontowych, warsztatów naprawczych.

#### IV. OCHRONA ZDROWIA

Na dzień dzisiejszy na terenie powiatu sierpeckiego działa 27 podmiotów świadczących usługi medyczne, w tym 14 jednostek publicznych. W gestii powiatu pozostaje prowadzenie szpitala powiatowego.

W latach 2004-2006 powiat podejmował następujące działania restrukturyzacyjne w placówkach służby zdrowia:

##### **Rok 2004:**

##### Remonty:

- Remont Oddziału Rehabilitacyjnego – **74 211,64 zł**
- Budowa wiaty wjazdowej – **23 687,81 zł**

##### Dostawy sprzętu:

- Przewoźny aparat RTG do zdjęć przyłóżkowych typ. Practix 33 plus – 1 szt. – **69 550,00 zł**
- Sensytometr X Rite 396 + Densytometr X-Rite 390 – 1 kpl. – **13 420,00 zł;**

##### **Rok 2005:**

W dniu 30/06/2005r. został złożony wniosek o wszczęcie postępowania restrukturyzacyjnego SPZZOZ na podstawie ustawy o pomocy publicznej i restrukturyzacji publicznych zakładów opieki zdrowotnej. W dniu 08.07.2005r. wydano postanowienie o wszczęcie postępowania, a następnie 8 listopada 2005r. wydano decyzję o warunkach restrukturyzacji SPZZOZ w Sierpcu, która określa warunki restrukturyzacji.

Restrukturyzacja trwa 24 miesiące, a następnie po spełnieniu przez SPZZOZ określonych warunków następuje zakończenie postępowania restrukturyzacyjnego. Ze względu na objęcie restrukturyzacją finansową SPZZOZ otrzymał w 2005r. pożyczkę ze Skarbu Państwa w kwocie **1.878.028,71 zł**, z przeznaczeniem na spłatę zobowiązań wobec pracowników z tytułu tzw. „ustawy 203”, zobowiązań cywilnoprawnych i publicznoprawnych.

##### Remonty:

- Budowa pompowni ścieków sanitarnych na terenie szpitala w Sierpcu z włączeniem do kanalizacji miejskiej w Sierpcu – **156 885,46 zł**
- Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Oddziale Chirurgicznym i Oddziale Wewnętrznym – **132 617,04 zł**
- Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w Oddziale Intensywnej Terapii - **29 231,20 zł**

- Remont sali kardiologicznej – 23 949,69 zł

#### Dostawy sprzętu:

- Koagulometr K-3002 Optic – 1 szt. – 4 500,00 zł
- Pulsoksymetr Nellcor N – 595 – 1 szt. – 9 523,00 zł
- Rejestrator Aspekt 702 z kartą – 1 szt. – 4 600,00 zł
- Wideogastroskop – zestaw typ. GIF- Q165 - 121 887,03 zł
- Kardiomonitor UT 4000F PRO GOLDWAY – 1szt. – 16 000,00 zł
- Klipsownica EL 414 ETICON – 1 szt. – 6 313,00 zł
- Aparatura do kontroli jakości w pracowni radiologicznej – 1 szt. – 14 457,00 zł

### **ROK 2006:**

W dalszym ciągu prowadzone były działania restrukturyzacyjne, czego efektem było zwiększenie pożyczki restrukturyzacyjnej na kwotę 102 793,35 zł.

#### Remonty:

- Wymiana stolarki okiennej i drzwiowej w oddziale ginekologicznym – 36 986,89 zł
- Wymiana pokrycia dachowego na budynku szpitala (w tym projekt) – 827 481,14 zł
- Wymiana stolarki okiennej w administracji – 15 018,68 zł
- Remont budynku portierni – 6 195,54 zł
- Remont pomieszczenia na kiosk – 11 533,21 zł

#### Dostawy sprzętu:

Lp.	Przedmiot zakupu	Ilość	Wartość zakupu brutto w zł
<b>Sprzęt zakupiony ze środków pochodzących z Kontraktu Wojewódzkiego na realizację zadania pn. „Doposażenie Pracowni Endoskopowej i Sali Intensywnej Opieki Kardiologicznej Szpitala Powiatowego w Sierpcu poprzez zakup aparatury medycznej”</b>			
1.	Ultrasonograf z kolorowym Dopplerem	1szt.	300 000,00
2.	Videokolonoskop	1 szt.	58 190,88
3.	Defibrylator	1 szt.	42 800,00
4.	Kardiomonitor	2 szt.	29 746,00
5.	Bieżnia do prób wysiłkowych	1 szt.	26 075,00
6.	Pompa infuzyjna dwustrzykawkowa ze statywem	3 szt.	12 775,80
7.	Kardiostymulator	1szt.	6 634,00
8.	Aparat EKG z wózkiem	1szt.	5 350,00
9.	Rejestrator Holtera	1szt.	4 729,40
<b>Sprzęt zakupiony ze środków Starostwa Powiatowego w Sierpcu</b>			
1.	Ambulans	1szt.	57 889,00
2.	Aparat EKG z wózkiem	1szt.	5 400,00

3.	Rejestrator Holtera	1szt.	4 600,00
<b>Sprzęt przekazany w bezpłatne użytkowanie przez Urząd Miasta w Sierpcu</b>			
1.	Respirator	1szt.	79 998,55
2.	Łóżko do intensywnej opieki medycznej	1szt.	19 790,72
<b>Sprzęt zakupiony przez Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia i przekazany w formie darowizny</b>			
1.	Pompa infuzyjna dwustrzykawkowa ze statywem + 4 podstawki	1 kpl.	4 700,00
2.	Zestaw resuscytacyjny silikonowy (ambu)	1 szt.	642,00
<b>Sprzęt zakupiony przez Fundację Polsat i przekazany w formie darowizny</b>			
1.	Respirator	1szt.	94 994,60
<b>Sprzęt zakupiony ze środków własnych SPZZOZ</b>			
1.	Ssak Dynamic	1szt.	1 353,55
2.	Ssak Wiktoria	1szt.	4 761,50
3.	Aparat EKG z wózkiem	1szt.	5 108,03
4.	Insuflator	1szt.	25 177,69
5.	Łóżko szpitalne + szafka (używane)	30 kpl.	29 280,00
<b>Razem wartość sprzętu:</b>			<b>819 996,72</b>

Komplet mebli na oddział wewnętrzny – 5 800,00 zł  
 Narzędzia chirurgiczne do zabiegów klasycznych - 3 449,80 zł

#### Identyfikacja problemów

- niewystarczające środki finansowe niezbędne do realizacji inwestycji i utrzymania szpitala powiatowego,
- potrzeba oddłużenia szpitala i poddaniu go procesowi komercjalizacji,
- brak opieki medycznej w szkołach,
- utrudniony dostęp do świadczeń stomatologicznych.

#### V. EDUKACJA

Na przestrzeni ostatnich lat w wyniku restrukturyzacji, liczba szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych uległa zmianie.

Liczbę szkół prowadzonych przez samorzady gminne oraz liczbę dzieci i młodzieży w roku szkolnym 2007/2008 obrazuje poniższa tablica:

**Tablica 4: Liczba szkół podstawowych i gimnazjów oraz liczba uczniów w gminach powiatu sierpeckiego ( lata 2007/2008)**

Lp.	Gmina	LICZBA		LICZBA UCZNIÓW	
		Szk.podstawowe	Gimnazja	Szk.podstawowe	Gimnazja
1.	Miasto Sierpc	3	3	1223	779
2.	Gmina Sierpc	4	2	706	292
3.	Gozdowo	3	1	581	296
4.	Mochowo	3	1	638	310

5.	Rościszewo	2	1	369	214
6.	Szczutowo	2	2	380	230
7.	Zawidz	5	1	595	373
<b>RAZEM</b>		<b>17</b>	<b>11</b>	<b>4492</b>	<b>2494</b>

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.08.2007 r.

W roku szkolnym 2007/08 liczba uczniów w szkołach podstawowych w poszczególnych gminach powiatu, w porównaniu z rokiem szkolnym 2001/02 spadła o 791 uczniów.

Natomiast w roku szkolnym 2007/08 liczba uczniów w gimnazjach w poszczególnych gminach powiatu, w porównaniu z rokiem szkolnym 2001/02 wzrosła o 180 uczniów. Te dane mogą świadczyć, że duża część młodzieży podejmuje dalszą edukację,

**Tablica 5: Liczba uczniów w szkołach prowadzonych przez powiat sierpecki w latach 2004- 2008**

Lp.	Jednostka organizacyjna	LICZBA UCZNIÓW			
		2004/2005	2005/2006	2006/2007	2007/2008
1.	Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu	802	785	751	712
2.	Zespół Szkół nr 1 w Sierpcu	772	725	740	724
3.	Zespół Szkół Zawodowych Zawodowych nr 2 w Sierpcu	857	789	762	833
4.	Zespół Szkół Rolniczych w Studzieńcu	325	358	317	302
5.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Sierpcu	108	105	97	98
<b>RAZEM</b>		<b>2 864</b>	<b>2 762</b>	<b>2 667</b>	<b>2 669</b>

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.08.2007 r.

Baza lokalowa szkół i placówek oświatowych wymaga nieustannych remontów i modernizacji pomieszczeń szkolnych.

W latach 2008-2009 planowane są następujące prace modernizacyjne w ośrodkach szkolnych:

- przebudowa i modernizacja hali sportowej przy Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu,
- przebudowa i termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 1 w Sierpcu,
- termomodernizacja i adaptacja poddasza budynku internatu przy Zespole Szkół nr 1 w Sierpcu,
- modernizacja dachu budynku Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu.

Wszystkie wymienione zadania inwestycyjne ujęte są w planie rzeczowo-inwestycyjnym w tablicy nr 13.

## VI. DZIAŁALNOŚĆ GOSPODARCZA

Powiat sierpecki jest regionem rolniczo-przemysłowym z silną tendencją do tworzenia małych firm w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Położenie

w pobliżu dużej aglomeracji płockiej powoduje szybszy rozwój firm i zainteresowanie lokalnej społeczności formą działalności pozarolniczej.

Możliwości stworzone przez fundusze Unii Europejskiej pozwalają na podejmowanie w regionach działań o charakterze rozwojowym w zakresie tworzenia małych stref przedsiębiorczości.

**Tablica 6: Liczba podmiotów gospodarczych na terenie poszczególnych gmin powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006**

LP.	GMINA	Liczba podmiotów gospodarczych		
		2004	2005	2006
1.	Miasto Sierpc	1146	1124	1043
2.	Gmina Sierpc	243	250	265
3.	Gmina Gozdowo	153	149	152
4.	Gmina Mochowo	159	165	179
5.	Gmina Rościszewo	22	23	20
6.	Gmina Szczutowo	113	109	126
7.	Gmina Zawidz	86	129	157
<b>RAZEM</b>		<b>1 922</b>	<b>1 949</b>	<b>1 942</b>

*Zródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.08.2007 r.*

Szansą dla powiatu jest rozwój małej przedsiębiorczości, drobnych podmiotów gospodarczych oraz modernizacja gospodarstw rolnych. Stworzenie dogodnych warunków ekonomiczno-finansowych dla przedsiębiorczości, poprawa efektywności ekonomicznej rolnictwa oraz uaktywnienie społeczności lokalnej powinny spowodować dalszy rozwój usług w powiecie.

Działalność usługowa powinna się rozwijać w następujących dziedzinach:

- rzemiosła usługowo-bytowego w zakresie obsługi rolnictwa,
- usług turystycznych ( motele, parkingi, mała gastronomia, agroturystyka),
- obsłudze komunikacji ( stacje paliw, stacje obsługi samochodów),
- produkcji energii odnawialnej w gospodarstwach rolnych.

W celu zapewnienia stabilnego rozwoju gospodarczego powiatu sierpeckiego i osiągnięcia wysokiej jakości infrastruktury technicznej powiat planuje przygotowanie oferty inwestycyjnej polegającej na utworzeniu „Parku Technologiczno-Przemysłowego – tzw. Obszaru Aktywności Gospodarczej w Studzieńcu”, którego realizację przewiduje się w latach 2010-2013.

## VII. TURYSTYKA

W powiecie sierpeckim dynamicznie rozwija się przemysł turystyczny, powstają nowe miejsca pracy i powiększa się baza turystyczno- rekreacyjna.

Powiat sierpecki czynnie włącza się w propagowanie walorów przyrodniczych i kulturowych. Ważnym ośrodkiem turystyki kulturowej stał się skansen wsi mazowieckiej o powierzchni 60 ha. Powiat należy do Mazowieckiej Regionalnej Organizacji Turystycznej oraz jest inicjatorem powołania Lokalnej Organizacji Turystycznej „Nad Skrwą i Sierpinią”.



Powiat Sierpecki uczestniczy w projekcie sieciowym „Zielony Szlak Rowerowy Mazowska” oraz w projekcie „Turystyka Wspólna Sprawa”.

Jedną z bardziej popularnych form wypoczynku jest agroturystyka. Coraz więcej gospodarstw oferuje wczasy rodzinne połączone z aktywną formą wypoczynku (wczasy w siodle, wycieczki rowerowe, itp.) W powiecie sierpeckim jest w tej chwili 14 gospodarstw agroturystycznych.

### VIII. BEZROBOCIE W POWIECIE SIERPECKIM

Poziom bezrobocia w powiecie sierpeckim w latach 2004-2006 kształtował się następująco:

**Tablica 7: Liczba bezrobotnych na terenie powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006**

Lp.	Gmina	2004		2005		2006	
		Ogółem	W tym: kobiety	Ogółem	W tym: kobiety	Ogółem	W tym: kobiety
1.	Miasto Sierpc	2 041	988	1 914	974	1 779	924
2.	Gmina Sierpc	793	374	774	357	681	365
3.	Gozdowo	528	264	491	256	475	256
4.	Mochowo	633	305	643	319	547	304
5.	Rościszewo	417	211	382	188	357	184
6.	Szczutowo	467	234	462	236	397	219
7.	Zawidz	624	283	590	273	544	269
<b>OGÓŁEM</b>		<b>5 503</b>	<b>2 659</b>	<b>5 256</b>	<b>2 603</b>	<b>4 780</b>	<b>2 521</b>

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.12.2006

Wg uzyskanej informacji, liczba osób bezrobotnych w 2006 roku w porównaniu z 2004 rokiem spadła o 723 osoby, co stanowi 13, 1 %. Liczba niepracujących kobiet w analogicznym okresie spadła o 138 osób, co stanowi 5,2%.

W latach 2004-2006 zaznacza się niekorzystna struktura spadku zatrudnienia kobiet.

**Tablica 8: Bezrobotni wg grup wieku - stan 31.12.2006**

Grupy wiekowe	Ilość osób	% (do ogółu)
15-17	0	0
18-24	1 074	22
25-34	1 453	30
35-44	1 077	23
45-54	969	20
55-59	181	4
60 i więcej	26	1

Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.12.2006

Wg grup wiekowych najliczniejszą grupę wśród ogółu bezrobotnych stanowią osoby młode w wieku od 25 do 34 lat, co stanowi 30,4% ogółu bezrobotnych. Drugą najliczniejszą grupę stanowią bezrobotni w wieku od 35 do 44 lat oraz bezrobotni w

wieku od 18 do 24 lat . W obu tych grupach % ogółu bezrobotnych stanowi ok. 22,5% ogółu bezrobotnych.

**Tablica 9: Bezrobotni wg wykształcenia – stan 31.12.2006**

Wykształcenie	Ilość osób	%( do ogółu)
Wyższe	210	4
Średnie ogólnokształcące	297	6
Policealne i średnie zawodowe	1 082	23
Zasadnicze zawodowe	1 541	32
Gimnazjalne i poniżej	1 650	35

*Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan 31.12.2006*

Wśród zarejestrowanych bezrobotnych najliczniejszą grupę stanowią osoby z wykształceniem zasadniczym zawodowym i gimnazjalnym. Te dwie grupy bezrobotnych stanowią 66,8% ogółu bezrobotnych.

**Tablica 10: Stopa bezrobocia w powiecie sierpeckim na tle województwa i kraju**

	2004 (w %)	2005 (w %)	2006 (w %)	2007 (31.08.2007 (w %)
Powiat sierpecki	26,4	25,1	23,2	19,5
woj. mazowieckie	15,0	13,8	11,9	9,7
Polska	19,1	17,6	14,9	11,9

*Źródło: wg informacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu, stan na 31.08.2007 r.*

Na dzień 31.08.2007 stopa bezrobocia w powiecie sierpeckim wynosiła 19,5% i zmalała w stosunku do 2004 roku o 6,9%.

## IX. FINANSE SAMORZĄDOWE W LATACH 2004-2013

Analizując wykonanie budżetu powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006 oraz budżetu na 2007 rok obserwujemy postępujący rozwój powiatu, pozytywne rozwiązania likwidacji barier w obsłudze mieszkańców oraz wykorzystanie kompleksowych rozwiązań inwestycyjnych. Prognozy budżetu w latach 2008-2013 - przedstawione w załączonych tablicach „Przepływy finansowe - Projekcja budżetu” - umożliwiają zbudowanie Wieloletniego Programu Inwestycyjnego.

Wieloletni Program Inwestycyjny na lata 2008-2013 obejmuje budowę dróg, modernizację infrastruktury szkolnej oraz inwestycje związane z aktywizacją gospodarczą powiatu. Te projekty inwestycyjne będą współfinansowane z Unii Europejskiej.

W projekcji budżetowej na lata 2008-2013 w wierszu „inwestycje” podane są coroczne kwoty łącznych wydatków inwestycyjnych współfinansowanych z budżetu powiatu i kredytów inwestycyjnych. Kwoty dotacji UE będą pokrywane z tzw. kredytów pomostowych i nie będą obciążały powiatu w zakresie obsługi kredytów i zadłużenia.

Tablica 11: Wykonanie dochodów i wydatków budżetowych w latach 2004-2006 oraz planowany budżet na 2007 rok

		w tys.zł			
Lp.	Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007
	<b>Dochody ogółem</b>	<b>27 721</b>	<b>29 371</b>	<b>33 803</b>	<b>36 999</b>
	<b>W tym:</b>				
2.	Dochody własne	5 508	6 246	8 508	7 387
3.	Dotacje na zadania zlecone	3 319	3 667	4 247	6 938
4.	Subwencje i dotacje własne	18 894	19 458	21 048	22 674
5.	<b>Wydatki ogółem</b>	<b>26 975</b>	<b>29 644</b>	<b>35 564</b>	<b>40 170</b>
	<b>W tym:</b>				
6.	Wydatki rzeczowe własne	7 309	8 515	9 722	11 206
7.	Wydatki rzeczowe zlecone	1 478	1 285	1 430	1 466
8.	Wydatki osobowe własne	15 832	16 607	17 587	18 926
9.	Wydatki osobowe zlecone	1 605	1 659	1 796	1 997
10.	<b>Wydatki majątkowe (inwestycje)</b>	<b>751</b>	<b>1 578</b>	<b>5 029</b>	<b>6 575</b>

Źródło: Analiza finansowa Starostwa Powiatowego w Sierpcu 19.10. 2007 r.

Powiat sierpecki w 2007 roku uzyskał znaczny poziom dochodów budżetowych w stosunku do 2004 roku.

Dochody budżetowe powiatu w latach 2004-2007 wzrosły o 9 278 tys.zł, co stanowi wzrost o 33,5%, w tym dochody własne wzrosły o 1 879 tys. zł, co stanowi wzrost o 34,1%.

W latach 2004-2007 wydatki bieżące wzrosły o 7 370 tys. zł, co stanowi wzrost o 28,1%.

Dochody powiatu w przeliczeniu na jednego mieszkańca wynosiły w 2004 roku – 495,19 zł, w 2005 roku – 526,35 zł i w 2006 roku - 608,54 zł.

Tablica 12: Procentowy udział wydatków inwestycyjnych oraz zadłużenia powiatu w latach 2004-2006 i budżecie 2007 roku

Lp	Wyszczególnienie	2004	2005	2006	2007
1.	Inwestycje jako % dochodów ogółem	2,71	5,37	14,88	17,77
2.	Inwestycje jako % dochodów własnych	3,08	6,14	17,02	21,87

3.	Inwestycje jako % wydatków ogółem	2,78	5,32	14,14	16,37
4.	Obsługa kredytów do dochodów ogółem – max.15%	1,73	1,59	1,43	2,14
5.	Całkowite zadłużenie powiatu– max. - 60%	2,27	2,72	8,90	14,80

Źródło: Analiza Finansowa Starostwa Powiatowego w Sierpcu na dzień 19.10.2007 r.

Powiat nie jest nadmiernie zadłużony, o czym świadczy wskaźnik obsługi kredytów do dochodów wynoszący w 2007 roku 2,14% przy dozwolonym maksymalnym pułapie 15% oraz wskaźnik całkowitego zadłużenia powiatu wynoszący 14,80% przy dozwolonym pułapie 60%.

## X. MISJA I CELE STRATEGICZNE POWIATU

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu sierpeckiego przygotowana została w średniookresowym horyzoncie planistycznym i obejmuje okres 2003-2012. Strategia przygotowana została w pewnej uporządkowanej strukturze hierarchicznej. Poziom najwyższy stanowi MISJA STRATEGICZNA. Jest to najważniejsze pole aktywności powiatu, na którym osiągnane będą wszystkie cele zapisane w strategii. Misji strategicznej przyporządkowane są obszary strategiczne osiągnane za pomocą programów operacyjnych, które przekładają się na konkretne projekty i zadania. W wyniku przeprowadzonej hierarchizacji ustalono cztery kluczowe obszary strategiczne dla rozwoju powiatu sierpeckiego:

- Gospodarka i infrastruktura** – tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju gospodarczego poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, skutkujących wzrostem zamożności społeczeństwa lokalnego. Rozbudowa infrastruktury społeczno-gospodarczej celem podniesienia poziomu dostępności i jakości tych usług.
- Turystyka i rekreacja** – rozbudowa infrastruktury turystycznej, sportowej i rekreacyjnej dla podniesienia atrakcyjności powiatu sierpeckiego.
- Usługi społeczne** – podniesienie poziomu wykształcenia oraz kwalifikacji zawodowych mieszkańców. Poprawa bezpieczeństwa socjalnego i publicznego powiatu.
- Rolnictwo, leśnictwo i ochrona środowiska** – intensyfikacja wykorzystania użytków rolnych, programowania rozwoju rolnictwa „ekologicznego” i przetwórstwa rolno-spożywczego w oparciu o naturalne zasoby przyrodnicze.

Dla wybranych obszarów zdefiniowano następujące cele:

- 1) Powiat powinien się dalej rozwijać jako atrakcyjne miejsce zamieszkania, zapewniające swym mieszkańcom dobrą jakość życia poprzez sprawnie działające usługi komunalne, usprawnienie i poprawę komunikacji (budowa dróg powiatowych). Dla mieszkańców ważna jest również oferta edukacyjna

oraz infrastruktura społeczna - głównie kulturalna i sportowo-rekreacyjna. Te działania spowodują napływ nowych mieszkańców oraz inwestorów.

- 2) Zrównoważony rozwój powiatu sierpeckiego wymaga lepszego wykorzystania potencjału powiatu. Powiat w swoich działaniach powinien zadbać o atrakcyjną ofertę dla rozwoju przedsiębiorczości, rozwinąć potencjał turystyczny (agroturystyka, budowa ścieżek rowerowych), zadbać o atrakcyjne miejsca wypoczynku i rekreacji (budowa centrów rekreacyjno-sportowych). Dla rozwoju rolnictwa trzeba wykorzystać i propagować krajowe programy wspierające rolnictwo ekologiczne.
- 3) Dochody powiatu należy uzupełniać poprzez pozyskiwanie środków z zewnątrz, lepsze wykorzystanie możliwości pożyczek i kredytów preferencyjnych, zaangażowanie powiatu we wspólne przedsięwzięcia z innymi inwestorami publicznymi i prywatnymi a w szczególności należy maksymalnie wykorzystywać fundusze strukturalne UE.

Podstawą do sformułowania głównych założeń Planu Rozwoju Lokalnego powiatu i jego rozwoju do 2012 roku były:

- Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego** przyjęta Uchwałą Rady Powiatu nr 88/XV/04 z dnia 28.04.2004 roku.
- Plan Rozwoju Lokalnego 2004-2006** przyjęty Uchwałą Rady Powiatu nr 114/XIX/04 z dnia 10.09.2004 roku.

W ramach wytyczonych celów strategicznych powiat realizuje zadania inwestycyjne zgodne z przyjętymi programami operacyjnymi. Wszystkie projekty inwestycyjne będą realizowane w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Celem Programu jest tworzenie warunków wzrostu konkurencyjności regionów oraz przeciwdziałanie marginalizacji niektórych obszarów, aby sprzyjać długofalowemu rozwojowi gospodarczemu kraju, jego spójności ekonomicznej, społecznej i terytorialnej oraz integracji z Unią Europejską. Realizacja strategicznego celu sprzyjać będzie wzrostowi gospodarczemu, przekształceniom strukturalnym regionów, wzrostowi urbanizacji, zwiększeniu mobilności przestrzennej ludności oraz zwiększeniu poziomu wiedzy i dostępu do najnowocześniejszych technologii społeczeństwa i podmiotów gospodarczych.

## **XI. PLAN FINANSOWY NA LATA 2008-2013 i KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW INWESTYCYJNYCH**

W ramach przyjętych priorytetów powiat będzie realizować projekty, które wpływają na zwiększenie atrakcyjności gospodarczej i inwestycyjnej obszaru objętego projektem oraz przyczynią się do wzrostu zatrudnienia.

Budowę dróg powiatowych oraz projekty związane z infrastrukturą oświatową powiat planuje współfinansować z Programów Operacyjnych „Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego 2007-2013” współfinansowanych przez Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR).

Powiat dysponuje ograniczonymi funduszami na realizację niezbędnych projektów. Prognozowane dochody i wydatki budżetowe na lata 2008-2013 mogą ulec

zmianom, tym samym plany inwestycyjne powinny być ściśle związane z możliwościami inwestycyjnymi powiatu. W tym celu będą dokonywane coroczne aktualizacje prognoz przepływów finansowych.

Przy wyborze zadań, które zostaną wprowadzone do planu na lata 2008-2013, zastosowano następujące kryteria:

- Zgodność z obszarami działania RPO WM 2007-2013,
- zgodność projektu z Planem Rozwoju Lokalnego,
- stopień przygotowania do realizacji ( dokumentacja techniczna, studium wykonalności, wymagane pozwolenia i inne dokumenty wymagane prawem),
- wpływ realizacji zadania na poprawę jakości życia społeczności lokalnej,
- zapewnienie płynności finansowania zadania (środki w budżecie) oraz możliwości dofinansowania zadania z innych źródeł,
- wpływ na budżet powiatu ( zwiększenie wpływów, optymalizacja wydatków),
- wpływ na rozwój lokalny, w tym na tworzenie warunków do tworzenia nowych miejsc pracy,
- zwiększenie atrakcyjności gospodarczej, turystycznej i inwestycyjnej obszaru objętego projektem.

#### **11.1. PLAN RZECZOWO-FINANSOWY NA LATA 2008-2013**

**W tabelicy 13 przedstawiono plan rzeczowo-finansowy na lata 2008-2013 oraz najważniejsze zadania inwestycyjne projektowane do współfinansowania przez Unię Europejską.**

Plan finansowy dla poszczególnych inwestycji zawiera następujące źródła finansowania:

- Budżet JST,
- Pożyczki/kredyty,
- Środki UE.

#### **11.2. KARTY ZADAŃ NA LATA 2008-2010**

Na podstawie listy projektów opartej na założeniach Planu Rozwoju Lokalnego zostały wybrane zadania inwestycyjne. Rozwój infrastruktury technicznej w zakresie inwestycji drogowych jest priorytetem w hierarchii zadań strategicznych powiatu.

Dla każdego z w/w projektów na lata 2008/2010 została opracowana matryca projektu, w której podano najważniejsze dane, tj. nazwę projektu, określenie kolejności realizacji, przewidziany okres realizacji, oczekiwane wskaźniki produktu i rezultatu, podmioty uczestniczące we wdrażaniu oraz budżet projektu z podziałem na źródła finansowania.

Poniższe karty zawierają charakterystykę projektów inwestycyjnych, na które została **opracowana dokumentacja techniczna** i które będą realizowane w latach 2008-2010.

## KARTA ZADANIA Nr 1

1.	Nazwa zadania:	Przebudowa drogi powiatowej nr 3726W Ligowo-Sierpc					
2.	Integracja projektu w Planie Rozwoju Lokalnego						
	Obszar strategiczny	Restrukturyzacja rozwoju lokalnego; regionalny system transportowy					
	Cel strategiczny/operacyjny	Poprawa standardu i jakości regionalnej sieci drogowej oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.					
	Działanie	Poprawa jakości dróg powiatowych.					
3.	Beneficjent końcowy (nazwa i adres):	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc					
4.	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu (nazwa, adres)	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc					
5.	Lokalizacja zadania:	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc, miejscowości: Ligowo-Sierpc					
6.	Charakterystyka zadania:	Przedmiotem projektu jest budowa drogi gminnej o łącznej długości 10,637km. Droga będzie miała następujące parametry: szerokość jezdni 6 m, szerokość poboczy 1 m z możliwością zmian w terenie. Klasa techniczna L, kategoria ruchu KR-1. Wjazdy indywidualne – zjazdy na pola gruntowe i zjazdy na posesje. Odwodnienie Oznakowanie pionowe.					
7.	Zgodność z dokumentami planistycznymi (studium/plan)	Pełna zgodność ze Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego i Planem Rozwoju Lokalnego					
8.	Planowany okres realizacji:	Realizacja planowanej inwestycji w latach 2008-2009. Od I kw.2008 do IV kw.2009.					
9.	Oczekiwane efekty realizacji zadania:						
	<b>A. planowane wskaźniki produktu:</b> <input type="checkbox"/> Długość wybudowanej drogi - ok. 10,637 km						
	<b>B. planowane wskaźniki rezultatu:</b> <input type="checkbox"/> Liczba mieszkańców korzystających z drogi - ok. 500 osób <input type="checkbox"/> Skrócony czas przejazdu samochodem z 25 do 20 minut						
			w tym (w tys. zł) <b>20 000</b>				
	Całkowity koszt projektu (w tys.zł)	Budżet gminy	Budżet państwa	Prywatne	Środki UE	Kredyty/Pożyczki WFOŚiGW	
	2008	10 000	-	-	-	7 500	2 500
	2009	10 000	-	-	-	7 500	2 500
	<b>RAZEM</b>	<b>20 000</b>	-	-	-	<b>15 000</b>	<b>5 000</b>

## KARTA ZADANIA Nr 2

1.	Nazwa zadania:	Przebudowa drogi powiatowej nr 3735W Piaski-Gozdowo i 3760W Bonisław-Gozdowo				
2.	Integracja projektu w Planie Rozwoju Lokalnego					
	Obszar strategiczny	Restrukturyzacja rozwoju lokalnego; regionalny system transportowy				
	Cel strategiczny/operacyjny	Poprawa standardu i jakości regionalnej sieci drogowej oraz bezpieczeństwa ruchu drogowego.				
	Działanie	Poprawa jakości dróg powiatowych.				
3.	Beneficjent końcowy (nazwa i adres):	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc				
4.	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu (nazwa, adres)	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc				
5.	Lokalizacja zadania:	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc miejscowości: Piaski, Gozdowo, Bonisław				
6.	Charakterystyka zadania:	Przedmiotem projektu jest budowa drogi gminnej o łącznej długości 18,040 km. Droga będzie miała następujące parametry: szerokość jezdni 6 m, szerokość poboczy 1,0 m z możliwością zmian w terenie. Klasa techniczna L, kategoria ruchu KR-1. Wjazdy indywidualne –zjazdy na pola gruntowe i zjazdy na posesje. Odwodnienie Oznakowanie pionowe.				
7.	Zgodność z dokumentami planistycznymi (studium/plan)	Pełna zgodność ze Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego i Planem Rozwoju Lokalnego				
8.	Planowany okres realizacji:	Realizacja planowanej inwestycji w latach 2008-2010. Od I kw.2008 do IV kw.2010.				
9.	Oczekiwane efekty realizacji zadania:					
	<b>A. planowane wskaźniki produktu:</b> <input type="checkbox"/> Długość wybudowanej drogi - 18,040 km					
<b>B. planowane wskaźniki rezultatu:</b> <input type="checkbox"/> Liczba mieszkańców korzystających z drogi - ok. 900 osób <input type="checkbox"/> Skrócony czas przejazdu samochodem z 35 do 30 minut						
		w tym (w tys. zł) <b>20 500</b>				
Lata	Całkowity koszt projektu (w tys. zł)	Budżet gminy	Budżet państwa	Prywatne	Środki UE	Kredyty/Pożyczki WFOŚiGW
2008	500	125	-	-	375	-
2009	10 000	1 000	-	-	7 500	1 500
2010	10 000	-	-	-	7 500	2 500
<b>RAZEM</b>	<b>20 500</b>	<b>1 125</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>15 375</b>	<b>4 000</b>



### KARTA ZADANIA Nr 3

1.	Nazwa zadania:	Modernizacja powiatowej bazy oświatowo-sportowej
2.	Integracja projektu w Planie Rozwoju Lokalnego	
	Obszar strategiczny	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury o charakterze społecznym.
	Cel strategiczny/operacyjny	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej.
	Działanie	Modernizacja powiatowej bazy oświatowo-sportowej: 1) modernizacja hali sportowej przy LO w Sierpcu; 2) termomodernizacja i adaptacja poddasza b. internatu przy Zespole Szkół nr 1; 3) przebudowa i termomodernizacja obiektów w Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu.
3.	Beneficjent końcowy (nazwa i adres):	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc
4.	Institucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu (nazwa, adres)	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc
5.	Lokalizacja zadania:	1. Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu, ul. mjra Sucharskiego 2; 2. b.internat ZS nr 1 w Sierpcu, ul.Armi Krajowe 8 i 8a; 3.Zespół Szkół nr 1 w Sierpcu, ul.Armi Krajowej 10.
6.	Charakterystyka zadania:	Przedmiotem projektu jest: 1. Przebudowa elewacji hali sportowej przy LO połączona z wymianą stolarki okiennej, termomodernizacją budynku, wymianą instalacji c.o. na instalację wentylacyjno-grzewczą oraz remontem ogrodzenia wokół działki nr 3825/2; 2. Wykonanie prac murarskich i wykończeniowych na poddaszu budynku b. Internatu, wykonanie prac instalacyjnych (elektr., wod.-kan.,c.o.), termomodernizacja bryły budynku b. Internatu ZS nr 1; 3. Remont dachu nad budynkiem głównym ZSzkół nr 1, docieplenie budynku głównego, zmiana konstrukcji nad salą gimnastyczną, docieplenie sali gimnastycznej i łącznika, zmiana pokrycia dachu na łączniku, nad siłownią i sklepikiem, prace malarskie w siłowni, malowanie elewacji sklepiku.
7.	Zgodność z dokumentami planistycznymi (studium/plan)	Pełna zgodność ze Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego i Planem Rozwoju Lokalnego
8.	Planowany okres realizacji:	Realizacja planowanej inwestycji w 2008 roku. Od I kw.2008 do IV kw.2008.

9. Oczekiwane efekty realizacji zadania:

**A. planowane wskaźniki produktu:**

- Zmodernizowana i docieplona hala sportowa przy LO – szt.1
- Zaadaptowane dla potrzeb OPP i Internatu pomieszczenia strychowe oraz docieplona bryła budynku.
- Zmodernizowane dachy nad obiektami ZSzkół nr 1 i docieplona sala gimnastyczna.

**B. planowane wskaźniki rezultatu:**

- Liczba uczniów korzystających z infrastruktury edukacyjnej - 1436 uczniów.
- Wyższy standard pracy w zmodernizowanych obiektach oświatowych.
- Niższe koszty ogrzewania obiektów i pomieszczeń szkolnych.

Lata	Całkowity koszt projektu (w tys.zł)	w tym (w tys. zł) 2 200				
		Budżet gminy	Budżet państwa	Prywatne	Środki UE	Kredyty/Pożyczki WFOŚiGW
2008	2 200	550	-	-	1 650	-
<b>RAZEM</b>	<b>2 200</b>	<b>550</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1 650</b>	<b>-</b>

### KARTA ZADANIA Nr 4

1.	Nazwa zadania:	Multimedialna szkoła				
2.	Integracja projektu w Planie Rozwoju Lokalnego					
	Obszar strategiczny	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury o charakterze społecznym.				
	Cel strategiczny/operacyjny	Poprawa dostępności i jakości infrastruktury edukacyjnej. Poprawa stanu i wyposażenia infrastruktury dydaktycznej i pomocniczej w obiektach oświatowych.				
	Działanie	Doposażenie powiatowych placówek oświatowo-wychowawczych w multimedialny sprzęt i programy edukacyjno-oświatowe.				
3.	Beneficjent końcowy (nazwa i adres):	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc				
4.	Instytucje i podmioty uczestniczące we wdrażaniu (nazwa, adres)	Starostwo Powiatowe w Sierpcu, ul. Świętokrzyska 2a, 09-200 Sierpc				
5.	Lokalizacja zadania:	1. Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu, ul. mjra Sucharskiego 2; 2. Zespół Szkół nr 2 w Sierpcu, ul. Wiosny Ludów 6 3. Zespół Szkół nr 1 w Sierpcu, ul. Armii Krajowej 10. 4. Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu, ul. Armii Krajowej 10, 5. Ognisko Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu, ul. Armii Krajowej 8/3				
6.	Charakterystyka zadania:	Przedmiotem projektu jest wyposażenie powiatowych placówek oświatowo-wychowawczych w sprzęt multimedialny (złożony ze stacjonarnego ekranu 2,5x1,5 m z pełną automatyką, rzutnika wizyjnego o długiej żywotności lampy, laptopa z podstawowym oprogramowaniem) wg poniższego klucza: LO – 15, ZS nr 1 – 4, ZS nr 2 – 11, CKP – 3, OPP – 1.				
7.	Zgodność z dokumentami planistycznymi (studium/plan)	Pełna zgodność ze Strategią Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Powiatu Sierpeckiego i Planem Rozwoju Lokalnego				
8.	Planowany okres realizacji:	Realizacja planowanej inwestycji w 2008 roku. Od I kw.2008 do IV kw.2008.				
9.	Oczekiwane efekty realizacji zadania:					
	<b>A. planowane wskaźniki produktu:</b> <input type="checkbox"/> zakup 34 zestawów po ca 20.000 zł każdy					
	<b>B. planowane wskaźniki rezultatu:</b> <input type="checkbox"/> Liczba uczniów korzystających z infrastruktury edukacyjnej - ok.2 367 uczniów. <input type="checkbox"/> Wyższy standard pracy w wyposażonych obiektach oświatowych.					
	Całkowity koszt projektu (w tys. zł)	w tym (w tys. zł) 700				
Lata		Budżet gminy	Budżet państwa	Prywatne	Środki UE	Kredyty/Pożyczki WFOŚiGW
2008	700	-	-	-	525	175
<b>RAZEM</b>	<b>700</b>	-	-	-	<b>525</b>	<b>175</b>

## XII. OCZEKIWANE WSKAŹNIKI OSIĄGNIĘĆ PLANU ROZWOJU LOKALNEGO

Nadrzędnym celem działań władz samorządowych powiatu sierpeckiego jest zrównoważony rozwój z poszanowaniem otaczającego go środowiska naturalnego z zachowaniem walorów przyrodniczych i kulturowych. Tylko taki rozwój przyniesie poprawę warunków życia jej mieszkańców. Musi być przy tym zachowana spójność gospodarcza i komunikacyjna powiatu z regionem. Taki rozwój może być osiągnięty przy właściwym zagospodarowaniu przestrzennym i odpowiednim poziomie infrastruktury technicznej i społecznej. Powiat musi być atrakcyjnym miejscem do zamieszkania, pracy i odpoczynku, aby ludzie chcieli w nim mieszkać, pracować i inwestować.

Podstawowymi celami realizacji programu na terenie powiatu sierpeckiego są:

- zmniejszenie marginalizacji ekonomicznej i społecznej,
- zmniejszenie stopy bezrobocia,
- tworzenie warunków do różnicowania działalności gospodarczej,
- wzrost mobilności zawodowej mieszkańców,
- tworzenie warunków do rozwoju gospodarki wysokotowarowej i „ekologicznej”,
- poprawa warunków życia mieszkańców.

Podstawowymi wskaźnikami monitorującymi realizację poszczególnych inwestycji, które określą mierzalne efekty są:

- zwiększenie dostępności komunikacyjnej do wszystkich gmin przez modernizację i budowę nowych dróg powiatowych,
- ilość wybudowanych kilometrów dróg i powiązanie sieci dróg powiatowych z drogami gminnymi i wojewódzkimi,
- liczba wybudowanych obiektów infrastruktury społecznej, poprawę podstawowej infrastruktury edukacyjno-sportowej oraz zwiększenia dostępu do sportu przez społeczność lokalną,
- liczba osób objętych opieką zdrowotną oraz poprawę podstawowych usług ochrony zdrowia

Wskaźnikami informującymi o realizacji wszystkich celów będzie wzrost wskaźników określających rozwój powiatu i wzrost gospodarczy, a mianowicie:

- powstawanie i rozwój nowych podmiotów gospodarczych,
- zmniejszenie wskaźnika bezrobocia,
- wzrost dochodów mieszkańców,
- wzrost liczby mieszkańców powiatu,
- wzrost długości dróg o asfaltowej nawierzchni - dostępność komunikacyjna do wszystkich miejscowości gmin,
- podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej terenów przez rozbudowę uzbrojenia technicznego.

Zasadniczy pomiar wskaźników odbywać się będzie na poziomie zadań. Dla poszczególnych projektów/zadań przyjęte zostały ramowe zestawy wskaźników, które obrazować będą przebieg procesu wdrażania Planu Rozwoju Lokalnego.

Ważnymi wskaźnikami informującymi o realizacji wszystkich celów są wskaźniki odnoszące się do rozwoju powiatu, wzrostu gospodarczego i podniesienia jakości życia mieszkańców.

### **XIII. SYSTEM WDRAŻANIA**

Plan Rozwoju Lokalnego Powiatu Sierpeckiego jest programem wykonawczym. Zostaje zatwierdzony i przyjęty do realizacji uchwałą Rady Powiatu Sierpeckiego. Za koordynację wdrożenia niniejszego Planu odpowiedzialny jest Zarząd przy czynnym udziale Rady Powiatu. Następnym krokiem będzie ujęcie planowanych inwestycji w budżecie powiatu na dany rok budżetowy, w formie uchwały Rady Powiatu i zabezpieczenie w kolejnych latach kwot na ich realizację.

Nad wdrażaniem Planu czuwa Zespół Wdrażający powołany przez Zarząd Powiatu. Wdrażaniem Planu Rozwoju Lokalnego zajmą się pracownicy Starostwa Powiatowego oraz właściwych jednostek organizacyjnych powiatu, którzy będą realizowali projekty inwestycyjne określone w planie. Ich realizacja będzie zgodna z zasadami określonymi w Programie Operacyjnym Rozwoju Regionalnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013. Do zadań zgodnie z kompetencjami należy:

- przygotowanie wniosków aplikacyjnych i wszystkich niezbędnych dokumentów, załączników i pozwoleń,
- kompletowanie dokumentacji technicznej projektów,
- obsługa finansowa projektów.
- monitorowanie realizacji projektów,
- składanie sprawozdań z ich realizacji.

Narzędziem pomocniczym w procesie realizowania inwestycji będzie opracowywanie i wdrażanie - jednorocznych – planów operacyjnych powiązanych ściśle z budżetem powiatu. Ich struktura zawierać będzie harmonogram poszczególnych zadań, kompetencje wykonawcze, koszty oraz strukturę ich finansowania, jak również skwantyfikowane wskaźniki monitorowania.

### **XIV. SPOSOBY MONITOROWANIA, OCENY I KOMUNIKACJI SPOŁECZNEJ**

#### **14.1. System monitorowania planu rozwoju lokalnego**

Monitorowanie realizacji programu prowadzone będzie przez Zespół Monitorujący powołany przez Zarząd Powiatu. W praktyce jednak ciężar monitoringu spadnie na pracowników Starostwa Powiatowego, którzy będą na bieżąco prowadzili nadzór nad realizacją projektów i kontrolowali jego wykonanie oraz na bieżąco oceniali prawidłowość realizacji programu.

Dane z wykonania projektów, oceny ich monitorowania oraz finansowania będą przekazywane Zarządowi. Na sesjach Rady Powiatu Starosta składa Radnym oraz przedstawicielom społeczności lokalnej informacje na temat wdrażania programu i realizacji projektów inwestycyjnych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Radni starostwa oraz przedstawiciele różnych grup społeczności lokalnej będą mogli zgłaszać swoje wnioski i uwagi związane z realizacją programu, a także zgłaszać ewentualne zmiany w horyzontalnych planach, do zatwierdzenia przez Radę Powiatu.

#### 14.2. Sposoby oceny Planu Rozwoju Lokalnego

Istotnym zadaniem Planu Rozwoju Lokalnego jest prowadzenie stałych i systematycznych obserwacji i dokonywania ocen przebiegu procesów inwestycyjnych, szczególnie muszą być monitorowane procesy finansowe wynikające z uchwalanych i realizowanych corocznie budżetów powiatu. W Planie Rozwoju Lokalnego możemy wyróżnić dwie sfery obserwacji: planowania i oceny. Jedną sferą jest obserwacja Planu jako dokumentu planowania projektów i zadań wspomagających rozwój, drugą jest ocena wdrażania ich w życie.

Wzorcem dla oceny będą wskaźniki monitorowania realizowanych zadań. Wskaźniki te dzielimy na dwie podgrupy:

- **Wskaźniki produktu** - opisujące rozmiar podejmowanych przedsięwzięć w ramach danego projektu (np. liczba projektów z zakresu infrastruktury drogowej, długość wybudowanych/zmodernizowanych dróg powiatowych i inne),
- **Wskaźniki rezultatu** - związane z bezpośrednimi i natychmiastowymi efektami przedsięwzięcia (projektu). Informują one o zmianach, jakie nastąpiły tuż po wdrożeniu danego przedsięwzięcia. Efekty bezpośrednio mogą być mierzone wartościowo i ilościowo (np. oszczędność czasu na nowych i zmodernizowanych drogach w przewozach, skrócenia dojazdu do szkoły, pracy i inne),

Wskaźniki oceny projektowanych przedsięwzięć powinny być realne, trafnie dobrane do realizowanego projektu inwestycyjnego, mierzalne - umożliwiające porównania, wiarygodne i dostępne. Stworzenie w miarę pełnego indeksu wskaźników oceny projektów może stanowić podstawę do określenia monitorowania Planu Rozwoju Lokalnego.

W kartach zadań określono poszczególne wskaźniki produktu, oraz planowanych rezultatów, na podstawie których będą monitorowane poszczególne projekty inwestycyjne.

Dla monitoringu Planu Rozwoju Lokalnego i jego oceny przyjęte zostały następujące mierzalne wskaźniki:

- liczba zadań inwestycyjnych, na które uzyskano dofinansowanie,
- liczba zadań rozpoczętych i zakończonych w zaplanowanym terminie,
- stopień osiągniętych wskaźników planowanych produktów,
- stopień osiągniętych wskaźników planowanych rezultatów.

W przypadku nie osiągnięcia planowanych wskaźników produktu i rezultatu będą dokonywane dokładne analizy sytuacji w celu zdiagnozowania przyczyn nieosiągnięcia planowanych wskaźników oraz wprowadzenie postępowania naprawczego i metodyki postępowania w następnych latach.

### **14.3 Sposoby inicjowania współpracy pomiędzy sektorem publicznym, prywatnym i organizacjami pozarządowymi**

Realizacja działań w ramach Planu Rozwoju Lokalnego nie będzie możliwa bez partnerstwa publiczno – społecznego.

Szczególnie istotny jest udział społeczności lokalnej, organizacji i stowarzyszeń działających w powiecie, instytucji kulturalnych i oświatowych oraz lokalnych przedsiębiorców. Do kompetencji władz samorządowych powiatu należy inicjowanie ich współdziałania. Współdziałanie powinno opierać się na płaszczyźnie współpracy dla dobra mieszkańców.

Zarządzanie rozwojem lokalnym w kontekście partnerstwa sprowadza się do tworzenia właściwych warunków dla aktywności społeczności lokalnej i opracowywania efektywnych metod ich wprowadzania.

Kluczowym elementem tak pojętego partnerstwa jest koncentracja na potrzebach społeczności jako całości, zintegrowaniu procesów planowania rozwoju lokalnego oraz pełnym zaangażowaniu społeczności lokalnej i organizacji partnerskich.

Reprezentacja partnerów społecznych jest informowana i konsultowana w sprawach dotyczących realizacji Planu Rozwoju Lokalnego. Inicjatywy projektów i zadań inwestycyjnych są konsultowane bezpośrednio z mieszkańcami i zostały omówione podczas konsultacji społecznych oraz podczas odbywanych sesji Rady Powiatu.

Partnerzy społeczni i gospodarczy uczestniczą w procesie wdrażania projektów wynikających z Planu Rozwoju Lokalnego, jak również są na bieżąco informowani o pomocy udzielanej z funduszy strukturalnych.

Działania przedstawicieli władz samorządowych będą relacjonowane w prasie lokalnej, w formie ogłoszeń w Starostwie Powiatowym, w internecie, a wyniki prac prezentowane mieszkańcom na zebraniach mieszkańców.

### **14.4. Public Relations Planu Rozwoju Lokalnego**

Główne uwarunkowania społeczne Planu Rozwoju Lokalnego to dostęp do informacji i trafność rozstrzygnięć spraw dotyczących lokalnego środowiska.

Działania promocyjne i konsultacyjne mają na celu przede wszystkim informowanie potencjalnych i aktualnych beneficjentów o możliwościach korzystania ze wsparcia na realizację projektów w ramach Planu Rozwoju Lokalnego, jak również informowania społeczności lokalnej o zasięgu i rozmiarze wsparcia z funduszy regionalnych Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Szczególnie ważną informacją dla społeczności lokalnej będą rezultaty wynikające z tych działań, które będą poddawane merytorycznej ocenie.

Informacje szczególnie istotne dotyczące Planu Rozwoju Lokalnego zostaną zaprezentowane w lokalnych mediach i na zebraniach powiatu.

Głównymi kanałami informacyjnymi są:

- informacje przekazywane przez starostę i osoby odpowiedzialne za realizację projektów na sesjach Rady Powiatu,

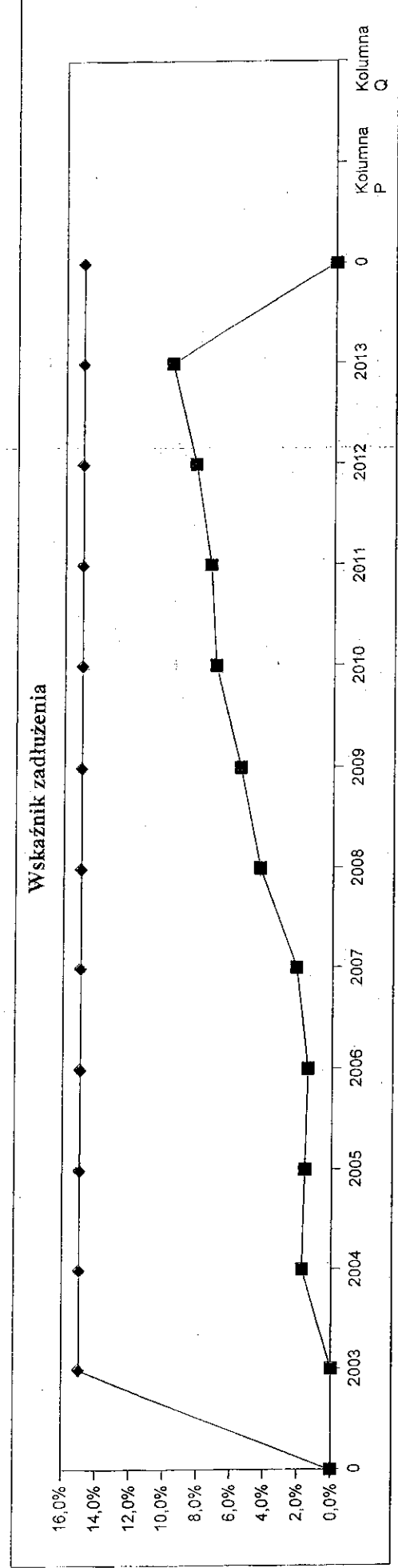
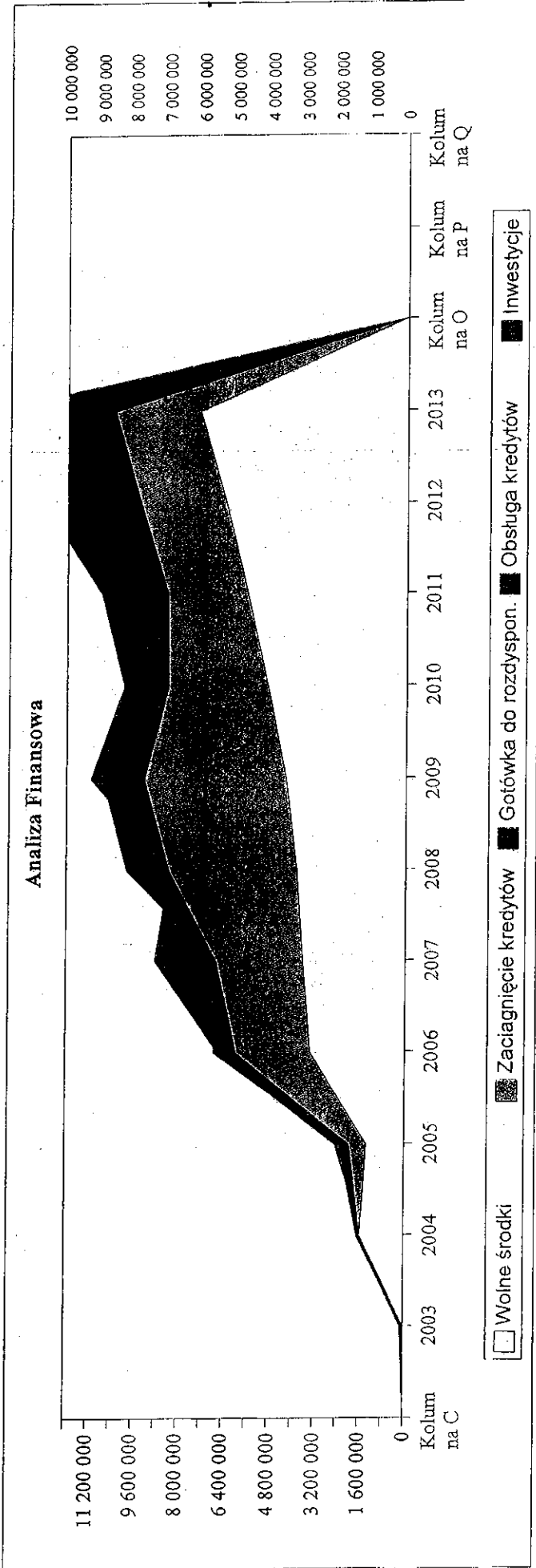
- billboardy i tablice informacyjne umieszczane w miejscu realizacji projektów dofinansowywanych ze środków funduszy strukturalnych,
- ogłoszenia na tablicy ogłoszeń w Starostwie Powiatowym,
- promocja na stronie internetowej powiatu,
- informacje prasowe w lokalnej prasie,

Działania informacyjne i promocyjne podlegają regularnej ocenie dokonywanej przez Radę Powiatu.



	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Wolne środki	0	1 552 868	1 340 036	3 352 775	3 622 674	3 848 406	4 237 879	4 897 508	5 617 321	6 394 419	7 322 266
Zaciągnięcie kredytów	0	0	600 000	2 607 000	3 045 000	4 500 000	5 000 000	3 500 000	2 800 000	3 000 000	3 000 000
Gotówka do rozdystrypon.	0	125 892	125 892	344 806	790 209	90 209	1 502 914	1 469 672	1 571 141	2 356 375	3 400 535
Obsługa kredytów	0	480 308	465 562	485 014	792 171	1 585 701	2 096 120	2 783 540	3 032 088	3 550 260	4 327 819
Inwestycje	0	750 592	1 577 528	5 029 338	6 575 503	5 550 000	7 175 000	5 512 300	4 600 000	4 800 000	4 750 000
Maks. dozwol. wskaźnik zadłuż.	0	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%	15,0%
Wskaźnik zadłużenia	0,0%	0,0%	1,7%	1,6%	1,4%	2,1%	4,3%	5,5%	7,0%	7,4%	8,3%
											9,7%
											0,0%

# Interpretacja graficzna





WSKAŹNIKI	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Obsługa kredytów do dochodów ogółem-15%	1,73%	1,59%	1,43%	2,14%	4,32%	5,50%	7,03%	7,36%	8,29%	9,71%
Obsługa kredytów do dochodów własnych	1,97%	1,81%	1,64%	2,64%	5,39%	6,87%	8,78%	9,21%	10,38%	12,17%
Roczne przepływy gotówki jako % dochodów	1,16%	0,00%	1,32%	0,00%	3,85%	0,27%	0,26%	1,91%	2,44%	2,79%
Wolne środki jako % dochodów ogółem	5,60%	4,56%	9,92%	9,79%	10,49%	11,12%	12,36%	13,64%	14,93%	16,43%
Wolne środki jako % dochodów własnych	6,36%	5,21%	11,34%	12,05%	13,08%	13,88%	15,45%	17,06%	18,70%	20,60%
Inwestycje jako % dochodów ogółem	2,71%	5,37%	14,88%	17,77%	14,58%	18,82%	13,91%	11,17%	11,20%	10,66%
Inwestycje jako % dochodów własnych	3,08%	6,14%	17,02%	21,87%	18,18%	23,50%	17,39%	13,97%	14,03%	13,36%
Inwestycje jako % wydatków ogółem	2,78%	5,32%	14,14%	16,37%	13,87%	17,25%	13,48%	11,25%	11,44%	11,12%
Całkowite zadłużenie Powiatu max. 60%	2,27%	2,72%	8,90%	14,80%	23,86%	32,00%	34,28%	34,14%	33,25%	30,59%

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
<b>WPLYWY LOKALNE</b>										
Wpływy z zysku gospodarstwa pomocniczego	2 659 779	2 774 221	2 706 708	2 794 256	2 893 726	2 992 226	3 094 971	3 202 180	3 314 081	3 430 917
Wpływy z opłaty komunikacyjnej	164	2 947	4 056	3 228	3 300	3 366	3 434	3 502	3 572	3 644
Wpływy z różnych opłat	1 410 088	1 592 208	1 314 731	1 230 000	1 263 948	1 294 283	1 325 346	1 357 154	1 389 726	1 423 079
Spadki, zapisy i darowizny	359 953	449 019	785 923	671 230	686 668	700 402	714 410	728 698	743 272	758 137
Wpływy z innych lokalnych opłat, pob. przez jedn. sam. terytorialnego	0	0	0	8 500	0	0	0	0	0	0
Wpływy z usług	0	3 207	40 565	40 000	40 460	40 885	41 273	41 686	42 103	42 524
Udział w podatkach budżetu państwa	889 874	728 852	561 433	841 300	899 350	953 317	1 070 509	1 071 140	1 135 408	1 203 533
pod. doch. od osób fizycznych	2 465 935	3 012 881	3 495 111	4 073 088	4 246 178	4 539 040	4 852 263	5 187 268	5 545 573	5 928 807
pod. doch. od osób prawnych	2 336 906	2 931 009	3 368 379	3 973 088	4 131 178	4 420 360	4 729 786	5 060 871	5 415 132	5 794 191
Dochody jedn. samorządu terytorialnego	119 029	81 672	96 732	100 000	115 000	118 680	122 478	126 397	130 442	134 616
Pozostałe dochody	55 603	47 796	1 903 833	64 500	65 984	67 303	68 649	70 022	71 423	72 851
Dochody z majątku gminy	31 557	179 995	190 185	218 435	236 019	252 540	270 218	289 133	309 373	331 029
Dzierżawa i leasing	259 732	148 191	124 872	157 080	167 480	180 878	195 349	210 977	227 855	246 083
Sprzedaż	0	0	0	3 710	0	0	0	0	0	0
Różne opłaty - użytkowanie wiecz.	259 732	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odsetki od środków (lokata +kapitalizacja)	45 775	81 905	87 355	80 000	81 840	83 477	85 146	86 849	88 586	90 358
Subwencja z budżetu państwa	17 322 390	18 145 693	19 203 963	21 359 136	20 348 843	20 969 725	21 615 859	22 288 520	22 989 055	23 718 886
Subwencja ogólna	3 481 907	3 229 525	3 223 864	5 146 109	5 347 629	5 668 487	6 008 396	6 369 112	6 751 258	7 156 354
Subwencja rekompensująca (drogowa)	13 840 483	14 916 168	15 980 099	16 213 027	15 001 214	15 301 238	15 607 263	15 919 408	16 237 796	16 562 532
Dotacje i środki otrzymane na zadania własne	1 573 031	1 312 191	1 844 032	1 315 209	1 384 513	1 448 077	1 514 675	1 584 458	1 657 583	1 734 219
Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa	1 243 796	1 091 000	1 463 036	932 422	975 313	1 014 326	1 054 899	1 097 095	1 140 979	1 186 618
Dotacje pozabudżetowe/celowe	167 144	53 000	22 473	0	0	0	0	0	0	0
Środki otrzymane od sektora finansów publicznych	161 091	169 191	358 523	382 787	409 199	433 751	459 776	487 363	516 605	547 601
Dotacje na zadania zlecone i porozumienia	3 319 576	3 667 638	4 246 810	6 938 118	7 278 611	7 592 357	7 922 468	8 269 877	8 635 572	9 020 599
Zad. zlecone - Admin. Rzecz. Powiat	3 216 750	2 969 900	3 229 928	3 932 964	4 204 339	4 456 599	4 723 995	5 007 434	5 307 681	5 626 353
Zad. porozum. jedn. samorządu terytorialnego (inwestycyjne)	0	483 837	693 000	2 353 820	2 407 958	2 455 117	2 505 239	2 555 344	2 606 451	2 658 560
Zad. porozum. jedn. samorządu terytorialnego (zadania bieżące)	101 826	213 901	323 882	651 334	666 315	679 641	693 234	707 098	721 240	735 666
<b>DOCHODY RAZEM</b>	<b>27 721 378</b>	<b>29 371 313</b>	<b>33 802 889</b>	<b>36 999 802</b>	<b>36 703 194</b>	<b>38 125 624</b>	<b>39 619 599</b>	<b>41 189 284</b>	<b>42 839 101</b>	<b>44 673 748</b>



WYDATKI		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Osobowe		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inwestycje		80 000	150 000	1 392 272	0	0	0	0	0	0	0
Pomoc społeczna		2 384 833	3 050 976	3 111 568	3 325 828	3 363 067	3 409 298	3 456 243	3 503 915	3 552 325	3 601 488
Rzeczowe		1 241 403	1 790 531	1 923 948	2 079 133	2 103 043	2 124 073	2 145 314	2 166 767	2 186 435	2 210 319
Osobowe		19 428	8 488	0	0	0	0	0	0	0	0
Osobowe zlecone		1 120 202	1 212 971	1 179 488	1 231 695	1 260 024	1 285 224	1 310 928	1 337 148	1 363 890	1 391 168
Inwestycje		3 800	38 986	8 132	16 000	0	0	0	0	0	0
Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej		770 809	842 044	1 071 215	1 225 100	1 248 863	1 289 614	1 290 975	1 312 755	1 334 962	1 357 604
Rzeczowe		111 860	150 143	160 145	158 635	158 635	158 635	158 635	158 635	158 635	158 635
Osobowe		58 209	55 456	53 285	43 668	44 170	44 612	45 038	45 509	45 964	46 423
Osobowe zlecone		589 720	621 514	824 851	982 465	1 005 062	1 025 163	1 045 666	1 066 580	1 087 911	1 109 569
Inwestycje		11 000	10 631	32 934	40 332	40 796	41 204	41 616	42 032	42 452	42 877
Edukacyjna opieka wychowawcza		2 669 437	3 196 274	3 311 094	3 298 594	2 394 904	2 434 279	2 474 425	2 515 358	2 557 091	2 599 642
Rzeczowe		1 114 191	1 524 697	1 510 476	1 418 351	473 461	474 408	475 357	476 307	477 260	478 215
Osobowe		1 555 246	1 663 577	1 790 618	1 878 243	1 921 443	1 959 871	1 989 069	2 039 050	2 079 831	2 121 428
Inwestycje		0	8 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0
Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego		0	2 500	1 411	3 000	3 007	3 013	3 019	3 025	3 031	3 037
Rzeczowe		0	2 500	1 411	3 000	3 007	3 013	3 019	3 025	3 031	3 037
Osobowe		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Inwestycje		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kultura fizyczna i sport		875 281	876 270	879 997	948 800	960 512	970 930	981 556	992 396	1 003 451	1 014 728
Rzeczowe		391 739	415 477	431 640	439 600	439 600	439 600	439 600	439 600	439 600	439 600
Osobowe		483 542	460 793	448 357	508 200	520 912	531 330	541 956	552 796	563 851	575 128
Inwestycje		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2008-2013 Inwestycje Razem		26 975 010	29 543 767	35 564 468	40 165 802	38 569 489	41 502 866	40 899 131	40 383 050	41 975 942	42 722 302
<b>WYDATKI RAZEM</b>											





Dochody z majątku				259 732	149 191	124 872	157 080	167 480	180 878	195 349	210 977	227 855	246 083
Dzierżawa i Leasing				0	149 191	124 872	153 370	167 480	180 878	195 349	210 977	227 855	246 083
wzrost				###	Bład:503	-16%	23%	9%	8%	8%	8%	8%	8%
wzr. realny	0%	0%	400%	###	Bład:503	-19%	21%	7%	6%	6%	6%	6%	6%
Sprzedaż składników majątkowych				259 732	0	0	3 710	0	0	0	0	0	0
wzrost				Bład:503	-100%	###	Bład:503	-100%	###	###	###	###	###
wzr. realny	0%	0%	50%	Bład:503	-100%	###	###	###	###	###	###	###	###
Różne opłaty (wieczyste użytk.)				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wzrost				###	###	###	###	###	###	###	###	###	###
wzr. realny	0%	0%	100%	###	###	###	###	###	###	###	###	###	###
Odstęki od środków (lokaty + kapitalizacja)				45 775	81 905	87 355	80 000	81 840	83 477	85 146	86 849	88 586	90 358
wzrost				Bład:503	79%	7%	-8%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
wzr. realny	0%	0%	100%	Bład:503	74%	4%	-10%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Subwencje z budżetu państwa				17 322 390	18 145 693	19 203 963	21 359 136	20 348 843	20 969 725	21 615 859	22 288 520	22 989 055	23 718 886
Subwencja ogólna				3 481 907	3 229 525	3 223 864	5 146 109	5 347 629	5 668 487	6 008 596	6 369 112	6 751 258	7 156 334
wzrost				Bład:503	-7%	0%	60%	4%	6%	6%	6%	6%	6%
wzr. realny	0%	0%	300%	Bład:503	-10%	-3%	57%	2%	4%	4%	4%	4%	4%
Subwencja oświatowa				13 840 483	14 916 168	15 980 099	16 213 027	15 001 214	15 301 238	15 607 263	15 919 408	16 237 796	16 562 552
wzrost				Bład:503	8%	7%	1%	-7%	2%	2%	2%	2%	2%
wzr. realny	0%	0%	100%	Bład:503	5%	4%	0%	-10%	0%	0%	0%	0%	0%
Subwencja rekompensująca				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wzrost				###	###	###	###	###	###	###	###	###	###
wzr. realny	0%	0%	0%	###	###	###	###	###	###	###	###	###	###
Dotacje i środki otrzymane na zadania własne				1 572 031	1 312 191	1 844 032	1 316 209	1 384 513	1 448 071	1 514 675	1 584 458	1 657 583	1 734 219
Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa				1 243 796	1 091 000	1 463 036	932 422	975 313	1 014 326	1 054 899	1 097 095	1 140 979	1 186 618
wzrost				Bład:503	-12%	34%	-36%	5%	4%	4%	4%	4%	4%
wzr. realny	0%	0%	200%	Bład:503	-15%	30%	-37%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Dotacje pozabudżetowe/celowe				167 144	53 000	22 473	0	0	0	0	0	0	0
wzrost				Bład:503	-68%	-58%	-100%	###	###	###	###	###	###
wzr. realny	0%	0%	0%	Bład:503	-69%	-59%	-100%	###	###	###	###	###	###
Środki otrzymane od sektora finansów publicznych				161 031	168 191	368 523	382 787	409 199	433 751	459 776	487 363	516 605	547 601
wzrost				Bład:503	4%	113%	7%	7%	6%	6%	6%	6%	6%
wzr. realny	0%	0%	300%	Bład:503	1%	107%	5%	4%	4%	4%	4%	4%	4%
Dotacje na zadania zlecone i powierzone				3 318 576	3 667 638	4 246 810	6 938 118	7 278 611	7 592 357	7 922 468	8 269 877	8 635 572	9 020 599
Zad. zlecone -Admin. Rząd.				3 216 750	2 969 900	3 229 928	3 932 964	4 204 339	4 456 599	4 723 995	5 007 434	5 307 881	5 626 353
wzrost				Bład:503	-8%	9%	22%	7%	6%	6%	6%	6%	6%
wzr. realny	0%	0%	300%	Bład:503	-10%	6%	20%	4%	4%	4%	4%	4%	4%



WYDATKI	Staly	%PKB	%infl	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013
Gospodarka mieszkaniowa				35 194	21 361	18 500	25 500	26 087	26 608	27 140	27 683	28 237	28 802
rzeczowe				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wzrost				#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	500	512	522	532	543	554	565
wzr. realny	0%	0%	100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	Bład:503	2%	2%	2%	2%	2%	2%
osobowe				25 500	21 361	18 500	25 000	25 575	26 087	26 608	27 140	27 683	28 237
wzrost				Bład:503	-16%	-13%	35%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
wzr. realny	0%	0%	100%	Bład:503	-19%	-16%	33%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
inwestycje				9 694	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wzrost				Bład:503	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI
wzr. realny	0%	0%	0%	Bład:503	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI
Działalność usługowa													
Rzeczowe				189 421	203 084	218 220	217 551	216 007	218 167	220 349	222 552	224 778	227 025
wzrost				0	7 093	0	0	0	0	0	0	0	0
wzr. realny	0%	0%	50%	#WARTOSCI	Bład:503	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI
zlecone				#WARTOSCI	Bład:503	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI
wzrost				82 008	71 001	88 123	82 845	83 595	84 431	85 276	86 128	86 990	87 860
wzr. realny	0%	0%	50%	Bład:503	-13%	24%	-6%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
osobowe				Bład:503	-16%	21%	-8%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%
wzrost				0	2 021	0	0	0	0	0	0	0	0
wzr. realny	0%	0%	50%	#WARTOSCI	Bład:503	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI
zlecone				#WARTOSCI	Bład:503	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI
wzrost				107 413	118 989	126 297	130 905	132 411	133 736	135 073	136 424	137 788	139 166
wzr. realny	0%	0%	50%	Bład:503	11%	6%	4%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
inwestycje				Bład:503	8%	3%	2%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%
wzrost				0	3 980	3 800	4 000	0	0	0	0	0	0
wzr. realny	0%	0%	0%	#WARTOSCI	Bład:503	-5%	5%	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI
Administracja publiczna				#WARTOSCI	Bład:503	-7%	4%	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI
rzeczowe				3 769 541	3 784 636	4 057 517	4 459 912	4 582 673	4 725 295	4 872 848	5 025 513	5 183 479	5 346 942
wzrost				1 399 494	1 666 086	1 763 027	1 798 303	1 839 664	1 876 457	1 913 986	1 952 266	1 991 311	2 031 138
wzr. realny	0%	0%	100%	Bład:503	19%	6%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
zlecone				Bład:503	16%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
wzrost				15 875	11 014	17 341	17 912	18 118	18 299	18 482	18 667	18 854	19 042
wzr. realny	0%	0%	50%	Bład:503	-31%	57%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
osobowe				Bład:503	-33%	53%	2%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%
wzrost				1 894 788	1 945 264	2 146 701	2 498 376	2 613 301	2 717 833	2 826 547	2 939 609	3 057 193	3 179 481
wzr. realny	0%	0%	200%	Bład:503	3%	10%	16%	5%	4%	4%	4%	4%	4%
zlecone				Bład:503	0%	7%	15%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
osobowe zlecone				108 061	113 025	110 462	110 321	111 590	112 706	113 833	114 971	116 121	117 282
wzrost				Bład:503	5%	-2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	1%
wzr. realny	0%	0%	50%	Bład:503	2%	-5%	-2%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%	-1%
inwestycje				351 323	49 247	19 986	35 000	0	0	0	0	0	0
wzrost				Bład:503	-86%	-59%	75%	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI
wzr. realny	0%	0%	0%	Bład:503	-86%	-81%	73%	-100%	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI	#WARTOSCI

WYDATKI	Staty	%PKB	%infl	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013
Urzędy Nacz. Organów Wl., Kontroli i Sad.				0	0	17 004	0	0	0	0	0	0	0
Rzeczowe zlecone wzrost				0	0	16 491	0	0	0	0	0	0	0
wzr. realny	0%	0%	50%	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	Błęd:503 Błęd:503 Błęd:503	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI
Osobowe zlecone wzrost				0	0	513	0	0	0	0	0	0	0
wzr. realny	0%	0%	50%	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	Błęd:503 Błęd:503 Błęd:503	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI
Bezpiecz. publiczne i ochrona przeciwpoż.				2 144 179	1 933 541	2 011 048	2 645 505	2 266 617	2 307 374	2 348 901	2 391 212	2 434 323	2 478 249
Rzeczowe wzrost				2 000	3 500	3 1215	4 000	54 092	55 174	56 277	57 403	58 551	59 722
wzr. realny	0%	0%	100%	Błęd:503 Błęd:503 Błęd:503	75% 70% 766%	792% 766% 766%	-87% -87% -87%	1252% 1222% 1222%	2% 0% 0%	2% 0% 0%	2% 0% 0%	2% 0% 0%	2% 0% 0%
Rzeczowe zlecone wzrost				511 906	469 831	454 250	452 283	457 484	462 059	466 680	471 346	476 060	480 821
wzr. realny	0%	0%	50%	Błęd:503 Błęd:503 Błęd:503	-8% -11%	-3% -6%	0% -2%	1% -1%	1% -1%	1% -1%	1% -1%	1% -1%	1% -1%
osobowe zlecone wzrost				1 389 618	1 416 310	1 525 583	1 715 582	1 755 040	1 790 141	1 825 944	1 862 463	1 899 712	1 937 706
wzr. realny	0%	0%	100%	Błęd:503 Błęd:503 Błęd:503	2% -1%	8% 5%	12% 11%	2% 0%	2% 0%	2% 0%	2% 0%	2% 0%	2% 0%
inwestycje wzrost				240 655	43 900	0	473 640	0	0	0	0	0	0
wzr. realny	0%	0%	0%	Błęd:503 Błęd:503 Błęd:503	-82% -82%	-100% -100%	Błęd:503 Błęd:503	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI
Obsługa długu publicznego				55 066	37 047	58 028	334 605	883 737	1 249 658	1 338 053	1 337 171	1 298 774	1 134 763
odsetki od kredytów wzrost				55 066	37 047	58 028	125 300	364 701	540 120	664 540	713 088	731 260	720 819
wzr. realny	0%	0%	0%	Błęd:503 Błęd:503 Błęd:503	-33% -35%	57% 52%	41% 468%	164% 158%	41% 39%	41% 5%	0% -2%	-3% -5%	-13% -14%
połączenia pożyczek i kredytów wzrost				0	0	0	209 305	519 036	709 538	673 513	624 083	567 514	413 944
wzr. realny	0%	0%	0%	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	Błęd:503 Błęd:503 Błęd:503	148% 142%	37% 34%	-5% -7%	-7% -9%	-9% -11%	-27% -28%
Różne rozliczenia rzeczowe wzrost				0	0	0	418 202	423 011	427 241	431 514	435 829	440 187	444 589
wzr. realny	0%	0%	50%	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	Błęd:503 Błęd:503 Błęd:503	423 011 1%	427 241 1%	431 514 1%	435 829 1%	440 187 1%	444 589 1%
Oświata i wychowanie rzeczowe wzrost				11 830 354	12 303 912	13 272 246	13 267 003	13 021 533	13 519 545	14 037 020	14 574 728	15 133 469	15 714 074
wzr. realny	0%	0%	100%	1 977 331 Błęd:503 Błęd:503	1 991 551 -2%	2 468 571 24%	1 910 364 -23%	1 142 489 -40%	1 165 339 2%	1 188 646 2%	1 212 418 2%	1 236 667 2%	1 261 400 2%
osobowe wzrost				9 823 023	10 312 361	10 797 675	11 356 639	11 879 044	12 354 206	12 848 374	13 362 309	13 896 802	14 452 674
wzr. realny	0%	0%	200%	Błęd:503 Błęd:503	5% 2%	5% 2%	5% 4%	5% 2%	4% 2%	4% 2%	4% 2%	4% 2%	4% 2%
inwestycje wzrost				30 000	0	6 000	0	0	0	0	0	0	0
wzr. realny	0%	0%	0%	Błęd:503 Błęd:503	-100% -100%	Błęd:503 Błęd:503	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI
Szkolnictwo wyższe rzeczowe wzrost				2 214	37 785	103 213	67 000	67 000	0	0	0	0	0
wzr. realny	0%	0%	50%	Błęd:503 Błęd:503	1607% 1557%	103 213 173%	67 000 -35%	67 000 -36%	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	-100% #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI
Rzeczowe zlecone wzrost				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wzr. realny	0%	0%	50%	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI	#WARTOŚCI #WARTOŚCI #WARTOŚCI



WYDATKI	Staly	%PKB	%infl	2 004	2 005	2 006	2 007	2 008	2 009	2 010	2 011	2 012	2 013
Edukacyjna opieka wychowawcza													
Rzeczowe				2 669 437	3 196 274	3 311 094	3 296 594	2 394 904	2 434 279	2 474 426	2 515 358	2 557 091	2 599 642
wzrost				1 114 191	1 524 697	1 510 476	1 418 351	473 461	474 408	475 357	476 307	477 260	478 215
wzr. realny	0%	0%	10%	Bład:503	37%	-1%	-6%	-67%	0%	0%	0%	0%	0%
				Bład:503	33%	-4%	-7%	-67%	-2%	-2%	-2%	-2%	-2%
Osobowe				1 555 246	1 663 577	1 790 618	1 878 243	1 921 443	1 959 871	1 999 069	2 039 050	2 079 831	2 121 428
wzrost				Bład:503	7%	8%	5%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
wzr. realny	0%	0%	100%	Bład:503	4%	5%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
inwestycje				0	8 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0
wzrost				#WARTOŚCI	Bład:503	25%	-100%	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI
wzr. realny	0%	0%	0%	#WARTOŚCI	Bład:503	21%	-100%	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI
Kultura i ochr. dziedzictwa narodowego				0	2 500	1 411	3 000	3 007	3 013	3 019	3 025	3 031	3 037
rzeczowe				0	2 500	1 411	3 000	3 007	3 013	3 019	3 025	3 031	3 037
wzrost				#WARTOŚCI	Bład:503	-44%	113%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
wzr. realny	0%	0%	10%	#WARTOŚCI	Bład:503	-45%	109%	-2%	-2%	-2%	-2%	-2%	-2%
osobowe				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wzrost				#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI
wzr. realny	0%	0%	60%	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI
inwestycje				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wzrost				#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI
wzr. realny	0%	0%	0%	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI
Kultura fizyczna i sport				875 281	876 270	879 997	948 800	960 512	970 930	981 556	992 396	1 003 451	1 014 728
rzeczowe				391 739	415 477	431 640	439 600	439 600	439 600	439 600	439 600	439 600	439 600
wzrost				Bład:503	6%	4%	2%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
wzr. realny	0%	0%	0%	Bład:503	3%	1%	0%	-2%	-2%	-2%	-2%	-2%	-2%
osobowe				483 542	460 793	448 357	509 200	520 912	531 330	541 956	552 796	563 851	575 128
wzrost				Bład:503	-5%	-3%	14%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
wzr. realny	0%	0%	100%	Bład:503	-7%	-6%	12%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
inwestycje				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
wzrost				#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI
wzr. realny	0%	0%	0%	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI	#WARTOŚCI
Inwestycje (2008-2013)								5 350 000	7 175 000	5 512 500	4 600 000	4 800 000	4 750 000
Wydatki razem!				26 975 010	29 643 767	35 564 466	40 169 802	38 669 489	41 602 866	40 899 131	40 885 050	41 975 942	42 722 302

KREDYTY I POZYCZKI GMINY	2003-2013 rok		2004	2005	2006	2007	2008		2009		2010		2011		2012		2013	
	Różnica Inflacja -	% NBP (stopa redyskonta weksli)					3%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Kredyt nr 1 - Remont dróg powiatowych	0	103%	7,0%	4,75%	4,25%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%
Kwota	0		7,21%	4,89%	4,38%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%
Oprocentowani	103%		9	10	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
nie mniej niż	0%		601 200	200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
WIOSNA nr 2 - WFOŚGIG	996 200		55 066	19 599	4 378	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Termomodernizacja zespołu Szkół Zawodowych Nr 2	0		395 000	401 200	200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kwota	176 000		3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
Oprocentowani	30%		9	10	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
nie mniej niż	3%		29 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kredyt nr 3 - BOS SA	58 800		842	441	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Utworzenie Szpitalnego Oddziału Ratownictwa Medycznego	0		29 400	29 400	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kwota	600 000		7,04%	4,77%	4,27%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%	5,03%
Oprocentowani	101%		9	10	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
nie mniej niż	0%		0	600 000	400 000	200 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kredyt nr 4 - PKO BP S.A.	600 000		21 356	14 321	0	15 075	5 025	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Finansowanie deficytu budżetu	0		0	0	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000
Kwota	2 607 000		7,16%	4,86%	4,35%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%	5,12%
Oprocentowani	102%		9	10	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
nie mniej niż	0,0%		0	2 607 000	2 607 000	2 232 000	1 860 000	1 488 000	1 116 000	744 000	372 000	28 542	0	0	0	0	0	0
Kredyt nr 5 - EFRWP Counterpart Fund	1 863 000		56 673	0	0	123 757	104 653	85 625	66 597	47 570	28 542	0	0	0	0	0	0	0
Przebudowa drogi	0		0	0	0	375 000	372 000	372 000	372 000	372 000	372 000	372 000	372 000	372 000	372 000	372 000	372 000	372 000
Kwota	300 000		6,16%	4,18%	3,74%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%	4,40%
Oprocentowani	88%		9	10	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
nie mniej niż	0%		0	0	0	300 000	200 000	100 000	6 600	2 200	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000	100 000

<b>Kredyt nr 6 - PKO BP S.A.</b>												
<b>Finansowanie deficytu budżetu</b>												
Kwota	2 745 000											
Oprocentowani	100%											
nie mniej niż	0%											
<b>Kredyt nr 7 -</b>												
Kwota	0											
Oprocentowani	0%											
nie mniej niż	0%											
<b>Kredyt nr 8 -</b>												
Kwota	0											
Oprocentowani	0%											
nie mniej niż	0%											
<b>WIBOR 3M -</b>												
okres	9	7,01%	4,75%	4,25%	5,01%	5,01%	5,01%	5,01%	5,01%	5,01%	5,01%	5,01%
transze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stan kredytu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odsutki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raty kapitałowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>WIBOR 1 M -</b>												
okres	9	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
transze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stan kredytu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odsutki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raty kapitałowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>WIBOR 1 M -</b>												
okres	9	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
transze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stan kredytu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odsutki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raty kapitałowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Pozyczka nr 9 - WFOSIGW</b>												
Kwota	0											
Oprocentowani	0%											
nie mniej niż	0%											
<b>Pozyczka nr 10 - WFOSIGW</b>												
Kwota	0											
Oprocentowani	0%											
nie mniej niż	0%											
<b>WIBOR 3M -</b>												
okres	9	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
transze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stan kredytu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odsutki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raty kapitałowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>WIBOR 1 M -</b>												
okres	9	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
transze	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Stan kredytu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Odsutki	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Raty kapitałowe	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0



Kredyt nr 11 -												
Kwota	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Oprocentowani	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nie mniej niż	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pożyczka nr 12 - WFOSiGW												
Kwota	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Oprocentowani	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nie mniej niż	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kredyt nr 13 -												
Kwota	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Oprocentowani	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nie mniej niż	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kredyt nr 14 -												
Kwota	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Oprocentowani	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nie mniej niż	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kredyt nr 15 - WFOSiGW												
Kwota	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%	0	0,00%
Oprocentowani	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
nie mniej niż	0%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Pożyczka nr 16-WFOSIGW	okres												
	9	10	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Kwota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oprocentowani	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
nie mniej niż	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Podsumowanie bieżących kredytów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kredyty zaciągnięte	9	10	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13
Całkowite zadłużenie	630 600	800 000	2 607 000	3 045 000	4 256 000	3 235 000	2 214 000	0	0	0	0	0	0
Odsetki	55 908	34 362	82 407	5 477 000	244 326	188 396	137 491	1 293 000	88 786	42 280	9 514	372 000	0
Raty kapitałowe	424 400	430 600	400 600	575 000	1 221 000	1 021 000	1 021 000	921 000	921 000	921 000	921 000	372 000	0
Całk. obsługa kredytów	480 308	464 962	482 407	789 126	1 465 326	1 209 396	1 158 491	1 009 786	963 280	381 514	381 514	0	0

Nowe kredyty:	okres												
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013	2013	2013
Różnica inflacja - % NBP	3%	3%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	2%
Kredyt nr 1 - bank z przetargu	7,00%	4,75%	4,25%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%
Przebud. drogi nr 3726W i współfinansowanie dróg z gminami	7,21%	4,89%	4,38%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%
Kwota	9	10	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13
103,0%	0	0	0	0	4 325 000	3 825 000	3 262 000	2 699 000	2 136 000	1 486 000	1 486 000	1 486 000	1 486 000
Stopy redyskonta weksli	0	0	0	0	0	209 863	182 490	153 496	124 501	93 267	93 267	93 267	93 267
nie mniej niż	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Kredyt nr 2 - bank z przetargu	7,21%	4,89%	4,38%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%	5,15%
Multimediaalna szkoła	9	10	11	12	13	13	13	13	13	13	13	13	13
sprawdzenie	175 000	175 000	175 000	175 000	175 000	140 000	105 000	70 000	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000
Stopy redyskonta weksli	0	0	0	0	0	8 111	6 309	4 506	2 704	901	901	901	901
175 000	0	0	0	0	0	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000	35 000

PLANOWANE KREDYTY  
(projekt)

Kredyt nr 3 - bank z przetargu Przebudowa drogi nr 3735W i 3760W i współfinansowanie drogi gminnych sprawdzenie												
Kwota	5 000 000											
%	103,0%	Stopy redyskonta weksli	2 400 000									
nie mniej niż	0,0%											
Kredyt nr 4 - bank z przetargu Kontynuacja przebud. drogi nr 3735W i 3760W i 3759W sprawdzenie												
Kwota	3 500 000											
%	103,0%	Stopy redyskonta weksli	1 300 000									
nie mniej niż	0,0%											
Kredyt nr 5 - bank z przetargu Przebudowa drogi nr 3715W i 3727W sprawdzenie												
Kwota	2 800 000											
%	103,0%	Stopy redyskonta weksli	0									
nie mniej niż	0,0%											
Kredyt nr 6 - bank z przetargu Utworzenie Parku Technologiczno-Przemysłowego sprawdzenie												
Kwota	2 800 000											
%	103,0%	Stopy redyskonta weksli	0									
nie mniej niż	0,0%											
Kredyt nr 7 - bank z przetargu Przebudowa drogi nr 3743W drogi nr 3720W sprawdzenie												
Kwota	2 000 000											
%	103,0%	Stopy redyskonta weksli	0									
nie mniej niż	0,0%											
Kredyt nr 8 - bank z przetargu Przebudowa drogi nr 3735W i 3760W i 3759W sprawdzenie												
Kwota	5 000 000											
%	103,0%	Stopy redyskonta weksli	2 400 000									
nie mniej niż	0,0%											
Kredyt nr 9 - bank z przetargu Przebudowa drogi nr 3735W i 3760W i 3759W sprawdzenie												
Kwota	3 500 000											
%	103,0%	Stopy redyskonta weksli	1 300 000									
nie mniej niż	0,0%											



TABLICA 13:

Plan rzeczowo-finansowy współfinansowany przez Unię Europejską na lata 2008-2013

Plan inwestycji kapitałowych	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Wartość inwestycji ogółem 2008 - 2013
1. Przebudowa drogi powiatowej nr 3726W Ligowo-Sierpc							
Budżet JST	10 000 000	10 000 000	0	0	0	0	20 000 000
Kredyty preferencyjne	0	0	0	0	0	0	0
Kredyty komercyjne/obligacje	2 500 000	2 500 000	0	0	0	0	5 000 000
Środki UE	7 500 000	7 500 000	0	0	0	0	15 000 000
2. Przebudowa drogi powiatowej nr 3735W Piaski-Gozdowo i 3760W Bonisław-Gozdowo							
Budżet JST	500 000	10 000 000	10 000 000	0	0	0	20 500 000
Kredyty preferencyjne	125 000	1 000 000	0	0	0	0	1 125 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	1 500 000	2 500 000	0	0	0	4 000 000
3. Przebudowa drogi powiatowej nr 3759W Szumanie-Bielsk							
Budżet JST	0	200 000	7 000 000	0	0	0	7 200 000
Kredyty preferencyjne	0	50 000	750 000	0	0	0	800 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	0	1 000 000	0	0	0	1 000 000
4. Przebudowa drogi powiatowej nr 3715W Ligowo-Mochowo i 3727W Ligowo-Skąpe							
Budżet JST	0	0	250 000	11 000 000	0	0	11 250 000
Kredyty preferencyjne	0	0	62 500	750 000	0	0	812 500
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	0	187 500	8 250 000	0	0	8 437 500
5. Przebudowa drogi powiatowej nr 3743W Zawidz-Koziebrody							
Budżet JST	0	0	0	200 000	7 000 000	0	7 200 000
Kredyty preferencyjne	0	0	0	50 000	750 000	0	800 000
Kredyty komercyjne	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	0	0	150 000	5 250 000	0	5 400 000

Plan inwestycji kapitałowych	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Wartość inwestycji ogółem 2008 - 2013
<b>6. Przebudowa drogi powiatowej nr 3720W Mochowo-Gozdowo</b>							
Budżet JST	0	0	0	0	200 000	7 000 000	7 200 000
Kredyty preferencyjne					50 000	750 000	800 000
Kredyty komercyjne/obligacje					0	0	0
Środki UE					0	1 000 000	1 000 000
					150 000	5 250 000	5 400 000
<b>7. Przebudowa i modernizacja hali Sportowej przy LO w Sierpcu</b>							
Budżet JST	900 000	0	0	0	0	0	900 000
Kredyty preferencyjne	225 000						225 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0						0
Środki UE	675 000						675 000
<b>8. Przebudowa i termomodernizacja budynku Zespołu Szkół nr 1 w Sierpcu</b>							
Budżet JST	700 000	0	0	0	0	0	700 000
Kredyty preferencyjne	175 000						175 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0						0
Środki UE	525 000						525 000
<b>9. Modernizacja dachu budynku Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu</b>							
Budżet JST	0	500 000	0	0	0	0	500 000
Kredyty preferencyjne		125 000					125 000
Kredyty komercyjne/obligacje		0					0
Środki UE		375 000					375 000
<b>10. Termomodernizacja i adaptacja poddasza byłego budynku Internatu ZS nr 1 w Sierpcu</b>							
Budżet JST	600 000	0	0	0	0	0	600 000
Kredyty preferencyjne	150 000						150 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0						0
Środki UE	450 000						450 000
<b>11. "Multimediałna szkoła" dla wszystkich placówek oświatowo-wychowawczych</b>							
Budżet JST	700 000	0	0	0	0	0	700 000
Kredyty preferencyjne	0						0
Kredyty komercyjne/obligacje	175 000						175 000
Środki UE	525 000						525 000
<b>12. Przebudowa dróg powiatowych współfinansowanych przez gminy</b>							
Budżet JST	2 000 000	4 000 000	4 000 000	4 000 000	8 000 000	8 000 000	30 000 000
Kredyty preferencyjne	175 000	0	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	4 175 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	1 825 000	1 000 000	0	0	1 000 000	1 000 000	4 825 000
	0	3 000 000	3 000 000	3 000 000	6 000 000	6 000 000	21 000 000

TABLICA 13:

Plan rzeczowo-finansowy współfinansowany przez Unię Europejską na lata 2008-2013

Plan inwestycji kapitałowych	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Wartość inwestycji ogółem 2008 - 2013
13. Modernizacja szpitala powiatowego							
Budżet JST	0	4 000 000	0	0	0	0	4 000 000
Kredyty preferencyjne		1 000 000					1 000 000
Kredyty komercyjne/obligacje		0					0
Środki UE		3 000 000					3 000 000
14. Utw. Parku Technologiczno-Przemysłowego - Obszar Aktywności Gospodarczej w Studziencu							
Budżet JST	0	0	800 000	3 200 000	4 000 000	4 000 000	12 000 000
Kredyty preferencyjne			200 000	0	0	0	200 000
Kredyty komercyjne/obligacje			0	0	0	0	0
Środki UE			600 000	800 000	1 000 000	1 000 000	2 800 000
<b>Inwestycje ogółem finansowane z:</b>	<b>15 400 000</b>	<b>28 700 000</b>	<b>22 050 000</b>	<b>18 400 000</b>	<b>19 200 000</b>	<b>19 000 000</b>	<b>122 750 000</b>
Budżet JST	850 000	2 175 000	2 012 500	1 800 000	1 800 000	1 750 000	10 387 500
Kredyty preferencyjne	0	0	0	0	0	0	0
Kredyty komercyjne/obligacje	4 500 000	5 000 000	3 500 000	2 800 000	3 000 000	3 000 000	21 800 000
Środki UE	10 050 000	21 525 000	16 537 500	13 800 000	14 400 000	14 250 000	90 562 500

Plan inwestycji kapitałowych	2008		2009		2010		2011		2012		2013		Wartość inwestycji ogółem 2007 - 2013
	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%		
<b>1. Przebudowa drogi powiatowej nr 3726W Ligowo-Sierpc</b>													
Budzet JST	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	20 000 000
Kredyty preferencyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	5 000 000
	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	15 000 000
<b>2. Przebudowa drogi powiatowej nr 3735W Piaski-Gozdowo i 3760W Bonisław-Gozdowo</b>													
Budzet JST	500 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	10 000 000	20 500 000
Kredyty preferencyjne	125 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 125 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	375 000	1 500 000	1 500 000	1 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	2 500 000	4 000 000
	0	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	7 500 000	15 375 000
<b>3. Przebudowa drogi powiatowej nr 3759W Szuranie-Bielsk</b>													
Budzet JST	0	200 000	200 000	200 000	7 000 000	7 000 000	7 000 000	7 000 000	7 000 000	7 000 000	7 000 000	7 000 000	7 200 000
Kredyty preferencyjne	0	50 000	50 000	50 000	750 000	750 000	750 000	750 000	750 000	750 000	750 000	750 000	800 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	150 000	150 000	150 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	0	400 000	400 000	400 000	5 250 000	5 250 000	5 250 000	5 250 000	5 250 000	5 250 000	5 250 000	5 250 000	5 400 000
<b>4. Przebudowa drogi powiatowej nr 3715W Ligowo-Mochowo i 3727W Ligowo-Skêpe</b>													
Budzet JST	0	0	0	0	250 000	250 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000	11 000 000	11 250 000
Kredyty preferencyjne	0	0	0	0	62 500	62 500	750 000	750 000	750 000	750 000	750 000	750 000	812 500
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	0	0	0	0	0	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000	2 000 000
	0	0	0	0	187 500	187 500	8 250 000	8 250 000	8 250 000	8 250 000	8 250 000	8 250 000	8 437 500
<b>5. Przebudowa drogi powiatowej nr 3743W Zawidz-Koziebrody</b>													
Budzet JST	0	0	0	0	0	0	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	7 200 000
Kredyty preferencyjne	0	0	0	0	0	0	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	50 000	800 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	0	0	0	0	0	0	0	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000	1 000 000
	0	0	0	0	0	0	150 000	150 000	5 250 000	5 250 000	5 250 000	5 250 000	5 400 000
<b>6. Przebudowa drogi powiatowej nr 3720W Mochowo-Gozdowo</b>													
Budzet JST	0	0	0	0	0	0	0	0	200 000	200 000	200 000	200 000	7 200 000
Kredyty preferencyjne	0	0	0	0	0	0	0	0	50 000	50 000	50 000	50 000	800 000
Kredyty komercyjne/obligacje	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Środki UE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	150 000	150 000	150 000	150 000	1 000 000
	0	0	0	0	0	0	0	0	200 000	200 000	200 000	200 000	5 250 000





**UCHWAŁA NR 90/XIII/07  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 20 grudnia 2007r.**

**w sprawie zmiany uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r. oraz uchwałę w sprawie przyjęcia podziału dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r.**

Na podstawie art. 26e ust. 1, art. 35a ust.1 i 3, art. 48 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 123, poz. 776 z późn. zm.) oraz § 55 ust. 2 Statutu Powiatu z dnia 25 kwietnia 2002r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002r. Nr 173, poz. 3826 z późn. zm.) – uchwała się, co następuje:

**§ 1.**

W Uchwale Nr 88/XII/07 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 29 listopada 2007r. zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r. oraz uchwałę w sprawie przyjęcia podziału dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r. wprowadza się następujące zmiany:

1. ) § 2 otrzymuje brzmienie:

„W Uchwale Nr 62/IX/07 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 14 września 2007r. w sprawie przyjęcia podziału dodatkowych środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2007r.; § 1 otrzymuje brzmienie:

„§1: Dodatkowe środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przyznane Powiatowi według algorytmu w wysokości 118.529zł. przeznacza się na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w wysokościach:

1. Dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych – 25.000 zł.
2. Dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów – 40.000 zł.

3. Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych – 13.529 zł.
4. Zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej - 40.000 zł.”

2) W § 3:

a) pkt 3 otrzymuje brzmienie:

“3. Dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych w wysokości 159.458 zł.”

b) dodaje się pkt 4 w brzmieniu:

“4. Zwrot kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej - 40.000 zł.”

## § 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Sierpeckiego.

## § 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

Załącznik Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

**UCHWAŁA Nr 91/XIII/07**

Nr XIII, 07 z dnia 20.12.2007r.

**RADY POWIATU W SIERPCU**

z dnia 20 grudnia 2007 roku.

**w sprawie zwiększenia i zmniejszenia dochodów, zwiększenia i zmniejszenia wydatków budżetu powiatu, dokonania zmian w planie wydatków na 2007 oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2007 rok.**

*Na podstawie art. 12 pkt. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku, o samorządzie powiatowym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z póź. zm.), art. 26 ust. 7 art. 165 art. 168 ust. 2 pkt. 6 art. i 184 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku – o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104 z póź. zm.), § 73 Statutu Powiatu Sierpeckiego ( Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002 r. Nr 173 poz. 3826 z póź. zm.)*

**Rada Powiatu uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

1. Zwiększyć dochody budżetu powiatu na 2007 rok o kwotę 6 088,00 zł i zmniejszyć dochody budżetu powiatu o kwotę 309 551 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały. Dochody budżetu powiatu po dokonanych zmianach wynoszą **37 217 802,00 zł**

**§ 2.**

1. Zwiększyć wydatki budżetu powiatu na 2007 rok, o kwotę 6 088,00 zł, i zmniejszyć wydatki budżetu powiatu o kwotę 629 401 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały. Wydatki budżetu powiatu po dokonanych zmianach wynoszą **40 067 952,00 zł**. Wydatki majątkowe po dokonanych zmianach wynoszą 5 773 602,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2a do niniejszej uchwały. Plan przychodów i rozchodów po dokonanych zmianach stanowi załącznik Nr 3 do niniejszej uchwały. Zestawienie przepływów pieniężnych – prognoza długu stanowi załącznik Nr 3a do niniejszej uchwały.
2. Dokonać zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2007 rok zgodnie z załącznikiem Nr 4 do niniejszej uchwały. Plan wydatków budżetu powiatu realizowanych na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego na 2007 rok, stanowi załącznik Nr 4a do niniejszej uchwały.

### § 3.

Dokonać zmian w planie przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2007 rok, polegających na:

- 1 zwiększeniu przychodów o 111 500 zł, z tego w paragrafach: 0830 – wpływy z usług o kwotę 110 000 zł i 0920- pozostałe odsetki o kwotę 1 500 zł.
- 2 zwiększeniu wydatków o kwotę 111 500 zł, z tego w paragrafach: 2960 – przelewy redystrybucyjne o kwotę 5 200 zł, i 4300- zakup usług pozostałych o kwotę 106 300 zł,
- 3 dokonać zmian w planie wydatków polegających na: zmniejszeniu wydatków w § 4170 – wynagrodzenia bezosobowe o kwotę 30 000 zł, a zwiększeniu wydatków w § 4300 – zakup usług pozostałych o 30 000 zł.

Plan finansowy Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym stanowi załącznik Nr 5 do niniejszej uchwały.

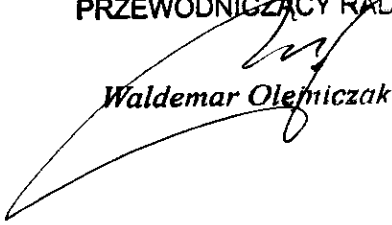
### § 4.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

### § 5.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2007.
2. Uchwałę należy przekazać Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak

Załącznik nr 1 do uchwały Nr 91/XIII/07  
Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2007 roku.

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zmniejszenia	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§					
600			<b>Transport i łączność</b>	<b>2 513 710</b>	<b>309 551</b>		<b>2 204 159</b>
	60014		<b>Drogi publiczne powiatowe</b>	<b>2 513 710</b>	<b>309 551</b>		<b>2 204 159</b>
		6300	Wpływy z tytułu pomocy finansowej udzielonej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych	1 350 000	300 000		1 050 000
		6630	Dotacje celowe otrzymane z samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	1 000 000	9 551		990 449
758			<b>Różne rozliczenia</b>	<b>21 459 228</b>		<b>4 088</b>	<b>21 463 316</b>
	75801		<b>Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego</b>	<b>16 213 027</b>		<b>4 088</b>	<b>16 217 115</b>
		2920	Subwencje ogólne z budżetu państwa.	16 213 027		4 088	16 217 115
801			<b>Oświata i wychowanie</b>	<b>498 628</b>		<b>2 000</b>	<b>500 628</b>
	80130		<b>Szkoły zawodowe</b>	<b>420 543</b>		<b>2 000</b>	<b>422 543</b>
		0750	Dochody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze	133 500		2 000	135 500
			<b>Razem:</b>	<b>24 471 566</b>	<b>309 551</b>	<b>6 088</b>	<b>24 168 103</b>
			<b>Ogółem dochody</b>	<b>37 521 265</b>	<b>309 551</b>	<b>6 088</b>	<b>37 217 802</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr 91/XIII/07  
Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2007 roku.

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zmniejszenia	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§					
<b>Wydatki realizowane na podstawie porozumień między jst.</b>							
600			<b>Transport i łączność</b>	<b>2 350 000</b>	<b>309 551</b>		<b>2 040 449</b>
	60014		<b>Drogi publiczne powiatowe</b>	<b>2 350 000</b>	<b>309 551</b>		<b>2 040 449</b>
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	2 350 000	309 551		2 040 449
<b>Wydatki na zadania własne powiatu</b>							
600			<b>Transport i łączność</b>	<b>5 649 566</b>	<b>319 850</b>	<b>0</b>	<b>5 329 716</b>
	60014		<b>Drogi publiczne powiatowe</b>	<b>5 649 566</b>	<b>319 850</b>	<b>0</b>	<b>5 329 716</b>
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	3 203 434	319 850	0	2 883 584
<b>Razem dział:</b>				<b>7 999 566</b>	<b>629 401</b>	<b>0</b>	<b>7 370 165</b>
801			<b>Oświata i wychowanie</b>	<b>13 862 357</b>		<b>6 088</b>	<b>13 868 445</b>
	80130		<b>Szkoły zawodowe</b>	<b>7 206 338</b>		<b>6 088</b>	<b>7 212 426</b>
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	823 228		4 088	827 316
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	308 853		2 000	310 853
<b>Razem:</b>				<b>21 861 923</b>	<b>629 401</b>	<b>6 088</b>	<b>21 238 610</b>
<b>Ogółem wydatki</b>				<b>40 691 265</b>	<b>629 401</b>	<b>6 088</b>	<b>40 067 952</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

### Zadania inwestycyjne w 2007 r.

Załącznik nr 2a  
do uchwały nr 91/XII/07  
 Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2007r.

Lp.	Dział	Rozdz.	§	Nazwa zadania inwestycyjnego	Łączne koszty finansowe	Planowane wydatki					Jednostka organizacyjna realizująca program lub koordynująca wykonanie programu	
						z tego źródła finansowania				środkami wymienio- ne w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3		
						rok budżetowy 2007 (8+9+10+11)	dochody własne i inne	kredyty i pożyczki	środki pochodzące z innych źródeł*			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
1.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 3761 W Białyszewo - Gozdowo	300 000	300 000		150 000 B.	150 000			ZDP w Sierpcu
2.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 3763 W Lelice - Białuty	100 000	100 000		50 000 B.	50 000			ZDP w Sierpcu
3.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej nr 3766 W Bożewo Głuchowo	200 000	200 000		100 000	100 000			ZDP w Sierpcu
4.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 3729 W Małanowo- Dobaczewo(droga Sierpc-Ligowo)	200 000	200 000		100 000 B.	100 000			ZDP w Sierpcu
5.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 3765 W Bożewo Cieślin	249 000	249 000		149 000 B.	100 000			ZDP w Sierpcu
6.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 3713 W Rościszewo-Lukomie	150 000	150 000		75 000 B.	75 000			ZDP w Sierpcu
7.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej 3712 W Rościszewo- Września	60 000	60 000		30 000 B.	30 000			ZDP w Sierpcu
8.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 3739 W Rościszewo- Jaworowo	180 000	180 000		90 000	90 000			ZDP w Sierpcu
9.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 3742 W Galeszyn-Dziembakowo-Borkowo-Zagowo na odcinku drogi Nr 10 - Borkowo-Dziembakowo	1 300 000	1 300 000	900 000	200 000 B.	200 000			ZDP w Sierpcu
Razem dział:					136 000	136 000		27 200 A.	27 200	108 800		Starostwo Powiatowe
					108 800	108 800				108 800		
1. 10 1005 6058 Scalanie gruntów wsi Grabal					27 200	27 200						
					27 200	27 200						



10.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 3755W Jezewo-Krajewice Duże	350 000	350 000		200 000	B.	150 000	Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2007r ZDP w Sierpcu	
11.	600	60014	6050	Przebudowa drogi powiatowej Nr 3764W Obręb - Kotarczyn	1 362 869	1 362 869	372 420		B.	990 449	ZDP w Sierpcu	
12.	600	60014	6050	Przebudowa ciągów pieszych przy drogach powiatowych w miejscowości Sierpc	418 000	418 000	18 000	400 000			ZDP w Sierpcu	
13.	600	60014	6050	Dokumentacja projektowa droga Nr 3415 Mochowo - Ligowo	14 884	14 884	14 884				ZDP w Sierpcu	
14.	600	60014	6050	Powierzchniowe utwardzenie drogi Nr 3415 Mochowo - Ligowo	29 280	29 280	29 280				ZDP w Sierpcu	
15.	600	60014	6060	Zakup ciagnika z oprzyrządowaniem	485 615	485 615		485 615			ZDP w Sierpcu	
16.	600	60014	6060	Zakup samochodu osobowego	18 494	18 494		18 494			ZDP w Sierpcu	
				<b>Razem dział.</b>	<b>5 418 142</b>	<b>5 418 142</b>	<b>1 334 584</b>	<b>2 048 109</b>		<b>2 050 000</b>	ZDP w Sierpcu	
1.	710	71015	6060	Zakup sprzętu komputerowego	4 000	4 000	4 000				Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego	
2.	750	75020	6060	Zakup sprzętu komputerowego	35 000	35 000	35 000				Starostwo Powiatowe	
3.	754	75411	6050	Modernizacja obiektu Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu	153 000	153 000			A.	153 000	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu	
4	754	75411	6060	Zakup sprzętu systemu wspomagania decyzji - sprzęt informatyczno-elektroniczny wraz z programem.	11 460	11 460	3 820		A.	7 640	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu	
21.	852	85202	6060	Instalacja monitoringu w Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie	16 000	16 000	16 000				Dom Pomocy Społecznej w Szczutowie	
<b>Ogółem</b>					<b>5 773 602</b>	<b>5 773 602</b>	<b>1 393 404</b>	<b>2 048 109</b>		<b>2 237 840</b>	<b>108 800</b>	<b>x</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

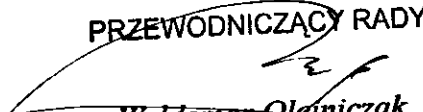
Waldemar Olejmbak

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr 91/XIII/07  
Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2007 roku.

**Przychody i rozchody budżetu powiatu w 2007 roku.**

w złotych.

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota 2007 r.
1	2	3	4
<b>Przychody ogółem:</b>			<b>3 445 000,00</b>
1.	Kredyty	§ 952	2 745 000,00
2.	Pożyczki	§ 952	0
3.	Pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 903	
4.	Spląty pożyczek udzielonych	§ 951	
5.	Prywatyzacja majątku jst	§ 944	
6.	Nadwyżka budżetu z lat ubiegłych	§ 957	
7.	Papiery wartościowe (obligacje)	§ 931	
8.	Inne źródła (wolne środki)	§ 955	700 000,00
<b>Rozchody ogółem:</b>			<b>575 000</b>
1.	Spląty kredytów	§ 992	575 000
2.	Spląty pożyczek	§ 992	
3.	Spląty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 963	
4.	Udzielone pożyczki	§ 991	
5.	Lokaty	§ 994	
6.	Wykup papierów wartościowych (obligacji)	§ 982	
7.	Rozchody z tytułu innych rozliczeń	§ 995	

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Waldemar Olejniczak

## Zestawienie przepływów pieniężnych - prognoza długu

Lp.	Wyszczególnienie	Wykonanie 2006 roku	Plan po zmianach roku bieżącego na dzień		Prognoza na okres spłaty											
			3	4 sporządzenia	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016			
I.	Dochody własne razem z udziałami w	7 012 368	8 011 186	7 354 309	7 917 600	8 215 500	8 620 700	9 236 500	9 398 300	9 938 500	10 403 300	11 310 000	11 310 000			
2.	Subwencja z budżetu państwa	19 203 963	21 463 316	20 348 843	21 715 400	21 897 500	22 464 100	23 493 800	24 037 200	24 669 500	24 938 900	25 090 000	25 090 000			
3.	Dotacje celowe	7 586 538	7 743 300	7 066 459	8 181 000	8 835 400	8 642 600	7 791 600	7 894 800	7 548 900	7 868 600	7 700 000	7 700 000			
4.	Środki unijne i inne zagraniczne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
I.	Ogółem dochody (1+2+3+4)	33 802 869	37 217 802	34 769 611	37 814 000	38 948 400	39 727 400	40 521 900	41 330 300	42 156 900	43 210 800	44 100 000	44 100 000			
1.	Wydatki bieżące w tym:	30 535 109	34 294 350	32 289 611	31 016 000	31 635 400	32 214 400	33 008 900	34 666 300	35 564 900	36 418 800	38 308 000	38 308 000			
	potencjalne spłaty poręczeń z odsetkami	0	90 305	519 036	709 538	673 513	624 083	567 514	413 944	355 955	339 846	217 625	217 625			
	odsetki od kredytów o pożyczek	58 028	135 300	374 561	589 660	490 910	392 100	293 150	205 200	141 200	87 390	33 530	33 530			
	papiertów wartościowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
2.	Wydatki majątkowe	5 029 358	5 773 602	7 580 000	5 000 000	5 500 000	5 800 000	5 800 000	5 800 000	5 800 000	5 800 000	5 800 000	5 000 000			
II.	Ogółem wydatki (4+5)	35 564 467	40 067 952	39 869 611	36 016 000	37 135 400	38 014 400	38 808 900	40 166 300	41 364 900	42 418 800	43 308 000	43 308 000			
	Wyróżniony finansowy III	-1 761 598	-2 850 150	-5 100 000	-1 798 000	-1 813 000	-1 713 000	-1 713 000	-1 713 000	-1 713 000	-1 713 000	-1 713 000	-1 713 000			
III.	Przychody ogółem w tym:	2 607 000	2 745 000	6 221 000												
	Kredytów	2 607 000	2 745 000	6 221 000												
	pożyczek	0	0	0												
	wntoskowany kredyt pożyczka	0	0	0												
	Przywaryzacja majątku	0	0	0												
	nadwyżki budżetu	0	0	0												
	spłata pożyczek udzielonych	0	0	0												
	wolnych środków	0	790 210													
IV.	Rozchody ogółem	400 000	575 000	1 121 000	1 798 000	1 813 000	1 713 000	1 713 000	1 713 000	1 713 000	1 164 000	792 000	792 000			
	w tym: ze sprzedaży papierów	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	kredytów	400 000	575 000	1 121 000	1 798 000	1 813 000	1 713 000	1 713 000	1 713 000	1 713 000	1 164 000	792 000	792 000			
	pożyczek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	wntoskowany kredyt pożyczka	0	0	0												
V.	Skumulowana nadwyżka defycyt															
VI.	Zadłużenia ogółem na koniec roku	3 007 000	5 477 000	10 577 000	8 779 000	6 966 000	5 253 000	3 540 000	2 376 000	1 584 000	792 000	792 000	0			
VII.	Umorzenia pożyczek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
VIII.	Provizje od kredytów i pożyczek	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
IX.	Zobowiązania wymagalne na dzień	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
X.	Umowy o terminie płatności dłuższym niż	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
XI.	Zobowiązanie niewymagalne	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
XII.	Wyłączenia na podst. art. 169 ust. 3 ust. o fp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
XIII.	Wsk. w % wg art. 169 ust. o fin. pub.	1,35	2,93	5,70	5,07	4,70	4,11	3,78	1,93	0,84	0,79	0,49	0,49			
XIV.	Wyłączenia na podst. art. 170 ust. 3 ust. o fp	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
XV.	Wsk. w % bez wg art. 170 ust. o	8,90	14,72	30,42	23,22	17,89	13,22	8,74	5,75	3,76	1,83	0,00	0,00			

Styczeń 2007 - 12 - 20

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejnik

Załącznik Nr 4 do uchwały Nr 91/XIII/07  
Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2007

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zmniejszenia	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§					
<b>Wydatki na zadania własne powiatu</b>							
<b>600</b>			<b>Transport i łączność</b>	<b>5 329 716</b>	<b>17 320</b>	<b>17 320</b>	<b>5 329 716</b>
	<b>60014</b>		<b>Drogi publiczne powiatowe</b>	<b>5 329 716</b>	<b>17 320</b>	<b>17 320</b>	<b>5 329 716</b>
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	1 000		1 163	2 163
		4270	Zakup usług remontowych	318 000		16 157	334 157
		6050	Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych	2 883 584	10 000		2 873 584
		6060	Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych	511 429	7 320		504 109
<b>630</b>			<b>Turystyka</b>	<b>25 000</b>	<b>25 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>63003</b>		<b>Zadania w zakresie turystyki</b>	<b>25 000</b>	<b>25 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
		4300	Zakup usług pozostałych	25 000	25 000	0	0
<b>801</b>			<b>Oświata i wychowanie</b>	<b>13 868 445</b>	<b>2 912</b>	<b>27 912</b>	<b>13 893 445</b>
	<b>80130</b>		<b>Szkoły zawodowe</b>	<b>7 212 426</b>	<b>2 912</b>	<b>27 912</b>	<b>7 237 426</b>
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 597 620	2 912		4 594 708
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	827 316		27 912	855 228
<b>851</b>			<b>Ochrona zdrowia</b>	<b>1 526 114</b>	<b>6 000</b>		<b>1 520 114</b>
	<b>85195</b>		<b>Pozostała działalność</b>	<b>14 000</b>	<b>6 000</b>		<b>8 000</b>
		4280	Zakup usług zdrowotnych	10 000	6 000		4 000
<b>852</b>			<b>Pomoc społeczna</b>	<b>3 501 866</b>	<b>14 000</b>	<b>20 000</b>	<b>3 507 866</b>
	<b>85201</b>		<b>Placówki opiekuńczo-wychowawcze</b>	<b>842 700</b>	<b>14 000</b>	<b>20 000</b>	<b>848 700</b>
		2320	Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	746 100		20 000	766 100
		3110	Świadczenia społeczne	95 590	14 000		81 590
			<b>Razem:</b>	<b>24 251 141</b>	<b>65 232</b>	<b>65 232</b>	<b>24 251 141</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

Załącznik Nr 4a do uchwały Nr 91/XIII/ 07  
Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 20 grudnia 2007

**Plan wydatków budżetu powiatu realizowanych na podstawie porozumień z innymi jednostkami samorządu terytorialnego na 2007 rok.**

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Kwota
Dział	Rozdział	§		
803			<b>Szkolnictwo wyższe</b>	<b>44 800</b>
	80309		<b>Pomoc materialna dla studentów</b>	<b>44 800</b>
		3218	Stypendia i zasiłki dla studentów	33 600
		3219	Stypendia i zasiłki dla studentów	11 200
852			<b>Pomoc społeczna</b>	<b>818 496</b>
	85201		<b>Placówki opiekuńczo-wychowawcze</b>	<b>746 000</b>
		2320	Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	746 000
	85204		<b>Rodziny zastępcze</b>	<b>70 496</b>
		2320	Dotacje celowe przekazane dla powiatu na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego	33 700
		3110	Świadczenia społeczne	36 796
	85218		<b>Powiatowe centra pomocy rodzinie</b>	<b>2 000</b>
		4300	Zakup usług pozostałych	2 000
854			<b>Edukacyjna opieka wychowawcza</b>	<b>181 650</b>
	85415		<b>Pomoc materialna dla uczniów</b>	<b>181 650</b>
		3248	Stypendia dla uczniów	123 231
		3249	Stypendia dla uczniów	58 419
			<b>Ogółem:</b>	<b>1 044 946</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olszniczak*

Załącznik Nr 5 do uchwały Nr 91/XIII/07  
Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2007 roku.

Plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem  
Geodezyjnym i Kartograficznym na 2007 rok.

Poz.	Treść	§	Planowane wykonanie w 2006 roku	Plan finansowy na 2007 rok
1.	2.	3.	4.	5.
I.	Stan środków na początek roku	x	341 000	36 000
1.	<b>Środki pieniężne</b>	x	<b>354 000</b>	<b>49 000</b>
2.	<b>Należności</b>	x	x	x
3.	<b>Zobowiązania (minus)</b>	x	<b>13 000</b>	<b>13 000</b>
II.	Przychody	x	228 000	403 500
1.	Przychody własne	x	228 000	403 500
	1.1. Wpływy z usług	083	220 000	390 000
	1.2. Wpływy ze sprzedaży wyrobów i składników majątkowych	084	x	X
	1.3 Wpływy z różnych opłat	069	x	X
	1.4. wpływy z różnych dochodów	097	x	X
	1.5. Pozostałe odsetki	092	8 000	13 500
2.	<b>Pozostałe przychody</b>	x	x	x
3.	<b>Przelewy redystrybucyjne</b>	296	x	x
	2.1. Dofinansowanie z CFGZGiK	296	x	x
	2.2. Dofinansowanie z WFGZGiK	296	x	x
III.	Wydatki	x	533 000	434 500
1.	Wydatki bieżące własne	x	481 000	207 500
	1.1. Zakup materiałów	4210	10 000	30 000
	1.2. Zakup usług remontowych	4270	6 000	8 000
	1.3. Zakup usług pozostałych	4300	440 000	275 800
2.	<b>Pozostałe wydatki</b>	x		
3.	Wydatki inwestycyjne własne	x	X	40 000
	3.1 zakupy inwestycyjne	6120	X	40 000
4.	Przelewy redystrybucyjne	x	46 000	80 700
4.1.	<b>Odpis 10% od przychodów własnych dla funduszu centralnego (10% od poz. II.1.)</b>	2960	23 000	40 350
4.2.	<b>Odpis 10% od przychodów własnych dla funduszu wojewódzkiego (10% od poz. II.1.)</b>	2960	23 000	40 350
IV.	Stan funduszu na koniec roku	x	36 000	5 000
1.	<b>Środki pieniężne</b>	x	<b>49 000</b>	<b>18 000</b>
2.	<b>Należności</b>	x	x	x
3.	<b>Zobowiązania (minus)</b>	x	<b>13 000</b>	<b>13 000</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

Uzasadnienie  
**UCHWAŁY NR 91/XIII/07**  
**RADY POWIATU W SIERPCU**  
z dnia 20 grudnia 2007 roku

w sprawie zwiększenia i zmniejszenia dochodów, zwiększenia i zmniejszenia wydatków budżetu powiatu, dokonania zmian w planie wydatków na 2007 oraz dokonania zmian w planie finansowym Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym na 2007 rok.

**1. Zwiększa się dochody budżetu powiatu o kwotę 6 088 zł, i zmniejsza się dochodów budżetu powiatu o kwotę 309 551 zł, w następujących działach klasyfikacji budżetowej;**

**Dział 600 – Transport i łączność**

**Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe.**

Dochody tego rozdziału zmniejsza się o kwotę 309 551 zł. Przyczyną zmniejszenia dochodów jest niezrealizowane porozumienie zawarte pomiędzy Wójtem Gminy Sierpc, a Zarządem Powiatu na współfinansowanie przebudowy drogi powiatowej Nr 3742W Goleszyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo w kwocie 300 000 zł oraz zmniejszenie dotacji z Województwa Mazowieckiego na przebudowę drogi powiatowej Nr 3764W Obręb – Kotarczyn o kwotę 9 551 zł, zgodnie z aneksem Nr 1 do umowy Nr A/62RW.VI./D/2007. Różnica ta powstała po rozstrzygnięciu przetargu na przebudowę tej drogi.

**Dział 758 – Różne rozliczenia.**

**Rozdział 75801 – Część oświatowa subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.**

Zwiększenie dochodów w § 2920 – subwencje ogólne z budżetu państwa, jest skutkiem otrzymanego pisma Ministra Finansów ST5-4822-27p/BKU/07 z dnia 22 listopada 2007 roku, informującego Zarząd Powiatu o zwiększeniu subwencji oświatowej na 2007 rok o kwotę 4 088 zł.

**Dział 801 – Oświata i wychowanie.**

**Rozdział 80130 – Szkoły zawodowe**

Zwiększenie dochodów w kwocie 2 000 zł, jest skutkiem wyższych niż ujęto w uchwale budżetowej dochodów uzyskiwanych przez Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu.

**2. Zwiększa się wydatki budżetu powiatu o 6 088 zł, i zmniejsza się wydatki budżetu powiatu o kwotę 629 401 zł, w następujących podziałek klasyfikacji budżetowej:**

**Dział 600 - Transport i łączność.**

**Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe,** w paragrafie 6050 o kwotę 629 401 zł, jest wynikiem niezrealizowanego porozumienia zawartego

między Wójtem Gminy Sierpc, a Zarządem Powiatu na współfinansowanie przebudowy drogi powiatowej Nr 3742W Goleszyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo w kwocie 300 000 zł oraz udziału powiatu w tej inwestycji w

kwocie 300 000 zł, i zmniejszonej dotacji z Województwa Mazowieckiego w kwocie 9 551 zł, i udziału własnego powiatu o kwotę 19 850 zł.

**Dział 801 – Oświata i wychowanie,**

**Rozdział 80130 – Szkoły zawodowe**

Zwiększenie wydatków w tym rozdziale dotyczą następujących szkół ponadgimnazjalnych:

- a) Zespołu Szkół Rolniczych w Studziencu, zwiększone wydatki o 4 088 zł, w § 4110, zabezpieczą środki na opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne. Źródłem sfinansowania tych wydatków jest zwiększona subwencja oświatowa.
- b) Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu, zwiększone wydatki w kwocie 2 000 zł, w § 4210. Źródłem sfinansowania tych wydatków są dochody uzyskane przez szkołę.

**3. Dokonuje się zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2007 rok w następujących działach klasyfikacji budżetowej.**

**1. Dział 600 – Transport i łączność.**

**Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe.**

Zwiększenie wydatków o kwotę 17 320 zł, w paragrafach 4170 i 4270, jest wynikiem zmniejszonych wydatków na inwestycje o kwotę 10 000 zł oraz na zakupu inwestycyjne w wysokości 7 320 zł. Różnice te są skutkiem powstałych oszczędności w wyniku rozstrzygniętych przetargów.

**2. Dział 630 – Turystyka.**

**Rozdział 63003 – Zadania w zakresie turystyki.**

Zmniejszenie wydatków o kwotę 25 000 zł, jest wynikiem nie zrealizowanego porozumienia na budowę ścieżek rowerowych.

**3. Dział 801 – Oświata i wychowanie.**

**Rozdział 80130 – Szkoły zawodowe.**

Zwiększenie wydatków o kwotę 27 912 zł w § 4110 zabezpieczą środki na opłacenie składek na ubezpieczenia społeczne. Źródłem sfinansowania tych wydatków jest zmniejszenie wydatków w dziale 630 oraz zmniejszenie wydatków na refundację wynagrodzeń dla opiekunów praktyk uczniowskich.

**4. Dział 852 – Pomoc społeczna.**

**Rozdział 85201 – Placówki opiekuńczo-wychowawcze.**

Zwiększenie wydatków w dziale 852, rozdział 85201 o kwotę 20 000 zł, na 2007 rok wynika z zbyt niskiego zaplanowania wydatków na dotacje przekazywane z budżetu powiatu dla innych powiatów, w których przebywają dzieci z naszego powiatu.

W celu racjonalnego wykorzystania przyznanych środków Rada Powiatu postanowiła jak w uchwale.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*



## UCHWAŁA NR 92/XIII/07

Nr XIII/104 z dnia 20.12.2007r.

## RADY POWIATU W SIERPCU

z dnia 20 grudnia 2007 roku

w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku oraz określenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.

Na podstawie art.12 pkt. 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z póź.zm) art. 191 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych ( Dz.U. Nr 249 poz. 2104 z póź.zm)

Rada Powiatu uchwala, co następuje:

## § 1.

Ustala się wykaz i plan finansowy wydatków, które nie wygasają z upływem 2007 roku.

Lp.	Klasyfikacja budżetowa			Kwota	Przeznaczenie	Termin realizacji
	Dział	Rozdział	§			
1.	600	60014	6050	330 150,00	Przebudowa drogi powiatowej 3764W	15 czerwiec 2008 rok.
2.	600	60014	6050	8 255,00	Przebudowa ciągów pieszych przy ul. Konstytucji 3-go Maja	15 czerwiec 2008
3.	600	60014	6050	360 866,00	Przebudowa drogi powiatowej 3742W	15 czerwiec 2008.
.	851	85111	6220	250 000,00	Kapitalny remont oddziału chirurgii	31 marzec 2008 rok.
<b>Razem:</b>				<b>949 271</b>		

## § 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

## § 3.

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2007.

2 Uchwałę należy przekazać Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

Uzasadnienie

**UCHWAŁY NR 92/XIII/07**

**RADY POWIATU W SIERPCU**

z dnia 20 grudnia 2007 roku  
w sprawie ustalenia wykazu wydatków niewygasających z upływem 2007 roku oraz  
ustalenia planu finansowego i terminu dokonania tych wydatków.

Rada Powiatu podejmując decyzję ustalenia planu wydatków niewygasających z  
końcem 2007 roku brała pod uwagę:

1. W dniu 10 i 11 grudnia Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych zwrócił się do  
Zarządu Powiatu z prośbą o uznanie za niewygasające wydatki w 2007 roku, w  
kwocie 699 271,00 zł, z czego na:
  - a. przebudowę drogi powiatowej Nr 3764W Obręb - Kotarczyn, w kwocie  
330 150 zł,
  - b. przebudowę ciągów pieszych ul.Konstytucji 3-go Maja w Sierpcu, w  
wysokości 8 255 zł.
  - c. przebudowę drogi powiatowej Nr 3742W Goleszyn -Dziembakowo -  
Borkowo - Zgagowo na odcinku drogi Nr 10 Borkowo - Dziembakowo  
w kwocie 360 866 zł.

Powodem uznania środków niewygasających w 2007 roku jest brak możliwości  
wykonania robót drogowych, z uwagi na warunki atmosferyczne uniemożliwiające  
wykonanie tych robót.

2. Wydatki w dziale 851, rozdział 85111 w kwocie 250.000, 00 zł, nie mogą być  
zrealizowane w roku bieżącym ze względu na brak specjalistycznych  
materiałów budowlanych niezbędnych do wykonania tych prac.

Rada Powiatu mając na względzie racjonalne wykorzystanie środków postanowiła  
jak w uchwale.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak

Załącznik Nr ..... do protokołu

BRZ + F  
Muniz  
Z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr 8111 / 04 z dn. 20.12.2007

**Uchwała nr 352/2007/P**

STAROSTWO POWIATOWE  
w SIERPCU

Data wpływu 14 GRU 2007

L.dz. 11513

**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ  
W WARSZAWIE**

**z dnia 13 grudnia 2007r.**

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu projekcie uchwały budżetowej i deficycie na 2008 rok oraz o prawidłowości prognozy kwoty długu.

Na podstawie art. 13 pkt. 2 i 3 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. z 2001r. Dz. U. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) oraz art. 172 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Płocku:

**Przewodniczący** - Ewa Dziarnowska  
**Członkowie:** - Waldemar Rycharski  
- Agnieszka Małkowska

**uchwala, co następuje:**

**§ 1**

1. Opiniuje pozytywnie przedłożony przez Zarząd Powiatu w Sierpcu projekt uchwały budżetowej wraz z załącznikami na 2008 rok
2. Opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu budżetowego ujętego w projekcie uchwały budżetowej na 2008 rok ( pkt 3 uzasadnienia).
3. Uznaje, że załączona do projektu uchwały budżetowej na rok 2008 prognoza długu (pkt 10 uzasadnienia) jest prawidłowa.

**§ 2**

Uzasadnienie stanowi integralną część uchwały.

**§ 3**

Uchwała podlega ogłoszeniu przez Powiat w trybie określonym w art. 172 ust. 2 ustawy o finansach publicznych w zakresie opinii, o której mowa w § 1 ust. 2 i 3 niniejszej uchwały.

**§ 4**

Od uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie za pośrednictwem Zespołu zamiejscowego w Płocku, Al. Jachowicza nr 30 w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej uchwały.

**Otrzymują:**

1. Zarząd Powiatu w Sierpcu
2. Prezes Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Warszawie.
3. a/a

**PRZEWODNICZĄCY**  
Składu Orzekającego Kolegium RIO  
w Warszawie

*Ewa Dziarnowska*

## UZASADNIENIE

Projekt budżetu opracowano na podstawie przepisów ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 142 poz.1592 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

1. Do projektu budżetu załączono:
  - prognozowane dochody w wysokości **34.769.611 zł** ze szczegółowością do działów, rozdziałów i paragrafów, w podziale na dochody bieżące i majątkowe z uwzględnieniem subwencji w wysokości **20.348.843 zł** zgodnej z wielkościami przekazanymi przez Ministerstwo Finansów
  - wydatki budżetu w wysokości **39.869.611 zł** według szczegółowości do działów, rozdziałów z wyodrębnieniem:
    - wydatków bieżących, w tym: wynagrodzeń, pochodnych od wynagrodzeń, dotacji, wydatków na obsługę długu i wydatków przypadających do spłaty z tytułu poręczeń,
    - wydatków majątkowych.
2. Projektowany budżet uwzględnia plan dochodów /dotacje/ i wydatków na realizację zadań: z zakresu administracji rządowej zleconych powiatowi ustawami.
3. Prognozowany budżet zakłada deficyt w wysokości **5.100.000 zł.**, który stanowi **14,67%** planowanych dochodów na 2008 rok.  
Deficyt powyższy zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w kwocie **5.100.000 zł.**
4. W projekcie budżetu utworzono rezerwę celową w kwocie **448.000 zł**, w tym:
  - w wysokości **48.000 zł** na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego,
  - w wysokości **400.000 zł** z przeznaczeniem na wydatki bieżące oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej w szkołach ponadgimnazjalnych i placówkach wychowawczych.Wyżej wymienione rezerwy nie przekraczają ustawowych progów.

5. W projekcie budżetu ustalono wydatki inwestycyjne na rok 2008 w wysokości **6.580.000 zł** i określono limit wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne na lata 2008-2010.
6. Projekt budżetu określa plany przychodów i wydatków gospodarstwa pomocniczego.
7. Do projektu budżetu dołączono plan przychodów i wydatków funduszy celowych:
  - Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej,
  - Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym.
8. W projekcie budżetu przewidziano dotacje celowe dla podmiotów należących i nienależących do sektora finansów publicznych na realizację zadań powiatu w wysokości **74.000 zł** oraz dotację celową na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych w kwocie **1.000.000 zł** dla SP ZZOZ w Sierpcu.
- 9 . W projekcie budżetu przewidziano dotacje podmiotowe dla niepublicznych szkół w wysokości **282.014 zł**, w tym dla:
  - Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Dla Dorosłych Zakładu Doskonalenia w Warszawie z siedzibą w Sierpcu w kwocie **17.100 zł**,
  - Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego Dla Dorosłych w Sierpcu w kwocie **21.054zł**,
  - Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Dla Dorosłych w Zawidzu Kościelnym w kwocie **19.388 zł**,
  - Liceum Ogólnokształcącego Dla Dorosłych w Zawidzu Kościelnym w kwocie **16.316 zł**,
  - Liceum im. Biskupa Leona Wetmańskiego w Sierpcu w kwocie **117.060 zł**,
  - Technikum Dla Dorosłych Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Warszawie z siedzibą w Sierpcu w kwocie **56.550 zł**,
  - Policealnej Szkoły Zawodowej Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Warszawie z siedzibą w Sierpcu w kwocie **34.550 zł**.
10. Projekt budżetu określa dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie **19.764 zł**.

11. Analiza załączonej do projektu budżetu prognozy długu wskazuje, iż kwota przypadających do spłaty rat kredytów i pożyczek oraz potencjalnych spłat poręczeń w 2008 roku w wysokości **1.740.100 zł** oraz odsetki od kredytów i pożyczek w kwocie **386.100 zł** stanowią **6,50%** planowanych dochodów ogółem w tym roku budżetowym. Łączna kwota długu na dzień 31.12.2008 wyniesie **10.577.000 zł**, co stanowi **30,42 %** dochodów Powiatu w Sierpcu w 2008 roku.

Zarówno łączna kwota długu jak i przypadające do spłaty kwoty kredytu i pożyczek wraz z należnymi odsetkami nie przekraczają górnej granicy ustalonej w ustawie o finansach publicznych dla jednostek samorządu terytorialnego wynoszącej:

- 60% w przypadku długu / art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych/,
- 15 % w przypadku przypadających do spłaty w roku budżetowym rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi odsetkami / art. 169 ust. 1 ustawy o finansach publicznych

12. Projekt budżetu wraz z objaśnieniami, informacją o stanie mienia komunalnego oraz prognozą długu został przyjęty Uchwałą Nr 230/41/07 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 15 listopada 2007 r. i przekazany do RIO w dniu 16 listopada 2007r.

Przedłożona Informacja o stanie mienia komunalnego nie zawiera danych o dochodach uzyskiwanych przez Powiat z tytułu wykonywania praw własności i innych praw majątkowych.

Przedłożony przez Powiat w Sierpcu projekt budżetu na 2008 rok spełnia wymogi określone przepisami prawa, w związku z czym wydano opinię jak w sentencji uchwały.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Składu Orzekającego Kolegium RIO  
w Warszawie

*mgr Ewa Dziarnowska*

Załącznik Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Uchwała Nr 93/XIII/07

Nr ..... z dn. 20.12.2007

**RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 20 grudnia 2007**

**w sprawie uchwalenia budżetu powiatu sierpeckiego na rok 2008 rok.**

Na podstawie art. 12 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r., Nr 142, poz. 1592 ze zm.) oraz art. 165, art. 184, art. 188 ust. 2, art. 195 ust. 2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104 ze zm.).

**Rada Powiatu uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Dochody budżetu powiatu w wysokości 34 769 611,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 1.

**§ 2**

1. Wydatki budżetu powiatu w wysokości 39 869 611,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 2  
w tym na zadania inwestycyjne w wysokości 6 580 000,00 zł.
2. Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008 - 2010 zgodnie z załącznikiem nr 3.

**§ 3**

1. Deficyt budżetu powiatu w wysokości 5 100 000,00 zł, który zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z:
  - 1) zaciąganych kredytów w kwocie - 5 100 000,00 zł,
2. Przychody budżetu w wysokości 6 221 000,00 zł, rozchody w wysokości 1 121 000,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 4.

**§ 4**

W budżecie tworzy się rezerwy:

- 1) celowe w wysokości - 448 000,00 zł, z przeznaczeniem na:
  - a) celową zgodnie z ustawą o zarządzaniu kryzysowym w kwocie - 48 000,00 zł.
  - b) celową w wysokości 400 000,00 zł, z przeznaczeniem na wydatki bieżące oświaty i wychowania oraz edukacyjnej opieki wychowawczej w szkołach ponadgimnazjalnych i placówkach wychowawczych.

## § 5

1. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi ustawami, zgodnie z załącznikiem nr 5.
2. Dochody i wydatki związane z realizacją bieżących zadań własnych zgodnie z załącznikiem nr 6.
3. Dochody i wydatki związane z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego, zgodnie z załącznikiem nr 7.

## § 6

1. Plan przychodów i wydatków w łącznej kwocie, dla gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych:
  - a) przychody - 500 000,00 zł;
  - b) wydatki - 497 650,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 8.

## § 7

1. Dotacje podmiotowe dla:
  - 1) działających na terenie powiatu niepublicznych jednostek systemu oświaty w wysokości - 282 014,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 9.
3. Dotacje celowe na zadania własne powiatu realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych na łączną kwotę – 1 074 000,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 10.

## § 8

1. Ustala się plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w wysokości:
  - 1) przychody - 70 000,00 zł,
  - 2) wydatki - 121 000,00 zł,zgodnie z załącznikiem nr 11.
2. Ustala się plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym w wysokości:
  - 1) przychody - 223 000,00 zł,
  - 2) wydatki - 304 600,00 zł,zgodnie z załącznikiem nr 12.

## § 9

Ustala się plan dochodów budżetu państwa związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami realizowanych przez powiat, które podlegają odprowadzeniu do Budżetu Państwa, w kwocie 165 000,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 13.

## § 10

Limity zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz kredytów i pożyczek zaciąganych na:



- 1) sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu - w kwocie 1 000 000,00 zł;
- 2) sfinansowanie planowanego deficytu budżetu - w kwocie 5 100 000,00 zł;
- 3) spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu emisji papierów wartościowych oraz zaciągniętych pożyczek i kredytów - w kwocie 1 121 000,00 zł.

#### § 11

Upoważnia się Zarząd Powiatu do:

- 1) zaciągnięcia kredytu bankowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w kwocie 5 100 000,00 zł oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów w kwocie 1 121 000,00 zł.
- 2) zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 1 000 000,00 zł,
- 3) zaciągania zobowiązań:
  - a) z tytułu umów, których realizacja w roku następnym (2009) jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania powiatu i termin zapłaty upływa w 2009 roku na łączną kwotę 1 000 000,00 zł,
  - b) dokonywania zmian w planie wydatków z wyjątkiem przeniesień wydatków między działami.
- 4) przekazania kierownikom jednostek budżetowych uprawnień do dokonywania przeniesień w planie wydatków oraz w planie dochodów własnych i wydatków nimi finansowanych,
- 5) udzielania w roku budżetowym pożyczek do kwoty 500 000,00 zł,
- 6) udzielania w roku budżetowym poręczeń i gwarancji do łącznej kwoty 200 000,00 zł,
- 7) lokowania wolnych środków budżetowych na rachunkach bankowych w innych bankach niż bank prowadzący obsługę budżetu powiatu.

#### § 12

Dołącza się do uchwały prognozę łącznej kwoty długu powiatu na koniec 2008 roku i lata następne zgodnie z załącznikiem nr 14.

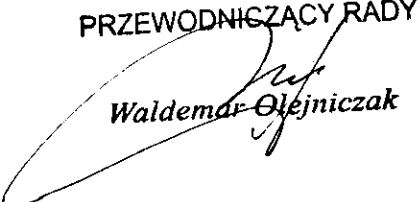
#### § 13

Wykonanie Uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

#### § 14

Uchwała wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2008 roku i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak

## Dochody budżetu powiatu na 2008 r.

Dział	Rozdział	§	Źródło dochodów	Planowane dochody na 2008 r.		
				Ogółem	w tym:	
1	2	3	5	6	7	
			w złotych			
				bieżące	majątkowe	
010	01005	2110	Rolnictwo i łowiectwo	61 000	61 000	0
			Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa	60 000	60 000	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	60 000	60 000	0
	01008		Melioracje wodne	1 000	1 000	0
		2360	Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	1 000	1 000	0
020			Leśnictwo	1 000	1 000	0
	02001		Gospodarka leśna	177 431	177 431	0
		2460	Środki otrzymane od pozostałych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań bieżących jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych	177 431	177 431	0
700			Gospodarka mieszkaniowa	177 431	177 431	0
	70005		Gospodarka gruntami i nieruchomościami	75 000	75 000	0
		2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	75 000	75 000	0
		2360	Dochody jednostek samorządu terytorialnego związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych ustawami	25 000	25 000	0
				50 000	50 000	0

<b>710</b>			<b>Działalność usługowa</b>						
	<b>71013</b>		<b>Prace geodezyjne i kartograficzne (nieinwestycyjne)</b>		<b>328 580</b>		<b>288 580</b>		<b>40 000</b>
		2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.		30 000		30 000		0
	<b>71014</b>		<b>Opracowania geodezyjne i kartograficzne</b>		<b>30 000</b>		<b>30 000</b>		<b>0</b>
		2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.		35 000		35 000		0
	<b>71015</b>		<b>Nadzór budowlany</b>		<b>35 000</b>		<b>35 000</b>		<b>0</b>
		2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.		263 580		223 580		40 000
		6410	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.		223 580		223 580		0
<b>750</b>			<b>Administracja publiczna</b>		<b>40 000</b>				<b>40 000</b>
	<b>75011</b>		<b>Urzędy wojewódzkie</b>		<b>1 288 875</b>		<b>1 288 875</b>		<b>0</b>
		2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.		112 575		112 575		0
	<b>75020</b>		<b>Starostwa powiatowe</b>		<b>112 575</b>				<b>0</b>
		0420	Wpływy z opłaty komunikacyjnej		1 156 300		1 156 300		0
		0690	Wpływy z różnych opłat		1 050 000		1 050 000		0
		0750	Dochoody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze		4 500		4 500		0
		0920	Pozostałe odsetki		1 800		1 800		0
		0970	Wpływy z różnych dochodów		85 000		85 000		0
	<b>75045</b>		<b>Komisje poborowe</b>		<b>15 000</b>		<b>15 000</b>		<b>0</b>
		2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.		20 000		20 000		0
					20 000		20 000		0

754	75411	<b>Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b>		4 878 500	2 478 500	2 400 000	0
		<b>Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej</b>		4 878 000	2 478 000	2 400 000	0
756	75618	2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	2 478 000	2 478 000	0	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	2 400 000	0	2 400 000	0
			<b>Obrona cywilna</b>	500	500	0	0
758	75801	0010	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			<b>Dochoady od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</b>	500	500	0	0
758	75803	0020	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			<b>Dochoady od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</b>	500	500	0	0
758	75832	0020	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			<b>Dochoady od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</b>	500	500	0	0
758	80120	0020	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			<b>Dochoady od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</b>	500	500	0	0
758	75801	0020	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			<b>Dochoady od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</b>	500	500	0	0
758	75803	0020	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			<b>Dochoady od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</b>	500	500	0	0
758	75832	0020	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			<b>Dochoady od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</b>	500	500	0	0
758	80120	0020	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.	500	500	0	0
			<b>Dochoady od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem</b>	500	500	0	0

	0750	Dochoody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze		14 850	14 850	0
	80130	<b>Szkoły zawodowe</b>		14 850	14 850	0
	0750	Dochoody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze		40 800	40 800	0
	80140	<b>Centra kształcenia ustawicznego i praktycznego oraz ośrodki dokształcania zawodowego</b>		40 800	40 800	0
	0830	Wpływy z usług		30 000	30 000	0
	80197	<b>Gospodarstwa pomocnicze</b>		30 000	30 000	0
	2380	Wpłaty do budżetu części zysku gospodarstwa pomocniczego		2 350	2 350	0
851		<b>Ochrona zdrowia</b>		2 350	2 350	0
	85156	<b>Składni na ubezpieczenia zdrowotne oraz świadczenia dla osób niepełnych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego</b>		665 000	665 000	0
	2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.		665 000	665 000	0
852		<b>Pomoc społeczna</b>		665 000	665 000	0
	85202	<b>Domy pomocy społecznej</b>		1 529 504	1 529 504	0
	0690	Wpływy z różnych opłat		1 509 740	1 509 740	0
	0750	Dochoody z najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek samorządu terytorialnego lub innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych oraz innych umów o podobnym charakterze		629 410	629 410	0
	2130	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu		490	490	0
	85204	<b>Rodziny zastępcze</b>		879 840	879 840	0
	2310	Dotacje celowe otrzymane z gminy na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego		19 764	19 764	0
853		<b>Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej</b>		19 764	19 764	0
	85321	<b>Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności</b>		387 700	387 700	0
				77 200	77 200	0

	2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat.					
	85333	Powiatowe urzędy pracy	77 200	77 200			0
		Środki z Funduszu Pracy otrzymane przez powiat z przeznaczeniem na finansowanie kosztów wynagradzania i składek na ubezpieczenia społeczne pracowników powiatowego urzędu pracy	310 500	310 500			0
854		<b>Edukacyjna opieka wychowawcza</b>	310 500		310 500		0
	85403	Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	170 000	170 000			0
		Wpływy z różnych opłat	35 000	35 000			0
	85410	Internaty i bursy szkolne	35 000	35 000			0
		Wpływy z różnych opłat	135 000	135 000			0
926		Kultura fizyczna i sport	135 000	135 000			0
	92601	Obiekty sportowe	465 000	465 000			0
		Wpływy z usług	465 000	465 000			0
		<b>Dochoady ogółem</b>	<b>34 769 611</b>	<b>32 329 611</b>			<b>2 440 000</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

## Wydatki budżetu powiatu na 2008 r.

w złotych

Dział	Rozdział	S*	Nazwa	Plan na 2008 r. (6+12)	z tego:							
					Wydatki bieżące	w tym:						Wydatki majątkowe
						Wynagrodzenia	Pochodnie od wynagrodzeń	Dotacje	Wydatki na obsługę długu	Wydatki z tytułu poręczeń i gwarancji		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
010	01005		<b>Rolnictwo i łowiectwo</b> Prace geodezyjno-urzędzeniowe na potrzeby rolnictwa	60 000	60 000							
020	02001		<b>Leśnictwo</b> Gospodarka leśna	224 468	224 468							
	02002		Nadzór nad gospodarką leśną	177 234	177 234							
600	60014		<b>Transport i łączność</b> Drogi publiczne powiatowe	47 234	47 234							
630	63003		<b>Turystyka</b> Zadania w zakresie upowszechniania turystyki	3 393 000	1 793 000	410 000	83 000				1 600 000	
700	70005		<b>Gospodarka mieszkaniowa</b> Gospodarka gruntami i nieruchomościami	25 000	25 000							
710	71004		<b>Działalność usługowa</b> Plany zagospodarowania przestronnego	428 580	388 580	116 204	23 834	100 000			40 000	
	71013		Prace geodezyjne i kartograficzne (nieinvestycyjne)	100 000	100 000			100 000				
	71014		Opracowania geodezyjne i kartograficzne	30 000	30 000							
				35 000	35 000							

<b>750</b>	71015	Nadzór budowlany	263 580	223 580	116 204	23 834			40 000
		<b>Administracja publiczna</b>	<b>4 925 875</b>	<b>4 785 875</b>	<b>2 293 980</b>	<b>438 430</b>			<b>140 000</b>
	75011	Urzędy wojewódzkie	129 850	129 850	105 820	20 670			
	75019	Rady powiatów	195 000	195 000					
	75020	Starostwa powiatowe	4 493 025	4 353 025	2 182 160	416 810			140 000
75045	75045	Komisje poborowe	20 000	20 000	6 000	950			
	75075	Promocja jednostek samorządu terytorialnego	88 000	88 000					
<b>754</b>		<b>Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b>	<b>5 084 000</b>	<b>2 484 000</b>	<b>2 011 822</b>	<b>3 918</b>	<b>3 000</b>		<b>2 600 000</b>
	75411	Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej	5 078 000	2 478 000	2 011 822	3 918			2 600 000
	75412	Ochotnicze strażę pożarne	2 500	2 500					
	75414	Obrońcy cywilni	500	500					
	75415	Zadania ratownictwa górskiego i wdonego	3 000	3 000			3 000		
<b>757</b>		<b>Obsługa długu publicznego</b>	<b>905 200</b>	<b>905 200</b>					
	75702	Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego	386 100	386 100					386 100
75704		Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji udzielonych przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego	519 100	519 100					519 100
<b>758</b>		<b>Różne rozliczenia</b>	<b>448 000</b>	<b>448 000</b>					
	75818	Rezerwy ogólne i celowe	448 000	448 000					
<b>801</b>		<b>Oświata i wychowanie</b>	<b>13 744 414</b>	<b>12 144 414</b>	<b>8 721 000</b>	<b>1 566 250</b>	<b>282 014</b>		<b>1 600 000</b>
	80102	Szkoły podstawowe specjalne	596 000	596 000	482 700	90 200			
	80111	Gimnazja specjalne	597 000	597 000	490 100	91 100			
	80114	Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół	306 700	306 700	217 000	36 000			
	80120	Licea ogólnokształcące	4 140 364	3 240 364	2 010 400	389 700	190 914		900 000
80123	Licea profilowane	609 300	609 300	482 800	79 900				
80130	Szkoły zawodowe	6 210 000	5 510 000	4 112 800	699 000	91 100		700 000	



	80134	Szkoły zawodowe specjalne	231 000	231 000	175 200	32 300		
	80140	Centra kształcenia zawodowego i praktycznego oraz ośrodki dookształcania zawodowego	944 050	944 050	750 000	148 050		
	80146	Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli	35 000	35 000				
803	80195	Pozostała działalność	75 000	75 000				
		<b>Szkonctwo wyższe</b>	<b>1 500</b>	<b>1 500</b>				
	80306	Działalność dydaktyczna	1 500	1 500				
851	85111	<b>Ochrona zdrowia</b>	<b>1 680 000</b>	<b>680 000</b>			<b>5 000</b>	<b>1 000 000</b>
	85156	Szpitala ogólne	1 000 000					1 000 000
		Skiadki na ubezpieczenia zdrowotne oraz świadczenia dla osób nieobjętych obowiązkiem ubezpieczenia zdrowotnego	665 000	665 000				
852	85195	Pozostała działalność	15 000	15 000			5 000	
	85201	<b>Pomoc społeczna</b>	<b>3 600 974</b>	<b>3 600 974</b>	<b>1 086 077</b>	<b>195 475</b>	<b>799 655</b>	
		Placówki opiekuńczo-wychowawcze	861 060	861 060			763 260	
	85202	Domy pomocy społecznej	1 509 740	1 509 740	896 000	157 500		
	85204	Rodziny zastępcze	925 650	925 650	13 512	2 780	36 395	
	85218	Powiatowe centra pomocy rodzinie	304 524	304 524	176 565	35 195		
853		<b>Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej</b>	<b>1 477 800</b>	<b>1 477 800</b>	<b>983 475</b>	<b>177 241</b>		
	85321	Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności	77 200	77 200	33 475	8 241		
	85333	Powiatowe urzędy pracy	1 400 600	1 400 600	950 000	169 000		
854		<b>Edukacyjna opieka wychowawcza</b>	<b>2 868 800</b>	<b>2 268 800</b>	<b>1 539 300</b>	<b>273 990</b>	<b>3 000</b>	<b>600 000</b>
	85403	Specjalne ośrodki szkolno- wychowawcze	831 850	831 850	512 500	89 600		
	85406	Poradnie psychologiczno- pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne	697 000	697 000	547 500	98 000		

85407	Placówki wychowania pozaszkolnego	329 950	329 950	252 600	44 390				
85410	Internaty i bursy szkolne	994 000	394 000	226 700	42 000				600 000
85412	Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży	3 000	3 000			3 000			
85446	Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli	13 000	13 000						
921	<b>Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego</b>	<b>3 000</b>	<b>3 000</b>			<b>3 000</b>			
92195	Pozostała działalność	3 000	3 000			3 000			
926	<b>Kultura fizyczna i sport</b>	<b>974 000</b>	<b>974 000</b>	<b>437 600</b>	<b>91 600</b>	<b>60 000</b>			
92601	Obiekty sportowe	914 000	914 000	437 600	91 600	60 000			
92605	Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu	60 000	60 000						
<b>Ogółem wydatki</b>		<b>39 869 611</b>	<b>32 289 611</b>	<b>17 599 458</b>	<b>2 853 738</b>	<b>1 255 669</b>	<b>386 100</b>	<b>519 100</b>	<b>7 580 000</b>

(\* kol. 3 do wykorzystania fakultatywnego)

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Ojejski

### Limity wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w latach 2008 - 2010

Lp.	Dział	Rozdz.	§**	Nazwa zadania inwestycyjnego i okres realizacji (w latach)	Łączne koszty finansowe	Planowane wydatki						Jednostka organizacyjna realizująca program lub koordynująca wykonanie programu	
						rok budżetowy 2008 (8+9+10+11)	z tego źródła finansowania				2009 r.		2010 r.
							dochody własne jest	kredyty i pożyczki	środki pochodzące z innych źródeł*	środki wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	754	75411	6050	Rozbudowa i przybudowa istniejącego obiektu KP PSP	6 500 000	2 400 000			A. 2 400 000		A. 2 400 000	A. 1 700 000	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu
<b>Ogółem:</b>					<b>6 500 000</b>	<b>2 400 000</b>			<b>2 400 000</b>		<b>2 400 000</b>	<b>1 700 000</b>	

- \* Wybrać odpowiednie oznaczenie źródła finansowania:  
 A. Dotacje i środki z budżetu państwa (np. od wojewody, MEN, UKFIS, ...)  
 B. Środki i dotacje otrzymane od innych jednostek oraz innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych  
 C. Inne źródła

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Waldemar Okójniczak*

## Zadania inwestycyjne w 2008 r.

w złotych

Lp.	Dział	Rozdz.	S**	Nazwa zadania inwestycyjnego	Łączne koszty finansowe	Planowane wydatki					Jednostka organizacyjna realizująca program lub koordynująca wykonanie programu	
						rok budżetowy 2008 (8+9+10+11)	z tego źródła finansowania			źródła*		wymienione w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 u.f.p.
							dochody własne jst	kredyty i pożyczki	środki pochodzące z innych źródeł*			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	600	60014	6050	Przebudowa dróg powiatowych z gminami	1 200 000	1 200 000		1 200 000			Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu	
2	600	60014	6050	Przebudowa ciągów pieszych przy drogach powiatowych w Sierpcu	400 000	400 000		400 000			Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu	
<b>Razem dział</b>					<b>1 600 000</b>	<b>1 600 000</b>		<b>1 600 000</b>				
3	801	80120	6050	Przebudowa i modernizacja hali sportowej przy LO w Sierpcu	900 000	900 000		900 000			Starostwo Powiatowe w Sierpcu	
4		80130	6050	Przebudowa i termomodernizacja Zespołu Szkół Nr 1 w Sierpcu	700 000	700 000		700 000			Starostwo Powiatowe w Sierpcu	
<b>Razem dział</b>					<b>1 600 000</b>	<b>1 600 000</b>		<b>1 600 000</b>				

5.	854	85410	6050	Termomodernizacja i adaptacja poddasza Internatu przy Zespole Szkół	600 000	600 000		600 000		Starostwo Powiatowe w Sierpcu
	Razem dział				600 000	600 000		600 000		
6	710	71014	6060	Zakup samochodu	40 000	40 000			A. 40 000	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego
	Razem dział				40 000	40 000			A. 40 000	
7	750	75020	6050	Budowa garaży, parkingu i ogrodzenia	140 000	140 000	40 000	100 000		Starostwo Powiatowe
	Razem dział				140 000	140 000	40 000	100 000		
8	754	75411	6060	Dofinansowanie zakupu samochodu bojowego dla KP PSP	200 000	200 000		200 000		Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu
	Razem dział				200 000	200 000	40 000	200 000		
<b>Ogółem wydatki</b>					<b>4 180 000</b>	<b>4 180 000</b>	<b>40 000</b>	<b>4 100 000</b>		<b>x</b>

\* Wybrać odpowiednie oznaczenie źródła finansowania:

A. Dotacje i środki z budżetu państwa (np. od wojewody, MEN, UKFIS, ...)

B. Środki i dotacje otrzymane od innych jst oraz innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych

C. Inne źródła

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Giejniewicz*

### Przychody i rozchody budżetu w 2008 r.

w złotych

Lp.	Treść	Klasyfikacja §	Kwota 2008 r
1	2	3	4
1.	Dochody		34 769 611
2.	Wydatki		39 869 611
3.	Wynik budżetu		-5 100 000
Przychody ogółem:			<b>6 121 000</b>
1.	Kredyty	§ 952	6 121 000
2.	Pożyczki	§ 952	
3.	Pożyczki na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 903	
4.	Spląty pożyczek udzielonych	§ 951	
5.	Prywatyzacja majątku jst	§ 944	
6.	Nadwyżka budżetu z lat ubiegłych	§ 957	
7.	Papiery wartościowe (obligacje)	§ 931	
8.	Inne źródła (wolne środki)	§ 955	
Rozchody ogółem:			<b>1 121 000</b>
1.	Spląty kredytów	§ 992	1 121 000
2.	Spląty pożyczek	§ 992	
3.	Spląty pożyczek otrzymanych na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu UE	§ 963	
4.	Udzielone pożyczki	§ 991	
5.	Lokaty	§ 994	
6.	Wykup papierów wartościowych (obligacji)	§ 982	
7.	Rozchody z tytułu innych rozliczeń	§ 995	

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

**Dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych odrębnymi  
ustawami w 2008 r.**

Dział	Rozdział	§*	Dotacje ogółem	Wydatki ogółem (6+10)	z tego:					Wydanki majątkowe
					w tym:				Wydanki bieżące	
					Wynagrodzenia	pochothane od wynagrodzeń	świadczenia społeczne			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
010	01005		60 000	60 000	60 000					
		2110	60 000	60 000	60 000					
700	70005		25 000	25 000	25 000					
		2110	25 000	25 000	25 000					
710			328 580	328 580	288 580	116 204			23 834	40 000
	71013	2110	30 000	30 000	30 000					
	71014	2110	35 000	35 000	35 000					
	71015		263 580	263 580	223 580	116 204			23 834	40 000
		2110	223 580	223 580	223 580	116 204			23 834	
		6410	40 000	40 000						40 000
750			132 575	132 575	132 575	82 775			33 400	
	75011	2110	112 575	112 575	112 575	76 775			32 450	
	75045	2110	20 000	20 000	20 000	6 000			950	
754			4 878 500	4 878 500	2 478 500	2 011 822			3 918	2 400 000
	75411		4 878 000	4 878 000	2 478 000	2 011 822			3 918	2 400 000
		2110	2 478 000	2 478 000	2 478 000	2 011 822			3 918	
		6410	2 400 000	2 400 000						2 400 000

w złotych

75414	2110	500	500	500				
851		665 000	665 000	665 000			665 000	
85156	2110	665 000	665 000	665 000			665 000	
853		77 200	77 200	77 200	33 475	8 241		
85321	2110	77 200	77 200	77 200	33 475	8 241		
Ogółem:		6 166 855	6 166 855	3 726 855	2 244 276	35 993	665 000	2 440 000

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*



Dochody i wydatki z dotacji celowych otrzymanych na realizację bieżących zadań własnych zadań własnych powiatu w 2008 r.

w złotych

Dział	Rozdział	§*	Dotacje ogółem	Wydatki ogółem (6+10)	z tego:					Wydatki majątkowe
					Wydatki bieżące	wynagrodzenia	pochodne od wynagrodzeń	świadczenia społeczne	10	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
852	85202		879 840	879 840	879 840	576 000	100 000			
		2130	879 840	879 840	879 840	576 000	100 000			
	<b>Ogółem</b>			<b>879 840</b>	<b>879 840</b>	<b>576 000</b>	<b>100 000</b>			

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

**Dochody i wydatki związane z realizacją zadań wykonywanych na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego w 2008 r.**

Dział	Rozdział	§*	Dotacje ogółem	Wydatki ogółem (6+10)	Z tego:					w złotych
					Wydatki bieżące	w tym:	Wydatki majątkowe	wynagrodzenia	pochodne od wynagrodzeń	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
852			19 764	19 764	19 764	0	0	0	0	0
	85204		19 764	19 764	19 764	0	0	0	0	0
Ogółem			19 764	19 764	19 764	0	0	0	0	0

PRZEWODNICZĄCY RADY  
*Waldemar Ojeńczak*

**Plan przychodów i wydatków gospodarstw pomocniczych  
jednostek budżetowych na 2008 r.**

Lp.	Wyszczególnienie	Stan środków obrotowych** na początek roku	Przychody*					Wydatki		Stan środków obrotowych** na koniec roku	Rozliczenia z budżetów z tytułu wpłat nadwyżek środków za 2007 r.
			ogółem	dotacje z budżetu***	w tym:		ogółem	w tym: wpłaty do budżetu			
					\$ 265	na inwestycje					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
I	Gospodarstwa pomocnicze	3 720	500 000	0	x	0	497 650	2 350	6 070	x	
	z tego:										
	1. Gospodarstwo Pomocnicze przy Centrum Kształcenia Praktycznego	3 720	500 000	0	x	0	497 650	2 350	6 070	x	
	<b>Ogółem</b>	<b>3 720</b>	<b>500 000</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>497 650</b>	<b>2 350</b>	<b>6 070</b>		

w złotych

\*\* stan środków pieniężnych

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

### Dotacje podmiotowe w 2008 r.

w złotych

Lp.	Dział	Rozdział	§**	Nazwa instytucji	Kwota dotacji
1	2	3	4	5	6
1	801			<b>Oświata i wychowanie</b>	<b>282 014</b>
		80120		<b>Licea ogólnokształcące</b>	<b>190 914</b>
			2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty	190 914
				1. Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące Dla Dorosłych Zakładu Dosonalenia w Warszawie z siedzibą w Sierpcu	17 100
				2. Prywatne Liceum Ogólnokształcące Dla Dorosłych w Sierpcu	21 054
				3. Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące Dla Dorosłych w Zawidzu Kościelnym	19 388
				4. Liceum Ogólnokształcące Dla Dorosłych w Zawidzu Kościelnym	16 312
				5. Liceum im. Biskupa Leona Wetmańskiego w Sierpcu	117 060
		80130		<b>Szkoły zawodowe</b>	<b>91 100</b>
			2540	Dotacja podmiotowa z budżetu dla niepublicznej jednostki systemu oświaty	91 100
				1. Technikum Dla Dorosłych Zakładu Doskonolenia Zawodowego w Warszawie z siedzibą w Sierpcu	56 550
				2. Policealna Szkoła Zawodowa Zakładu Doskonolenia Zawodowego w Warszawie z siedzibą w Sierpcu	34 550
<b>Ogółem</b>					<b>282 014</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Otajniczak*

**Dotacje celowe na zadania własne powiatu realizowane przez podmioty należące  
i nienależące do sektora finansów publicznych w 2008 r.**

w złotych

Lp.	Dział	Rozdział	§*	Nazwa zadania	Kwota dotacji
1	2	3	4	5	6
1	754	75415	2820	<b>Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa</b> <b>Zadania ratownictwa górskiego i wodnego</b> Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	3 000 3 000 3 000
2	851	85195	2820	1. Organizowanie akcji informacyjnej i profilaktycznej w zakresie bezpieczeństwa na terenie akwenów wodnych <b>Ochrona zdrowia</b> <b>Pozostała działalność</b> Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	5 000 5 000 5 000
3	854	85412	2820	1. Działania na rzecz integracji osób niepełnosprawnych 2. Rehabilitacja społeczna i zawodowa osób niepełnosprawnych 3. Wspieranie sportu, kultury i rekreacji osób niepełnosprawnych <b>Edukacyjna opieka wychowawcza</b> <b>Kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dla dzieci i młodzieży</b> Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	3 000 3 000 3 000
4	921	92195	2820	1. Szkolenie młodzieży i kadry wychowawczej <b>Kultura i ochrona Dziedzictwa narodowego</b> <b>Pozostała działalność</b> Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	3 000 3 000 3 000
5	926	92601	2820	<b>Kultura fizyczne i sport</b> <b>Zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu</b> Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom	60 000 60 000 60 000
				1. Organizowanie imprez sportowych o randze powiatowej przez Zarząd Powiatowy Ludowych zespołów Sportowych oraz Zarząd Powiatowy Szkolnych Klubów Sportowych	
6	851	85111	6220	<b>Szpitala ogólne</b> Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych innych jednostek sektora finansów publicznych	1 000 000 1 000 000
<b>Ogółem</b>					<b>1 074 000</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

Waldemar Olejniczak

## Plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej

w złotych

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na 2008 r.
I.	Stan środków obrotowych na początek roku	51 000
II.	Przychody	70 000
1.	0690 - wpływy z różnych opłat	70 000
III.	Wydatki	121 000
1.	Wydatki bieżące	121 000
	4210 - zakup materiałów i wyposażenia	30 000
	4270- zakup usług remontowych	20 000
	4300- zakup usług pozostałych	71 000
IV.	Stan środków obrotowych na koniec roku	0

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*

## Plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym

w złotych

Lp.	Wyszczególnienie	Plan na 2008 r.
I.	<b>Stan środków obrotowych na początek roku</b>	<b>94 000</b>
II.	<b>Przychody</b>	<b>223 000</b>
1.	0830-wpływy z usług	215 000
2.	0920- pozostałe odsetki	8 000
III.	<b>Wydatki</b>	<b>304 600</b>
1.	<b>Wydatki bieżące</b>	<b>250 000</b>
	4170- wynagrodzenia bezosobowe	36 000
	4270- zakup usług remontowych	4 000
	4300- zakup usług pozostałych	157 000
	4700- szkolenia pracowników niebędących członkami korpusu służby cywilnej	8 000
	4740- zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	30 000
	47580- zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	15 000
2.	<b>Wydatki majątkowe</b>	<b>10 000</b>
	6120-zakupy inwestycyjne	10 000
3.	<b>Przelewy redystrybucyjne</b>	<b>44 600</b>
	2960 - odpis 10% od przychodów własnych dla funduszu centralnego	22 300
	2960 - odpis 10% od przychodów własnych dla funduszu wojewódzkiego	22 300
IV.	<b>Stan środków obrotowych na koniec roku</b>	<b>12 400</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
 Waldemar Otejmiczak

**Dochody związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, które  
podlegają odprowadzeniu do budżetu Państwa na 2008 rok.**

w złotych

Dział	Rozdział	§	Źródło dochodów	Kwota
1	2	3	4	5
010	01008		Rolnictwo i łowiectwo Melioracje wodne	15 000,00 15 000,00
700	70005	2350	Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego Gospodarka mieszkaniowa Gospodarka gruntami i nieruchomościami	15 000,00 150 000,00 150 000,00
		2350	Dochody budżetu państwa związane z realizacją zadań zleconych jednostkom samorządu terytorialnego	150 000,00
<b>Ogółem:</b>				<b>165 000,00</b>

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak



**Informacja**  
**o stanie mienia komunalnego na dzień 31.10.2007**

L.p	Wyszczególnienie	Rodzaj prawa majątkow ego	Wartość początkowa na 30.10.2006	Zmiany w 2007 roku		Rozchód	Stan na 31.10.2007		Dotychczasowe umorzenia	Wartość bieżąca	Planowane dochody
				Przychód			Wartość początkowa				
<b>I.</b>	<b>Środki trwałe</b>		<b>42 986 147</b>	<b>7 632 796</b>	<b>354 780</b>	<b>50 264 163</b>	<b>17 554 069</b>	<b>32 710 094</b>	<b>2 559 200</b>		
1.	Dom Pomocy Społecznej w	własność	6 648 254	29 368	2 965	6 674 657	1 473 137	5 201 520	629 900		
2.	Starostwo Powiatowe	własność	3 445 818	99 875	110 627	3 435 066	876 165	2 558 901	1 156 300		
3.	Liceum Ogólnokształcące	własność	3 556 136	100 625	0	3 656 761	1 447 911	2 208 850	14 850		
4.	Zespół Szkół Nr 1 w Sierpcu	własność	1 960 643	37 630	31 342	1 966 931	1 526 431	440 500	16 800		
5.	Zespół Szkół Zawodowych Nr 2	własność	1 284 337	42 150	9 072	1 317 415	884 632	432 783	24 000		
6.	Zespół Szkół Rolniczych w	własność	687 766	224 118	11 178	900 706	724 940	175 766	0		
7.	Specjalny Ośrodek Szkolno- Wychowawczy w	własność	1 025 926	400 462	5 427	1 420 961	833 544	587 417	35 000		

8.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Sierpcu	własność	517 832	20 152	0	537 984	140 554	397 430	0
9.	Ognisko Pracy Pozaszkolnej w Sierpcu	własność	234 136	930	0	235 066	75 102	159 964	0
10.	Powiatowy Zespół Jednostek Budżetowych	własność	50 019	19 932	0	69 951	61 258	8 693	0
11.	Pywalnia Kryta w Sierpcu	własność	7 110 918	14 372	120	7 125 170	1 768 751	5 356 419	465 000
12.	Centrum Kształcenia Praktycznego	własność	28 276	0	0	28 276	28 276	0	32 350
13.	Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu	własność	6 677 680	3 975 649	8 895	10 644 434	1 289 611	9 354 823	50 000
14.	Powiatowy Urząd Pracy w Sierpcu	własność	442 894	57 274	11 807	488 361	339 290	149 071	
15.	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	własność	40 094	4 623	0	44 717	29 729	14 988	
16.	Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego	własność	22 183	4 000	0	26 183	15 808	10 375	

17.	Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej	własność	8 990 024	2 242 662	163 206	11 069 480	5 792 024	5 277 456	
18.	Bursa Powiatowa	własność	263 211	358 974	141	622 044	246 906	375 138	135 000
<b>II</b>	<b>Wartości niematerialne i</b>		<b>237 547</b>	<b>69 456</b>	<b>2 440</b>	<b>281 136</b>	<b>276 492</b>	<b>4 644</b>	
1.	Dom Pomocy Społecznej	własność	6 427	0	0	6.427	6.427	0	
2.	Starostwo Powiatowe	własność	141 851	46 784	0	188 635	188 635	0	
3.	Powiatowy Zespół Jednostek Budżetowych	własność	14 237	8 661	0	22 898	18 254	4 644	
	Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie	własność	5 624	169	0	5 793	5 793	0	
4.	Liceum Ogólnokształcące	własność	3 753	10 339	0	14 092	14 092	0	
5.	Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy	własność	5 578	1 538	0	7 116	7 116	0	
6.	Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	własność	8 534	1 421	0	9 955	9 955	0	
7.	Powiatowy Inspektorat Nadzoru	własność	2 904	0	0	2 904	2 904	0	
8.	Kryta Pływalnia	własność	4 986	0	0	4 986	4 986	0	

Załącznik nr 15 do uchwały nr 93/XIII/07 Rady Powiatu z dnia 20 grudnia 2007 r.

9.	SPZZOZ w Sierpcu	własność	11 983		2 440	9 543	9 543	0	
10.	Zespół Szkół nr 1	własność	11 771	0	0	11 771	11 771	0	
11.	Zespół Szkół Rolniczych	własność	902	399	0	1 301	1 301	0	
12.	Ognisko Pracy Pozaszkolnej	własność	1 061	0	0	1 061	1 061	0	
13.	Bursa Powiatowa	własność	936	145	0	1 081	1 081	0	
14.	Powiatowy Urząd Pracy	własność	17 000						
	<b>Ogółem : I + II</b>		<b>43 223 694</b>	<b>7 702 252</b>	<b>357 220</b>	<b>50 545 299</b>	<b>17 830 561</b>	<b>32 710 094</b>	

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Oteyńczak*

**ZBIORCZE**  
zestawienie środków trwałych z podziałem na grupy rodzajowe

L.p	Grupa	Nazwa	Stan na dzień 31.10.2006		Stan na dzień 31.10.2007		Dotychczasowe umorzenia	Wartość bieżąca	Dotychczasowe umorzenia	Wartość bieżąca
			Wartość początkowa	Wartość bieżąca	Wartość początkowa	Wartość bieżąca				
1.	0	Grunty	2 597 701		2 597 701	0	2 597 701		2 597 701	
2.	1	Budynki i budowle	23 181 153	5 462 707	24 860 024	6 035 254	18 824 770		18 824 770	
3.	2	Obiekty inżynierii lądowej i wodnej	6 453 515	704 016	9 940 792	1 073 583	8 867 210		8 867 210	
4.	4	Maszyny, urządzenia i aparaty ogólnego zastosowania	2 006 816	1 493 080	2 040 011	1 515 923	524 089		524 089	
5.	5	Specjalistyczne maszyny, urządzenia i aparaty	113 202	63 183	113 635	79 412	34 223		34 223	
6.	6	Urządzenia techniczne	4 082 411	3 518 005	3 202 626	209 523	111 104		111 104	
7.	7	Środki transportu	382 013	284 798	935 477	363 869	571 609		571 609	
8.	8	Narzędzia, przyrządy ruchomości i wyposażenia.	4 169 338	4 027 459	9 455 897	8 276 508	1 179 389		1 179 389	
		<b>Razem:</b>	<b>42 986 149</b>	<b>15 553 248</b>	<b>50 264 163</b>	<b>17 554 071</b>	<b>32 710 094</b>		<b>32 710 094</b>	

PRZEWODNICZĄCY RĄDY

Waldemar Olejniczak

## Część opisowa do informacji o stanie mienia komunalnego.

1. Zwiększenie stanu wartości początkowej w grupie 1 klasyfikacji rodzajowej środków trwałych o kwotę 1 694 969 zł, nastąpiło na skutek dokonanych modernizacji budynków: SP ZZOZ w Sierpcu o kwotę 1 276 778 zł, Bursy Powiatowej o kwotę 337 679 zł oraz Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego o kwotę 80 512 zł
2. Zwiększenie wartości początkowej w grupie 2 klasyfikacji rodzajowej środków trwałych o kwotę 3 471 178 zł, jest wynikiem przejścia do użytkowania przebudowanych obiektów drogowych.
3. Zwiększenie wartości początkowej w grupie 3 klasyfikacji rodzajowej środków trwałych jest wynikiem modernizacji kotłowni przy Zespole Szkół zawodowych w Studzieńcu, o kwotę 27 517 zł,
4. Zwiększenie wartości początkowej środków trwałych w grupie 4 o kwotę 6 111 zł, jest skutkiem likwidacji sprzętu komputerowego o wartości początkowej 84 661 zł, i zakupu sprzętu komputerowego, drukarek o wartości 95 986 zł w jednostkach organizacyjnych.
5. Zmniejszenie wartości początkowej w grupie 6 klasyfikacji rodzajowej środków trwałych o kwotę 3 761 784 zł, jest wynikiem błędnego zakwalifikowania środków trwałych do tej grupy rodzajowej przez SP ZZOZ w roku 2006, kwota ta winna być zakwalifikowana do 8 klasyfikacji środków trwałych.
6. Zwiększenia wartości początkowej w grupie 7 klasyfikacji rodzajowej środków trwałych o kwotę 553 467 zł, jest wynikiem zakupu ambulansu dla potrzeb SP ZOZ o wartości początkowej 57 889 zł, zakup ciągnika z oprzyrządowaniem dla potrzeb Zarządu Dróg Powiatowych w kwocie 477 000 zł oraz samochodu osobowego o wartości początkowej 18 578 zł.
7. Zwiększenie wartości w grupie 8 klasyfikacji rodzajowej środków trwałych o kwotę 5 282 587 zł, jest wynikiem błędnej klasyfikacji środków trwałych w 2006 roku przez SP ZZOZ oraz zakupu sprzętu specjalistycznego dla SP ZZOZ w Sierpcu w kwocie 808 108 zł, DPS o wartości 21 803 zł oraz wyposażenie pracowni komputerowych w szkołach ponadgimnazjalnych w ogólnej kwocie 690 892 zł.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Otefniczak*

## Proгноza kwoty długu i spłat na rok 2008 i lata następne

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota długu na dzień 31.12.2007	Proгноza									
			2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1.	Zobowiązania wg tytułów dłużnych: (1.1+1.2+1.3)	6 052 000	11 698 000	10 577 000	8 779 000	6 966 000	5 253 000	3 540 000	2 376 000	1 584 000	792 000	
1.1	Zaciągnięte zobowiązania (bez prefinansowania) z tytułu:	3 007 000	5 477 000	10 577 000	8 779 000	6 966 000	5 253 000	3 540 000	2 376 000	1 584 000	792 000	
a	pożyczek											
b	Kredytów	3 007 000	5 477 000	10 577 000	8 779 000	6 966 000	5 253 000	3 540 000	2 376 000	1 584 000	792 000	
c	obligacji											
1.2	Planowane w roku budżetowym (bez prefinansowania):	3 045 000	6 221 000									
a	pożyczki	300 000										
b	Kredyty, w tym: EBOIR	2 745 000	6 221 000									
c	obligacje											
1.3	Pożyczki, kredyty i obligacje na prefinansowanie											
a	Zaciągnięte zobowiązania											
b	Planowane zobowiązania											
2	Obsługa długu (2.1+2.2+2.3)	800 605	2 159 200	2 868 432	2 725 750	2 564 702	2 489 374	1 908 142	1 503 910	1 471 692	1 227 250	
2.1	Spłata rat kapitałowych z wyłączeniem prefinansowania	675 305	1 640 100	2 271 632	2 269 375	2 138 851	2 101 187	1 536 071	1 147 955	1 131 846	1 009 625	
a	Kredytów i pożyczek	575 000	1 121 000	1 798 000	1 813 000	1 713 000	1 713 000	1 164 000	792 000	792 000	792 000	
b	wykup papierów wartościowych											
c	udzielonych poręczeń	100 305	519 100	473 632	456 375	425 851	388 187	372 071	355 955	339 846	217 625	
2.2	Spłata rat kapitałowych z tytułu prefinansowania											
2.3	Spłata odsetek i dyskonta	125 300	386 100	596 800	493 650	392 100	293 150	205 200	141 200	87 390	33 530	
3.	Prognozowane dochody budżetowe	37 120 036	34 769 614	37 814 000	38 948 400	39 727 400	40 521 900	41 330 300	42 156 900	43 210 800	44 100 000	
4.	Prognozowane wydatki budżetowe	40 290 036	39 869 614	36 016 000	3 715 000	38 014 400	38 808 900	40 166 300	41 364 900	42 418 800	43 308 000	
5.	Prognozowany wyznik finansowy	-3 170 000	-5 100 000	1 798 000	35 233 400	1 713 000	1 713 000	1 164 000	792 000	792 000	792 000	
6.	Relacje do dochodów (w %):											
6.1	długu (art. 170 ust. 1) (1-2.a-2.b-2.2):3	16,30	30,42	23,22	17,89	13,22	8,74	5,75	3,76	1,83	0,00	
6.2	długu po uwzględnieniu wyłączeń (art. 170 ust. 3) (1.1+1.2-2.1.a-2.1.b):3	16,30	30,42	23,22	17,89	13,22	8,74	5,75	3,76	1,83	0,00	
6.3	spłaty zadłużenia (art. 169 ust. 1) (2.3)	2,16	6,21	7,59	7,00	6,46	6,14	4,62	3,57	3,41	2,78	
6.4	spłaty zadłużenia po uwzględnieniu wyłączeń (art. 169 ust. 3) (2.1+2.3):3	2,16	6,21	7,59	7,00	6,46	6,41	4,62	3,57	3,41	2,78	

Waldemar Ogińczak

**UZASADNIENIE**  
**DO BUDŻETU POWIATU W SIERPCU NA 2008 ROK**

Podstawę do opracowania budżetu powiatu na rok 2008 stanowią:

1. Ustawa z 5 czerwca 1998 roku – o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r.Nr 142 poz. 1592 z póź.zm.)
2. Ustawa z 24 lipca 1998 roku – o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej w związku z reformą ustrojową państwa (Dz. U. Nr 106 poz.668)
3. Ustawa z 13 listopada 2003 roku - o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203 poz. 1966 z póź.zm.)
4. Ustawa z dnia 30 czerwca 2005 roku - o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2104 z póź. zm.)
5. Obowiązująca klasyfikacja budżetowa – Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 14 czerwca 2006 roku z póź. zm. (Dz. U. Nr 107 poz. 726 z póź.zm.)
6. Uchwała Nr 73/XI/07 Rady Powiatu z 11 października 2007r, w sprawie procedury uchwalenia budżetu.

Dochody i wydatki budżetu zostały skalkulowane na podstawie:

1. Założeń do budżetu państwa na 2008 rok.
2. Planowanej na 2008 rok kwoty dochodów powiatu z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych – pismo Ministra Finansów ST4-4820/706/2007 z dnia 10 października 2007 roku,
3. Planowanej na 2008 rok kwoty dochodów powiatu z tytułu części subwencji ogólnych: oświatowej, wyrównawczej i równoważącej – pismo Ministra Finansów



ST4- 4820/706/20067 z dnia 10 października 2007 roku,

4. Informacji o kwotach dotacji na zadania z zakresu administracji rządowej i zadań własnych powiatu przyjętych w projekcie budżetu państwa na rok 2008 oraz plan dochodów budżetu państwa pismo Wojewody Mazowieckiego FIN I/301/3011/77/2007 z dnia 24 października 2007 roku
5. Prognozy cenowej i płacowej przyjętej do kalkulacji dochodów i wydatków budżetu państwa na 2008rok.

## **I. DOCHODY BUDŻETU POWIATU**

Planowane dochody budżetu powiatu na 2008 rok wynoszą 34 769 611,00 zł, w tym dochody majątkowe 2 440 000,00 zł. Dynamika wzrostu dochodów budżety powiatu w stosunku do planowanych dochodów na 2007 rok wynosi 93,7%

Na dochody budżetu powiatu składają się następujące pozycje:

- dochody własne powiatu 7 354 309,00 zł, to jest 22,4% w stosunku do dochodów ogółem,
- subwencje ogólne w wysokości 20 348 843,00 zł, to jest 58,5% w stosunku do dochodów ogółem,
- dotacje celowe w wysokości 7 066 459,00 zł, co stanowi 13,7 % w stosunku do dochodów ogółem:

### **1. Dochody własne.**

Dochody własne powiatu w kwocie 7 354 309,00 zł pochodzą z następujących źródeł:

- a) 10,25% udziału we wpływach z podatku dochodowym od osób fizycznych zamieszkałych na terenie powiatu ustalonego przez Ministra Finansów w sposób określony w art. 5 ust. 2 ustawy z 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 203 poz. 1996) w kwocie 4 131 178,00 zł.
- b) 1,40% udziału w podatku dochodowym od osób prawnych od podatników tego podatku , posiadających siedzibę na terenie

powiatu w kwocie	125 000,00 zł.
c) wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw	50 000,00 zł.
c) dochodu z wpływów z opłaty komunikacyjnej	1 050 000,00 zł.
d) odsetek od środków na rachunkach bankowych	85 000,00 zł.
e) wpływy z różnych dochodów	19 500,00 zł.
f) dochodów z usług świadczonych przez jednostki budżetowe	1 354 700,00 zł.
g) 25,% wpływów osiąganych z obsługi nieruchomości Skarbu Państwa w kwocie	51 000,00 zł.
h) środków otrzymanych z ARiMR na realizację bieżących zadań własnych powiatu	177 431,00 zł.
i) środki Funduszu Pracy otrzymane przez powiat z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników Powiatowego Urzędu Pracy	310 500,00 zł.

## 2. Subwencje ogólne

Planowane dochody z tytułu subwencji ogólnych na 2008 rok wynoszą 20 348 843,00 zł, składających się z części:

a) oświatowej	15 001 214,00 zł.
b) wyrównawczej	3 671 157,00 zł.
- w tym : kwoty podstawowej	2 897 018,00 zł.
kwoty uzupełniającej	774 139,00 zł.
c) równoważącej	1 676 472,00 zł.

1. Część oświatowa subwencji ogólnej dla poszczególnych jednostek samorządu terytorialnego została naliczona przez Ministerstwo Edukacji Narodowej zgodnie z art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Naliczenia planowanych kwot części oświatowej subwencji ogólnej na 2008 rok dokonano na podstawie roboczego projektu rozporządzenia Ministra Edukacji

Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego w roku 2008. Podstawą do naliczenia projektowanej wysokości części oświatowej subwencji ogólnej na rok 2008 stanowią wstępne dane statystyczne o liczbie uczniów na początek roku szkolnego 2006/2007, danych statystycznych ujętych w sprawozdaniu EN-3 o stanie zatrudnienia nauczycieli w dniu 10 września 2006 roku. Do naliczenia ostatecznej kwoty części oświatowej subwencji ogólnej na 2008 rok, wykorzystane zostaną dane o liczbie uczniów i wychowanków według stanu na dzień 30 września 2007 roku, a także dane statystyczne ujętych w sprawozdaniu EN-3 o stanie zatrudnienia nauczycieli w dniu 10 września 2007 roku. W zakresie zadań oświatowych realizowanych przez powiat w 2008 roku uwzględniono zmiany liczby uczniów i wychowanków związane z przejściem z dnia 1 stycznia 2008 roku przez Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Zespołu Szkół Rolniczych w Studzieńcu wraz z Internatem, na podstawie zawartego porozumienia między Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi, a Zarządem Powiatu.

W związku z powyższym wstępna kwota subwencji oświatowej dla naszego powiatu jest niższa od ostatecznej kwoty subwencji oświatowej na rok 2007 o kwotę 1 218 813,00 zł. Z części oświatowej subwencji ogólnej należy sfinansować dodatkowe wydatki na: Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych dla nauczycieli będących emerytami i rencistami, wynagrodzeń wraz z pochodnymi dla opiekunów praktyk uczniowskich oraz doszkalać zawodowe nauczycieli.

2. Część wyrównawczą subwencji ogólnej, zgodnie z art. 22 ustawy z dnia 23 listopada 2003 roku – o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, część wyrównawcza subwencji ogólnej składa się z kwoty podstawowej i uzupełniającej. Kwotę podstawową części wyrównawczej subwencji ogólnej otrzymują powiaty, w których wskaźnik dochodów

podatkowych na jednego mieszkańca w powiecie jest niższy niż wskaźnik dochodów podatkowych dla wszystkich powiatów. Wysokość należnej kwoty podstawowej wynika z pomnożenia liczby mieszkańców powiatu przez liczbę stanowiącą 90% różnicy między wskaźnikiem dochodów podatkowych wszystkich powiatów, a wskaźnikiem dochodów podatkowych na jednego mieszkańca w powiecie. Dla naszego powiatu jest to kwota 2 897 018 zł.

Kwotę uzupełniającą części wyrównawczej subwencji ogólnej otrzymują powiaty, w których wskaźnik bezrobocia w powiecie obliczony jako iloraz stopy bezrobocia w kraju jest wyższy od 1,10. Im wyższy jest ten wskaźnik tym wyższa kwota uzupełniająca. W roku 2006 wskaźnik ten dla naszego powiatu wynosi 1,557, dlatego otrzymaliśmy kwotę 774 139 zł uzupełniającej części wyrównawczej subwencji ogólnej.

Przekazana wstępna kwota subwencji wyrównawczej jest wyższa o od przekazanej na 2007 rok o kwotę 813 993,00 zł tj. o 28,5%.

3. Część równoważąca subwencji ogólnej przyznana została według zasad określonych w art. 23. ust.1 ustawy z 13 listopada 2003 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Zaplanowaną na roku 2008 część równoważącą subwencji ogólnej otrzymują powiaty, w których:
  - a) nie działa powiatowy urząd pracy, a zadania tej jednostki realizowane są przez inny powiat,
  - b) długość dróg powiatowych w przeliczeniu na jednego mieszkańca powiatu jest wyższa od średniej długości dróg powiatowych w kraju w przeliczeniu na jednego mieszkańca kraju, jest wyższa od średniej długości dróg powiatowych w kraju w przeliczeniu na jednego mieszkańca w kraju.
  - c) kwota planowanych dochodów powiatu na 2008 r. jest niższa od kwoty planowanych dochodów powiatu na 2007r.

Przekazana wstępna kwota subwencji równoważącej jest wyższa od kwoty otrzymanej na 2008 rok o 287 527,00 zł, tj. o 20,7%.

## **2. Dotacje.**

Planowane dochody budżetu powiatu z tego źródła na rok 2008 wynoszą ogółem 7 066 459,00 zł, co stanowi 20,3% w stosunku do dochodów ogółem. Z ogólnej kwoty dotacji przypada na:

1. dotacje na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat 6 166 855,00 zł, w tym dochody majątkowe 2 440 000,00 zł.
2. dotacje na realizację bieżących zadań własnych powiatu 879 840,00 zł.
3. dotacje na realizację bieżących zadań własnych realizowanych na podstawie porozumień (umów) z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w kwocie 19 764,00 zł. z tego:
  - a) z Gminy Miasta Włocławek 7 906,00 zł, z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków na dziecko przebywające w rodzinie zastępczej na terenie powiatu sierpeckiego,
  - b) z Gminy Warszawa 11 858,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków na dziecko przebywające w rodzinie zastępczej na terenie powiatu sierpeckiego.

Otrzymane kwoty dotacji celowych są ściśle przypisane do poszczególnych podziałek klasyfikacji budżetowej i nie mogą być przeznaczone na inne cele. Dochody, o których przeznaczeniu swobodnie może decydować Rada Powiatu, to dochody z części subwencji ogólnych oraz dochody własne powiatu.

Zaplanowane dochody budżetu, są niższe od planowanych wydatków, różnica między planowanymi dochodami budżetu powiatu, a wydatkami powiększona o rozchody budżetu powiatu w kwocie 6 321 000 zł, zostanie pokryta z kredytu bankowego z tego: wydatki inwestycyjne ujęte w załączniku Nr 3a, dotacja na zakup sprzętu specjalistycznego i remonty oddziału chirurgii

SP ZZOZ w Sierpcu w kwocie 1 000 000,00 zł a ponadto remonty cząstkowe dróg powiatowych w kwocie 360 000,00 zł.

Planowane rozchody budżetu powiatu zostaną przeznaczone na:

1. Spłatę raty kredytu bankowego zaciągniętego w 2005 roku na przebudowę dróg powiatowych w kwocie 200 000,00 zł.
2. Spłatę kredytu bankowego zaciągniętego w 2006 roku, na pokrycie deficytu budżetowego w kwocie 372 00,00 zł.
3. Spłatę kredytu bankowego zaciągniętego w 2007 roku na pokrycie deficytu budżetowego w kwocie 649 000,00 zł

## **II. WYDATKI BUDŻETU POWIATU.**

Wydatki budżetu powiatu na rok 2008 zaplanowane zostały w kwocie 39 869 611,00 zł.

W zaplanowanych wydatkach budżetu na 2008 rok uwzględniono wydatki na:

- zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych 240 000,00 zł.
- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych 7 340 000,00 zł, w tym dotacja dla SP ZZOZ na zakup sprzętu specjalistycznego oraz remont oddziału chirurgii 1 000 000,00 zł.
- wydatki bieżące 32 289 611,00 zł.

### **I. Wydatki inwestycyjne w kwocie 7 580 000,00 zł.**

Wydatki inwestycyjne będą realizowane w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

1. Dział 600, rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe 1 600 000 00 zł.  
z tego: wydatki na: przebudowę dróg powiatowych 1.200 000 00 zł,
  - przebudowę ciągów pieszych przy drogach powiatowych  
w miejscowości Sierpc 400 000 00 zł,

Źródłem sfinansowania wydatków w tym dziale będzie kredyt bankowy

2. Dział 710 , rozdział 71015 – Nadzór budowlany – 40 000,00 zł  
z przeznaczeniem na zakup samochodu samochodu. Źródłem pokrycia

- wydatków jest dotacja otrzymana dotacja z budżetu państwa.
3. Dział 750, rozdział 75020 – Starostwa Powiatowe – 140 000,00 zł.  
z przeznaczeniem na budowę parkingu przy ulicy Kopernika 9 w kwocie 70 000,00 zł oraz budowę garażu przy ulicy Kopernika 9 w kwocie 70 000,00 zł. Źródłem pokrycia tych wydatków będzie kredyt bankowy i dochody własne
  4. Dział 754, rozdział 75411- Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej 2 600 000,00 zł w tym: rozbudowa i przebudowa istniejącego obiektu KP PSP 2 400 000,00 zł, i dofinansowanie zakupu ciężkiego samochodu gaśniczego 200 000,00 zł. Źródłem pokrycia wydatków inwestycyjnych jest dotacja otrzymana z budżetu państwa kwocie 2 400 000 zł oraz 200 000 zł z kredytu bankowego.
  5. Dział 801, w rozdziałach:  
80120 – Licea ogólnokształcące - 900 000,00 zł  
z przeznaczeniem na modernizację hali sportowej polegającej na przebudowie elewacji połączonej z wymianą stolarki okiennej, termomodernizację budynku, wymianę instalacji centralnego ogrzewania oraz ogrodzenia wokół działki 3852/2.  
80130 – Szkoły zawodowe - 700 000,00 zł , polegającej na: wymianie konstrukcji więźby i pokrycia dachu na budynku szkoły oraz sali gimnastycznej oraz termomodernizacja budynku.
  7. Dział 851, rozdział 8511 – Szpitale ogólne – 1000 000,00 zł, z przeznaczeniem na zakup sprzętu specjalistycznego oraz dokończenie remontu oddziału chirurgii.
  6. Dział 854, rozdział 85410 – Internaty i bursy szkolne - 600 000,00 zł  
z przeznaczeniem na wykonanie prac murarskich i wykończeniowych na poddaszu budynku Internatu przy Zespole Szkół Nr 1, wykonanie instalacji elektrycznej, wod-kan i co oraz termomodernizacja budynku.

## **II. Wydatki bieżące.**

W zaplanowanych wydatkach bieżących w ogólnej kwocie 32 263 111,00 zł, uwzględnione zostały wydatki na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 17 599 458,00 zł, pochodne od wynagrodzeń w kwocie 2 853 738,00 zł, dotacje z budżetu powiatu w wysokości 1 255 669,00 zł.

W wydatkach bieżących utworzona została rezerwa celowa w kwocie 448 000 zł, z przeznaczeniem na:

- na wydatki dla szkół ponadgimnazjalnych po ukazaniu się przepisów wykonawczych w sprawie podziału subwencji oświatowej i ostatecznej kwoty subwencji na 2008 rok w kwocie 400 000,00 zł,
- na realizację zadań własnych powiatu z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 48 000,00 zł. Obowiązek utworzenia w budżecie rezerwy celowej w wysokości do 1 % wydatków budżetu pomniejszonych o wydatki inwestycyjne, wydatki na wynagrodzenia i pochodne oraz wydatki na obsługę długu publicznego wprowadził artykuł 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 roku o zarządzaniu kryzysowym.

### **1. Wydatki z tytułu dotacji z budżetu powiatu w kwocie 1 255 669 zł, zostaną przeznaczone na:**

- a) wydatki związane z realizacją zadań wykonanych na podstawie porozumień między Zarządem Powiatu w Sierpcu, a Zarządami Powiatów w: Gostyninie, Kutnie, Ciechanowie, Otwocku i Warszawy za pobyt dzieci w placówkach opiekuńczo wychowawczych, w kwocie 763 260,00 zł.
- b) wydatki związane z realizacją porozumień między Zarządem Powiatu, a Zarządami Powiatów w: Otwocku, Płocku i Sztumie za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych w kwocie 36 395,00 zł,
- c) dotacje podmiotowe w kwocie 282 014,00 zł z przeznaczeniem na dotacje dla szkół niepublicznych, w kwocie 282 014,00 zł określonych w załączniku Nr 9 do projektu budżetu powiatu na 2008 rok



- d) dotacje celowe realizowane przez podmioty należące i nienależące do sektora finansów publicznych w kwocie 74 000,00 zł określonych w załączniku Nr 10 do projektu budżetu powiatu na 2008 rok.
- e) dotacja celowa na pomoc finansową dla gminy Sierpc z przeznaczeniem na współfinansowanie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Studzieniec w wysokości 100 000,00 zł, zgodnie z zawartym porozumieniem z dnia 12 listopada 2007 roku pomiędzy Zarządem Powiatu a Wójtem Gminy Sierpc.

**2. Wydatki finansowane z dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania realizowane zlecone ustawami realizowane przez powiat w kwocie 3 726 855,00 zł.**

Wydatki te będą realizowane w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

**Dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo.**

Planowane wydatki w tym dziale wynoszą ogółem 60 000,00 zł.

Rozdział - 01005 – Prace geodezyjno – urządzeniowe na potrzeby rolnictwa w wysokości 60 000,00 zł. Otrzymana dotacja zostanie przeznaczona na sfinansowanie wydatków związanych z scaleniem gruntów wsi Grabal gm.

Szczutowo w kwocie 45 000,00 zł, klasyfikacji gruntów zalesionych w kwocie 5 000,00 zł, i założeniem ewidencji budynków dla gminy Mochowo w wysokości 10 000,00 zł.

**Dział 700 – Gospodarka mieszkaniowa.**

Rozdział – 70005 – Gospodarka gruntami i nieruchomościami, wydatki w tym rozdziale w wysokości 25 000,00 zł, przeznaczone zostaną na finansowanie :

- a) wycenę nieruchomości celem aktualizacji opłat za wieczyste użytkowanie gruntów w kwocie 6 000,00 zł
- b) wykup nieruchomości dojazdu do Lasów Państwowych w kwocie 10 000,00 zł,
- c) sporządzanie dokumentacji geodezyjnej na grunty zwracane rencistom

w wysokości 7 000,00 zł.

d) opłaty sądowe przy regulowaniu stanu prawnego w kwocie 2 000,00 zł.

#### **Dział 710 – Działalność usługowa.**

Planowane wydatki w tym dziale wynoszą 288 580,00 zł i dotyczą:

Rozdziału 71013 – Prace geodezyjne i kartograficzne w wysokości 30.000,00 zł. Z środków tych zostaną sfinansowane wydatki związane z założeniem ewidencji budynków i lokali gminy Szczutowo w wysokości 14 000,00 zł, opracowaniem geodezyjnym dla aktualizacji ewidencji granic obręb Bledzewo w kwocie 6 000,00 zł oraz aktualizację mapy zasadniczej dla wsi Studzieniec w kwocie 10 000,00 zł.

Rozdziału 71014 – opracowania geodezyjne i kartograficzne w wysokości 35.000,00 zł. Otrzymana dotacja zostanie przeznaczona na założenie ewidencji budynków dla gminy Mochowo.

Rozdziału 71015 – Nadzór budowlany w kwocie 223 580,00 zł, zostaną przeznaczone na:

a) wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń w kwocie 140 038,00 zł.

b) pozostała kwota 83 542,00 zł, to wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem Inspektoratu.

#### **Dział 750 – Administracja publiczna.**

Planowane wydatki w tym dziale wynoszą 132 575,00 zł, z tego w:

Rozdziale 75011 – Urzędy Wojewódzkie, zaplanowane wydatki w wysokości 112 575,00 zł. zostaną przeznaczone na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń pracowników w wysokości 109 225,00 zł, pozostała kwota 3 350,00 zł to odpisy na ZFŚS.

Rozdziale 75045 – Komisje poborowe, planowane wydatki w kwocie 20 000,00 zł, zostaną przeznaczone na wygrodenia bezosobowe i pochodne od wynagrodzeń w wysokości 6 950,00 zł. Pozostała kwota 13 050,00 zł, zostanie przeznaczona na wydatki bieżące związane z przeprowadzeniem poboru w roku 2008.

### **Dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa.**

Planowane wydatki w ogólnej kwocie 2 478 500,00 zł , dotyczą:

Rozdziału 75411 – Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej

Przewidywane wydatki w wysokości 2 478 000 zł, zostaną wykorzystane na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 2 015 740,00 zł, co stanowi pozostała kwota 462 260,00 zł, to wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem Komendy.

Rozdział 75414 – Obrona cywilna. Planowane wydatki w kwocie 500,00 zł, zostaną przeznaczone na realizację bieżących zadań z zakresu funkcjonowania Powiatowego Sztabu Antykryzysowego.

### **Dział 851 – Ochrona zdrowia**

Rozdział 85156 – Składki na ubezpieczenia zdrowotne oraz świadczenia dla osób nie objętych ubezpieczeniem zdrowotnym. Zaplanowane wydatki wynoszą 665 000,00 zł. i zostaną przeznaczone na opłacenia składek na ubezpieczenia zdrowotne dla osób nieposiadających prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

### **Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej.**

Rozdziału 85321 – Zespoły do spraw orzekania o stopniu niepełnosprawności, plan wydatków w kwocie 77 200,00 zł, z czego wynagrodzenia i pochodne to kwota 41 716,00 zł, pozostała kwota 35 484,00 zł, zostanie przeznaczona na pokrycie kosztów funkcjonowania zespołu do spraw orzekania o stopniu niepełnosprawności powołanego przy Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie.

**3. Wydatki bieżące na zadania własne powiatu finansowane z dotacji celowych w kwocie 879 840,00 zł, dotyczą następujących działów klasyfikacji budżetowej.**

## **Dział 852 – Pomoc społeczna.**

Rozdziału 85302 – Domy pomocy społecznej, planowane wydatki w wysokości 879 840,00 zł, zostaną wykorzystane na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 776 000,00 zł, pozostała kwota dotyczy bieżącego funkcjonowania Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie.

**4. Wydatki bieżące finansowane z części oświatowej subwencji ogólnej oraz dochodów uzyskanych przez placówki oświatowe w wysokości 15 724 214 zł, zostaną zrealizowane w następujących działach klasyfikacji budżetowej:**

## **Dział 801 – Oświata i wychowanie.**

Ogółem planowane wydatki w tym dziale wynoszą 12 144 414,00 zł, i dotyczą następujących rozdziałów klasyfikacji budżetowej:

Rozdział 80102 – Szkoły podstawowe specjalne, planowane wydatki w kwocie 596 000,00 zł, w tym wynagrodzenia i pochodne 572 900,00 zł, co stanowi 96,1% wydatków ogółem.

Rozdział 80111 – Gimnazja specjalne, planowane wydatki wynoszą 597 000,00 zł, w tym wynagrodzenia i pochodne 581 200,00 zł, to jest 97,3% wydatków ogółem.

Rozdział 80114 – Zespoły ekonomiczno – administracyjne szkół, plan wydatków 306 700,00 zł, w tym wynagrodzenia i pochodne 253 000,00 zł., to jest 82,5% w stosunku do wydatków ogółem

Rozdział 80120 – Licea ogólnokształcące, plan wydatków 3 240 364,00 zł, z tego wynagrodzenia i pochodne 2 400 100,00 zł, co stanowi 78,7% wydatków ogółem dotacja dla szkół niepublicznych 190 914,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 9

Rozdział 80123 – Licea profilowane, plan wydatków na 2007 rok wynosi 609 300,00 zł, z tego na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń przeznaczono kwotę 562 700,00 zł.

Wydatki tego rozdziału będą realizowane w Liceum Profilowanym przy Zespole Szkół Zawodowych Nr 2.

Rozdział 80130 – Szkoły zawodowe, plan wydatków 5 510 000,00 zł., w tym wynagrodzenia i pochodne 4 811 800,00 zł, to jest 87,3% wydatków ogółem.

W zaplanowanych wydatkach zabezpieczone zostały środki na zwrot wydatków dla pracodawców, u których odbywają się praktyki uczniowskie w kwocie 10 000,00 zł.

Wydatki tego rozdziału będą realizowane w:

1. Zespół Szkół Nr 1. Plan wydatków ogółem wynosi 2 780 300,00 zł, z tego na wynagrodzenia i pochodne przeznaczona została kwota 2 479 300,00 zł. co stanowi 89,2% wydatków ogółem,
2. Zespół Szkół Zawodowych Nr 2. Plan wydatków ogółem 2 306 600,00 zł. w tym wynagrodzenia i pochodne 2 082 500,00 zł tj. 90,3% wydatków ogółem,
3. Technikum Nr 2 w Studzieńcu planowane wydatki ogółem wynoszą 322 000,00 zł, w tym wynagrodzenia i pochodne 285 000,00 zł. tj. 88,5% wydatków ogółem.
4. Dotacje dla szkół niepublicznych w kwocie 91 100,00 zł, zgodnie z załącznikiem nr 9

Rozdział 80134 – Szkoły zawodowe specjalne. Plan wydatków wynosi 231 000,00 zł, z tego na wynagrodzenia i pochodne przeznaczona została kwota 207 500,00 zł, co stanowi 89,8% wydatków ogółem.

Rozdział 80140 – Centra kształcenia ustawicznego i praktycznego oraz ośrodki doskonalenia zawodowego, plan wydatków 944 050,00 zł, z tego wynagrodzenia i pochodne 898 050,00 zł i stanowią 95,1% wydatków ogółem.

Rozdział 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli.

Planowane wydatki w kwocie 35 000,00 zł, będą przeznaczone na wydatki związane z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych nauczycieli.

Rozdział 80195 – Pozostała działalność.

Wydatki w tym rozdziale zostały zaplanowane w kwocie 75 000,00 zł , i zostaną przeznaczone na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych nauczycieli będących emerytami i rencistami.

#### **Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza.**

Zaplanowane wydatki bieżące w tym dziale wynoszą 2 265 800,00 zł, z tego wynagrodzenia i pochodne 1 813 290,00 zł, i dotyczą następujących rozdziałów klasyfikacji budżetowej :

Rozdział 85403 – Specjalne ośrodki szkolno – wychowawcze, plan wydatków 831 850,00 zł, w tym wynagrodzenia i pochodne 602 100,00 zł., co stanowi 72,4% wydatków ogółem.

Rozdział 85406 – Poradnia psychologiczno – pedagogiczna, plan wydatków 697.000,00 zł., w tym wynagrodzenia i pochodne 645 500,00 zł, co stanowi 92,6% w stosunku do wydatków ogółem.

Rozdział 85407 - Placówki wychowania pozaszkolnego, planowane wydatki w tym rozdziale wynoszą 329 950,00 zł, w tym wynagrodzenia i pochodne 296 990,00 zł, to jest 90,0% wydatków ogółem.

Rozdział 85410 – Internaty i bursy szkolne, plan wydatków w tym rozdziale wynosi 394 000,00 zł, z czego wydatki na wynagrodzenia i pochodne 268 700,00 zł, co stanowi 68,2 % w stosunku do planu ogółem. Wydatki tego rozdziału będą realizowane w Internacie przy Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu.

Rozdział 85446 – Doksztalcanie zawodowe nauczycieli. Plan wydatków w tym rozdziale określony został na kwotę 13 000,00 zł i zostanie przeznaczony na zwrot czesnego i kosztów podróży służbowych nauczycieli podnoszących kwalifikacje zawodowe.

#### **Dział 758 – Różne rozliczenia.**

Rozdział 75818 - Rezerwy ogólne i celowe. Zaplanowano rezerwę celową w wysokości 400.000,00 zł, która zostanie przeznaczona na wydatki dla szkół ponadgimnazjalnych po ukazaniu się przepisów wykonawczych w sprawie podziału subwencji oświatowej i ostatecznej kwoty subwencji na 2008 rok.

## **Dział 926 – Kultura fizyczna i sport.**

Rozdział 92601 – Obiekty sportowe, plan wydatków na 2008 rok w tym rozdziale został zaplanowany w wysokości 914 000,00 zł. z czego na wynagrodzenia i pochodne przeznaczona została kwota 529 200,00 zł, co stanowi 57.9% wydatków ogółem. Źródłem finansowania wydatków jest subwencja oświatowa w kwocie 449 000,00 zł, i dochody uzyskane przez Krytą Pływalnię w kwocie 465.000,00 zł.

### **5. Wydatki bieżące finansowane z części subwencji wyrównawczej, równoważącej oraz dochodów własnych powiatu.**

Ogółem planowane wydatki finansowane z tych źródeł dochodów wynoszą 11 958 702,00 zł, i zostaną zrealizowane w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

#### **020 – Leśnictwo.**

Wydatki w tym dziale wynoszą 224 468,00 zł i zostaną realizowane w następujących rozdziałach:

Rozdział 02001 - Gospodarka leśna. Wydatki w wysokości 177 234,00 zł, zostaną przeznaczone na wypłatę ekwiwalentu dla rolników prowadzących uprawy leśne.

Rozdział 02002 – Nadzór nad gospodarką leśną. Plan wydatków w kwocie 47.234,00 zł. Środki te zostaną przeznaczone na opłacenie nadzoru nad lasami nie stanowiącymi własności Skarbu Państwa.

#### **Dział 600 – Transport i łączność.**

Plan wydatków w tym dziale wynosi 1 793.000,00 zł.

Rozdział 60014 – Drogi publiczne powiatowe, zaplanowane wydatki w kwocie 1 793 000,00 zł, z tej kwoty na wynagrodzenia i pochodne zaplanowano 493 000,00 zł, tj.27,5% wydatków ogółem. Ponadto w planie wydatków bieżących zabezpieczone zostały między innymi wydatki na: remonty, remonty częściowe dróg powiatowych w wysokości 300 000,00 zł, oraz opracowanie

projektu organizacji ruchu na drogach powiatowych w kwocie 200 000,00 zł, regulacja stanów prawnych 100 000,00 zł oraz oznakowanie pionowe 80 000,00

#### **Dział 630 – Turystyka.**

Plan wydatków w tym dziale wynosi 25 000,00 zł, z przeznaczeniem na budowę ścieżek rowerowych na terenie Województwa Mazowieckiego.

#### **Dział 710 – Działalność usługowa.**

Planowane wydatki w dziale wynoszą 100 000,00 zł i zostaną przeznaczone na współfinansowanie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Studzieniec, zgodnie z porozumieniem zawartym w dniu 12 listopada 2007 roku pomiędzy Zarządem Powiatu, a Wójtem Gminy Sierpc

#### **Dział 750 – Administracja publiczna.**

Plan wydatków w tym dziale wynosi 4 653 300,00 zł i dotyczą następujących rozdziałów klasyfikacji budżetowej:

Rozdział 75011 – Urzędy wojewódzkie, wydatki w wysokości 17 275,00 zł, zostaną przeznaczone na dofinansowanie niedoszacowanej dotacji celowej w tym rozdziale.

Rozdział 75019 – Rady powiatów w kwocie 195 000,00 zł, z czego na wypłatę diet radnych 191 100,00 zł, co stanowi 98,0% wydatków ogółem.

Rozdział 75020 – Starostwa powiatowe, w kwocie 4 353 025,00 zł, z czego wynagrodzenia i pochodne wynoszą 2 598 970,00, co stanowi 58,4% wydatków ogółem. Planowane wydatki na wynagrodzenia zwiększone zostały o 2,3% w stosunku do planowanego wykonania w 2007 roku oraz powiększono o odprawy emerytalne dla dwóch pracowników w kwocie 45 180,00 zł, i nagrody jubileuszowe dla dwóch pracowników w wysokości 16 700,00zł, wzrost płacy minimalnej w wysokości 5 430,00 zł, dodatkowe zatrudnienie jednego pracownika w Wydziale Organizacyjno-Administracyjnym oraz dodatkowe zatrudnienie dwóch osób w Powiatowym Centrum Zarządzania Kryzysowego przez okres pięciu miesięcy. Pozostała kwota zostanie przeznaczona na wydatki rzeczowe związane z funkcjonowaniem Starostwa między innymi na zakup



tablic rejestracyjnych do pojazdów w wysokości 300.000,00 zł oraz druków dowodów rejestracyjnych i praw jazdy, na ten cel zaplanowano wydatki w kwocie 380.000,00zł. Pozostałe wydatki zostały zwiększone o 2,3%, w stosunku do planowanego wykonania w 2007 roku. W pozostałych wydatkach bieżących uwzględniono dodatkowo wzrost wydatków na szkolenia o 24 000,00 zł, związanych z ochroną informacji niejawnych i Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego, na zakup sprzętu informatycznego o 66 000,00, z przeznaczeniem na sprzęt i oprogramowanie dla Powiatowego Centrum Zarządzania Kryzysowego i Pełnomocnika Informacji Niejawnych

#### **Rozdział 75075 – Promocja jednostek samorządu terytorialnego.**

Zaplanowane wydatki w tym rozdziale w kwocie 88 000,00 zł, i przeznaczone zostaną między innymi na wydawanie biuletynu w wysokości 10 000,00 zł, folderów o powiecie w kwocie 15 000 zł, na wydatki związane z organizacją świąt narodowych 1 500,00 zł, aktualizacja trony internetowej 1 000,00 zł, rozstrzygnięcie konkursu ‘Sportowiec Roku’ w wysokości 10 000,00 zł, zakup kalendarzy książkowych i trójdzielnych w wysokości 4 000,00 zł, i wydatki bieżące związane z promocją powiatu 15 000,00 zł.

#### **Dział 754 - Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa.**

Planowane wydatki w tym dziale w kwocie 2 500,00 zł dotyczą wydatków na funkcjonowanie Zarządu Powiatowego Ochotniczych Straży Pożarnych.

#### **Dział 757 – Obsługa długu publicznego.**

Plan wydatków w kwocie 905 200,00 zł, zostanie zrealizowany w rozdziałach:  
Rozdział 75702 – Obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego 386 100,00 zł .Środki te zostaną przeznaczone na spłatę odsetek od kredytów bankowych.

Rozdział 75704 – Rozliczenia z tytułu poręczeń i gwarancji przez Skarb Państwa lub jednostkę samorządu terytorialnego 519 100,00 zł. Wydatki te dotyczą udzielonej gwarancji dla SPZZOZ w Sierpcu z tytułu ewentualnych wykupów wymagalnych zobowiązań, poręczeń na pobrane pożyczki z

WFOŚiGW w Warszawie, pożyczki bankowej w bankach komercyjnych oraz wykupu wierzytelności przez Raiffeisen Bank.

**Dział 758 – Różne rozliczenia.**

**Rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe.**

Planowane wydatki wynoszą 48 000,00 zł, Obowiązek utworzenia rezerwy celowej wynika z art.26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. – o zarządzaniu kryzysowym.

**Dział 803 – Szkolnictwo wyższe.**

**Rozdział 80306 – Działalność dydaktyczna.**

Plan wydatków w kwocie 1 500,00 zł zostanie zrealizowany na zakup usług telefonii stacjonarnej.

**Dział 851 – Ochrona zdrowia.**

Plan wydatków w tym rozdziale wynosi 10 000,00 zł i zostanie zrealizowany w Rozdziale 851095- Pozostała działalność.

Wydatki w kwocie 10 000,00 zł, zostaną przeznaczone na zakup usług medycznych w szkołach, których organem założycielskim jest powiat w

**Dział 852 – Pomoc społeczna**

Plan wydatków w tym dziale wynosi 2 721 134,00 zł . Wydatki zostaną zrealizowane w rozdziałach:

85101 – Placówki opiekuńczo- wychowawcze. Plan wydatków w kwocie 861 060,00 zł, w tym dotacje dla dzieci przebywających na terenach innych jednostkach samorządu terytorialnego w wysokości 763 260,00 zł oraz kwota 97 800,00 zł, to planowane wypłaty zasiłków na usamodzielnienie i kontynuację nauki.

Rozdział 85202 - Domy pomocy społecznej. Plan wydatków 629 900,00 zł Środki te pochodzą z wpłat mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie i zostaną wykorzystane na wynagrodzenie i pochodne od wynagrodzeń oraz pozostałe wydatki bieżące.

Rozdział 85204 – Rodziny zastępcze. Wydatki w wysokości 925 650,00 zł,

i zostaną przeznaczone na wypłatę świadczeń na częściowe pokrycie kosztów utrzymania dzieci w rodzinach zastępczych w wysokości 551 084,00 zł, pomoc pieniężną na usamodzielnienie 34 587,00 zł oraz pomoc pieniężną na zagospodarowanie w wysokości 13 158,00 zł, na kontynuowanie nauki 230 992 zł, oraz utworzenie zawodowej rodziny zastępczej w kwocie 59 434,00 zł.

Rozdział 85218 – Powiatowe centra pomocy rodzinie. Wydatki w wysokości 304 524,00 zł zostaną przeznaczone na wynagrodzenia i pochodne w kwocie 211 760,00 zł, pozostała kwota 92 764,00 zł, zostanie przeznaczona na wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem PCPR.

#### **Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej.**

Wydatki w tym dziale zaplanowane zostały w kwocie 1 400 600,00 zł i dotyczą rozdziału 853333 – Powiatowe urzędy pracy. Z zaplanowanych wydatków na wynagrodzenia i pochodne przeznaczona została kwota 1 119 000,00 zł, co stanowi 79,8% w stosunku do wydatków ogółem. Planowany wzrost wynagrodzeń o 14,9% wynika z wytycznych Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej w sprawie warunków obsady kadrowej niezbędne do realizacji usług rynku pracy. Pozostała kwota 281 600 zł dotyczy wydatków bieżących, w tym wydatków na zakup usług remontowych związanych z dostosowaniem stanowisk pracy do w/w wytycznych.

**Ponadto z tego źródła dochodów zostaną sfinansowane wydatki w działach:** 754, 851, 8544,921, i 926 w kwocie 74 000,00 zł z przeznaczeniem na wydatki dla organizacji pozarządowych, zgodnie z załącznikiem Nr.10

### **III GOSPODARKA POZABUDŻETOWA – FUNDUSZE**

#### **Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.**

Ustawa z 24 lipca 1998 roku o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej w związku z reformą ustrojową państwa dała podstawę prawną do tworzenia powiatowych funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Fundusz ten nie posiada osobowości

prawnej, podstawą ich gospodarki finansowej są roczne plany przychodów i wydatków uchwalane przez organy uchwałodawcze.

Dochodami Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej są:

- 1) 10% wpływów z opłat za składowanie odpadów emisji zanieczyszczeń pyłowo – gazowych, odprowadzenie ścieków przekazanych przez Urząd Marszałkowski.
- 2) 10% wpływów z tytułu kar za degradację środowiska przekazane również przez Urząd Marszałkowski.

Z uzyskanych informacji wynika, że wpływy w 2008 roku na Powiatowy Fundusz będą wynosiły 70 000,00 zł. i dotyczą opłat za emisję zanieczyszczeń pyłowo-gazowych oraz składowanie odpadów.

Pozostałość funduszu na 31.12.2007 rok            51 000,00 zł.

Razem do dyspozycji w roku 2008 jest kwota    121 000,00 zł.

Planowane wydatki w roku 2008 w kwocie 121 000,00 zł, zostaną przeznaczone między innymi na :

1. zakup oprogramowania, i sprzętu monitoringu środowiska, zakup broszur, nagrody dla uczestników konkursów z zakresu ochrony środowiska, i worków bądź pojemników na śmieci, zakup instalacji lub urządzeń ochrony przeciwpożarowej i obiektów małej retencji wodnej 30 000,00 zł.
2. inne zadania służące ochronie środowiska, w tym programy zagospodarowania lasów, sporządzenie mapy akustycznej powiatu, i zakup usług w zakresie melioracji 71000,00 zł.
3. Zakup usług remontowych w kwocie 20 000,00 zł, z przeznaczeniem na modernizację urządzeń przeciwpowodziowej

### **Powiatowy Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym.**

Na podstawie ustawy z 24 lipca 1989 roku o zmianie niektórych ustaw określających kompetencje organów administracji publicznej w związku z

reformą ustrojową państwa utworzony został z dniem 1 stycznia 1999 roku Powiatowy Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym. Planowane przychody tego funduszu na 2008 rok wynoszą 223 000,00 zł, i pochodzić będą z: sprzedaży map, danych z ewidencji gruntów oraz opłaty związane z uzgodnieniem usytuowania sieci uzbrojenia terenu w kwocie 215 000 zł oraz odsetki od środków zgromadzonych na rachunku bankowym w wysokości 8 000,00 zł. Pozostałość funduszu z 2007 roku 94 000,00 zł. Razem do dyspozycji na 2008 rok pozostaje kwota 317 000,00 zł. Plan wydatków na 2008 rok został określony na kwotę 304 600,00 zł. Z kwoty tej zostaną sfinansowane między innymi wydatki na:

- wynagrodzenia bezosobowe w kwocie 36 000,00 zł, dla inspektora nadzoru nad operatami przyjmowanymi do zasobu,
- zakładanie ewidencji budynków i lokali gminy Zawidz na ten cel przeznaczono kwotę 20 000,00 zł.
- aktualizację mapy zasadniczej miasta Sierpc w kwocie 60 000,00 zł,
- 20% odpisów od przychodów na fundusz centralny i wojewódzki w wysokości 44 600,00 zł.
- zakup materiałów i wyposażenia 30 000,00 zł.
- zakupy inwestycyjne 10 000,00 zł.
- zakup usług pozostałych w kwocie 180 000,00 zł, z przeznaczeniem na: ewidencję budynków i lokali, klasyfikację gruntów, mapy zasadnicze, zagospodarowanie poscaleniowe wsi Grabal.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Waldemar Olejniczak

Zarząd Powiatu Sierpeckiego

Załącznik Nr <sup>18</sup>..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Nr XIII / 07 z dnia 20.12.2007 r.



**RAPORT Z REALIZACJI**  
**„PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA**  
**DLA**  
**POWIATU SIERPECKIEGO”**

Sierpiec, 2007 r.

## Spis treści

<b>1. Wprowadzenie .....</b>	<b>3</b>
1.1. Podstawa prawna.....	3
1.2. Cel i zakres opracowania.....	3
1.3. Materiały wykorzystane do opracowania.....	4
<b>2. Najważniejsze uwarunkowania realizacji Programu .....</b>	<b>5</b>
2.1. Informacje ogólne .....	5
2.2. Cele Polityki ekologicznej Państwa .....	5
2.3. Zmiana uwarunkowań prawnych .....	6
<b>3. Omówienie realizacji przyjętych w Programie celów i działań ekologicznych .....</b>	<b>8</b>
<b>4. Ocena realizacji przyjętych w Programie celów i działań ekologicznych.....</b>	<b>25</b>
4.1. Ochrona przyrody.....	25
4.2. Zapobieganie poważnym awariom i innym zagrożeniom.....	25
4.3. Ochrona powietrza .....	25
4.4. Ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym .....	26
4.5. Gospodarka wodno - ściekowa .....	26
4.6. Gospodarka odpadami.....	27
<b>5. Analiza wydatków inwestycyjnych poniesionych na ochronę środowiska i możliwości finansowania inwestycji w tym zakresie.....</b>	<b>28</b>
<b>6. Przyczyny rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami, a ich wykonaniem .....</b>	<b>34</b>
<b>7. Ocena instrumentów realizacji Programu .....</b>	<b>35</b>
<b>8. Propozycje zmian w obowiązującym Programie ochrony środowiska .....</b>	<b>36</b>
<b>9. Podsumowanie .....</b>	<b>37</b>
<b>Spis tabel .....</b>	<b>39</b>

# 1. Wprowadzenie

## 1.1. Podstawa prawna

Dokument „Raport z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla powiatu sierpeckiego” został sporządzony na podstawie art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902). Zgodnie z przepisami Starosta co 2 lata sporządza sprawozdanie z realizacji Programu Ochrony Środowiska, a następnie przedstawia je Radzie Powiatu.

Raport z realizacji programu ochrony środowiska dla powiatu sierpeckiego zostało sporządzone na podstawie umowy NR 749/2007 zawartej w dniu 18 kwietnia 2007 r. pomiędzy Zarządem Powiatu w Sierpcu a Państwowym Instytutem Geologicznym w Warszawie.

## 1.2. Cel i zakres opracowania

Przepisy ustawy Prawo ochrony środowiska nie określają wymagań dotyczących zakresu i formy raportu z realizacji powiatowego programu ochrony środowiska. Przyjęto, że głównym celem niniejszego opracowania jest ocena realizacji wdrażania przyjętych w Programie (POŚ) priorytetów i celów ekologicznych oraz działań na rzecz ich realizacji, w kontekście stanu środowiska faktycznego i prawnego.

Program ochrony środowiska dla powiatu sierpeckiego został uchwalony przez Radę Powiatu w dniu 17 maja 2004 r. (Uchwała Nr 98/XVI/2004 Rady Powiatu w Sierpcu). Dane zawarte w Programie ochrony środowiska dla powiatu sierpeckiego odnoszą się do roku 2002 (stan na dzień 31.12.2002 r. – rok bazowy). W *Raporcie...* przedstawiono dane za lata 2004 – 2006.

W wyniku oceny Programu sformułowane zostały propozycje do jego zmiany, wynikające m.in. z konieczności dostosowania zapisów wynikających głównie z aktualnie obowiązującego prawa, stanowiącego implementację przepisów Unii Europejskiej, aktualnego stanu środowiska na terenie powiatu sierpeckiego, możliwości finansowania inwestycji i działań w polach strategicznych uznanych w Programie za priorytetowe.



### *1.3. Materiały wykorzystane do opracowania*

Przy opracowaniu Raportu zostały wykorzystane dane statystyczne i dane o stanie środowiska, które są materiałami ogólnodostępnymi i łatwymi do weryfikacji oraz materiały i dane przekazane przez gminy z terenu powiatu sierpeckiego.

Dane zawarte w niniejszym Raporcie pochodzą między innymi z:

1. danych publikowanych przez GUS w Warszawie.
2. materiałów własnych Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
3. materiałów przekazanych przez gminy powiatu sierpeckiego.

## **2. Najważniejsze uwarunkowania realizacji Programu**

### *2.1. Informacje ogólne*

W Programie przyjęto, że jego podstawowymi uwarunkowaniami realizacji są:

- cele polityki ekologicznej Państwa,
- uwarunkowania prawne,
- wydatki poniesione na ochronę środowiska i możliwości finansowania inwestycji w tym zakresie.

### *2.2. Cele Polityki ekologicznej Państwa*

Cele polityki ekologicznej państwa określone zostały w dokumentach:

**Polityka Ekologiczna Państwa na lata 2003–2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007 – 2010.**

Dokument ten został sporządzony w oparciu o zapisy nowej ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Zawiera on aktualizację i uszczegółowienie długookresowej „II Polityki Ekologicznej Państwa”, zwłaszcza w nawiązaniu do priorytetowych kierunków działań określonych w VI Programie Unii Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska na lata 2001–2010.

**Narodowy Plan Rozwoju 2004 – 2006.**

Narodowy Plan Rozwoju jest podstawowym dokumentem określającym strategię społeczno-gospodarczą Polski w pierwszych latach członkostwa w Unii Europejskiej. Jego zadaniem jest osiągnięcie spójności społecznej, gospodarczej i przestrzennej Polski z Unią Europejską. Wskazuje wielkość planowanego zaangażowania środków Funduszy Strukturalnych, Funduszu Spójności i środków krajowych oraz określa sposób koordynacji i wdrażania pomocy strukturalnej w okresie realizacji Planu.

**Narodowa Strategia Edukacji Ekologicznej (NSEE).**

Strategia ta jest dokumentem identyfikującym i hierarchizującym główne cele edukacji środowiskowej. Wskazuje także możliwości ich realizacji. Cele zawarte w NSEE zostaną przełożone na konkretne zadania w „Narodowym Programie Edukacji Ekologicznej” oraz w programach lokalnych, służących realizacji zadań edukacyjnych promujących ideę ekorozwoju.

Cele i kierunki określone w wyżej wymienionych dokumentach nie uległy zmianie.

### 2.3. *Zmiana uwarunkowań prawnych*

Zmiana uwarunkowań prawnych jest efektem dostosowania wielu krajowych przepisów prawnych i struktur organizacyjnych do przepisów i struktur Unii Europejskiej, zwłaszcza w dziedzinie ochrony przyrody i środowiska. Na szczeblu krajowym zostały wprowadzone nowe ustawy, m.in.:

- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz.880 z późn. zm. wprowadzonymi w 2005, 2006 i 2007r.), która uchyliła dotychczas obowiązującą ustawę z dnia 16 października 1991r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2001r. Nr 99, poz. 1079 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.), która uchyliła poprzednio obowiązującą ustawę z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity: Dz. U. z 1999r. Nr 15, poz.139 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. z 2004 r. Nr 93, poz.898), która uchyliła dotychczas obowiązującą ustawę z dnia 16 marca 2001 r. o rolnictwie ekologicznym (Dz. U. Nr 38, poz.452),
- ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (Dz. U. Nr 229, poz. 2273),

wraz z rozporządzeniami wykonawczymi do ustanowionych przepisów.

Konieczność uporządkowania regulacji prawnych poprzez wdrażanie dyrektyw obowiązujących w Unii Europejskiej jest przyczyną nieustannych zmian w przepisach obowiązujących ustaw, a to z kolei rodzi potrzebę wprowadzania nowych rozporządzeń wykonawczych.

Dotyczy to szczególnie przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Uwzględniając wszystkie zmiany tej ustawy wprowadzone w okresie 2001- 2006 ogłoszono jednolity tekst ustawy – Prawo ochrony środowiska w Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902.

Ponadto zmianom uległy przepisy m.in. takich ustaw jak:

- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – dla której, uwzględniając dokonane zmiany, ogłoszono jednolity tekst w Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019.
- ustawa z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie – dla której, uwzględniając dokonane zmiany, ogłoszono jednolity tekst w Dz. U. z 2005 r. Nr 127, poz. 1066.
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach - dla której, uwzględniając dokonane zmiany, ogłoszono jednolity tekst w Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251.
- ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach – dla której, uwzględniając dokonane zmiany, ogłoszono jednolity tekst w Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435.
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – dla której, uwzględniając dokonane zmiany, ogłoszono jednolity tekst w Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118.
- ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych – dla której, uwzględniając dokonane zmiany, ogłoszono jednolity tekst w Dz. U. z 2004 r. Nr 121, poz. 1266.

Wymienione wyżej ustawy dokonują w zakresie swoich regulacji wdrożenia dyrektyw Wspólnot Europejskich.

### **3. Omówienie realizacji przyjętych w Programie celów i działań ekologicznych**

Realizacja przedstawionych w Programie... celów i działań w zakresie ochrony środowiska należy do kompetencji wielu organów i podmiotów korzystających ze środowiska, do których należą m.in. Wojewoda Mazowiecki, Marszałek Województwa Mazowieckiego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, Wojewódzki Zarząd Urządzeń Wodnych i Melioracji, Inspektor Sanitarny. Bardzo szerokie kompetencje w zakresie polityki ochrony środowiska mają gminy, dlatego też niniejszy dokument opiera się w dużej mierze na ocenie działań podjętych przez te jednostki samorządu terytorialnego. Do zadań samorządów gminnych zalicza się m.in.

- uwzględnianie uwarunkowań przyrodniczych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego (opracowania ekofizjograficzne, prognozy oddziaływania na środowisko);
- wspieranie zalesień i zadrzewień na gruntach marginalnych i mało przydatnych dla rolnictwa (wprowadzanie zalesień do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego);
- uporządkowanie gospodarki wodno - ściekowej;
- utrzymanie czystości i porządku w gminach;
- budowę małych zbiorników retencyjnych;
- ochronę obszarów cennych przyrodniczo – ustanawianie form ochrony przyrody takich jak: obszary chronionego krajobrazu, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe, stanowiska dokumentacyjne i pomniki przyrody;
- tworzenie pasów zieleni;
- wydawanie decyzji zezwalających na korzystanie ze środowiska i określających warunki jego korzystania.

Zadania powiatu dotyczą przede wszystkim:

- opracowania powiatowego programu ochrony środowiska;
- zachowania i zwiększania zasięgu przestrzennego kompleksów leśnych, w tym:
  - wdrażania programu zalesień,
  - realizacji wielofunkcyjnego, zrównoważonego modelu gospodarki leśnej (wg planów urządzania lasów);
- ochrony wód powierzchniowych i podziemnych (pozwolenia wodno-prawne) poprzez:
  - ograniczanie i eliminacja zanieczyszczeń wód,

- zapobieganie niekorzystnym zmianom naturalnych przepływów wody albo naturalnych poziomów zwierciadła wody;
- promowania ekologicznych kierunków i form zagospodarowania na obszarach o dużych wartościach środowiska przyrodniczego;
- organizowania stanowisk ratownictwa przeciwpowodziowego;
- racjonalnego gospodarowania surowcami mineralnymi (udzielanie koncesji na wydobycie kopaliny w ilości do 20 tys. m<sup>3</sup> rocznie z obszaru o powierzchni do 2 ha oraz prowadzonej eksploatacji bez użycia materiałów wybuchowych).

W Programie określone zostały priorytetowe zadania, mające na celu realizację założonych celów ekologicznych. Ocenę ich realizacji przedstawia poniższa tabela. Ocenę realizacji założonych zadań przeprowadzono według oceny jakościowej według następujących kategorii:

- zrealizowane
- nie zrealizowane
- w realizacji
- zadanie ciągle (zadanie realizowane corocznie)
- brak informacji

Tabela 1 Ocena realizacji przyjętych w Programie zadań priorytetowych

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
<b>Zadania w zakresie ochrony przyrody</b>			
1.	Prowadzenie stałej kontroli przestrzegania przepisów o ochronie środowiska	zadanie ciągłe	Działania prowadzone na bieżąco – aktualizacja decyzji według właściwości 1) Przetarg nieograniczony pn., Sporządzenie uproszczonych planów urzędzenia lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa na terenie: m. Sierpca, gm. Mochowo, część gm. Rościszewo, wykonawca: firma PW KRAMEKO Sp. z o.o., Kraków, ter. rozpocz. - lipiec 2004, zakoñ – listopad 2004, koszty – 58900 zł w tym 50% - WFOŚiGW, 50% - PFOŚiGW 2) Przetarg nieograniczony pn., Sporządzenie uproszczonych planów urzędzenia lasów i inwentaryzacji lasu nie stanowiących własności Skarbu Państwa na terenie: gm. Gozdowo, gm. Szczutowo, część gm. Rościszewo, wykonawca: firma PW KRAMEKO Sp. z o.o., Kraków, ter. rozpoczęcie - czerwiec 2006, zakoñ. – listopad 2006, koszty – 50073 zł 100% - PFOŚiGW (odmowa dofinansowania z WFOŚiGW) 3) Przetarg nieograniczony pn., Sporządzenie uproszczonych planów urzędzenia lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa na terenie gm. Zawidz – rozpoczęcie maj 2007 termin zakończenia 30 listopad 2007 r. – 100% PFOŚiGW (odmowa dofinansowania z WFOŚiGW)
2.	Sporządzenie uproszczonych planów urzędzenia lasów na terenach leśnych nie stanowiących własności Skarbu Państwa	zrealizowane	
3.	Wspieranie działań rolników na rzecz zalesiania i zadrzewiania gruntów rolnych, zwłaszcza nieużytków	zadanie ciągłe	Informowanie na temat możliwości zalesiania gruntów oraz wnioskowanie o uruchomienie Funduszu Leśnego w 2005 r. oraz pozyskanie środków z budżetu państwa na odnowienie powierzchni leśnej po pożarze – 3,2 ha
4.	Kontynuowanie działań ułatwiających przeklasyfikowanie gruntów rolnych na grunty leśne i zalesianych z udziałem dotacji	w realizacji	W 2005 r. przekwalifikowano 79,49 ha w 32 działkach na kwotę 6.500 zł – dotacja budżetowa dział 010; wykonawca – umowa o dzieło z Marią Raczynską, czas realizacji rozp. - luty 2005, zakoñ. - czerwiec 2006r.
5.	Wspieranie działań polegających na tworzeniu w powiązaniu z obszarami chronionego krajobrazu innych form ochrony przyrody	nie zrealizowane	Nie wykazano potrzeb w tym zakresie, brak wniosków w ty zakresie z gmin

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
6.	Powolywanie społecznych opiekunów przyrody	nie zrealizowane	Nie wykazano potrzeb w tym zakresie
7.	Egzekwowanie obowiązków dotyczących rekultywacji gruntów zanieczyszczonych	zadanie ciągłe	Działania prowadzone na bieżąco – aktualnie działania leżą w gestii Wojewody
8.	Prowadzenie okresowych badań jakości gleb	nie zrealizowane	Brak środków na realizację zadania
9.	Aktualizowanie bazy danych o środowisku i udostępnianie jej osobom zainteresowanym	zadanie ciągłe	Informowanie i udostępnianie danych o środowisku osobom zainteresowanym należy do podstawowych obowiązków jednostek samorządu terytorialnego. Część danych, które wymagają udostępnienia się za drobnymi opłatami, natomiast podstawowym źródłem informacji (bezpłatnym) jest Biuletyn Informacji Publicznej
10.	Uczestniczenie w edukacji ekologicznej społeczeństwa	zadanie ciągłe	Organizowanie konkursów dla szkół: - konkurs plastyczny term. realiz. 2006 r., wyk. - Starosta Sierpecki, koszty – 8 tys. zł, dofinansowanie 100% - PFOŚiGW, - przygotowanie i rozpropagowanie wśród społeczeństwa ulotek np. „Gospodarowania odpadami” wyk. - Starosta Sierpecki – koszt 1000 zł, dofinansowanie 100% - PFOŚiGW; - konkurs w zakresie zbiórki surowców wtórnych - makulatura – termin realizacji wiosna 2007 r.- koszt 6 631 zł  Organizowanie corocznie przez gminy akcji „Sprzątanie Świata” oraz organizowanie spotkań w szkołach o tematyce ochrony środowiska. W gminie Gozdowo raz w roku organizowanie akcji „Czyste podwórko czysta gmina” – koszt akcji 5000 zł.  Zadanie realizowane przez koła łowieckie na podstawie zawartych umów dzierżawnych
11.	Prowadzenie racjonalnej gospodarki łowieckiej	zadanie ciągłe	Zadanie realizowane przez obwody rybackie na podstawie zawartych umów dzierżawnych
12.	Prowadzenie właściwej gospodarki rybackiej	zadanie ciągłe	Realizacja zadanie następuje przede wszystkim poprzez działania polegające na wydawaniu pozwoleń wodnoprawnych wraz z określeniem warunków ograniczających korzystanie z zasobów środowiska
13.	Racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska	zadanie ciągłe	Promowanie podczas spotkań z rolnikami współpraca w tym zakresie z ARiMR i ODR
14.	Promowanie i wspieranie gospodarstw ekologicznych i agroturystycznych	zrealizowane	Wykonano w 2004 r. na dt. 3.67 km – koszt 167.764,00 zł w tym 50% ze środków NFOŚiGW
15.	Udrożnienie ciekłu Struga Gójsk – Narty	zrealizowane	



Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
16.	Udrożnienie rzek Sierpienicy, Raciążnicy i Mień wraz z remontem hydrobudowli	w trakcie realizacji	<p>Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie realizuje projekty finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej (EFOiGR) w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego pod nazwą</p> <p>Rzeka Sierpienica – przebudowa przekroju podłużnego i poprzecznego koryta w km 16+200 – 41+850 wraz z przebudową (modernizacją) 5 szt. jazów koźlowych.</p> <p>Przebudowa przekroju podłużnego i poprzecznego rzeki Sierpienicy wraz z przebudową (modernizacją) 5 jazów koźlowych polega na ukształtowaniu jej przekroju podłużnego i poprzecznego na dł. 25,65 km oraz przywrócenie dawnej funkcji urządzeniom piętrzącym – jazom koźlowym. Zrealizowanie projektu przyczyni się do nadania właściwego przekroju koryta rzeki, zapewni swobodny odpływ wód ze zmeliorowanych pól z pow. 4269 ha oraz będzie stanowiło lepszą ochronę użytków rolnych przed powodzią. Zgodnie z Decyzją Marszałka Województwa Mazowieckiego z dnia 30 maja 2006 r. refundacja ze środków EFOiGR wynosi 80% kosztów kwalifikowalnych projektu.</p>
17.	Wykonanie konserwacji na ciekach: Kanał Blizno, Zbójno, Piastowo	zrealizowane	<p>Wykonywane corocznie</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Blizno-10 tys. - środki inwestora;</li> <li>- Ciek Zbójno – 13 tys. - środki inwestora;</li> <li>- Ciek Piastowo – 15 tys.- środki inwestora;</li> </ul> <p>Działania wykonywane według programu „Praca i środowisko” przy współpracy z Urzędem Pracy.</p>
18.	Udrożnienie rzek Wierzbicy i Kanału Pszczele	w trakcie realizacji	<p>W 2006 r. udrożniono kanał Pszczele – koszt 23 tys. zł. Pozostała działalność odbywa się w miarę pozyskiwania środków</p>
19.	Udrożnienie rzeki Urszulewka	zrealizowane	<p>odbudowa – wykonanie w 2006 r. za sumę 50 tys. ze środków inwestora, a w 2007 r. za kwotę 450 tys. zł.</p>
20.	Weryfikacja regulaminów utrzymania porządku i czystości w gminach pod kątem ochrony istniejących zasobów, np. prowadzenia rygorystycznych zakazów wypalania roślinności	nie zrealizowane	<p><b>Gmina Rościszewo</b> – Uchwała nr 157/XXVIII/05 Rady Gminy w Rościszewie z dnia 30.12.2005 r. w sprawie ustalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Rościszewo.</p> <p><b>Gmina Szczutowo</b> - Uchwalono nowy "Regulaminu porządku i</p>

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
			<p>czystości na terenie gm. Szczutowo” uchwała nr XXVI/149/06 z 06.03.2006 r.</p> <p><b>Gmina Mochowo</b> – uchwalono Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie – uchwała 209/34/06 z 9 czerwca 2006 r.</p> <p><b>Gmina Zawidz</b> – gmina posiada „Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie” uchwalony przez Radę Gminy uchwałą nr 66/XI/2004 z dnia 20 kwietnia 2004 r. Niestety dokument ten nie został zaktualizowany zgodnie ze znowelizowaną ustawą z 2005 r.</p> <p><b>Gmina Gozdowo</b> – uchwalono nowy „Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie” Uchwała Nr 243/XXXV/2006 Rady Gminy w Gozdowie z dnia 7 kwietnia 2006 r.</p> <p><b>Gmina Sierpc</b>– uchwalono Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie Nr 170/XXV/06 z dnia 27 stycznia 2006 r.</p> <p><b>Miasto Sierpc</b> – uchwalono nowy „Regulamin utrzymanie czystości i porządku w gminie” Uchwała Rady Miejskiej Nr 227/XVI/2005 z dnia 30.11.2005 r.</p>
21.	Wykonywanie opracowań ekofizjograficznych	zadanie ciągłe	Opracowania ekofizjograficzne sporządza się w ramach miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Na terenie powiatu tylko gmina Gozdowo posiada taki dokument. Pozostałe gminy nie wywiązały się z obowiązku opracowań tych dokumentów ze względu na brak środków finansowych.
22.	Uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego różnych form ochrony przyrody i wyodrębnianie terenów objętych szczególną ochroną	nie zrealizowane	Gminy z terenu powiatu nie posiadają miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego (wyjątek gmina Gozdowo oraz miasto Sierpc – mpzp nie jest objęty cały obszar miasta) Brak mpzp wynika przede wszystkim z braku środków finansowych.
23.	Podjęcie działań zapobiegających bezdomności zwierząt	zadanie ciągłe	<b>Gmina Róściszewo</b> – zadanie ciągłe – Gmina Podjęła Uchwałę w sprawie wyłapywania bezdomnych psów i przekazywania do schroniska

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
			<p><b>Gmina Szczutowo</b> - nie zrealizowane – w latach 2004 – 2006 nie podjęto działań w tym zakresie na terenie gminy.</p> <p><b>Gmina Mochowo</b> - zrealizowane – w latach 2004 – 2006 nie podjęto działań w tym zakresie na terenie gminy.</p> <p><b>Gmina Zawidz</b> – nie zrealizowane – w latach 2004 – 2006 nie podjęto działań w tym zakresie na terenie gminy.</p> <p><b>Gmina Gozdowo</b>– zadanie ciągłe - Informowanie na zebraniach sołeckich o konieczności szczepienia psów oraz o konsekwencjach związanych z nie utrzymywaniem psów w terenie zamkniętym</p> <p><b>Gmina Sierpc</b>– zadanie ciągłe – gmina ma podpisaną umowę ze schroniskiem na przyjmowanie bezdomnych psów</p> <p><b>Miasto Sierpc</b>– zadanie ciągłe – Miasto ma podpisaną umowę ze schroniskiem na przyjmowanie bezdomnych psów</p>
24.	Inwentaryzacja instalacji mogących stworzyć zagrożenie dla środowiska i życia ludzi	zrealizowane	Wydział Prewencji KP PSP Sierpc
25.	Opracowanie procedur postępowania w przypadku klęsk żywiołowych	zrealizowane	Plany i procedury opracowywane są na bieżąco dla potrzeb zarządzania kryzysowego w Powiecie
26.	Doposażenie jednostek ratowniczych w niezbędny sprzęt i doskonalenie zawodowe ratowników w tych jednostkach	zrealizowane	2004 r. - dofinansowanie zakupu samochodu ratowniczo-drogowego z budżetu powiatu
27.	Prowadzenie kontroli w zakresie ochrony przeciwpożarowej w zakładach i budynkach mieszkalnych	zrealizowane	Kontrole przeprowadzane na bieżąco przez Wydział Prewencji Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Sierpc wg oddzielnego planu
28.	Przekazywanie informacji o wystąpieniu poważnej awarii przemysłowej	zadanie ciągłe (realizowane tam, gdzie wystąpiło lub wystąpi zdarzenie zakwalifikowane	W 2005 roku ( 10.11.2005 r.) w miejscowości Całownia w gm Szczutowo miało miejsce następujące zdarzenie: Wyciek surowej ropy naftowej w wyniku uszkodzenia nielegalnego zaworu połączonego z rurociągiem przesyłowym. Delegatura

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
		jako poważna awaria przemysłowa)	<p>Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Płocku przeprowadziła rozpoznanie zdarzenia z którego wynikało, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- podczas prac konserwatorskich prowadzonych w rejonie rurociągu doszło do uszkodzenia nielegalnego zaworu założonego przez nieustalonego sprawcę;</li> <li>- wyciek nastąpił w odległości około 300m od drogi krajowej nr 10 relacji Płońsk-Toruń;</li> <li>- z rozszczelnionego rurociągu doszło do wycieku około 8 m<sup>3</sup> surowej ropy naftowej do gruntu na terenie chronionego krajobrazu, powodując zanieczyszczenie gruntu;</li> </ul> <p>akcję ratowniczą pod nadzorem inspektorów Delegatury WIOŚ w Płocku przeprowadziła PSPoż z Sierpca i służby PERN. Teren zabezpieczono, rurociąg uszczelniono, Z terenu sponpomowano około 1m<sup>3</sup> ropy i przekazano do utylizacji. Około 7m<sup>3</sup> ropy przy użyciu foliowego leja przepompowano do podstawionej cysterny; wybrano zanieczyszczony grunt w ilości około 68,66 Mg i przekazano do utylizacji w specjalistycznej firmie.</p> <p>Wydano zarządzenia pokontrolne oraz decyzję na podstawie art. 247 ustawy Prawo Ochrony Środowiska.</p> <p>Zarządzenia pokontrolne zostały zrealizowane. Realizacja decyzji nastąpiła w 2006 r.</p> <p>Zdarzenie zostało zakwalifikowane jako poważna awaria wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 grudnia 2002 r w sprawie poważnych awarii objętych obowiązkiem zgłoszenia do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.</p> <p>Wybrano zanieczyszczony grunt który został przekazany do utylizacji w specjalistycznej firmie.</p>
29.	Sporządzanie dokumentacji jako podstawy do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego	zadanie ciągłe	<p>Większość gmin nie posiada miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego za wyjątkiem gminy Gozdowo i częściowo miasta Sierpc. Gminy są na etapie sporządzania dokumentacji w tym zakresie. Za działania w tym zakresie można uznać aktualizowanie Studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego</p>

*Zadania w zakresie ochrony powietrza*

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
30.	Inwentaryzacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza. Gromadzenie informacji o wielkości tych zanieczyszczeń	zadanie ciągłe	Raporty o stanie środowiska otrzymywane z WIOS w Warszawie
31.	Modernizacja kotłowni w Zespole Szkół Rolniczych w Studzieniu	nie zrealizowane	Brak środków finansowych
32.	Termomodernizacja budynku LO i istniejącej przy nim hali sportowej	nie zrealizowane	Podjęto działania w kierunku termomodernizacji hali sportowej przy LO w Sierpcu – planowana realizacja 2008r.
33.	Termomodernizacja budynku ZSZ Nr 1 w Sierpcu	nie zrealizowane	Brak środków finansowych
34.	Termomodernizacja budynku Centrum Kształcenia Praktycznego	nie zrealizowane	Brak środków finansowych
35.	Termomodernizacja budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno - Wychowawczego	nie zrealizowane	Brak środków finansowych
36.	Zmniejszenie emisji SO, NO, CO i uciążliwości odorowych poprzez wprowadzanie nowoczesnych urządzeń i technologii  Zmiana tradycyjnych kotłowni na kotłownie ekologiczne  Zmiana czynnika grzewczego na bardziej ekologiczny w obiektach użyteczności publicznej	zadanie ciągłe	Przedstawione zadania należą do długookresowych i leżą przede wszystkim w gestii przedsiębiorców, zarządców obiektów. Na bieżąco realizowane są zadania polegające na zmianie czynnika grzewczego na bardziej ekologiczny np. Szkoły w Łukorniu i Rościszewie ogrzewane są na olej opałowy. W mieście Sierpc prowadzone są działania w zakresie gazyfikacji.
37.	Rozbudowa sieci gazowych w gminach posiadających tę możliwość	nie zrealizowane	Z powodów ekonomicznych nie rozważa się rozbudowy sieci gazowych z gminach. Pewne kroki w tym kierunku podjęto jedynie miasto Sierpc.
<b>Zadania w zakresie ochrony przez hałasem</b>			
38.	Inwentaryzacja źródeł emisji hałasu	zrealizowane	Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu
39.	Opracowanie mapy akustycznej powiatu	nie zrealizowane	Zgodnie ze znowelizowanym prawodawstwem nie ma potrzeby wykonania mapy akustycznej powiatu
40.	Opracowanie map akustycznych dla terenów położonych wzdłuż dróg, których eksploatacja może powodować negatywne oddziaływanie na środowisko	nie zrealizowane	Nie zaszła potrzeba wykonania tego zadania

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
41.	Wprowadzanie zagadnień akustycznych do planów zagospodarowania przestrzennego – z uwzględnieniem obszarów ograniczonego użytkowania	zadanie ciągłe	Wszelkie zagadnienia związane z zagadnieniami akustycznymi będą uwzględniane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego
<b>Zadania w zakresie ochrony przed promieniowaniem elektromagnetycznym</b>			
42.	Inwentaryzacja źródeł oddziaływania pól elektromagnetycznych i obszarów objętych oddziaływaniem tych pól	nie zrealizowane	Wojewódzki inspektor ochrony środowiska prowadzi rejestr zawierający informacje o terenach, na których stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych. W latach 2004 – 2006 nie prowadzono na terenie powiatu badań w tym zakresie.
43.	Oznaczenie i uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego danych dotyczących dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach chronionych i źródeł promieniowania elektromagnetycznego	zadanie ciągłe	Przy opracowywaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zagadnienia z promieniowaniem elektromagnetycznym będą uwzględniane.
<b>Zadania w zakresie ochrony wód</b>			
44.	Inwentaryzacja emisji ścieków do wód	zadanie ciągłe	Na podstawie wydanych pozwoleń wodnoprawnych
45.	Monitorowanie emisji zanieczyszczeń	zadanie ciągłe	Obowiązek prowadzenia monitoringu określono w poszczególnych pozwoleniach
46.	Uporządkowanie gospodarki ściekowej w SPZZOZ (włączenie do kanalizacji miejskiej)	zrealizowane	Odbiór inwestycji – podłączenie zakładu do kanalizacji miejskiej
47.	Zmniejszenie zanieczyszczeń wód związkami azotu	zadanie ciągłe	W zakresie zmniejszania zanieczyszczeń wód związkami azotu prowadzone są przez ARIMAR działania edukacyjne rolników w tym zakresie.
48.	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń wprowadzanych do wód znajdujących się w ściekach jakimi są wody opadowe	zadanie ciągłe	Na bieżąco w trakcie budowy dróg instalowane są urządzenia podczyszczające. Także na terenie Miasta Sierpc prowadzone są działania w celu uregulowania gospodarki ściekami opadowymi.
49.	Badania jakości wód w kapieliskach i informowanie społeczeństwa	zadanie ciągłe	Państwowa Inspekcja Sanitarna wykonuje badania w okresie od 8 kwietnia do 17 września – 2 razy w miesiącu i informuje społeczeństwo za pośrednictwem wójtów.
50.	Badanie jakości uzdatnionych wód pitnych i innych	zadanie ciągłe	Eksploatatorzy sieci wodociągowej przeprowadzają jakość uzdatnianej wody
	Poprawa jakości wód jezior	zadanie ciągłe	Zadanie ciągłe dla wszystkich gmin powiatu

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
51.	Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w gminie Sierpc	zrealizowane	zakończono budowę
52.	Modernizacja i budowa stacji uzdatniania wody w Białyszewie i Gorzewie (gm. Sierpc)	zrealizowane	zakończono budowę
53.	Koncepcja kanalizacji gminy Sierpc	zrealizowane	Wykonano mapę wraz z opisem
54.	Modernizacja oczyszczalni i budowa kolektorów ściekowych w miejscowościach: Mitobędzyn, Piaski, Dziembakowo, Goleżyn, Białyszewo (gm. Sierpc)	w trakcie realizacji	Modernizacja oczyszczalni w Mitobędzynie pozostałych działań nie wykonano. Realizację pozostałych działań przesunięto na inny termin
55.	Budowa oczyszczalni ścieków w Lelicach (gm. Gozdowo)	zrealizowane	Budowa oczyszczalni ścieków i I etap budowy kolektora kanalizacji sanitarnej została zakończona 2005 r. Koszt ogólny: 1 528 285,63 zł
56.	Budowa kanalizacji sanitarnej w niskanalizowanej części miasta Sierpc	w trakcie realizacji	Skanalizowano około 90% powierzchni Miasta
57.	Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach rozproszonych	w trakcie realizacji	Gmina Gozdowo opracowała koncepcję budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy
58.	Budowa stacji uzdatniania wody w Łukomiu	zrealizowane	Gmina Mochowo – realizowane corocznie - stan na dzień 31.12.2006 r. – wybudowano na terenie gminy 44 przydomowe oczyszczalnie ścieków – dofinansowanie z budżetu gminy, GFOŚiGW oraz środki własne właścicieli
59.	Modernizacja i budowa wodociągu w Rościszewie, Łukomiu, Stopinie i Borowie	zrealizowane	Stacja uzdatniania wody została wybudowana w 2004 r. Rozpoczęto prace związane z rozbudową stacji w Rościszewie - projekt
<i>Zadania w zakresie gospodarki odpadami</i>			
60.	Działania integracyjne na szczeblu regionu – budowa regionalnego ZZO jako przedsięwzięcia wspólnego, a nie komercyjnego	w trakcie realizacji	
61.	Działania inspirowane gminą wewnątrz powiatu do wspólnych przedsięwzięć – w tym rozbudowy zakładu w Rachocinie	w trakcie realizacji	Odpowiedzialnym za działania w sprawie rozbudowy składowiska odpadów w Rachocinie jest Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Sierpcu
62.	Utworzenie powiatowej bazy danych o odpadach pochodzących z poszczególnych gmin	zrealizowane	

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
63.	Monitoring, kontrola i egzekucja decyzji administracyjnych dotyczących wytwarzania odpadów w sektorze gospodarczym	zadanie ciągłe	W przypadku nie spełnienia warunków zawartych w decyzjach cofnięcie decyzji (np.: cofnięcie zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku odpadów dla Kompostowni Odpadów w Susku)
64.	Objęcie inwentaryzacją małych i średnich podmiotów gospodarczych w zakresie postępowania z wytworzonymi odpadami	zadanie ciągłe	Inwentaryzacja wynika z wydanych pozwoleń. Prowadzi się rejestr posiadaczy odpadów.
65.	Utworzenie powiatowej bazy danych o lokalizacji, ilości i strukturze elementów azbestowych oraz opracowanie harmonogramu ich unieszkodliwienia	w trakcie realizacji	Zadania z zakresu gospodarki odpadami azbestowymi wynikają z wielu aktów prawnych. Przy aktualizacji Planu gospodarki odpadami należy uwzględnić zapisy „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Województwa Mazowieckiego”
66.	Skoordynowanie działań na rzecz odbioru padłych zwierząt w szczególności grupy SRM i MRM	zadanie zrealizowane	Wszystkie gminy z terenu powiatu osiadają podpisane umowy na odbiór padłych zwierząt
67.	Prowadzenie stałej działalności informacyjno – edukacyjnej w zakresie gospodarki odpadami	zadanie ciągłe	<p><b>Gmina Rościszewo</b> – organizowane nieodpłatnie różne formy edukacji (plakaty, spotkania). Od początku wdrożenie selektywnej zbiórki odpadów prowadzona jest edukacja ekologiczna polegająca na :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- organizacji akcji – sprzątanie świata</li> <li>- konkurs w szkołach dot. zbiórki baterii</li> <li>- przekazanie informacji na temat azbestu</li> </ul> <p><b>Gmina Szczutowo</b> – w szkołach organizowane są konkursy skierowane do uczniów i dotyczące selektywnego zbierania odpadów; ponadto corocznie organizowana jest akcja „Sprzątanie Świata”</p> <p><b>Gmina Mochowo</b> – Konkurs Ekologiczny dla szkół w Gminie Mochowo pt. „Ratujmy naszą Planetę”, Akcja „Sprzątanie Świata”. Przekazywanie mieszkańcom informacji (w formie okólników) o możliwości korzystania z selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych i wielkogabarytowych; zorganizowanie konkursu ekologicznego przez gminę Mochowo oraz Publiczne Gimnazjum w Mochowie dla uczniów szkół IV i V klas szkół podstawowych oraz</p>



Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
			<p>uczniów gimnazjum na temat gospodarowania i właściwego postępowania z odpadami.</p> <p><b>Gmina Zawidz</b> – corocznie prowadzona jest akcja „Sprzątanie Świata”</p> <p><b>Gmina Gozdowo</b> – zadanie to jest realizowane sukcesywnie poprzez Urząd Gminy – informacje w zakresie selektywnego zbierania zamieszczane są na stronie internetowej urzędu oraz przekazywane na soleckich zebraniach. Ponadto w placówkach oświatowych prowadzone są zajęcia dla dzieci i młodzieży uwzględniająca tą tematykę. Informowanie społeczności lokalnej o konieczności posiadania zbiornika na odpady komunalne jak również posiadania umowy na odbiór odpadów komunalnych i opróżniania zbiorników bezodpływowych. Prowadzenie akcji informacyjnej o selektywnej zbiórce odpadów i lokalizacji punktów zbiórki zużytego sprzętu elektrycznego, elektronicznego i baterii.</p> <p><b>Gmina Sierpc</b> – zadanie ciągle – drukowane ulotki informacyjne dla sołtysów i organizowanie spotkań o tematyce ekologicznej, akcja „Sprzątanie Świata”</p> <p><b>Miasto Sierpc</b> – organizowane spotkania w szkołach, akcja „Sprzątanie Świata”</p>
68.	Zmiana pokrycia dachowego w Specjalnym Ośrodku Szkolno - Wychowawczym	zrealizowane	Realizacja zadania planowana w 2007 r.
69.	Termomodernizacja budynku Starostwa Powiatowego w Sierpcu	zrealizowane	Ocieplenie budynku, zmiana elewacji, wymiana okien, term. realiz. - 2005r., wykonawca - P.H.U. „BUDOMEX” Sierpc, koszty – 213 tys. zł, w tym 40 tys. - PFOŚ i GW, 173 tys. - budżet powiatu
70.	Wymiana dachu w budynku BURSY POWIATOWEJ w Sierpcu	zrealizowane	Zmiana pokrycia dachowego term. realiz. - 2005r., wykonawca - P.H.U. „PAR-MAG” Płock, koszty – 324 tys. zł, w tym 50 tys. - PFOŚ i GW, 274 tys. - budżet powiatu
71.	Doprowadzenie do pełnej obsługi mieszkańców w zakresie zorganizowanego wywozu odpadów	w trakcie realizacji	<b>Gmina Rościszewo</b> – w trakcie realizacji – zbiórka objęto 80% mieszkańców gminy

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
			<p><b>Gmina Szczutowo</b> – zrealizowane – zbiórką objęto 100% mieszkańców gminy; korzysta 60%; na dzień 31.12.2006 r. - 662 osoby posiadały podpisane stałe umowy na wywóz odpadów komunalnych, ponadto kilka osób korzystało sporadycznie z usług firmy; pozwolenie na odbiór posiada Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej „EMPEGEK” w Sierpcu - decyzja Wójta Gminy Szczutowo z dnia 15.11.2006 r. Przedsiębiorstwo odbiera odpady od mieszkańców raz w miesiącu</p> <p><b>Gmina Mochowo</b> – w trakcie realizacji – zbiórką objęto 38% mieszkańców gminy</p> <p><b>Gmina Zawidz</b> – zrealizowane – zbiórką objęto 100% mieszkańców gminy</p> <p><b>Gmina Gozdowo</b> – zorganizowaną zbiórką odpadów objętych jest 70% mieszkańców gminy</p> <p><b>Gmina Sierpc</b> – zorganizowaną zbiórką odpadów objętych jest 51%</p> <p><b>Miasto Sierpc</b> – zrealizowane - zbiórką objęto 100% mieszkańców gminy</p> <p><b>Gmina Rościszewo</b> - Zbiórka odpadów polega na: - segregowaniu odpadów opakowaniowych w systemie workowym „u źródła”. Firma dostarcza worki za odpłatnością .</p>
72.	Stworzenie systemu selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych		<p><b>Gmina Szczutowo</b> – Na terenie gminy funkcjonuje system selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych z gospodarstw domowych. Zbierane są: opakowania szklane, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z papieru i tektury, opakowania z metalu. Odpady odbierane są raz w miesiącu.</p> <p><b>Gmina Mochowo</b> - Selektywna zbiórka na terenie gminy odbywa</p>

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
			<p>się raz w miesiącu. Podmiot uprawniony tj. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „SO” Miszewo Murowane w ciągu 2 dni zbiera selektywnie odpady opakowaniowe od mieszkańców gminy.</p> <p><b>Gmina Zawidz</b> – nie zrealizowane – zbiórka funkcjonowała przez jeden rok (w 2005 r.). Po roku firma prowadząca selektywną zbiórkę zrezygnowała z tej działalności i na terenie gminy zbierane są wyłącznie odpady zmieszane.</p> <p><b>Gmina Gozdowo</b> – Na terenie gminy funkcjonuje system selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych z gospodarstw domowych. Zbierane są: opakowania szklane, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z metalu.</p> <p><b>Gmina Sierpc</b> – na terenie gminy funkcjonuje system selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych. Zbierane są: opakowania szklane, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z metalu.</p> <p><b>Miasto Sierpc</b> – Na terenie Miasta funkcjonuje system selektywnej zbiórki odpadów opakowaniowych z gospodarstw domowych poprzez rozstawienie na terenie miasta pojemników na ten cel. Zbierane są: opakowania szklane, opakowania z tworzyw sztucznych, opakowania z papieru i tektury.</p> <p><b>Gmina Rościszewo</b> – nie zrealizowane</p>
73.	Stworzenie systemu pozyskiwania i zagospodarowania odpadów biodegradowalnych od ludności, z terenów zielonych i oczyszczalni ścieków	nie zrealizowano	<p><b>Gmina Szczutowo</b> – na terenie gminy nie wdrażano systemu selektywnego zbierania odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, w tym odpadów zielonych i odpadów organicznych z gospodarstw domowych</p> <p><b>Gmina Mochowo</b> – nie zrealizowane</p> <p><b>Gmina Zawidz</b> – nie zrealizowane</p>

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
			<p><b>Gmina Gozdowo</b> – w trakcie realizacji - na terenie gminy 30% mieszkańców posiada przydomowe kompostowniki.</p> <p><b>Gmina Sierpc</b> – nie zrealizowane</p> <p><b>Miasto Sierpc</b> – nie zrealizowane</p> <p><b>Gmina Rościszewo</b> – w trakcie realizacji - System selektywnego zbierania odpadów komunalnych wielkogabarytowych i niebezpiecznych jest stopniowo wdrażany ze względu na brak środków finansowych w budżecie gminy. Odpady budowlane wykorzystywane są przez wytwórców do utwardzania terenów wskazanych przez władzę gminy oraz na składowisku odpadów</p> <p><b>Gmina Szcutowo</b> - Na terenie gminy nie wdrożono systemu selektywnego zbierania odpadów wielkogabarytowych, budowlanych i niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych; nie wdrożono systemu zbierania oraz użytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego</p> <p><b>Gmina Mochowo</b> – gmina zawarła umowę z Przedsiębiorstwem Usługowo – Handlowym „SO” Miszewo Murowane na odbiór odpadów niebezpiecznych i wielkogabarytowych. Mieszkańcy gminy raz na kwartał mogą nieodpłatnie przekazywać zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz odpady wielkogabarytowe.</p> <p><b>Gmina Zawidz</b> – gmina wydzieliła punkt zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego w Spółdzielni Usług Rolniczo Technicznych w Zawidzu.</p> <p><b>Gmina Gozdowo</b> – jeśli chodzi o odpady wielkogabarytowe zadanie nie zrealizowane. Na terenie gminy funkcjonuje zbieranie odpadów budowlanych na indywidualne zgłoszenie mieszkańców. Zbieranie jest prowadzone przez firmy odpłatnie. Na terenie gminy</p>
74.	<p>Zorganizowanie systemu pozyskiwania odpadów problemowych i niebezpiecznych, wielkogabarytowych, budowlanych i innych poprzez budowę gminnych centrów recyklingu</p>		

Lp.	Zadanie	Ocena realizacji	Uwagi
			<p>rozpoczęto działania w zakresie zbierania zużytych baterii i akumulatorów od mieszkańców. Rozstawiono na terenie szkół oraz w Urzędzie Gminy pojemniki, które są oznakowane.</p> <p><b>Gmina Sierpc</b> – nie zrealizowane</p> <p><b>Miasto Sierpc</b> – częściowo zrealizowane – na terenie miasta funkcjonuje zbieranie odpadów wielkogabarytowych na zasadzie tzw. „wystawki”</p>
75.	Zamknięcie i rekultywacja składowisk w Całownii		<b>Gmina Szcutowo</b> – składowisko w Całownii zostało zamknięte decyzją nr RO7643/3/03 z dnia 2 września 2003 r. wydaną przez Starostę Sierpeckiego. Obecnie trwa rekultywacja obiektu. Nastąpiła zmiana koncepcji rekultywacji poprzez wydobycie odpadów i przetransportowanie na składowisko Rachocinie.
76.	Dostosowanie techniczne i organizacyjne składowiska w Gozdach w gm. Mochowo do wymagań ustawowych	w trakcie realizacji	Wykonano wagę, instalacja do odgazowania
77.	Rozbudowa Zakładu międzygminnego w Rachocinie (budowa sortowni i kompostowni)	w trakcie realizacji	Etap uzyskiwania pozwolenia na budowę
78.	Podjęcie działań integracyjnych wewnątrz powiatu celem wspólnego uporządkowania gospodarki odpadowej	brak informacji	W wyniku tych działań powstaje Związek Gmin Powiatu Sierpeckiego

#### **4. Ocena realizacji przyjętych w Programie celów i działań ekologicznych**

Zmiany stanu środowiska widoczne są dopiero w dłuższej perspektywie czasowej. Stan środowiska w powiecie sierpeckim monitorowany jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie.

Ocenę realizacji przyjętych w Programie celów i działań przedstawiono w poszczególnych obszarach:

- 1) ochrona przyrody,
- 2) zapobieganie poważnym awariom i zagrożeniom,
- 3) ochrona powietrza,
- 4) ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym,
- 5) gospodarka wodno - ściekowa,
- 6) gospodarka odpadami.

##### **4.1. *Ochrona przyrody***

Rzetelna ocena stopnia realizacji przyjętych celów i działań ochrony przyrody wymaga dłuższego horyzontu czasowego. Obecnie można stwierdzić, że kierunek działań jest tak obrany, że osiągnięcie zamierzonych celów jest możliwe.

##### **4.2. *Zapobieganie poważnym awariom i innym zagrożeniom***

Cele w tym zakresie są realizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Monitoring zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii prowadzony jest przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie. Zadania z zakresu ochrony przed zagrożeniami naturalnymi są zadaniami ciągłymi i wymagają stałego nadzoru służb do tego uprawnionych.

##### **4.3. *Ochrona powietrza***

Realizacja celów w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego, należy w dużej mierze do obowiązków podmiotów gospodarczych, osób fizycznych, dlatego trudno jest określić stopień realizacji założonych celów (brak informacji). Największe ilości zanieczyszczeń

emitowanych do powietrza pochodzą z zakładów, lokalnych kotłowni oraz palenisk domowych. Wszystkie nowe budynki i budowle, zarówno sektora prywatnego jak i gospodarczego, budowane są obecnie w nowej technologii uwzględniającej termoizolację. Dotyczy to montażu nowej generacji okien oraz ocieplania ścian warstwą styropianu lub wełny mineralnej. Istniejące obiekty budowlane są sukcesywnie izolowane termicznie w zależności od możliwości finansowych właściciela lub zarządcy obiektu. Brak jest w tym zakresie szczegółowych danych. Zauważa się tendencje wzrostowe w zakresie zmiany instalacji grzewczej wraz ze zmianą czynnika grzewczego, powodujące zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Monitoring jakości powietrza prowadzony jest corocznie przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Warszawie i prowadzony jest zgodnie z wymogami ochrony środowiska.

#### **4.4. Ochrona przed hałasem i promieniowaniem elektromagnetycznym**

Hałas jest obecnie najpowszechniejszym zanieczyszczeniem środowiska naturalnego. Na jego oddziaływanie narażona jest największa liczba osób, chodzi tu przede wszystkim o hałas pochodzący ze środków transportu. Aby doprowadzić klimat akustyczny do stanu wyznaczonego prawem, trzeba olbrzymich nakładów finansowych i długiego czasu realizacji, dlatego w sprawozdaniu, które faktycznie obejmuje dwa lata, trudno mówić o wymiernych skutkach realizacji założonych kierunków działań.

Zagadnienie związane z promieniowaniem elektromagnetycznym, należą do najmniej rozpoznanych w powiecie, gdyż nie było badań prowadzonych w tym zakresie. Konieczne jest kontrolowanie poziomu promieniowania elektromagnetycznego, wokół źródeł emisji (zadanie Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska).

#### **4.5. Gospodarka wodno - ściekowa**

Ochrona wód i racjonalna gospodarka zasobami wodnymi należą do priorytetów przyjętych przez gminy powiatu sierpeckiego. Zadania realizowane w tym zakresie są zadaniami długofalowymi i bardzo kosztownymi, a ich realizacja w dużej mierze zależy od możliwości finansowych gmin (zapewnienie niezbędnego wkładu w realizacji projektów). Analiza

przyjętych celów ekologicznych w kontekście stanu faktycznego i prawnego wskazuje na to, że zadania zostały określone prawidłowo.

Inwestycje dotyczące systemu zaopatrzenia w wodę są realizowane na bieżąco w postaci m.in. modernizacji i wymiany sieci, rozbudowę sieci wodociagowych oraz urządzeń zaopatrzenia w wodę (stacje uzdatniania wody), których celem jest wyeliminowanie i zmniejszenie strat wody. Zadania w zakresie systemu monitoringu jakości wód płynących i wglębnych oraz monitoringu jakości wody dostarczanej przez wodociągi są zadaniami ciągłymi i realizowane są w prawidłowy sposób.

#### *4.6. Gospodarka odpadami*

Unijne i Polskie prawodawstwo narzuciło wiele obowiązków związanych z gospodarką odpadami. Ich realizacja wymaga dłuższego horyzontu czasowego oraz dużych nakładów inwestycyjnych. Niemniej analizując sytuację w zakresie gospodarki odpadami na terenie powiatu sierpeckiego należy podkreślić, iż ich realizacja nie przebiega prawidłowo. Wciąż jest zbyt mały odsetek ludności objętej zorganizowanym systemem zbieraniem odpadów komunalnych, ponadto nie funkcjonuje na terenie system zbierania odpadów wielkogabarytowych, budowlanych, biodegradowalnych i niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych. Szerzej na temat stopnia realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami traktuje Sprawozdanie z realizacji Planu gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego.



## 5. Analiza wydatków inwestycyjnych poniesionych na ochronę środowiska i możliwości finansowania inwestycji w tym zakresie

O randze ochrony środowiska w polityce powiatu sierpeckiego świadczy wysokość wydatków poniesionych na jego ochronę.

Analizę wydatków na ochronę środowiska w powiecie sierpeckim dokonano w oparciu o publicznie dostępne dane zawarte w rocznikach statystycznych oraz informacje uzyskane ze Starostwa Powiatowego w Sierpcu. Analiza ta nie zawsze obejmuje 2006 roku z uwagi na fakt, że dane za ten rok będą dostępne dopiero w listopadzie br.

Zgodnie danymi statystycznymi, wydatki budżetów gmin na ochronę środowiska i gospodarkę komunalną w powiecie wynosiły:

**Tabela 2 Wydatki budżetów gmin powiatu sierpeckiego na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska w latach 2002 - 2006**

Pozycja	Rok				
	2002	2003	2004	2005	2006
tys. złotych					
<i>ogółem wydatki na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska</i>	3 733,251	4 502,355	7 310,512	5 874,899	7 556,678
utrzymanie zieleni w miastach i gminach	177,289	176,035	181,039	153,588	301,831
ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu	0	0	0	0	0
gospodarka ściekowa i ochrona wód	731,411	389,289	3 387,721	2 072,808	2 564,694
oczyszczanie miast i gmin	691,893	784,659	140,400	1 048,130	1 033,519
gospodarka odpadami	6,528	4,562	23,815	182,070	58,447

**Tabela 3 Nakłady na środki trwale służące ochronie środowiska według kierunków inwestowania latach 2002 – 2005**

Pozycja	Rok			
	2002	2003	2004	2005
tys. złotych				
ujęcia i doprowadzenia wody	1 631,8	1 086,4	1 808,0	1 686,1
budowa i modernizacja stacji uzdatniania wody	497,0	1 768,6	1 478,0	1 077,0
zbiorniki wodne	0	0	0	0
regulacja i zabudowa rzek i potoków	349,3	413,6	731,0	0
obwałowania przeciwpowodziowe	0	0	0	0
zmniejszenie hałasu i wibracji	0	0	0	29,3
ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu	0	0	0	0
zapobieganie zanieczyszczeniom powietrza i nowe techniki spalania paliw wraz z modernizacją kotłowni i	282,2	0	0	96,1

Pozycja	Rok			
	2002	2003	2004	2005
	tys. złotych			
ciepłownictwa				
redukcja zanieczyszczeń powietrza	0	0	0	0
ochrona przed promieniowaniem jonizującym	0	0	0	0
sieć kanalizacyjna odprowadzająca ścieki	1 086,0	644,0	574,0	1 894,6
sieć kanalizacyjna odprowadzająca wody opadowe	0	0	0	46,9
oczyszczalnie ścieków przemysłowych	0	10,0	2 240,0	2 381,0
oczyszczalnie ścieków komunalnych	268,0	0	3 166,4	3 083,1
ochrona i przywrócenie wartości użytkowej gleby, ochrona wód powierzchniowych i podziemnych ochrona	0	0	0	0

W największym stopniu finansowane są gospodarka ściekowa i ochrona wód oraz oczyszczanie miast i gmin, a następnie utrzymanie zieleni. Najmniejsze nakłady kierowane są na gospodarkę odpadami.

Na przestrzeni lat 2002 – 2005 w największym stopniu zwiększono nakłady na ochronę wód (przeważają wydatki na ujęcia i doprowadzania wody) i gospodarkę ściekową.

Wydatki budżetów gmin na ochronę środowiska w poszczególnych gminach powiatu sierpeckiego przedstawia poniższa tabela:

**Tabela 4 Wydatki budżetów gmin na ochronę środowiska w poszczególnych gminach w roku 2006**

Gmina	Wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę komunalną w tys. zł
Miasto Sierpc	3 912,703
Sierpc	353,982
Rościszewo	298,087
Gozdowo	1 706,946
Mochowo	778,099
Szczutowo	306,031
Zawidz	200,830

Największe wydatki na ochronę środowiska i gospodarkę komunalną w 2006 r. przeznaczono w gminach: Miasto Sierpc i Gozdowo, a najmniejsze – w gminach: Zawidz i Rościszewo.

Wydatki inwestycyjne na ochronę środowiska według źródeł finansowania przedstawia poniższa tabela.

Tabela 5 Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według źródeł finansowania w latach 2002 - 2005

Rok	Ogółem	Środki z budżetu				Fundusze ekologiczne (pożyczki, kredyty i dotacje)	Kredyty i pożyczki krajowe, w tym bankowe	Inne środki, w tym nakłady niesfinansowane		
		własne	centralnego	województwa	powiatu				gminy	z zagranicy
2002	1 636,2	752,0	0	0	0	0	884,0	0		
2003	654,0	271,0	0	0	0	0	0	383,0		
2004	7 392,0	1 770,0	0	0	0	0	5 622,0	0		
2005	9 660,6	7 045,6	0	0	0	0	1 630,0	985,0		

Tabela 6 Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według źródeł finansowania w latach 2002 - 2005

Rok	Ogółem	Środki z budżetu				Fundusze ekologiczne (pożyczki, kredyty i dotacje)	Kredyty i pożyczki krajowe, w tym bankowe	Inne środki, w tym nakłady niesfinansowane		
		własne	centralnego	województwa	powiatu				gminy	z zagranicy
2002	2 478,1	1 512,0	0	52,1	0	0	39,4	140,0		
2003	3 268,6	1 517,7	0	79,0	0	0	0	584,9		
2004	4 017,0	1 356,3	0	140,0	0	0	351,0	40,0		
2005	2 763,1	1 145,1	0	300,0	0	0	0	300,0		

Z powyższego zestawienia wynika, że głównym źródłem finansowania inwestycji z zakresu ochrony środowiska w powiecie sierpeckim są środki własne gmin. Zwiększył się znacznie udział kredytów i pożyczek oraz wpływów z funduszy ekologicznych.

Należy zauważyć, że poza dużymi projektami możliwymi do sfinansowania z Funduszu Spójności projekty dotyczące ochrony środowiska mogą być dofinansowane z funduszy strukturalnych w ramach następujących programów:

- Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego .
- Sektorowy Program Operacyjny „Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw” – w ramach Działania 2.4. Wsparcie dla przedsięwzięć w zakresie dostosowania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska” .
- Sektorowy Program Operacyjny „Restrukturyzacja i Modernizacja Sektora Żywnościowego oraz Rozwój Obszarów Wiejskich”.
- Inicjatywa wspólnotowa INTERREG IIIA – program Polska – związana między innymi z rozwojem infrastruktury ochrony środowiska w terenach przygranicznych.

Od roku 2009 nie będzie możliwe finansowanie działań w zakresie ochrony środowiska z „Ekofunduszu”, który kończy swoją działalność.

Otwierają się nowe możliwości finansowania inwestycji ochrony środowiska m.in. wynikające z zawartych porozumień (Porozumienie między Ministrem Środowiska Rzeczypospolitej Polskiej, a Federalnym Ministerstwem Środowiska, Ochrony Przyrody i Bezpieczeństwa Reaktorów Republiki Federalnej Niemiec, w sprawie realizacji wspólnych projektów w dziedzinie ochrony środowiska w Rzeczypospolitej Polskiej).

### **Powiatowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej**

Inwestycje z zakresu ochrony środowiska są finansowane m.in. ze źródeł publicznych – fundusze ekologiczne. Fundusze ekologiczne służą finansowaniu przedsięwzięć w dziedzinie ochrony środowiska, zgodnie z zapisami ustawy *Prawo ochrony środowiska* (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902) Art. 407 ustawy mówi:

Środki powiatowych funduszy przeznacza się na:

- 1) wspomaganie działalności, o której mowa w art. 406 pkt 1–11 czyli na:
  - edukację ekologiczną oraz propagowanie działań proekologicznych i zasady zrównoważonego rozwoju;
  - wspomaganie realizacji zadań państwowego monitoringu środowiska;
  - wspomaganie innych systemów kontrolnych i pomiarowych oraz badań stanu środowiska, a także systemów pomiarowych zużycia wody i ciepła;
  - wspomaganie systemów gromadzenia i przetwarzania danych związanych z dostępem do informacji o środowisku;
  - realizowanie zadań modernizacyjnych i inwestycyjnych, służących ochronie środowiska i gospodarce wodnej, w tym instalacji lub urządzeń ochrony przeciwpowodziowej i obiektów małej retencji wodnej;
  - przedsięwzięcia związane z ochroną przyrody, w tym urządzenie i utrzymanie terenów zieleni, zadrzewień, zakrzewień oraz parków;
  - przedsięwzięcia związane z gospodarką odpadami i ochroną powierzchni ziemi;
  - przedsięwzięcia związane z ochroną powietrza;
  - przedsięwzięcia związane z ochroną wód;
  - profilaktykę zdrowotną dzieci na obszarach, na których występują przekroczenia standardów jakości środowiska;
  - wspieranie wykorzystania lokalnych źródeł energii odnawialnej oraz pomoc przy wprowadzaniu bardziej przyjaznych dla środowiska nośników energii;
  - wspieranie ekologicznych form transportu;
  - działania z zakresu rolnictwa ekologicznego bezpośrednio oddziałujące na stan gleby, powietrza i wód, w szczególności na prowadzenie gospodarstw rolnych produkujących metodami ekologicznymi położonych na obszarach szczególnie chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody)
- 2) prowadzenie obserwacji terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy;
- 3) inne zadania ustalone przez radę powiatu, służące ochronie środowiska i gospodarce wodnej, wynikające z zasady zrównoważonego rozwoju, w tym na programy ochrony środowiska.

Poniżej w tabeli 7 przedstawiono wydatki Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

**Tabela 7      Wydatki Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w latach 2004 - 2006**

<b>Rok</b>	<b>Przychody [zł]</b>	<b>Wydatki [zł]</b>
2004	66 883	83 724
2005	58 291	51 815
2006	70 943	114 869

Największe wydatki poniesiono na gospodarkę ściekową i ochronę wód oraz nadzór nad gospodarką leśną.

## **6. Przyczyny rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami, a ich wykonaniem**

Działania służące realizacji określonych celów są realizowane, a rozbieżności dotyczą terminów ich realizacji i wynikają głównie z:

- zbyt krótkiego horyzontu czasowego dla realizacji większości zadań,
- opóźnień w procesie legislacyjnym lub brak mechanizmów m.in. stabilnego prawa, skutecznie wspierającego rozwój w pewnych dziedzinach,
- zmiany priorytetów inwestycyjnych w poszczególnych gminach,
- ograniczonych możliwości finansowych na realizację zadań.

## **7. Ocena instrumentów realizacji Programu**

Na zakres realizacji Programu zasadniczy wpływ mają 2 grupy instrumentów: instrumenty prawno - administracyjne (zwłaszcza takie jak: ustawy i rozporządzenia oraz oceny oddziaływania inwestycji na środowisko i pozwolenia) oraz instrumenty finansowe. Instrumenty prawne wyznaczają zakres działań poszczególnych instytucji odpowiedzialnych za ochronę środowiska i wymuszają działania w zakresie racjonalizacji zużycia surowców, instrumenty finansowe mają charakter stymulujący w zakresie realizacji celów ekologicznych (w szczególności w dziedzinie ochrony wód, powietrza i ochrony przyrody).

Pozostałe instrumenty stosowane przy realizacji Programu mają mniejsze znaczenie i procentują głównie wzrostem wiedzy społeczeństwa o stanie środowiska.



## **8. Propozycje zmian w obowiązującym Programie ochrony środowiska**

Potrzeba dokonania zmian w Programie ochrony środowiska wynika przede wszystkim z konieczności dostosowania go do przepisów wynikających z aktualnie obowiązującego prawa krajowego oraz zmian zaistniałych na terenie powiatu sierpeckiego. Ponadto, kolejna edycja Programu Ochrony Środowiska powinna uwzględniać programy, strategie i plany branżowe szczebla krajowego, wojewódzkiego, powiatowego i gminnego, powstałe po uchwaleniu aktualnie obowiązującego Programu.

Do istotnych zagadnień wymagających uwzględnienia przy weryfikacji niniejszego Programu jest przyjęcie celów i działań w zakresie poprawy stanu wód powierzchniowych, ochrony gleb oraz edukacji ekologicznej.

Aktualizacja Programu wymaga dostosowania do nowej Polityki Ekologicznej Państwa, z uwzględnieniem wszystkich aspektów związanych z ochroną środowiska. W Programie ochrony środowiska dla powiatu sierpeckiego nie uwzględniono części zagadnień, np. związanych z energią odnawialną, ograniczaniem wodochłonności i odpadowości produkcji, itd. Konieczne jest uwzględnienie zapisów „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Województwa Mazowieckiego”. Konieczne jest również przedstawienie harmonogramu rzeczowo – finansowego dla okresu czteroletniego, możliwych źródeł finansowania proponowanych inwestycji oraz sposobu monitorowania wykonania Programu z podaniem konkretnych wskaźników. W Programie brak jest wskaźników do oceny efektów realizacji Programu. W następnej edycji Programu proponuje się uwzględnienie wskaźników, które będą odzwierciedlać zmiany zachodzące w środowisku w sposób miarodajny oraz będą powszechnie dostępne w materiałach sprawozdawczych urzędów statystycznych i organów zobowiązanych do udostępnienia informacji o środowisku.

## 9. Podsumowanie

1. Niniejszy Raport z realizacji Programu ochrony środowiska jest sporządzony po raz pierwszy i obejmuje lata 2004 - 2006.
2. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902 ) nie określa wymagań dotyczących zakresu i formy Raportu, przyjęto za główny cel niniejszego opracowania analizę realizacji przyjętych działań priorytetowych w odniesieniu do stanu środowiska faktycznego i prawnego.
3. Zmiany stanu środowiska widoczne są dopiero w dłuższej perspektywie czasowej, dlatego też niniejszy Raport z dwuletniego okresu realizacji celów i zadań, określonych w Programie ochrony środowiska”, nie jest jednoznacznym odzwierciedleniem efektów realizacji Programu. Raport przedstawia dotychczas podjęte działania oraz potrzeby zmian w przyjętych priorytetach w kontekście zaistniałych zmian terenie powiatu sierpeckiego oraz w kontekście konkretyzacji wielu zamierzeń inwestycyjnych przyjętych przez gminy i podmioty gospodarcze. Miarodajna ocena efektów realizacji „Programu ochrony środowiska dla powiatu sierpeckiego” będzie możliwa dopiero w kolejnych edycjach Raportu.
4. Powiat Sierpecki wypełnia swoje zobowiązania w sposób prawidłowy i zgodny z prawodawstwem w zakresie ochrony środowiska. Została zrealizowana znaczna część zaplanowanych działań znajdujących się w kompetencji powiatu pomimo trudności wynikających z pozyskaniem środków finansowych na ich realizację.
5. Większość zadań wytyczonych w Programie ma charakter ciągły – proponuje się ich kontynuację podczas wykonywania aktualizacji Programu.
6. Z analizy struktury wydatków na ochronę środowiska w powiecie sierpeckim wynika, że zadania ekologiczne przyjęte w Programie zostały w większości określone prawidłowo, podobnie jak ich hierarchia. Jednak w niektórych przypadkach nastąpiło przesunięcie założonych w Programie terminów realizacji celów i działań .
7. Zaawansowanie realizacji celów i zadań ekologicznych jest zróżnicowane. Przyczyną tego są przede wszystkim niedostateczne środki własne, mogące stanowić wkład własny w pozyskiwanych środkach finansowych z Unii Europejskiej, także zbyt długie procedury przetargowe, jak również brak planów i projektów branżowych.
8. Zachodzi potrzeba dokonania weryfikacji obowiązującego Programu ochrony środowiska uwzględniającej :

- a) zmiany w programach wyższego szczebla, tj. w nowej Polityce Ekologicznej Państwa, „Programie Ochrony Środowiska dla Województwa Mazowieckiego”,
- b) zmiany zaistniałe w stanie środowiska na terenie Powiatu Sierpeckiego,
- c) uszczegółowienie celów i działań proekologicznych dokonane przez gminy oraz podmioty gospodarcze,
- d) dostosowanie do zmienionych, aktualnie obowiązujących przepisów ochrony środowiska.

## Spis tabel

Tabela 1	Ocena realizacji przyjętych w Programie zadań priorytetowych.....	10
Tabela 2	Wydatki budżetów gmin powiatu sierpeckiego na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska w latach 2002 - 2006 .....	28
Tabela 3	Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według kierunków inwestowania latach 2002 – 2005 .....	28
Tabela 4	Wydatki budżetów gmin na ochronę środowiska w poszczególnych gminach w roku 2006.....	29
Tabela 5	Nakłady na środki trwałe służące ochronie środowiska według źródeł finansowania w latach 2002 - 2005 .....	30
Tabela 6	Nakłady na środki trwałe służące gospodarce wodnej według źródeł finansowania w latach 2002 - 2005 .....	30
Tabela 7	Wydatki Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w latach 2004 - 2006 .....	33

Załącznik Nr 18 do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

Zarząd Powiatu Sierpeckiego

Nr XIII, 07 z dnia 20.12.2007r.



**SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI  
PLANU GOSPODARKI ODPADAMI  
DLA POWIATU SIERPECKIEGO**

Sierpiec, 2007 r.

**Sprawozdanie z realizacji  
„Planu Gospodarki Odpadami  
dla powiatu sierpeckiego”**

**Zamawiający:**

**Starostwo Powiatowe w Sierpcu  
ul. Świętokrzyska 2a  
09 – 200 Sierpc**

**Wykonawca:**

**Państwowy Instytut Geologiczny  
ul. Rakowiecka 4  
00-975 Warszawa**

## SPIS TREŚCI

<b>1. WPROWADZENIE</b>	<b>6</b>
<b>2. PODSTAWA WYKONANIA PRACY</b>	<b>6</b>
<b>3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA</b>	<b>6</b>
<b>4. ANALIZA STANU GOSPODARKI ODPADAMI NA TERENIE POWIATU SIERPECKIEGO W OKRESIE OD 1 STYCZNIA 2004 ROKU DO 31 GRUDNIA 2006 ROKU</b>	<b>8</b>
<b>4.1 ŹRÓDŁA, RODZAJ I ILOŚCI POWSTAJĄCYCH ODPADÓW</b>	<b>8</b>
4.1.1 Odpady komunalne	8
4.1.2 Odpady z oczyszczalni ścieków	16
4.1.3 Odpady z sektora gospodarczego z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych	17
<b>4.2 RODZAJ I ILOŚĆ ODPADÓW PODDAWANYCH POSZCZEGÓLNYM PROCESOM UNIESZKODLIWIANIA I ODZYSKU</b>	<b>24</b>
4.2.1 Odpady komunalne	24
4.2.2 Odpady z sektora gospodarczego z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych	25
<b>4.3 ISTNIEJĄCE SYSTEMY ZBIERANIA ODPADÓW</b>	<b>25</b>
<b>4.4 STAN FORMALNO - PRAWNY INSTALACJI DO ODZYSKU ORAZ UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW</b>	<b>29</b>
4.4.1 Odpady komunalne	29
4.4.2 Odpady z sektora gospodarczego z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych	29
<b>5. ANALIZA ZAPLANOWANYCH CELÓW I DZIAŁAŃ ZMIERZAJĄCYCH DO POPRAWY SYTUACJI W ZAKRESIE GOSPODARKI ODPADAMI</b>	<b>29</b>
<b>5.1 ODPADY KOMUNALNE</b>	<b>29</b>
<b>6. REALIZACJA DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH I POZAINWESTYCYJNYCH NA TERENIE POWIATU SIERPECKIEGO W LATACH 2004 – 2006</b>	<b>41</b>
<b>7. OCENA SYSTEMU MONITORINGU</b>	<b>52</b>
<b>8. PODSUMOWANIE</b>	<b>53</b>
<b>SPIS TABEL</b>	<b>55</b>
<b>SPIS ZAŁĄCZNIKÓW</b>	<b>55</b>

## 1. WPROWADZENIE

„Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Sierpeckiego” został przyjęty Uchwałą nr 98/XVI/2004 r. Rady Powiatu Sierpeckiego z dnia 17 maja 2004 roku. Sprawozdanie z realizacji powyższego Planu... zostało sporządzone jako realizacja zapisów Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zmianami). Przedmiotowa ustawa w rozdziale 3 art. 14 ust. 12b pkt 2 wprowadziła obowiązek opracowywania sprawozdań z realizacji planów gospodarki odpadami obejmujących okres dwóch lat kalendarzowych, według stanu na dzień 31 grudnia roku kończącego okres sprawozdawczy. Zgodnie z art. 14 ust. 13 pkt. 2 Ustawy o odpadach, sprawozdanie z realizacji powiatowego planu gospodarki odpadami zarząd powiatu przedkłada radzie powiatu i zarządowi województwa w terminie do dnia 30 czerwca po upływie okresu sprawozdawczego.

Ustawa o z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (tekst jednolity - Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 z późn. zmianami), nie określiła wymagań, zakresu, formy i struktury sprawozdania z realizacji planu gospodarki odpadami. W związku z powyższym niniejsze *Sprawozdanie...* zostało sporządzone w oparciu o „Wytoczne oraz wzór sprawozdania z realizacji powiatowego planu gospodarki odpadami” opracowane na zlecenie Ministerstwa Środowiska w 2006 r.

## 2. PODSTAWA WYKONANIA PRACY

Podstawą wykonania niniejszej pracy jest umowa nr 749/2007 z dnia 18 kwietnia 2007 r. na wykonanie „Raportu z wykonania powiatowego programu ochrony środowiska w tym sprawozdania z realizacji Planu gospodarki odpadami powiatu sierpeckiego” zawarta pomiędzy Zarządem Powiatu w Sierpcu z siedzibą przy ul. Świętokrzyskiej 2a, 09 – 200 Sierpc a Państwowym Instytutem Geologicznym z siedzibą w Warszawie przy ul. Rakowieckiej 4.

## 3. CEL I ZAKRES OPRACOWANIA

Celem niniejszego *Sprawozdania...* jest przedstawienie zmian w zakresie gospodarki odpadami wynikających z zapisów „Planu Gospodarki Odpadami dla Powiatu Sierpeckiego” oraz przedstawienie stopnia realizacji celów założonych w powyższym dokumencie. Niniejsze *Sprawozdanie...*, zgodnie z zapisami „Wytocznych oraz wzoru sprawozdania z realizacji powiatowego planu gospodarki odpadami” opracowanych przez Ministerstwo Środowiska, obejmuje:

1. Stan gospodarki odpadami na dzień 31 grudnia 2006 r., w tym:
  - rodzaj, ilość i źródła powstawania odpadów,
  - rodzaj i ilość odpadów poddawanych poszczególnym procesom odzysku,



- rodzaj i ilość odpadów poddawanych poszczególnym procesom unieszkodliwiania,
  - istniejące systemy zbierania odpadów,
  - rodzaj oraz moc przerobową instalacji do odzysku odpadów,
  - stan formalno-prawny instalacji do unieszkodliwiania odpadów.
2. Stan realizacji zaplanowanych celów i działań zmierzających do poprawy sytuacji w zakresie gospodarki odpadami, w tym:
- działań zmierzających do zapobiegania powstawania odpadów,
  - działań zmierzających do ograniczenia ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko,
  - działań wspomagających prawidłowe postępowanie z odpadami w zakresie zbierania, transportu oraz odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych,
  - planu redukcji ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji, kierowanych na składowiska odpadów,
  - planu zamykania instalacji, w szczególności składowisk odpadów i spalarni odpadów, niespełniających wymagań ochrony środowiska, których modernizacja nie jest możliwa z przyczyn technicznych lub jest nieuzasadniona z przyczyn ekonomicznych, wynikającego z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.
3. Ocena sposobów i źródeł finansowania zaplanowanych przedsięwzięć.
4. Ocena przyjętego systemu monitoringu, w tym wartości wskaźników pozwalających na określenie sposobu oraz stopnia realizacji celów i zadań zdefiniowanych w planie gospodarki odpadami, z uwzględnieniem ich jakości i ilości.

Analiza powyższych zagadnień powinna przedstawić obraz zmian i dynamiki tych zmian zachodzących w gospodarce odpadami na terenie powiatu sierpeckiego z uwzględnieniem jej słabych i mocnych stron.

Przedmiotowe *Sprawozdanie...* obejmuje okres od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia 31 grudnia 2006 r.

Informacje niezbędne do realizacji *Sprawozdania...* pozyskano z następujących źródeł:

- Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego (w tym m.in.: dane z wojewódzkiej bazy dotyczącej wytwarzania i gospodarowania odpadami oraz informacje o składowiskach; przy czym dane z 2006 roku są niepełne, gdyż w momencie występowania o ich udostępnienie nie wszystkie sprawozdania zostały wprowadzone do wojewódzkiego systemu odpadowego),
- Mazowiecki Urząd Wojewódzki w zakresie: PCB oraz stacji demontażu,
- Główny Inspektorat Ochrony Środowiska - Rejestr Przedsiębiorców i Organizacji Odzysku Sprzętu Elektrycznego i Elektronicznego,
- Starostwo Powiatowe w Sierpcu,
- Bank Danych Regionalnych Głównego Urzędu Statystycznego,
- Urzędów Gmin powiatu sierpeckiego,

#### 4. ANALIZA STANU GOSPODARKI ODPADAMI NA TERENIE POWIATU SIERPECKIEGO W OKRESIE OD 1 STYCZNIA 2004 ROKU DO 31 GRUDNIA 2006 ROKU

##### 4.1 ŹRÓDŁA, RODZAJ I ILOŚCI POWSTAJĄCYCH ODPADÓW

###### 4.1.1 Odpady komunalne

Głównymi źródłami wytwarzania odpadów komunalnych na terenie powiatu sierpeckiego są:

- gospodarstwa domowe,
- obiekty infrastruktury, tj. handel, usługi, zakłady rzemieślnicze, zakłady produkcyjne w części socjalnej, targowiska, szkolnictwo, i inne.

W strumieniu odpadów niesegregowanych, zarówno w gospodarstwach domowych jak i obiektach infrastruktury wyróżniamy następujące rodzaje odpadów:

- odpady kuchenne ulegające biodegradacji,
- odpady zielone,
- papier i tektura,
- tworzywa sztuczne,
- szkło,
- metale,
- materiały tekstylne,
- odpady niebezpieczne.

Ponadto, w skład strumienia odpadów komunalnych wchodzi również odpady wytwarzane nieregularnie: odpady wielkogabarytowe i odpady powstające w wyniku wykonywania tzw. usług komunalnych tj. odpady z pielęgnacji terenów zielonych, odpady z czyszczenia ulic i placów oraz odpady z targowisk. Również w strumieniu odpadów komunalnych występują: zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny oraz odpady remontowo – budowlane.

Poniżej, w formie tabelarycznej zestawiono ilości odpadów zebranych z terenu powiatu wraz ze sposobami postępowania w oparciu o dane uzyskane z urzędów gmin powiatu sierpeckiego.

Tabela 1 Ilości i rodzaje odpadów zebranych z terenu powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006 wraz ze sposobami postępowania

Gmina	Ilości i rodzaje zebranych odpadów wraz ze sposobem postępowania w roku sprawozdawczym [Mg]					
	rok 2004		rok 2005		rok 2006	
	ilość	sposób postępowania	ilość	sposób postępowania	ilość	sposób postępowania
	Odpady niesegregowane					
Miasto Sierpc	6 263,2	D5	6823	D5	6 303,9	D5
Gmina Sierpc	116,5	D5	359,5	D5	403,4	D5
Gmina Gozdowo	195,3	D5	243,8	D5	331,5	D5
Gmina Mochowo	232	D5	236	D5	417	D5
Gmina Rościszewo	136	D5	114	D5	124	D5
Gmina Szezutowo	60,9	D5	60,0	D5	108,6	D5
Gmina Zawidz	330	D5	210	D5	269	D5
	Odpady z selektywnego zbierania					
Miasto Sierpc	97,6	R 14	161,1	R14	96,5	R-14
Gmina Sierpc	20,5	Przekazywane do odzysku „SO” Józef Sobiesiak	33,4	Przekazywane do odzysku „SO” Józef Sobiesiak	147,16	Przekazywane do odzysku „SO” Józef Sobiesiak
Gmina Gozdowo	-	-	36,69	Przekazywane do odzysku „SO” Józef Sobiesiak,	58,92	Przekazywane do odzysku „SO” Józef Sobiesiak,
Gmina Mochowo	33	R4-Odpady po odpowiednim przygotowaniu przekazywane są do recyklingu	27	R4-Odpady po odpowiednim przygotowaniu przekazywane są do recyklingu	32,38	R4-Odpady po odpowiednim przygotowaniu przekazywane są do recyklingu
Gmina Rościszewo	32	Przekazywane do odzysku „SO” Józef Sobiesiak	39,6	Przekazywane do odzysku „SO” Józef Sobiesiak	40,5	Przekazywane do odzysku „SO” Józef Sobiesiak
Gmina Szezutowo	37,58	R4, R5, R14	36,35	R4, R5, R14	40,19	R4, R5, R14
Gmina Zawidz	-	-	24,2	bd	-	-
	odpady z oczyszczania ulic i placów					
Miasto Sierpc	387,4	D5	bd	bd	78,9	D5
	Odpady z targowisk					
Miasto Sierpc	50	D5	bd	bd	41,80	D5
	Drewno inne niż wymienione w 20 01 37					
Miasto Sierpc	36,40	D5	bd	bd	1,60	D5
	Gleba i ziemia w tym kamienie					
Miasto Sierpc	1 112,80	R 14	bd	bd	672,80	R14
	Szlamy ze zbiorników bezodpornych służących do gromadzenia nieczystości					
Miasto Sierpc	23,1	D5	bd	bd	-	-

Gmina	Ilości i rodzaje zebranych odpadów wraz ze sposobem postępowania w roku sprawozdawczym [Mg]					
	rok 2004		rok 2005		rok 2006	
	ilość	sposób postępowania	ilość	sposób postępowania	ilość	sposób postępowania
	Zużyte urządzenia elektryczne i elektroniczne					
Gmina Mochowo	-		0,66	R13	0,11	R13
	Odpady komunalne nie wymienione w innych podgrupach					
Miasto Sierpc	200,60	D5	-	-	4,5	D5
<b>RAZEM</b>	<b>9364,88</b>		<b>8405,32</b>		<b>9172,76</b>	

Oznaczenia procesów:

D5 – składowanie odpadów

R4 – Recykling lub regeneracja metali i związków metali

R5 – Recykling lub regeneracja innych materiałów nieorganicznych

R 13 – Magazynowanie odpadów, które mają być poddane któremukolwiek z działań wymienionych w punktach od R1 do R12 (z wyjątkiem tymczasowego magazynowania w czasie zbiórki w miejscu gdzie odpady są wytwarzane)

R14 – Inne działania polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub części

Jak wynika z informacji zamieszczonych w powyższej tabeli, w 2006 roku z terenu powiatu sierpeckiego zebrano 9 172, 76 Mg odpadów komunalnych, w tym:

- 7 957,4 Mg odpadów komunalnych niesegregowanych,
- 78,9 Mg odpadów z oczyszczania ulic i placów,
- 41,8 Mg odpadów z targowisk,
- 672,8 Mg gleba, ziemia w tym kamienie,
- 1,60 Mg odpadowe drewno,
- 415,65 Mg odpadów z selektywnej zbiórki (w tym 0,11 Mg zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego).

Odpady, w odniesieniu co do których w tabeli 1 w kolumnie „sposób postępowania” wpisano *składowanie* deponowane są na niżej wymienionych obiektach:

- Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Rachocinie, gm. Sierpc ,
- Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Całowni, gm. Szczutowo,
- Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Gozdach, gm. Mochowo.

Wg informacji uzyskanych z ankietyzacji gmin, % objęcia mieszkańców zorganizowanym systemem wywozu odpadów jest bardzo zróżnicowany i przedstawia się następująco w 2006 r.:

* gmina Gozdowo	–	70 %,
* gmina Rościszewo	–	80 %,
* gmina Mochowo	-	38 %,
* gmina Szczutowo	–	60 %,
* gmina Zawidz	–	100 %,
* miasto Sierpc	–	100 %,
* gmina Sierpc	–	51 %.

W porównaniu do roku 2002, który był rokiem bazowym dla *Planu gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego*, (w 2002 r. wg PGO wytworzono 10644 Mg) ilość zebranych odpadów komunalnych w roku 2006 zmalała o 13,8 %. Również w 2004 roku odnotowano spadek ilości zebranych odpadów o 12,01 % w stosunku do roku bazowego. W roku 2005 spadek ilości zebranych odpadów komunalnych wyniósł 21%.

Interpretacja przedstawionych powyżej tendencji spadkowych w zakresie ilości zbieranych odpadów komunalnych jest bardzo trudna, tym bardziej. Prawdopodobnymi czynnikami mającymi wpływ na opisaną sytuację są:

- nie objęcie wszystkich mieszkańców powiatu zorganizowanym systemem zbierania odpadów,

- sytuacja ekonomiczna gospodarstw domowych,
- niewłaściwe praktyki w postępowaniu z odpadami, szczególnie na terenach wiejskich i w okresie zimowym (spalanie w indywidualnych paleniskach),
- kompostowanie we własnym zakresie odpadów ulegających biodegradacji,
- niezorganizowane pozyskiwanie surowców wtórnych przez indywidualne osoby i dostarczanie ich do punktu skupu,
- porzucanie odpadów w sposób niekontrolowany w środowisku,
- zmniejszający się ciężar objętościowy odpadów (wzrasta ich objętość, maleje ciężar).

Należy zaznaczyć, że tendencję spadkową w zakresie zbierania odpadów komunalnych zaobserwowano również w skali kraju w opracowaniu „Sprawozdanie z realizacji krajowego planu gospodarki odpadami za okres od października 2002 r. do października 2004 r.”

## SELEKTYWNE ZBIERANIE ODPADÓW

Selektywne zbieranie realizowane jest w 6 gminach powiatu sierpeckiego głównie w zakresie szkła, papieru i tworzyw sztucznych oraz metali. Na terenie miasta Sierpc nie są zbierane metale, natomiast brak jest informacji odnośnie prowadzenia zbierania odpadów na terenie gminy Zawidz w 2006 roku. Zbieranie jest realizowane w systemie pojemnikowym (tzw. gniazda) lub workowym. Częstotliwość odbioru odpadów jest bardzo zróżnicowana. Ilość zebranych odpadów na terenie powiatu przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2 Ilości odpadów zebranych w wyniku selektywnej zbiórki z uwzględnieniem frakcji

Lp.	Rodzaj frakcji	2004	2005	2006
1.	Szkło	95,49	95,29	136,4
2.	Tworzywa sztuczne	44,63	63,06	37,2
3.	Papier i tektura	44,47	119,00	150,07
4.	Metale i złom	4,42	1,05	12,07
<b>Ogółem</b>		<b>189,01</b>	<b>278,4</b>	<b>335,74</b>

*Źródło: informacje Gminy*

Odnosząc się do zapisów *Planu gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego* należy stwierdzić, że w momencie opracowywania dokumentu system selektywnego zbierania funkcjonował tylko w mieście Sierpc. Analizując informacje przedstawione w tabeli 2, stwierdzono, że w latach 2004-2006 nastąpił systematycznie rozwój systemu selektywnego zbierania odpadów na terenie powiatu. Zaobserwowano, że ilość pozyskanych odpadów z selektywnego zbierania zwiększyła się w stosunku do roku 2004 prawie 1,5-krotnie, co świadczy o zwiększeniu świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu. Na uwagę zasługuje ponad znaczny wzrost zebranego papieru (w 2004 r. – 44,47 Mg,

natomiast w 2006 – 150,07 Mg) oraz systematyczny wzrost szkła i metali. Natomiast nieznacznie spada ilość zbieranych tworzyw sztucznych.

#### ODPADY OPAKOWANIOWE

Analizując system gospodarowania odpadami opakowaniowymi w latach 2004 - 2006, można zauważyć, że opiera się on na dwóch zasadniczych filarach:

- odpowiedzialności przedsiębiorców wprowadzających na rynek produkty w opakowaniach za osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu (wynikającej bezpośrednio z Ustawy z dnia 11 maja 2001 roku o opakowaniach i odpadach opakowaniowych – Dz. U. nr 63 poz. 638 z późn zm.),
- obowiązku gmin do organizowania selektywnego zbierania odpadów w celu ich odzysku, w tym recyklingu.

Przy czym gminy są zobowiązane do przesyłania sprawozdania w zakresie:

- rodzaju i ilości odpadów opakowaniowych zebranych przez gminę (związek gmin) lub podmiot działający w jego imieniu,
- rodzaju i ilości odpadów opakowaniowych przekazanych przez gminę do odzysku i recyklingu,
- wydatków poniesionych na powyższe działania.

Analizując miejsca wytwarzania odpadów opakowaniowych, można mówić o trzech źródłach wywarzania odpadów opakowaniowych:

- gospodarstwa domowe – odpady zbierane selektywnie są klasyfikowane w grupie 20 lub są zbierane w zmieszanych odpadach komunalnych;
- infrastruktura handlowa – supermarkety, sklepy, magazyny itp. – odpady te stanowią głównie odpady z grupy 15;
- infrastruktura przemysłowa - odpady te stanowią głównie odpady z grupy 15.

W tabeli 3. zestawiono informacje na temat ilości odpadów opakowaniowych zebranych w latach 2004 - 2006 na terenie gmin powiatu sierpeckiego.

Tabela 3 Ilości odpadów opakowaniowych zebranych z terenu powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006 z uwzględnieniem ilości przekazanych do odzysku, w tym recyklingu

Rodzaj opakowania, z którego powstał odpad	Rok	Ilość zebrana [Mg]	Ilość odpadów przekazanych do odzysku/recyklingu [Mg]	Nazwa podmiotu i adres
opakowania ze szkła gospodarczego	2004	95,49	95,49	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane
	2005	95,29	95,29	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane (gmina Gozdowo)
	2006	136,4	136,4	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane (gmina Gozdowo i Rościszewo)
opakowania z tworzyw sztucznych	2004	44,63	44,63	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane
	2005	63,06	63,06	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane (gmina Gozdowo)
	2006	37,2	37,2	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane (gmina Gozdowo i Rościszewo)
opakowania z papieru i tektury	2004	44,47	44,47	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane
	2005	119,0	119,0	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane
	2006	150,07	150,07	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane (gmina Rościszewo)
opakowania ze stali, w tym blachy stalowej	2004	4,42	44,47	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane
	2005	1,05	119,0	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane (gmina Gozdowo)
	2006	12,07	150,07	„SO” Józef Sobiesiak, ul. Pałacowa 18, 09-471 Miszewo Murowane (gmina Gozdowo i Rościszewo)

Źródło: ankietyzacja gmin Gozdowo, Mochowo, Rościszewo (rok 2006) miasto Sierpc oraz gmina Sierpc.

Na terenie gminy Szczutowo zebrano selektywnie odpowiednio: w 2004 r. – 37,58 Mg, w 2005 – 36,35 Mg oraz w 2006 - 40,9 Mg szkła, tworzyw sztucznych, papieru i tektury oraz metali, natomiast na terenie gminy Rościszewo odpowiednio: 2004 – 32,1 Mg, 2005 – 39,4 Mg. W gminie Zawidz w 2005 r. zebrano 24,2 Mg odpadów, w 2006 r. zaprzestano prowadzenia selektywnej zbiórki. Zebrane odpady z tych gmin zostały w całości poddane procesom odzysku, w tym recyklingu. Nie określono jednak, jaka część z zebranych odpadów stanowiły odpady opakowaniowe. Nie ma informacji na temat tych odpadów wytwarzanych i zagospodarowywanych przez przedsiębiorców.

Należy zaznaczyć, że w kolumnie, w której wpisano dane dotyczące ilości odpadów przekazanych do odzysku i recyklingu, posłużono się informacjami przekazanymi przez poszczególne gminy. Niemniej jednak jak wynika z powyższych informacji, materiał ten nie odzwierciedla stanu faktycznego,



bowiem część z gmin nie dostarczyła materiałów, z których wynikałby sposób postępowania z odpadami opakowaniowymi.

#### ODPADY ULEGAJĄCE BIODEGRADACJI

Na terenie powiatu nie funkcjonuje zbieranie odpadów ulegających biodegradacji. Przypuszcza się, że na terenach gmin wiejskich odpady ulegające biodegradacji są kompostowane we własnym zakresie lub stosowane do skarmiania zwierząt. Wg Kpogo 2010 zakłada się, że na terenach wiejskich Az 70% tych odpadów jest wykorzystywana we własnym zakresie. Wg informacji z Gmin jedynie na terenie gminy Rościszewo występują kompostowniki u użytkowników indywidualnych.

#### ODPADY WIELKOGABARYTOWE

Na terenie powiatu nie funkcjonuje zorganizowany system zbierania odpadów wielkogabarytowych. Z informacji przekazanych w wyniku ankietyzacji stwierdzono, że na terenie miasta Sierpc odpady wielkogabarytowe zbierane są w formie tzw. „wystawki”.

#### ODPADY BUDOWLANE

Na terenie powiatu nie funkcjonuje zorganizowany system zbierania odpadów budowlanych od mieszkańców.

#### ODPADY NIEBEZPIECZNE W STRUMIENIU ODPADÓW KOMUNALNYCH

Na terenie powiatu nie funkcjonuje zorganizowany system zbierania odpadów niebezpiecznych w strumieniu odpadów komunalnych.

Na terenie gminy Gozdowo rozpoczęto działania w zakresie zbierania zużytych baterii i akumulatorów od mieszkańców. Rozstawiono na terenie szkół oraz w Urzędzie Gminy pojemniki, które są oznakowane. Wg informacji z Urzędu Gminy, średnio rocznie zbiera się ok. 5-6 kg zużytych baterii, które są przekazywane do firmy organizujących zbiórkę tj.: „SO” Józef Sobiesiak.

Na terenie gminy Szczutowo funkcjonuje system zbierania baterii w szkołach – rozmieszczone jest 6 specjalistycznych pojemników do gromadzenia baterii. Nie ma danych na temat ilości zebranych odpadów. System obsługiwany jest przez Organizację Odzysku REBA.

Natomiast na terenie gminy Mochowo gmina zorganizowała zbieranie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Raz w miesiącu (w wyznaczonym terminie) mieszkańcy gminy mogą przekazywać

zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny podmiotowi uprawnionemu tj. Przedsiębiorstwu Usługowo-Handlowemu SO Miszewo Murowane. W 2006 r. na terenie gminy zebrano 0,11 Mg zużytego sprzętu. Urząd Gminy Gozdowo wydzielił pomieszczenie z przeznaczeniem na zbieranie i magazynowanie tych odpadów. Mieszkańcy są poinformowani o lokalizacji tego punktu oraz możliwości dostarczenia zużytych urządzeń (bezpłatnie).

Urząd Gminy Zawidz wydzielił również punkt zbierania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego w Spółdzielni Usług Rolniczo Technicznych w Zawidzu.

#### 4.1.2 Odpady z oczyszczalni ścieków

W powiecie sierpeckim funkcjonuje 7 oczyszczalni ścieków komunalnych zlokalizowanych w mieście Sierpc oraz gminach: Gozdowo, Zawidz, Mochowo i Szczutowo. Ponadto w gminie Gozdowo funkcjonują 4 oczyszczalnie przydomowe, natomiast w gminie Mochowo –50.

Na terenie gminy Gozdowo funkcjonują 2 komunalne oczyszczalnie ścieków w miejscowościach: Gozdowo i Lelice. Ilość oczyszczanych ścieków komunalnych wynosi 170 m<sup>3</sup>/d (7,05 m<sup>3</sup>/h) natomiast maksymalna ilość oczyszczanych ścieków wynosi 400 m<sup>3</sup>/d.

Na terenie gminy Szczutowo funkcjonuje 1 oczyszczalnia ścieków komunalnych o przepustowości maksymalnej 200 m<sup>3</sup>/d.

Na terenie gminy Zawidz funkcjonują 2 komunalne oczyszczalnie ścieków. Ilość oczyszczanych ścieków komunalnych wynosi 46 tys m<sup>3</sup>/rok, natomiast maksymalna ilość oczyszczanych ścieków wynosi 250 m<sup>3</sup>/d.

Na terenie gminy Mochowo funkcjonuje oczyszczalnia ścieków w Cieslinie.

Na terenie miasta Sierpca funkcjonuje 1 komunalna oczyszczalnia ścieków. Ilość oczyszczanych ścieków komunalnych wynosi 1 563 m<sup>3</sup> w 2006 roku,

Tabela 4 Zestawienie informacji na temat rodzaju i ilości oraz sposobów postępowania z odpadami powstającymi w oczyszczalniach ścieków na terenie powiatu sierpeckiego w latach 2004- 2006

Rodzaj odpadu	Ilość wytworzonych i zagospodarowanych odpadów w roku sprawozdawczym [Mg]					
	2004		2005		2006	
	Ilość [Mg]	Sposób zagospodarowania*	Ilość [Mg]	Sposób zagospodarowania*	Ilość [Mg]	Sposób zagospodarowania*
gmina Gozdowo						
skratki	-	-	-	-	-	-
piasek	-	-	-	-	-	-

Rodzaj odpadu	Ilość wytworzonych i zagospodarowanych odpadów w roku sprawozdawczym [Mg]					
	2004		2005		2006	
	Ilość [Mg]	Sposób zagospodarowania*	Ilość [Mg]	Sposób zagospodarowania*	Ilość [Mg]	Sposób zagospodarowania*
osady ściekowe	6,3	Deponowanie na składowisku w Rachocinie k/Sierpca	7,0	Deponowanie na składowisku w Rachocinie k/Sierpca	5,0	Deponowanie na składowisku w Rachocinie k/Sierpca
gmina Szczutowo						
skratki, piasek	2,6	Deponowanie na składowisku	2,6	Deponowanie na składowisku	3,0	Deponowanie na składowisku
osady ściekowe	20,4	R14	20,4	R14	23	R14
gmina Mochowo						
skratki	5,6	Deponowanie na składowisku w m.Gozdy	5,0	Deponowanie na składowisku w m.Gozdy	4,12	Przekazano do Zakładu Utylizacji Odpadów w Kobiernikach
gmina Zawidz						
osady ściekowe	76	Deponowanie na składowisku w Rachocinie k/Sierpca	81	Deponowanie na składowisku w Rachocinie k/Sierpca	80	Przekazano odbiorcy
Miasto Sierpc						
osady ściekowe	307	Deponowanie na składowisku w Rachocinie k/Sierpca oraz stosowane w rolnictwie	293	Deponowanie na składowisku w Rachocinie k/Sierpca oraz stosowane w rolnictwie	257	Stosowane w rolnictwie

*Zródło: ankietyzacja gmin*

#### 4.1.3 Odpady z sektora gospodarczego z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych

Informacje o ilościach i sposobach postępowania z odpadami wytwarzanymi w sektorze gospodarczym w latach 2004 – 2006 pochodzą z Wojewódzkiej Bazy SIGOP-W prowadzonej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (lata 2004-2005) oraz Wojewódzkiej Bazy Gospodarki Odpadami Urzędu Marszałkowskiego (WBGO UM) – rok 2006. W chwili przygotowywania sprawozdania brak było danych na temat ilości odpadów z sektora gospodarczego wytworzonych 2006 roku w bazie SIGIOP-W.

Wg informacji przedstawionej w „*Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego*” w 2002 roku wytworzono 29 573, 569 Mg, z czego 40,06 Mg poddano magazynowaniu, 19 650,33 Mg – odzyskowi, natomiast 9894,61 Mg zdeponowano na składowiskach. W ogólnej ilości wytworzonej 29 573,659 Mg, odpady niebezpieczne stanowiły 0,05% tj. 17,167 Mg.

W celu zmian w zakresie wytwarzania odpadów w sektorze gospodarczym posłużono się informacjami zawartymi w bazie ISIBO –WIOŚ w Warszawie.

Tabela 5 Ilości odpadów z sektora gospodarczego wytworzone w latach 2004-2006

	rok 2002	rok 2004	rok 2005
Odpady przemysłowe wytworzone w ciągu roku ogółem [Mg]	29 573,569	35 681,48	30 469,776
Odpady niebezpieczne w strumieniu	17,167	19,924	15,920

	rok 2002	rok 2004	rok 2005
odpadów przemysłowych [Mg]			

Źródło: WIOŚ w Warszawie (baza ISIBO)

Z przedstawionych w powyższej tabeli danych wynika, że w porównaniu z rokiem bazowym (2002) nastąpił wzrost ilości wytwarzanych odpadów przemysłowych o ok. 21%, natomiast w 2005 r. zaobserwowano spadek wytwarzanych ilości o ok. 15% w stosunku do 2004 r. Przyczyny takiego zjawiska należy upatrywać w zmianie profilu działalności przedsiębiorstw oraz spadku ilości przedsiębiorstw zarejestrowanych w bazie REGON w GUS. W 2002 roku, wg danych GUS, zarejestrowanych na terenie powiatu było 3 073 przedsiębiorstw, w tym w sektorze publicznym – 166, a w prywatnym 2 907. W porównaniu do roku 2002, w roku 2005 zmniejszyła się ogólna liczba przedsiębiorstw do 2873, w tym w sektorze publicznym – 166, natomiast w prywatnym - 2707. Ilość odpadów wytwarzanych w układzie gminnym przedstawiono w tabeli 6.

Tabela 6 Ilość odpadów wytwarzana w powiecie sierpeckim w układzie gminnym w latach 2005-2006

Lp.	Nazwa gminy	Wytworzone [Mg]	Tymczasowo magazynowane [Mg]	Sposób zagospodarowania [Mg]		
				odzysk	unieszkodliwienie	
					poza składowaniem	przez składowanie
2004						
1.	Miasto Sierpc	34 672,18	65,164	26 658,383	205,031	7 759,11
2.	Gmina Sierpc	36,0	1,0	35,0	0	0
3.	Gmina Gozdowo	319,6	1,0	3,0	0	315,6
4.	Gmina Mochowo	362,9	0,6	33,0	1,3	328,6
5.	Gmina Rościszewo	168,0	0	32,0	0	136,0
6.	Gmina Szczutowo	122,8	32,0	37,9	0	60,9
7.	Gmina Zawidz	bd	bd	bd	bd	bd
<b>Razem</b>		<b>35 681,48</b>	<b>99,764</b>	<b>26 799,283</b>	<b>206,331</b>	<b>8 600,21</b>
2005						
1.	Miasto Sierpc	29 213,226	94,18	21 667,004	170,603	7 284,6
2.	Gmina Sierpc	47,0	2,0	46,0	0	0
3.	Gmina Gozdowo	258,0	3,0	0	0	258,0
4.	Gmina Mochowo	263,85	27,29	0	0	236,58
5.	Gmina Rościszewo	154,0	40,0	0	0	114,0
6.	Gmina Szczutowo	123,3	56,0	36,3	0	60,0
7.	Gmina Zawidz	420,6	1,0	405,6	16,0	0
<b>Razem</b>		<b>30 469,776</b>	<b>156,18</b>	<b>22 222,194</b>	<b>186,603</b>	<b>7 943,96</b>

Źródło: WIOŚ w Warszawie (baza ISIBO)

Szczegółowe ilości powstających odpadów w poszczególnych grupach przedstawiono w tabeli 7.

Tabela 7 Ilości odpadów w poszczególnych grupach wytwarzane przez wytwórców odpadów z sektora gospodarczego

Kod grupy	Ilość wytworzonych odpadów w latach [Mg]					
	2004		2005		2006	
	ogółem	w tym odpady niebezpieczne	ogółem	w tym odpady niebezpieczne	ogółem	w tym odpady niebezpieczne
02	22 639,69	-	18 198,83	-	45 585,1	-
09	-	-	0,6	0,6	-	0,01
10	19,73	-	13,082	-	2 246	-
12	3,72	-	6,331	-	4,2	-
13	5,281	5,281	1,852	1,852	-	1,688
15	538,19	-	657,54	0,06	797,5	1,442
16	7,716	2,123	4,492	1,528	146,2	1,114
17	1 608,085	-	105,299	2,4	984,9	3 729,3
18	12,521	12,521	9,48	9,48	-	9,101
19	1 266,068	-	1 534,33	-	1 270,7	7,5

Źródło: WIOŚ w Warszawie (baza ISIBO)- 2004-2005

WBO Urząd Marszałkowski 2006

Jak widać z powyższego zestawienia największe ilości odpadów są wytwarzane w grupach 02, 19, 15 i 17. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 roku w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. nr 112 poz. 1206) grupę 02 stanowią odpady z rolnictwa, sadownictwa, upraw hydroponicznych, rybołówstwa, leśnictwa, łowiectwa oraz przetwórczości żywności. Największe ilości w tej grupie powstają w podgrupach:

- 02 05 – odpady z przemysłu mleczarskiego – w 2006 r. - 29 474,8 Mg
- 02 07 – odpady z produkcji napojów alkoholowych i bezalkoholowych (z wyłączeniem kawy, herbaty i kakao) – w 2006 r. powstało 13 775,9 Mg.

Do grupy 19 zaliczane są odpady z instalacji i urządzeń służących zagospodarowaniu odpadów, z oczyszczalni ścieków oraz z uzdatniania wody pitnej i do celów przemysłowych. Największe ilości w tej grupie powstają w podgrupie 19 08, rodzaj odpadu 19 08 05 – ustabilizowane komunalne osady ściekowe – 1 139,4 Mg.

W grupie 15 - odpady opakowaniowe, sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nie ujęte w innych grupach – największe ilości powstają w podgrupie 15 01 – odpady opakowaniowe (łącznie z selektywnie gromadzonymi komunalnymi odpadami opakowaniowymi), rodzaje:

- 15 01 01 – opakowania z papieru i tektury – 296,2 Mg,
- 15 01 07 – opakowania ze szkła – 272 Mg,
- 15 01 03 – opakowania z drewna – 170,3 Mg.

Grupa 17 to odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). Największe ilości powstają w podgrupie:

- 17 05 – gleba i ziemia (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych oraz urobek z pogłębiania), rodzaj: 17 05 03\* - gleba i ziemia w tym kamienie, zawierające substancje niebezpieczne, (np. PCB)
- i 17 01 – odpady materiałów i elementów oraz infrastruktury drogowej (np. beton, cegły, płyty, ceramika) – rodzaj 17 01 07 - Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06 – 887,7 Mg.

Na terenie powiatu największym wytwórcą odpadów w sektorze gospodarczym jest miasto Sierpc. Odpady niebezpieczne powstają tylko w mieście Sierpc. Ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych przedstawiono w tabeli 8.

Tabela 8 Ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych w powiecie sierpeckim w latach 2004-2005

Lp.	Nazwa gminy	Wytworzone [Mg]	Tymczasowo magazynowane [Mg]	Sposób zagospodarowania [Mg]		
				odzysk	unieszkodliwienie	
					poza składowaniem	przez składowanie
<b>2004</b>						
1.	Miasto Sierpc	19,924	1,86	6,35	12,961	0
<b>2005</b>						
1.	Miasto Sierpc	15,9201	1,8032	3,1640	10,4129	2,4000

Źródło: WIOŚ w Warszawie (baza ISIBO)

W wyniku przeprowadzonej analizy powyższych danych, stwierdzono, że ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych w sektorze gospodarczym zmniejszyła się.

#### 4.1.3.1 Szczególne rodzaje odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne

##### Zużyte opony

W Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego nie zamieszczono informacji oraz nie oszacowano ilości zużytych opon występujących na terenie charakteryzowanej jednostki administracyjnej. Obecnie również brak jest podstaw do weryfikacji, gdyż żadna z gmin wchodzących w skład powiatu nie przeprowadziła jeszcze inwentaryzacji zużytych opon występujących w gospodarstwach domowych. Natomiast wg informacji uzyskanej z Urzędu Marszałkowskiego, w 2005 roku wytworzono – 2,0 Mg zużytych opon, a w 2006 roku -7,7 Mg na terenie powiatu sierpeckiego.

### Wyeksploatowane pojazdy

W *Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego* nie zamieszczono informacji w zakresie wyeksploatowanych samochodów oraz na temat funkcjonujących stacji demontażu na terenie powiatu. Obecnie, w oparciu o dane z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego wynika, że na terenie powiatu prowadzą działalność dwie stacje demontażu: Robert Wasilewski „POLMO-ZBYT-BIS”, Studzieniec 3a, 09-200 Sierpc, Białasy – Jankowski, Sierpc ul. Kościuszki.

### Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny

W *Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego* nie wyodrębniono grupy odpadów zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Obecnie na terenie powiatu nie funkcjonuje zbieranie tego typu odpadów, za wyjątkiem gminy Mochowo, gdzie zebrano w 2006 r. 0,11 Mg odpadów. Szczegółowe informacje zostały przedstawione w rozdziale 4.1.1. Punkt zbierania zużytego sprzętu od mieszkańców został wyznaczony w gminie Zawidz tj. Spółdzielnia Usług Rolniczo-Technicznych w Zawidzu oraz w Gozdowie.

### Odpady zawierające PCB

W *Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego* nie zamieszczono informacji o ilości wytwarzanych w powiecie odpadów zawierających PCB. Obecnie, w oparciu o informacje uzyskane z Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie, w wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji nie stwierdzono występowania na terenie powiatu urządzeń zawierających PCB.

### Odpady zawierające azbest

W *Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego* brak było informacji na temat ilości wyrobów zawierających azbest, co wiązało się z brakiem inwentaryzacji tychże wyrobów.

Obecnie prace inwentaryzacyjne określające ilość wyrobów zawierających azbest przeprowadziło 5 gmin powiatu sierpeckiego (brak informacji gminy Sierpc i miasta Sierpc). Ilości zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest przedstawiono w tabeli 9.

Tabela 9 Zestawienie informacji na temat odpadów zawierających azbest w poszczególnych gminach powiatu sierpeckiego

Gmina	Czy przeprowadzono inwentaryzację wyrobów zawierających azbest	Ilość zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest
Gozdowo	tak	6 500 m <sup>2</sup>
Rościszewo	tak	71 274 m <sup>2</sup>
Mochowo	tak	334 365 m <sup>2</sup>
Zawidz	tak	598 528 m <sup>2</sup>
Szczutowo	tak	334 880 m <sup>2</sup>
Sierpc	tak	bd
Sierpc Miasto	tak	11 759 m <sup>2</sup>

Źródło: ankietyzacja gmin

Żadna z gmin nie uchwaliła programu usuwania wyrobów zawierających azbest. Niemniej jednak zaobserwowany znaczny postęp w tym zakresie.

#### Baterie i akumulatory

W Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego nie zamieszczono informacji o ilości wytwarzanych zużytych baterii i akumulatorów. Zbieranie zużytych baterii prowadzone jest na terenie gminy Szczutowo i Gozdowo.

Na terenie gminy Szczutowo funkcjonuje system zbierania baterii w szkołach – rozmieszczone jest 6 specjalistycznych pojemników do gromadzenia baterii. Nie ma danych na temat ilości zebranych odpadów. System obsługiwany jest przez Organizację Odzysku REBA.

Na terenie gminy Gozdowo zużyte baterie zbierane są poprzez szkoły oraz w Urzędzie Gminy pojemniki, które są oznakowane. Wg informacji z Urzędu Gminy, średnio rocznie zbiera się ok. 5-6 kg zużytych baterii, które są przekazywane do firmy organizującej zbiórkę tj.: „SO” Józef Sobiesiak. Ponadto funkcjonuje specjalistyczny pojemnik o pojemności 110 l do zbiórki zużytych świetlówek dla potrzeb Urzędu Gminy. Jednakże istnieje możliwość zbierania również zużytych świetlówek od mieszkańców. Rocznie powstaje ok. 10 świetlówek, które są przekazywane firmie, która posiada stosowne decyzje na odbiór i transport odpadów niebezpiecznych.

Na terenie pozostałych gmin powiatu sierpeckiego nie funkcjonuje zorganizowany system zbierania zużytych baterii i akumulatorów od mieszkańców.



W odniesieniu do małych i średnich przedsiębiorstw problem zbiórki zużytych akumulatorów rozwiązuje funkcjonująca opłata depozytowa wprowadzona Ustawą z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 90, poz. 607).

#### Zużyte oleje

W *Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego* nie zamieszczono informacji w zakresie zużytych olejów.

Aktualnie na terenie powiatu nie funkcjonuje zorganizowany system zbierania zużytych olejów. Przedsiębiorcy posiadają umowy ze specjalistycznymi firmami zajmującymi się zbieraniem zużytych olejów.

Sytuacja taka może być również spowodowana faktem, że przedsiębiorcy wytwarzający charakteryzowane odpady nie informują gmin i powiatu o ilościach wytworzonych odpadów, a jedynie przekazują dane te do Urzędu Marszałkowskiego. Ponadto w przypadku indywidualnych właścicieli pojazdów obecnie w standardzie jest wymiana oleju na stacjach obsługi pojazdów. Z kolei przedsiębiorstwa posiadające maszyny, urządzenia i środki transportu, stacje obsługi pojazdów i firmy transportowe posiadają podpisane umowy z recyklerami na odbiór przetworzonych olejów na telefon. Najczęściej recykler pozostawia swój pojemnik i przy odbiorze wymienia go na pusty.

Funkcjonująca opłata depozytowa, wprowadzona Ustawą z dnia 11 maja 2001 r. o obowiązkach przedsiębiorców w zakresie gospodarowania niektórymi odpadami oraz o opłacie produktowej i opłacie depozytowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 90, poz. 607). W zakresie dotyczącym olejów, rozwiązuje na terenie powiatu problem zbiórki zużytych olejów. Wg informacji z WBO na terenie powiatu wytworzono w 2006 roku - 1,688 Mg zużytych olejów.

#### Odpady medyczne

W *Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego* nie zamieszczono informacji o ilości wytwarzanych odpadów medycznych. Wg informacji uzyskanych z WIOŚ i WBO Urzędu Marszałkowskiego na terenie powiatu powstawały następujące ilości odpadów medycznych: 2004 – 12,521 Mg, 2005 – 9,48 Mg oraz 2006 – 9,101 Mg..

#### Odpady weterynaryjne

W Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego nie zamieszczono informacji o ilości wytwarzanych odpadów weterynaryjnych. Również brak jest informacji w WBO Urzędu Marszałkowskiego w tym zakresie. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest prawdopodobnie nie przekazywanie informacji do Wojewódzkiej Bazy danych przez wytwarzających odpady, a to świadczy o nie wywiązywaniu się przez wytwarzających z nałożonych ustawowo obowiązków.

#### Zwłoki zwierzęce

Na terenie powiatu sierpeckiego nie funkcjonuje żaden punkt zbiorczy padliny. Gospodarką w zakresie zwłok zwierzęcych zajmuje się prywatna firma: Przedsiębiorstwem Produkcyjno-Handlowym „HETMAN” Sp. z o. o. z siedzibą : Florianów nr 24, 09 –311 Bedlno, która odbiera padle zwierzęta w ramach indywidualnych wezwań mieszkańców. Na terenie gminy Rościszewo i Gozdowo firma odbiera odpady bezpłatnie od mieszkańców.

### *4.2 RODZAJ I ILOŚĆ ODPADÓW PODDAWANYCH POSZCZEGÓLNYM PROCESOM UNIESZKODLIWIANIA I ODZYSKU*

#### **4.2.1 Odpady komunalne**

Podstawowym procesem unieszkodliwiania odpadów na terenie powiatu jest ich deponowanie na składowiskach odpadów (tabela 1). Zgodnie z załącznikiem 6. Ustawy o odpadach (Dz. U. 2007 r. Nr 39 poz. 251) z dnia 27 kwietnia 2001 roku, proces ten jest zaklasyfikowany jako:

D 5 – składowanie na składowiskach odpadów niebezpiecznych lub na składowiskach odpadów innych niż niebezpieczne.

Odpady zebrane w wyniku selektywnego zbierania realizowanego na terenie poszczególnych gmin powiatu sierpeckiego (w tym również odpady opakowaniowe) odbierane są przez podmioty działające na podstawie stosowanych zezwoleń i poddawane procesom odzysku oraz recyklingu. Procesy te, w myśl przywołanego wyżej załącznika 6. Ustawy o odpadach, oznaczone są symbolem R:

- R4 – Recykling lub regeneracja metali i związków metali
- R5 – Recykling lub regeneracja innych materiałów nieorganicznych
- R 13 – Magazynowanie odpadów, które mają być poddane któremukolwiek z działań wymienionych w punktach od R1 do R12 (z wyjątkiem tymczasowego magazynowania w czasie zbiórki w miejscu gdzie odpady są wytwarzane)
- R14 – Inne działania polegające na wykorzystaniu odpadów w całości lub części

#### 4.2.2 Odpady z sektora gospodarczego z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych

Odpady powstające w sektorze gospodarczym, zgodnie z zapisami Ustawy o odpadach (Dz. U. z 2007 r. Nr 39 poz. 251), powinny poddawane być procesom odzysku lub unieszkodliwiania przez wytwórców odpadów.

Z Planu gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego wynika, że w 2002 roku,

- 66,5% odpadów jest wykorzystywana powtórnie
- 33,4% odpadów jest deponowana na składowiskach
- 0,1% odpadów jest unieszkodliwiana bądź czasowo magazynowana

Aktualnie w 2005 roku z danych WIOŚ wynika (tabela 6), że:

- 72,93 % odpadów jest poddawana procesom odzysku
- 26% odpadów jest deponowana na składowiskach
- 0,61% odpadów jest unieszkodliwiana poza składowaniem
- 0,51% odpadów jest czasowo magazynowana

Jak wynika z powyższego zestawienia ilość odpadów poddawana procesom odzysku zwiększyła się, natomiast deponowana na składowiskach zmniejszyła się. Obserwowany trend jest pozytywny.

#### 4.3 ISTNIEJĄCE SYSTEMY ZBIERANIA ODPADÓW

Na terenie powiatu sierpeckiego funkcjonują zasadniczo dwa systemy zbierania odpadów komunalnych:

- zbieranie odpadów niesegregowanych,
- selektywne zbieranie odpadów przeznaczonych do recyklingu materiałowego.

##### Zbieranie odpadów niesegregowanych

System zbierania odpadów niesegregowanych jest podstawowym systemem zbierania odpadów komunalnych na terenie powiatu. Do gromadzenia odpadów wykorzystywane są różnego typu pojemniki o zróżnicowanej pojemności (ustawione w gniazdach lub pojedynczo) dostosowane do rodzaju i charakteru zabudowy oraz worki. Pojemniki są własnością przedsiębiorstw wywozowych, które je wydzierżawiają użytkownikom, lub są własnością właścicieli nieruchomości.

Tabela 10 Sposób zbierania odpadów z gospodarstw domowych i obiektów infrastruktury na terenie powiatu sierpeckiego

Wyszczególnienie	Odpady zmieszane	Surowce wtórne
<b>Zabudowa jednorodzinna</b>		
- pojemnik indywidualny przy posesji	X	-
- worki z posesji	X	X
- kontenery zbiorcze np. KP 7 (na wiele posesji)	X	X
- gniazda z pojemnikami na terenie gminy	-	X
- inne (np. Gminne Punktu Zbierania Odpadów, Mobilne Punkty Zbierania Odpadów, pojemniki w wyznaczonych miejscach – szkołach, urzędach, sklepach, aptekach, itp.)	X	X
<b>Zabudowa wielorodzinna</b>		
- kontenery zbiorcze przy posesji	X	X
- gniazda z pojemnikami na terenie gminy	X	X
- worki z posesji	-	X
- inne (np. Gminne Punktu Zbierania Odpadów, Mobilne Punkty Zbierania Odpadów, pojemniki w wyznaczonych miejscach – szkołach, urzędach, sklepach, aptekach, itp.)	X	X

*Źródło: ankietyzacja gmin*

Częstotliwość opróżniania pojemników oraz odbioru worków jest uzależniona od charakteru zabudowy oraz rodzaju podpisanej umowy.

*Selektywne zbieranie odpadów przeznaczonych do recyklingu materiałowego*

System selektywnego zbierania odpadów użytecznych od mieszkańców jest realizowany na obszarze wszystkich gmin powiatu i opiera się głównie na zbieraniu odpadów opakowaniowych. Zasadniczo Zbieraniu podlegają następujące frakcje: szkło, tworzywa sztuczne, papier oraz metale i złom. W Szczutowie i Gozdowie zbierane są również zużyte baterie. Częstotliwość oraz formy odbioru odpadów są zróżnicowane, niemniej z informacji uzyskanych w poszczególnych gminach wynika, że w zakresie form zbierania w zabudowie jednorodzinnej zdecydowanie przeważa system workowy, natomiast wielorodzinnej pojemnikowy..

Szczegółowe informacje dotyczące selektywnego zbierania odpadów w poszczególnych gminach powiatu sierpeckiego przedstawiono w tabeli 11.

Tabela 11 Podstawowe informacje na temat realizacji systemu selektywnego zbierania odpadów w poszczególnych gminach powiatu sierpeckiego

Gmina	rok wprowadzenia systemu selektywnej zbiórki odpadów	zbierane frakcje	% mieszkańców objętych systemem selektywnej zbiórki w latach 2004-2006	źródła finansowania	opis systemu
Grodzowo	2005	szkło, tworzywa sztuczne, papier, metale i złom	70	budżet gminy właściciele posesji	Zbieranie prowadzone jest w systemie workowym w zabudowie jednorodzinnej oraz w systemie pojemnikowym w zabudowie wielorodzinnej (tzw. gniazda). Częstotliwość odbioru 1 raz w miesiącu.
Rościszewo	2004	szkło, tworzywa sztuczne, papier, metale i złom	100	budżet gminy właściciele posesji	Selektywne zbieranie odpadów komunalnych odbywa się zgodnie z ustalonym harmonogramem z Przedsiębiorstwem Usługowo-Handlowym „SO” Józef Sobiesiak Płock z/s w Nowym Miszewie przez dwa dni w miesiącu.
Mochowo	2003	szkło, tworzywa sztuczne, papier, metale i złom	90	właściciele posesji	Selektywne zbieranie na terenie gminy odbywa się raz w miesiącu. Podmiot uprawniony tj. Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe „SO” Miszewo Murowane w ciągu 2 dni zbiera selektywnie odpady opakowaniowe od mieszkańców gminy.
Zawidz	bd	szkło, tworzywa sztuczne, papier, metale i złom – w 2005 roku	Selektywna zbiórka funkcjonowała tylko przez jeden rok - 2005	Nie dotyczy	-
Szczutowo	2003	szkło, tworzywa sztuczne, papier, metale i złom	bd	właściciele posesji	Selektywne zbieranie odpadów realizowana jest przez Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe „SO” z Nowego Miszewa. Mieszkańcy mają możliwość zakupu trzech rodzajów worków z tworzywa sztucznego u sołtysów wsi.

Gmina	rok wprowadzenia systemu selektywnej zbiórki odpadów	zbierane frakcje	% mieszkańców objętych systemem selektywnej zbiórki w latach 2004-2006	źródła finansowania	opis systemu
					Odpady odbierane są raz w miesiącu.
Sierpc	2004	Szkoło, tworzywa sztuczne, papier, metale i złom	100	Budżet gminy, właściciele posesji	PHU „SO” Nowe Miszewo
Sierpc Miasto	2002	szkoło, tworzywa sztuczne, papier,	100	Budżet Miasta	Na terenie miasta zlokalizowano 40 kompletów pojemników. Opróżniane wg potrzeb.

Źródło: ankietyzacja gmin

#### 4.4 STAN FORMALNO - PRAWNY INSTALACJI DO ODZYSKU ORAZ UNIESZKODLIWIANIA ODPADÓW

##### 4.4.1 Odpady komunalne

Na terenie powiatu sierpeckiego nie funkcjonują żadne instalacje służące do odzysku odpadów komunalnych.

Na obszarze charakteryzowanej jednostki administracyjnej funkcjonowały 3 instalacje do unieszkodliwiania odpadów - składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Obiekty te zlokalizowane są w gminach: Szczutowo, Sierpc i Mochowo. Karty składowisk według stanu na dzień 31.12.2006 roku zamieszczono w załącznikach 1-3.

##### 4.4.2 Odpady z sektora gospodarczego z uwzględnieniem odpadów niebezpiecznych

Z informacji przekazanych przez Urząd Marszałkowski – Wojewódzka Baza Danych, wynika, że na terenie jednostki samorządowej objętej niniejszym dokumentem działają 2 podmioty prowadzących działalność w zakresie odzysku odpadów powstających w sektorze gospodarczym. Ich wykaz zamieszczono w tabeli 12.

Tabela 12 Wykaz podmiotów prowadzących odzysk odpadów z sektora gospodarczego

Lp.	Nazwa instalacji	Adres	Kod odpadów	Ilość odpadów przerobionych w 2006 r. [Mg/rok]
1	Zbiornik uśredniający	Ul. Świętokrzyska 27 09-200 Sierpc	02 07 04	192
2	Linia produkcji pasz	Ul. Browarna 3 09-200 Sierpc	02 03 80 02 03 99	249,5 73,3

Źródło: WBO Urząd Marszałkowski

## 5. ANALIZA ZAPLANOWANYCH CELÓW I DZIAŁAŃ ZMIERZAJĄCYCH DO POPRAWY SYTUACJI W ZAKRESIE GOSPODARKI ODPADAMI

### 5.1 ODPADY KOMUNALNE

W Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego założono cele do osiągnięcia w horyzoncie czasowym krótkookresowym, obejmującym lata 2004-2007. Ze względu na okres realizacji poszczególnych celów w planach gminnych do końca 2007 r., nie będzie można wskazać ilościowych danych w zakresie wywiązania się z obowiązku realizacji jedynie trend wskazujący na możliwość

realizacyjną na koniec 2007 r. Ponadto cele i zadania miały być koordynowane przez jednostki samorządu wojewódzkiego, powiatowego i gminnego. Analizę celów przedstawiono poniżej.

### **Zadania koordynowane przez jednostki szczebla wojewódzkiego**

*Cel – stworzenie zintegrowanej sieci instalacji do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych*

**Zadanie – Plan gospodarki odpadami dla województwa mazowieckiego przewiduje wsparcie ze strony władz samorządowych województwa m.in. w zakresie:**

- Podziału województwa na 9 zintegrowanych obszarów obsługi skupiających się wokół RZGO – regionalnych zakładów gospodarki odpadami. Powiat sierpecki razem z powiatem żuromińskim i mławskim wpisany został do RZGO – Mława.

Cel nie został zrealizowany. W latach 2004-2006 nie podjęto działań w tym zakresie. Aktualnie, zgodnie z projektem „WPGO dla Mazowsza na lata 2007-2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015” region sierpecki został przypisany do obszaru płockiego.

- Działania zmierzających do osiągnięcia w skali województwa ustalonych ustawowo poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych poprzez rozbudowę potencjału technicznego: stacje segregacji, stacje przeładunku oraz rozbudowę systemu selektywnego gromadzenia i transportu.

Cel jest realizowany sukcesywnie w zakresie rozbudowy systemu selektywnego gromadzenia i transportu.

- Budowy centralnych zakładów kompostowania lub fermentacji beztlenowej odpadów ulegających biodegradacji oraz lokalnego zagospodarowania w/w odpadów w budownictwie zagrodowym i jednorodzinym.

Cel jest realizowany sukcesywnie w zakresie lokalnego zagospodarowania odpadów ulegających biodegradacji w budownictwie zagrodowym i jednorodzinym.

*Cel – stworzenie zintegrowanego systemu usuwania i unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych pochodzących z sektora gospodarczego jak i komunalnego*

**Zadanie – Program gospodarki odpadami niebezpiecznymi dla województwa mazowieckiego zakłada budowę:**

- 3-4 Centralnych Zakładów Postępowania z Odpadami Niebezpiecznymi tzw. PLATFORM (Warszawa, Radom, Płock)
- 1 – centralnego zakładu termicznego przekształcania stałych odpadów niebezpiecznych
- 1 – centralnego zakładu termicznego przekształcania płynnych odpadów niebezpiecznych
- 1-3 Centralnych zakładów fizykochemicznego przetwarzania odpadów niebezpiecznych



- składowiska odpadów niebezpiecznych oraz składowiska odpadów azbestowych

Brak informacji na temat realizacji tych zadań na szczeblu wojewódzkim

*Cel – zmniejszenie wytwarzania odpadów poprodukcyjnych oraz zwiększenie stopnia ich odzysku i powtórnego wykorzystania*

Zadania – Powyższy nadrzędny cel w sektorze gospodarczym możliwy jest do osiągnięcia poprzez wiele różnych zadań technicznych, organizacyjnych oraz kontrolno-nadzorujących w tym:

- utworzenie Centrum Organizacji Gospodarki Odpadami
- wdrożenie systemu pełnej i wiarygodnej ewidencji odpadów oraz metod ich zagospodarowania – bazy danych
- prowadzenie kontroli i monitoringu wytwórców odpadów i podmiotów posiadających instalacje do unieszkodliwiania tych odpadów
- prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych zwłaszcza do małych i średnich podmiotów – punkt konsultacyjny przy Urzędzie Marszałkowskim

Brak informacji w zakresie realizacji powyższych zadań. Jednakże w zakresie prowadzenia kontroli i monitoringu wytwórców odpadów i podmiotów posiadających instalacje do unieszkodliwiania tych odpadów należy stwierdzić, że zgodnie z ustawodawstwem zadanie to prowadzi WIOŚ.

#### **Zadania koordynowane przez jednostki samorządu powiatowego**

*Cel – działania integrujące na szczeblu regionalnym*

Zadanie – W sytuacji powstawania Regionalnego zakładu gospodarki odpadami obsługującego obszar kilku powiatów niezbędne będą działania integrujące, aby instalacja ta była przedsięwzięciem wspólnym, a nie komercyjnym.

Zadanie realizowane w sposób ciągły

*Cel – działania integrujące na obszarze powiatu*

Zadanie – Wszelkie zadania inwestycyjne z zakresu gospodarki odpadami są bardziej efektywne, jeśli rozwiązywane są w skali międzygminnej a nie przez pojedyncze gminy. Powiat jako jednostka samorządowa powinien w tym zakresie przejąć rolę inspirującą, koordynującą i mediacyjną dla zintegrowania gmin do wspólnych przedsięwzięć.

Zadanie realizowane w sposób ciągły

*Cel – Inspirowanie działań do racjonalnej gospodarki odpadami w sektorze gospodarczym*

Zadanie – Przy wydawaniu decyzji oraz pozwoleń na wytwarzanie odpadów uwzględniać rygorystycznie wymogi ustawowe oraz standardy i wskaźniki środowiskowe zawarte w niniejszym planie jak i planach wyższego szczebla opierając się następującej hierarchii postępowania:

- zapobieganie powstawaniu odpadów
- odzysk, wykorzystanie odpadów
- unieszkodliwianie odpadów
- składowanie tylko tych odpadów, których unieszkodliwienie w inny sposób jest niemożliwe.

Kontrolować bieżąco realizację wydanych decyzji i pozwoleń.

Zadanie realizowane w sposób ciągły. W 2005 roku deponowanych na składowiskach było 26% odpadów w stosunku do 2002 r. kiedy to deponowanych na składowiskach było 33,3% odpadów. Również ilość odpadów poddanych odzyskowi zwiększyła się z poziomu 66,6% w 2002 r. do 73% w 2005 roku.

*Cel – Wzorcowe postępowanie z odpadami w jednostkach podległych samorządowi powiatowemu*

Zadanie – Obiekty użyteczności publicznej, szpital, szkoły, Dom Opieki Społecznej itp. powinny być wyposażone w pojemniki do zbiórki selektywnej odpadów stanowiąc przykład do naśladowania dla innych właścicieli nieruchomości.

Zadanie realizowane w sposób ciągły.

*Cel – Stała edukacja ekologiczna*

**Zadanie** – Organizowanie różnych form edukacji ekologicznej w szkołach podległych nie tylko starostwu, poprzez różnego rodzaju akcje, konkursy, wycieczki, wystawy, spotkania itp. Doświadczenie wykazało, że młodzież łatwiej przyswaja nowe spojrzenie na ochronę środowiska m.in. poprzez zbiórkę selektywną i przekazuje je rodzicom i dziadkom, wpływając na zmianę ich nawyków.

Zadanie realizowane w sposób ciągły.

*Cel – Właściwe postępowanie z wybranymi odpadami – współpraca z:*

**Zadanie**

- Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego – demontaż pokryć dachowych z płyt azbestocementowych
- Powiatowym Lekarzem Weterynarii i Powiatowym Inspektorem Sanitarnym – zagospodarowanie padłych zwierząt

Zadanie realizowane w sposób ciągły. Aktualnie na terenie powiatu została przeprowadzona inwentaryzacja wyrobów zawierających azbest. Zinwentaryzowane wyroby nie były usuwane. W zakresie padłych zwierząt, wszystkie gminy posiadają podpisaną umowę na odbieranie przez firmę „Hetman”.

### Zadania koordynowane przez jednostki samorządu gminnego

*Cel – Objęcie obsługą wszystkich mieszkańców gminy*

Aktualnie szereg gmin wiejskich powiatu posiada niedostateczny stopień obsługi mieszkańców w zakresie gromadzenia i wywozu zmieszanych odpadów komunalnych np. gmina Szczutowo, Mochowo i Sierpc po ok. 50%. Powyższa sytuacja generuje powstawanie dzikich wysypisk odpadów

#### Zadania

w okresie krótkoterminowym do 2007 r. – objąć obsługą 95% mieszkańców terenów wiejskich

Powyższe można osiągnąć poprzez:

- wykorzystanie uprawnień ustawowych gmin
- zwiększenie nadzoru i kontroli nad skutecznością usług świadczonych przez firmy wywozowe
- wprowadzić skuteczniejsze systemy zdyscyplinowania mieszkańców np.: system ogólnodostępnych kontenerów stosowany przez gminę Zawidz czy też umowy cywilno - prawne pomiędzy mieszkańcami a gminą.

Cel ten jest realizowany w gminach powiatu w różnym stopniu. Szczegółową charakterystykę podjętych działań przedstawiono w tabeli 13.

Tabela 13 Objęcie mieszkańców zorganizowaną zbiórką odpadów

Gmina	Lata [%]		
	2004	2005	2006
Gozdowo	70	70	70
Rościszewo	30	50	80
Mochowo	10,7	28	38
Zawidz	bd	100	100
Szczutowo	bd	bd	60
Sierpc	bd	46	51
Sierpc Miasto	bd	bd	100

Źródło: ankietyzacja gmin

Jak wynika z powyższej tabeli, w latach 2004-2006 zaobserwowano systematyczny wzrost objęcia mieszkańców powiatu zorganizowanym systemem zbierania odpadów. Nie mniej jednak wątpliwym

wydaje się być objęcie w 2007 roku 95% mieszkańców wsi systemem zorganizowanego zbierania odpadów niesegregowanych do 2007 roku.

*Cel – Zapobieganie powstawaniu odpadów*

Na zapobieganie powstawania odpadów komunalnych władze samorządowe mają niewielki wpływ. KPGO zakłada, że w okresie przynajmniej 5-lat dominować będą postawy konsumpcyjne – wzrastać będzie wskaźnik nagromadzenia.

Ograniczenie ilości odpadów osiągalne jest natomiast w sektorze gospodarczym poprzez wprowadzanie nowych technologii mniej odpadowych.

**Zadania:**

- prowadzić stałą kampanię edukacyjną wśród młodzieży i osób dorosłych kreującą proekologiczne zachowania
- wykorzystując uprawnienia ustawowe wpływać na zwiększenie nadzoru nad jednostkami handlowymi zobowiązanymi do dysponowania odpowiednią ilością towarów w opakowaniach wielokrotnego użytku

Brak informacji na temat realizacji celów na terenie powiatów.

*Cel – Zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowisko*

Przewodnym celem nowoczesnej gospodarki odpadami jest sukcesywne zmniejszanie strumienia odpadów kierowanych na składowiska. W perspektywie 2010 – 2014 roku musi w Polsce nastąpić zmiana sposobu zagospodarowania odpadów. Składowiska dotychczas dominujące muszą być zdegradowane do roli ostatniego ogniw przyjmującego wyłącznie tylko te odpady, które nie można zagospodarować w inny sposób.

Cel ten można osiągnąć jedynie poprzez odzysk i recykling odpadów

**Zadanie w okresie krótkoterminowym do 2007 r.**

- osiągnięcie 50% odzysku i 25% recyklingu odpadów opakowaniowych ogółem w tym:
  - opakowania z papieru i tektury – 25%
  - opakowania kompozytowe – 25%
  - opakowania z tworzyw sztucznych – 25%
  - opakowania szklane – 40%
  - opakowania stalowe – 20%
  - opakowania aluminiowe – 40%
- osiągnięcie zakładanych poziomów odzysku i recyklingu innych rodzajów odpadów komunalnych:
  - odpady biodegradowalne – 35%

- odpady niebezpieczne – 15%
- odpady wielkogabarytowe – 20%
- odpady budowlane – 20%

- deponowanie na składowiska nie więcej niż 75% wytwarzanych odpadów komunalnych  
 W PGO dla powiatu sierpeckiego, określono, że procesom odzysku w 2007 roku powinny zostać poddane następujące ilości odpadów opakowaniowych:

- opakowania z papieru i tektury – 964 Mg,
- opakowania wielomateriałowe – 107 Mg,
- opakowania z tworzyw sztucznych – 372 Mg,
- opakowania ze szkła – 783 Mg,
- opakowania ze stali – 89 Mg,
- opakowania z aluminium – 26 Mg.

Jak wynika z tabeli 3 niniejszego opracowaniu, procesom odzysku poddano:

- opakowania z papieru i tektury – 29,6Mg tj. 3%,
- opakowania z tworzyw sztucznych – 41,572 Mg tj. 11,2%,
- opakowania ze szkła – 144,254 tj. 18,42% Mg,
- opakowania ze stali – 11,814 Mg tj. 13,26%,
- opakowania z aluminium – 0 Mg.

Należy nadmienić, że obecnie, w obowiązującym Rozporządzeniu w sprawie rocznych poziomów odzysku i recyklingu odpadów opakowaniowych i użytkowych (Dz. U. Nr 103, poz. 872 z 2005 r.) opakowania wielomateriałowe nie zostały uwzględnione, natomiast dodano opakowania z materiałów naturalnych. W związku z powyższym opakowania wielomateriałowe nie będą przedmiotem analizy.

Jak wynika z powyższego zestawienia wątpliwym wydaje się być osiągnięcie zapisanego celu w zakresie spełnienia poziomu odzysku odpadów opakowaniowych na terenie powiatu.

W przypadku wypełnienia poziomów odzysku i recyklingu w zakresie pozostałych odpadów również stwierdzono trudności:

- w zakresie odpadów ulegających biodegradacji nie prowadzone są działania, jedynie w gminie Rościszewo i Gozdowo funkcjonują przydomowe kompostowniki. W Gozdowie 30% mieszkańców posiada przydomowe kompostowniki. Ponadto gmina w Regulaminie dotyczącym utrzymania zasad porządku i czystości określiła zasady postępowania z odpadami ulegającymi biodegradacji.
- w zakresie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych nie odnotowano podjętych działań, za wyjątkiem gmin Szczutowo i Gozdowo. W gminie Szczutowo funkcjonuje system zbierania baterii w szkołach – rozmieszczone jest 6 specjalistycznych pojemników do gromadzenia baterii. Nie ma danych na temat ilości

zebranych odpadów. System obsługiwany jest przez Organizację Odzysku REBA. W gminie Gozdowo zbieranie zużytych baterii prowadzone jest w szkołach oraz w Urzędzie Gminy. Średnio rocznie zbiera się ok. 5-6 kg zużytych baterii, które są przekazywane do firmy organizujących zbiórkę tj.: „SO” Józef Sobiesiak. Ponadto w Gozdowie funkcjonuje specjalistyczny pojemnik o pojemności 110 l do zbiórki zużytych świetlówek dla potrzeb Urzędu Gminy. Jednakże istnieje możliwość zbierania również zużytych świetlówek od mieszkańców. Rocznie powstaje ok. 10 świetlówek, które są przekazywane firmie, która posiada stosowne decyzje na odbiór i transport odpadów niebezpiecznych.

- nie prowadzi się selektywnego zbierania odpadów wielkogabarytowych,
- nie prowadzi się zbierania gruzu budowlanego, za wyjątkiem gminy Gozdowo. Na terenie gminy funkcjonuje zbieranie tych odpadów na indywidualne zgłoszenie mieszkańców. Zbieranie jest prowadzona przez firmy odpłatnie.

Tak więc wątpliwym wydaje się osiągnięcie założonych celów na terenie powiatu.

Obecnie na składowiskach odpadów deponuje się 88% wytwarzanych odpadów, tj. 7 576,3 Mg. Wydaje się możliwe spełnienie tego warunku na koniec 2007 roku, jednak muszą zostać zintensyfikowane działania w zakresie selektywnego zbierania odpadów.

#### *Cel – Pozyskanie odpadów opakowaniowych*

Pozyskanie 50% odpadów opakowaniowych do roku 2007 jest możliwe poprzez:

##### **Zadania**

- selektywną zbiórkę odpadów u „źródła” w kolorowych workach foliowych na obszarach wiejskich
- selektywną zbiórkę odpadów w ogólnodostępnych trójpojemnikowych zestawach na obszarze miast i w miejscowościach o zwartej zabudowie typu miejskiego
- zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy „o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”, organizacja selektywnej zbiórki należy do obowiązków gmin (zakupienie worków i pojemników oraz wywóz odpadów do sortowni)
- prowadzenie stałej edukacji inspirującej społeczność do selektywnego gromadzenia.

Zgodnie z zapisami Planu gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego, na terenie powiatu w 2007 r. oszacowano, że zostanie wytworzonych ogółem 4 681 Mg odpadów opakowaniowych. Założono, że w 2007 roku pozyskanie zostanie 50% odpadów tj. 2 340,5Mg. Aktualnie z terenu powiatu zostało zebranych ogółem 269,34 Mg, co stanowi 11,5% szacowanej ilości. Wobec powyższego wątpliwym wydaje się być osiągnięcie tego celu na koniec 2007 r. bez zintensyfikowania działań w tym zakresie.

#### *Cel – Redukcja odpadów biodegradowalnych*

Sukcesywna redukcja odpadów biodegradowalnych deponowanych na składowiskach do poziomu 35% w 2007 r. i ok. 50% w 2012 r. oraz komunalnych osadów ściekowych do 55% jest możliwa poprzez:

#### **Zadania**

Odpady biodegradowalne podlegają szybkim procesom zagniwania stąd konieczność krótkiego czasu ich gromadzenia i szybkiego przekazania do recyklingu organicznego. W związku z powyższym w oparciu o plany wyższego szczebla zakłada się aby:

- odpady biodegradowalne z terenów wiejskich oraz częściowo z budownictwa jednorodzinnego były zagospodarowywane lokalnie – przydomowe, przyzagrodowe kompostowanie
- odpady biodegradowalne z terenów miejskich gromadzić selektywnie w specjalnych pojemnikach kompostowych i wywozić do kompostowni
- odpady z terenów zieleni i komunalne osady ściekowe powinny być wspólnie kompostowane w ramach recyklingu organicznego
- organizacja selektywnej zbiórki odpadów biodegradowalnych należy do zadań gmin.

W zakresie odpadów ulegających biodegradacji stwierdzono, że cel nie jest praktycznie realizowany. Jedynie w gminach Gozdowo i Rościszewo funkcjonują indywidualne kompostowniki, ale brak jest informacji odnośnie ilości odpadów poddanych odzyskowi.

W zakresie osadów ściekowych cel został osiągnięty (tabela 4). W 2006 roku wytworzono 115,12 Mg osadów ściekowych, natomiast przekazano odbiorcom 73%.

*Cel – Pozyskiwanie selektywne innych odpadów komunalnych*

Pozyskanie 15-50% odpadów niebezpiecznych, 20-50% odpadów wielkogabarytowych oraz innych jest możliwe poprzez:

#### **Zadania**

Wzorem państw UE oraz zgodnie z zaleceniami KPGO oraz WPGO proponuje się urządzić w każdej gminie:

- Centrum recyklingu, czyli zbiorczy punkt selektywnego gromadzenia. Do punktów tych mieszkańcy mogą przynosić – dowozić przeważnie bezpłatnie różnego rodzaju odpady z gospodarstw domowych. Takie punkty są ważnymi centrami odzysku odpadów użytkowych – umożliwiając pozyskanie znacznie większej gamy surowców niż ogólnodostępne trójpojemnikowe zestawy na odpady opakowaniowe.
- Centra recyklingu mogą przyjmować niewielkie ilości odpadów budowlanych oraz motoryzacyjnych od ludności
- Centra recyklingu mogą też przyjmować odpady niebezpieczne od małych i średnich podmiotów gospodarczych, ale odpłatnie na zasadzie usługi.

Cel nie został zrealizowany. Szczegółowe informacje zostały przedstawione przy omawianiu celu „Zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowisko”.

#### *Cel – Gromadzenie odpadów zmieszanych*

Odpady zmieszane muszą być gromadzone czasowo w różnego rodzaju pojemnikach współpracujących ze specjalistycznymi samochodami do wywozu odpadów. Nie wolno gromadzić odpadów w anty-sanitarnych betonowych śmietnikach i przeładowywać ich ręcznie na samochody skrzyniowe.

#### **Zadania**

- Częstotliwość wywozu dla warunków klimatycznych Polski przyjmuje się jako optymalną:
  - dla centrów usługowo-handlowych – codziennie
  - dla budownictwa zwarteo i osiedlowego – 2 x w tygodniu
  - dla budownictwa jednorodzinnoo – 1 x w tygodniu
  - dla budownictwa zagrodowego – 2 x w miesiącu
- typowe pojemniki:
  - 110 – 240 l – budownictwo jednorodzinne i zagrodowe
  - 1,1 – 2,2 m<sup>3</sup> – budownictwo wielorodzinne
  - kontenery KP-7 m<sup>3</sup> – tereny otwarte i zakłady gospodarcze
- właściciel nieruchomości jest zobowiązany do wyposażenia nieruchomości w pojemniki i korzystania z usług wywozowych przez zakład posiadający zezwolenie gminy
- gmina ma prawo do ustalenia rodzaju pojemników, wymagań dotyczących ich rozmieszczenia i utrzymania oraz częstotliwości opróżniania
- właściciel nieruchomości płaci za wywóz faktycznej ilości odpadów a nie za „wywrót pojemnika” w związku z powyższym powinien mieć możliwość dobrania wielkości pojemnika stosownie do ilości wytwarzanych odpadów w okresie międzywywozowym.

Cel ten jest realizowany sukcesywnie. Np. w gminie Gozdowo zasady gromadzenia odpadów, rodzaje pojemników do gromadzenia odpadów niesegregowanych i oraz rodzaje i kolorystyka pojemników i worków do selektywnego gromadzenia odpadów zostały określone w Regulaminie utrzymania czystości i porządku. Firmy wywozowe, posiadające zezwolenie na odbieranie i transport odpadów, zgodnie z wymaganiami Zarządzenia 31/2006 Wójta Gminy Gozdowo z dnia 2 sierpnia 2006 roku w sprawie wymagań dla przedsiębiorców ubiegających się o zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Gminy Gozdowo, powinny obsługiwać mieszkańców zgodnie z zapisami w powyższym regulaminie.

#### *Cel – Wywóz odpadów*



Przy wywozie odpadów należy kierować się minimalizacją kosztów, które aktualnie są dominującym udziałem ok. 60-70% kosztów ogólnych zagospodarowania odpadów. Średni koszt transportu odpadów samochodem 8 tonowym wynosi ok.

- 16 zł/km – komercyjne firmy transportowe lub ok. 100zł/Mg
- 3 zł/km – samochody gminne lub związkowe

#### **Zadania**

- dobierając wywoźnika należy analizować posiadany tabor samochodowy: ładowność, możliwość zagęszczania odpadów, współpraca z pojemnikami
- likwidacja składowisk gminnych przeznaczonych do zamknięcia spowoduje znaczący wzrost odległości do RZGO – Regionalnych Zakładów Gospodarki Odpadami. Według KPGO przy odległościach powyżej 30 km należy stosować przeładunek odpadów do pojazdów wysokotonazowych
- wywóz odpadów zmieszanych powierza się zazwyczaj różnym firmom komercyjnym działającym w oparciu o wymagane pozwolenia pozyskane w drodze przetargu
- wywóz odpadów surowcowych pochodzących ze zbiórki selektywnej wskazane byłoby powierzyć jednemu wywoźnikowi z całego powiatu podległemu bezpośrednio samorządowym jednostkom gminnym.

Zadanie realizowane w sposób ciągły. Zasady wywozu odpadów znajdują się w Regulaminie utrzymania czystości i porządku w gminach.

*Cel – Rekultywacja zamkniętych składowisk*

Obszary zdegradowane w wyniku wykorzystania ich pod składowiska odpadów powinny być zrehabilitowane

#### **Zadanie**

Według „Planu Gospodarki Odpadami dla województwa mazowieckiego” na obszarze powiatu sierpeckiego występują dwa składowiska odpadów zamknięte na początku lat dziewięćdziesiątych: Bonisław gm. Gozdowo i Dąbkowa Parowa gm. Szczutowo.

Zgodnie z informacją uzyskaną z Urzędu Gminy Gozdowo (*Sprawozdanie z realizacji PGO dla gminy Gozdowo*), składowisko zostało zamknięte i zrehabilitowane w 1992 r. Brak informacji dotyczących rekultywacji składowiska Dąbkowa Parowa gm. Szczutowo.

*Cel – Zamykanie składowisk gminnych*

Składowiska gminne, które w wyniku Przeglądu Ekologicznego ocenione zostały negatywnie jako nie spełniające obecnych wymogów ustawowych muszą być dostosowane do obowiązujących standardów lub zlikwidowane.

## Zadania

Na obszarze powiatu występują trzy składowiska gminne

- Rachocin gm. Sierpc – Ocena pozytywna, eksploatacja do wypełnienia zapelnianej kwatery, planowany termin zamknięcia ok. 2020 rok oraz uruchomienie nowej na okres kolejnych 20 lat
- Gozdy gm. Mochowo – ocena pozytywna, eksploatacja po spełnieniu wymogów ustawowych, zamknięcie 2012r. Możliwość budowy innych instalacji na obecnym obiekcie
- Całownia gm. Szczutowo, ocena negatywna, zamknięcie 2004 r.

Ustawowy termin porządkowania istniejących składowisk:

- 31 grudnia 2005 r. – dostosowanie do wymagań
- 31 grudnia 2009 r. – przebudowa w oparciu o nowe pozwolenie na budowę

Zadanie realizowane w sposób ciągły.

Składowisko w Całowni zostało zamknięte decyzją Starostwa Powiatowego w Sierpcu z dnia 2 września 2003 roku 2003.09.02. (RO.7643-3/03) oraz decyzja zmieniającą z dnia 06.09.2005 r. (ZŚ.7643-1/05). Zaprzestano składowania odpadów 13 października 2006 roku. Ze względów ekonomicznych rozważa się wydobycie odpadów i przetransportowanie na inne składowisko.

*Cel – Sposób zagospodarowania odpadów komunalnych*

Stworzenie zintegrowanego systemu zagospodarowania odpadów komunalnych na obszarze powiatu sierpeckiego i zainteresowanych gmin powiatów sąsiednich.

Zadania

- kontynuacja eksploatacji kwatery składowiska w Rachocinie do czasu wypełnienia;
- rozbudowa składowiska w Rachocinie w ramach Międzygminnego Zakładu Zagospodarowania Odpadów obejmująca:
  - sortownię odpadów,
  - kompostownię odpadów biodegradowalnych,
  - kwaterę składowania odpadów pozostałych
- pozyskiwanie i dowóz odpadów do MZZO w Rachocinie w ramach własnych Zakładów lub powierzenie jednej firmie.

Powyższe spowoduje:

- generowanie zysków ze sprzedaży surowców wtórnych, a nie tylko ponoszenie kosztów
- utrzymanie własnego zakładu zagospodarowania odpadów i własnego wywoźnika, pozwoli na sprawowanie wymaganej KPGO pełnej kontroli nad zagospodarowaniem odpadów
- zarządzanie przez Zakład – gminnymi zbiorczymi punktami selektywnego gromadzenia odpadów.

Przedsięwzięcie powyższe jest zgodne z:

- Ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach art. 3 pkt 6 gminy organizują selektywną zbiórkę, segregację oraz magazynowanie odpadów komunalnych, w tym niebezpiecznych przydatnych do odzysku
- Art. 3 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy gminy zapewniają budowę, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami instalacji i urządzeń do odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych.
- Planem gospodarki odpadami województwa mazowieckiego.

Zadanie realizowane w sposób ciągły.

## 6. REALIZACJA DZIAŁAŃ INWESTYCYJNYCH I POZAINWESTYCYJNYCH NA TERENIE POWIATU SIERPECKIEGO W LATACH 2004 – 2006

Stan realizacji zadań w zakresie gospodarki odpadami na terenie powiatu w latach 2004-2006 przedstawiono w tabeli 14.

Tabela 14 Realizowane lub zrealizowane zadania w zakresie gospodarki odpadami na terenie powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006

Lp.	Zadanie	Planowany termin realizacji wg PGO	Koszt przewidziane [tys. zł]	Koszty poniesione w latach 2004-2006	Źródła finansowania
<i>Zadania inwestycyjne</i>					
1.	Wyposażenie nieruchomości nieobjętych zorganizowanym systemem wywozu w pojemniki 110 l	2004-2007	220	bd	bd
2.	Wyposażenie nieruchomości na terenach wiejskich w kolorowe worki foliowe o pojemności 120 l do selektywnej zbiórki szkła oraz tworzyw sztucznych	2004-2007	10,5	10,8 gmina Gozdowo – pojemniki selektywnego zbierania	budżet gminy, GFOŚiGW
3.	Rozstawienie na obszarze miasta Sierpc 60 zestawów trójpojemnikowych 1,5 m <sup>3</sup> do selektywnej zbiórki: makulatury, szkła, tworzywa	2004-2007	180	bd	bd
4.	Wyposażenie nieruchomości na obszarze miasta Sierpc w pojemniki kompostowe 240 l do selektywnej zbiórki bioodpadów	2006-2007	176	bd	bd
5.	Urządzenie w każdej gminie centrum recyklingu – zbiorczy punkt	2006-2007	510	bd	bd

Lp.	Zadanie	Planowany termin realizacji wg PGO	Koszt przewidziane [tys. zł]	Koszty poniesione w latach 2004-2006	Źródła finansowania
	selektywnego gromadzenia odpadów niebezpiecznych, wielkogabarytowych i innych				
6.	Zamknięcie i rekultywacja składowisk	Gozdy – 2012 Całownia-2004-2006	- 45	- 14	- bd
7.	Budowa sortowni odpadów w Rachocinie	2006-2007	1 800	bd	bd
8.	Budowa kompostowni przyzmoowej w Rachocinie	2007	830	Zadanie przewidziane do realizacji w 2007 roku	
9.	Dostosowanie techniczne i organizacyjne istniejącego składowiska Gozdy gm. Mochowo do wymogów prawa	0	94	bd	bd
10.	Eksploatacja i monitoring składowisk odpadów	2004-2007	2 820	bd	bd
<b>Zadania pozainwestycyjne</b>					
1.	Stała działalność informacyjno-edukacyjna dla pozyskania akceptacji społecznej do projektowanego systemu pozyskiwania i zagospodarowania odpadów 7 gmin + powiat	2004 - 2007	270	bd	Budżety gmin
2.	Koszty zbierania i transportu uzależnione są od obszaru zbierania wieś, miasto, sposobu gromadzenia, sposobu transportu (zagęszczanie, nie zagęszczanie) oraz od odległości wywozu	Zadanie ciągle	1,47	bd	bd

*Źródło: ankietyzacja gmin*

Na realizację zadań w zakresie gospodarki odpadami, Starostwo powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006, nie wydatkowało żadnych kwot.

Zestawienie informacji o zrealizowanych przedsięwzięciach w zakresie gospodarki odpadami na terenie powiatu w latach 2004-2006 w porównaniu z zdaniem zapisanymi w Kpgo przedstawiono w tabeli 15.

Tabela 15 Zestawienie informacji o zrealizowanych przedsięwzięciach w zakresie gospodarki odpadami na terenie powiatu w latach 2004-2006 w porównaniu z zdaniami zapisanymi w KPGO

Lp.	Nazwa zadania w krajowym planie gospodarki odpadami	Okres realizacji wg KPGO	Nazwa zadania/celu do osiągnięcia w powiatowym planie gospodarki odpadami	Opis podjętych działań	Koszt [tys. PLN]
1.	Przygotowanie i przyjęcie powiatowych planów gospodarki odpadami	2004	Brak zapisu w PGO	„Plan Gospodarki Odpadami dla Powiatu Sierpeckiego” został przyjęty Uchwałą nr 98/XVI/2004 Rady Powiatu sierpeckiego z dnia 17 maja 2004 roku. Przebieg procesu uchwalenia gminnych planów gospodarki odpadami na terenie powiatu przedstawiono w załączniku 4	-
2.	Organizacja powiatowych (międzygminnych) i gminnych systemów gospodarki odpadami, wdrożenie nowych systemów zbiórki, transportu, odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych	2004-2007	<p><b>Cele:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- działania integrujące na obszarze powiatu,</li> <li>Na obszarze gmin:</li> <li>- <u>pozyskanie odpadów opakowaniowych:</u></li> <li><u>Pozyskanie 50% odpadów opakowaniowych do roku 2007 jest możliwe poprzez:</u></li> </ul> <p><b>Zadania</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• selektywną zbiórkę odpadów u „źródła” w kolorowych workach foliowych na obszarach wiejskich</li> <li>• selektywną zbiórkę odpadów w ogólnodostępnych trójpojemnikowych zestawach na obszarze miast i w miejscowościach o zwartej zabudowie typu miejskiego</li> <li>• zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy „o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”,</li> </ul>	<p>Zadanie realizowane w sposób ciągły. Zgodnie z zapisami Planu gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego, na terenie powiatu w 2007 r. oszacowano, że zostanie wytworzonych ogółem 4 681 Mg odpadów opakowaniowych. Założono, że w 2007 roku pozyskanie zostanie 50% odpadów tj. 2 340,5Mg. Aktualnie z terenu powiatu zostało zebranych ogółem 269,34 Mg, co stanowi 11,5% szacowanej ilości.</p> <p>W zakresie budowy sortowni odpadów nie podjęto działań – zadanie nie realizowane</p>	bd

		<p>organizacja selektywnej zbiórki należy do obowiązków gmin (zakupienie worków i pojemników oraz wywóz odpadów do sortowni)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzenie stałej edukacji inspirowanej społecznością do selektywnego gromadzenia.</li> </ul> <p>Budowa sortowni odpadów w Rachocinie</p> <p><u>Cel: Stała edukacja ekologiczna</u>  Zadanie – Organizowanie różnych form edukacji ekologicznej w szkołach podległych nie tylko starostwu, poprzez różnego rodzaju akcje, konkursy, wycieczki, wystawy, spotkania itp.  Doświadczenie wykazało, że młodzież łatwiej przyswaja nowe spojrzenie na ochronę środowiska m.in. poprzez zbiórkę selektywną i przekazuje je rodzicom i dziadkom, wpływając na zmianę ich nawyków</p>			
3.	Intensyfikacja akcji podnoszenia świadomości społecznej w dziedzinie gospodarki odpadami	<p>2003-2006</p>	<p>Zadanie realizowane w sposób ciągły, zarówno przez gminy jak również przez placówki oświatowe.</p> <p>bd</p>		
4.	Objęcie 100% mieszkańców zorganizowaną zbiórką odpadów komunalnych	<p>2003-2006</p>	<p>Zadanie realizowane w sposób ciągły. W latach 2004-2006 zaobserwowano systematyczny wzrost objęcia mieszkańców powiatu zorganizowanym zbieraniem odpadów. Procent objęcia mieszkańców zorganizowanym systemem wywozu odpadów jest bardzo zróżnicowany i przedstawia się następująco w 2006 r.:  gmina Gozdowo – 70%,</p>		

				<p>gmina Rościszewo – 80%,  gmina Mochowo – 38%,  gmina Szczutowo – 60%,  gmina Zawidz – 100%,  miasto Sierpc – 100%,  gmina Sierpc – 51%.</p> <p>Na terenie powiatu nie jest prowadzone selektywne zbieranie odpadów ulegających biodegradacji. W niektórych gminach (Rościszewo, Gozdowo) mieszkańcy kompostują we własnym zakresie odpady ulegające biodegradacji, natomiast nie jest prowadzona ewidencja odpadów kompostowanych we własnym zakresie.</p>	bd
5.	<p>Rozwój selektywnej zbiórki odpadów ulegających biodegradacji, w tym odpadów zielonych i odpadów organicznych z gospodarstw domowych</p>	2004-2007	<p>Redukcja odpadów biodegradowalnych</p>		bd
6.	<p>Budowa instalacji, które zapewnią odzysk i unieszkodliwienie (poza składowaniem) w 2006 r. ok. 1 460 tys. Mg odpadów komunalnych ulegających biodegradacji wytworzonych w kraju, w tym ok. 680 tys. Mg odpadów organicznych na poziomie kraju</p>	2007	<p>Budowa kompostowni przyzłomowej w Rachocinie</p>	<p>Zadanie przewidziane do realizacji w 2007 roku.</p>	-
7.	<p>Rozwój selektywnej zbiórki odpadów wielkogabarytowych – działania organizacyjne w celu zapewnienia w 2006 r. zbiórki na poziomie 20% odpadów wielkogabarytowych</p>	2003- 2006	<p><u>Cel – Zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowisko</u>  <b>Zadania:</b> w okresie do 2007 r.:  -osiągnięcie zakładanych poziomów odzysku i recyklingu innych rodzajów odpadów komunalnych:  • odpady biodegradowalne – 35%  • odpady niebezpieczne – 15%  • odpady wielkogabarytowe – 20%  • odpady budowlane – 20%  <u>Cel – Pozyskiwanie selektywne innych odpadów komunalnych</u>  Pozysskanie 15-50% odpadów</p>	<p>Zadanie realizowane w mieście Sierpc na zasadzie „wystawki”</p>	bd

				niebezpiecznych, 20-50% odpadów wielkogabarytowych oraz innych		
8.	Budowa instalacji do demontażu i recyklingu odpadów wielkogabarytowych o przepustowości 200tys.Mg w 2006 r. na poziomie kraju	-		W PGO nie określono takiego zadania	-	
9.	Rozwój selektywnej zbiórki odpadów budowlanych wchodzących w strumień odpadów komunalnych – działania organizacyjne w celu zapewnienia w 2006 r. zbiórki na poziomie 15% odpadów budowlanych w skali kraju	2004-2007	<p><u>Cel – Zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowisko</u>  <u>Zadania: w okresie do 2007 r.:</u>  -osiągnięcie zakładanych poziomów odzysku i recyklingu innych rodzajów odpadów komunalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odpady biodegradowalne – 35%</li> <li>• odpady niebezpieczne – 15%</li> <li>• odpady wielkogabarytowe – 20%</li> <li>• odpady budowlane – 20%</li> </ul> <p><u>Cel – Pozyskiwanie selektywne innych odpadów komunalnych</u>  <u>Pozyskanie 15-50% odpadów niebezpiecznych, 20-50% odpadów wielkogabarytowych oraz innych</u></p>	Zadanie realizowane na terenie gminy Gozdowo. Brak informacji o ilości zebranych odpadów.	bd	
10.	Budowa instalacji do recyklingu odpadów budowlanych o przepustowości 370 tys. Mg w 2006r. na poziomie kraju	-		W PGO nie określono takiego zadania	-	
11.	Rozwój selektywnej zbiórki celem unieszkodliwienia odpadów niebezpiecznych wydzielonych ze strumienia odpadów komunalnych – działania organizacyjne w celu zapewnienia w 2006 r. zbiórki na poziomie 15% odpadów niebezpiecznych w kraju	2003-2006	<p><u>Cel – Zmniejszenie ilości odpadów kierowanych na składowisko</u>  <u>Zadania: w okresie do 2007 r.:</u>  -osiągnięcie zakładanych poziomów odzysku i recyklingu innych rodzajów odpadów komunalnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• odpady biodegradowalne – 35%</li> <li>• odpady niebezpieczne – 15%</li> </ul>	Zadanie realizowane w sposób ciągły. w zakresie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych nie odnotowano podjętych działań, za wyjątkiem gmin Szczutowo i Gozdowo. W gminie Szczutowo funkcjonuje system zbierania baterii w szkołach – rozmieszczone jest 6 specjalistycznych pojemników do gromadzenia baterii. Nie ma	-	



			<ul style="list-style-type: none"> <li>• odpady wielkogabarytowe – 20%</li> <li>• odpady budowlane – 20%</li> </ul> <p><u>Cel – Pozyskiwanie selektywne innych odpadów komunalnych</u> Pozyskanie 15-50% odpadów niebezpiecznych, 20-50% odpadów wielkogabarytowych oraz innych</p>	<p>danych na temat ilości zebranych odpadów. System obsługiwany jest przez Organizację Odzysku REBA. W gminie Gozdowo zbieranie zużytych baterii prowadzone jest w szkołach oraz w Urzędzie Gminy. Średnio rocznie zbiera się ok. 5-6 kg zużytych baterii, które są przekazywane do firmy organizującej zbiórki tj.: „SO” Józef Sobiesiak. Ponadto w Gozdowie funkcjonuje specjalistyczny pojemnik o pojemności 110 l do zbiórki zużytych świetlówek dla potrzeb Urzędu Gminy. Jednakże istnieje możliwość zbierania również zużytych świetlówek od mieszkańców. Rocznie powstaje ok. 10 świetlówek, które są przekazywane firmie, która posiada stosowne decyzje na odbiór i transport odpadów niebezpiecznych.</p>	
12.	Budowa instalacji linii unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych o przepustowości 17 tys. Mg w 2006 r. na poziomie kraju	-	W PGO nie określono takiego zadania	-	-
13.	Budowa lub modernizacja składowisk odpadów komunalnych wg standardów i wymogów UE	2004-2012	Dostosowanie techniczne i organizacyjne istniejącego składowiska Gozdy gm. Mochowo do wymogów prawa	Zadanie przewidziane do realizacji w okresie do 2012	-
14.	Zamykanie i rekultywacja składowisk odpadów komunalnych niespełniających wymogów UE	2003-2012	Zamknięcie i rekultywacja składowisk	Zadanie w trakcie realizacji. Składowisko w Całowni zostało zamknięte decyzją Starostwa Powiatowego w Sierpcu z dnia 2 września 2003 roku 2003.09.02. (RO.7643-3/03) oraz decyzja zmieniająca z dnia 06.09.2005 r. (ZŚ.7643-1/05). Zaprzestano składowania odpadów 13 października 2006 roku	14,0
15.	-	-	<b>Zadania nie wskazane w KPGO a zapisane i realizowane w PGO</b>		bd
			Wypozyczenie nieruchomości	Zadanie realizowane w sposób ciągły	

			nieobjętych zorganizowanym systemem wywozu w pojemniki 110 l			
16.	-		Wyposażenie nieruchomości na terenach wiejskich w kolorowe worki foliowe o pojemności 120 l do selektywnej zbiórki szkła oraz tworzyw sztucznych	Zadanie realizowane w sposób ciągły przez właścicieli posesji	bd	
17.	-		Rozstawienie na obszarze miasta Sierpc 60 zestawów trójpojemnikowych 1,5 m3 do selektywnej zbiórki: makulatury, szkła, tworzywa	Zadanie realizowane w sposób ciągły	bd	
			Wyposażenie nieruchomości na obszarze miasta Sierpc w pojemniki kompostowe 240 l do selektywnej zbiórki bioodpadów	Zadanie nie realizowane	-	
			Urządzenie w każdej gminie centrum recyklingu – zbiorczy punkt selektywnego gromadzenia odpadów niebezpiecznych, wielkogabarytowych i innych	Zadanie nie realizowane	-	
<b>Gospodarka odpadami opakowaniowymi</b>						
			<b>Cele:</b> - <u>działania integrujące na obszarze powiatu,</u> Na obszarze gmin: - <u>pozyskanie odpadów opakowaniowych:</u> Pozyskanie 50% odpadów opakowaniowych do roku 2007 jest możliwe poprzez: <b>Zadania</b> • selektywną zbiórkę odpadów u „źródła” w kolorowych			
1.	Organizowanie gospodarki odpadami opakowaniowymi na terenie gminy, w tym selektywnego zbierania finansowanego z opłat produktowych i opłat pobieranych przez organizację odzysku	2003-2014		Realizacja zadania – pkt 2. sektor komunalny	bd	

				<p>workach foliowych na obszarach wiejskich</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• selektywną zbiórkę odpadów w ogólnodostępnych trójpojemnikowych zestawach na obszarze miast i w miejscowościach o zwartej zabudowie typu miejskiego</li> <li>• zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy „o utrzymaniu czystości i porządku w gminach”, organizacja selektywnej zbiórki należy do obowiązków gmin (zakupienie worków i pojemników oraz wywóz odpadów do sortowni) prowadzenie stałej edukacji inspirujące społeczność do selektywnego gromadzenia.</li> </ul>				
2.	<p>Budowa potencjału technicznego w zakresie selektywnego gromadzenia odpadów opakowaniowych: zapewnienie odpowiedniej ilości pojemników, budowa punktów gromadzenia odpadów opakowaniowych</p>	2003-2014		<p>Budowa sortowni odpadów w Rachocinie</p>	Zadanie nie realizowane	-		
3.	<p>Budowa potencjału technicznego w zakresie transportu odpadów opakowaniowych: specjalistyczne i podstawowe środki transportu</p>	2003-2014		<p>W PGO nie określono takiego zadania</p>		-		
4.	<p>Działania informacyjno-edukacyjne dla społeczności lokalnej</p>	2003-2014		<p>Cel: Stała edukacja ekologiczna Zadanie – Organizowanie różnych form edukacji ekologicznej w szkołach podległych nie tylko starostwu, poprzez różnego rodzaju</p>	Realizacja zadania – pkt.3 sektor komunalny	-	koszt zadania – pkt.3 sektor komunalny	

			akcje, konkursy, wycieczki, wystawy, spotkania itp. Doświadczenie wykazało, że młodzież łatwiej przyswaja nowe spojrzenie na ochronę środowiska m.in. poprzez zbiórkę selektywną i przekazuje je rodzicom i dziadkom, wpływając na zmianę ich nawyków			
5.	Opracowanie gminnych planów gospodarki odpadami opakowaniowymi	2003-2014	W PGO nie określono takiego zadania	Gospodarka odpadami opakowaniowymi stanowi integralny rozdział w opracowanym PGO dla powiatu kwidzińskiego	-	
6.	Uzgodnienia pomiędzy organizacjami odzysku i organami wykonawczymi gmin w zakresie prowadzenia selektywnego zbierania odpadów opakowaniowych oraz budowy punktów zbierania odpadów opakowaniowych i i instalacji do segregacji odpadów	2003-2014	W PGO nie określono takiego zadania	-	-	
<b>Sektor gospodarczy</b>						
1.	Rozpoznanie stanu aktualnego gospodarki odpadami w małych i średnich podmiotach gospodarczych	2003-2006	W PGO nie określono takiego zadania	-	-	
2.	Organizacja systemu zbiórki, gromadzenia i transportu odpadów powstających w sektorze małych i średnich przedsiębiorców	2004-2006	W PGO nie określono takiego zadania	-	-	
3.	Rekultywacja składowisk, dla których brak jest możliwości odzysku nagromadzonych odpadów lub nie spełniają wymogów ekologicznych	2003-2014	W PGO nie określono takiego zadania	Na terenie powiatu nie funkcjonują składowiska odpadów	-	
4.	Modernizacja składowisk odpadów,	2003-2009	W PGO nie określono takiego zadania	Na terenie powiatu nie funkcjonują składowiska	-	

	które nie spełniają wymogów ekologicznych	zadania	odpadów
<b>Odpady niebezpieczne</b>			
1.	Opracowanie i wdrożenie programu edukacyjno-informacyjnego dla społeczeństwa i przedsiębiorstw	2003-2014 W PGO nie określono takiego zadania	-
2.	Budowa gminnych punktów zbiórki odpadów niebezpiecznych (GPZON)	2003-2010 Urządzenie w każdej gminie centrum recyklingu – zbiorczy punkt selektywnego gromadzenia odpadów niebezpiecznych, wielkogabarytowych i innych	Zadanie nie realizowane
3.	Unieszkodliwianie odpadów niebezpiecznych	2003-2014 W PGO nie określono takiego zadania	Powstające odpady niebezpieczne są przekazywane odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia, w związku z tym nie istnieje potrzeba budowy takiego zakładu na terenie gminy

*Źródło: ankietyzacja gmin i starostwa powiatowego*

## 7. OCENA SYSTEMU MONITORINGU

Podstawą monitoringu realizacji *Planu...* jest sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan gospodarki odpadami, zmiany presji na środowisko oraz stan świadomości społeczeństwa. W celu nadzoru nad realizacją przyjętego *Planu...* przedstawiono zamieszczone w przedmiotowym dokumencie wskaźniki służące do oceny stopnia realizacji założonych zadań.

Tabela 16 Wskaźniki monitoringu stopnia realizacji celów i zadań określonych w *Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego*

Lp.	Wskaźnik	Stan wyjściowy (rok 2002)	Stan na dzień 31.12.2006 r.
<b>Sektor komunalny</b>			
1.	Ilość odpadów komunalnych wytworzonych w przeliczeniu na mieszkańca na rok	bd Mg/M/rok	0,153 Mg/M/rok
2.	Stopień mieszkańców objęty zorganizowanym systemem wywozu	Szczutowo -50%, Mochowo- 50%, Sierpc – 50%	Gozdowo–70%, Rościszewo–80%, Mochowo-38%, Szczutowo - 60%, Zawidz –100%, miasto Sierpc – 100%, gmina Sierpc – 51%
3.	Udział odpadów komunalnych deponowanych na składowiskach	100%	88%
4.	Zamknięte i zrekultywowane składowiska nie spełniających wymogów ochrony środowiska	0	1 w trakcie rekultywacji
5.	Ilość zlikwidowanych dzikich składowisk odpadów	bd	bd
6.	Gminy objęte systemem selektywnej zbiórki	1	7
7.	Odzysk odpadów opakowaniowych	0	9,7%
8.	Odzysk i zagospodarowanie pozaskładowiskowe odpadów biodegradowalnych pochodzących od ludności i z terenów zielonych	0	0
9.	Odzysk i zagospodarowanie pozaskładowiskowe osadów ściekowych	0	11,64%
10.	Pozyskanie odpadów niebezpiecznych ze strumienia odpadów komunalnych	0	0
11.	Pozyskanie odpadów wielkogabarytowych ze strumienia odpadów komunalnych	0	0
12.	Pozyskanie odpadów budowlanych ze strumienia odpadów komunalnych	0	0
<b>Sektor gospodarczy i odpady niebezpieczne</b>			
13.	Ilość odpadów wytworzonych w sektorze gospodarczym	29 573,569	51 034,5
14.	Ilość odpadów poddanych procesom odzysku i unieszkodliwiania	29 532,969	bd
15.	Ilość odpadów niebezpiecznych wytworzonych w sektorze gospodarczym	17,167.	3 750,155
16.	Ilość odpadów niebezpiecznych poddanych procesom odzysku i unieszkodliwiania	16,902	bd

Lp.	Wskaźnik	Stan wyjściowy (rok 2002)	Stan na dzień 31.12.2006 r.
17.	Liczba małych i średnich podmiotów gospodarczych objętych ewidencją i kontrolą pod kątem prowadzonej gospodarki odpadami	bd	bd
18.	Liczba podmiotów gospodarczych z wdrożonym systemem zarządzania środowiskiem ISO 14000	bd	bd
19.	Stopień likwidacji azbestocementowych pokryć dachowych	0	0
<b>Podnoszenie stanu świadomości, edukacja ekologiczna</b>			
1.	Liczba szkół prowadzących zajęcia z zakresu edukacji ekologicznej, w tym gospodarki odpadami	bd	bd
2.	Liczba, jakość i skuteczność kampanii edukacyjno-informacyjnych	bd	bd
3.	Udział społeczeństw w działaniach na rzecz poprawy gospodarki odpadami wg oceny jakościowej	bd	bd
4.	Ilość i jakość interwencji (wniosków) zgłaszanych przez mieszkańców (np. dzikie wysypiska, palenie odpadów na posesjach)	bd	bd

*Zródło: ankietyzacja gmin*

## 8. PODSUMOWANIE

Sprawozdanie z realizacji *Planu gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego* obejmuje okres lat 2004-2006. Analiza stanu aktualnego przedstawionego w Sprawozdaniu... wraz z analizą zapisanych w *Planie...* celów i zadań pozwoliła na określenie funkcjonowania systemu gospodarki odpadami na terenie powiatu oraz przedstawienie słabych i mocnych stron w tym zakresie.

Stwierdzono, że na terenie charakteryzowanej jednostki zostały podjęte i kontynuowane zadania w zakresie objęcia zorganizowaną zbiórką odpadów wszystkich mieszkańców powiatu oraz selektywnego zbierania odpadów (tworzywa sztuczne, makulatura, szkło, metale i złom). Na terenie miasta Sierpca zbierane są odpady wielkogabarytowe na zasadzie „wystawki”. Prowadzone jest również zbieranie odpadów niebezpiecznych występujących w strumieniu odpadów komunalnych. Na terenie gmin Szczutowo i Gozdowo zbierane są zużyte baterie oraz świetlówki. Również prowadzone były akcje edukacji ekologicznej mające na celu dotrzeć do jak najbardziej szerokiego grona odbiorców. Zostały także podjęte działania w zakresie inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest. Na terenie gminy Gozdowo funkcjonuje zbieranie odpadów budowlanych na indywidualne zgłoszenie mieszkańców. Zbieranie jest prowadzona przez firmy odpłatnie

Natomiast nie podjęto jeszcze działań w zakresie selektywnego zbierania odpadów wielkogabarytowych w pozostałych gminach powiatu, odpadów budowlanych (za wyjątkiem Gozdowa) oraz odpadów ulegających biodegradacji. Nie wskazano punktów zbierania zużytych baterii

i akumulatorów (za wyjątkiem Szczutowa i Gozdowa) oraz zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, za wyjątkiem gmin (Gozdowa i Zawidza).

Analizując zapisy *Planu gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego* należy także zwrócić uwagę na fakt, że część ze sformułowanych w nim zadań i celów wymaga weryfikacji. Sytuacja taka podyktowana jest między innymi zmianą przepisów prawnych w zakresie gospodarki odpadami oraz dokumentów wyższego rzędu, a zwłaszcza nowelizacją Krajowego Planu Gospodarki Odpadami (obecnie obowiązuje dokument z 2006 r.) oraz Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Mazowsza na lata 2007 -2011 z uwzględnieniem lat 2012-2015 - projekt. Z całą pewnością weryfikacji wymagają także niektóre ze wskaźników monitoringu *Planu...*, bowiem pozyskanie informacji na ich temat jest niezwykle trudne. Wskazane byłoby, aby wskaźniki te opierały się o źródła powszechnie dostępne, łatwe do weryfikacji, (np. Główny Urząd Statystyczny).



## SPIS TABEL

Tabela 1	Ilości i rodzaje odpadów zebranych z terenu powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006 wraz ze sposobami postępowania	9
Tabela 2	Ilości odpadów zebranych w wyniku selektywnej zbiórki z uwzględnieniem frakcji	12
Tabela 3	Ilości odpadów opakowaniowych zebranych z terenu powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006 z uwzględnieniem ilości przekazanych do odzysku, w tym recyklingu	14
Tabela 4	Zestawienie informacji na temat rodzaju i ilości oraz sposobów postępowania z odpadami powstającymi w oczyszczalniach ścieków na terenie powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006	16
Tabela 5	Ilości odpadów z sektora gospodarczego wytworzone w latach 2004-2006	17
Tabela 6	Ilość odpadów wytwarzana w powiecie sierpeckim w układzie gminnym w latach 2005-2006	18
Tabela 7	Ilości odpadów w poszczególnych grupach wytwarzane przez wytwórców odpadów z sektora gospodarczego	19
Tabela 8	Ilość wytwarzanych odpadów niebezpiecznych w powiecie sierpeckim w latach 2004-2005	20
Tabela 9	Zestawienie informacji na temat odpadów zawierających azbest w poszczególnych gminach powiatu sierpeckiego	22
Tabela 10	Sposób zbierania odpadów z gospodarstw domowych i obiektów infrastruktury na terenie powiatu sierpeckiego	26
Tabela 11	Podstawowe informacje na temat realizacji systemu selektywnego zbierania odpadów w poszczególnych gminach powiatu sierpeckiego	27
Tabela 12	Wykaz podmiotów prowadzących odzysk odpadów z sektora gospodarczego	29
Tabela 13	Objęcie mieszkańców zorganizowaną zbiórką odpadów	33
Tabela 14	Realizowane lub zrealizowane zadania w zakresie gospodarki odpadami na terenie powiatu sierpeckiego w latach 2004-2006	41
Tabela 15	Zestawienie informacji o zrealizowanych przedsięwzięciach w zakresie gospodarki odpadami na terenie powiatu w latach 2004-2006 w porównaniu z zdaniami zapisanymi w KPGO	43
Tabela 16	Wskaźniki monitoringu stopnia realizacji celów i zadań określonych w Planie gospodarki odpadami dla powiatu sierpeckiego	52

## SPIS ZAŁĄCZNIKÓW

Załącznik 1	Karta składowiska odpadów w m. Rachocin - stan na dzień 31 grudnia 2006 r.
Załącznik 2	Karta składowiska odpadów w m. Gozdy - stan na dzień 31 grudnia 2006 r.
Załącznik 3	Karta składowiska odpadów w m. Całownia - stan na dzień 31 grudnia 2006 r.
Załącznik 4	Przebieg uchwalania gminnych planów gospodarki odpadami na terenie powiatu



Załącznik 1 Karta składowiska odpadów w m. Rachocin - stan na dzień 31 grudnia 2006r.

L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
<b>1.</b>	<b>Ogólne informacje o obiekcie</b>		
1.1	Nazwa i adres składowiska odpadów		Składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Rachocinie
1.2	Gmina		Sierpc
1.3	Powiat		sierpecki
1.4	Województwo		mazowieckie
1.5	REGON (jeśli posiada)		776-000-08-19
1.6	NIP (jeśli posiada)		
1.7	Typ składowiska	(N/O/IN; O/U)1)	IN
1.8	Nazwa i adres właściciela składowiska odpadów	Podać, czy jest to jednostka samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa, przedsiębiorca prywatny, kapitał mieszany (podać % udziału jednostek samorządu terytorialnego).	Urząd Miasta Sierpc Ul. Piastowska 11A 09-200 Sierpc
1.9	REGON (jeśli posiada)		
1.10	NIP (jeśli posiada)		
1.11	Nazwa i adres właściciela gruntu pod składowiskiem odpadów	Podać, czy jest to jednostka samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa, przedsiębiorca prywatny, kapitał mieszany (podać % udziału jednostek samorządu terytorialnego).	Urząd Miasta Sierpc Ul. Piastowska 11A 09-200 Sierpc
1.12	REGON (jeśli posiada)		
1.13	NIP (jeśli posiada)		
1.14	Nazwa i adres zarządzającego składowiskiem odpadów	Podać, czy jest to jednostka samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa, przedsiębiorca prywatny, kapitał mieszany (podać % udziału jednostek samorządu terytorialnego).	Zakład Gospodarki Mieszkaniowej 09-200 Sierpc Ul. Traugutta 33 Jednostka Samorządu Terytorialnego
1.15	REGON (jeśli posiada)		610 017 379
1.16	NIP (jeśli posiada)		776-000-08-19
1.17	Czy kierownik składowiska odpadów posiada wymagane kwalifikacje?	[tak/nie]	tak
1.18	Liczba kwater	szt.	2
1.19	Liczba kwater eksploatowanych	szt.	1
1.20	Liczba kwater zamkniętych	szt.	-
1.21	Czy składowisko jest w trakcie	[tak/nie]	nie

L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
	budowy?		
1.22	Czy składowisko jest w trakcie eksploatacji (przed zamknięciem)?	[tak/nie]	tak
1.23	Czy składowisko jest w trakcie rekultywacji?	[tak/nie]	nie
1.24	Czy składowisko jest w trakcie monitoringu po zakończeniu rekultywacji?	[tak/nie]	nie
1.25	Czy składowisko jest w okresie po zakończeniu monitoringu?	[tak/nie]	nie
<b>2.</b>	<b>Decyzje administracyjne</b>		
2.1	Decyzja lokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	AN/V/1852/909/83 z dnia 27.06.1983 r. Wojewoda Płocki
2.2	Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	-
2.3	Pozwolenie na budowę	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji; wskazać, jeśli decyzja została uchylona.	UAN/IV/83/81/27/86 z dnia 31.10.1986 r. Wojewoda Płocki
2.4	Pozwolenie na użytkowanie (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	ANB 7351-4/3/96 z dnia 20.12.1996 r. – Wojewoda Płocki
2.5	Decyzja o wykonaniu przeglądu ekologicznego na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy wprowadzającej2)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	Z dn. 02.07.2001 r. zmieniany decyzją WSR-P/6620/8/2003 przedłożony w Starostwie Powiatowym w Sierpcu w dniu 02.07.2002 r. uzupełniony w dn. 20.10.2003 r.
2.6	Decyzja o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy wprowadzającej2) (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	-
2.7	Czy treść decyzji o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy wprowadzającej2) została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	-
2.8	Czy decyzja o dostosowaniu została przedłużona?	Jeżeli tak, to na podstawie jakiej decyzji - podać: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji,	-

L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
		wyznaczony rok dostosowania.	
2.9	Czy przedłużona decyzja została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	-
2.10	Rok faktycznego dostosowania składowiska odpadów	Podać datę dostosowania	-
2.11	Decyzja o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	-
2.12	Czy treść decyzji o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	-
2.13	Czy decyzja o dostosowaniu została przedłużona?	Jeżeli tak, to na podstawie jakiej decyzji - podać: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	-
2.14	Czy przedłużona decyzja została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	-
2.15	Rok faktycznego dostosowania składowiska odpadów	Podać rok	-
2.16	Decyzja o zamknięciu składowiska na podstawie art. 33 ust. 6 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia.	-
2.17	Czy decyzja o zamknięciu składowiska na podstawie art. 33 ust. 6 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić dlaczego	-
2.18	Czy decyzja o zamknięciu została przedłużona?	Jeżeli tak, to na podstawie jakiej decyzji. Podać: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia.	-

L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
2.19	Czy przedłużona decyzja o zamknięciu została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić dlaczego.	-
2.20	Zgoda na zamknięcie wydzielonej części składowiska na podstawie art. 54 ustawy o odpadach	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia, datę zaprzestania przyjmowania odpadów.	-
2.21	Zgoda na zamknięcie składowiska odpadów na podstawie art. 54 ustawy o odpadach	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia, datę zaprzestania przyjmowania odpadów.	-
2.22	Rok faktycznego zamknięcia składowiska odpadów	Podać datę zamknięcia	2009
2.23	Decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji składowiska	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	RO7643-1/03 Decyzja WŚR-P/6620/8/2003 z dnia 30.06.03 wojewody Mazowieckiego zmieniająca decyzję WŚR-R/6620/34/04 z dn. 25.01.04 zmieniona decyzją WŚR-P/6620/21/05 z dnia 20.01.2005 r.
2.24	Czy decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji składowiska była czasowa?	Jeżeli tak, to wskazać na jaki okres.	nie
2.25	Zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, termin obowiązywania.	Wojewoda Mazowiecki z dnia 30.06.2003 WŚR-P/6620/8/2003
2.26	Pozwolenie zintegrowane (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, termin obowiązywania	-
2.27	Czy składowisko jest przewidziane do uzyskania pozwolenia zintegrowanego?	Jeżeli tak, to podać termin (planowany) złożenia wniosku.	tak
2.28	Czy dla składowiska była wydana decyzja w sprawie wstrzymania działalności?	Jeżeli tak, to podać dane nt. decyzji: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, termin wstrzymania działalności.	nie

L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
<b>3.</b>	<b>Bazy danych i wykazy</b>		
3.1	Czy składowisko jest ujęte w wykazie zamieszczonym w wojewódzkim planie gospodarki odpadami?	[tak/nie]	tak
3.2	Czy w wojewódzkim planie gospodarki odpadami określono termin zamknięcia składowiska?	Jeżeli tak, to podać rok.	nie
3.3	Czy składowisko jest ujęte w wojewódzkiej bazie o gospodarce odpadami?	[tak/nie]	tak
3.4	Czy składowisko odpadów jest ujęte w bazie Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska?	[tak/nie]	tak
3.5	Czy składowisko jest ujęte w bazie Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego?	[tak/nie]	tak
3.6	Czy składowisko zostało ujęte w wykazie przekazywanym przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Środowiska w 2004 r.?	[tak/nie]	tak
3.7	Czy składowisko zostało ujęte w wykazie przekazywanym przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Środowiska w 2005 r.?	[tak/nie]	tak
3.8	Czy składowisko zostało ujęte w wykazie przekazywanym przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Środowiska w 2006 r.?	[tak/nie]	tak
<b>4.</b>	<b>Wymagania techniczne</b>		
4.1	Pojemność całkowita	m <sup>3</sup>	538010,00
4.2	Pojemność wypełniona	m <sup>3</sup>	322806,00
4.3	Pojemność pozostała do wypełnienia	m <sup>3</sup>	2152004,00
4.4	Powierzchnia w granicach korony	m <sup>2</sup>	
4.5	Uszczelnienie	Brak [tak/nie]	Nie
		Naturalna bariera geologiczna (miąższość, współczynnik filtracji)	nie
		Sztuczna bariera geologiczna (rodzaj, miąższość, współczynnik filtracji)	nie
		Izolacja syntetyczna (materiał, grubość)	Folia 2mm
4.6	Drenaż odcieków	Brak [tak/nie]	
		Warstwa drenażowa (miąższość, współczynnik filtracji)	Piasek, żwir – uśredniony współczynnik filtracji – 9,0 m/dobę

L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
		Kolektory (materiał, średnica)	Tworzywa sztuczne Kol. Główny Ø200 mm, Kol. Boczne Ø100 mm,
		Ukształtowanie misy (nachylenie wzdłuż kolektorów i w kierunku kolektorów, %)	Ok. 5%
		Zewnętrzny system rowów	Rów opaskowy wzdłuż I niecki
4.7	Gromadzenie odcieków	Brak [tak/nie] W specjalnych zbiornikach (pojemność, m <sup>3</sup> )	2 zbiorniki – 130 m <sup>3</sup>
4.8	Postępowanie z odciekami	Odprowadzenie do kanalizacji miejskiej [tak/nie]	-
		Wywóz do oczyszczalni miejskiej [tak/nie]	nie
		Wykorzystanie do celów technologicznych (jakich?)	Częściowo zraszanie w systemie p/poż
		Oczyszczanie lub podczyszczanie we własnej oczyszczalni (odbiornik ścieków oczyszczonych)	nie
4.9	Instalacja do odprowadzania gazu składowiskowego	Brak [tak/nie]	
		Z emisją do atmosfery	Nie
		Spalanie w pochodni	Nie
		Odzysk energii	tak
4.10	Pas zieleni	Brak [tak/nie]	częściowy
		Szerokość pasa [m]	Ok. 10 m
4.11	Ogrodzenie	[tak/nie]	tak
4.12	Rejestracja wjazdów	[tak/nie]	tak
4.13	Ewidencja odpadów	[tak/nie]	tak
4.14	Waga	[tak/nie]	tak
4.15	Urządzenia do mycia i dezynfekcji	[tak/nie]	tak
4.16	Wykonywanie warstw przekrywających odpady	[tak/nie]	tak
		Materiał (jeśli odpady, podać kod)	20 02 02; 17 09 04; piasek i żwir
4.17	Monitoring w fazie przedeksploatacyjnej	Dane meteorologiczne	tak
		Kontrola wykonywania elementów służących do monitoringu	tak
		Wody powierzchniowe	-
		Wody podziemne	tak
4.18	Monitoring w fazie eksploatacyjnej lub poeksploatacyjnej	Opad atmosferyczny	tak
		Wody powierzchniowe	tak
		Wody odciekowe	tak
		Wody podziemne	tak
		Gaz składowiskowy	tak



L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
		Osiadanie powierzchni składowiska	tak
		Struktura i skład odpadów	tak
<b>5.</b>	<b>Dofinansowanie</b>		
5.1	Czy dostosowanie składowiska wymaga dodatkowych środków finansowych (poza środkami własnymi zarządzającego)?	Jeżeli tak, to wskazać szacowaną całkowitą kwotę i środki własne zarządzającego. Jeśli nie, wstawić 0	
5.2	Czy rekultywacja składowiska wymaga dodatkowych środków finansowych (poza środkami własnymi zarządzającego)?	Jeżeli tak, to wskazać szacowaną całkowitą kwotę i środki własne zarządzającego. Jeśli nie, wstawić 0	
<b>6.</b>	<b>Odpady</b>		
6.1	Czy na składowisku odpadów są deponowane odpady komunalne?	[tak/nie]	tak
6.2	Czy na składowisku odpadów są deponowane wyłącznie odpady wydobywcze określone w dyrektywie 2006/21/WE?	[tak/nie]	nie
6.3	Kody odpadów, które są dopuszczone do składowania na składowisku odpadów <sup>3)</sup>		02 01 03; 02 07 04; 17 01 82; 17 06 01; 17 06 05; 17 09 04; 19 08 01; 19 08 02; 20 02 01; 20 02 02; 20 02 03; 20 03 01; 20 03 02; 20 03 03 20 03 99; 15 01 07; 15 01 01; 15 01 02
6.4	Czy odpady są składowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki <sup>4)</sup>	[tak/nie]	tak
6.5	Kody odpadów dopuszczonych do odzysku na składowisku odpadów (jeśli dotyczy)	Podać, w jakim celu są wykorzystywane poszczególne rodzaje odpadów.	20 01 01; 20 01 02; 20 01 39; 20 01 40 sprzedaż innym odbiorcom, 17 09 04; 20 01 02; 20 01 38 wykorzystanie gospodarcze na składowisku
6.6	Czy do rekultywacji wykorzystywane są odpady?	Jeżeli tak, to podać jakie rodzaje odpadów (kody) i na podstawie jakiej decyzji, ze wskazaniem podstawy prawnej, organu wydającego, daty decyzji, znaku decyzji.	-
6.7	Masa odpadów składowana w 2003 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	6454,00
6.8	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2003 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	114,30
6.9	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu	[Mg] (kod odpadów)	-

L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
	składowiska w 2003 r. (jeśli dotyczy)		
6.10	Masa odpadów składowana w 2004 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	5 820,00
6.11	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2004 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	2693,70
6.12	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2004 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-
6.13	Masa odpadów składowana w 2005 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	7 219,60
6.14	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2005 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	1 594,60
6.15	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2005 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-
6.16	Masa odpadów składowana w 2006 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	6 558,30
6.17	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2006 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	2 258,40
6.18	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2006 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-

*Źródło: informacje Urzędu Miasta w Sierpcu*

## Załącznik 2 Składowisko odpadów w m. Gozdy, gmina Mochowo

L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
<b>1.</b>	<b>Ogólne informacje o obiekcie</b>		
1.1	Nazwa i adres składowiska odpadów		<b>Składowisko odpadów komunalnych w m. Gozdy</b>
1.2	Gmina		<b>Mochowo</b>
1.3	Powiat		<b>Sierpc</b>
1.4	Województwo		<b>mazowieckie</b>
1.5	REGON (jeśli posiada)		
1.6	NIP (jeśli posiada)		
1.7	Typ składowiska	(N/O/IN; O/UO)1)	<b>IN</b>
1.8	Nazwa i adres właściciela składowiska odpadów	Podać, czy jest to jednostka samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa, przedsiębiorca prywatny, kapitał mieszany (podać % udziału jednostek samorządu terytorialnego).	<b>Gmina Mochowo Mochowo 20 09-214 Mochowo</b>
1.9	REGON (jeśli posiada)		
1.10	NIP (jeśli posiada)		
1.11	Nazwa i adres właściciela gruntu pod składowiskiem odpadów	Podać, czy jest to jednostka samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa, przedsiębiorca prywatny, kapitał mieszany (podać % udziału jednostek samorządu terytorialnego).	<b>Gmina Mochowo Mochowo 20 09-214 Mochowo</b>
1.12	REGON (jeśli posiada)		
1.13	NIP (jeśli posiada)		
1.14	Nazwa i adres zarządzającego składowiskiem odpadów	Podać, czy jest to jednostka samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa, przedsiębiorca prywatny, kapitał mieszany (podać % udziału jednostek samorządu terytorialnego).	<b>Gmina Mochowo Mochowo 20 09-214 Mochowo</b>
1.15	REGON (jeśli posiada)		
1.16	NIP (jeśli posiada)		
1.17	Czy kierownik składowiska odpadów posiada wymagane kwalifikacje?	[tak/nie]	<b>TAK</b>
1.18	Liczba kwater	szt.	<b>VI</b>

1.19	Liczba kwater eksploatowanych	szt	III-IV
1.20	Liczba kwater zamkniętych	szt.	-
1.21	Czy składowisko jest w trakcie budowy?	[tak/nie]	NIE
1.22	Czy składowisko jest w trakcie eksploatacji (przed zamknięciem)?	[tak/nie]	TAK
1.23	Czy składowisko jest w trakcie rekultywacji?	[tak/nie]	NIE
1.24	Czy składowisko jest w trakcie monitoringu po zakończeniu rekultywacji?	[tak/nie]	NIE
1.25	Czy składowisko jest w okresie po zakończeniu monitoringu?	[tak/nie]	NIE
2.	<b>Decyzje administracyjne</b>		
2.1	Decyzja lokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	Urząd Gminy w Sierpcu 30.10.1992r. AG.K.7331/12/92
2.2	Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	Nie dotyczy
2.3	Pozwolenie na budowę	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji; wskazać, jeśli decyzja została uchylona.	Urząd Rejonowy w Sierpcu 26.01.1993r. URS/ANB/7351/4/93
2.4	Pozwolenie na użytkowanie (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	Urząd Wojewódzki w Płocku 31.03.1994r. OS.I.7635-1/10/94
2.5	Decyzja o wykonaniu przeglądu ekologicznego na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup>	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	Starostwo Powiatowe w Sierpcu 05.04.2002r. R.O.7643/3/02
2.6	Decyzja o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	Starostwo Powiatowe w Sierpcu 29.12.2003r. R.O.7643/4/03
2.7	Czy treść decyzji o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	
2.8	Czy decyzja o dostosowaniu została przedłużona?	Jeżeli tak, to na podstawie jakiej decyzji - podać:	NIE

		podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	
2.9	Czy przedłużona decyzja została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	
2.10	Rok faktycznego dostosowania składowiska odpadów	Podać datę dostosowania	2006-2007
2.11	Decyzja o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy wprowadzającej2) (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	-
2.12	Czy treść decyzji o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy wprowadzającej2) została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	Wykonano wagę oraz instalację do odgazowania składowiska
2.13	Czy decyzja o dostosowaniu została przedłużona?	Jeżeli tak, to na podstawie jakiej decyzji - podać: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	-
2.14	Czy przedłużona decyzja została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	
2.15	Rok faktycznego dostosowania składowiska odpadów	Podać rok.	
2.16	Decyzja o zamknięciu składowiska na podstawie art. 33 ust. 6 ustawy wprowadzającej2) (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia.	-
2.17	Czy decyzja o zamknięciu składowiska na podstawie art. 33 ust. 6 ustawy wprowadzającej2) została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić dlaczego	
2.18	Czy decyzja o zamknięciu została przedłużona?	Jeżeli tak, to na podstawie jakiej decyzji . podać: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji,	-

		wyznaczony rok zamknięcia.	
2.19	Czy przedłużona decyzja o zamknięciu została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić dlaczego.	
2.20	Zgoda na zamknięcie wydzielonej części składowiska na podstawie art. 54 ustawy o odpadach	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia, datę zaprzestania przyjmowania odpadów.	-
2.21	Zgoda na zamknięcie składowiska odpadów na podstawie art. 54 ustawy o odpadach	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia, datę zaprzestania przyjmowania odpadów.	-
2.22	Rok faktycznego zamknięcia składowiska odpadów	Podać datę zamknięcia.	Do 2012r.
2.23	Decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji składowiska	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	Starostwo Powiatowe w Sierpcu 06.02.2003r. R.O. 7643-2/03
2.24	Czy decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji składowiska była czasowa?	Jeżeli tak, to wskazać na jaki okres.	NIE
2.25	Zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, termin obowiązywania.	-
2.26	Pozwolenie zintegrowane (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, termin obowiązywania	-
2.27	Czy składowisko jest przewidziane do uzyskania pozwolenia zintegrowanego?	Jeżeli tak, to podać termin (planowany) złożenia wniosku.	-
2.28	Czy dla składowiska była wydana decyzja w sprawie wstrzymania działalności?	Jeżeli tak, to podać dane nt. decyzji: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, termin wstrzymania działalności.	-
3.	<b>Bazy danych i wykazy</b>		
3.1	Czy składowisko jest ujęte w wykazie zamieszczonym w	[tak/nie]	TAK

	wojewódzkim planie gospodarki odpadami?		
3.2	Czy w wojewódzkim planie gospodarki odpadami określono termin zamknięcia składowiska?	Jeżeli tak, to podać rok.	TAK – Do 2012r.
3.3	Czy składowisko jest ujęte w wojewódzkiej bazie o gospodarce odpadami?	[tak/nie]	TAK
3.4	Czy składowisko odpadów jest ujęte w bazie Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska?	[tak/nie]	TAK
3.5	Czy składowisko jest ujęte w bazie Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego?	[tak/nie]	TAK
3.6	Czy składowisko zostało ujęte w wykazie przekazywanym przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Środowiska w 2004 r.?	[tak/nie]	TAK
3.7	Czy składowisko zostało ujęte w wykazie przekazywanym przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Środowiska w 2005 r.?	[tak/nie]	TAK
	Czy składowisko zostało ujęte w wykazie przekazywanym przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Środowiska w 2006 r.?	[tak/nie]	TAK
4.	<b>Wymagania techniczne</b>		
4.1	Pojemność całkowita	m3	<b>66.000</b>
4.2	Pojemność wypełniona	m3	<b>19.800</b>
4.3	Pojemność pozostała do wypełnienia	m3	<b>4600</b>
4.4	Powierzchnia w granicach korony	m2	
4.5	Uszczelnienie	Brak [tak/nie]	TAK
		Naturalna bariera geologiczna (miąższość, współczynnik filtracji)	
		Sztuczna bariera geologiczna (rodzaj, miąższość, współczynnik filtracji)	
	Izolacja syntetyczna (materiał, grubość)		<b>Folia uszczelniająca grubości 1mm – geomembrana Blackline wykonana z polietylenu położona na dnie oraz na skarpach i obwałowaniu</b>
4.6	Drenaż odcieków	Brak [tak/nie]	TAK
		Warstwa drenażowa (miąższość, współczynnik filtracji)	<b>Drenaż z rur preferowanych Ø 150 ułożony w 30 cm warstwie żwiru wzdłuż podstawy odsiąki</b>

		Kolektory (materiał, średnica)	
		Ukształtowanie misy (nachylenie wzdłuż kolektorów i w kierunku kolektorów, %)	
		Zewnętrzny system rowów	
4.7	Gromadzenie odcieków	Brak [tak/nie]	TAK
		W specjalnych zbiornikach (pojemność, m <sup>3</sup> )	1 zbiornik – 9m <sup>3</sup>
4.8	Postępowanie z odciekami	Odprowadzenie do kanalizacji miejskiej [tak/nie]	
		Wywóz do oczyszczalni miejskiej [tak/nie]	TAK
		Wykorzystanie do celów technologicznych (jakich?)	
		Oczyszczanie lub podczyszczanie we własnej oczyszczalni (odbiornik ścieków oczyszczonych)	
4.9	Instalacja do odprowadzania gazu składowiskowego	Brak [tak/nie]	NIE
		Z emisją do atmosfery	
		Spalanie w pochodni	
		Odzysk energii	
4.10	Pas zieleni	Brak [tak/nie]	TAK
		Szerokość pasa [m]	4m
4.11	Ogrodzenie	[tak/nie]	TAK
4.12	Rejestracja wjazdów	[tak/nie]	TAK
4.13	Ewidencja odpadów	[tak/nie]	TAK
4.14	Waga	[tak/nie]	TAK
4.15	Urządzenia do mycia i dezynfekcji	[tak/nie]	TAK
4.16	Wykonywanie warstw przekrywających odpady	[tak/nie]	TAK
		Materiał (jeśli odpady, podać kod)	Ziemia, piasek, żwir
4.17	Monitoring w fazie przedeksploatacyjnej	Dane meteorologiczne	-
		Kontrola wykonywania elementów służących do monitoringu	-
		Wody powierzchniowe	-
		Wody podziemne	-
4.18	Monitoring w fazie eksploatacyjnej lub poeksploatacyjnej	Opad atmosferyczny	TAK
		Wody powierzchniowe	TAK
		Wody odciekowe	TAK
		Wody podziemne	TAK
		Gaz składowiskowy	NIE
		Osiadanie powierzchni składowiska	NIE
		Struktura i skład odpadów	TAK



5.	<b>Dofinansowanie</b>		
5.1	Czy dostosowanie składowiska wymaga dodatkowych środków finansowych (poza środkami własnymi zarządzającego)?	Jeżeli tak, to wskazać szacowaną całkowitą kwotę i środki własne zarządzającego. Jeśli nie, wstawić .0..	TAK, całkowity koszt inwestycji – (instalacja do odprowadzania gazu) – 15.000zł. Środki zarządzającego – 1.500zł
5.2	Czy rekultywacja składowiska wymaga dodatkowych środków finansowych (poza środkami własnymi zarządzającego)?	Jeżeli tak, to wskazać szacowaną całkowitą kwotę i środki własne zarządzającego. Jeśli nie, wstawić .0..	0
6.	<b>Odpady</b>		
6.1	Czy na składowisku odpadów są deponowane odpady komunalne?	[tak/nie]	TAK
6.2	Czy na składowisku odpadów są deponowane wyłącznie odpady wydobywcze określone w dyrektywie 2006/21/WE?.	[tak/nie]	
6.3	Kody odpadów, które są dopuszczone do składowania na składowisku odpadów <sup>3)</sup>		20 02 01 20 03 03 20 02 02 20 03 99 20 02 03 20 03 01 20 03 02
6.4	Czy odpady są składowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki <sup>4)</sup>	[tak/nie]	TAK
6.5	Kody odpadów dopuszczonych do odzysku na składowisku odpadów (jeśli dotyczy)	Podać, w jakim celu są wykorzystywane poszczególne rodzaje odpadów.	-
6.6	Czy do rekultywacji wykorzystywane są odpady?	Jeżeli tak, to podać jakie rodzaje odpadów (kody) i na podstawie jakiej decyzji, ze wskazaniem podstawy prawnej, organu wydającego, daty decyzji, znaku decyzji.	-
6.7	Masa odpadów składowana w 2003 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	62,7
6.8	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2003 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	-
6.9	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu	[Mg] (kod odpadów)	-

	składowiska w 2003 r. (jeśli dotyczy)		
6.10	Masa odpadów składowana w 2004 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	50,6
6.11	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2004 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	-
6.12	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2004 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-
6.13	Masa odpadów składowana w 2005 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	108,3
6.14	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2005 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	-
6.15	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2005 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-
6.16	Masa odpadów składowana w 2006 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	84
6.17	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2006 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	-
6.18	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2006 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-

*Źródło: Urząd Gminy Mochowo*

## Załącznik 3 Składowisko w Całowni gmina Szczutowo

L.p.	Elementy charakterystyki składowiska odpadów	Zakres danych	Informacje o składowisku odpadów
<b>1.</b>	<b>Ogólne informacje o obiekcie</b>		
1.1	Nazwa i adres składowiska odpadów		<b>Składowisko Odpadów Komunalnych w Całowni</b>
1.2	Gmina		<b>Szczutowo</b>
1.3	Powiat		<b>Sierpc</b>
1.4	Województwo		<b>Mazowieckie</b>
1.5	REGON (jeśli posiada)		-
1.6	NIP (jeśli posiada)		-
1.7	Typ składowiska	(N/O/IN; O/UO)1	<b>IN</b>
1.8	Nazwa i adres właściciela składowiska odpadów	Podać, czy jest to jednostka samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa, przedsiębiorca prywatny, kapitał mieszany (podać % udziału jednostek samorządu terytorialnego).	<b>Jednostka samorządu terytorialnego</b>
1.9	REGON (jeśli posiada)		
1.10	NIP (jeśli posiada)		
1.11	Nazwa i adres właściciela gruntu pod składowiskiem odpadów	Podać, czy jest to jednostka samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa, przedsiębiorca prywatny, kapitał mieszany (podać % udziału jednostek samorządu terytorialnego).	<b>Gmina Szczutowo ul. Lipowa 5a 09-227 Szczutowo</b>
1.12	REGON (jeśli posiada)		
1.13	NIP (jeśli posiada)		
1.14	Nazwa i adres zarządzającego składowiskiem odpadów	Podać, czy jest to jednostka samorządu terytorialnego, Skarbu Państwa, przedsiębiorca prywatny, kapitał mieszany (podać % udziału jednostek samorządu terytorialnego).	<b>Gmina Szczutowo</b>
1.15	REGON (jeśli posiada)		
1.16	NIP (jeśli posiada)		
1.17	Czy kierownik składowiska odpadów posiada wymagane kwalifikacje?	[tak/nie]	<b>NIE</b>
1.18	Liczba kwater	szt.	<b>1</b>

1.19	Liczba kwater eksploatowanych	szt	1
1.20	Liczba kwater zamkniętych	szt.	-
1.21	Czy składowisko jest w trakcie budowy?	[tak/nie]	NIE
1.22	Czy składowisko jest w trakcie eksploatacji (przed zamknięciem)?	[tak/nie]	TAK
1.23	Czy składowisko jest w trakcie rekultywacji?	[tak/nie]	NIE
1.24	Czy składowisko jest w trakcie monitoringu po zakończeniu rekultywacji?	[tak/nie]	NIE
1.25	Czy składowisko jest w okresie po zakończeniu monitoringu?	[tak/nie]	NIE
2.	<b>Decyzje administracyjne</b>		
2.1	Decyzja lokalizacyjna (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	Wójt Gminy Szczutowo 1991.05.29 KC.862/10/91
2.2	Decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	-
2.3	Pozwolenie na budowę	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji; wskazać, jeśli decyzja została uchylona.	-
2.4	Pozwolenie na użytkowanie (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	-
2.5	Decyzja o wykonaniu przeglądu ekologicznego na podstawie art. 33 ust. 1 ustawy wprowadzającej2)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	Starosta Sierpecki 2002.04.05 RO.7643/02/02
2.6	Decyzja o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy wprowadzającej2) (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	
2.7	Czy treść decyzji o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 1 ustawy wprowadzającej2) została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	
2.8	Czy decyzja o dostosowaniu została przedłużona?	Jeżeli tak, to na podstawie jakiej decyzji - podać:	

		podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	
2.9	Czy przedłużona decyzja została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	
2.10	Rok faktycznego dostosowania składowiska odpadów	Podać datę dostosowania	
2.11	Decyzja o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	
2.12	Czy treść decyzji o dostosowaniu na podstawie art. 33 ust. 2 pkt 2 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	
2.13	Czy decyzja o dostosowaniu została przedłużona?	Jeżeli tak, to na podstawie jakiej decyzji - podać: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok dostosowania.	
2.14	Czy przedłużona decyzja została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić, które postanowienia i dlaczego nie zostały wykonane.	
2.15	Rok faktycznego dostosowania składowiska odpadów	Podać rok.	
2.16	Decyzja o zamknięciu składowiska na podstawie art. 33 ust. 6 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia.	
2.17	Czy decyzja o zamknięciu składowiska na podstawie art. 33 ust. 6 ustawy wprowadzającej <sup>2)</sup> została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić dlaczego	
2.18	Czy decyzja o zamknięciu została przedłużona?	Jeżeli tak, to na podstawie jakiej decyzji . podać: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji,	

		wyznaczony rok zamknięcia.	
2.19	Czy przedłużona decyzja o zamknięciu została wykonana?	[tak/nie] Jeżeli nie, to wyjaśnić dlaczego.	
2.20	Zgoda na zamknięcie wydzielonej części składowiska na podstawie art. 54 ustawy o odpadach	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia, datę zaprzestania przyjmowania odpadów.	
2.21	Zgoda na zamknięcie składowiska odpadów na podstawie art. 54 ustawy o odpadach	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, wyznaczony rok zamknięcia, datę zaprzestania przyjmowania odpadów.	Starostwo Powiatowe w Sierpcu 2003.09.02 RO. 7643-3/03 decyzja zmieniająca z dnia 2005.09.06 ZŚ.7643-1/05 2005 r.
2.22	Rok faktycznego zamknięcia składowiska odpadów	Podać datę zamknięcia.	13.10.2006 r.
2.23	Decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji składowiska	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji.	Starosta Sierpecki 2002.12.30 RO.7643-4/02
2.24	Czy decyzja zatwierdzająca instrukcję eksploatacji składowiska była czasowa?	Jeżeli tak, to wskazać na jaki okres.	TAK do dnia 2003.06.15
2.25	Zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie odzysku lub unieszkodliwiania odpadów (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, termin obowiązywania.	NIE
2.26	Pozwolenie zintegrowane (jeśli dotyczy)	Podać: organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, termin obowiązywania	NIE
2.27	Czy składowisko jest przewidziane do uzyskania pozwolenia zintegrowanego?	Jeżeli tak, to podać termin (planowany) złożenia wniosku.	NIE
2.28	Czy dla składowiska była wydana decyzja w sprawie wstrzymania działalności?	Jeżeli tak, to podać dane nt. decyzji: podstawę prawną, organ wydający, datę wydania decyzji, znak decyzji, termin wstrzymania działalności.	NIE
3.	<b>Bazy danych i wykazy</b>		

3.1	Czy składowisko jest ujęte w wykazie zamieszczonym w wojewódzkim planie gospodarki odpadami?	[tak/nie]	TAK
3.2	Czy w wojewódzkim planie gospodarki odpadami określono termin zamknięcia składowiska?	Jeżeli tak, to podać rok.	2004
3.3	Czy składowisko jest ujęte w wojewódzkiej bazie o gospodarce odpadami?	[tak/nie]	
3.4	Czy składowisko odpadów jest ujęte w bazie Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska?	[tak/nie]	TAK
3.5	Czy składowisko jest ujęte w bazie Wojewódzkiego Urzędu Statystycznego?	[tak/nie]	TAK
3.6	Czy składowisko zostało ujęte w wykazie przekazywanym przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Środowiska w 2004 r.?	[tak/nie]	
3.7	Czy składowisko zostało ujęte w wykazie przekazywanym przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Środowiska w 2005 r.?	[tak/nie]	
	Czy składowisko zostało ujęte w wykazie przekazywanym przez Urząd Wojewódzki do Ministerstwa Środowiska w 2006 r.?	[tak/nie]	
4.	<b>Wymagania techniczne</b>		
4.1	Pojemność całkowita	m3	~2.500
4.2	Pojemność zapełniona	m3	~2.200
4.3	Pojemność pozostała do zapełnienia	m3	
4.4	Powierzchnia w granicach korony	m2	2.230
4.5	Uszczelnienie	Brak [tak/nie]	NIE
	Naturalna bariera geologiczna (miąższość, współczynnik filtracji)		
	Sztuczna bariera geologiczna (rodzaj, miąższość, współczynnik filtracji)		Gлина 0,30 m $K=10^{-7}$
	Izolacja syntetyczna (materiał, grubość)		
4.6	Drenaż odcieków	Brak [tak/nie]	NIE
	Warstwa drenażowa (miąższość, współczynnik filtracji)		Żwir 0.15 $K=10^{-3}$
	Kolektory (materiał, średnica)		PE Ø 110

		Ukształtowanie misy (nachylenie wzdłuż kolektorów i w kierunku kolektorów, %)	<b>1%</b>
		Zewnętrzny system rowów	
4.7	Gromadzenie odcieków	Brak [tak/nie]	<b>NIE</b>
		W specjalnych zbiornikach (pojemność, m3)	<b>~20</b>
4.8	Postępowanie z odciekami	Odprowadzenie do kanalizacji miejskiej [tak/nie]	-
		Wywóz do oczyszczalni miejskiej [tak/nie]	<b>TAK</b>
		Wykorzystanie do celów technologicznych (jakich?)	-
		Oczyszczanie lub podczyszczanie we własnej oczyszczalni (odbiornik ścieków oczyszczonych)	-
4.9	Instalacja do odprowadzania gazu składowiskowego	Brak [tak/nie]	<b>TAK</b>
		Z emisją do atmosfery	-
		Spalanie w pochodni	-
		Odzysk energii	-
4.10	Pas zieleni	Brak [tak/nie]	<b>TAK</b>
		Szerokość pasa [m]	-
4.11	Ogrodzenie	[tak/nie]	<b>NIE</b>
4.12	Rejestracja wjazdów	[tak/nie]	<b>NIE</b>
4.13	Ewidencja odpadów	[tak/nie]	<b>TAK</b>
4.14	Waga	[tak/nie]	<b>NIE</b>
4.15	Urządzenia do mycia i dezynfekcji	[tak/nie]	<b>NIE</b>
4.16	Wykonywanie warstw przekrywających odpady	[tak/nie]	<b>TAK</b>
		Materiał (jeśli odpady, podać kod)	<b>Piasek</b>
4.17	Monitoring w fazie przedeksploatacyjnej	Dane meteorologiczne	
		Kontrola wykonywania elementów służących do monitoringu	
		Wody powierzchniowe	
		Wody podziemne	
4.18	Monitoring w fazie eksploatacyjnej lub poeksploatacyjnej	Opad atmosferyczny	
		Wody powierzchniowe	
		Wody odciekowe	
		Wody podziemne	
		Gaz składowiskowy	
		Osiadanie powierzchni składowiska	
		Struktura i skład odpadów	



5.	<b>Dofinansowanie</b>		
5.1	Czy dostosowanie składowiska wymaga dodatkowych środków finansowych (poza środkami własnymi zarządzającego)?	Jeżeli tak, to wskazać szacowaną całkowitą kwotę i środki własne zarządzającego. Jeśli nie, wstawić .0..	-
5.2	Czy rekultywacja składowiska wymaga dodatkowych środków finansowych (poza środkami własnymi zarządzającego)?	Jeżeli tak, to wskazać szacowaną całkowitą kwotę i środki własne zarządzającego. Jeśli nie, wstawić .0..	Koszt szacunkowy: 400.000,00 zł Śr. Własne: 200.000 zł Do pozyskania: 200.000 zł
6.	<b>Odpady</b>		
6.1	Czy na składowisku odpadów są deponowane odpady komunalne?	[tak/nie]	TAK
6.2	Czy na składowisku odpadów są deponowane wyłącznie odpady wydobywcze określone w dyrektywie 2006/21/WE?	[tak/nie]	NIE
6.3	Kody odpadów, które są dopuszczone do składowania na składowisku odpadów <sup>3)</sup>		20 02 01    20 02 02 20 02 03    20 03 01 20 03 01    20 03 02 20 03 03    20 03 99
6.4	Czy odpady są składowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki <sup>4)</sup>	[tak/nie]	
6.5	Kody odpadów dopuszczonych do odzysku na składowisku odpadów (jeśli dotyczy)	Podać, w jakim celu są wykorzystywane poszczególne rodzaje odpadów.	
6.6	Czy do rekultywacji wykorzystywane są odpady?	Jeżeli tak, to podać jakie rodzaje odpadów (kody) i na podstawie jakiej decyzji, ze wskazaniem podstawy prawnej, organu wydającego, daty decyzji, znaku decyzji.	NIE
6.7	Masa odpadów składowana w 2003 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	63,7
6.8	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2003 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	-
6.9	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2003 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-

6.10	Masa odpadów składowana w 2004 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	63,1
6.11	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2004 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	-
6.12	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2004 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-
6.13	Masa odpadów składowana w 2005 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	60,9
6.14	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2005 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	-
6.15	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2005 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-
6.16	Masa odpadów składowana w 2006 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	60,0
6.17	Masa odpadów poddana odzyskowi na składowisku odpadów w trakcie eksploatacji składowiska w 2006 r. (jeśli dotyczy)	[Mg]	-
6.18	Masa odpadów stosowana do rekultywacji po zamknięciu składowiska w 2006 r. (jeśli dotyczy)	[Mg] (kod odpadów)	-

Źródło: *Urząd Gminy w Szczutowie*

Objaśnienia do tabeli:

- 1) N . składowisko odpadów niebezpiecznych, O . składowisko odpadów obojętnych, IN . składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. Jeśli na składowisku są składowane wyłącznie odpady wydobywcze (zdefiniowane w dyrektywie 2006/21/WE) dodatkowo dopisać określenie UOU . obiekt unieszkodliwiania odpadów.
- 2) Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. o wprowadzeniu ustawy - Prawo ochrony środowiska, ustawy o odpadach oraz o zmianie niektórych ustaw.
- 3) Według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 września 2001 r. w sprawie katalogu odpadów.
- 4) Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 30 października 2002 r. w sprawie rodzajów odpadów, które mogą być składowane w sposób nieselektywny (Dz. U. Nr 191, poz. 1595).

Załącznik 4 Przebieg uchwalania gminnych planów gospodarki odpadami na terenie powiatu

Lp.	Gmina	Numer i data uchwalenia Planu gospodarki odpadami
1.	Gozdowo	Uchwała Nr 138/XXI/2004 r. Rady Gminy w Gozdowie z dnia 22 listopada 2004 r.
2.	Zawidz	Uchwała Nr 74/XIII/04 r. Rady Gminy w Zawidzu z dnia 27 sierpnia 2004 r.
3.	Rościszewo	Uchwała Nr 118/XX/05 r. Rady Gminy w Rościszewie z dnia 31 maja 2005 r.
4.	Mochowo	Uchwała Nr 147/XXIV/05 r. Rady Miejskiej w Mochowie z dnia 28 lutego 2005 r.
5.	Szczutowo	Uchwała Nr XXI/105/05. Rady Gminy w Szczutowie z dnia z dnia 8 marca 2005 r.
6.	Sierpc Miasto	Uchwała Rady Miejskiej Nr 227/XVI/2005 z dnia 30.11.2005 r.
7.	Sierpc	Uchwała Nr 170/XXV/06 Rady Gminy z dnia 27 stycznia 2006 r.

*Źródło: ankietyzacja gmin*

Załącznik Nr ..... do protokołu

z obrad Sesji Rady Powiatu

**UCHWAŁA NR 94/XIII/07  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 20 grudnia 2007r.**

Nr XIII, 04 z dn. 20.12.2007r.

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2008r.**

Na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz § 36 ust. 3 i 4 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Z 2002r. Nr 173, poz. 3826 z późn. zm. ) – Rada Powiatu w Sierpcu uchwala, co następuje:

**§ 1.**

Zatwierdza się plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2008r. stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

*Waldemar Olejniczak*  
Waldemar Olejniczak

## **PLAN KONTROLI KOMISJI REWIZYJNEJ RADY POWIATU NA 2008r.**

1. Kontrola Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.
2. Kontrola Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
3. Kontrola Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.
4. Kontrola Krytej Pływalni w Sierpcu.
5. Kontrola Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.
6. Kontrola Zarządu Powiatu co kwartał.
7. Kontrola Centrum Kształcenia Praktycznego w Sierpcu.

Ponadto przeprowadzanie kontroli w sytuacji, gdy wpłynie skarga, która zgodnie z właściwością rozpatrywana będzie przez Radę Powiatu.  
Celem kontroli będzie zbadanie zarzutów poruszanych w skardze.

**Sprawozdanie**  
**Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z czynności kontrolnych w 2007r**

Wypełniając postanowienia Statutu Powiatu Sierpeckiego Komisja Rewizyjna Rady Powiatu w Sierpcu przedkłada sprawozdanie z czynności kontrolnych w 2007r.

Dokonano następujących kontroli:

1. Powiatowego Zespołu Jednostek Budżetowych w Sierpcu.
2. Krytej Pływalni w Sierpcu.
3. Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.
4. Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu w związku ze złożoną skargą.
5. Zarządu Powiatu za I kwartał 2007r.
6. Gospodarstwa Pomocniczego przy Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu.
7. Zespołu Szkół nr 1 w Sierpcu w przedmiocie zbadania zarzutów w złożonej skardze.

**Ad pkt 1.**

W dniu 05 lutego 2007r. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę Powiatowego Zespołu Jednostek Budżetowych w Sierpcu. Przedmiotem kontroli była praca jednostki pod kątem zgodności z prawem, celowości i gospodarności.

Zespół Kontrolny wypracował wnioski pokontrolne, które skierowano do Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Na wnioski została udzielona odpowiedź.

**Ad pkt 2.**

Zgodnie z planem kontroli przeprowadzono kontrolę Krytej Pływalni w Sierpcu w dniach 28.02 – 01.03.2007r.

W czasie kontroli zwrócono szczególną uwagę na:

- strukturę zatrudnienia
- realizację budżetu

Nie stwierdzono uchybień i nieprawidłowości w dokumentacji za rok 2006.

Ponadto Zespół Kontrolny zapoznał się z treścią audytu przeprowadzonego na zlecenie ówczesnego Starosty Pana Pawła Mariusza Ambora w części dotyczącej prac remontowych prowadzonych w obiekcie Krytej Pływalni.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono wystąpienie pokontrolne, które skierowano do kierownika kontrolowanej jednostki oraz do Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Na wystąpienie pokontrolne została udzielona odpowiedź.

### **Ad pkt 3**

Kolejną kontrolę przeprowadzono w Zarządzie Dróg Powiatowych w Sierpcu. Przedmiotem kontroli objęty został następujący zakres tematyczny:

1. Zakup materiałów remontowych i budowlanych.
2. Zlecenie usług podwykonawcom.
3. Zawarte umowy i ich realizacja.
4. Zimowe utrzymanie dróg.
5. Organizacja przetargów.
6. Sprawozdania finansowe.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono wystąpienie pokontrolne, które skierowano do kierownika kontrolowanej jednostki oraz do Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Na wystąpienie pokontrolne została udzielona odpowiedź.

### **Ad pkt 4**

W dniu 23 maja 2007r. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej dokonał analizy skargi na działalność Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.

Skarga dotyczyła mobbingu w pracy, przeciążeń zadaniami, złej organizacji pracy. Ponadto komisja stwierdziła, że w dniach 3 i 11 kwietnia 2007r. w jednostce została przeprowadzona kontrola przez Państwową Inspekcję Pracy w zakresie zbieżnym z przedmiotem skargi, która również nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości. Skarga została przedłożona Radzie Powiatu, która również nie dopatrzyła się uchybień Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu i uznała skargę za bezzasadną.

### **Ad pkt 5**

Zespół Kontrolny przeprowadził kontrolę pracy Zarządu Powiatu za I kwartał 2007r, na której zwrócił szczególną uwagę na realizację uchwał Zarządu

Powiatu w Sierpcu. Podjęte na Zarządach Powiatu uchwały są zarejestrowane w rejestrze uchwał i przekazywane do merytorycznych służb Starostwa, które podejmują właściwe działania w kierunku całkowitej ich realizacji.

#### **Ad pkt 6**

W dniu 04.07.2007r. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej przeprowadził kontrolę Gospodarstwa Pomocniczego przy Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu .

Przedmiotem kontroli była praca jednostki pod kątem zgodności z prawem, celowości i gospodarności.

Z przeprowadzonej kontroli sporządzono wystąpienie pokontrolne, które skierowano do kierownika kontrolowanej jednostki oraz do Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Na wystąpienie pokontrolne została udzielona odpowiedź.

#### **Ad pkt 7**

W dniu 09 października 2007r. została przeprowadzona kontrola Zespołu Szkół nr 1 w Sierpcu w związku ze złożoną skargą na działalność Dyrektora szkoły. Zespół Kontrolny Komisji Rewizyjnej zbadał zasadność zarzutów poruszanych w skardze i uznał, że skarga jest bezzasadna. Rada Powiatu podjęła w tej sprawie uchwałę Nr 78/XII/07 z dnia 29 listopada 2007r.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Rewizyjnej  
*Adam Lipiński*  
Adam Lipiński



**SPRAWOZDANIE**  
**Z PRAC KOMISJI BUDŻETU I PROMOCJI POWIATU**  
**ZA ROK 2007**

W związku z tym, iż do dnia dzisiejszego nie dokonano wyboru Przewodniczącego Komisji Budżetu i Promocji Powiatu przedkładam poniższe sprawozdanie z prac tej komisji.

W 2007r odbyły się 3 posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu.

W jej pracach brali udział poza członkami komisji przedstawiciele Władz Starostwa oraz zaproszeni goście w zależności od podejmowanej tematyki.

W pracach komisji dominowała tematyka związana z przygotowaniem, uchwaleniem oraz realizacją budżetu powiatu.

Komisja zajmowała się opiniowaniem materiałów na sesje Rady Powiatu oraz sprawami związanymi z bieżącymi zmianami w budżecie.

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Waldemar Olejniczak*

## Sprawozdanie z pracy Komisji Spraw Społecznych Rady Powiatu Sierpeckiego za rok 2007

Komisja Spraw Społecznych Rady Powiatu liczy 8 osób w tym starosta Sławomir Fułek. W okresie od 1 stycznia 2007 r. do 10 grudnia 2007 r. odbyło się 10 posiedzeń Komisji. Frekwencja poszczególnych członków kształtowała się następująco:

Hanna Kurta – obecna na 10 posiedzeniach  
Sławomir Fułek – obecny na 3 posiedzeniach  
Halina Gutkowska – obecna na 10 posiedzeniach  
Paweł Kaźmierczak – obecny na 9 posiedzeniach  
Rafał Kluska – obecny na 9 posiedzeniach  
Jan Rzeszotarski – obecny na 9 posiedzeniach  
Krystyna Siwiec – obecna na 9 posiedzeniach  
Leontyna Zduniak – obecna na 8 posiedzeniach

W dwóch zebraniach Komisji uczestniczyli radni z Komisji Budżetu. Na zaproszenie członków Komisji w jej pracach braki również udział: vice starosta, skarbnik, pracownicy Wydziału Oświaty, dyrektor i księgowa SP ZZOZ, przedstawiciele związków zawodowych funkcjonujących w SPZ ZOZ, członkowie Rady Społecznej SPZZOZ, kierownik PCPR, dyrektorzy placówek oświatowych.

Komisja opiniowała materiały na sesje rady Powiatu, omawiała aktualne problemy szpitala, szkół, sprawy kultury sportu i opieki społecznej. Wypracowano 10 wniosków skierowanych do Zarządu Powiatu, dwa wnioski do przewodniczącego Rady Powiatu, jeden do kierownika Krytej Pływalni i jeden do dyrektora PUP. Opracowano również dwie opinie na wniosek PCPR i jedną na wniosek Zarządu Powiatu oraz jedną interpelację do przewodniczącego Rady Powiatu.

Komisja Spraw Społecznych pracowała w atmosferze wzajemnego zrozumienia i troski o dobro powiatu. Po często długich, merytorycznych dyskusjach większość decyzji podejmowano jednogłośnie.

PRZEWODNICZĄCY  
Komisji Spraw Społecznych  
*Hanna Kurta*  
Hanna Kurta

## Sprawozdanie z pracy Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego za 2007r.

Komisja Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego w roku 2007 odbyła 10 posiedzeń, w tym jedno posiedzenie było wyjazdowe natomiast dwa posiedzenia odbyły się wspólnie z Komisją Gospodarczą Rady Miasta Sierpca.

Głównym tematem poruszonym na posiedzeniach były drogi powiatowe. Celem wyjazdowego posiedzenia komisji było zbadania stanu dróg.

Dodatkowo na posiedzeniach członkowie komisji opiniowali materiały na sesje Rady Powiatu.

Z odbytych posiedzeń komisji wypracowano ogółem 7 wniosków, które zostały skierowane do Zarządu Powiatu.

Mając na względzie całokształt pracy komisji wnoszę o zaopiniowanie powyższego sprawozdania z pracy komisji.

**PRZEWODNICZĄCY**  
Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa  
Publicznego  
*Teodor Zasadowski*