

**Protokół nr LXX.2023**  
**z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**w dniu 7 grudnia 2023 r.**

Obrady rozpoczęto 7 grudnia 2023 o godz. 09:00.  
W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. Zbigniew Kopczyński
5. Małgorzata Korpolińska
6. Sławomir Krystek
7. Jan Laskowski
8. Ewa Nowakowska
9. Jarosław Ocicki
10. Sławomir Olejniczak
11. Paweł Pakieła
12. Kamil Różański
13. Wojciech Adam Rychter
14. Sebastian Szczypecki
15. Mariusz Turalski
16. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Juliusz Gorzkoś

**Ad. pkt 1.**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad. Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady otworzył LXX sesję Rady Powiatu w Sierpcu.**

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach sesji obecnych było 16 radnych, 1 nieobecny.

*/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Na sekretarza obrad powołano Pana Dariusz Twardowski.

**Ad. pkt 2.**

**Przyjęcie Protokołów z obrad sesji: Nr LXVIII.2023 z dnia 26 października 2023 r., Nr LXIX.2023 r. z dnia 21 listopada 2023 r.**

Uwag do protokołu nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołów z obrad sesji Nr LXVIII.2023 z dnia 26 października 2023 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (1)

Juliusz Gorzkoś

Protokołów z obrad sesji Nr LXVIII.2023 został przyjęty.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołów z obrad sesji Nr LXIX.2023 z dnia 21 listopada 2023 r.

Uwag do protokołu nie było.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Pakieła, Kamil Różański

NIEOBECNI (1)

Juliusz Gorzkoś

Protokołów z obrad sesji Nr LXIX.2023 został przyjęty.

**Ad. pkt 3.**

**Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 października 2023 r.**

Uwag do protokołu nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 października 2023 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (1)

Juliusz Gorzkoś

Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 października 2023 r. został przyjęty.

**Ad. pkt 4.**

**Ustalenie porządku obrad.**

**Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołów z obrad sesji: Nr LXVIII.2023 z dnia 26 października 2023 r., Nr LXIX.2023 r. z dnia 21 listopada 2023 r.
3. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 października 2023 r.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Zapoznanie się z „Raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2022 za lata 2021-2022”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2023 i 2024 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
12. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2023r.
13. Podjęcie oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie zaopiniowania zwiększenia liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 000000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.

15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół Parafialny pw. św. Mateusza – neogotycki zbudowany w latach 1906-1913 w miejscowości Ligowo, pow. sierpecki.

16. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037.

17. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

18. Wnioski i oświadczenia radnych.

19. Sprawy różne.

20. Zamknięcie obrad.

*/porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** zgłosił autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037 oraz Budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2023, którą zostanie przedstawiona w pkt 16 i 17 przez Pana Skarbnika Powiatu .

**Ad. pkt 5.**

**Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż w okresie między sesjami do Biura Rady wpłynęły następujące pisma:

1. Analiza oświadczeń majątkowych Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych oraz pracowników powiatu, członków Zarządu Powiatu oraz Radnych Powiatu Sierpeckiego */analiza stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

2. Odpowiedź na pismo dotyczące podania przyczyny niezrealizowania projektu pn. „E-usługi w drodze kompleksowej informatyzacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu */analiza stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

3. Odpowiedź na interpelację w sprawie zniszczonych poboczy przy drodze powiatowej Goleszyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo */analiza stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

4. Konspekt dotyczący projektu „E-usługi w drodze kompleksowej informatyzacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz jednostek organizacyjnych powiatu” */analiza stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*

5. Pismo skierowane do Starosty Sierpeckiego o podjęcie działań zmierzających do dokonania zapłaty po kontroli projektu pn. „E-usługi w drodze kompleksowej informatyzacji Starostwa Powiatowego w Sierpcu oraz Jednostek organizacyjnych powiatu” */analiza stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

6. Wniosek Zarządu Osiedla Nr 2 w Sierpcu w sprawie doświetlenia przejścia dla pieszych na ul. Żeromskiego w Sierpcu */analiza stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

7. Wniosek mieszkańców z terenu Gminy Gozdowo w sprawie zabezpieczenia środków oraz wskazanie drogi powiatowej na odcinku między miejscowościami Rempin – Mochowo do remontu w ramach kolejnej edycji Polski Ład */analiza stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

8. Pismo z Mazowieckiej Izby Rolniczej dotyczące współpracy z organami samorządu terytorialnego */analiza stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*



Głos zabrał Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu, który poinformował, iż w dniu 5 grudnia 2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji stałych Rady Powiatu. Na posiedzeniu zapoznano się z „Raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2022 za lata 2021-2022”. Ponadto pozytywnie zaopiniowano projekty uchwał:

- w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwałą zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu.

- w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości.

- w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2023 i 2024 rok.

- w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Zapoznano się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2023r.

Zaopiniowano projekt oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie zaopiniowania zwiększenia liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 000000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.

Zaopiniowano pozytywnie projekty uchwały:

- w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.

- w sprawie udzielenia dotacji na prace przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół Parafialny pw. św. Mateusza – neogotycki zbudowany w latach 1906-1913 w miejscowości Ligowo, pow. sierpecki.

- zmieniający Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037.

- zmieniający Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r. Pytań nie było.

#### **Ad. pkt 6.**

#### **Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż powyższe sprawozdanie Radni otrzymali w materiałach na sesję.

**Pan Starosta** przedstawił sprawozdanie, które stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu.

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał, na kiedy jest przewidziane zakończenie inwestycji na ul. Dworcowej, ponieważ są utrudnienia dla mieszkańców.

**Pan Wicestarosta** odpowiedział, że inwestycja jest rozłożona na trzy lata. Zostały ustalone wartości za które w poszczególnych latach wykonawca będzie realizował inwestycję. W roku bieżącym prace inwestycyjne będą za kwotę 1.400.000 zł. Będą to prace kanalizacyjne, wodociągowe, które się już rozpoczęły. Pozostałe prace będą realizowane w przyszłych latach.

**Pan Starosta** powiedział, że każda inwestycja budzi niepokoje, ponieważ jest zakłócony ruch pieszych i ruch pojazdów w mieście. Dodał, iż na ul. Dworcowej jest to trzyletnia inwestycja i należy uzbroić się w cierpliwość. Najważniejsze prace będą w roku przyszłym związane z jezdnią. Nadmienił, iż szybko została wykonana ul. Traugutta od ul. Konstytucji 3 Maja do ul. Okulickiego. Nie wie, jakie będą rozwiązania i ciąg prac związanych z Polskim Ładem, czyli z funduszem za kwotę prawie 12 mln. zł. Uważa, że decyzja musi być wspólna.

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał, kiedy zostanie inwestycja zakończona, ponieważ obecnie są robione chodniki?

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że inwestycja będzie wykonywana przez trzy lata. Nadmienił, iż ul. Konstytucji była robiona kompleksowo z kanalizacją, z wymianą chodników w ciągu roku, a jest to dłuższy odcinek. Wspomniał o „sierpeckim dołku” i powiedział, że drugą zimę jest rozkopany i nie można przejechać. Zapytał, czemu trzy lata ma trwać niezbyt duża inwestycja na ul. Dworcowej?

**Pan Starosta** odpowiedział, że tak zostało skonstruowane dofinansowanie z Panem Marszałkiem. Nadmienił, iż trzy lata to brzmi długo, natomiast prace zaczęły się w grudniu. Przewidziany do inwestycji jest rok 2024 i początek roku 2025. Ze strony wykonawcy są zapewnienia, że wszystkie wjazdy wejścia do domów będą zabezpieczone. Poprosił mieszkańców o cierpliwość i zrozumienie w tym trudnym czasie.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że taki krótki odcinek inwestycji jest rozłożony na trzy lata. Uważa, że można wykonać to w ciągu roku. Wspomniał, iż były zapewnienia z Zarządu Dróg Wojewódzkich, że Powiat miał tylko zaktualizować projekt, a to miało zostać wykonane za darmo tylko była kwestia dokąd, czy do ul. Konstytucji, czy do Pana L. Obecnie okazało się że Powiat ma dołożyć do inwestycji ponad 4 mln. zł, a wtedy były takie zapewnienia. Uważa, że w tych czasach nie słyszał o trzyletnich inwestycjach.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że zrozumienie społeczne jest tylko chciałby wiedzieć, kiedy ten pierwszy etap zostanie zakończony?

**Pan Starosta** odpowiedział, że jest to inwestycja z Panem Marszałkiem Województwa i tak jest rozłożony harmonogram finansowy, że inaczej nie można postąpić. Dodał, iż wszystkie programy dzielą się na dofinansowania, które są wielkości 60%, 80%, a w przypadku Polskiego Ładu 90%, 95% a nawet 98%. Nadmienił, iż perspektywa wykonania tej ulicy to była kwota ponad 7 mln. zł, obecnie ten odcinek drogi będzie wykonany w kwocie około 5 mln. zł.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** uważa, że trzy lata jest to okres bardzo długi.

**Pan Wicestarosta** powiedział, że w roku bieżącym realizacja inwestycji za kwotę 1.400.000 zł tj. ze środków Marszałka Województwa . W tym roku Powiat nie dokłada środków.

**Radny Pan Jan Laskowski** powiedział, że jest harmonogram robót podpisany i wystarczy zobaczyć i wiadomo kiedy będzie to wykonane. Dodał, iż były inwestycje finansowane przez trzy lata, a wykonywana była w niecałe dwa lata. Stwierdził, że sam proces wykonawczy jest krótszy.

**Ad. pkt 7.**

**Zapoznanie się z „Raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2022 za lata 2021-2022” /Raport stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż Raport Radni otrzymali w materiałach na sesję i był on przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

W obradach sesji uczestniczyła Pani Aldona Kowalska – Naczelnik Wydziału Rolnictwa i Środowiska.

**Pani Naczelnik** przedstawiła w kilku zdaniach informacje dotyczące Raportu, który stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** zapytał, czy są jakiejkolwiek możliwości pozyskania środków finansowych przez Powiat czy gminy, aby powstawały małe źródła odnawialnej energii. Dodał, iż wszyscy mówią o wiatrakach, o panelach, a są możliwości stworzenia dodatkowych źródeł energii.

**Pani Naczelnik** powiedziała, że wiedzy w tym temacie nie ma, ponieważ od kilku lat wydział nie zajmuje się prawem wodnym i pozwoleniami wodnoprawnymi, więc nie jest z tematem na bieżąco. Dodała, że te obiekty funkcjonowały i były różnie zarządzane. Powiedziała, że stosowne informacje przygotowuje na piśmie.

**Radny Pan Mariusz Turalski** wspominał o współpracy w dziedzinie społecznej Straży Rybackiej. Zapytał, jak wygląda obecnie współpraca ze Strażą Rybacką?

**Pani Naczelnik** odpowiedziała, że współpraca jest kontynuowana na tym samym poziomie. Jest dofinansowanie do odzieży, jak również przeznaczane są środki na zakup paliwa. Dodała, że to środki w kwocie 600 zł czy 800 zł.

**Radny Pan Mariusz Turalski** podziękował Pani Naczelnik za współpracę. Ponadto powiedział, iż złożył interpelację na ręce Starosty za pośrednictwem Pana Przewodniczącego Rady. Radny odczytał Interpelację, która stanowi załącznik do protokołu.

**Pani Naczelnik** odpowiedziała, że jest to na etapie wydawania decyzji administracyjnej i środowiskowej. Dodała, że zakład wystąpił na działalność wytwarzania bądź przetwarzania. Obecnie decyzja zostanie w niedługim czasie wydana, ponieważ wszystkie organy opiniujące wydały pozytywne uzgodnienia i wydały w tym zakresie pozytywne opinie. Ponadto powiedziała, iż posiada informacje, że została wszczęta procedura na tym terenie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Uważa, że poprzez ten plan można zablokować inwestycje.

**Radny Pan Mariusz Turalski** podziękował Pani Naczelnik za odpowiedź. Nadmienił, iż mieszkańcy są zaniepokojeni tą inwestycją.

**Pan Starosta** zapytał, czy na terenie powiatu sierpeckiego, powiatu rolniczego funkcjonują uciążliwe instalacje, które mogłyby powodować utrudnienia dla mieszkańców?

**Pani Naczelnik** odpowiedziała, że które do tej pory funkcjonowały to przeważnie duże chlewnie, które powodowały problemy i spory z mieszkańcami. Powiedziała, że nie ma dużych zakładów przetwarzania, które byłyby bardzo uciążliwe.

**Pan Starosta** powiedział, że powiat sierpecki jest powiatem rolniczym i na pewne sprawy należy patrzeć z wielką ostrożnością.

**Radny Pan Jan Laskowski** zapytał, czy temat składowiska w m. Dziembakowo upadł definitywnie?

**Pani Naczelnik** odpowiedziała, że tak.

**Radny Pan Dariusz Twardowski** odniósł się do sprawy na terenie gm. Szczutowo. Powiedział, że sprawa jest na bieżąco monitorowana, władze gminy wiedzą o wszystkim, a mieszkańcy są zaniepokojeni. Dodał, iż władze gminy robią wszystko, aby ta inwestycja nie powstała. Zwrócił się do Radnego Turalskiego i powiedział, że wszystko jest na



bieżąco kontrolowane i władze gminy zrobią wszystko, aby zablokować powstanie tej inwestycji i mieszkańcy nie pozwolą, aby ta inwestycja powstała na terenie gm. Szczutowo.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** odniósł się do inwestycji w m. Dziembakowo. Powiedział, że słyszał o tej inwestycji, jak również rozmawiał z Wójtem Gminy Sierpc. Nadmienił, iż nie chodziło o to, że firmie się nie opłaca, chodziło o to, że gmina na to nie wyraziła zgody.

**Pani Naczelnik** powiedziała, że zna sytuację z całej Polski, że robi się wszystko, wynajmuje się kancelarie prawnicze w zakresie ochrony środowiska. Dodała, że poprzez plan zagospodarowania przestrzennego jest szansa, żeby zablokować inwestycje.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że można również zniechęcić inwestora i tak się stało.

**Radny Pan Mariusz Turalski** uważa, że dobrze że została wywołana taka dyskusja, ponieważ są to bardzo ważne sprawy. Uważa, że jako Powiat powinniśmy wspierać Wójtów w takich sytuacjach i powinniśmy monitorować ten problem jako radni. Dodał, iż na interpelację oczekuje odpowiedzi od Wójta Gminy Szczutowo. Ponadto powiedział, że do każdego z radnych docierają głosy mieszkańców z różnych gmin, a po to są radnymi, żeby w sprawach mieszkańców również zabierali głos.

Więcej pytań nie było.

#### **Ad. pkt 8.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję i był on przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu.

#### **Wyniki głosowanie**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne**

ZA (16)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (1)

Juliusz Gorzkoś



Rada Powiatu podjęła:

### **UCHWAŁĘ Nr 391.LXX.2023**

**w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.***

#### **Ad. pkt 9.**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesje i był on przedmiotem posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

#### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (1)

Juliusz Gorzkoś

Rada Powiatu podjęła:

### **UCHWAŁĘ Nr 392.LXX.2023**

**w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.***

Przewodniczący Rady zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady przeszedł do kontynuowania porządku obrad sesji.

Powitał przedstawicieli wsi Zgagowo, gm. Zawidz: Pana Zdzisława Drapaty, Pana Pawła Kurzuka oraz Pana Stanisława Stycznia.

Jeden z przedstawicieli złożył podziękowanie w imieniu Sołtysa wsi Zgagowo za przebudowę drogi powiatowej przebiegającej przez wieś Zgagowo.

**Pan Starosta** powiedział, że droga ma służyć mieszkańcom, która łączy dwie gminy. Dodał, iż jest z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich od Pana Marszałka, gdzie dofinansowanie wynosiło 60%, a pozostałe środki były po stronie Powiatu, Gminy Zawidz i Gminy Rościszewo. Podziękował wszystkim Radnym z Gmin i Radnym Powiatu Sierpeckiego.

**Wicestarosta** uważa, że należy się cieszyć, że droga została zrobiona, a mieszkańcy są zadowoleni. Ponadto złożył życzenia świąteczne dla wszystkich mieszkańców.

#### **Ad. pkt 10.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2023 i 2024 rok**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesje i był on przedmiotem posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu.

W obradach uczestniczył Pan Marek Kuczmariski – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

Pytań nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2023 i 2024 rok.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sebastian Szczypecki

NIEOBECNI (3)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Krystek, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

#### **UCHWAŁĘ Nr 393.LXX.2023**

**w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2023 i 2024 rok** /uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.

#### **Ad. pkt 11.**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesje i był on przedmiotem posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu.

W obradach uczestniczył Pan Marek Kuczmariski – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

**Radny Pan Jan Laskowski** powiedział, iż zapoznał się dokładnie z Programem w którym brakuje informacji, aby można go było nazwać Programem naprawczy. Nadmienił, iż jest napisane co należy wykonać, natomiast potrzeba jest zbilansowania kosztów. Uważa, że Radni powinni otrzymać tabelę, czy spis. Ponadto brakuje źródeł finansowania, z czego to powinno być sfinansowane, czy ze środków własnych, czy z innych źródeł lub pozyskanych środków. Zapytał, czy wszystkie zadania które są wpisane, żeby szpital doprowadzić do pewnej zgodności z wszystkimi przepisami, da się w ciągu roku wykonać? Uważa, że jeżeli to ma być wykonywane z pomocą Powiatu, to należy wpisać do WPF na poszczególne lata i do budżetu na rok 2024 oraz jakie to przyniesie efekty, ponieważ nie wiadomo co będzie z oddziałem neonatologicznym i położniczym. Uważa, że to powinno być ujęte, a obecni Radni wysłuchują kobiet, że nie mogą rodzić

w szpitalu sierpeckim. Ponadto w Programie zabrakło jakim nakładami ludzkimi, czy zostanie zwiększone zatrudnienie, szczególnie chodzi o personel nie lekarski oraz wskazanie tych miejsc, które są szczególnie dla szpitala potrzebne, aby można je realizować. Stwierdził, że obecnie tego Programu nie będzie mógł poprzeć, ponieważ ma nie wiedzę, a nie chciałby aby następna Rada, która zostanie wybrana w kwietniu została postawiona przed Programem który zostanie przyjęty i będzie musiała wyłożyć określoną ilość środków na dokonanie zmian, które są niezbędne. Zapytał, czy wszystkie zmiany są tak bardzo pilne przy tylu remontach i różnego rodzaju modernizacji, które zostały wprowadzone? Czy jest zagrożenie ze strony Sanepidu, że ten szpital zostanie zamknięty? Uważa, że aby pozyskać wodę należy wykopać studnię, a wszystkie prace powinny być rozłożone na kolejne lata.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** uważa, że szpital jest na takim poziomie, że Sanepid nie ma co szukać, ponieważ jest na dobrym poziomie. Stwierdził, że jak się źle dzieje to wykonuje się Program naprawczy. Jeżeli jest mowa, że szpital za trzy kwartały ma zysk 2 mln. zł, a obowiązek ustawowy minął miesiąc temu. Nadmienił, iż ten Program nazwałby Programem inwestorskim, ponieważ są zapisane inwestycje jakie powinny być wykonane. Ponadto powiedział, że od ponad roku zawieszona jest działalność oddziału położniczego. Zwrócił się do Starostów i powiedział, że Starostowie wiedzieli, że ten oddział nigdy nie zacznie działać, ponieważ tam nic nie było robione, a było przekazane że w Sierpcu nie jest potrzebny jest oddział położniczy, ponieważ dobrze rozwija się w Płocku. Uważa, że było wszystko robione, aby ten oddział nie zaczął działać. Obecnie Dyrektor informuje, że oddział położniczy będzie przynosił straty ponad 5 mln. zł. Nadmienił, iż w Żurominie działa oddział położniczy, gdzie uczęszczają pacjentki z terenu powiatu sierpeckiego. Uważa, że należy powiedzieć społeczności, że ten oddział nie będzie działał i nie okłamywać ludzi, że jest zawieszony. Stwierdził, że jeżeli rozbuduje się ZOL, to nie będzie miejsca aby oddział położniczy powstał. Chciałby, aby padła informacja od Starostów, że nie ma oddziału położniczego w Sierpcu i nie będzie.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że w uzasadnieniu jest zapis, że zgodnie z art 59 ust 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r o działalności leczniczej, jeżeli w sprawozdaniu finansowym wystąpiła strata netto, kierownik SPZZOZ w termin trzech miesięcy od upływu zatwierdzenia sprawozdania finansowego jest zobowiązany do stworzenia Programu naprawczego. Dodał, że jest to na bazie roku 2022. Wspomniał, że w czasie pandemii oddział położniczy i neonatologiczny zostały zamknięte na poczet covid i poprzedni dyrektor zawiesił te oddziały. Dodał, iż zadał Dyrektorowi pytania, gdzie ma być umiejscowiony ZOL, to nie potrafił określić i odpowiedzieć na ten temat. Po złożeniu wniosku na ZOL okazało się, że jest niekompletny i trzeba było go poprawić. Uważa, że zamiarem poprzedniego dyrektora było umieszczenie ZOL na części położniczej i porodowej. Dodał, że jeżeli rehabilitacja zostanie przeniesiona w nową część, to zostanie pustostan i należy coś zrobić. Uważa, że należy wyremontować tą część i zwiększyć ilość łóżek do 35 dla ZOL. Nadmienił, iż jest również za tym, aby funkcjonował oddział położniczy. Podkreślił, że od poprzedniego Dyrektora było brak informacji.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, że na Komisji było to zagadnienie omawiane, wówczas otrzymali informację, że to nie jest wymóg, że należy wszystko spełnić, ale to jest koncepcja którą można wziąć pod uwagę i realizować, aby szpital mógł funkcjonować, a szpital nie jest stać aby z własnych dochodów pokryć inwestycje. Uważa, że w Programie zostały przedstawione cele, które należy realizować.



**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że każdy wie, że ZOL to jest oddział, który przyniesie dochód w szpitalu. Uważa, że społeczności należy przekazać, że jest jakieś światelko, że te położnictwo może będzie w szpitalu sierpeckim, ale nie ma miejsca żeby powstało. Wspomniał, że Klub PSL złożył interpelację w której napisał, że nigdy nie dopuści do tego, aby oddział położniczy przestał istnieć. Dodał, iż przez covid to nie tylko położnictwo czy neonatologia zostały zniszczone, ale również ginekologia. Jednego dnia wszyscy lekarze złożyli wypowiedzenia i to zniszczyło jego zdaniem lewe skrzydło szpitala.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że podpisał się pod interpelacją, ale Radni byli w nieświadomości i nikt nie chciał przekazać prawdziwych informacji.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** zapytał, ile łóżek można wstawić po oddziale rehabilitacyjnym z przeznaczeniem na ZOL. Uważa, że jeżeli zmieści się całość to będzie możliwość przywrócenia traktu porodowego i oddziału. Stwierdził, że zadaniem Radnych jest przywrócenie oddziału i to od Radnych będzie zależało, żeby to przywrócić. Nadmienił, iż Dyrektor powiedział, że jeżeli będzie wola Rady to zrobi wszystko aby wróciło do stanu pierwotnego i żeby była porodówka w sierpeckim szpitalu, pomimo tego że będzie przynosiła koszty i straty.

**Pan Starosta** powiedział, że sytuacja związana z Programem naprawczym wynikała z tego, że był wynik ujemny za poprzedni rok co wynika z ustawy. Uważa, że został złożony miesiąc po terminie, to jest naprawianie błędów. Dodał, iż w międzyczasie została wprowadzona ustawa jakościowa, która wymaga określonych działań. Podał przykład, iż został wyremontowany blok operacyjny, który wymaga dodatkowych rzeczy i należy to wykonać jeżeli blok operacyjny ma funkcjonować. Dodał, ile zostało poczynionych kroków, aby ten szpital postawić na odpowiednim poziomie i ukierunkować go w działalności leczniczej w odpowiednim kierunku. Po to został wykonany audyt, który pokrywa się z programem naprawczym. Dodał, że w tym kierunku należy iść, aby funkcjonowanie szpitala było odpowiednie dla potrzeb powiatu.

**Pan Starosta** omówił zdjęcia na których został pokazany remontowany szpitala.

Dodał, że jest to działanie, aby przyciągnąć pacjentów i dać opieką, która jest na najwyższym poziomie zgodnie ze standardami europejskimi. Uważa, że jak się znajdzie odpowiedni moment i okazja, to można uruchomić nowoczesny oddział położniczy i tego sobie życzy.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** nadmienił, iż tylko chciał powiedzieć, że to położnictwo nie działa w ogóle i nie będzie działać. Uważa, że powinno się mieć odwagę to powiedzieć, że nie będzie działało. Zapytał, gdzie był nadzór nad Dyrektorem Makówką? Nadmienił, iż mówi się, że są podpisane umowy z innymi szpitalami, ale to nie znaczy, że tak kobieta dojedzie do szpitala. Wspomniał, że zostały zakupione inkubatory dla niemowlaków, jak również został przekazany sprzęt od Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, a obecnie ten sprzęt gdzieś leży i już nie będzie się do niczego nadawał. Uważa, że w przyszłości będzie ten oddział funkcjonował.

**Pan Starosta** powiedział, że nasze przyszłe mamy nie rodziłyby w szpitalu sierpeckim w tych warunkach. Chcąc aby działał oddział położniczy i porodówka należy wykonać standardy europejskie i wówczas należy rozmawiać.

**Pan Dyrektor SPZZOZ** powiedział, że wszyscy Radni mają rację na temat Programu naprawczego, ale pewne kwestie zostaną wyjaśnione. Nadmienił, iż Program naprawczy wynika z ustawy i jest obowiązek złożenia do 30 września. W piśmie przewodnim napisał i uzasadnił zwłokę. Dodał, iż w momencie objęcia stanowiska dyrektora o szpitalu nie



wiedział prawie nic, a jego stanowisko jest poparte audytem zewnętrznym o który wnioskował do Zarządu, żeby zostało klarownie przedstawione przez profesjonalistów, to co jest w szpitalu. Dokumentem, który jest do poprawienia to jest statut, jak również za poprzedniego Dyrektora nie była prowadzona gospodarka kosztowa. Stwierdził, że w ten sposób niemożliwością jest prowadzenie firmy. Dlatego poprosił o zwłokę miesięczną, ponieważ chciał mieć zestawienie finansowe za trzeci kwartał, aby móc się do czegokolwiek odnieść, aby współczynnikami mógł nakreślać lata 2024-2025. Dodał, że nie wiadomo jakie będą środki na ryczałt w roku przyszłym. Część została podpisana, ale w NFZ nie zostały ustalone środki w budżecie. Zapytał, jak ma sporządzić plan na przyszły rok, a na rok 2025? Nadmienił, iż chciał mieć jakiegokolwiek wskaźniki, a inwestycje i planowane działania wynikają z ustawy o jakości, która weszła we wrześniu bieżącego roku. Powiedział, iż szpital w marcu musi się poddać autoryzacji do NFZ jak wszystkie podmioty w kraju. Podmioty które nie uzyskają autoryzacji, nie będą mogły prowadzić działalności publicznej. Są brane pod uwagę trzy aspekty: pod względem wyposażenia, sprzętu i obsługi medycznej. W Programie naprawczym w punkcie pierwszym inwestycje, skupia się na obecnym oddziale rehabilitacyjnym, ponieważ cokolwiek chcąc tam prowadzić należy wyremontować, bo jeśli nie to należy zamknąć. Dodał, iż jest tylko zarządzającym, a Powiat jest właścicielem, bez zgody Rady Powiatu nie zrobi nic, nie zlikwiduje położnictwa, nie utworzy ZOL. Przedstawia tylko koncepcje do akceptacji i na pierwszej Radzie w maju powiedział, że przedstawi koncepcje ZOL i położnictwa. Nadmienił, iż w roku 2010 był popyt na położnictwo, na porody i ginekologię. Lekarze poskładali deklarację z Płocka, że będą przyjeżdżali do szpitala w Sierpcu, jeżeli warunki bytowe będą lepsze. Powiedział, iż sytuacja zmieniła się diametralnie. Dyrektor Terek spotyka się co pół roku i robi zestawienia z województwa mazowieckiego odnośnie wszystkich zakresów działalności medycznej w tym również z porodów. Średnio w województwie mazowieckim spadek porodów wynosi od 18% do 20% we wszystkich szpitalach. Wspomniany szpital w Żurominie po trzech kwartałach ma 280 porodów o 20% spadek. Szpital południowy w Warszawie który jest drugi jeśli chodzi o porody w województwie ma blisko 500 porodów mniej. We wskaźniku poniżej 420 porodów, wytyczne konsultanta wojewódzkiego w znacznej części Mazowsza, czternaście szpitali się nie kwalifikuje. Szpital w Sierpcu nie jest ujęty ponieważ ma zawieszoną działalność. Nadmienił, iż były zamierzenia w roku bieżącym w Ministerstwie, żeby wyszły przepisy ogólne, ponieważ straszne problemy mają w szczególności szpitale powiatowe, jeśli chodzi o kondycję finansową w dużej mierze te, które prowadzą położnictwo, ponieważ są spadki porodów i spadki przychodów, co ciąży na zobowiązaniach na rynku finansowym.

Pan Dyrektor odniósł się do zapisu w Programie naprawczym. Powiedział, że przy wpisanych zadaniach są kwoty, a zadania nie wynikają, bo tak chce. Nadmienił, iż blok operacyjny był wyremontowany w roku 2019, ale nie został wykonany należycie ponieważ nie ma wentylacji mechanicznej, więc bez wentylacji nie będzie odbioru, ponieważ to jest „serce” i bez tego nie ma szpitala, tak samo laboratorium i to nie są rzeczy o których myśli życzeniowo, tylko być albo nie być, natomiast zakupy inwestycyjne są w zakresie takim gdzie widzi potrzeby, ale to ma być wymóg. Uważa, że z pewnych rzeczy można zrezygnować ponieważ są to rzeczy ku ulepszeniu, poprawy jakości czy pozyskiwaniu kontraktów z NFZ. Wspomniał też o informatyzacji, która jest na równi ważna jak blok operacyjny. Powiedział, że gdzie pewne rzeczy można odraczać to takie działania są podejmowane, ponieważ świadom jest tego, że szpital nie udźwignie

tego finansowo, a Powiat ma również zobowiązania do innych podmiotów. Podkreślił, iż złożył wniosek do Zarządu o zabezpieczenie środków w budżecie na rok 2024 na remonty i inwestycje zgodnie z ustawą, żeby te środki zapewnić. Dodał, iż była w tym temacie dyskusja. Ponadto wypowiedział się, na temat ZOL-u. Nadmienił, iż 24 kwietnia rozpoczął pracę na stanowisku dyrektora szpitala. W dniu 26 kwietnia przyszła informacja z NFZ, że oferta która została złożona przez poprzedniego dyrektora została odrzucona. Dodał, że źle był zarejestrowany ZOL w statucie i u Wojewody. Wyjaśnił, iż ZOL jak zakład powinien być na równi ze szpitalem i z przychodnią i należało sprostować wszystkie dokumenty począwszy od statutu, rejestrację u Wojewody, a także zawieźć do NFZ z wnioskami i prośbą o ogłoszenie przez NFZ postępowania konkursowego. Nadmienił, iż konkurs został ogłoszony, szpital złożył ofertę i od 1 grudnia jest uruchomiony ZOL. Stwierdził, że Radni będą decydować, czy będą szli w koncepcje rozbudowy ZOL, czy przywrócenie położnictwa i noworodków, a pomieszczenia na dole są pomieszczeniami do wykorzystania. Podkreślił, iż z kalkulacji jak i z wykonanego audytu wynika, że jest około 5 mln. zł straty rocznie na działalności z oddziałem noworodkowym i położniczym. Zapytał, czy stać jest Powiat, aby co roku dokładać takie pieniądze do tej działalności? Powiedział, że to zostawia Radnym pod rozważenie i przekazuje taką informację, aby Radni mieli możliwość wyboru czy podjęcia decyzji. Płatnik z NFZ wyznacza cele, natomiast Ministerstwo i NFZ ma mapę zapotrzebowania społecznego na świadczenia medyczne na danym terenie i jest duże zapotrzebowanie na ZOL, rehabilitację ze względu na to, że społeczeństwo się starzeje i na to są środki, i na to składa się oferta, natomiast w dziedzinie porodów w całym kraju jest tendencja spadkowa. Uważa, że należy dostosować się do realiów, a nie do życzeń. Dodał, iż były podwyżki, obecnie zmieni się najniższa krajowa i część pracowników wchodzi w podwyżkę. Powiedział, że 180.000,00 zł kosztował remont, który pokazywał Pan Starosta na zdjęciach. Otrzymał również wyposażenie od Stowarzyszenia Pana Wojciecha Rychtera ponad 20.000 zł, dotacja Pana Radnego Pakiety, dotacja od indywidualnych Radnych i od Starosty i od innych osób prywatnie. Pan Dyrektor podziękował za każdą pomoc i zaangażowanie i za dyskusję, które są, a najgorsze byłoby brak zainteresowania ze strony Radnych. Poprosił o podejście do spraw realnie. Jest możliwość jeśli chodzi o zabezpieczenie kobiet ciężarnych, ponieważ będzie chciał uruchomić kompleksową opiekę nad ciężarną. Uruchomić w przychodni specjalistycznej gdzie w czasie ciąży przychodzą pacjentki i są prowadzone. Nadmienił, iż miał z NFZ zapytanie oficjalne, aby wziął pod rozważenie wypowiedzenia umowy na działalność położniczą noworodkową i odmówił. Uważa, że realnie stąpa po ziemi i przedstawia jak sytuacja wygląda. Nadmienił, iż wynik dodatni to nie są środki które są na koncie, to jest wynik finansowy.

**Radny Pan Jan Laskowski** powiedział, że słuchał z rozważeniem i to co zostało powiedziane rozjaśniło pewne sprawy, ale w dalszym ciągu brakuje jednej rzeczy. Dodał, iż Pan Dyrektor powiedział, że 3 mln. zł brakuje na dziś, jeżeli chce się uzyskać świadectwo jakości usług szpitala. Zapytał, czy Pan Dyrektor sfinansuje ze swoich środków, czy oczekuje sfinansowania od Powiatu?

**Pan Dyrektor** odpowiedział, że złożył wniosek do Zarządu o zabezpieczenie środków w budżecie.

**Radny Pan Jan Laskowski** zapytał, czy Pan Skarbnik umieścił środki dla szpitala na następny rok?

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że nie zabezpieczył, ponieważ wniosek został złożony pod koniec pracy nad prowizorium, które wykonuje się do 15 listopada.



**Pan Starosta** powiedział, że wpłynął wniosek do Zarządu na który została udzielona odpowiedź, że jeżeli znajdą się środki to Powiat będzie wspomagał szpital, tak jak to czyniono do tej pory. Stwierdził, że z nowym rokiem będą nowe tematy i Powiat szpitala nie zostawi, a wspólnie będą rozwiązywać tematy dotyczące szpitala, tak jak to było do tej pory.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** uważa, że na pierwszej Radzie w styczniu będzie punkt z określonymi środkami na to zagadnienie, żeby Dyrektor mógł podjąć czynności w celu wdrożenia tego, co jest zaplanowane do marca.

**Pan Starosta** powiedział, że nie można stawiać się pod ścianą i należy patrzeć na wszystko racjonalnie. Dodał, iż Pan Dyrektor może będzie mógł z własnych środków coś wykonać, a Rada zapewne pomoże. Dodał, iż jest 800.000 zł, które Pan Dyrektor oddał i to jest początek działań i w tym kierunku należy iść.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że kwotę 800.000 zł można w styczniu przekazać na blok operacyjny w którym należy wykonać wentylację oraz na laboratorium. Dodał, iż Pan Dyrektor ma 2 mln. zł zysku.

**Pan Dyrektor** powiedział, że to nie są środki zgromadzone na koncie i nie ma 2 mln. zł. Wynik finansowy wynosi 1,900,000 zł, ale w pozycji zysk strata i w zysku jest 33.500 zł i to są środki które zarobił. Ponadto powiedział, że jeżeli szpital nie uzyska autoryzacji to nie będzie działał.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że o taką wypowiedź mu chodziło, żeby nie dotarło do społeczeństwa, że 2 mln. zł szpital ma zysku. Stwierdził, że dobrze, że Dyrektor wyjaśnił co to oznacza. Uważa, że tak jak powiedział Pan Starosta, przekazać 800.000 zł i będą środki na remonty, które są najbardziej potrzebne. Uważa, że Rząd przekaże środki dla samorządów, które mogą zostać przekazane na szpital.

**Pan Sebastian Szczypecki – Wiceprzewodniczący Rady** zapytał, czy głosując nad Programem naprawczy w tej formie, Radni są zobligowani w przyszłym roku zabezpieczyć środki i je zapewnić?

**Pan Starosta** odpowiedział, że została zadeklarowana pomoc. Jeżeli Pan Dyrektor zwraca się do Zarządu, to cała Rada musi to przegłosować i udzielić pomocy, a nie tylko Starosta. Dodał, iż wysokość kwoty i na co będzie przeznaczona zostanie ustalona. Przypomniał, że w pierwszej kolejności jest Społeczna Rada przy SPZZOZ, która opiniuje wnioski. Uważa, że zasoby budżetowe się znajdują, ponieważ prognozy budżetowe idą w dobrym kierunku. Przypomniał, że do rozliczenia na koniec roku są bardzo duże projekty z Polskiego Ładu związane z drogami, jak również z oddziałem rehabilitacyjnym. Dodał, że inwestorem w szpitalu jest Powiat.

**Pan Sekretarz** powiedział, że inwestycja została odebrana. Do przetargu planowane było 19.000.000 zł, natomiast po przetargu poszła za 18.999.642,23 zł. Ze środków Powiatu zapłacono udział w kwocie 2.849.946.31 zł, natomiast z Polskiego Ładu zapłacono pierwszą transzę w kwocie 6.460.000 zł. Do zapłacenia pozostało z Polskiego Ładu 9.689.642.23 zł i udział Powiatu musi dopłacić 53.69 zł. Obecnie zostanie złożony wniosek o ostatnią transzę z Polskiego Ładu i nie ma żadnych zagrożeń w rozliczeniu tej inwestycji.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że był zawsze optymistą i będzie i ma nadzieję że środki z KPO przyjdą do Polski, że samorządy otrzymają środki. Uważa, że jest to okienko, gdzie można wspomóc szpital, jeżeli do tego dojdzie i wówczas będzie można pomyśleć o położnictwie. Podkreślił, że jest to obowiązek Powiatu, aby zapewnić mieszkańcom dostęp do służby zdrowia i jest obowiązek inwestycji w szpitalu tylko

w miarę zasobów Powiatu, a potrzeby w szpitalu są zawsze duże i ogromne środki już zostały włożone każdego roku.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, że jest studzienka bez dna. Stwierdził, że jest Dyrektor który ma czuwać nad bezpieczeństwem ekonomicznym zakładu. Podkreślił, że służba zdrowia to jest obowiązek, która nie przynosiła zysków i należy stać na straży i znaleźć środki. Powiedział, że trwa dyskusja nad podjęcie uchwały w sprawie Programu naprawczego SPZZOZ. Uważa, że każdy ma swoje zdanie na temat pewnych nazewnictw, wymogów czy terminów, ale kierunek uważa, że jest w sposób właściwy przedstawiony, a na Radnych będzie ciążył obowiązek, żeby wybrać i znaleźć środki, aby po nowym roku przekazać i żeby to ruszyło i zaczęło funkcjonować. Zaproponował aby przystąpić do procedowania tej uchwały.

**Przewodniczący Rady** uważa, że temat jest bardzo ważny jeżeli chodzi o bezpieczeństwo mieszkańców Powiatu, że każdy z Radnych mógł się wypowiedzieć w tym temacie.

**Pan Starosta** powiedział, że Radni widzą jak można rozmawiać z Dyrekcją szpitala. Podziękował Dyrektorowi za merytoryczne wypowiedzi. Dodał, że nie chodzi o duże zyski, ale ważne żeby szpital się bilansował. Jest to praca Pana Dyrektora ale i pracowników administracyjnych, jak również całego personelu szpitalnego. Ponadto powiedział, że Zarząd nie boi się odpowiedzialności i tą odpowiedzialność za pewne rzeczy bierze. Dodał, iż Radny Pan Ocicki wypowiadał się do poprzedniego Dyrektora. Stwierdził, iż zadaniem Zarządu była współpraca i osobom się wierzy, kiedy przedstawiają taką sytuację. Stwierdził, iż Zarząd weryfikował to do pewnego momentu doprowadzając sytuację do takiego stanu, że Dyrektor został odwołany na posiedzeniu Zarządu. Podkreślił, iż jest nowy Dyrektor i wie, że z tym Dyrektorem będzie można rozmawiać i iść do przodu.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że na rok 2023 było zaplanowane ponad 5 mln. zł straty, a trzeci kwartał wyszedł już na plusie. Myśli, że idzie w dobrym kierunku. Więcej pytań nie było.

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Przemysław Burzyński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marek Chyliński, Jan Laskowski, Jarosław Ocicki, Sebastian Szczypecki

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski



Rada Powiatu podjęła

**UCHWAŁA Nr 394.LXX.2023**

w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 12.**

**Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2023r.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż sprawozdanie otrzymali Radni w materiałach na sesje i był on przedmiotem posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, iż były pytania i Pan Dyrektor wyjaśnił wynik finansowy. Uważa, że nie ma sensu powtarzać pytań.

**Przewodniczący Rady** poprosił o krótką informację w sprawie sprawozdania.

**Pan Dyrektor** przedstawił sprawozdanie które stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu.

Pytań nie było.

**Ad. pkt 13.**

**Podjęcie oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie zaopiniowania zwiększenia liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 00000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt oświadczenia otrzymali Radni w materiałach na sesje i był on przedmiotem posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Podjęcie oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie zaopiniowania zwiększenia liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 00000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

### **OŚWIADCZENIE Nr 20.LXX.2023**

**w sprawie zaopiniowania zwiększenia liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 000000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego /oświadczenie stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 14.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesję i był on przedmiotem posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu.

Pytań nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 395.LXX.2023**

**w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku /uchwała stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.**

#### **Ad. pkt 15.**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół Parafialny pw. św. Mateusza – neogotycki zbudowany w latach 1906-1913 w miejscowości Ligowo, pow. sierpecki.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesje i był on przedmiotem posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu.

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, iż w/w kościół jest pięknym zabytkiem. Obecny Proboszcz i Rada Parafialna, jak i Mieszkańcy podjęli wszelkie działania żeby ten kościół wyglądał pięknie. Poprosił o poparcie dla tych zabytków.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że jest również na tak. Dodał, iż Powiat to są wszystkie gminy, a kultura Mazowska jako zabytki to tylko kościoły. Uważa, że należy to chronić i wspierać.

**Pan Starosta** powiedział, że Powiat uczestniczy w programie ochrony zabytków, gdzie zostały pozyskane duże środki na budynki Klasztoru. Pan Starosta wymienił kościoły na poszczególnych gminach, gdzie zostały udzielone dotacje.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** poprosił o środki dla Kościoła Fara w Sierpcu.

**Pan Starosta** odpowiedział, że Fara również otrzymała.

Pytań nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół Parafialny pw. św. Mateusza – neogotycki zbudowany w latach 1906-1913 w miejscowości Ligowo, pow. sierpecki.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (2)

Juliusz Gorzkoś, Mariusz Turalski

**Rada Powiatu podjęła:**

#### **UCHWAŁĘ Nr 396.LXX.2023**

**w sprawie udzielenia dotacji na prace przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół Parafialny pw. św. Mateusza – neogotycki zbudowany w latach 1906-1913 w miejscowości Ligowo, pow. sierpecki /uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.**

**Przewodniczący Rady zarządził 15 minut przerwy.**

#### **Ad. pkt 16.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż projekt uchwały otrzymali Radni w materiałach na sesje i był on przedmiotem posiedzenia Komisji stałych Rady Powiatu.

**Pan Starosta** poinformował, iż Zarząd Powiatu w dniu dzisiejszym wprowadził autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037 oraz do projektu uchwały w sprawie zmian do budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2023. Poprosił Pana Skarbnika o omówienie autopoprawki do w/w projektów uchwał.

**Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu** omówił zmiany jakie zostały wprowadzone autopoprawką do projektów uchwał.

Autopoprawka stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że musi opuścić obrady sesji. W związku z powyższym złożył wniosek w sprawie podwyżek, nagród oprócz świątecznych i awansów pracowników, jakie były przez ostatnie pół roku, kto kiedy i na jakiej podstawie otrzymał. Poprosił o odpowiedź w formie pisemnej.

Ponadto złożył życzenia świąteczne pracownikom, Radnym i mieszkańcom.

Pytań nie było.

### **Głosowano w sprawie:**

Autopoprawki do uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski  
NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski  
Autopoprawka została przyjęta i stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu

### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037 wraz z autopoprawką.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski  
NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski



**Rada Powiatu podjęła:**

**UCHWAŁĘ Nr 396.LXX.2023**

**zmieniająca Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037 /uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 17.**

**Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.**

**Przewodniczący Rady** poprosił Pana Skarbnika o omówienie autopoprawki do budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2023.

**Pan Skarbnik** omówił autopoprawkę do Budżetu na rok 2023, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Radny Pan Kamil Różański** zapytał odnośnie kwoty 6.800 zł wydatki inwestycyjne związane z kosztem na nadzór inwestorski. Zapytał, czy koszt nadzoru inwestorskiego wzrósł o tą kwotę i z jakiej przyczyny.

**Pan Skarbnik** odpowiedział, że to były rozwiązania. Dodał, iż Pan Sekretarz będzie więcej wiedział, ponieważ pisał dokument na temat tego zwiększenia o kwotę 6.800 zł. Nadmienił, iż Pan Sekretarz dzwonił do Pana Generała i z uwagi na prowadzoną inwestycję tej strzelnicy koszty tej inwestycji są niższe niż dofinansowanie. Dodał, iż było około 10.000 zł zniesienia ze środków dofinansowania i zgodnie z dyspozycją należało znieść kwotę kosztu kwalifikowanego na tą inwestycję, natomiast kosztem niekwalifikowanym jest nadzór inwestorski. Zgodnie z dyspozycją przedstawioną przez Pana Sekretarza w dniu 29 listopada, żeby wydali i rozliczyli inwestycję w całości, czyli koszty kwalifikowane plus koszty niekwalifikowane w wysokości 6.800 zł w celu rozliczenia strzelnicy w całości. Ta kwota jest potrzebna na zabezpieczenie kosztów niekwalifikowanych tej strzelnicy.

**Radny Pan Kamil Różański** zapytał, jaki jest całkowity koszt nadzoru skoro są zabezpieczane środki?

**Pan Skarbnik** poprosił Pana Sekretarza o odpowiedź.

**Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu** odpowiedział, że nadzór inwestorski nie był w tym projekcie kosztem kwalifikowanym, natomiast musi być prowadzony proces inwestycyjny zgodnie z przepisami prawa, czyli nad realizacją projektu należało zabezpieczyć nadzór inwestorski. Zostało ogłoszone i przeprowadzone postępowanie w wyniku tego ustalono najkorzystniejszą ofertę która opiewała na kwotę 6.800 zł, o którą zawnioskowano o zabezpieczenie nadzoru inwestorskiego na budowę strzelnicy objętej dofinansowaniem. Dodał, że opracowanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej było kosztem kwalifikowanym, natomiast nadzór inwestorski nie był kosztem kwalifikowany. W związku powyższy należało zawnioskować o zabezpieczenie środków własnych w celu pokrycia kosztu zatrudnienia inspektora nadzoru na budowę strzelnicy.

**Pan Skarbnik** powiedział, że nie można podpisać umowy bez zabezpieczenia środków, ponieważ każda umowa podpisana to jest zobowiązanie, gdzie Skarbnik kontrasygnuje. W związku z tym faktem kwota 6.800 zł i żeby Pan Sekretarz przygotował umowę i żeby weszła w życie, to dziś musi być kwota zabezpieczona.

**Radny Pan Kamil Różański** powiedział, że rozumie iż realizacja strzelnicy jest na ukończeniu, a teraz dopiero będzie podpisywana umowa o nadzór.

**Pan Skarbnik** poprosił Pana Sekretarza o odpowiedź.

**Radny Pan Sławomir Krystek** poprosił o powiedzenie prawdy jak jest.

**Pan Sekretarz** powiedział, że umowa jest podpisana, nadzór jest sprawowany. 31 grudnia zostanie rozliczona inwestycja. Uważa, że mogły być środki zabezpieczone tylko zostały przesunięte na inne zadanie.

**Radny Pan Sławomir Krystek** wyjaśnił, iż inwestycja jest na ukończeniu. Przy podpisywaniu umowy z inspektorem nadzoru budowlanego środki były zabezpieczone. Pan Sekretarz wysłał pismo do Pana Skarbnika dotyczące weryfikacji ze względu na mniejsze koszty po przetargu niż była dotacja. Pan Skarbnik zdjął te koszty z inwestycji i okazało się przy rozliczaniu, że brakuje środków na pokrycie umowy nadzoru. Uważa, że jest błąd i należy się przyznać. Poprosił o zamknięcie dyskusji.

**Pan Skarbnik** powiedział, że aby została zapłacona faktura, tak jak powiedział Radny, że nie można zrealizować płatności, a wcześniej to było wszystko zabezpieczone w stu procentach tylko kwestia kosztów kwalifikowanych. Przed płatnością faktury kwota 6.800 zł musi być ponownie wprowadzona do budżetu.

**Pan Starosta** powiedział, że inwestycji grudniowych jest bardzo dużo począwszy od Polskiego Ładu, szpital, plac przy CKZ i również strzelnica. Dodał, że strzelnica jest wyposażona i trwają dodatkowe prace na zewnątrz, prace elewacyjne. Nadmienił, iż wewnątrz jest wszystko zrobione, jest pięć pozycji strzeleckich.

**Pan Wicestarosta** dodał, że jest to końcówka robót. 12 grudnia br. przyjeżdżają przedstawiciele z Akademii technicznej w sprawie akredytacji strzelnicy. Ma nadzieję że wszystko pozytywnie się zakończy, a wnioski o pozwolenia na użytkowanie są składane. Uważa, że wszystko idzie w tym kierunku, że w tym roku zostanie inwestycja zakończona. Więcej pytań nie było.

#### **Głosowano w sprawie:**

Autopoprawką do uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski  
NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski  
Rada Powiatu przyjęła autopoprawkę.

#### **Głosowano w sprawie:**

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r. wraz z autopoprawką.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir

Olejniczak, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Dariusz Twardowski  
NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Jarosław Ocicki, Paweł Pakieła, Sebastian Szczypecki, Mariusz Turalski  
**Rada Powiatu podjęła:**

**UCHWAŁĘ Nr 397.LXX.2023**

**zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r. /uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 18.**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

**Radny Pan Zbigniew Kopczyński** powiedział, że w ramach interpelacji poprosił o udzielenie informacji dotyczących usług obejmujących wykonanie ekspertyz, opinii jakie i czego dotyczyły i określenie kwot tych zamówień i podmiotu zamawiającego za okres od stycznia 2023 r. do grudnia 2023r.

**Ad. pkt 19.**

**Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady** złożył życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku.

**Radny Pan Sławomir Krystek** poprosił o zajęcie się sprawą dotyczącą przebudowy drogi powiatowej w m. Ligowo. Nadmienił, iż jest złożony wniosek do Funduszu Przebudowy Dróg Samorządowych na remont. Dodał, iż dziś odbył się przetarg i należy pewne sprawy wyjaśnić. Poprosił o ustosunkowanie się do sprawy Pana Starostę.

**Pan Starosta** powiedział, że projekt remontu drogi Ligowo – Osiek był na liście rezerwowej i jest nadzieja, że Powiat otrzyma środki. Na obecną chwilę nie ma informacji, a Pan Dyrektor ZDP jest na łączach telefonicznych, ponieważ czeka na decyzję w jakim kierunku należy iść. Dodał, że na obecną chwilę jest rozstrzygnięty przetarg do którego przystąpiły dwie firmy. Jeżeli otrzymają potwierdzenie, że można realizować projekt, który był na rok 2023, ale jest zapis, że od momentu podpisania 12 miesięcy. Poprosił Radnego Pana Marka Chylińskiego o zacytowanie przepisu.

**Radny Pan Marek Chyliński** odczytał zapis „w ramach naboru można zgłaszać na dofinansowanie wyłącznie zadania których termin rozpoczęcia przypada na rok 2023, a przewidywany termin ich realizacji nie przekracza 12 miesięcy. Uważa, że według tego zapisu ogłoszenie o naborze zadanie musi być rozpoczęte w tym roku i musi być podpisana umowa z wykonawcą, natomiast wynika z zapisu, że termin realizacji jest 12 miesięcy od dnia podpisania umowy.

**Pan Artur Obrębski – Dyrektor ZDP** powiedział, że przetarg był ogłoszony dwa tygodnie temu, natomiast dziś było otwarcie ofert. Zgłosiły się dwie firmy, jak również zmieszczono się w budżecie. Dodał, iż są po rozmowach, natomiast nie ma oficjalnej informacji na stronie Wojewody, że są te środki. Nadmienił, iż około godziny 14 – tej ma otrzymać telefoniczną informację od Pani Dyrektor Harmaty, a list może się ukazać za kilka dni. Nadmienił, iż rozpoczęcie inwestycji jest traktowane jako podpisanie umowy, i 12 miesięcy czas wykonania. Ponadto jest zapis, że jeżeli do 15 grudnia nie będzie podpisanej umowy z wykonawcą, to Powiat nie otrzyma środków z dofinansowania. Wyjaśnił, że są dwie firmy które się zgłosiły i żeby podpisać umowę do 15 grudnia należy



jutro maksymalnie rozstrzygnąć przetarg i zabezpieczyć środki na pełną inwestycję poprzez zwołanie sesji nadzwyczajnej.

**Radny Pan Sławomir Krystek** uważa, że jeżeli wprowadzi się środki własne i zabezpieczy się pełną kwotą, to jest podstawa i obowiązek zawarcia umowy. Zapytał Pana Adwokata o konsekwencje w przypadku zabezpieczenia pełnej wartości środków, a w przypadku nie otrzymania dotacji z Funduszu, Zarząd podejmie decyzję że tej umowy nie podpisuje. Zapytał, jakie będą konsekwencje dla Zarządu, czy tylko koszty związane z poniesionymi kosztami przez wykonawcę sporządzenia umowy, czy grożą inne sankcje, a wręcz przymus podpisania umowy i sfinansowanie inwestycji z własnych środków i ze środków gminy Mochowo.

**Radny Pan Jan Laskowski** zapytał, czy jest podpisane porozumienie z Gminą? Uważa, że należy poczekać na informację i dopiero podjąć odpowiednie działanie.

**Pan Maciej Witkowski - Adwokat** powiedział, że ciężko jest opiniować w tak skomplikowanej sprawie w oparciu o dwudziestominutową analizę. Powiedział, że do tej sprawy podchodzi z pewną ostrożnością. Obawia się że dużą dozą prawdopodobieństwa w sytuacji gdyby zamawiający uchylał się od zawarcia umowy wygrany wykonawca mógłby wystąpić do sądu o zobowiązanie do zawarcia takiej umowy, ewentualnie należałoby rozpatrywać o wystąpienie przesłanki zawartej w art. 456 ust, 1 pkt 1 ustawy praw zamówień publicznych tj. przesłanki zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można przewidzieć w dniu zawarcia umowy i ewentualnie rozważenia kwestii odstąpienia od umowy. Poprosił, aby nie brać jego słów jako kategoriycznych, tylko jako wskazujących wstępnie, gdzie analiza prawna mogłaby w tym momencie się zmienić.

**Pan Starosta** powiedział, że szkoda aby ta inwestycja nie została zrealizowana, gdzie odbył się przetarg. Uważa, że należy poczekać na informację.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że ze swojej strony deklaruje pełną współpracę i jeżeli będzie informacja potwierdzona, zwoła sesję nadzwyczajną jeżeli będzie konieczność. Poprosił Radnych o zrozumienie.

Więcej pytań nie było.

**Ad. pkt 20.**

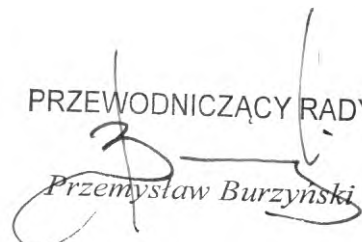
**Zamknięcie obrad.**

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady zamknął LXX obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała


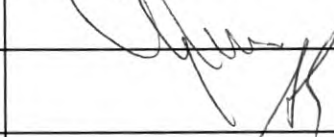
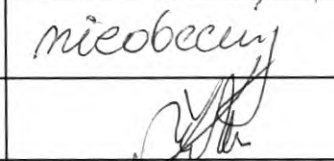
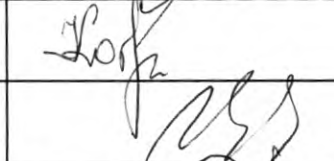
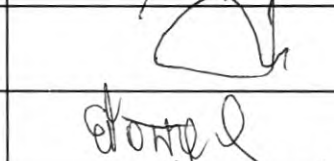



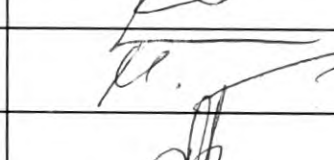


  
Danuta Sekulska

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Przemysław Burzyński

**LISTA OBECNOŚCI  
NA LXX SESJI  
RADY POWIATU W SIERPC  
w dniu 7 grudnia 2023 r.**

Zał. Nr .....<sup>1</sup> do protokołu  
z obrad Sesji Rady Powiatu  
Nr LXX ..... z dn. 7.12.2023 ✓

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	Podpis
1.	Burzyński Przemysław	
2.	Chyliński Marek Piotr	
3.	Cześnik Andrzej Sławomir	
4.	Gorzkoś Juliusz	nieobecny
5.	Kopczyński Zbigniew	
6.	Korpolińska Małgorzata	
7.	Krystek Sławomir Grzegorz	
8.	Laskowski Jan	
9.	Nowakowska Ewa Danuta	
10.	Ocicki Jarosław Andrzej	
11.	Olejniczak Sławomir Paweł	
12.	Pakieta Paweł	
13.	Różański Kamil Jan	
14.	Rychter Wojciech Adam	
15.	Szczypecki Sebastian	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Twardowski Dariusz Mieczysław	



BRZ.0002.13.2023

Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego, zwołuję obrady LXX sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 7 grudnia 2023r. (tj. czwartek) o godzinie 9:00** na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

### **Porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie Protokołów z obrad sesji: Nr LXVIII.2023 z dnia 26 października 2023 r., Nr LXIX.2023 r. z dnia 21 listopada 2023 r.
3. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 października 2023 r.
4. Ustalenie porządku obrad.
5. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
6. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
7. Zapoznanie się z „Raportem z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2022 za lata 2021-2022”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawierania umów najmu na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata części pomieszczeń znajdujących się w budynku szkoły, internatu oraz na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Zespołowi Szkół Nr 1 w Sierpcu.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa własności nieruchomości.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru firmy audytorskiej do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2023 i 2024 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
12. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za III kwartał 2023r.
13. Podjęcie oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie zaopiniowania zwiększenia liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 000000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.
14. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Zespół Klasztorny należący do Opactwa Sióstr Benedyktynek w Sierpcu, w skład którego wchodzi: kościół pw. Wniebowzięcia NMP, murowany klasztor Opactwa Sióstr Benedyktynek z 1720 roku i dzwonnica z końca XVIII wieku.



15. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół Parafialny pw. św. Mateusza – neogotycki zbudowany w latach 1906-1913 w miejscowości Ligowo, pow. sierpecki.

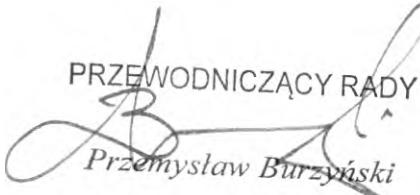
16. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2023-2037.

17. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2023 r.

18. Wnioski i oświadczenia radnych.

19. Sprawy różne.

20. Zamknięcie obrad.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Przemysław Burzyński

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 z późn. zm.).

