

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2017

Nr sprawy 7

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 95.2017 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 20 kwietnia 2017 roku

Rozpoczęto 20 kwietnia 2017 roku

Zakończono 20 kwietnia 2017 roku

PROTOKÓŁ Nr 95.2017
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 20 kwietnia 2017 roku

Przewodniczył: Pan Jan Laskowski - Starosta Sierpecki
Protokołowała: Danuta Sekulska - inspektor w Biurze Rady
i Zarządu Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 7:30.

Spoza grona członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Pani Agnieszka Malanowska - Sekretarz Powiatu;
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki - Skarbnik Powiatu;
- 3) Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu,
- 4) Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu,
- 5) Pan Marcin Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu,
- 6) Pan Bogdan Misztal – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały dotyczącej uchwalenia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2016 r.
6. Zapoznanie się z „Opinią niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2016 rok SPZZOZ w Sierpcu” oraz „Raportem z badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za rok obrotowy 2016”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok.

8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok.
9. Wyrażenie zgody na przyjęcie darowizny przez SPZZOZ w Sierpcu.
10. Zapoznanie się z informacją z przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych.
11. Zapoznanie się z informacją o sposobie korzystania w 2016 roku z nieruchomości oddanych w trwały zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym.
12. Zaopiniowanie wniosku w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu środków tytułem odszkodowania za działkę położoną w m. Sierpc.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 1

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał **Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki** witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu (stan członków – 3 osoby).

Pan Starosta poinformował, iż w związku z uzyskaniem informacji telefonicznej o nieobecności członków Zarządu Powiatu na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia br. posiedzenie zostało przełożone na dzień 20 kwietnia na godz. 7:30 w trybie nadzwyczajnym.

Ad. pkt 2

Pan Starosta zaproponował, aby do porządku posiedzenia wprowadzić następujące punkty:

pkt 4a

Zajęcie stanowiska w sprawie pisma złożonego przez Panią Beatę Bany – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.

pkt 12a

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu Oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu.

pkt 12b

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034;

pkt 12c

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu w Sierpeckiego na 2017 rok;

pkt 12d

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Radzie Powiatu sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za 2016 rok;

pkt 12e

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół drewniany św. Marcina oraz drewniana dzwonnica w m. Zawidz Kościelny;

pkt 12f

Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu Oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.

pkt 12g

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w m. Sierpc.

Pytań nie było.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (3 – za) przyjęli po zmianach porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w Sierpcu w dniu 20 kwietnia 2017r., który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały dotyczącej uchwalenia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej.
- 4a. Zajęcie stanowiska w sprawie pisma złożonego przez Panią Beatę Bany – Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2016 r.
6. Zapoznanie się z „Opinią niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2016 rok SPZZOZ w Sierpcu” oraz „Raportem z badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za rok obrotowy 2016”.

7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok.
9. Wyrażenie zgody na przyjęcie darowizny przez SPZZOZ w Sierpcu.
10. Zapoznanie się z informacją z przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych.
11. Zapoznanie się z informacją o sposobie korzystania w 2016 roku z nieruchomości oddanych w trwałą zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym.
12. Zaopiniowanie wniosku w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu środków tytułem odszkodowania za działkę położoną w m. Sierpc.
 - 12a. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu Oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu.
 - 12b. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034.
 - 12c. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu w Sierpeckiego na 2017 rok.
 - 12d. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Radzie Powiatu sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za 2016 rok.
 - 12e. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół drewniany św. Marcina oraz drewniana dzwonnica w m. Zawidz Kościelny.
 - 12f. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu Oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.
 - 12g. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w m. Sierpc.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 3

Pan Starosta poinformował, iż Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu wystąpiła z wnioskiem w sprawie uchwalenia „Powiatowego

programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie” */wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

Na salę posiedzenia przybyła Pani Krystyna Siwiec (stan członków Zarządu – 4)

Pan Stanisław Pawłowski zapytał, czy Niebieskich kart było wydanych dla poszczególnych osób 147?

Pan Starosta odpowiedział, że w roku 2016 liczba formularzy wszczynających procedurę było 99, w tym dotyczących kolejnych przypadków przemocy w trakcie trwającej procedury było 48.

Więcej pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4 - za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 497.95.2017

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały dotyczącej uchwalenia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie”
/uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 4

Pan Starosta poinformował, iż Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu wystąpiła z wnioskiem w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej */wniosek stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4 - za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 498.95.2017

w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej
/uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 4a

Pan Starosta poinformował, iż do Zarządu Powiatu wpłynęło pismo Pani Beaty Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu z dnia 12 kwietnia br. wraz z opiniami dwóch mecenasów: Pana G. Przybylskiego i Pana Z. Czerwińskiego */pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta wyjaśnił, iż powyższe pismo jest powieleniem pisma, które zostało odczytane przez Panią Dyrektor SPZZOZ na spotkaniu przed posiedzeniem Zarządu w dniu 28 grudnia 2016r., a wpłynęło do Zarządu w dniu 30 grudnia 2016r. Pan Starosta dodał, iż Pani Dyrektor była zobowiązana przez

Zarząd Powiatu do przedstawienia opinii mecenasa w powyższej sprawie, które wpłynęły i są przedstawione na Zarządzie. Stwierdził, że bez opinii prawnych Zarząd nie chciał podejmować decyzji, ponieważ są to decyzje bardzo wrażliwe, mogące uderzyć w jedną lub drugą stronę. Opinia prawna była potrzebna, aby nie popełnić błędu, ponieważ Zarząd nie jest prawnikiem czy śledczym, aby się tymi sprawami zajmować. Mając przedłożone przez Panią Dyrektor opinie prawne (w dniu 12 kwietnia br.) przedkładał na Zarząd do decyzji Zarządu. Pan Starosta uważa, że jest taka kolej rzeczy, ale należy pamiętać żeby kogoś nie skrzywdzić. Oprócz tego, że jest problem, to należy pamiętać o drugim człowieku, żeby drugiego człowieka też nie skrzywdzić, a później jest trudno nadrobić to, co się podało lub napisało. Stwierdził, iż Zarząd wymagał jednej opinii prawnej od Pana Mecenas, który jest na etacie w szpitalu. Pani Dyrektor dostarczyła dwie opinie.

Na salę posiedzenia przybyła Pani Beata Bany – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

Pan Starosta zapytał, Panią Dyrektor, czy ma coś do dodania do pisma oraz przedstawionych opinii?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie.

Pan Starosta zapytał, czy jest to ostateczne stanowisko Pani Dyrektor w tej sprawie?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że to jest stanowisko prawników.

Pan Starosta powiedział, że to Pani jako Dyrektor szpitala przedstawia, a prawników jest opinia, która zawarta jest do stanowiska.

Pan Starosta zapytał, czy Pani ma jakieś inne opinie czy cokolwiek?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że nie ma.

Pan Starosta zapytał, czy Pani Dyrektor zapoznała się ze wszystkimi dokumentami, jakie są dostępne i czy dokumenty zostały przedstawione prawnikom do sporządzenia opinii?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że tak.

Pan Starosta zapytał, czy Pani Dyrektor i prawnicy korzystali z protokołów z posiedzeń Zarządu Powiatu?

Pani Dyrektor odpowiedziała, że osobiście nie, ale prawnicy wiedzieli, że protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu są zamieszczane na BIP. Nie jest w stanie powiedzieć, z jakich dokumentów korzystali prawnicy.

Pan Starosta poprosił o zadawanie pytań przez członków Zarządu Powiatu.

Pan Krystyna Siwiec dodała, że jej wiedza na temat szpitala pochodziła z informacji przekazywanych przez dyrektora szpitala i z protokołów Komisji Rewizyjnej. Informacje, które przekazała ustnie Pani Dyrektor w grudniu były dla niej zaskoczeniem. O nieprawidłowościach złożonych na piśmie dowiedziała się przed posiedzeniem Zarządu chyba w dniu 18 kwietnia br.

Pan Starosta stwierdził, iż terminy obowiązują. Powiedział, że jest to decyzja Zarządu, albo chce więcej czasu, aby się dokładnie ze sprawą zapoznać, albo należy podjąć decyzję i wypracować odpowiednie stanowisko.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że jeżeli dwóch prawników stwierdza jednoznacznie, że w pewnych punktach są naruszenia, to nie pozostaje nic innego Zarządowi, jak skierować to do zbadania. Stwierdziła, że Komisja Rewizyjna jako organ kontrolny była już w szpitalu. Uważa, że teraz nie ma żadnego wyjścia i należy zgłosić odpowiednim organom. ✓

Pan Wicestarosta powiedział, że członkowie Zarządu są funkcjonariuszami publicznymi. Funkcjonariusz publiczny podlega pewnym wymogom postępowania, które wynikają z ustaw i artykułów. W art. 231 Kodeksu karnego wynika, że informacja powzięta przez funkcjonariusza publicznego o podejrzeniu przestępstwa obliguje funkcjonariuszy publicznych, który jest w posiadaniu wiedzy o podejrzeniu przestępstwa i nie ma innego ruchu jak tylko skierować sprawę do prokuratury. Uważa, że Zarząd posiada opinię z której wynika o podejrzeniu przestępstwa ściganego z urzędu i nie może być już dyskusji, ponieważ Zarząd Powiatu nie jest upoważniony do tego, żeby tą sprawę ocenić. Z przepisów wyraźnie wynika - do tego są powołane prokuratury. Nie wykonanie tego obciąża Zarząd Powiatu odpowiedzialnością karną, bo jeżeli ktoś stwierdzi z kontrolujących, że Zarząd Powiatu tego nie wykonał, to Zarząd będzie podlegał pod odpowiedzialność karną i jest to przestępstwo umyślne, które wiąże się z utratą mandatu. Uważa, że nie ma o czym dyskutować, kiedy do tego są powołane odpowiednie służby - prokuratura. Oznajmił, że jeżeli członkowie tego nie zrobią, to złoży sam doniesienie do Prokuratury w oparciu o to, co wpłynęło. Powiedział, że nie wie, jak wówczas Zarząd będzie oceniony. Stwierdził, że jest to obowiązkiem, ponieważ jest funkcjonariuszem publicznym i prokuratura jest od tego, aby zbadać sprawę. Dodał, że takie jest jego stanowisko.

Pan Stanisław Pawłowski uważa, że Zarząd Powiatu posiada dwie opinie prawników, które są zbliżone i są podstawy, aby sądzić według podanych artykułów Kodeksu karnego, gdzie należy się zastanowić. Uważa, że dyskusją Zarząd nic nie robi, a są odpowiednie organy i sprawę skierować do rozpatrzenia do Prokuratury.

Pan Wicestarosta powiedział, że członkowie Zarządu nie są upoważnieni do rozpatrywania tej sprawy.

Pani Krystyna Siwiec uważa, że po rozstrzygnięciu konkursu na dyrektora szpitala, p. o. Dyrektor nie powinien podejmować decyzji finansowych (zmiana kontraktów). Dodała, że nie wiedziała o takich decyzjach. Uważa, że każdy z tych punktów wskazuje na to, że dokumenty powinny zostać zbadane przez odpowiednie organy. Dodała, że nie zamierza odpowiadać za coś, o czym nie wiedziała.

Pan Wicestarosta dodał, że nikt nie wiedział o takich poczynaniach.

Pan Starosta powiedział, że przedstawione stanowisko nie jest jednoznaczne, jak określił Wicestarosta. Pierwszy obowiązek złożenia doniesienia spoczywa na Dyrektorce SPZZOZ, która zarządza instytucją, jaką jest szpital. Pan Starosta dodał, że "Pani Dyrektor pięknie wyszła, ponieważ sprawę skierowała do Zarządu Powiatu, a Zarząd jako funkcjonariusz publiczny musi podjąć decyzję." Dodał, że posiada również opinię prawną mecenasa, który pisze w sposób jednoznaczny, który piszę co innego, więc nie jest to do końca tak. Uważa, „że mleko zostało rozlane” tylko w rozmowie w dniu 12 kwietnia br. przy Mecenasie Czerwińskim padło pytanie co będzie? Pan Starosta nie wie co Prokuratura z tym robi, ponieważ nie jest śledczym. Dodał, że do wielu z tych punktów ma zastrzeżenie i uważa, że po pierwszym czytaniu prokurator może to umorzyć. Stwierdził, że mecenas Pan Przybylski ustosunkował się do niektórych punktów wymijająco i nie chciał wskazywać, ponieważ uważa, że jest tak, jak jest. Podkreślił, że był przykład z DPS w Szczutowie, że było dużo huku, różnych działań, a sprawy zostały umorzone. Powiedział, że w tym szpitalu trzeba będzie pracować i trzeba będzie żyć. Zapytał, co dalej? Czy te zarzuty wszystkie Pani Dyrektor podtrzymuje, czy te zarzuty Pani Dyrektor ogranicza do tych, które należałoby skierować do Prokuratury? Uważa, że "szpitalem nie należy się bawić tym bardziej, że wyniki szpitala świadczą, że zaczęło się wszystko poprawiać". Pan Starosta uważa, że może się to źle skończy dla członków Zarządu, a szczególnie dla szpitala. Dodał, że członkowie Zarządu pełnią funkcję z wyboru, ale społeczeństwo zostaje, któremu należy zapewnić opiekę medyczną bez względu na to, kto będzie rządził, stawiając zarzuty, nie wie czy do końca przemyślane. Jeżeli szpital na koniec roku ma pozytywny wynik finansowy, ma nadwykonania, które będą wpływały na wynik, ma niższe wykonanie budżetu płac za 2016 r. niż w założonym planie (przekroczone tylko we wskaźnikach tzw. kontraktowych). Uważa, że część zarzutów mogła być dołożeniem komuś więcej. Stwierdził, że "na temat kontraktów lekarski nigdy się nie wypowiadał, ponieważ nie chodził do żadnego Dyrektora i nie chodził żeby przyjął jakiegoś lekarza, czy dał komuś wyższą stawkę czy nie". Uważa, że jest to sprawa Dyrektora i Dyrektor o tym decyduje. Uważa, że jeżeli było przeprawienie czy poprawienie dokumentów, to należy wyjaśnić i zgłosić do Prokuratury. Pan Starosta zwrócił uwagę na zapis, gdzie Pan Dyrektor coś podpisał jako pełniący obowiązki dyrektora Pani Kowalkowskiej (zlecenie na wykonanie parkingu). Uważa, że z takiego zarzutu można się wytłumaczyć.

Pan Wicestarosta powiedział, że nie chodzi o treść pewnych spraw, które tam zaistniały, chodzi o to, że członkowie Zarządu są funkcjonariuszami publicznymi i zgłoszenie faktu o podejrzeniu przestępstwa obliguje członków Zarządu, nie do oceny. Uważa, że jak to nie zostanie wykonane, to wówczas Zarząd podpada pod odpowiedzialność karną. Stwierdził, że "Pan Starosta zaczyna coś analizować, nie analizować, a całą sprawę analizowali prawnicy." Dodał, że "Pani Dyrektor też nie chce zrobić czegoś, co by mogło coś zaszkodzić, a dostać zarzut, że nie zadziałała nie tak". Stwierdził, że po to są

opinie, a członkowie Zarządu nie są prawnikami, ponieważ do tego są odpowiednie służby. "Jeżeli tamte rzeczy, to zostanie umorzona, ale na Zarządzie spadnie odpowiedzialność od odpowiedzialności karnej – że zgłoszono podejrzenie i to jest tylko podejrzenie i ta analiza jak oczyści, to będzie sprawa w porządku. Natomiast brak reakcji na zgłoszenie o możliwości popełnienia przestępstwa scedowuje całą odpowiedzialność (wiedzieli nie zareagowali) na Zarząd."

Pan Starosta zwrócił się do Pana Wicestarosty. Powiedział, że "Pan nadzoruje szpital i Pan ma wiedzę, ponieważ codziennie z Panią Dyrektorem się kontaktuje i przebywa i o wszystkim wie." Dodał, iż Pan Wicestarosta uczestniczył w odwołaniu Pana Pokładowskiego, powołaniu Pani Mroczyńskiej. Powiedział, że dowiedział się o odwołaniu nie w takiej formie, jak to grzecznościowo wypada. Wypadało przyjść do Starosty i poinformować o zmianie, tylko działo się to wszystko po południu, a dowiedział się od osób trzecich o tej sytuacji. Stwierdził, że wówczas należałoby, jako funkcjonariusz publiczny iść do prokuratora i wówczas 28 grudnia 2016r. skierować zastrzeżenia, a nie dopiero teraz mówić, że pójdzie do prokuratury. Zapytał: "czy naprawdę się kontroluje co mówi i jak postępuje z pozostałymi członkami Zarządu?" Uważa, że wobec pozostałych członków Zarządu Pan Wicestarosta stawia wotum nieufności.

Pan Wicestarosta powiedział, że nikt Pana Pokładowskiego nie odwołał, tylko sam podał się do dymisji. Rano jak zaistniały sprawy z fałszowaniem dokumentów, to rano byliśmy z Panią Dyrektorem u Pana Starosty i prosiliśmy Pana Starostę, aby pojechał na miejsce i sprawę rozstrzygnął. Stwierdził "to tchórz się zachowuje jak Pan Starosta w tej chwili."

Pan Starosta zapytał, kto był?

Pan Wicestarosta odpowiedział, że był wraz z Panią Dyrektorem o godz. 7:30, ponieważ tą sprawę trzeba było załatwić. Pan Starosta powiedział, że to Wicestarosta jest odpowiedzialny za szpital. Dodał, aby Pan Starosta nie przeinaczał faktów.

Pan Starosta powiedział, że Pan Wicestarosta jest odpowiedzialny za szpital.

Pan Wicestarosta powiedział, że tak, tylko jak się powołało zastępcę do spraw medycznych, aby mógł funkcjonować szpital, ponieważ złożył rezygnację Pan Pokładowski, to wówczas Pan Starosta powiedział, że tą sprawę należało dać na posiedzenie Zarządu, a obecnie to funkcjonować miał szpital bez zastępcy do spraw medycznych? Stwierdził, że Starosta był bardzo daleko od tego. Uważa, że "najlepiej jest wszystko oglądać za winkla, a następnie wyciągać wnioski".

Pan Starosta odpowiedział, że "za winkla nie ogląda".

Pan Wicestarosta powiedział, że "tylko teraz Pan Starosta wyciąga i fałszuje fakty, które miały miejsce". Dodał, że "Pan jest odpowiedzialny jako Starosta".

Pan Starosta powiedział, że Zarząd jest odpowiedzialny. Stwierdził, że nie podejmuje sam decyzji tylko wszystkie sprawy kieruje na Zarząd, ponieważ ma taką zasadę. Jeżeli jest ciało kolegialne, to te ciało kolegialne ma rozstrzygać

o pewnych prawach i zasadach. Stwierdził, że nie podejmuje i nie podejmował sam decyzji indywidualnych wobec szpitala.

Pan Wicestarosta zapytał "czemu on miał podejmować, bo jest odpowiedzialny?"

Pan Starosta uważa, że skoro się Wicestarosta dowiedział o przestępstwie, to powinien skierować sprawę do prokuratury.

Pan Wicestarosta stwierdził, że Pana Starostę poinformował natychmiast.

Pan Starosta uważa, że należało skierować sprawę do Prokuratury.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że należało jeszcze przebadać. Dodał, że Pani Dyrektor szpitala zgłosiła tą sprawę 31 grudnia 2016r., że członkowie Zarządu wiedzieli o sprawie.

Pan Starosta odpowiedział, że członkowie Zarządu nie wiedzieli.

Pani Dyrektor powiedziała, że 28 grudnia 2016r. poinformowała członków Zarządu odczytując pismo, które zostało złożone 30 grudnia 2016r. "Proszę nie mówić, że Pan Starosta nie wiedział, czy członkowie Zarządu nie wiedzieli, ponieważ 28 grudnia wszystko omówiła."

Pan Starosta powiedział, że o tym mówił na początku spotkania.

Więcej pytań nie było.

Członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentacją jednogłośnie (4 – za) powyższą sprawę skierowali do Prokuratury wystosowując odpowiednie pismo.

Pan Starosta odczytał pismo:

„Zarząd Powiatu w Sierpcu, przesyła w załączeniu według właściwości, skierowane do Zarządu pismo Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu z dnia 30.12.2016r. oraz 12.04.2017r. wraz z załączoną do tego pisma kserokopią pisma Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu z dnia 11.01.2017r. kierowanym do radcy prawnego SPZZOZ w Sierpcu, z których wynika podejrzenie popełnienia przestępstw ściganych z urzędu na szkodę SPZZOZ w Sierpcu. Jednocześnie Zarząd Powiatu informuje, że wraz z w/w pismami zostały przesłane przez Dyrektora SPZZOZ kserokopie opinii prawnych sporządzonych przez radcę prawnego Grzegorza Przybylskiego (z dnia 10.01.2017r., 8.02.2017r. i 14.02.2017r.) oraz adwokata Zbigniewa Czerwińskiego z dnia 11.04.2017r. w treści, których wyrażone zostały stanowiska prawne, że niektóre z opisywanych w piśmie Dyrektora SPZZOZ z dnia w Sierpcu z dnia 11.01.2017r. stanów faktycznych mogą wyczerpywać znamiona przestępstw. Powyższe kserokopie opinii nie zostały załączone do niniejszego pisma z uwagi na wątpliwość czy ich przesłanie nie naruszałoby przepisów art. 3 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 233) i odpowiednio art. 6 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. o adwokaturze (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1999). W ocenie Zarządu Powiatu pismo Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu zawierające informacje o podejrzeniu przez p. o. Dyrektora popełnienia na szkodę SPZZOZ w Sierpcu przestępstw ściganych z urzędu stanowi zawiadomienie o podejrzeniu

popęnienia tych przestępstw i w związku z tym na podstawie art. 304 § 1 kpk winno być skierowane do Prokuratury, jako organu właściwego do przeprowadzenia właściwego postępowania. Jednocześnie Zarząd Powiatu informuje, że wszelkie informacje oraz dowody, a także oryginały wskazanych powyżej opinii prawnych, związane z okolicznościami faktycznymi wskazywanymi w załączonych pismach znajdują się w posiadaniu Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.

/kserokopia pisma stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Pan Starosta zapytał, czy ma ktoś uwagi do pisma?

Pani Krystyna Siwiec zapytała, czy zawiadamiamy tak jak było skierowane?

Pan Starosta powiedział, że sprawa zostanie przekazana, tak jak była skierowana do Zarządu, bez opinii prawnych.

Pan Wicestarosta zapytał, dlaczego bez opinii?

Pan Starosta powiedział, że czytał pismo.

Pan Wicestarosta wyjaśnił, iż "tajemnica adwokacka jest pomiędzy klientem a adwokatem i który przekazuje informacje, które mogłyby mu zaszkodzić. Jeżeli Pani Dyrektor skierowała sprawę do Zarządu, ponieważ ją zleciła, to jest dysponentem opinii". Stwierdził, że "Pani Dyrektor skierowała sprawę do Zarządu i nie ma żadnej adwokackiej tajemnicy, ponieważ jakby była tajemnica, to by tej sprawy nie skierowała. Tajemnica adwokacka wynika z jednego momentu, że osoba nie może użyć obciążających informacji, które pozyskał od tego człowieka. Pani Dyrektor szpitala zleciła wykonanie opinii za które zapłaciła i jest dysponentem wszystkiego co otrzymała. Doszła do wniosku przekazała i nie ma opinia adwokacka ochrony."

Pan Starosta powiedział, że "nie pisał pisma przewodniego, tylko biuro prawne" i poprosił Wicestarostę "o uszanowanie, to co piszą prawnicy Starostwa". Dodał, że nie wie, czy to narusza ustawę o adwokaturze i radcach prawnych.

Pan Wicestarosta powiedział, że mówi swoje zdanie.

Pani Krystyna Siwiec myśli, że członkowie Zarządu będą przesłuchiwani w powyższej sprawie. Dodała, że "te zarzuty słyszała z końcem grudnia i nic z tym nie zrobiła, ponieważ nie miała żadnej wiedzy. Natomiast tą wiedzę pozyskałam z opinii prawnych."

Pan Starosta powiedział, że w grudniu nie były podejmowane żadne decyzje, ponieważ to był tylko tekst, w którym były zapisane zastrzeżenia. Dodał, że obecnie Zarząd zapoznał się z opiniami prawnymi w/w powyższej sprawie.

Pytań i uwag nie było.

Członkowie Zarządu jednogłośnie (4 – za) zaopiniowali wniosek w sprawie przekazania sprawy do Prokuratury.

Pan Wicestarosta zaproponował, aby dołączyć w pełni dokumentację, z którą Zarząd Powiatu podjął taką, a nie inną decyzję. Uważa, że "bez opinii Zarząd

miał całkiem inne i nie można się skrywać, że Zarząd skrywa się radcowską tajemnicę."

Pan Starosta powiedział, że Zarząd Powiatu nie posiada oryginałów dokumentów. Uważa, że Prokurator wystąpi do Pani Dyrektor szpitala po dokumenty oryginalne. Stwierdził, że nie należy wchodzić w kompetencje biura prawnego.

Więcej pytań nie było.

Pan Starosta zaproponował, aby równocześnie zostały omówione punkty dotyczące szpitala:

Ad. pkt 5, 6, 7, 8 i 9

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2016 r. */wniosek stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta powiedział, że szpital w Sierpcu zamknął rok 2016 wynikiem dodatnim w kwocie 736.560,12 zł. Poinformował, iż gazeta "Rzeczpospolita" ogłosiła ranking szpitali w Polsce. Szpital w Sierpcu z kontraktem do 29.000.000 zł jest na 12 miejscu w kraju. Najlepszy szpital jest w Augustowie, który uzyskał 52 punkty, natomiast szpital w Sierpcu 43 punkty.

Pan Starosta dodał, że "społeczeństwo szanuje za to, co się wykonuje się w szpitalu, jak również ludzie dziękują". Uważa, że "nie potrafimy wykorzystać pozytywnego piaru i jeszcze mu pomóc, tylko wokół szpitala są ciągle niedomówienia i zgrzyty". Powiedział, że cała służba zdrowia od wielu lat boryka się ciągle z dofinansowaniami. Dodał, że wchodzi nowe zmiany w sprawie opłat ryczałtowych. Uważa, że "patrząc na wyniki czy wskaźniki poszczególnych oddziałów, które należy poprawiać jest nieźle, ale są oddziały, które wymagają zmian tak jak np. ginekologia, gdzie strata się zmniejszyła, ale jest nadal bardzo duża, co rzutuje na szpital". Uważa, że "w szpitalu nie jest źle, ale należy ciężko pracować na oddziałach, które są deficytowymi oddziałami". Oznajmił, że "część przychodni jest zlikwidowana, które nie są obowiązkowymi przychodniami w kontrakcie leczniczym, a do części prowadzenia przychodni brakuje lekarzy". Pan Starosta wspominał o brakujących lekarzach w sąsiednich powiatach. Uważa, że "należy mniej narzekać, a pokazywać dobre i pozytywne strony, aby mógł więcej pacjentów i usług świadczyć szpital, szczególnie na oddziale ginekologicznym."

Pan Starosta wystąpił z wnioskiem do Pani Dyrektor o podjęcie działań prawnych, aby wyegzekwować od NFZ pozostałą wielkość kontraktu, która wynosi 937.201,96 zł.

Dodał, że w poprzednich latach wszystkie nadwykonania były odzyskiwane, ponieważ są to środki, które się należą za wykonane usługi. Oznajmił, że wiele

szpitali występuje na drogę prawną o zwrot nadwykonań celem odzyskania zaległości z tego tytułu.

Pan Stanisław Pawłowski powiedział, że Pani Dyrektor podpisała ugodę pozasądową na kwotę ponad 1.200.000 zł, którą otrzymała. Zapytał, czy pozostałą kwotę uda się Pani Dyrektor odzyskać, skoro została podpisana ugoda, która do czegoś zobowiązuje?

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że "ugodę pozasądową podpisała po konsultacjach z Dyrektorem ds. medycznych, główną księgową i oczywiście w oparciu o opinię Radcy Prawnego, która jednoznacznie wskazywała zasadność podpisania ugody pozasądowej". Dodatkowo zleciła opinię Radcy prawnemu o przygotowanie opinii dotyczącej możliwości wyegzekwowania tej puli środków, która nie została odzyskana. Oznajmiła, że "wstępnie ma tylko ustne informacje, że najprawdopodobniej niezasadne będzie składanie wniosku do NFZ o zapłatę nadwykonań, ponieważ będzie się to wiązało z wystąpieniem na drogę sądową". Dodała, że "bardzo dużo zobowiązań wymagalnych zostało pokryte ze środków, które zostały przekazane przez NFZ, dodatkowo zostały zabezpieczone środki własne na trzeci etap informatyzacji". Stwierdziła, że "została trzeci etap informatyzacji podpisany, ale nie było zabezpieczonych środków własnych w wysokości 20% inwestycji tj. w granicach 250.000 zł."

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że "w roku 2016 wartość tzw. nadwykonań wyniosła 2.218.000 zł, gdzie szpital odzyskał 1.200.000 zł". Zapytała: "jak to można porównać do roku poprzedniego i jaka to była kwota zwrotu środków przez NFZ?"

Pan Starosta odpowiedział, że ponad 2.000.000 zł.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że wynik był ujemny.

Pan Wicestarosta stwierdził, że została powołana komisja. Dodał, że był proces naprawczy przeprowadzony przez Panią Kowalczyk.

Pani Krystyna Siwiec zapytała, co zostało naprawione, że teraz zaczął szpital funkcjonować?

Pan Starosta odpowiedział, że "główna przyczyna była taka, że środków było zawsze za mało, a kosztów było więcej."

Pani Dyrektor SPZZOZ stwierdziła, że "zostały wstrzymane inwestycje, nie było odtworzeń w sprzęt". Dlatego obejmując stanowisko spotkała się z ogromnymi brakami w sprzęt. Dodała, że nie było robionych zakupów sprzętowych.

Pan Starosta zwrócił uwagę, że w tej kadencji był kupiony elektroniczny rentgen za kwotę około 700.000 zł, były kupione różne sprzęty na oddział położniczy i OIOM, jak również były wykonywane remonty. Dodał, że co roku Starostwo Powiatowe na poziomie 500.000 zł inwestowało w szpital.

Pani Krystyna Siwiec zapytała, czy brak sprzętu powodował, że szpital musiał kupić więcej usług?

Pani Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że "koszty były obniżone, ponieważ wstrzymano zakup sprzętu".

Pan Starosta wyjaśnił, że" były wykonywane inne inwestycje, jak również remonty oddziałów (wewnętrzny, rehabilitacja, korytarze oddziałów, chirurgia, ginekologia z położnictwem, poradnia specjalistyczna z windą), które zostały wykonane". Stwierdził, że "nie można było robić wszystkiego, ponieważ Powiat nie było na to stać". Dodał, że w roku ubiegłym została podjęta decyzja o zakupie sprzętu w formie ratalnej na oddział chirurgiczny. Pan Starosta poprosił o nie przekazywanie takich informacji.

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że ma świadomość co było kupione i ma świadomość jakie są braki sprzętowe. Dodała, że na dzień dzisiejszy potrzebuje około 170.000 zł na bieżące uzupełnienie braków sprzętowych, 200.000 zł na aparat USG, a ogólnie żeby się dostosować do wymogów Ministra Zdrowia, a w szczególności dostosowania OIT do 31 grudnia 2018r. potrzebne jest około 460.000 zł na doposażenie, żeby szpital mógł funkcjonować plus respirator w granicach około 100.000 zł, czyli łącznie w granicach 560.000 zł. Ponadto dostosowaniu pomieszczeń do wymogów Ministra Zdrowia 31 grudnia 2017r. żadnych środków nie ma, aby dostosować pomieszczenia. Zostały środki wydane na projekt dostosowujący. Dodała, że żaden projekt nie jest przewidziany, aby można pozyskać środki zewnętrzne typowo na dostosowanie pomieszczeń do wymogów Ministra Zdrowia.

Pan Starosta powiedział, że "projekty zostały wykonane po to, że jeżeli będą uruchomione środki w ramach RIT na modernizację szpitala, to wówczas należy mieć projekty".

Pani Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że była na spotkaniu i Pani Minister powiedziała jasno, że nigdy nie było projektów, żeby typowo dawał środki na dostosowanie pomieszczeń i nie przewidują, aby taki projekt się pojawił.

Pan Starosta powiedział, że odsyła Panią Dyrektor do założeń RIT Województwa Mazowieckiego, gdzie był zapis, że będą środki przeznaczone na modernizację szpitali łącznie z salami operacyjnymi i blokami operacyjnymi. Dodał, iż na początku miał zostać wykonany tylko projekt na przebudowę bloku operacyjnego, a następnie się okazało, że blok operacyjny w tym miejscu nie może istnieć ze względu na przepisy prawne. Więc podjęto decyzję, aby wykonać większy projekt na modernizację szpitala i w tym projekcie umieścić blok operacyjny. Uważa, że z tego projektu będzie można po kawałku realizować. Dodał, że był wykonany również projekt na termomodernizację, gdzie co miesiąc są przesuwane ogłoszenia projektów.

Pani Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że na termomodernizację wniosek został zgłoszony tylko czeka na rozstrzygnięcie.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że na sesji Rady Powiatu był poddany temat o podwyżkach w szpitalu. Czy te podwyżki dają taki efekt, że może być zagrożenie dla szpitala?

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że "skutki podwyżki będą miały negatywny efekt, ponieważ rocznie jest to 1.341.600 (średnio) w stosunku do roku 2016." Ponadto Pani Dyrektor przypomniała, że jest zmniejszony ryczałt

na Izbę przyjąć około 1.000 zł dziennie, więc jest to skutek finansowy ujemny 346.020 zł. Łącznie jest to 1.687.000 zł mniej w budżecie szpitala niż w latach poprzednich.

Pani Krystyna Siwiec nadmieniła, że największe podwyżki musiały nastąpić pod koniec roku, które nie wpłynęły na wynik finansowy.

Pan Stanisław Pawłowski uważa, że w niewielkim procencie.

Pan Wicestarosta powiedział, że od stycznia 2017r. będzie to widać.

Pan Starosta powiedział, że część tych podwyżek wynika z obowiązku wzrostu najniższej płacy minimalnej.

Pani Dyrektor powiedziała, że jest to kwota 6.000 zł miesięcznie.

Pan Starosta wspominał o protokole Komisji Rewizyjnej oraz opinii związków zawodowych, że były naciski na wszystkich dyrektorów, żeby płace zostały podniesione. Uważa, że jeżeli wyniki się poprawiały, to Pan Doktor Pokładowski najniższe płace chciał podnieść. Stwierdził, że były to podwyżki na najniższych stanowiskach po około 100 zł.

Pani Krystyna Siwiec zapytała, czy to dotyczyło wszystkich?

Pan Starosta odpowiedział, że nie. Dodał, iż powyższa informacja była na poprzedniej sesji jako odpowiedź na interpelację Radnego Pana Ocickiego.

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że odpowiedź dotyczyła drugiego półrocza. Dodała, że poprosiła o informacje za cały rok.

Pan Wicestarosta powiedział, że pielęgniarki otrzymały 8.000 zł dla 57 pielęgniarek, a kontrakty wzrosły 86.000 zł.

Pan Starosta zapytał, czy te kontrakty musiały wzrosnąć czy nie musiały? Stwierdził, że w szpitalu są nadal braki kadrowe lekarzy w szpitalu. Dodał, iż Pan Doktor Pokładowski na posiedzeniu Zarządu przedstawiał zapotrzebowanie lekarzy na poszczególnych oddziałach. Stwierdził, że nadal brakuje i trudno jest pozyskać dobrego lekarza.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że lekarzy nowych nie przyjęto i dlatego tym samym dano kolejne podwyżki? Zapytała, czy dodatni wynik finansowy szpitala ma trwać krótko?

Pan Starosta odpowiedział, że od lipca NFZ ma podnieść cenę za punkt o 2 zł. Ponadto szpital wchodzi od IV kwartału w ryczałtowanie szpitala, co prawdopodobnie spowoduje zwiększenie kontraktu. Stwierdził, że należy patrzeć optymistycznie co będzie na koniec roku. Zapytał, czy w szpitalu było kiedyś dobrze?

Pani Krystyna Siwiec odpowiedziała, że nigdy nie było dobrze.

Więcej pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4 - za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 499.95.2017

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2016 r. */uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 6

Pan Starosta poinformował, iż z „Opinią niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2016 rok SPZZOZ w Sierpcu” oraz „Raportem z badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za rok obrotowy 2016” */opinia wraz z raportem stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta poinformował, że Biegły rewident nie ma zastrzeżeń do wykonanego sprawozdania finansowego, ksiąg rachunkowych oraz że jest zgodne z obowiązującymi zasadami. Przekazuje jasny i rzetelny obraz sytuacji finansowej w roku 2016.

Pytań nie było.

Ad. pkt 7

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok */wniosek stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4 - za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 450.95.2017

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok */uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 8

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok */wniosek stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4 - za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 451.95.2017

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok */uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 9

Pan Starosta poinformował, iż darczyńcą sprzętu medycznego dla oddziału dziecięcego jest Fundacja Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy */informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

Pytań nie było.

Członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4 – za) wyrazili zgodę na przyjęcie darowizny dla oddziału dziecięcego SPZZOZ w Sierpcu.

Ponadto Pan Starosta w związku z obecnością **Pani Dyrektor SPZZOZ** omówił punkty ze spraw różnych: pkt 1,2, i 3

1. „Zestawieniem przychodów, kosztów i wyniku finansowego SPZZOZ w Sierpcu narastająco za okres styczeń – luty 2017 rok” */informacja stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta powiedział, iż **Pani Beata Bany** – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu przedstawiła wynik finansowy za okres styczeń – luty 2017, który wynosi minus 533.833 zł. Dodał, że jest to wynik gorszy o kwotę około 100.000 zł od roku ubiegłego. Oznajmił, że brak jest rozliczenia na kwotę 130.000 zł (rehabilitacja i anestezjologia) co oznacza, że wynik finansowy jest na poziomie roku ubiegłego.

Pytanie było.

2. Pismem dotyczącym szacunkowych kalkulacji spodziewanego ryczału na finansowanie świadczeń w lecznictwie szpitalnym */pismo stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta powiedział, że **Pani Dyrektor SPZZOZ** w Sierpcu przedstawiła szacunkową kalkulację spodziewanego ryczału na świadczenia w lecznictwie szpitalnym. Dodał, że razem całkowity ryczałt wynosiłby 24.221.770 zł. Dodał, że na poziomie miesięcznym wynosi 2.018.480 zł i jest to tylko założenie.

Pani Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że "przy podstawianiu danych do wzoru, który określił NFZ nie jest znana wysokość pewnego wskaźnika, który został przyjęty jako wskaźnik równy 1". Dodała, że "cały wzór był bardzo skomplikowany, do którego brakowało wyjaśnienia".

Ponadto **Pani Dyrektor** zapytała członków Zarządu Powiatu na temat ewentualnego dofinansowywania przy stawianiu szpitala do konkursu na świadczenie usług poradni specjalistycznych. Dodała, że aktualnie zostaje przygotowywana oferta do konkursu dotyczącego leczenia stomatologicznego.

"Konkurs jest ogłoszony na pięć lat z tym, że trudno będzie otrzymać środki z danego konkursu, ponieważ na Gminę Sierpc jest 5 jednostek, które będą miały udostępnione finansowanie kontraktu". Dodała, że "jest kwestia podania ceny". Rozmawiała z Dyrektorem ds. medycznych, która zasugerowała, aby podać cenę z ubiegłych lat, która była kalkulowana 3 lata temu i na tej cenie na dzień dzisiejszy poradnia się niebilansowała. "Kontrakt jest na 5 lat. Biorąc pod uwagę wzrosty kosztów wszelkich usług, zużycie sprzętu, amortyzacja, korekty dotyczące wynagrodzeń. Po podliczeniu minimalna cena wyszła 1,09zł i taka została ustalona, żeby wyjść na zero i mieć możliwość udziału w całym przedsięwzięciu". Pani Dyrektor dodała, że wie, że "jak będą oferty zweryfikowane ci, którzy nie dali ceny większej niż 10% plus lub minus od ceny poprzedniej będą zaproszeni do negocjacji". "W związku z tym istnieje ryzyko z tym, że przy negocjacjach będą naciski, aby cenę obniżyć. Obniżając cenę będę miała świadomość, że szpital dołoży, jak nie w tym roku, to w perspektywie dwóch lub trzech lat". Pani Dyrektor powiedziała, że "chciała poznać zdanie Zarządu Powiatu, czy utrzymujemy poradnie tylko po to, żeby je utrzymywać mając świadomość, że służymy społeczeństwu i dajemy jakieś usługi bezpłatnie, czy tak kalkulujemy, aby wyjść na zero i ewentualnie mieć środki na pokrycie zadłużenia w innych poradniach".

Pan Starosta uważa, że należy spotkać się z Wójtami Gmin i porozmawiać, ponieważ to dotyczy mieszkańców poszczególnych gmin. Stwierdził, że najczęściej w gminach są POZ prywatne i większość osób chodzi prywatnie do dentysty. Uważa, że należałoby podpisać wstępnie porozumienie z Wójtami Gmin, że będzie utrzymana poradnia stomatologiczna, ale niech Wójtowie zaczną partycypować w kosztach utrzymania tych poradni.

Pani Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że zgodnie z nową nowelizacją ustawy samorządy mogą kupować usługi medyczne.

Pan Starosta uważa, że ten problem należy przedstawić również Wójtom i zawrzeć wstępne porozumienie. Stwierdził, że nie byłyby to wielkie kwoty (około 10%).

Pani Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że teraz poddaje temat poradni stomatologicznej, ponieważ jest konkurs, ale za chwilę będzie to dotyczyło wszystkich innych poradni. Dodała, iż chciała "ogólnie poznać zdanie Zarządu Powiatu".

Pani Krystyna Siwiec zapytała, ile może być poradni w ramach ofert konkursowych? Uważa, że część poradni wejdzie w ryczałcie.

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że badania endoskopowe oraz poradnie: zdrowia psychicznego, uzależnień, stomatologiczna, okulistyczna, dermatologiczna, onkologiczna i urologiczna.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że stomatologia jest w każdej gminie. Natomiast nie ma pewnych poradni.

Pan Starosta stwierdził, że należy liczyć się z tym, że nie będzie obowiązku prowadzenia wszystkich poradni.

Pan Wicestarosta zapytał, czy pięć poradni na Powiat?

Pani Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że "pięć poradni na gminę i każda gmina będzie miała swoje poradnie".

Pan Starosta poinformował, iż są zamysły, że "część usług w poradniach będzie można zrobić na tzw. komercje". "Więc jeżeli zostanie wykonany kontrakt, wówczas pacjentów można będzie przyjmować komercyjnie do szpitala i poradni". Uważa, że "nic nie można przewidzieć co będzie". Stwierdził, że "jako Powiat nie może się za bardzo angażować w te sprawy, ponieważ na uwadze należy mieć cały budżet". Wyjaśnił, iż co roku jest przeznaczony około 500.000 zł na inwestycje w szpitalu. "Jeżeli będą jakieś inne inwestycje, wówczas Zarząd będzie się zastanawiał jak pomóc, aby te dwa działy zrealizować, ponieważ szpital jest istotny. Nie może przewidzieć, co będzie w późniejszym czasie, więc należy podejmować działania, które są w ryczałcie i to zabezpieczyć i szukać możliwości rezerwowych, aby nie pogarszać wyniku i w kontraktach się zamknąć, aby starczyło, natomiast szukać innych możliwości finansowych".

Ponadto powiedział, że "jeżeli są potrzebujący pacjenci na poszczególne poradnie z poszczególnych gmin, to należy porozmawiać w tej sprawie, aby wsparli finansowo poszczególne usługi i świadczenia, które funkcjonowałyby na danej gminie". Pan Starosta podkreślił, iż środki unijne się już prawie skończyły. Do końca perspektywy nie będzie konkursów, z których mógłby Powiat korzystać. Będą konkursy tzw. miękkie, natomiast konkursów tzw. twardych prawdopodobnie już nie będzie.

Pan Wicestarosta powiedział, że Pani Dyrektor zadała pytanie na temat poradni stomatologicznej. Stwierdził, że po pierwszych negocjacjach będzie Pani wiedziała, ile konkurencji zaproponowali do negocjacji.

Pani Dyrektor powiedziała, że jeżeli zostanie zaproszona na negocjacje, to "będzie musiała przeprowadzić natychmiast i nie będzie czasu, aby się konsultować z Zarządem". Dodała, że będzie musiała podjąć decyzję "albo zadłuży szpital i z chodzę z ceny i utrzymuje stanowiska pracy i daje opiekę medyczną, albo nie podpisuję kontraktu". Chciała wiedzieć, jakie Zarząd Powiatu ma zdanie na powyższy temat?

Pan Starosta zwrócił uwagę: "to Pani jest Dyrektorem SPZZOZ i Pani za to odpowiada i musi podjąć decyzję". Stwierdził, iż "Zarząd Powiatu w tym temacie nie będzie podejmował decyzji i musi Pani Dyrektor mieć tego świadomość".

Pani Dyrektor powiedziała, że "chciała znać tylko opinię Zarządu, a świadomego zadłużania nie ma prawa". Dodała, że "jest to równoznaczne, że nie może zejść z ceny, co jest równoznaczne, że jeżeli cena będzie poniżej kosztów, będzie musiała nie podjąć oferty i zamknąć poradnie".

Pytań i uwag nie było.

Ponadto Pani Dyrektor odczytała podsumowanie opinii prawnej dotyczącej zwrotu nadwykonań. Powiedziała, że Pan Starosta zobowiązał żeby dalej (...).

Pan Starosta powiedział, że nie zobowiązał tylko zaproponował podjąć działania. Dodał, że nie użył słowa zobowiązuje, tylko podjąć działania niezbędne do egzekwowania tego, co szpitalowi się słusznie należy.

Pani Dyrektor odczytała opinię: „Przeoglądając zwrotu kosztów od NFZ nie można się powoływać na stawki ustalone w kontrakcie, tylko należy wykazać uzasadnione koszty określone ustawą. Zwrot kosztów na podstawie stawek kontraktowanych byłby zdaniem Sądu Najwyższego nie uzasadniony różnicowaniem podmiotów leczniczych. Jest to równoznaczne z tym, że NFZ zapłacił szpitalowi nie 100% kontraktowanej stawki, tylko wyliczył procentowo i w związku z wcześniejszymi decyzjami Sądu Najwyższego, że nie ma obowiązku przy nadwykonaniach płacić tej samej stawki jaka jest stawka zakontraktowana. Po stronie szpitala byłaby do wykonania ogromna praca, aby udowodnić że koszty rzeczywiste poniesionych usług i wykonanych były kosztami na poziomie stawek zakontraktowanych, co zdaniem prawnika jest nie możliwe do wykonania”.

Pan Starosta powiedział, że "gdyby to była mniejsza suma (10.000 zł czy 20.000 zł), to tym tematem by się nie zajmował, ale jest to kwota 1.000.000 zł, które może mieć duże znaczenie dla szpitala". Uważa, że "należy wyczerpać wszelkie możliwe działania żeby tą kwotę wyegzekwować". Zapytał Pana Skarbnika ile było zwróconych nadwykonań w poprzednim roku?

Pan Skarbnik odpowiedział, że w szpitalu tak to się odbywa, że każde nadwykonanie wchodzi do planu. Jeżeli jest coś wypłacone, to jest dodawane do planu. Stwierdził, że "musiałby znaleźć materiały źródłowe w sprawozdaniu". Dodał, "ani w sprawozdaniu z działalności ani w sprawozdaniu za cztery kwartały ta kwota nie jest wymieniona bezpośrednio, tylko należy odnaleźć w księgowości". Powiedział, że "można przygotować, ale nie na tą chwilę".

Pan Starosta poprosił o przygotowanie na kolejny Zarząd.

Pan Wicestarosta zapytał "czy Pani Dyrektor chciała zrobić inaczej, a nie pozyskiwać środki?" Uważa, że "Pan Starosta ma sugestię do działań, których Pani Dyrektor nie zastosowała".

Pani Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że "zleciła Panu Mecenasowi ostatecznej opinii prawnej w kwestii zdobycia środków z nadwykonań w kwocie ponad 900.000 zł". Dodała, że nie będzie wykonywać żadnych działań, który były działaniami przeciwko szpitalowi.

Pan Wicestarosta powiedział, że "jeździł razem z Panią Dyrektorem na spotkania poruszając różne rzeczy".

Pan Starosta zwrócił uwagę, że "jest to kwota 1.000.000 zł i żeby nie było tak, że za dwa lata ktoś powie, że Zarząd nie wykazał odpowiedniej staranności o wyegzekwowaniu środków". "Zarząd Powiatu zaleca Pani Dyrektor, aby podjęła wszelkie niezbędne środki, żeby zaległe środki wyegzekwować". Stwierdził, że "Zarząd nic wielkiego nie robi tylko, co należy do Zarządu".

Pani Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że jeżeli będzie miała opinię prawną, to przedstawi Zarządowi.

Pan Starosta stwierdził, że "w Zarząd można bić, a jeżeli się Pani Dyrektor nie chce, to obrońca się znajduje". Zwrócił się do Wicestarosty i powiedział, że jest Wicestarostą i członkiem Zarządu. Przypomniał Wicestarostę, że jest odpowiedzialny za szpital.

Pan Wicestarosta odpowiedział, że "robi wszystko dla tego szpitala żeby wypadł jak najlepiej i żeby wszystkie nieformalne działania były ujawnione i żeby poprawiło funkcjonowanie szpitala".

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Starosta podziękował za przybycie.

3. Pismem skierowanym do Ministra Zdrowia dotyczącym utworzenia systemu podstawowego szpitalnego zabezpieczenia świadczeń opieki zdrowotnej */pismo stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/*.

Pytań nie było.

Pan Starosta podziękował Pani Dyrektor SPZZOZ za przybycie i przeszedł do kontynuowania porządku posiedzenia Zarządu.

Ad. pkt 10

Pan Starosta poinformował, iż Pan Artur Obrębski – Dyrektor ZDP w Sierpcu przedstawił informację z przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych */informacja stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/*.

Pan Wicestarosta zapytał, ile pozostało środków finansowych?

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że środki są trochę wirtualne, ponieważ z zimy środki pozostały, natomiast po zimie jest bardzo dużo dziur, które należy załatać. Dodał, że "masy na zimno zostało już kupione o 7 ton więcej i jest to zakup doraźny". "Ponadto znaki drogowe, które należy wymienić czy pomalować, a także wydatek na zmianę organizacji ruchu na ul. Traugutta, gdzie wspomniana ulica ma być ulicą główną".

Pan Stanisław Pawłowski zapytał, czy łatanie dziur jest robione obecnie na zimno?

Pan Dyrektor ZDP odpowiedział, że na razie prace zostały zakończone, ponieważ brak jest emulsji i czeka na dostawę.

Pan Bogdan Misztal – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu podziękował osobom, które przyczyniły się do umocowania barierek w m. Łukomie.

Pan Marcin Błaszczyk – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu wspomniał o ubytkach i koleinach w m. Dobrzenice.

Pan Starosta powiedział, że "od tej sprawy nie odstępuję, tylko muszą zostać uruchomione środki". Dodał, iż ta inwestycja wyniesie około 30.000 zł.

Pan Marcin Błaszczyk odpowiedział, że "tak, czyli 30% wartości wyceny Zarządu Dróg". Dodał, że o 100.000 zł była mowa na komisji.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że 40.000 zł. Stwierdził, że "pan Przewodniczący wziął zły wyciąg z protokołu". Wyjaśnił, że 100.000 zł będzie

kosztowała cała droga łącznie z m. Łukoszyn. Natomiast to zostało zrobione w roku ubiegłym i pozostało 40.000 zł.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że jest zapis, który zacytowała: „przy zjeździe na Obręb, to koszt realizacji zadania oscylowałby na kwotę 40.000 zł”.

Pan Dyrektor ZDP powiedział, że to chodzi o Dobrzenice.

Pan Starosta uważa, że jeżeli tylko będą środki, to jak najszybciej zostaną uruchomione na wspomniane prace remontowe. Ponadto Pan Starosta poprosił Pana Dyrektora o zlecenie jak najszybszego łatania dziur na jezdniach.

Pan Dyrektor ZDP poinformował, że prawie dwa razy tyle kosztuje emulsja. Pytań nie było.

Ad. pkt 11

Pan Starosta poinformował, iż Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił informację o sposobie korzystania w 2016 roku z nieruchomości oddanych w trwałą zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym */informacja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/*.

Pytań nie było.

Ad. pkt 12

Pan Starosta poinformował, iż Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wystąpił z wnioskiem w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu środków tytułem odszkodowania za działkę położoną w m. Sierpc */wniosek stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/*.

Pytań nie było.

Ad. pkt 12a

Pan Starosta poinformował, iż wystąpiono z wnioskiem w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu.

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4 - za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 452.95.2017

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu Oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Szkoły Podstawowej nr 2 im. Armii Krajowej w Sierpcu */uchwała stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/*.

Ad. pkt 12b i 12c

Pan Skarbnik poinformował o zmianach jakie zachodzą w projekcie uchwały zmieniającej budżet na rok 2017 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 201-2034, które są zamieszczone w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4- za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 453.95.2017

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2017-2034 /uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu/.

oraz

UCHWAŁĘ Nr 454.95.2017

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu w Sierpeckiego na 2017 rok /uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12d

Pan Skarbnik powiedział, że do dnia 30 kwietnia każdego roku należy przyjąć sprawozdania finansowe tj. bilans budżetu, bilans zbiorczy jednostek budżetowych, zestawienie zmian funduszu jednostki i rachunek zysków i strat. Powyższe sprawozdania zostają przedłożone do Zarządu Powiatu do zatwierdzenia, a także przesłane do RIO.

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4- za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 455.95.2017

w sprawie przekazania Radzie Powiatu sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za 2016 rok /uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12e

Pan Skarbnik powiedział, że jest to zabytek wpisany do rejestru zabytków. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego polecił zabezpieczenie wymienionego zabytku przed dewastacją. Został dostarczony kosztorys na około

41.000 zł (20.000 zł Powiat, 17.000 zł Gmina Zawidz, pozostała kwota pochodzić będzie z parafii).

Pan Stanisław Pawłowski zapytał, czy na prace konserwatorskie jest zapewniona kwota, czy jak ktoś złoży wniosek wówczas Rada Powiatu przyznaje?

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż podjęta została uchwała przez Radę Powiatu, która opisuje szczegółowo przyznawanie środków na prace konserwatorskie. Dodał, że "wniosek powinien wpłynąć przed uchwaleniem budżetu na kolejny rok i przebyć całą procedurę". "Natomiast w sytuacjach nadzwyczajnych jest odstępianie od procedury i są podjęte nadzwyczajne działania". Wspomniał, iż w roku ubiegłym dotyczyło to Klasztoru w Sierpcu. Dodał, iż "podstawowym warunkiem na złożenie wniosku musi być obiekt wpisany do rejestru zabytków, ponieważ inaczej nie można finansować". "W związku z powyższym po zatwierdzeniu uchwały na sesji zostaje podpisana umowa, która obydwie strony zobowiązuje do pewnych działań".

Pan Starosta uważa, że wniosek może złożyć co roku inna gmina, a nie od razu wszyscy.

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4- za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 456.95.2017

w sprawie udzielenia dotacji na roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – Kościół drewniany św. Marcina oraz drewniana dzwonnica w m. Zawidz Kościelny uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12f

Pan Starosta poinformował, iż wystąpiono z wnioskiem w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4- za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 457.95.2017

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu Oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 12g

Pan Starosta poinformował, iż Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wystąpił z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w m. Sierpc */wniosek stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu/*.

Pytań nie było.

W związku z powyższym członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (4 - za) podjęli:

UCHWAŁĘ Nr 458.95.2017

w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie części nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego położonych w m. Sierpc */uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu/*.

Ad. pkt 13

W sprawach różnych Członkowie Zarządu zapoznali się kolejnymi informacjami

4. Odpowiedzią na wniosek dotyczący nabycia prawa własności nieruchomości drogowych przez Powiat Sierpecki w latach 2010-2017 */odpowieź na wniosek stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu/*.

Pan Wicestarosta zapytał, czy Powiat ponosi koszty regulacji nieruchomości?

Pan Starosta odpowiedział, że koszty regulacji wykonywane są w ramach środków własnych, czyli geodezji.

5. Zawiadomieniem o przeprowadzeniu kontroli przez Komisję Rewizyjną dotyczącą wykonania uchwał przez Zarząd Powiatu (od 1 listopada 2016r. do 31 marca 2017r.) */zawiadomienie stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu/*.

6. Uchwałą Rady Powiatu w Otwocku w sprawie zapowiadanych przez przedstawicieli Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zmian w zakresie włączenia w struktury administracji rządowej powiatowych urzędów pracy */uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu/*.

7. Uchwałą w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Mińsk Mazowiecki w sprawie poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy */uchwała stanowi załącznik nr 34 do niniejszego protokołu/*.

Więcej pytań i uwag nie było.

Pan Starosta poinformował, iż uroczystości pogrzebowe żony Pana Sławomira Olejniczaka odbędą się w dniu 21 kwietnia br. tj. piątek o godz. 15:00 w m. Mochowo.

Na tym posiedzenie Zarządu zakończono – godz. 9:45.

Protokołowała

Danuta Sekulska
Danuta Sekulska

Zarząd

Jan Laskowski

Juliusz Gorzkoś

Sławomir Olejniczak

Stanisław Pawłowski

Krystyna Siwiec

[Signature]

.....

[Signature]
.....






nieobecny

[Signature]
.....

[Signature]
.....

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2017 roku

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Laskowski Jan	Starosta	
2.	Gorzkoś Juliusz	Wicestarosta	
3.	Olejniczak Sławomir	Członek	
4.	Pawłowski Stanisław	Członek	
5.	Siwiec Krystyna	Członek	

Tryb posiedzenia Zarządu Powiatu
w dniu 20 kwietnia 2017r. (nadzwyczajny)





Sierpc, 19.04.2017r.

BRZ.0022.7.2017

**CZŁONKOWIE ZARZĄDU
POWIATU W SIERPCU**

W związku z uzyskaniem informacji telefonicznej o nieobecności członków Zarządu Powiatu na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia 2017r., przekładam posiedzenie Zarządu Powiatu na dzień 20 kwietnia 2017r. na godz. 7:30 w trybie nadzwyczajnym.


STAROSTA
Jan Laskowski

BRZ. 0022.7.2017

Nr 95 z dnia 20.04.2017

Działając na podstawie § 100 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 78, poz. 2488 z późn. zm.), zapraszam na posiedzenie Zarządu Powiatu, które odbędzie się dnia **19 kwietnia 2017 r. o godzinie 9:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały dotyczącej uchwalenia „Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie”. **Tekst nr 1**
4. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia Radzie Powiatu Oceny zasobów pomocy społecznej. **Tekst nr 2**
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2016 r. **Tekst nr 3**
6. Zapoznanie się z „Opinią niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego za 2016 rok SPZZOZ w Sierpcu” oraz „Raportem z badania sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za rok obrotowy 2016”. **Tekst nr 4**
7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok. **Tekst nr 5**
8. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności SPZZOZ w Sierpcu za 2016 rok. **Tekst nr 6**
9. Wyrażenie zgody na przyjęcie darowizny przez SPZZOZ w Sierpcu. **Tekst nr 7**
10. Zapoznanie się z informacją z przebiegu zimowego utrzymania dróg powiatowych. **Tekst nr 8**
11. Zapoznanie się z informacją o sposobie korzystania w 2016 roku z nieruchomości oddanych w trwały zarząd powiatowym jednostkom organizacyjnym. **Tekst nr 9**
12. Zaopiniowanie wniosku w sprawie zabezpieczenia w budżecie Powiatu środków tytułem odszkodowania za działkę położoną w m. Sierpc. **Tekst nr 10**
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Handwritten signature

STAROSTA
Jan Laskowski