

ZARZĄD POWIATU
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2016

Nr sprawy 35

S P R A W A

PROTOKÓŁ NR 82.2016 Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 27 października 2016 roku

Rozpoczęto 27 października 2016 roku
Zakończono 27 października 2016 roku

PROTOKÓŁ Nr 82.2016
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 27 października 2016 roku

Przewodniczył: Pan Jan Laskowski - Starosta Sierpecki
Protokołowała: Danuta Sekulska - inspektor w Biurze Rady
i Zarządu Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 4 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 13:00.

Spoza grona członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy z Sierpeckim Bankiem Spółdzielczym na obsługę bankową jednostek organizacyjnych Powiatu Sierpeckiego w okresie od 1 listopada 2016 r. do 31 października 2018 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas określony wynoszący 4 lata hali sportowej w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2016 roku.
6. Przyjęcie protokołu Nr 80.2016 z dnia 24 października 2016r.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 1

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał **Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki** witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu (stan członków – 4 osoby).

Ad. pkt 2

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3

Pan Skarbnik poinformował, że na dzień 27 października br. na godzinę 13:00, był termin dostarczenia ofert na obsługę bankową Powiatu Sierpeckiego i jego jednostek organizacyjnych. Było to rozpoznanie w formie sondażu internetowego. Do czterech z banków były skierowane zapytania ofertowe: Bank Spółdzielczy w Brodnicy, Bank Spółdzielczy Mazowsze w Płocku, Bank Spółdzielczy w Starej Białej oraz Sierpecki Bank Spółdzielczy. Dodał, że wybrana została jedna oferta, która oferuje wszystkie usługi bankowe wraz z obsługą kasy, która mieści się na terenie Starostwa, która będzie obsługiwana bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Pan Skarbnik powiedział, że zapytanie dotyczyło również obsługi rachunku w euro, na którą otrzymał odpowiedź, że bank nie ma zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego na prowadzenie rachunku w walucie obcej, natomiast zobowiązuje się do podpisania umowy w której będzie zawarty punkt, że koszty prowadzenia rachunku w innym banku, będą pokrywane przez Sierpecki Bank Spółdzielczy. Dodał, iż została przygotowana umowa, a wstępnie jest umówiony na rozmowy dotyczące spraw technicznych.

Pan Starosta powiedział, że sprawa jest pilna, ponieważ są terminy wypłat pensji dla nauczycieli.

Pan Skarbnik nadmienił, iż może być sytuacja, że technika informatyzacji może zawieść, wówczas nie wie jak rozwiązać sprawę związaną z wypłatami dla nauczycieli. Zapytał, czy może wysłać poprzez poprzedni system bankowy?

Pan Starosta odpowiedział, że nie. Uważa, że należy zrobić wszystko, aby uruchomić konta przez które przejdą przelewy dla nauczycieli.

W związku z powyższym Pan Starosta poprosił, aby na dzień 28 października br. na godzinę 7:30 przybyli Dyrektorzy szkół i placówek oświatowych. Dodał, iż przekaże Dyrektorom wiadomość na temat zmiany banku i kont oraz możliwości jednodniowego opóźnienia wypłat.

Pytań nie było.

Wobec powyższego po zapoznaniu się z dokumentami członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za) podjęli

UCHWAŁĘ Nr 403.82.2016

w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy z Sierpeckim Bankiem Spółdzielczym na obsługę bankową jednostek organizacyjnych Powiatu Sierpeckiego w okresie od 1 listopada 2016 r. do 31 października 2018 r. */uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

Ad pkt 4

Pan Starosta poinformował, że Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wystąpił z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas określony wynoszący 4 lata hali sportowej w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu */wniosek stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta powiedział, że powyższą sprawą Zarząd zajmował się na poprzednim posiedzeniu Zarządu.

Pani Sekretarz powiedziała, że Zarząd Powiatu wyraża zgodę na wynajem nie konkretnemu podmiotowi tylko użyczenia w ogóle. Dodała, iż zostało dopisane w uchwale, to co zostało zapisane w uchwale Rady Powiatu, że to nie może być użyczenie każdemu podmiotowi. Oznajmiła, iż wynajem może być na cele publiczne niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej, ponieważ zasadą jest wynajem za pieniądze.

Pytań nie było.

Wobec powyższego po zapoznaniu się z dokumentami członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za) podjęli

UCHWAŁĘ Nr 404.82.2016

w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas określony wynoszący 4 lata hali sportowej w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu */uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

Ad pkt 5

Pan Starosta poinformował, iż Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu wystąpiła z wnioskiem w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2016 roku */wniosek stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.*

Pan Starosta powiedział, że jest potrzeba dokonania zmiany w podziale środków dotycząca środków przeznaczonych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej. Pomimo podjętych działań zmierzających do refundacji kosztów wyposażenia stanowiska pracy, kwota 40 000 zł nie została wydatkowana.

Zachodzi więc potrzeba zmiany Uchwały Rady Powiatu tak, by umożliwić wykorzystanie środków otrzymanych w 2016 r. na rozpoczęcie działalności gospodarczej dla osób niepełnosprawnych.

Dyrektor PCPR powiedziała, że Powiatowa Rada Społeczna pozytywnie zaopiniowała wniosek w tej sprawie.

Pytań nie było.

Wobec powyższego po zapoznaniu się z dokumentami członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (4 – za) podjęli

UCHWAŁĘ Nr 405.82.2016

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2016 roku /uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 6

Członkowie Zarządu Powiatu bez uwag jednogłośnie przyjęli Protokołu Nr 80.2016 z dnia 24 października 2016r.

Ad pkt 7

Pan Starosta powiedział, że na poprzednim posiedzeniu Zarządu Powiatu były pytania odnośnie przebiegu przetargów na Ponadgminne Świetlice Środowiskowe, które niebawem mają zostać otwarte.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że na wszystkie Świetlice Ponadgminne złożyła ofertę jedna osoba. Uważa, że składając taką ofertę miała świadomość, że tego nie zrealizuje, ponieważ są założenia, że świetlice mają być otwarte od godziny 13:00 do 17:00. Myśli, że w tych godzinach nie można być w siedmiu miejscach równocześnie.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że takie jest faktycznie założenie, ale świetlice nie działają w każdy dzień od poniedziałku do piątku tylko w każdym punkcie jest zaplanowany dzień lub dwa.

Pani Krystyna Siwiec zapytała, czy był taki zapis w ofercie? Uważa, że nauczyciele nie mieli takiej informacji.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że wynikało to z przeliczenia godzin. Na podstawie ilości godzin i czasu trwania realizacji zadania, wiadomo było, że tych godzin nie ma tyle, aby świetlica była od poniedziałku do piątku.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że jeśli w specyfikacji był zapis, że wszystkie świetlice i ogólnie godzin 670. Nauczyciel składając ofertę wyliczył, że skoro jest 670 godzin na Powiat, to w danej Gminie może być 180, przedłożył ofertę i okazało się, że jest nieprawidłowo.

Dyrektor PCPR powiedziała, że oferta została złożona niezgodnie ze specyfikacją przetargową i została odrzucona. Wyjaśniła, że jeżeli w specyfikacji jest zaplanowanych 270 godzin, a osoba składa na 100 godzin, to specyfikacja jasno określa, jak to ma wyglądać. Uważa, że gdyby osoby złożyły zgodnie ze specyfikacją i zaproponowały kwoty, to wówczas miałyby szanse realizować zadanie.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że do przetargu startowały firmy, a nie nauczyciele.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że nauczyciele mieli prawo, lecz musieli dysponować czasem. Dodała, że projekt będzie realizowany przez 21 miesięcy.

Pani Krystyna Siwiec zapytała, dlaczego w specyfikacji nie było określone w przypadku tych godzin (670) w czterech działach kolejnych, że w danej gminie proponuje się odpowiednią ilość godzin? Uważa, że było to oczekiwanie na kogoś, kto złoży na całość oferty i wówczas nauczyciel był wykluczony, ponieważ nie złoży na ogólną liczbę godzin na cały Powiat, bo fizycznie tego nie zrealizuje i jest to niemożliwe.

Dyrektor PCPR powiedziała, że nie potrafi odpowiedzieć na tak postawione pytanie. Wyjaśniła, że odbyły się dwa przetargi w częściach.

Pani Sekretarz zapytała, ile godzin miała pierwsza część?

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że w trzech działaniach było po 670 godzin. Dodała, że oferta mogła być tylko na 670 godzin.

Dyrektor PCPR przedstawiła pismo, w którym przedstawiła zestawienie złożonych ofert i wszystkie części, które były w specyfikacji */pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu/*. Dodała, że wszystko było jawne.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że była rozmowa, aby dać szanse nauczycielom.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że nauczyciele źle złożyli ofertę.

Pani Krystyna Siwiec przytoczyła pkt 19, gdzie jest zapis 670 godzin.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że 670 godzin, jeżeli było zakładane to wszystko razem. Nadmieniła, że również jest świetlica w PCPR, która jest zaliczana do świetlicy środowiskowej i przewidziane są również zajęcia. Dodała, że jest to bardzo trudny projekt.

Pani Sekretarz powiedziała, że 670 godzin na 21 miesięcy, to wychodzi niecałe 32 godziny na miesiąc. Stwierdziła, że nie jest to dużo.

Dyrektor PCPR powiedziała, że jest to do zrobienia, tylko osoby muszą mieć wolę i czas.

Pan Starosta zapytał, czy wszystkie przetargi zostały rozstrzygnięte?

Dyrektor PCPR przedstawiła informację, jakie firmy wygrały przetarg, */informacja stanowi załącznik nr do protokołu/*. Dodała, że złożyły tylko firmy.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że po rozmowach na Zarządzie na temat powyższego projektu, sama namawiała nauczycieli do wzięcia udziału w projekcie. Stwierdziła, że z góry można było przewidzieć, że wejdą firmy.

Dyrektor PCPR uważa, że nie mogła inaczej rozstrzygnąć przetargu. Dodał, że wszystko było zgodnie z prawem.

Pan Starosta uważa, że jeżeli są zastrzeżenia co do przeprowadzenia przetargu, to można się odwołać.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że wróci do rozmowy z poprzednich posiedzeń Zarządu, gdzie była mowa, aby projekt był adresowany bardziej do nauczycieli niż do firm.

Pan Starosta powiedział, że do pierwszego przetargu nie wpłynęła żadna oferta.

Dyrektor PCPR wyjaśniła, że nauczyciele pomimo, że zrobili inne nieprawidłowości, to nie złożyli wszystkich dokumentów, które były wymagane. Dodała, iż pracownicy PCPR służą pomocą i można było się dopytać. Pani Dyrektor powiedziała, że jeżeli nauczyciele byliby nadal otwarci, to mogą się zgłosić do firm, które na pewno będą chcieli zatrudnić nauczycieli.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że jej intencją było, aby te zadania z projektu wykonywali nauczyciele, a nie firmy.

Dyrektor PCPR nadmieniła, że wychowawcy świetlicy są lokalni, a trenerami są osoby spoza Powiatu.

Pan Starosta powiedział, iż wszystkie przetargi, jak również programy działania Ponadgminnych Świetlic Środowiskowych będą pod ścisłą kontrolą.

Pani Krystyna Siwiec wyjaśniła, iż bardzo zachęcała nauczycieli do udziału w projekcie.

Pan Starosta zapytał o stawkę godzinową np. za język angielski?

Dyrektor PCPR powiedziała, że podane są kwoty szacunkowe, tak około 40 zł za godzinę.

Pani Krystyna Siwiec dodała, że firma zaproponuje nauczycielowi 20 zł.

Dyrektor PCPR powiedziała, że tak jak obiecała, zadania w specyfikacji złożyła w częściach. Każdy miał prawo i możliwość wzięcia udziału. Ponadto nadmieniła, że doświadczenie firmy też jest brane pod uwagę, ponieważ za to przyznaje się punkty.

Pani Krystyna Siwiec zapytała, czy udział danej firmy w projektach też jest liczony?

Dyrektor PCPR odpowiedziała, że nie.

Pani Krystyna Siwiec zaproponowała, aby brany był również udział w projektach.

Dyrektor PCPR powiedziała, że nie wie, czy jest istotny udział w projekcie. Uważa, że istotne jest, aby realizowane były dobrze zadania i dobrze pracował z dziećmi. Dodała, że specyfikacja polega na pewnym uszczegółowieniu wymagań, które określa zamawiający.

Ponadto powiedziała, że będzie informowała na bieżąco o działalność projektu.

Pan Starosta uważa, że trzeba mieć kontrolę nad realizacją projektu przez poszczególne gminy i na bieżąco monitorować. Jeżeli jakaś firma nie będzie spełniała warunków lub nie podpisze umowy, to należy ogłosić kolejny przetarg i wówczas można uwzględnić nauczycieli.

Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że zdanie Pana Starosty było jasne „chciałbym, żeby to byli w pierwszej kolejności nauczyciele”.

Pan Starosta potwierdził, że tak było, ale nauczyciele nie złożyli.

Pani Krystyna Siwiec uważa, że nie złożyli tak, jak realnie ocenili swoje możliwości.

Pan Starosta powiedział, że nie uczestniczy i nie bierze udziału w przetargach, ponieważ obowiązują pewne zasady i przepisy. Dodał, iż założenie było takie i powiedział, że nie chciał, aby startowały firmy tylko, żeby stanęli do przetargu także nauczyciele. Uważa, że wymagania przetargu są pewne i należy stworzyć wszystkim równe szanse, a jeżeli są jakieś zastrzeżenia to można się odwołać.

Więcej pytań nie było.

Na tym posiedzenie Zarządu zakończono – godz. 13:45.

Protokołowała



Danuta Sekulska

Zarząd

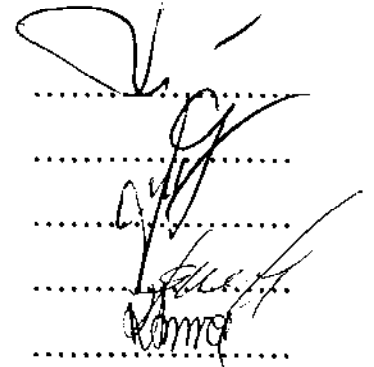
Jan Laskowski

Juliusz Gorzkoś

Sławomir Olejniczak

Stanisław Pawłowski



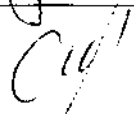

Krystyna Siwiec



**LISTA OBECNOŚCI
CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU
W SIERPCU**

Załącznik Nr do protokołu
z posiedzenia Zarządu Powiatu
Nr 22/2016 z dnia 27.10.2016

na posiedzeniu w dniu 27 października 2016r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Laskowski Jan	Starosta	
2.	Gorzkość Juliusz	Wicestarosta	
3.	Olejniczak Sławomir	Członek	
4.	Pawłowski Stanisław	Członek	<i>nieobecny</i>
5.	Siwiec Krystyna	Członek	

Zarząd Powiatu został zwołany w trybie 100 ust. 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego co, nie stanowi podstawy do potrącenia diety zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 2 Uchwały Nr 11.II.2014 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 3 grudnia 2014 roku w sprawie zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym Powiatu Sierpeckiego.



Sierpiec, dnia 21.10.2016r.

BRZ. 0022.35.2016

Działając na podstawie § 100 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 78, poz. 2488 z późn. zm.), zapraszam na posiedzenie Zarządu Powiatu, które odbędzie się dnia **27 października 2016r.** o **godzinie 13:00** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podpisanie umowy z Sierpeckim Bankiem Spółdzielczym na obsługę bankową jednostek organizacyjnych Powiatu Sierpeckiego w okresie od 1 listopada 2016 r. do 31 października 2018 r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użyczenie na czas określony wynoszący 4 lata hali sportowej w budynku szkoły na nieruchomości oddanej w trwały zarząd Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały zmieniającej Uchwałę w sprawie podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przyznanych Powiatowi na realizację zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2016 roku.
6. Przyjęcie protokołu Nr 80.2016 z dnia 24 października 2016r.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Jan Laskowski

STAROSTA
Jan Laskowski