

# **ZARZĄD POWIATU**

**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU**

**ROK 2016**

**Nr sprawy 31**

## **S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR 78.2016 Z POSIEDZENIA**

**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**

**w dniu 5 października 2016 roku**

**Rozpoczęto 5 października 2016 roku**

**Zakończono 5 października 2016 roku**

**PROTOKÓŁ Nr 78.2016**  
**Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 5 października 2016 roku**

Przewodniczył: Pan Jan Laskowski - Starosta Sierpecki  
Protokołowała: Danuta Sekulska - inspektor w Biurze Rady  
i Zarządu Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 8:30.

Spoza grona członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu,
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
- 4) Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia do konsultacji projektu „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2017”.
4. Zapoznanie się z protokołem w sprawie przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego w charakterze partnera do konkursu RPMA.04.00-IP.01-14-017/16 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego ogłoszonego przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3739W Rościszewo - Jaworowo w m. Rzeszotary Zawady.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2016 r.
9. Przyjęcie protokołów:  
Nr 76.2016 z dnia 21 września 2016 r.  
Nr 77.2016 z dnia 26 września 2016 r.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad. pkt 1**

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał **Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki** witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu (stan członków – 5 osoby).

#### **Ad. pkt 2**

**Pan Starosta** zaproponował, aby do porządku posiedzenia Zarządu Powiatu wprowadzić następujące punkty:

**pkt 6a** Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Zawidz składnika majątku ruchomego w postaci zdemontowanej konstrukcji mostu z drogi powiatowej nr 3751W w m. Kisielewo gm. Sierpc;

**pkt 6b** Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do składania oświadczenia woli w sprawach związanych z prowadzeniem Sierpeckiej Ponadgminnej Świetlicy Środowiskowej SPSŚ.

Członkowie Zarządu Powiatu bez uwag jednogłośnie (5 – za) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu po zmianie, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia do konsultacji projektu „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2017”.
4. Zapoznanie się z protokołem w sprawie przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego w charakterze partnera do konkursu RPMA.04.00-IP.01-14-017/16 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego ogłoszonego przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3739W Rościszewo - Jaworowo w m. Rzeszotary Zawady.

- 6a. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Zawidz składnika majątku ruchomego w postaci zdemontowanej konstrukcji mostu z drogi powiatowej nr 3751W w m. Kisielewo gm. Sierpc.
- 6b. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia do składania oświadczenia woli w sprawach związanych z prowadzeniem Sierpeckiej Ponadgminnej Świetlicy Środowiskowej SPSS.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2016 r.
9. Przyjęcie protokołów:  
Nr 76.2016 z dnia 21 września 2016 r.  
Nr 77.2016 z dnia 26 września 2016 r.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

### Ad. pkt 3

**Pan Starosta** poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem w sprawie przedłożenia do konsultacji projektu „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2017” */wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*.

**Pan Starosta** dodał, że w w/w projekcie uwzględniono kwoty dofinansowania poszczególnych priorytetów na poziomie ujętym w budżecie na rok 2016.

**Pan Sławomir Olejniczak** powiedział, że podczas składania ofert było wiele uwag i spostrzeżeń. Uważa, że należałoby coś zmienić i dopasować do potrzeb.

**Pani Krystyna Siwiec** uważa również, że warto zastosować też przy ocenie wniosków zasadność ich przyznawania. Stwierdziła, że bez sensu jest co roku przyznawanie organizacji kwoty po 500 zł, która wymaga rozliczenia. Uważa, iż takie wsparcie można przyznawać raz na dwa lub trzy lata przyznając większą kwotę.

**Pan Starosta** powiedział, iż jest to propozycja, którą należy rozważyć.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że chodzi o zapoznanie się z uwagami, które nigdy nie były brane pod uwagę podczas otwarcia ofert. Stwierdziła, iż co roku są te same uwagi.

**Pan Sławomir Olejniczak** nadmienił, że składanych ofert było dużo, a środków finansowych było mało. Podkreślił, iż głównie przyznawano na wyjazdy czy wypoczynki, a można przeznaczyć na sport dla młodzieży.

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, ile przeznaczonych jest środków na sport?

**Pan Starosta** odpowiedział, że około 20.000 zł. Ponadto po 20.000 zł na LZS i Szkolny Związek Sportowy, pozostała kwota na kluby czy inne organizacje.

**Pan Starosta** oznajmił, że poinformował Szkolny Związek Sportowy, że jeżeli nie będzie dofinansowania z gmin i nie będzie utrzymana osoba, która odpowiada za sport i młodzież, wówczas nie będą przekazywane środki w kwocie 20.000 zł. Dodał, iż ten Związek utrzymuje Powiat w kwocie 20.000 zł i Gmina Miasto Sierpc w kwocie 10.000 zł.

**Naczelnik OZ** powiedziała, że co roku uwagi, jakie były zgłaszane dotyczyły zwiększenia środków.

**Pani Krystyna Siwiec** odniosła się do Szkolnego Związku Sportowego. Podkreśliła, iż Związek nie bierze w ogóle pod uwagę, że szkoły to mają uczyć. Oznajmiła, że wszystkie organizowane zawody są przeprowadzane w ciągu tygodnia i trwania lekcji. Dodała, iż nauczyciele wychowania fizycznego mogą również po zajęciach uczestniczyć w zawodach. Zapytała komu podlega Prezes Szkolnego Związku Sportowego?

**Pan Starosta** powiedział, że obecnie Prezesem SZS jest Pan Andrzej Nadrowski, którego wybrali przedstawiciele szkół.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że nikt nie konsultuje z dyrektorami szkół terminów zawodów. Dodała, że jest egzamin, a zarazem organizowane zawody. Oznajmiła, że Pan Urbanowicz robiąc kalendarz imprez sportowych, powinien skonsultować to z dyrektorami szkół.

**Pan Starosta** powiedział, aby nie zwać wszystkiego na Pana Urbanowicza, który wszystkie imprezy sportowe konsultuje z nauczycielami W-F. Dodał, iż kiedyś zawody sportowe były przeprowadzane w sobotę, a obecnie nauczyciele nie pracują w soboty. Zaproponował, aby dyrektorzy szkół zorganizowali spotkanie ze Prezesem SZS w celu ustalenia pewnych zasad organizowania zawodów sportowych.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że zobowiązała zespół nauczycieli do napisania pisma, że szkoła nie bierze udziału we wszystkich imprezach sportowych, ponieważ nie można uniemożliwić uczniom bycia na lekcjach.

**Pan Starosta** uważa, że jeżeli nie będzie funkcjonował SZS wówczas 20.000 zł można będzie przeznaczyć na inną organizację. Można będzie ustalić jeden dzień w miesiącu lub sobotę na przeprowadzenie zawodów sportowych. Dodał, iż nauczyciele mają również 40 godzin pracy w miesiącu.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że tak pracują.

**Pan Starosta** uważa, iż dyrektorzy szkół powinni zareagować.

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, jaki wpływ mają dyrektorzy szkół na SZS? Stwierdziła, że żaden.

**Pan Starosta** powiedział, że to są nauczyciele, którzy pracują w szkołach i dyrektorzy mają wpływ.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że nauczyciele w szkole w Zawidzu pracują również w soboty, ponieważ odbywa się liga i są organizowane zawody.

**Pan Starosta** zaproponował, aby porozmawiać z dyrektorami i wspólnie coś ustalić.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że pomysł, aby zawody były raz w miesiącu jest dobry.

**Wicestarosta** nadmienił, że aby zorganizować zawody potrzeba jest sędziów, którzy również muszą mieć wcześniej informację.

**Naczelnik OZ** zaproponowała, aby wykreślić jedno zadanie pn. Upowszechnianie, rekreacja amatorskiego uprawiania sportu poprzez prowadzenie zajęć sportowo – rekreacyjnych dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych. Dodała, że te zadanie jest prowadzone w ramach Orlika.

**Pan Starosta** uważa, że jeżeli są jakieś propozycje, to należy przygotować.

**Naczelnik OZ** powiedziała, że jeżeli będzie opracowywany regulamin posiedzenia Komisji konkursowej, wówczas można dokonać zmian w regulaminie.

**Pan Skarbnik** zapytał, czy powyższy Program, który zostanie przedłożony do konsultacji, przesądza o tym, czy jest to do budżetu czy nie? Czy konsultacja ma wpływ na kwoty?

**Pani Sekretarz** odpowiedziała, że nie, ponieważ środki na organizacje pozarządowe przyjmuje się w budżecie. Dodała, iż Program współpracy uchwała Rada Powiatu do końca listopada.

**Pan Stanisław Pawłowski** stwierdził, że kwota nie zostaje zwiększona, pozostaje na poziomie 2016 roku.

**Pan Starosta** dodał, że Powiat Sierpecki jest jednym z niewielu powiatów, który przeznaczają taką kwotę. Stwierdził, iż inne powiaty przekazują dużo mniejsze środki.

**Pan Starosta** zapytał członków Zarządu, czy Program zostanie przedłożony do konsultacji i w ramach konsultacji będą zmiany? Czy projekt uchwały zdjąć z porządku posiedzenia Zarządu i członkowie, którzy mają uwagi przygotowują je na piśmie i Zarząd zajmie się na kolejnym posiedzeniu?

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że prosi o uwagi, które były na spotkaniach z organizacjami pozarządowymi.

**Pan Starosta** powiedział, że Pani Naczelnik OZ mówiła, że dotyczyły zwiększenia kwoty na organizacje pozarządowe. Ponadto poprosił, aby wszystkie informacje po konsultacji dotyczące Programu były przygotowane na dzień 9 listopada br.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 381.78.2016**

**w sprawie przedłożenia do konsultacji projektu „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2017” uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.**

#### **Ad. pkt 4**

**Pan Starosta** poinformował, że Przewodniczący Komisji do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu przedstawił protokół w powyższej sprawie /*protokół stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*./

**Pan Starosta** dodała, że w wyniku przeprowadzonych czynności oraz zgodnie z rezultatem głosowania, Komisja w dniu 22 września 2016 r. wyłoniła na stanowisko Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu Panią Beatę Bany.

**Pani Sekretarz** poinformowała, iż zgodnie z przepisami prawa należy powiadomić wszystkich kandydatów o wyniku konkursu, a następnym krokiem jest powołanie Pani Bany na stanowisko Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.

**Pan Sławomir Olejniczak** zapytał, jak członkowie komisji konkursowej, którzy brali udział oceniają prezentację kandydatów? Czy rzeczywiście Pani Beata Bany przedstawiła swoją wizję i propozycję dla szpitala najlepszą i dobrą. Czy może coś ciekawego i nowego przedstawiła?

**Wicestarosta** jako Przewodniczący Komisji Konkursowej powiedział, że analizując trzy kandydatury należy podzielić je na dwie grupy. Dwie osoby były dobrze przygotowane, natomiast jedna osoba, która na wszystkie pytania odpowiadała jednakowo (bardzo słabo). Oznajmił, iż te dwie osoby były przygotowane merytorycznie, ale w całej ocenie najlepsza była Pani Bany, która odpowiadała bardzo wyczerpująco z różnych aspektów.

**Pan Sławomir Olejniczak** zapytał, czy jest szansa na poprawę sytuacji w szpitalu?

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że Pani Bany nie przedstawiła wizji, ale wykazała się obszerną wiedzą na temat przepływu środków oraz dużą wiedzą na temat funkcjonowania szpitala.

**Pan Stanisław Pawłowski** zapytał, jakie stanowisko poprzednio zajmowała kandydatka?

**Pani Krystyna Siwiec** odpowiedziała, że pracowała jako doradca finansowy, ale posiadała wiedzę na temat funkcjonowania szpitala. Dodała, iż używała merytorycznego języka.

Pytań nie było.

#### **Ad. pkt 5**

**Pan Starosta** poinformował, że wystąpiono z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego w charakterze partnera do konkursu RPMA.04.00-IP.01-14-017/16 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego ogłoszonego przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych.

**Pan Starosta** powiedział, że jest to projekt pn. Rozwój OZE poprzez budowę instalacji fotowoltaicznej. Całkowita wartość projektu w części przypadającej Powiatowi Sierpeckiemu jako partnera wynosi 1.540.289,25 zł, w tym wkład własny 20% w kwocie 308.057,85 zł. Oznajmił, iż do projektu przystąpią cztery jednostki organizacyjne: Kryta Pływalnia, Dom Pomocy Społecznej

w Szczutowie, Liceum Ogólnokształcące w Sierpcu oraz Zespół Szkół Nr 1 w Sierpcu. Obecnie zainwestowano w projekt 17.000 zł oraz 9.000 zł po uzyskaniu dofinansowania za nadzór. Dodał, iż jest to deklaracja przystąpienia do projektu, a w przyszłości w budżecie trzeba będzie zabezpieczyć środki.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 382.78.2016**

**w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego w charakterze partnera do konkursu RPMA.04.00-IP.01-14-017/16 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego ogłoszonego przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.**

#### **Ad. pkt 6**

**Na salę posiedzenia przybył Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.**

**Pan Starosta** poinformował, że Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu wystąpił z wnioskiem w sprawie zwiększenia zabezpieczenia finansowego na realizację inwestycji pod nazwą "Przebudowa drogi powiatowej nr 3739W Rościszewo – Jaworowo w m. Rzeszotary Zawady" /wniosek stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

**Pan Starosta** wyjaśnił, iż w ramach prowadzonej procedury przetargowej najkorzystniejsza oferta wykonawcy przekracza dotychczas ustaloną szacunkową wartość zadania o kwotę 2.309,94 zł.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 383.78.2016**

**zmieniającą uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3739W Rościszewo - Jaworowo w m. Rzeszotary Zawady /uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.**

#### **Ad. pkt 6a**

**Pan Starosta** poinformował, iż Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu wystąpił z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie w formie darowizny na rzecz Gminy Zawidz składnika majątku ruchomego w postaci zdemontowanej konstrukcji mostu z drogi powiatowej w m. Kisielewo gm. Sierpc /wniosek stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.



Pan Starosta powiedział, iż sprawa była omawiana na poprzednim posiedzeniu Zarządu. Dodał, iż na powyższy temat jest dodatkowa opinia Mecenasa. Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 384.78.2016**

**w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przekazanie na rzecz Gminy Zawidz składnika majątku ruchomego w postaci zdemontowanej konstrukcji mostu z drogi powiatowej nr 3751W w m. Kisielewo gm. Sierpcu /uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.**

#### **Ad. pkt 6b**

**Pan Starosta** poinformował, iż wystąpiono z wnioskiem w sprawie upoważnienia do składania oświadczenia woli w sprawach związanych z prowadzeniem Sierpeckiej Ponadgminnej Świetlicy Środowiskowej SPAS.

**Pani Sekretarz** powiedziała, że Świetlica jest już jednostką organizacyjną. Dodała, iż Rada Powiatu podjęła uchwałę, aby włączyć jednostkę do PCPR. Wyjaśniła, że zanim uchwała będzie prawomocna po publikacji w Dzienniku Urzędowym (14 dni), to jest okres przejściowy i ktoś musi podejmować działania w trakcie realizacji projektu.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 385.78.2016**

**w sprawie upoważnienia do składania oświadczenia woli w sprawach związanych z prowadzeniem Sierpeckiej Ponadgminnej Świetlicy Środowiskowej SPSŚ /uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.**

#### **Ad. pkt 7**

**Pan Starosta** poinformował, iż Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu wystąpiła z wnioskiem w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu /wniosek stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.

**Pani Sekretarz** powiedziała, że przez jakiś okres czasu zmieniały się kompetencje, a nie był zmieniany Regulamin. W związku z powyższym, iż Regulamin Organizacyjny nie musi uchwałać Rada Powiatu tylko Zarząd, to należy przyjąć nową treść, ponieważ nie można dokonać zmian. Wyjaśniła, iż w treści uwzględniła zmiany, które były dokonywane wcześniej przez Radę Powiatu. Ponadto dokonano zmian w kompetencjach Wydziału Oświaty i Zdrowia, Rolnictwa i Środowiska oraz Wydziale Organizacyjnym. Ponadto

zapropowała zlikwidować wakaty, jakie były od 2012 r (kierownik administracyjny i stanowisko ds. kontroli). Dodała, iż te stanowiska były obsadzone, ale nieskutecznie. Dokonując zmian w Regulaminie nie ma skutków finansowych, jak również organizacyjnych. Ponadto dopisano do Regulaminu pomoc prawną, ponieważ jest to nowe zadanie, wykreślono zbiórki publiczne, a także wpisano dodatkowe kompetencje dla Geologa.

**Pan Sławomir Olejniczak** zapytał, kto jest geologiem?

**Pani Sekretarz** odpowiedziała, że Pan Krzysztof Kawczyński z Bydgoszczy na 1/10 etatu. Dodała, iż Powiat Sierpecki jest jednym z nielicznych powiatów, którzy posiadają geologa, tak jak to powinno być zgodnie z wymaganiami ustawowymi.

**Pan Starosta** powiedział, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowy Urząd Pracy oraz Powiatowy Dom Dzieci są to trzy jednostki, które zostały przypisane do Wydziału Oświaty i Zdrowia. Uważa, że zostały wzięte z kompetencji bezpośredniego nadzoru, ponieważ Starosta odpowiada za nie bezpośrednio, a zostały przypisane pod kompetencje Wydziału Oświaty i Zdrowia, gdzie nadzór pełni Wicestarosta. Pan Starosta powiedział, że na to nie może się zgodzić, ponieważ za te jednostki odpowiada bezpośrednio.

**Pani Sekretarz** powiedziała, że w Regulaminie tak było. Zapytała, do której komórki organizacyjnej ma przypisać nadzór, żeby był bezpośrednio pod Pana Starosty kompetencją? W mocy zostaje postanowienie proceduralne, które mówi wprost, że te jednostki są podległe Panu Staroście.

**Pan Starosta** uważa, że wówczas będzie dwuwładza, ponieważ część podlega pod Wicestarostę zgodnie z kompetencjami nad Wydziałem Oświaty i Zdrowia, a odpowiedzialność bezpośrednia jest ponoszona przez Starostę. Uważa, że powstanie dualizm władzy.

**Pani Sekretarz** wyjaśniła, że Regulamin organizacyjny dotyczy tylko Starostwa Powiatowego. Dodała, iż w Regulaminie organizacyjnym nie powinno być jednostek. Zostają wskazane komórki organizacyjne Starostwa, które prowadzą korespondencje z tymi jednostkami. Nadmieniła, że sprawy Zarządu Dróg Powiatowych są koordynowane przez Wydział Komunikacji i Transportu, ponieważ ten wydział jest merytorycznie właściwy, a który podlega pod Wicestarostę. Wydział Komunikacji i Transportu jest to koordynowanie działań pomiędzy Zarządem Dróg Powiatowych a organami Powiatu, a nad jednostką nadzór ma Zarząd Powiatu. Wydział jest wyłącznie do tego, aby prowadzić korespondencje czy współpracować, ponieważ za pośrednictwem wydziałów jest przyjmowana korespondencja.

**Pan Starosta** powiedział, że jeżeli ktoś popatrzy, to w jednym miejscu jest zapisane, że bezpośredni nadzór ma Starosta, a w regulaminie organizacyjnym jest włączone gdzie indziej.

**Pani Sekretarz** powiedziała, że w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego wskazuje się, które wydziały współpracują bezpośrednio z jednostkami.

**Pan Starosta** powiedział, że pewne zapisy w Regulaminie mu nie pasują.

**Pani Sekretarz** wyjaśniła, że chodzi o bezpośrednią komunikację np. Pani Naczelnik Oświaty i Zdrowia może wydać polecenia szkołom, ale tak naprawdę nadzór nad szkołami ma Zarząd Powiatu. Dodała, że jako Naczelnik Wydziału nie ma władztwa nad dyrektorem szkoły.

**Pan Skarbnik** powiedział, że w obecnej sytuacji, jeżeli kompetencje Powiatowego Zespołu Jednostek Budżetowych są tak obszerne, to cóż Wydziałowi Finansowemu do kontroli PZJB. Dodał, iż kompetencje w/w jednostki bardzo się zwiększyły poprzez wprowadzenie Centrum Usług Wspólnych. Stwierdził, że jest to taki obszar, że Wydział Finansowy nie chce nadzorować w/w jednostki, ponieważ wchodziłby w nieswoje kompetencje.

**Pani Sekretarz** powiedziała, że nadzór nad jednostkami ma tylko i wyłącznie Zarząd Powiatu, nikt więcej. Natomiast komórki organizacyjne Starostwa prowadzą korespondencje i wykonują polecenia Zarządu Powiatu.

**Pan Starosta** zaproponował, aby projekt Regulaminu Organizacyjnego po wstępnej analizie pozostawić do dalszej konsultacji. Ponadto uważa, że kiedy wejdzie CUW, który przejmie większość zadań oświatowych, to faktycznie należałoby go przenieść do Wydziału Oświaty i Zdrowia, pod nadzór Wicestarosty, a sprawy finansowe pod Wydział Finansowy.

Pytań nie było.

Zarząd Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami i wyjaśnieniem jednogłośnie (5 - za) zdjął z porządku posiedzenia Zarządu Powiatu pkt 7 przenosząc na kolejne posiedzenie.

#### **Ad. pkt 8**

**Pan Skarbnik** powiedział, że zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.310 zł z przeznaczeniem na zaplanowaną w budżecie Powiatu inwestycję drogową pn. „Przebudowa dróg Powiatowych: Rościszewo – Września w m. Rościszewo i Polik, Rościszewo – Kosemin – Żabowo – Szumanie w m. Pszczele, Rościszewo Jaworowo w m. Rzeszotary Zawady”, natomiast zmniejsza się plan wydatków o kwotę 2.310 zł z tytułu realizacji zaplanowanej inwestycji pn. „Przebudowa skrzyżowania drogi wojewódzkiej ulicy Piastowskiej z ulicami Traugutta i Świętokrzyskiej w m. Sierpc.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 386.78.2016**

**zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2016 r. /uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.**

### **Ad. pkt 9**

Członkowie Zarządu bez uwag jednogłośnie (5 – za) przyjęli Protokoły:

Nr 76.2016 z dnia 21 września 2016 r.

Nr 77.2016 z dnia 26 września 2016 r.

### **Ad. pkt 10**

Członkowie Zarządu zapoznali się z:

1. Zajęcie stanowiska w sprawie propozycji stawek za zajęcie pasa drogowego na 2017 rok */pismo stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** poinformował, że firma KBTO, działająca na terenie Powiatu Sierpeckiego w ramach projektu pn. „Internet dla Mazowsza” wystąpiła z propozycją spotkania z Zarządem Powiatu, by omówić kwestię wysokości opłat związanych z projektem na rok 2017. Dodał, iż ustalona stawka za zajęcie pasa drogowego wynosi 80 zł, natomiast firma wnosi, aby zejść z kosztów. Pan Starosta powiedział, że wyższa stawka jest zaplanowana w budżecie na rok 2016, jak również nie było przepisów, które określałyby, w jaki sposób można podjąć uchwałę. Nadmienił, iż są Powiaty, które naliczają mniejszą kwotę, ale są również Powiaty, które naliczają powyżej 100 zł za zajęcie pasa drogowego. Oznajmił, iż firma wystąpiła ponownie, aby się spotkać i podjąć rozmowy w kwestii zmniejszenia stawki. Dodał, iż Zarząd Dróg Powiatowych wystosował pismo informujące, że może podjąć rozmowy pod warunkiem uregulowania należności za rok 2016. Pan Starosta zaproponował, iż należy wysłać kolejne pismo, w którym należy poinformować, iż Zarząd Powiatu może przystąpić do rozmów do końca października pod warunkiem, że przed przyjęciem założeń budżetowych, należności zostaną spłacone. Nie spłacenie należności spowoduje nie zmniejszenie stawki.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że zostały wysłane dwa upomnienie do zapłaty. Oznajmił, że w porozumieniu z Mecenaszem, jeżeli kwota nie zostanie uregulowana, ZDP wejdzie na drogę egzekucyjną. Dodał, iż Zarząd Dróg Powiatowych w Mławie wystąpił na drogę egzekucyjną i środki zostały zwrócone. Ponadto powiedział, iż stawka o którą wnioskuje firma jest poniżej 20 zł. Oznajmił, iż są to stawki, które ma Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad i które ogłasza Minister. Wyjaśnił, że jeżeli obniżyłby stawkę do 20 zł, wówczas do budżetu ZDP wpływałoby 20.000 zł rocznie, a obecnie jest 80.000 zł. Powiedział, iż otrzymał informację od sąsiednich powiatów, gdzie Powiat Żuromiński, jak i Powiat Mławski mają niższe stawki (40zł), ponieważ wcześniej nie podwyższali kwoty. Stwierdził, iż oni w tym temacie nic nie robią, a też otrzymują od firmy pisma, ale Starosta Żuromiński i Mławski nie są zainteresowani obniżeniem stawek.

Ponadto Pan Dyrektor uważa, że firma, która wchodziła na teren Powiatu z inwestycjami wiedziała, że są opłaty za zajęcie pasa drogowego, a po jakimś czasie chcą obniżenia stawki.

**Pan Starosta** zaproponował, aby firma wcześniej zapłaciła zaległości, a następnie należy obniżyć stawkę do 40 zł na rok, ponieważ uchwałę budżetową podejmuje się na dany rok.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że Pani księgowa zwróciła uwagę, że zapewne będzie potrzebna opinia mecenasa, ponieważ należy zwrócić uwagę czy obniżenie stawki nie będzie pomocą publiczną.

**Pan Starosta** uważa, że będzie to pomoc, ale ustawowa.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że jest to punkt ustawy, który nie mówi o tym, że można obniżać, czy podwyższać. Pan Dyrektor odczytał punkt: „w przypadku ustalenia przez organ jednostki samorządu terytorialnego stawek opłat niższych niż stawki opłat na podstawie których umieszczenie kabli komunikacyjnych w rozumieniu ustawy z dnia 16 lipca Prawo telekomunikacyjne, właściwej wysokości opłat. Do okresu, za który opłata stała się należna, jeszcze przed dniem wejścia w życie uchwały jednostki samorządu terytorialnego ustalają wysokość”. Dodał, iż firma powołuje się na powyższe artykuły 40 ust. 8 i ust. 9, które nic nie wnoszą i nic nie mówią. Stwierdził, że jest ogólny zapis, a stawki ustala samorząd jednostki terytorialnej w drodze uchwały.

**Pan Starosta** powiedział, iż ustawa nie jest aktem szczegółowym, tylko jest aktem ogólnym, aktem szczegółowym jest rozporządzenie.

**Dyrektor ZDP** uważa, że jeżeli będą obniżone stawki wówczas będzie problem z firmą Energia czy z gminami. Nadmienił, iż toczy się obecnie proces z Gminą Gozdowo, która odwołała się od wyroku SKO do NSA w sprawie opłat.

**Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że na rok 2016 jest w budżecie, więc nie należy zmieniać.

**Dyrektor ZDP** wyjaśnił, że będzie planowany budżet na rok 2017, więc należy ustalić, czy będą zmieniane stawki czy nie.

**Pan Skarbnik** powiedział, iż problemem jest pomoc publiczna.

**Pan Starosta** wyjaśnił, iż Zarząd nie udziela pomocy publicznej tylko ustala stawkę indywidualną.

**Pan Skarbnik** zasugerował, aby na powyższy temat wyraził opinie mecenas i wówczas będzie to zgodne z prawem.

**Pan Starosta** poprosił o przygotowanie na kolejne posiedzenie Zarząd Powiatu na dzień 19 października br. konkretnych propozycji stawek za zajęcie pasa drogowego wraz z opinią mecenasa.

Ponadto Pan Dyrektor powiedział, że na Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego była omawiana pomoc sugerowana przez Pana Marcina Błaszczyka - Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w sprawie asfaltu. Powiedział, że nie wie, w jakiej formie ma zostać przekazany asfalt i kto to ma przewieźć. Dodał, iż nie posiadają sprzętu, aby cokolwiek wykonać.

**Pan Starosta** zrozumiał, że to ma wykonać Pan Błaszczyk.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że tylko przekaże masę asfaltową.

**Pan Starosta** uważa, że należy ustalić w jakiej to formie będzie przekazane.

**Pani Sekretarz** zapytała, co na to Powiat Płocki, ponieważ jest to pomoc rzeczowa.

**Pan Starosta** poprosił o ustalenie szczegółów w tej sprawie.

**Dyrektor ZDP** wspomniał również o lustrach drogowych. Powiedział, że na obecna chwilę do ustawienia jest pięć luster, ale nie wie, czy skala się nie zwiększy. Dodał, że niektóre miejsca, na których mają być ustawione lustra są niebezpieczne. Nadmienił, że ma jedno podanie od Pani z Gozdowa, która nie widzi drogi z wyjazdu z posesji. Zapytał, czy ma powołać komisję, która sprawdziłaby te miejsca, w których mają powstać lustra.

**Pan Starosta** powiedział, aby powołać komisję w celu sprawdzenia tych miejsc newralgicznych.

**Dyrektor ZDP** powiedział, że rok temu była powołana komisja do opiniowania miejsca w Szczutowie. Oznajmił, że po oględzinach i sprawdzeniu decyzja była odmowna. Natomiast sprawa powraca ponownie.

**Pan Starosta** uważa, że jeżeli komisja sprawdzi i zapisze, że nie widzi potrzeb, to będzie argument, aby tego lustra nie stawiać. Powiedział, że lustro nie zawsze zdaje egzamin, ponieważ jak jest mglisty dzień nic nie widać, również kiedy jest zima i jest zamrożone i brudne, też nic nie widać.

**Pan Stanisław Pawłowski** zapytał, jaki jest koszt założenia lustra?

**Dyrektor ZDP** odpowiedział, że około 1000 zł.

**Pan Starosta** powiedział, aby powołać komisję do sprawdzenia zasadności powyższej sprawy. Dodał, iż do tematu Zarząd powróci po sprawdzeniu przez Komisję stanu rzeczywistego w danych miejscach.

Ponadto Zarząd Powiatu zapoznał się:

1. Uchwałą Nr Pł.272.2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażająca opinię o przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Sierpcu informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2016 r. */uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

2. Pismem z Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w sprawie dofinansowania z rezerwy subwencji ogólnej środków na remonty dróg */pismo stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

Na tym posiedzenie Zarządu zakończono – godz. 9:55.

**Protokołowała**



Danuta Sekulska

**Zarząd**

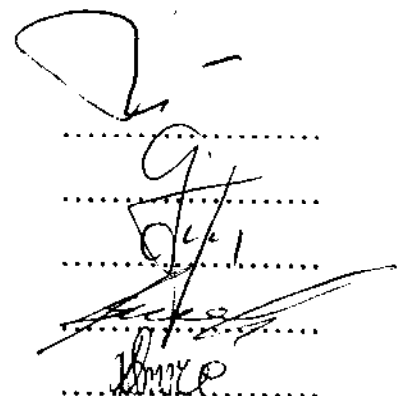
Jan Laskowski

Juliusz Gorzkoś

Sławomir Olejniczak

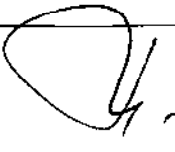

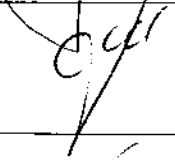
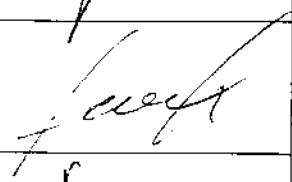

Stanisław Pawłowski

Krystyna Siwec



## LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 5 października 2016 roku

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Laskowski Jan	Starosta	
2.	Gorzkoś Juliusz	Wicestarosta	
3.	Olejniczak Sławomir	Członek	
4.	Pawłowski Stanisław	Członek	
5.	Siwiec Krystyna	Członek	





ZARZĄD POWIATU  
W SIERPCU

Załącznik Nr ..... do protokołu  
z posiedzenia Zarządu Powiatu  
Nr 48.2016 z dn. 5.10.2016r.

Sierpiec, dnia 30.09.2016r.

BRZ. 0022.31.2016

Działając na podstawie § 100 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 78, poz. 2488 z późn. zm.), zapraszam na posiedzenie Zarządu Powiatu, które odbędzie się dnia **5 października 2016r. o godzinie 8:30** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie przedłożenia do konsultacji projektu „Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2017”. **Tekst nr 1**
4. Zapoznanie się z protokołem w sprawie przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu. **Tekst nr 2**
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Powiatu Sierpeckiego w charakterze partnera do konkursu RPMA.04.00-IP.01-14-017/16 Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego ogłoszonego przez Mazowiecką Jednostkę Wdrażania Programów Unijnych. **Tekst nr 3**
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3739W Rościszewo - Jaworowo w m. Rzeszotary Zawady. **Tekst nr 4**
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Sierpcu. **Tekst nr 5**
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Budżetu Powiatu Sierpeckiego na 2016 r. **Tekst nr 6**
9. Przyjęcie protokołów:  
Nr 76.2016 z dnia 21 września 2016 r.  
Nr 77.2016 z dnia 26 września 2016 r.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

  
**STAROSTA**  
Jan Laskowski

