

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział ...BRZ.....

Rok2007.....

Nr sprawy ...34.....

SPRAWA

.....PROTOKÓŁ NR 39/2007 I POSIEDZENIA.....

.....ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU.....

.....W DNIA 25 PAŹDZIERNIKA 2007R.....

Rozpoczęto25.10.2007r.....

Zakończono25.10.2007r.....

PROTOKÓŁ Nr 39/2007
z posiedzenia Zarządu Powiatu w Sierpcu
w dniu 25 października 2007r.

Przewodniczył P. Sławomir Fułek – Starosta Sierpecki
Przebieg posiedzenia protokołowała P. Danuta Iwaniak – Inspektor

Na stan 5 członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczyło 5 zgodnie z załączoną listą obecności, która stanowi zał. Nr 1 do niniejszego protokołu.

Spoza grona członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczyli: P. Zuzanna Samul – Sekretarz Powiatu, P. Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu oraz P. Marek Kuczmarski – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Wniesienie pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego dot. przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 3742W Goleszyn-Dziembakowo-Borkowo-Zgagowo w m. Borkowo Wielkie.
5. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.
6. Zajęcie stanowiska w sprawie dotyczącej dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu powiatu oraz dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2007r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania rezerwy celowej w budżecie powiatu na 2007r.
9. Rozpatrzenie pisma organizacji związkowych działających przy SP ZZOZ w Sierpcu dot. wotum nieufności wobec dyrektora jednostki.
10. Sprawy różne.

Ad.pkt 1

Otwarcia posiedzenia dokonał P. Sławomir Fułek – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu oraz dyrektora SP ZZOZ w Sierpcu.

Stwierdził również odpowiednie quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ad.pkt 2

Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie.

Ad.pkt 3

Starosta przedstawił wniosek Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu przedkładając jednocześnie projekt Programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie wraz z projektem uchwały Rady Powiatu.

Wniosek stanowi zał. Nr 2 do niniejszego protokołu/.

Członkowie Zarządu po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami i krótkim wprowadzeniem Starosty podjęli jednogłośnie:

U C H W A Ł Ę Nr 215/39/07

w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno-edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie

/Uchwała stanowi zał. Nr 3 do niniejszego protokołu/

Ad.pkt 4

Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu zwrócił się do Zarządu Powiatu o wyrażenie zgody na udzielenie zamówienia publicznego dot. przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 3742W Goleszyn-Dziembakowo-Borkowo-Zgagowo w m.Borkowo Wielkie w 2007r.

W związku z tym Starosta przedstawił stosowny projekt uchwały w tej sprawie.

Za podjęciem proponowanej uchwały głosowało 4 członków Zarządu, natomiast 1 z członków wstrzymał się od głosu, w konsekwencji czego podjęto:

U C H W A Ł Ę Nr 216/39/07

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego dot. przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 3742W Goleszyn-Dziembakowo-Borkowo-Zgagowo w m. Borkowo Wielkie w 2007r.

/Uchwała stanowi zał. Nr 4 do niniejszego protokołu/

Ad.pkt 5

Starosta poinformował członków Zarządu, iż kierownik Zarządu Dróg Powiatowych P. Piotr Pakieła wystąpił z wnioskiem o rozwiązanie umowy o pracę w trybie porozumienia stron z dniem 31 grudnia 2007r.

/Wniosek stanowi zał. Nr 5 do niniejszego protokołu/.

Członkowie Zarządu po zapoznaniu się z przedłożonym wnioskiem przychylni się do prośby kierownika ZDP podejmując w tym celu jednogłośnie:

U C H W A Ł Ę Nr 217/39/07
w sprawie odwołania kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu
/Uchwała stanowi zał. Nr 6 do niniejszego protokołu/

Ad.pkt 6

Starosta P. Sławomir Fułek poinformował członków Zarządu, iż dyrektor Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu o zmianę terminu rozwiązania umowy o pracę w związku z przejściem na emeryturę z dnia 31 grudnia br. na dzień 27 grudnia 2007r. (Uchwała Zarządu Nr 170/30/07 z dnia 8 sierpnia 2007r. określiła termin rozwiązania umowy o pracę z dniem 31 grudnia 2007r.) Następnie kolejnym pismem prosi Zarząd o rozwiązanie umowy o pracę w terminie późniejszym z uwagi na względy finansowe, bowiem odejście w miesiącu grudniu br. jest niekorzystne ze względu na progresję podatkową.

/Pisma dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 oraz wnioski Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w tej sprawie stanowią zał. Nr 7 do niniejszego protokołu./

Członkowie Zarządu po zapoznaniu się z przedłożonymi materiałami przychylni się do prośby dyrektora ZSZ Nr 2 i ustalili nowy termin rozwiązania umowy o pracę w związku z przejściem na emeryturę z dniem 22 lutego 2008r. podejmując na tą okoliczność jednogłośnie:

U C H W A Ł Ę Nr 218/39/07
zmieniającą uchwałę w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora
Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu
/Uchwała stanowi zał. Nr 8 do niniejszego protokołu/

Ponadto w związku z zaistniałą sytuacją Wydział ORS wystąpił z wnioskiem do Zarządu Powiatu o zajęcie stanowiska w kwestii obsady stanowiska dyrektora ZSZ Nr 2 w Sierpcu po odejściu na emeryturę obecnego dyrektora, ponieważ z dniem 31 sierpnia 2007r. skończył się pięcioletni okres powierzenia stanowiska dyrektora tej placówki P. Zbigniewowi Mroczkowskiemu. Dlatego też dalsze powierzenie obowiązków dyrektora jakiegokolwiek osobie spełniającej wymogi formalne rodzi wątpliwości natury legislacyjnej. Wystąpiono zatem o wydanie opinii prawnej w tej sprawie, z której wynika jednoznacznie, iż nie możemy dalej powierzyć pełnienia obowiązków dyrektora tej placówki drugiej osobie bez przeprowadzenia konkursu.

/Wniosek Wydziału oraz opinia mecenasa stanowi zał. Nr 9 do niniejszego protokołu/.

Członkowie Zarządu nie zajęli stanowiska w przedmiotowej sprawie.

Ad.pkt. 7

Skarbnik Powiatu przedstawił projekt uchwały w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu powiatu oraz dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na rok 2007.

Członkowie Zarządu po zapoznaniu się z materiałami przedłożonymi przez Skarbnika Powiatu oraz szczegółowym uzasadnieniem proponowanych zmian podjęli jednogłośnie:

U C H W A Ł Ę Nr 219/39/07

w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu powiatu oraz dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na rok 2007.

/Uchwała stanowi zał. Nr 10 do niniejszego protokołu/

Ad.pkt 8

Skarbnik Powiatu P. Stanisław Pijankowski przedstawił projekt uchwały w sprawie rozwiązania rezerwy celowej w budżecie powiatu na 2007r. wraz ze szczegółowym uzasadnieniem stanowiącym załącznik do proponowanej uchwały.

Członkowie Zarządu po zapoznaniu się z materiałami przedstawionymi przez Skarbnika podjęli jednogłośnie:

U C H W A Ł Ę Nr 220/39/07

w sprawie rozwiązania rezerwy celowej w budżecie powiatu na 2007 rok

/Uchwała stanowi zał. Nr 11 do niniejszego protokołu/

Ad.pkt 9

Starosta P. Sławomir Fułek przedstawił pismo organizacji związkowych działających przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu dot. zgłoszenia wotum nieufności wobec dyrektora zakładu, wnosząc o jego natychmiastowe odwołanie.

/Materiały w przedmiotowej sprawie stanowią zał. Nr 12 do niniejszego protokołu/.

Ponadto Starosta pokrótce ustosunkował się do poszczególnych zarzutów stawianych dyrektorowi przez związki zawodowe. I tak:

- Jeśli chodzi o zarzut zawarty w pkt 1 dot. upomnienia pisemnego Przewodniczącej NSZZ "Solidarność" (bez konsultacji ze Zakładową Organizacją Związkową) za wyjście w godzinach pracy na sesję Rady Powiatu uważam stwierdził Starosta, iż dyrektor SP ZZOZ powinien zarzut ten wyjaśnić z Przewodniczącą Związku.
- Zarzut zawarty w pkt 2 jest nieprawdziwy ponieważ podjęte są próby poprawy sytuacji w naszym szpitalu i nazwanie wmuszaniem "utopijnej" strategii rozwoju SP ZZOZ jest niewłaściwe.
- Nie do końca popiera zarzut zawarty w pkt 3 dot. stwierdzenia świadomego zadłużania zakładu.
- Jeśli chodzi o zarzut dot. przyjmowania do pracy poprzez koneksje dużej ilości nie zawsze niezbędnych pracowników należałoby zwrócić się do związków zawodowych o precyzyjne określenie o jakie osoby konkretnie chodzi.
- Zarzut dot. braku przyjęć fachowego personelu medycznego jest nieprawdziwy bowiem od chwili objęcia stanowiska dyrektora P. Marek Kuczarski zwiększył zatrudnienie o 9 pielęgniarek i 6 lekarzy, a ruchy kadrowe zawsze były.

Nieprawdą jest, iż występuje zakłócenie pracy na oddziałach szpitala, a tym samym niewykonanie kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia ponieważ z przedłożonej sprawozdawczości jasno wynika, iż nastąpiło nadwykonanie kontraktu z NFZ o 500 tys.zł. Wypowiedzenie umów o pracę złożone przez kilku lekarzy podyktowane jest przede wszystkim względami płacowymi oraz świadczy o solidarności z protestującymi lekarzami w całym kraju i jest jednocześnie aktem poparcia dla środowiska medycznego.

- Jeśli chodzi o zarzut dot. braku współpracy i porozumienia ze związkami zawodowymi to ubolewam nad tym, że nie można znaleźć wspólnego języka, ale nie sądzę że dyrektor czyni jakiegokolwiek działania w kierunku pogorszenia sytuacji w szpitalu. Należałoby się częściej spotykać ze związkami zawodowymi i poprawić istniejące stosunki.

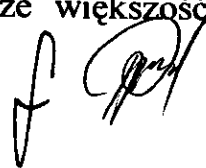
P. Marek KuczmarSKI – dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu stwierdził, iż szczegółowo ustosunkował się do postawionych zarzutów na piśmie, które przekazał Staroście oraz Zarządowi Powiatu, niemniej jednak dodatkowo wyjaśnił, co następuje:

/Pismo stanowi zał. Nr 13 do niniejszego protokołu/.

Nie zgadzam się co do zarzutu zawartego w pkt 1. Uważam, iż jest to osobista wendeta Pani Brzowiec. Nie jestem złośliwym człowiekiem bowiem już wielokrotnie spotkałem tą Panią na mieście w godzinach pracy, ale więcej nie będę tego tolerował. Przełożony powinien wiedzieć gdzie dany pracownik znajduje się w godzinach pracy. Gdybym był złośliwy to Pani Brzowiec otrzymałaby naganę, a nie upomnienie.

Jeśli chodzi o zarzut drugi, to wnioski składane przez związki zawodowe do opracowywanej strategii rozwoju SP ZZOZ były niemerytoryczne. Obniżenie kosztów jest nierealne ponieważ służba zdrowia musi być lepiej wynagradzana, usługi zdrowotne muszą być lepiej płatne i w związku z tym wystąpił z propozycją wyprowadzenia usług okołomedycznych na zewnątrz. Nie może tak być, że związki zawodowe na wszystkie propozycje stawiają sprzeciw. Od początku objęcia funkcji dyrektora SP ZZOZ byłem otwarty na wszelkie rozmowy i propozycje, ale kiedy prosiłem związki zawodowe o wspólne działania i ustalenia to oczywiście wszystko było na nie. Nie było ani jednego spotkania na temat Regulaminu wynagradzania pracowników. Panie ze związków zawodowych twierdzą, że nie będą nic proponować, lecz tylko stawiać żądania.

Starosta P. Sławomir Fułek wyraził stanowisko, że odwołanie dyrektora w momencie kiedy nie załatwiona jest pożyczka tzw. Balickiego, niezakontraktowane zostały usługi na przyszły rok w Narodowym Funduszu Zdrowia, byłoby niewłaściwe. Poinformował ponadto dyrektora, iż na posiedzeniu koalicji podjęto decyzję, aby pozostawić dyrektora na zajmowanym stanowisku i zobowiązać do zredukowania w najwyższym stopniu deficytu budżetowego. Dokonać przeglądu kadrowego i w miarę możliwości zredukować zatrudnienie zbędnych pracowników. Raz jeszcze należy przeprowadzić analizę dotyczącą wyprowadzenia na zewnątrz usług okołomedycznych. Zwrócił się do dyrektora ze stwierdzeniem: "Ma Pan zielone światło, ale oczekujemy realnych efektów aby poprawić w najwyższym stopniu wynik ekonomiczny szpitala. Są to argumenty które spowodują, że większość



członków Zarządu będzie głosowała za odrzuceniem zgłoszonego przez związki zawodowe wotum nieufności wobec Pana”.

P. Adam Pijankowski – członek Zarządu stwierdził, iż na złożonym przez związki zawodowe szpitala wotum nieufności nie ma pieczętki związku zawodowego lekarzy. W związku z tym zapytał dyrektora, czy lekarze są przeciwni.

P. Marek Kuczmarowski – dyrektor SP ZZOZ wyjaśnił, iż lekarze nie wiedzieli o składanym przez pozostałe związki zawodowe działające w szpitalu wotum nieufności. Poinformował członków Zarządu, iż w dniu 5 września uchwalona została ustawa o podwyższeniu płac dla pracowników służby zdrowia. W związku z protestem lekarzy i groźbą odejścia z pracy postanowił 80% otrzymanej kwoty przeznaczyć na podwyżki dla lekarzy. O swojej decyzji poinformował załogę na spotkaniu uzasadniając, że jeżeli lekarze nie otrzymają znaczących podwyżek płac to odejdą, a tym samym nie będzie szpitala. Nikt z pozostałych grup zawodowych obecnych na spotkaniu nie negował mojej decyzji stwierdził dyrektor. Uważam, iż podjąłem słuszną decyzję ponieważ lekarze są priorytetową kadrą w tym zakładzie. Może nie być kuchni, pralni, sprzątaczek i nawet administracji, ale bez lekarzy i pielęgniarek zakład ten nie będzie istniał. Obecnie są poważne kłopoty z pozyskaniem do pracy lekarzy internistów, bo lekarze są podkupywani przez inne szpitale oferujące wyższe zarobki.

Na zakończenie omawianego tematu ustalono, iż do dnia 6 listopada dyrektor SP ZZOZ przedstawi Staroście propozycje konkretnych rozwiązań celem poprawienia sytuacji finansowej szpitala.

W związku z tym Starosta przedstawił projekt uchwały w sprawie odrzucenia wotum nieufności wobec dyrektora SP ZZOZ. Członkowie Zarządu jednogłośnie przegłosowali proponowany projekt uchwały, podejmując:

U C H W A Ł Ę Nr 221/39/07
w sprawie wotum nieufności wobec Dyrektora SP ZZOZ w Sierpcu
/Uchwała stanowi zał. Nr 14 do niniejszego protokołu/

Ad.pkt 10

W sprawach różnych omawiano następujące zagadnienia:

- Pismo Wydziału Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych przedstawiające wniosek wypracowany na spotkaniu z organizacjami pozarządowymi w sprawie zwiększenia o 100% środków finansowych dla tych organizacji w budżecie powiatu na rok 2008.

/Wniosek stanowi zał. Nr 15 do niniejszego protokołu/.

Skarbnik Powiatu P. Stanisław Pijankowski przypomniał członkom Zarządu, iż w budżecie powiatu na rok 2007 dla organizacji pozarządowych ujęta była kwota 42 tys. zł z tego 30 tys. na sport.

P. Paweł Kaźmierczak – członek Zarządu zaproponował zwiększenie w budżecie powiatu na rok 2008 środków jedynie na sport.

Członkowie Zarządu orzekli jednogłośnie, iż przedmiotowa sprawa będzie

rozpatrywana i sfinalizowana podczas przyjęcia przez Zarząd Powiatu projektu budżetu powiatu na rok 2008, niemniej jednak wstępnie ustalono, iż należy zwiększyć środki na sport i poszczególne organizacje sportowe winny wystąpić do Zarządu Powiatu z wnioskami o zwiększenie środków w stosunku do ubiegłego roku.

Przed zakończeniem posiedzenia Zarządu Starosta poinformował, iż przeprowadzona została analiza finansowa budżetu powiatu i będzie to podstawą do przygotowania wieloletniego planu inwestycji, a jest to dla powiatu bardzo istotny dokument.

Na tym posiedzenie Zarządu zostało zakończone.

Protokolowała:


Danuta Iwaniak

Zarząd:

Sławomir Fułek 

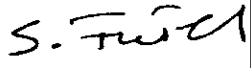


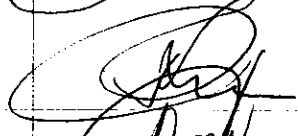

Andrzej Twardowski

Szczepan Jamiołkowski

Paweł Kaźmierczak

Adam Pijankowski

Lista obecności
członków Zarządu Powiatu w Sierpcu
na posiedzeniu w dniu 25 października 2007r.

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Fulek Sławomir	Starosta	
2	Twardowski Andrzej	Wicestarosta	
3	Jamiołkowski Szczepan	Członek	
4	Kaźmierczak Paweł	Członek	
5	Pijankowski Adam	Członek	

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie
w SIERPCU
09-200 Sierpc, ul. Kopernika 9
tel. 275-76-60
PCPR.PS.8250/1/07

Zał. Nr2..... do protokołu
z posiedzenia Zarządu Powiatu
Nr39..... z dn. 25.10.2007
Sierpc, 18.10.2007.

BRZ
B

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU

Data wpływu 1.8. PAŹ. 2007.....

L.dz.

Zarząd Powiatu
w Sierpcu

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu występuje z wnioskiem o wniesienie pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno – edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie, o treści stanowiącej załącznik do projektu uchwały.

Opracowanie i realizacja programu korekcyjno - edukacyjnego dla sprawców przemocy jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, które ma być realizowane przez Powiat (art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493 z późn.zm.).

Kierownik Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie

mgr Agnieszka Gorczyca

z dat. 141 3 do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr 39 2007 z dn. 25.10.2007

**UCHWAŁA NR 215 / 39 107
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 26.10. 2007r.**

**w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu projektu uchwały
w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno – edukacyjnego dla sprawców
przemocy w rodzinie**

Na podstawie art. 12 ust. 8a ustawy z dnia 05.06.1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493) oraz § 55 ust. 2 pkt 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz.Urz.Wojew.Mazow. z 2002r. Nr 173, poz.3826 z późn.zm.) Zarząd Powiatu postanawia, co następuje:

§1.

Wnieść pod obrady Rady Powiatu projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno – edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie, o treści stanowiącej załącznik do uchwały.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Sierpeckiemu.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd:

- | | |
|--------------------------|------------------|
| 1. Sławomir Fułek | - Przewodniczący |
| 2. Andrzej Twardowski | - członek |
| 3. Szczepan Jamiołkowski | - członek |
| 4. Paweł Kaźmierczak | - członek |
| 5. Adam Pijankowski | - członek |

Sierpc
.....
.....
.....
.....
.....

UCHWAŁA NR/...../07
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 2007r.

w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno – edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie

Na podstawie art. 12 ust. 8a ustawy z dnia 05.06.1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.), art. 6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493) uchwała się, co następuje:

§1.

Przyjmuje się Program korekcyjno – edukacyjny dla sprawców przemocy w rodzinie, o treści stanowiącej załącznik do uchwały.

§2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Sierpeckiego.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

~~Nie wnoszę zastrzeżeń
formalnoprawnych~~

adw. Jerzy Prochmczyk

Uzasadnienie projektu
UCHWAŁY NR/...../07
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia

w sprawie przyjęcia Programu korekcyjno – edukacyjnego dla sprawców przemocy w rodzinie

Opracowanie i realizacja programu korekcyjno - edukacyjnego dla sprawców przemocy jest zadaniem z zakresu administracji rządowej, które ma być realizowane przez Powiat (art. 6 ust. 4 pkt 2 *ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493)*).

Wszystkie działania podejmowane w ramach ww. ustawy mają na celu poprawę sytuacji ofiar przemocy. Także ten Program mimo, że grupą docelową są sprawcy przemocy, ma ten sam cel - poprzez korektę negatywnych zachowań sprawców, naukę powstrzymywania się od zachowań przemocowych - zakłada się zwiększenie bezpieczeństwa osób krzywdzonych.

Należy zaznaczyć, że jest to działanie nowatorskie, wymagające współpracy wielu podmiotów i konsekwentnej realizacji.

W związku tym, że jest to zadanie z zakresu administracji rządowej uwarunkowano jego realizację od przyznania dotacji w wysokości zapewniającej sprawną realizację i skuteczne działania. Zaplanowano kilka opcji działań, których realizacja będzie uzależniona od wysokości otrzymanych środków i powodzenia Programu.

W miarę ewaluacji Programu i rozwoju współpracy z instytucjami pracującymi na tym polu, przewidziano możliwość ubiegania się o dodatkowe środki w ramach programów rządowych i unijnych.

W tym miejscu, biorąc pod uwagę wysokie koszty realizacji zadania, należy sobie uświadomić, że:

- oddziaływania korekcyjno – edukacyjne, podobnie jak oddziaływania terapeutyczne, psychologiczne są działaniami długofalowymi, których skutki są niewymierne, trudne do oszacowania,
- koszty usług specjalistów (terapeutów, psychologów) są stosunkowo wysokie w porównaniu np. z pracą urzędniczą,
- analizując koszt realizacji programu należy stwierdzić, że jak zawsze, działania prewencyjne są tańsze od niwelowania skutków zjawiska (zapewnienie schronienia ofiarom przemocy, terapia, więzienia, leczenie psychiatryczne, itp.); np. przy założeniu, że miesięczny koszt pobytu 1 osoby w więzieniu wynosi 2.000zł, a nasza grupa licząca 10 osób, przebywałaby w więzieniu rok, to ich pobyt (przy braku jakichkolwiek oddziaływań terapeutycznych) kosztowałby państwo 240.000zł.,
- zaniechanie przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym przede wszystkim Powiat, działań na rzecz przeciwdziałania przemocy powoduje ogromne koszty społeczne, często nieświadomione i nieuwzględniane w budżetach.

PROGRAM KOREKCYJNO – EDUKACYJNY DLA SPRAWCÓW PRZEMOCY W RODZINIE REALIZOWANY W POWIECIE SIERPECKIM

Problem przemocy w rodzinie przez wiele lat był przemilczany i marginalizowany. Dopiero od kilku lat podejmowane są usystematyzowane próby analizy i prac.

Samo zjawisko jest trudne do zdiagnozowania, jednak z analizy porównawczej wyników różnych badań wynika, że ok. 25% rodzin w naszym kraju jest dotkniętych problemem przemocy. Jak wynika z doświadczeń organów zajmujących się pomocą społeczną na naszym terenie (ośrodki pomocy społecznej, Sąd Rejonowy, Prokuratura Rejonowa, kuratorzy, Policja) przemoc w rodzinie jest zjawiskiem obecnym w życiu mieszkańców powiatu sierpeckiego. Według danych napływających do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu wzrasta liczba rodzin objętych procedurą „Niebieskiej Karty”. W okresie roku odnotowano około 150 interwencji policji w sytuacjach noszących znamiona przemocy domowej.

Z doświadczenia osób i organizacji zajmujących się przemocą domową wynika, że w/w statystyki nie oddają powagi problemu. Większość sytuacji przemocowych zachodzących wewnątrz rodziny w ogóle nie wychodzi na światło dzienne i nie jest zgłaszanych. W szczególności dotyczy to dzieci – ofiar przemocy w rodzinie, które z reguły nie potrafią same prosić o pomoc, a czasem dochodzi do zagrożenia ich zdrowia, a nawet życia.

Przemoc w rodzinie jest skomplikowanym i wieloobszarowym zjawiskiem, niezbędne jest więc wielodyscyplinarne podejście do tego problemu, podejmowane przez samorząd działania muszą mieć charakter systemowy. Jest oczywistym, że wszystkie działania na tym polu są ukierunkowane na pomoc ofiarom przemocy. Najpilniejszą sprawą jest zapewnienie bezpieczeństwa (powstrzymanie przemocy, odizolowanie sprawcy, itp.). Jednak te czynności nie wyczerpują możliwości pomocy. Potrzebne jest objęcie rodziny także pomocą psychologiczną, prawną, socjalną. Zadania własne Powiatu to m.in. tworzenie i prowadzenie ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, prowadzenie ośrodków interwencji kryzysowej. Do zadań z zakresu administracji rządowej realizowanej przez Powiat należą w szczególności: tworzenie i prowadzenie specjalistycznych ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy oraz opracowywanie i realizacja programów korekcyjno – edukacyjnych dla sprawców przemocy.

Zaprezentowany Program powstał w odpowiedzi na Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie, jako część systemu działań skierowanych na przeciwdziałanie przemocy w rodzinie i dopełnienie form administracyjno – prawnych podejmowanych wobec sprawców przemocy (delegacja w art.6 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia

29.07.2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz.U. Nr 180, poz. 1493 z późn.zm.). Został opracowany z uwzględnieniem Wytycznych do tworzenia modelowych programów korekcyjno – edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie. Program spełnia wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 06.07.2006r. w sprawie standardu podstawowych usług świadczonych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie, a także szczegółowych kierunków prowadzenia oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych (Dz.U. Nr 127, poz. 890).

Opracowanie merytorycznej części programu i jego realizacja będzie zadaniem realizatora zadania, wybranego w drodze konkursu na realizację zadania publicznego przez podmioty uprawnione (lub specjaliści zatrudnionego do prowadzenia działań właściwych - wymagania określone w dalszej części). Specyfika zadania wymaga działań typowo psychologicznych, a więc konieczności zapewnienia profesjonalnego przygotowania prowadzących. Osoby prowadzące tego typu zajęcia często korzystają z autorskich opracowań oddziaływań terapeutycznych.

Z poczynionego rozeznania wynika, że na dzień sporządzenia Programu, samych skazanych z art. 207 kk, mających wyroki w zawieszeniu jest na naszym terenie 55. Z analizy danych wynika, że wszyscy mają problem z nadużywaniem alkoholu, (a nawet narkotyków). Przeważają osoby skazane za stosowanie przemocy fizycznej, choć jest kilka osób skazanych za stosowanie przemocy psychicznej. Inne dane przedstawia tabela.

Wybrane cechy grupy	Wiek	20–30 lat	4 (osoby)
		31-40 lat	10
		41-50 lat	19
		50 lat i starsi	22
	Płeć	kobiety	1
		mężczyźni	54
	Wykształcenie	podstawowe i niepełne podstawowe	24
		zawodowe	26
		średnie	5

Z ustaleń z praktykującymi terapeutami wynika, że trzon grupy będą stanowić osoby z zawieszonymi karami, bowiem bez sankcji karnych, czyli zobowiązania przez Sąd do uczestnictwa w Programie, nie można liczyć na zgłaszających się dobrowolnie.

I. ZAŁOŻENIA WYJŚCIOWE (MERYTORYCZNE) PROGRAMU

1. Przemoc domowa jest wyuczonym zachowaniem, które przynosi zyski i straty dla sprawcy.
2. Przemoc domowa jest tolerowana i wzmacniana przez postawy i poglądy wielu ludzi i często zakorzeniona jest we wzorach postępowania przekazywanych z pokolenia na pokolenie.
3. Przemoc domowa jest szkodliwym i raniącym nadużywaniem siły i władzy oraz dążenia do kontrolowania współmałżonki/współmałżonka, partnera/partnerki, dziecka lub sytuacji rodzinnej.
4. Można nauczyć się niestosowania przemocy, nigdy nie należy godzić się na przemoc i rezygnować z jej powstrzymywania.
5. Stosowanie przemocy nigdy nie może być usprawiedliwiane stwierdzeniem, że było skutkiem prowokacji ze strony ofiary.
6. Korzenie przemocy domowej tkwią w stereotypach kulturowych i obyczajowych dotyczących płci, rasy, orientacji seksualnej, które usprawiedliwiają dyskryminację jednostek i grup społecznych.
7. Stosowanie przemocy jest wyborem, za który sprawca ponosi odpowiedzialność moralną i prawną.
8. Podstawowym celem działań korekcyjno – edukacyjnych jest zmiana zachowań i postaw osób stosujących przemoc w rodzinie, a w rezultacie długofalowy efekt powstrzymania sprawców i zakończenia przemocy, a także zwiększenie ich zdolności do samokontroli agresywnych zachowań i konstruktywnego współżycia w rodzinie.

II. ADRESACI PROGRAMU

Adresatami są osoby dorosłe, które identyfikują się z problemem przemocy, wykazują motywację do terapii oraz:

- osoby skazane za czyny związane ze stosowaniem przemocy, którym sąd zawiesił warunkowo wykonanie kary, zobowiązując do uczestnictwa w programie korekcyjno – edukacyjnym, lub
- które uczestniczą w terapii uzależnienia od alkoholu lub narkotyków a które ukończyły podstawowy cykl terapii z zaleceniem uczestnictwa w programie dla sprawców przemocy (w tym wypadku program korekcyjno – edukacyjny stanowi uzupełnienie tej podstawowej terapii), lub
- które samodzielnie podjęły decyzję o uczestnictwie w programie.

Należy jednak zaznaczyć, że kryterium ukończenia podstawowego cyklu terapii uzależnienia nie powinno być kryterium warunkującym. Z ustaleń z praktykującymi terapeutami wynika

bowiem, że nie ma sensu wymagać ukończenia terapii (zniechęcanie się, brak motywacji), ani tym bardziej czekać na jej ukończenie (uruchomienie mechanizmów zmierzających do samouświadomienia problemów i konieczności ich rozwiązania podczas jednej terapii pomaga w rozwiązaniu innych).

Przy przeprowadzaniu pierwszej edycji programu oferta uczestnictwa w programie będzie skierowana do osób, którym sąd już zawiesił wykonanie kary; przy pomocy kuratorów i policji zostaną podjęte działania skłaniające ich do podjęcia próby (czynnikiem mobilizującym powinno być polecenie kuratora, policji, zawieszenie kary a więc ustanowienie nadzoru służb. zobligowanie skazanego do poprawy). W przypadku powodzenia Programu i zaplanowaniu kolejnych edycji sąd będzie mógł uwarunkowywać zawieszenie kary od uczestnictwa (i ukończenia) programu.

III. REALIZATORZY PROGRAMU

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu przy współpracy z instytucjami działającymi na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie: Sądem Rejonowym w Sierpcu, Zespołem Kuratorskim Służby Sądowej, Policją, ośrodkami pomocy społecznej, Poradnią Terapii Uzależnień i Współzależnienia.

IV. CELE PROGRAMU

1. Uzyskanie przez sprawcę świadomości własnych przemocowych zachowań wobec członków własnej rodziny.
 - a) uświadomienie sprawcy, czym jest przemoc,
 - b) rozpoznanie przez sprawcę sygnałów ostrzegawczych zapowiadających zachowania przemocowe,
 - c) opracowanie „planu bezpieczeństwa” zapobiegającemu użyciu siły i przemocy.
2. Nauka umiejętności służących rozwiązywaniu konfliktów bez użycia agresji i konstruktywnego wyrażania uczuć.
3. Promocja pozytywnych postaw (standardów i wartości), a w szczególności poczucia odpowiedzialności za własne czyny.
4. Uświadamianie pozytywnych postaw rodzicielskich oraz nabycie umiejętności trzymania dyscypliny bez przemocy jako alternatywy dla agresywnego karania.

V. PROCEDURY KWALIFIKACJI UCZESTNIKÓW PROGRAMU

1. Nabór będzie odbywać się poprzez:

- zobowiązanie uczestnika na drodze sądowej do uczestnictwa w programie (lub odpowiednio, w zależności od okoliczności „skierowanie” od kuratora, dzielnicowego, terapeuty),
- pisemną zgodę uczestnika i zobowiązanie do przestrzegania regulaminu programu,
- diagnozę zespołu kwalifikującego do programu, będącą finalnym etapem kwalifikacji.

Diagnoza powinna uwzględniać w szczególności:

- wykluczenie chorób psychicznych (możliwe badania psychiatryczne wykluczające chorobę psychiczną,
- zakwalifikowanie do programu pod warunkiem uznania przez kandydata faktu stosowania przemocy we własnej rodzinie,
- osoby, u których rozpoznano uzależnienie od alkoholu powinny być kierowane na terapię uzależnienia.

3. Zespół kwalifikujący, dokonujący diagnozy zostanie powołany przez Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie po rozpoczęciu realizacji programu. W jego skład wchodzić powinni: terapeuta prowadzący zajęcia, przedstawiciel PCPR, inny specjalista wg potrzeb.

VI. PLANOWANE OBSZARY ODDZIAŁYWAŃ I FORMY ICH REALIZACJI:

1. Część: praca indywidualna z uczestnikiem

Cel tej części: poznanie dotychczasowego życia klienta

Formy pracy: wywiady, kwestionariusze, analiza zgromadzonej dokumentacji pod kątem:

- rzeczywistych okoliczności skierowania do programu,
- określenia czy uczestnik programu aktualnie stosuje przemoc,
- określenia najgroźniejszych i typowych form oraz okoliczności stosowania przemocowych zachowań,
- aktualnej sytuacji rodzinnej i zawodowej,
- cech osobistych istotnych dla pracy korekcyjnej.

2. Część: Praca nad złością, agresją

Celami tej części są:

- analiza mechanizmu własnej złości,
- analiza mechanizmu własnych zachowań agresywnych.
- rozpoznawanie dotychczas uruchamianych cykli przemocy.

Formy pracy

- a) miniwykłady (wyrażona w dostępny sposób wiedza psychologiczna o mechanizmach)
- b) projekcje filmów – praca na przykładowych, zobrazowanych sytuacjach, z wykorzystaniem filmów o charakterze edukacyjnym, fabularnym.
- c) praca analityczna – w ramach zajęć indywidualnych i grupowych analizowanie mechanizmów własnych zachowań.
- d) warsztaty konkretnych umiejętności.
- e) indywidualne spotkania terapeutyczne.
- f) „zadania domowe” – poddanie uczestnikom do przemyślenia i przeanalizowania zagadnień.

3. Część: Praca nad zmianą postaw i zachowań

Celami tej części są:

- zdobycie umiejętności konstruktywnego wyrażania złości,
- zdobycie umiejętności panowania nad agresją,
- zmiana postaw społecznych,
- zmiana zachowań agresywnych.

Formy pracy

- a) miniwykłady (wyrażona w dostępny sposób wiedza psychologiczna o możliwych pozytywnych zachowaniach).
- b) projekcje filmów – praca na przykładowych, zobrazowanych sytuacjach, z wykorzystaniem filmów o charakterze edukacyjnym, fabularnym.
- c) praca analityczna – w ramach zajęć indywidualnych i grupowych analizowanie mechanizmów własnych zachowań.
- d) warsztaty konkretnych umiejętności.
- e) indywidualne spotkania terapeutyczne.
- f) „zadania domowe” – poddanie uczestnikom do przemyślenia i przeanalizowania zagadnień.

VII. REGULY UCZESTNICTWA W PROGRAMIE

1. Regulamin zajęć po opracowaniu przez prowadzącego, powinien zostać przedstawiony uczestnikom i przez nich przyjęty do przestrzegania.
2. Udział w zajęciach jest obowiązkowy.
3. W przypadku osób, których uczestnictwo związane jest z decyzjami sądu ograniczającymi wolność osobistą, regulamin powinien przewidywać sankcje za uchylanie się od udziału w programie oraz obowiązek poinformowania przez prowadzącego sądu lub kuratora uczestnika.

Zapisy regulaminu powinny zobowiązywać uczestników do zachowań bezpiecznych i zgodnych z zasadami współżycia społecznego.

VIII. ZASADY PROWADZENIA ZAJĘĆ

1. Wszystkie informacje uzyskiwane od uczestników programu dotyczące ich życia osobistego muszą być objęte zasadą poufności (z wyjątkiem informacji wskazujących na popełnienie czynów zabronionych przez prawo).
2. Zajęcia powinny być prowadzone w grupach nie większych niż 10 – 12 osób.
3. Czas trwania edycji programu nie mniej niż 100-120 godzin, z przerwami między zajęciami nie dłuższymi niż tydzień. W praktyce długość cykli korekcyjno – edukacyjnych będzie uzależniona od rodzaju i specyfiki grupy sprawców oraz od wyboru sposobu prowadzenia programu.
4. Zajęcia ze sprawcami przemocy nie mogą być prowadzone w miejscach, w których udziela się pomocy i wsparcia ofiarom przemocy.

IX. HARMONOGRAM PROGRAMU

1. Przyjęcie Programu przez Radę Powiatu.
2. Zabezpieczenie środków – wystąpienie o dotację. Otrzymanie dotacji warunkuje realizację programu, z uwagi na brak środków w budżecie Powiatu.
3. Opcjonalnie: przygotowanie i przeprowadzenie konkursu na realizację programu lub procedura zatrudnienia prowadzącego.
4. Oficjalne rozpoczęcie współpracy z Sądem Rejonowym w Sierpcu i innymi podmiotami współdziałającymi na tym polu, w celu otwarcia naboru uczestników.
5. Rekrutacja uczestników programu (preferuje się grupy otwarte, tzn. nie ma ściśle określonego czasu naboru, lecz osoby zgłaszają się w sposób ciągły, wg potrzeb bezpośrednio po zasądzeniu, nie czekając na kolejną edycję Programu).
6. Opracowanie szczegółowych reguł uczestnictwa, w formie dokumentu podpisywanego przez uczestników.

7. Sporządzenie diagnoz indywidualnych, prowadzenie zajęć indywidualnych, prowadzenie zajęć grupowych, ocena końcowa uczestników.
8. W przypadku kontynuacji realizacji programu w następnych latach, uczestnictwo prowadzących w szkoleniach specjalistycznych.
9. Prowadzenie monitoringu - nawiązanie współpracy z instytucjami działającymi na rzecz przeciwdziałania przemocy – głównie z kuratorami, sprawdzanie, jakie rezultaty przyniosło uczestnictwo w zajęciach, przez okres 3 lat (ewentualnie po zakończeniu programu zaoferowanie uczestnikom udziału w grupie wsparcia dla sprawców przemocy – zabezpieczenie prowadzącego/opiekuna).
10. Udzielanie rodzinie (ofiaram przemocy) uczestnikom programu pomocy i wsparcia. Realizatorzy programu powinni utrzymywać kontakt z osobami, wobec których sprawcy uczestniczący w programie stosowali przemoc. Formy tego kontaktu powinny chronić bezpieczeństwo ofiar i dostarczać rzetelnych informacji o zachowaniu uczestników programu wobec swej rodziny.

Szczegółowy harmonogram, formy realizacji ww. zadań oraz regulamin zajęć określi oferent/specjalista prowadzący.

X. OCZEKIWANIA WOBEC OSOBY PROWADZĄCEJ I JEJ ZADANIA

1. Oddziaływania korekcyjno – edukacyjne powinny być prowadzone przez dwie osoby – kobietę i mężczyznę. Prowadzenie zajęć przez współdziałające ze sobą osoby różnej płci pozwala pokazać sprawcom modelową, partnerską relację między kobietą a mężczyzną.
2. Osoba prowadząca program powinna posiadać:
 - wykształcenie wyższe oraz
 - specjalistyczne przeszkolenie w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie i praktycznych metod oddziaływań psychologicznych.
3. Zadania prowadzącego:
 - prowadzenie naboru w porozumieniu z PCPR i sądem,
 - kwalifikacja do udziału w programie, sporządzenie wstępnej diagnozy psychologicznej w celu wykluczenia z zajęć osób z poważnymi zaburzeniami emocjonalnymi, w szczególności z zaburzeniami osobowości pogranicznej i zaburzeniami osobowości antyspołecznej,
 - sporządzenie autorskiego programu działań psychologicznych, edukacyjnych i socjalizacyjnych, ukierunkowanych na zmianę zachowań i postaw osób stosujących przemoc, która zmniejszy ryzyko dalszego stosowania przemocy oraz zwiększy ich zdolność do samokontroli agresywnych zachowań i do konstruktywnego współżycia

- w rodzinie (opcjonalnie: wykorzystanie innego planu oddziaływań opracowanych przez uprawnione podmioty szkolące),
- prowadzenie zajęć grupowych np. raz, dwa razy w tygodniu przez kilka miesięcy oraz konsultacji indywidualnych, prowadzenie dokumentacji z zajęć: list obecności, korespondencji, raportów, sprawozdań, itp., dokonanie oceny końcowej postępów uczestników.
 - monitorowanie zachowań związanych z przemocą u osób uczestniczących w programie w trakcie trwania programu, w tym nawiązanie i podtrzymanie kontaktu z rodzinami sprawców, wobec których stosowali przemoc,
 - współpraca z instytucjami i organizacjami przeciwdziałającymi przemocy w rodzinie.

XI. PLANOWANY KOSZTORYS PROGRAMU:

1. możliwość - prowadzący po kursie organizowanym przez Fundację „Będziesz” (rekomendowana przez PARPA do prowadzenia szkoleń w tym zakresie).

- w kosztorysie uwzględniono grupę 10 uczestników programu,
- koszt programu w przeliczeniu na 1 uczestnika wynosi 1.394zł (w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie przewiduje się finansowanie kosztów uczestnictwa w programie 1 osoby w wysokości 1.500 zł. w edycji trzymiesięcznej).
- w przypadku ogłoszenia konkursu na realizację zadania publicznego w formie wspierania jego wykonywania przez podmioty uprawnione (np. organizacje pozarządowe), część kosztów stanowi zazwyczaj finansowy lub poza finansowy wkład własny podmiotu w realizację zadania, który odnosi się najczęściej do pozycji 2, 4 i 6 kosztorysu,
- 2 osoby prowadzące, deklaracja współpracy z osobami pochodzącymi z Mławy, kobieta – psycholog, mężczyzna – prawnik, założenia: będą dojeżdżać razem, odległość z Mławy ok. 60km, w obie strony 120km., średnie zużycie paliwa na 100km – 9l, cena benzyny 5zł.;
- przeprowadzenie superwizji, oprócz wynagrodzenia dla superwizora także zwrot kosztów dojazdu, założenia: osoba z Warszawy, odległość 120km w dwie strony 240km, średnie zużycie paliwa na 100km – 9l, cena benzyny 5zł.;

Poz.	Rodzaj kosztu	Sposób kalkulacji	Uwagi
1	Prowadzenie zajęć korekcyjno - edukacyjnych	26 sesji x 3 godziny x 45 PLN x 2 osoby = 7.020 PLN	grupa wolnościowa, program 6-miesięczny
2	Przygotowanie do prowadzenia zajęć, prowadzenie dokumentacji i ewaluacji, rekrutacja	26 sesji x 2 godziny x 25 PLN x 2 osoby = 2.600 PLN	

3	Superwizja dla zespołu prowadzącego zajęcia	4 sesje x 1 godzina x 80 PLN x 1 osoba = 320 PLN	
4	Udział w superwizji	4 sesje x 1 godzina x 25 PLN x 2 osoby = 200 PLN	
5	Zakup materiałów (papier, kserokopie, wydruki)	40 PLN x 10 uczestników programu = 400 PLN	dla każdej z grup
6	Wynajem sal do przeprowadzenia zajęć	26 sesji x 3 godziny x 20 PLN = 1.560 PLN	w przypadku braku porozumienia o nieodpłatne korzystanie z lokalu
7	Inne koszty (np. zwrot kosztów dojazdów prowadzących, superwizor)	26 sesji x 54 PLN = 1.404 PLN 4 sesje x 108 PLN = 432 PLN	
Koszt całkowity (jedna grupa)		13.936 PLN	

ad. 6. najlepszym rozwiązaniem byłoby np. prowadzenie zajęć w sali udostępnionej nieodpłatnie przez Policję (lub ewentualnie inny podmiot, np. w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego), z poczynionego rozeznania wynika jednak, że miejsce prowadzenia zajęć także ma znaczenie dla skutków oddziaływań, w przypadku policji okazuje się, że miejsce wywołuje większy respekt i poważniejsze traktowanie uczestnictwa w programie oraz wpływa na zmianę postrzegania przez policjantów uczestników programu – policjanci mogą dostrzec, że jednowymiarowe postrzeganie sprawców przemocy nie jest jedynym możliwym, zaczynają dostrzegać ludzi, którzy mogą nauczyć się zmieniać swoje zachowanie.

2. możliwość – terapeuta z kilkunastoletnim stażem, prowadzący autorski program m.in. w Płońsku, Nowym Dworze Mazowieckim

- konieczne zatrudnienie drugiej osoby - kobiety, najlepiej psychologa, w miarę możliwości z naszego terenu,
- cykl programu trwa rok, grupa ma charakter otwarty – zatrudnienie specjalistów w systemie rocznym,
- stawka dla terapeuty – 100zł za godzinę, stawka dla drugiego prowadzącego stosunkowo niższa, założenie – 50 - 70zł
- przewidywanych 48 spotkań czterogodzinnych w ciągu roku 1 godzina spotkań indywidualnych, 3 godziny spotkań grupowych, co daje łącznie
170 zł x 4 godziny = 680 zł/ tydzień x 48 spotkań = 32.640zł.
- osoba prowadząca dojeżdżająca np. z Warszawy oczekuje zwrotu kosztów podróży ok. 150 zł. za spotkanie – 48 x 150zł = 7.200zł.
- należy zaplanować również koszty administracyjne (materiały, wynajem sali) – 4.000zł.

Przy ostrożnym planowaniu kwota oscyluje wokół 40.000zł. rocznie.

3. możliwość: przeszkolenie osób pochodzących z naszego terenu, w celu prowadzenia oddziaływań na sprawców przemocy. Szacunkowy koszt szkolenia organizowanego przez ww. Fundację „Będziesz”, pracującą na programie autorskim „Partner” (dane z września 2007r.):

- warsztat przygotowujący do pracy z grupą, dwudniowe, 16 godzin dydaktycznych – 250zł za uczestnictwo, bez kosztów zakwaterowania i wyżywienia, możliwa jest opcja zajęć na miejscu, w przypadku większej liczby uczestników szkolenia),
- szkolenie podstawowe dla osób pracujących ze sprawcami przemocy w rodzinie. 40 godzin dydaktycznych. realizowanych w ciągu 5 kolejnych dni (wykłady i warsztaty, materiały do późniejszego wykorzystania) – 800zł za uczestnictwo, bez kosztów wyżywienia i zakwaterowania,
- szkolenie zaawansowane dla osób pracujących ze sprawcami przemocy, 32 godziny dydaktyczne, realizowane w ciągu 4 kolejnych dni – 450zł za uczestnictwo, bez kosztów wyżywienia i zakwaterowania.

Zalety tego rozwiązania: założenie podjęcia działań długofalowych, przygotowanie specjalistów w zakresie przemocy w rodzinie na naszym terenie (na dzień dzisiejszy brak), niższe koszty zatrudnienia specjalistów pochodzących z naszego terenu (specyfika społeczno – gospodarcza regionu).

Przeszkody przy realizacji tej opcji: brak możliwości rozwoju kadry PCPR (mała liczba etatów, braki finansowe na pokrywanie zapotrzebowań płacowych urzędników i potrzebnych specjalistów, brak środków finansowych na edukację i szkolenia).

XII. ZASADY I ŹRÓDŁA FINANSOWANIA PROGRAMU

Realizacja programu nastąpi po uprzednim podjęciu przez Zarząd Powiatu decyzji o wszczęciu procedury realizacji Programu i przyjęciu Programu przez Radę Powiatu oraz po zabezpieczeniu przez Wojewodę środków finansowych na realizację Programu z uwagi na brak środków finansowych w budżecie Powiatu.

W miarę ewaluacji Programu i rozwoju infrastruktury społecznej możliwe są różne formy realizacji i zasady finansowania Programu.

Opcja 1.

Zatrudnienie (np. w formie umowy zlecenia) specjalistów prowadzących.

Opcja 2.

1. Tryb przeprowadzenia otwartego konkursu ofert, o którym mowa w pkt 1, w szczególności wzór przedmiotowej oferty, określa Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej

z dnia 27.12.2005r. w sprawie wzoru oferty realizacji zadania publicznego i wzoru sprawozdania z wykonania tego zadania (Dz.U. Nr 264, poz. 2207).

2. Podmiot, który uzyska zlecenie realizacji zadania otrzyma dotację z budżetu Powiatu Sierpeckiego na pokrycie bieżących kosztów realizacji programu.
3. Warunki przyznania i rozliczenia dotacji zostaną szczegółowo określone w umowie zawartej pomiędzy Powiatem Sierpeckim a podmiotem, który uzyska zlecenie realizacji zadania (zgodnej z Rozporządzeniem Ministra Polityki Społecznej z dnia 04.04.2005r. w sprawie określenia ramowego wzoru umowy o realizację zadania z zakresu pomocy społecznej (Dz.U. Nr 61, poz. 545).
4. Oferent będzie zobowiązany do składania sprawozdań z realizacji zadania i prowadzonego monitoringu.

Źródła finansowania

1. Dotacja celowa na realizację zadania z zakresu administracji rządowej – Mazowiecki Urząd Wojewódzki.

Dodatkowe możliwości w przypadku ewaluacji programu np.: programy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji np. „Razem Bezpieczniej”, samorząd wojewódzki.

Minusy: brak gwarancji przyznania dotacji, przyznanie niskiej dotacji, niewystarczającej na pokrycie podjętych zobowiązań, ale przede wszystkim brak ciągłości finansowej (wstrzymanie zajęć np. na początku roku, przed przyznaniem dotacji) pojawienie się konieczności zabezpieczenia środków własnych w niewiadomej wysokości.

2. Współfinansowanie wszystkich podmiotów uczestniczących w Lokalnej Koalicji przeciw Przemocy, czyli gmin proporcjonalnie do liczby mieszkańców (minusy: trudności w porozumieniu się z podmiotami; plusy: poczucie współodpowiedzialności wszystkich mieszkańców powiatu, pewność i ciągłość finansowania).

3. Fundusze unijne, np. w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W celu zapewnienia ciągłości i pewności realizacji należy dążyć do korzystania z kilku źródeł finansowania.

UCHWAŁA NR ²¹⁶...../³⁹...../07

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

z dnia^{29.10.}.....2007 r.

w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 3742W Goleszyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo w m. Borkowo Wielkie w 2007 roku.

Na podstawie art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2004 r. Nr 204 poz. 2086 z późn. zm.) zgodnie z art. 39 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. z 2006 r. Nr 164 poz. 1163 z późn. zm.) oraz § 55 ust. 2 pkt 4 i § 60 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz.Urz. Wojew. Mazow. z 2002 r. Nr 173 poz. 3826 z późn. zm.), Zarząd Powiatu w Sierpcu postanawia, co następuje:

§ 1.

1. Wyraża zgodę na udzielenie zamówienia publicznego dotyczącego przebudowy pasa drogowego drogi powiatowej nr 3742W Goleszyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo w m. Borkowo Wielkie w 2007 roku – zgodnie z wnioskiem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
2. Wartość zamówienia o którym mowa w pkt 1 – zgodnie z wnioskiem stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Kierownikowi Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd:

1. Sławomir Fułek – Przewodniczący Zarządu
2. Andrzej Twardowski – członek Zarządu
3. Szczepan Jamiołkowski – członek Zarządu
4. Paweł Kaźmierczak – członek Zarządu
5. Adam Pijankowski – członek Zarządu

.....^{S. Fułek}.....
.....^{AT}.....
.....^{SJ}.....
.....^{PK}.....
.....^{AP}.....

Załącznik do uchwały Nr 216/39/07

Zarządu Powiatu w Sierpcu

z dnia 25.10.2007 r.

Sierpc, dnia

ZDP.DT.0064 – 50/2007

WNIOSEK

o wyrażenie zgody na udzielenie zamówienia publicznego

1. WNIOSKODAWCA:

Zarząd Dróg Powiatowych w Sierpcu.

2. Rodzaj zamówienia publicznego (właściwe podkreślić):

a) roboty budowlane

b) usługi

c) dostawy

3. Nazwa i określenie przedmiotu zamówienia:

(przedmiot zamówienia należy określić za pomocą obiektywnych cech technicznych i jakościowych oraz podać jego ilość).

Przebudowa pasa drogowego drogi powiatowej nr 3742W Golezsyn – Dziembakowo – Borkowo – Zgagowo w miejscowości Borkowo Wielkie .

4. Uzasadnienie celowości realizacji zamówienia:

Art. 20 pkt 4 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych.

5. Szacunkowa wartość zamówienia:

Netto 491.803,28 zł

VAT 108.196,72 zł

Brutto 600.000,00 zł

6. Sposób ustalenia wartości szacunkowej zamówienia:

Na podstawie kosztorysu inwestorskiego.

7. Źródło finansowania zamówienia:

Budżet Zarządu Dróg Powiatowych.

8. Termin realizacji zamówienia:

III – IV kwartał 2007 roku.

9. Proponowany tryb postępowania w sprawie udzielenia zamówienia:

Przetarg nieograniczony.

10. Uzasadnienie wyboru innego trybu niż przetarg nieograniczony.

NIE DOTYCZY.

11. Proponowany skład komisji przetargowej (jeżeli wybrana procedura tego wymaga):

I. Obrębski Artur

- Przewodniczący Komisji

II. Kurta Adam

- Sekretarz Komisji

III. Wojciechowska Maria

- Członek Komisji

IV. Katarzyna Gach

- Członek Komisji

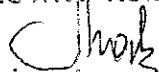
12. Tryb powołania komisji przetargowej:

Zarządzenie Nr 3/2007 Kierownika ZDP w Sierpcu z dnia 07.08.2007 roku.

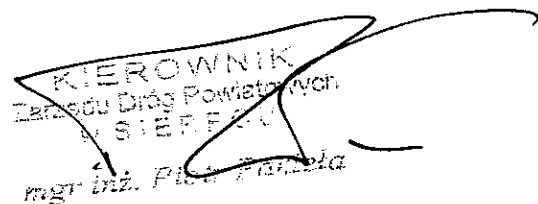
Opinia dotycząca zabezpieczenia finansowego realizacji zamówienia:

.....
.....
.....

GŁÓWNY KSIĘGOWY


mgr inż. Katarzyna Maciejowska.....
/podpis właściwej komórki finansowej/

KIEROWNIK
Zarządu Drog Powiatowych
w SIERPCU


mgr inż. Piotr Fijałka

.....
/podpis wnioskodawcy/

Sierpc , dnia 25 września 2007

Piotr Pakieła
Kierownik Zarządu Dróg
Powiatowych w Sierpcu

OA
M

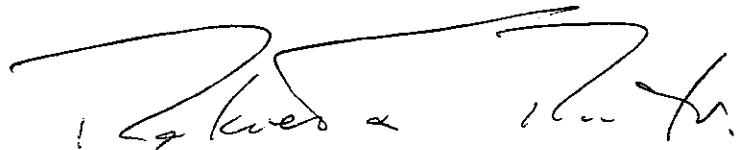
Załącznik Nr⁵..... do protokołu
z posiedzenia Zarządu Powiatu
Nr³⁹.....²⁰⁰⁷ z dn. ^{25.10.07}.....

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU
Data wpływu 25. WRZ 2007
L.dz. 9013

Sz.P Sławomir Fułek
Starosta Powiatu
Sierpeckiego

WNIOSEK
o rozwiązanie umowy
umowy o pracę w trybie porozumienia stron

Działając na podstawie art. 30 par 1 pkt 1 Kodeksu pracy zwracam się z prośbą o wyrażenie zgody na rozwiązanie umowy o pracę zawartej dnia 13 października 2002 za porozumieniem stron z dniem 31 grudnia 2007.



Załącznik Nr do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr z dn.

UCHWAŁA Nr 217/ 39/07
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 2007 r.

w sprawie odwołania kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu

Na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 70 ustawy z dnia 26 czerwca 1974r. – Kodeks Pracy (Dz. U. z 1998r. Nr 21, poz. 94 z późn. zm.) – Zarząd Powiatu w Sierpcu uchwala, co następuje:

§ 1.

W związku z wnioskiem złożonym w dniu 25 września 2007r. o rozwiązanie stosunku pracy Zarząd Powiatu przychylił się do prośby Pana Piotra Pakieły i z dniem 31 grudnia 2007r. odwołuje ze stanowiska Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

§ 2.

1. Stosunek pracy z Panem Piotrem Pakiełą rozwiązuje się z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia tj. z dniem 31 grudnia 2007r.
2. Zobowiązuje się Pana do wykorzystania w okresie wypowiedzenia należnego urlopu wypoczynkowego.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Sierpeckiemu.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd:

1. Sławomir Fułek – Przewodniczący Zarządu
2. Andrzej Twardowski – członek
3. Szczepan Jamiołkowski – członek
4. Paweł Kaźmierczak – członek
5. Adam Pijankowski – członek

S. Fułek
.....
.....
.....
.....
.....

Sierpc, dnia 16 października 2007r.

ORS. 1130-8/07

Zał. Nr 7..... do protokołu
z posiedzenia Zarządu Powiatu
Nr 39 2007 z dn. 25.10.07

BR2
TB

STAROSTWO POWIATOWE
W SIERPCU
17. PAZ. 2007
Data wpływu
L.dz.

Zarząd Powiatu
w Sierpcu

Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych wnosi pod obrady projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.

Pan Zbigniew Mroczkowski pismem z dnia 27 września br. prosi o rozwiązanie umowy o pracę z dniem 27 grudnia br. na mocy porozumienia stron w związku z przejściem na emeryturę. Uchwała Nr 170/30/07 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 8 sierpnia br. powierza pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu Panu Zbigniewowi Mroczkowskiemu do dnia 31 grudnia 2007r.

Z poważaniem

Z up. STAROSTY
Zbigniew Czajkowski
Zbigniew Czajkowski
p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU
Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych

W załączeniu:

1. Kopia pisma Pana Zbigniewa Mroczkowskiego
2. Kopia Uchwały Nr 170/30/07 Zarządu Powiatu
3. Projekt uchwały zmieniającej

Snołewska
1.10.07
[Signature]

ORS p.m. do w
OA - p. J. Jaworski
[Signature]

ORS. 1130-8/07

Zał. Nr7..... do protokołu
z posiedzenia Zarządu Powiatu
Nr39.....2007 z dn. 25.10.07

Zbigniew Mroczkowski
09-200 Sierpc
ul. Mieszka I-go 15

Sierpc, dn. 27.09.2007 r.

STAROSTA SIERPECKI

W SIERPCU
=====

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU
27. WRZ. 2007
Data wpływu
L.dz. 0113

Proszę o rozwiązanie umowy o pracę z dniem 27.XII.2007 r. na mocy porozumienia
stron w związku z przejściem na emeryturę.

z poważaniem :

[Signature]

ZESPÓŁ SZKÓŁ ZAWODOWYCH NR 2
im. Żygmunta Wolskiego
09-200 Sierpc, ul. Wolny Ludow 7
REGON: 000201958; NIP: 276-16-47-224
Tel./fax: 024- 275-28-51

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU

Data wpływu 24 PAŹ 2007

L.dz. 9399

Sierpc, dn. 2007.10.24

Wysłano dnia

.....
podpis

WS/1525/2007

OA + ORS + BR

3

Zał. Nr 7 do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr 39/2007 z dn. 25.10.07

STAROSTA SIERPECKI

W SIERPCU

Zwracam się z prośbą o przedłużenie pełnienia obowiązków Dyrektora

Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu.

Prośba moja podyktowana jest względami finansowymi.

Odejście w m-cu grudniu b.r. jest niekorzystne ze względu na progresję podatkową.

Proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby.

DYREKTOR

mgr Zbigniew Abramczkowski

UCHWAŁA NR 218/39/07 Nr 39/2007 z dn. 25.10.07
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 25.10.2007r.

zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu

Na podstawie art. 36a ust. 4a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) i art. 32 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1.

W uchwale Nr 170/30/07 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 8 sierpnia 2007r. w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu § 1. otrzymuje brzmienie: „Powierza się Panu Zbigniewowi Mroczkowskiemu pełnienie obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu od dnia 1 września 2007r. do dnia 22 lutego 2008r”.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Sierpeckiemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd:

1. Sławomir Fułek – przewodniczący
2. Andrzej Twardowski – członek
3. Szczepan Jamiołkowski – członek
4. Paweł Kaźmierczak – członek
5. Adam Pijankowski – członek

S. Fułek
.....
.....
.....
.....
.....

Sierpc, dnia 22 października 2007 r.

Załącznik Nr do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr 30/2007 z dn. 25.10.07

ORS. 1130-9/07

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU

Data wpływu 23. PAŹ. 2007

L.dz.

Zarząd Powiatu w Sierpcu

Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych prosi o zajęcie stanowiska w sprawie dotyczącej dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu.

Z dniem 31 sierpnia 2007 r. skończył się pięcioletni okres powierzenia Panu Zbigniewowi Mroczkowskiemu stanowiska dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 w Sierpcu.

Zarząd Powiatu w Sierpcu w dniu 8 sierpnia 2007 r. podjął Uchwałę Nr 170/30/07 w sprawie powierzenia pełnienia obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu Panu Zbigniewowi Mroczkowskiemu od dnia 1 września 2007 r. do dnia 31 grudnia 2007 r. (podstawa prawna: art. 36 ust 4a ustawy o systemie oświaty).

W dniu 27 września 2007 r. wpłynęło od Pana Zbigniewa Mroczkowskiego pismo z prośbą o rozwiązanie umowy o pracę z dniem 27 grudnia 2007 r. na mocy porozumienia stron w związku z przejściem na emeryturę.

W związku z zaistniałą sytuacją powierzenie obowiązków dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu jakiegokolwiek osobie spełniającej wymogi formalne rodzi wątpliwości natury legislacyjnej (art. 36 ust 4a ustawy o systemie oświaty).

Zwróciliśmy się z pismem do Pana Jerzego Trochimczyka o udzielenie odpowiedzi na powyższe zagadnienie (kopia odpowiedzi w załączeniu). Opinia ta jest jednoznaczna.

Innym rozwiązaniem omawianej sytuacji jest ogłoszenie konkursu na dyrektora Zespołu Szkół Zawodowych Nr 2 im. Zygmunta Wolskiego w Sierpcu tak, aby z dniem 28 grudnia 2007 roku objął to stanowisko kandydat wyłoniony w drodze konkursu.

Dlatego też prosimy o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie w celu określenia dalszego kierunku działania.

Z up. STAROSTY

Zbigniew Czajkowski
p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU
Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych

Sierpc, dnia 18 października 2007r.

ORS. 1130-9/07

Załącznik Nr⁹ do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr^{39/2007} z dn.^{29.10.07}

Pan
Jerzy Trochimczyk
Radca Prawny

Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych uprzejmie prosi o sporządzenie opinii prawnej.

Pytanie brzmi: czy można powierzyć pełnienie obowiązków dyrektora szkoły drugiej osobie w połowie roku szkolnego ze względu na przejście na emeryturę dyrektora, któremu powierzono pełnienie obowiązków do dnia 27 grudnia br.?

Z poważaniem

Z up. STAROSTY

Zbigniew Czajkowski
Zbigniew Czajkowski
p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU
Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych

Proszę nie, ponieważ jedynym obowiązkiem dyrektora jest kierowanie szkołą i nie należy powierzać tego obowiązku innej osobie. Wskazuję na art. 136a uo! Za natury o gębku komuś!

Zaś. Nr 10 do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr 39/2007 z dn. 25.10.07

UCHWAŁA NR 219/39/07

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 25 października 2007 roku

w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu powiatu oraz dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu na 2007 rok.

Na podstawie art. 165 i 188 ust. 1 pkt. 1 i ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku – o finansach publicznych (Dz. U Nr 249 poz. 2104 z póź.zm.) art. 32 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku – o samorządzie powiatowym Dz. U z 2001 roku Nr 142. poz. 1592 z późn. zm.)

Zarząd Powiatu uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Zwiększyć dochody budżetu powiatu na 2007 rok, o kwotę 120 234 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały
Dochody budżetu powiatu po dokonanych zmianach wynoszą 37 120 036,00 zł.
2. Zwiększyć wydatki budżetu powiatu na 2007 o kwotę 120 234 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 2 do niniejszej uchwały.
Wydatki budżetu powiatu po dokonanych zmianach wynoszą 40 290 036,00 zł.

§ 2.

Dokonać zmian w planie wydatków budżetu powiatu na rok 2007, zgodnie z załącznikiem Nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w 2007 roku.

Zarząd:

Przewodniczący
Członek
Członek
Członek
Członek

Sławomir Fułek
Andrzej Twardowski
Szczepan Jamiołkowski
Paweł Kaźmierczak
Adam Pijankowski

.....
.....
.....
.....
.....

Załącznik nr 1 do uchwały Nr ~~219~~ / 39 / 07
Zarządu Powiatu z dnia 25 października 2007 roku.

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§				
710			Działalność usługowa	217 551	12 888	230 439
	71015		Nadzór budowlany	152 551	12 888	165 439
		2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	148 551	12 888	161 439
750			Administracja publiczna	1 483 897	71 695	1 555 592
	75011		Urzędy wojewódzkie	113 688	71 695	185 383
		2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	110 044	71 695	181 739
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2 637 685	34 051	2 671 736
	75411		Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej	2 637 185	34 051	2 671 236
		2110	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat	2 167 365	34 051	2 201 416
852			Pomoc społeczna	1 586 502	1 600	1 588 102
	85218		Powiatowe centra pomocy rodzinie	1 400	1 600	3 000
		2130	Dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację bieżących zadań własnych powiatu	1 400	1 600	3 000
Razem:				5 925 635	120 234	6 045 869
Ogółem dochody:				36 999 802	120 234	37 120 036

SKARBNIK POWIATU
Pijankowski
Stanisław Pijankowski

STAROSTA
S. Fulek
Sławomir Fulek

Załącznik Nr 2 do uchwały Nr 219/39/07
Zarządu Powiatu z dnia 25 października 2007 roku.

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§				
Wydatki na zadania własne powiatu						
852			Pomoc społeczna	3 435 828	1 600	3 437 428
	85218		Powiatowe centra pomocy rodzinie	211 314	1 600	212 914
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	137 666	1 600	139 266
Wydatki na realizację bieżących zadań z zakresu administracji rządowej.						
710			Działalność usługowa	217 551	12 888	230 439
	71015		Nadzór budowlany	152 551	12 888	165 439
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	48 200	1 200	49 400
		4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusy służby cywilnej	54 900	1 470	56 370
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	18 628	487	19 115
		4120	Składki na Fundusz Pracy	2 278	67	2 345
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	860	2 214	3 074
		4280	Zakup usług zdrowotnych	160	200	360
		4300	Zakup usług pozostałych	4 705	3 000	7 705
		4370	Opłaty z tytułu zakupu usług telefonii stacjonarnej	1 100	400	1 500
		4410	Podróże służbowe krajowe	3 100	1 000	4 100
		4740	Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	150	350	500
		4750	Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	1 000	2 500	3 500
750			Administracja publiczna	4 459 912	71 695	4 531 607
	75011		Urzędy wojewódzkie	198 093	71 695	269 788
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	154 008	63 990	217 998
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	16 530	6 438	22 968
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	21 495	1 109	22 604
		4120	Składki na Fundusz Pracy	2 833	158	2 991
754			Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa	2 645 505	34 051	2 679 556

	75411		Komendy powiatowe Państwowej Straży Pożarnej	2 641 005	34 051	2 675 056
		4060	Pozostałe należności żołnierzy zawodowych i nadterminowych oraz funkcjonariuszy	31 788	34 051	65 839
			Razem:	10 758 796	120 234	10 879 030
			Ogółem wydatki	40 169 802	120 234	40 290 036

SKARBNIK POWIATU

Pijankowski
Stanisław Pijankowski

STAROSTA

S. Fulek
Sławomir Fulek

Załącznik Nr 3 do uchwały Nr 219/39/07
Zarządu Powiatu z dnia 25 października 2007 roku.

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zmniejszenia	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§					
Wydatki na zadania własne powiatu							
600			Transport i łączność	7 981 566	195 719	195 719	7 981 566
	60014		Drogi publiczne powiatowe	7 981 566	195 719	195 719	7 981 566
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	366 500		18 500	385 000
		4040	Dodatkowe wynagrodzenie roczne	25 000	432		24 568
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	67 500		2 000	69 500
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	2 000	1 000		1 000
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	233 160	70 000		163 160
		4270	Zakup usług remontowych	440 000	122 000		318 000
		4280	Zakup usług zdrowotnych	700	40		660
		4300	Zakup usług pozostałych	507 809		173 986	681 795
		4350	Zakup usług dostępu do sieci internet	500		48	548
		4390	Zakup usług obejmujących wykonanie ekspertyz, analiz i opinii	15 000	1 693		13 307
		4440	Odpisy na ZFSS	10 728		335	11 063
		4500	Pozostałe opłaty i składki na rzecz budżetów jednostek samorządu terytorialnego	1 000	554		446
		4510	Opłaty na rzecz budżetu państwa	0		350	350
		4580	Pozostałe odsetki	0		500	500
750			Administracja publiczna	4 531 607	2 320	2 320	4 531 607
	75020		Starostwa powiatowe	3 983 980	2 320	2 320	3 983 980
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	10 400		2 000	12 400
		4300	Zakup usług pozostałych	501 829	2 320		499 509
		4510	Opłaty na rzecz budżetu państwa	800		320	1 120
801			Oświata i wychowanie	13 267 003	107 241	107 241	13 267 003
	80114		Zespoły obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół	299 800	6 540	6 540	299 800
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	203 965	6 000		197 965
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	9 800		6 000	15 800

	4350	Zakup usług dostępu do sieci internet	500		540	1 040
	4430	Różne opłaty i składki	570	540		30
80120		Licea ogólnokształcące	3 105 458	57 968	57 968	3 105 458
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	1 955 285	22 250		1 933 035
	4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	155 000	7 718		147 282
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	346 238		2 200	348 438
	4120	Składki na Fundusz Pracy	49 105		50	49 155
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	70 700		12 700	83 400
	4240	Zakup pomocy naukowych dydaktycznych i książek	10 800	9 000		1 800
	4260	Zakup energii	238 336		43 018	281 354
	4270	Zakup usług remontowych	13 000	5 000		8 000
	4300	Zakup usług pozostałych	32 530	14 000		18 530
80130		Szkoły zawodowe	6 619 134	24 133	42 733	6 637 734
	3020	Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	71 468	4 100		67 368
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 484 345		18 600	4 502 945
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	730 012		1 342	731 354
	4120	Składki na Fundusz Pracy	112 057	1 342		110 715
	4170	Wynagrodzenia bezosobowe	21 000		1 001	22 001
	4210	Zakup materiałów i wyposażenia	202 611		19 800	222 411
	4240	Zakup pomocy naukowych dydaktycznych i książek	10 500	3 000		7 500
	4260	Zakup energii	195 110	7 000		188 110
	4270	Zakup usług remontowych	5 700	2 000		3 700
	4280	Zakup usług zdrowotnych	2 600		1 000	3 600
	4300	Zakup usług pozostałych	61 000	4 691		56 309
	4350	Zakup dostępu do sieci internet	5 600		150	5 750
	4530	Podatek od towarów i usług (VAT)	8 000		840	8 840
	4740	Zakup materiałów papierniczych do sprzętu drukarskiego i urządzeń kserograficznych	5 200	1 000		4 200
	4750	Zakup akcesoriów komputerowych, w tym programów i licencji	4 100	1 000		3 100
80146		Dokształcanie i doskonalenie nauczycieli	40 000	18 600		21 400
	4300	Zakup usług pozostałych	26 900	17 000		9 900

		4410	Podróże służbowe krajowe	13 100	1 600		11 500
852			Pomoc społeczna	3 437 428	16 600	16 600	3 437 428
	85202		Domy pomocy społecznej	1 563 306	13 000	13 000	1 563 306
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	15 000	13 000		2 000
		4300	Zakup usług pozostałych	32 000		13 000	45 000
	85218		Powiatowe centrum pomocy rodzinie	212 914	3 600	3 600	212 914
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	10 751	1 032		9 719
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	4 500	4 500		0
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	4 127		1 932	6 059
		4300	Zakup usług pozostałych	14 039		3 600	17 639
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	1 225 100	10 040	10 040	1 225 100
	85333		Powiatowe urzędy pracy	1 141 100	10 040	10 040	1 141 100
		3020	Wydatki osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	0		10 040	10 040
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	784 398	9 040		775 358
		4430	Różne opłaty i składki	2 800	1 000		1 800
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	3 296 594	5 400	5 400	3 296 594
	85407		Placówki wychowania pozaszkolnego	241 000		5 400	246 400
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	165 797		5 400	171 197
	85446		Dokształcanie zawodowe nauczycieli	13 200	5 400		7 800
		4300	Zakup usług pozostałych	8 200	4 900		3 300
		4410	Podróże służbowe krajowe	5 000	500		4 500
Wydatki bieżące z zakresu administracji rządowej							
853			Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej	1 225 100	1 148	1 148	1 225 100
	85321		Zespoły do spraw orzekania o niepełnosprawności	84 000	1 148	1 148	84 000
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	2 295	398		1 897
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	7 033		840	7 873
		4120	Składki na Fundusz Pracy	954		120	1 074
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	400		188	588
		4400	Opłaty czynszowe za pomieszczenia biurowe	3 000	750		2 250
			Razem:	34 964 398	338 468	338 468	34 964 398

SKARBNIK POWIATU
Ojars
 Stanisław Pijankowski

STAROSTA
S. Fulek
 Sławomir Fulek

Uzasadnienie projektu
UCHWAŁY Nr 219/39/07
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 25 października 2007 roku

w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków budżetu powiatu oraz dokonania zmian w planie wydatków na 2007 rok.

I. W zakresie zwiększenia dochodów budżetu powiatu na 2007 rok.

Podstawą zwiększenia dochodów budżetu powiatu są następujące decyzje Wojewody Mazowieckiego:

1. Nr 181 z 8 października 2007 roku, w sprawie zwiększenia dotacji w dziale 710, rozdział 71015 § 2110 o kwotę 12 888 zł, z przeznaczeniem na wzrost wynagrodzeń i pochodnych o kwotę 3 224 oraz na wydatki bieżące o kwotę 9 664 zł.
2. Nr 121/2007 z dnia 21 września 2007 roku, w sprawie zwiększenia dotacji celowej w dziale 750, rozdział 75011 § 2110 w kwocie 71 695 zł, z przeznaczeniem na wypłatę nagród jubileuszowych oraz odpraw emerytalnych.
3. Nr 129/2007 z dnia 25 września 2007 roku, w sprawie zwiększenia dotacji celowej w dziale 852, rozdział 55218, § 2130 o kwotę 1 600 zł, z przeznaczeniem na wypłatę dodatków w wysokości 250 zł miesięczne na pracownika socjalnego, realizującego pracę socjalną w środowisku.
4. Nr 198 z dnia 17 października 2007 w sprawie zwiększenia dotacji celowej w dziale 754, rozdział 75411 § 2110 o kwotę 34 051 zł, z przeznaczeniem na wypłatę nagród rzeczowych i zapomóg dla funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sierpcu.

II. W zakresie zwiększenia wydatków budżetu powiatu.

Zwiększenie dochodów budżetu powiatu spowodowało zwiększenie wydatków budżetu w tych samych działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej, zgodnie z przeznaczeniem zwiększonych dotacji.

III. W zakresie dokonania zmian w planie wydatków budżetu powiatu.

1. W dniu 12 października 2007 roku, Kierownik Zarządu Dróg Powiatowych zwrócił się z prośbą o dokonanie zmian w planie finansowym Zarządu Dróg. Zmiany dotyczące wynagrodzeń, i pochodnych oraz zakładowego funduszu świadczeń socjalnych wynika ze wzrostu zatrudnienia 3 osób, do utrzymania ulic powiatowych w czystości. Dotychczas prace te były świadczone przez podmiot wyłoniony w drodze przetargu. Zmniejszenie wydatków na zakup materiałów i wyposażenia, a zwiększenie wydatków na zakup usług pozostałych i remontowych są wynikiem zmian w planie robót drogowych.

Zrezygnowano z zakupu emulsji i grysów na rzecz zleconych remontów częściowych, profilowanie dróg gruntowych, zwiększenie wydatków na oznakowanie poziome dróg oraz przeniesienia wydatków na wydatki majątkowe. Zmniejszenie wydatków w § 4500 jest skutkiem sprzedaży samochodu ciężarowego i tym samym obniżenie podatku od środków transportowych. Zwiększenie wydatków w § 4510 są wynikiem nieplanowanych wydatków z tytułu opłat sądowych.

2. Dokonanie zmian w planie finansowym w dziale 750, rozdział 75020 polegające na zmniejszeniu wydatków na zakup usług pozostałych, a zwiększeniu wydatków na wynagrodzenie osobowe i opłat na rzecz budżetu państwa jest wynikiem zbyt niskiego planu wydatków w tych paragrafach.
3. Dokonanie zmian w planie finansowym rozdziału 80114, polegającym na zmniejszeniu wynagrodzeń na wynagrodzenia osobowe, a zwiększeniu wydatków na zakup materiałów i wyposażenia oraz zakup usług dostępu do sieci internet, jest skutkiem oszczędności wydatków na wynagrodzenia, a większymi niż planowano wydatkami na materiały i wyposażenie oraz usługi internetowe.
4. Dokonanie zmian w planie finansowym rozdziału 80120 polegające na zmniejszeniu wydatków na wynagrodzenia i pochodne o 22 250 zł, dodatkowe wynagrodzenia roczne o 7 718 zł, zakup pomocy naukowych o 9 000 zł, zakup usług remontowych o 5 000 zł oraz pozostałych usług o 14 000 zł oraz zwiększeniu wydatków na: składki na ubezpieczenia społeczne o 2 200 zł, zakup materiałów i wyposażenia o 12 700 zł oraz zakup energii o 43 018 zł.
5. Dokonanie zmian w rozdziale 80130 szkoły zawodowe dotyczą następujących placówek oświatowych:
 - a) Zespole Szkół Nr 1 zmniejszenie wydatków w paragrafach: 3020 o 7 000 zł, 4120 o 1 342 zł, 4240 o 3 000 zł, 4270 o 2 000 zł, 4750 o 1 000 zł, a zwiększenie wydatków paragrafach: 4170 o 141 zł, 4210 o 10 000 zł, 4280 o 1 000 zł, 4300 o 2859 zł oraz 4110 o 1 342 zł.
 - b) Zespole Szkół Rolniczych w Studzieńcu dokonane zostały zmiany polegające na zmniejszeniu wydatków w paragrafach: 4260 o 7 000 zł i 4300 o 7 550 zł, a zwiększeniu wydatków w paragrafach: 3020 o 2 900 zł, 4170 o 860 zł, 4210 o 9 800 zł, 4350 o 150 zł, 4530 o 840 zł.
6. Dokonanie zmian w rozdziale 80146 – doksztalcanie zawodowe nauczycieli, a zwiększenie wydatków o kwotę 18 600 zł z przeznaczeniem na wzrost wydatków na wynagrodzenia w Zespole Szkół Nr 1 jest wynikiem braku środków na wynagrodzenia w tej placówce, a przeszacowaniem wydatków na doksztalcanie zawodowe nauczycieli.
7. Dokonanie zmian w rozdziale 85202 – domy pomocy społecznej polegające na zmniejszeniu wydatków w § 4170 o kwotę 13 000 zł,

a zwiększenie wydatków w § 4300 o kwotę 13 000 zł jest wynikiem błędnej kwalifikacji wydatków doradztwa prawnego.

8. Dokonanie zmian w rozdziale 85218 – powiatowe centra pomocy rodzinie polegające na zmniejszeniu wydatków w § 4040 o 1 032 § 4170 o kwotę 4 500 zł, a zwiększeniu wydatków w § 4210 o 1 932 i w § 4300 o 3 600 zł, jest wynikiem braku środków na zakup usług pozostałych, a niezrealizowanych wydatków na wynagrodzenia bezosobowe.
 9. Dokonanie zmian w rozdziale 85333 – powiatowe urzędy pracy polegające na zmniejszeniu wydatków w paragrafach 4010 i 4430, a zwiększenie wydatków w § 3020 jest wynikiem wypłaty odszkodowania z tytułu rozwiązania stosunku pracy z pracownikiem na skutek likwidacji etatu.
 10. Dokonanie zmian w dziale 854, polegających na zmniejszeniu wydatków na doksztalcanie zawodowe nauczycieli o kwotę 5 400, a zwiększeniu wydatków w rozdziale na wynagrodzenia pracowników Ogniska Pracy Pozaszkolnej jest skutkiem niezrealizowanych wydatków na doksztalcanie nauczycieli, a brakiem środków na wynagrodzenia pracowników ogniska w związku z awansem zawodowym nauczycieli.
- Zarząd Powiatu mając na uwadze racjonalne wykorzystanie środków postanowił jak w uchwale.

SKARBNIK POWIATU
Pijankowski
Stanisław Pijankowski

STAROSTA
S. Fulek
Sławomir Fulek

UCHWAŁA Nr 220/39/07

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

z dnia 25 października 2007 roku.

w sprawie rozwiązania rezerwy celowej w budżecie powiatu na 2007 rok.

Na podstawie art. 165 i 188 ust.1 pkt.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku – o finansach publicznych (tj. Dz. U. Nr 249 poz. 2104 z póź.zm) art. 32 ust.2 pkt.4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku – o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2001 r. Nr 142 poz.1592 z póź. zm.) ,§ 73 ust.1 pkt. 5 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2002 r. Nr 173. poz.3926 z póź. zmian.)

§ 1.

Zmniejszyć wydatki budżetu powiatu na rok 2006 w dziale 758 – Różne rozliczenia, rozdział 75818 – Rezerwy ogólne i celowe w § 4810 – rezerwy o kwotę 418 202,00 zł.

§ 2.

Zwiększyć wydatki budżetu powiatu na rok 2007 o kwotę 418 202,00 zł, zgodnie z załącznikiem Nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i obowiązuje w roku budżetowym 2007.

Zarząd:

Przewodniczący
Członek
Członek
Członek
Członek

Sławomir Fułek
Andrzej Twardowski
Szczepan Jamiołkowski
Paweł Kaźmierczak
Adam Pijankowski

S. Fułek
.....
.....
.....
.....
.....

Załącznik Nr 1 do uchwały Nr 220/39/07
Zarządu Powiatu z dnia 25 października 2007

Klasyfikacja budżetowa			Treść	Stan przed zmianą	Zwiększenia	Stan po zmianie
Dział	Rozdział	§				
Wydatki na zadania własne powiatu						
801			Oświata i wychowanie	13 267 003	351 302	13 618 305
	80130		Szkoły zawodowe	6 637 734	351 302	6 989 036
		3020	Wynagrodzenia osobowe niezaliczane do wynagrodzeń	67 368	27 000	94 368
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	4 502 945	103 047	4 605 992
		4040	Dodatkowe wynagrodzenia roczne	334 528	1 560	336 088
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	731 354	34 755	766 109
		4120	Składki na Fundusz Pracy	110 715	4 600	115 315
		4170	Wynagrodzenia bezosobowe	22 001	2 300	24 301
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia	222 411	84 845	307 256
		4260	Zakup energii	188 110	68 000	256 110
		4270	Zakup usług remontowych	3 700	1 300	5 000
		4280	Zakup usług zdrowotnych	3 600	1 055	4 655
		4300	Zakup usług pozostałych	56 309	10 000	66 309
		4350	Zakup usług dostępu do sieci internet	5 750	1 900	7 650
		4370	Oplaty z tytułu zakupu usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej	20 500	3 900	24 400
		4410	Podróże służbowe krajowe	7 500	3 000	10 500
		4430	Różne opłaty i składki	11 840	1 000	12 840
		4530	Podatek od towarów i usług (VAT)	8 840	3040	11 880
854			Edukacyjna opieka wychowawcza	3 296 594	66 900	3 363 494
	85403		Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	817 500	30 000	847 500
		4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	433 764	25 500	459 264
		4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	77 341	3 500	80 841
		4120	Składki na Fundusz Pracy	10 584	1 000	11 584

85406		Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne	597 000	6 000	603 000
	4010	Wynagrodzenia bezosobowe pracowników	424 200	5 000	429 200
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	79 600	872	80 472
	4120	Składki na Fundusz Pracy	11 200	128	11 328
85407		Placówki wychowania pozaszkolnego	246 400	30 900	277 300
	4010	Wynagrodzenia osobowe pracowników	171 197	21 600	192 797
	4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	30 500	5 700	36 200
	4120	Składki na Fundusz Pracy	4 320	600	4 920
	4300	Zakup usług pozostałych	2 100	3 000	5 100
		Razem:	16 563 597	418 202	19 981 799

SKARBNIK POWIATU

Pijankowski
Stanisław Pijankowski

STAROSTA

S. Fulek
Sławomir Fulek

Uzasadnienie projektu
UCHWAŁY NR ~~220~~/~~30~~/07

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 25 października 2007 roku.

w sprawie rozwiązania rezerwy celowej w budżecie powiatu na 2007 rok.

W uchwalonym budżecie powiatu na 2007 rok została utworzona rezerwa celowa na wydatki w oświacie w wysokości 510.000,00 zł. Uchwałą Nr 36/IV/07 Rady Powiatu z dnia 9 marca 2007 roku została zmniejszona o kwotę 39 795 zł, w wyniku zmniejszenia części oświatowej subwencji ogólnej na 2007 rok, następnie na podstawie uchwały Nr 58/VII/07 Rady Powiatu z 28 czerwca 2007 roku została zmniejszona o 52 003 zł, z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji dla szkół niepublicznych, których organem założycielskim jest powiat. Pozostałe środki w kwocie 418 202 zł zostaną przeznaczone na finansowanie wydatków oświatowych w następujących działach klasyfikacji budżetowej:

I. 801 – Oświata i wychowanie w kwocie 351 302,00 zł , z tego w rozdziałach:

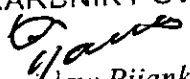
1. 80130 – Szkoły zawodowe w łącznej kwocie 351 302,00 zł, z tego w następujących placówkach oświatowych:
 - a) Zespół Szkół Nr 1 – 152 702. zł, z przeznaczeniem wynagrodzenia i pochodne w wysokości 122 702 zł, i zakup energii o kwotę 30 000 zł.
 - b) Zespole Szkół Zawodowych Nr 2 o kwotę 53 000. zł, z tego w paragrafach: 4210 o 4 845 zł, 4260 o 28 000 zł, 4270 o 1 300 zł, 4280 o 1 055 zł, 4300 o 10 000 zł, 4350 o 900zł, 4370 o 3 900 zł, oraz 4410 o 3 000 zł.
 - c) Zespół Szkół Rolniczych w Studzieńcu o kwotę 145 600. zł z tego : § 3020 o 27 000 zł, § 4010 o 4 000 zł, § 4040 o 1 560, § 4110 o 11 100 zł, § 4120 o 4 600 zł, § 4170 o 2 300 zł, § 4210 o kwotę 80.000 zł, § 4260 o kwotę 10.000. zł, § 4350 o 1 000 zł, § 4430 o 1 000 zł i § 4530 o kwotę 3.040. zł.

II. 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – 66.900. zł , z tego w rozdziałach:

1. 85403 - Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze o kwotę 30 000 zł , z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne.
2. 85406 – Poradnie psychologiczno – pedagogiczne 6 000. zł . Zwiększone wydatki dotyczą wynagrodzeń osobowych i pochodnych od wynagrodzeń.
3. 85407 – Placówki wychowania pozaszkolnego – 30 900. zł. z przeznaczeniem na wynagrodzenia i pochodne w wysokości 27 900. zł, pozostała kwota 3 000. zł zostanie przeznaczona na zakup usług pozostałych

Artykuł 188 ust. 1 pkt.2 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych upoważnia zarząd jednostki samorządu terytorialnego do przenoszenia wydatków z rezerw budżetowych zgodnie z planowanym przeznaczeniem wydatków.

SKARBNIK POWIATU


Stanisław Pijankowski

STAROSTA


Sławomir Fulek

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU
ul. Świętokrzyska 2a
09-200 SIERPC

Sierpc, dnia 22 października 2007 r.

ORS. 8022-1/29/07

Zał. Nr¹² do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr^{39 2007} z dn. ^{29.10.07}.....

Zarząd Powiatu w Sierpcu

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU

Data wpływu^{23 PAŹ 2007}.....

L.dz.

Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych wnosi pod obrady Zarządu Powiatu w Sierpcu pismo Organizacji Związkowych działających przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej dotyczące zgłoszenia wotum nieufności wobec Dyrektora zakładu Pana Marka Kuczarskiego wnoszącego o Jego odwołanie w trybie natychmiastowym, w celu zapoznania się z treścią dokumentu i zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie.

W załączeniu przesyłamy kopię pisma dotyczącego omawianej sprawy.

Z poważaniem

Z up. STAROSTY
Z. Czajkowski
Zbigniew Czajkowski
p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU
Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych

Sprawę prowadzi: Emilia Podgórska, tel. 024/275-91-24.

OKS
25

Sierpc, dnia 2007-10-12

Szanowny Pan

Zal. Nr 12 do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Sławomir Fulek Nr 39 2007 z dn. 25.10.07

STAROSTA
Powiatu Sierpeckiego

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU

Data wotywu: 15. PAŹ 2007

Idz. 9703

Niżej wymienione Organizacje Związkowe działające przy Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu zgłaszają

WOTUM NIEUFNOŚCI

wobec Dyrektora zakładu Pana Marka Kuczmarskiego i wnoszą o Jego odwołanie w trybie natychmiastowym.

Uzasadnienie:

1. Świadome łamanie ustawy o Związkach Zawodowych, np.: w dniu 12.10.2007 r. Dyrektor udzielił upomnienia pisemnego Przewodniczącej NSZZ Solidarność za wyjście w godzinach pracy na posiedzenie Sesji Rady Powiatu bez konsultacji z Zakładową Organizacją Związkową.
2. Wmuszanie „utopijnej” strategii rozwoju SPZZOZ. Przerabialiśmy wcześniej te same propozycje ze szkodą dla zakładu i załogi. Niekończące się procesy sądowe w efekcie końcowym duże odszkodowania, a zero poprawy w sprawie pozyskania wyższych kontraktów z NFZ.
3. Podejmowanie błędnych decyzji i świadome zadłużanie Zakładu - ponad 100 tyś. miesięcznie.
4. Przyjmowanie do pracy poprzez koneksje dużej ilości pracowników, nie zawsze niezbędnych, kompetentnych, przygotowanych merytorycznie, co w efekcie końcowym powoduje tylko zwiększenie kosztów pracowniczych.

5. Brak przyjęć personelu fachowego medycznego, szczególnie lekarzy, co zakłóca od miesięcy pracę w oddziałach, a tym samym realizację kontraktów z NFZ.
6. Nieumiejętność porozumienia się z lekarzami, efektem tego jest złożenie wypowiedzeń umów o pracę ww. grupy pracowniczej. Kto będzie pracował po Nowym Roku ?
7. Brak i niechęć do współpracy ze Związkami Zawodowymi w sprawie decyzji związanych z działalnością Zakładu, a mających na celu poprawę sytuacji ekonomicznej.

Zmiana na stanowisku Dyrektora w obecnej sytuacji finansowej jest bezwzględnie pilna by uratować istnienie Naszego zakładu, podnieść jego rangę w środowisku oraz jakość usług medycznych z korzyścią dla pacjentów.

Sądzymy, że właśnie w tym kierunku powinny iść starania Władz Powiatu.

Mając jako cel nadrzędny dobro zakładu i pracowników prosimy Pana Starostę o wnikliwą i rzeczową analizę naszych spostrzeżeń i zatrudnienie Kandydata spełniającego nasze oczekiwania – osobę kompetentną, nie uwikłaną w żadne zależności i układy.

Oświadczamy zgodnie, że nie pozwolimy na żadne przekształcenia w rodzaju prywatyzacja, ponieważ Załoga poniosła zbyt dużo wyrzeczeń dla istnienia Zakładu, poprzez: zrzeczenie się prawa do 13 pensji, ustawy 203 przyznanej przez Sąd Pracy, braku od 2002 roku odpisów na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych. Z czego jeszcze możemy zrezygnować ??

Do wiadomości:

1. Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu
2. Wojewoda Mazowiecki
3. Rada Powiatu
4. Komisje Krajowych Zw. Zaw.

Biuro Zakładowy Związek Zawodowy
Pracowników i Osobny Zdrowia
przy SPZZOZ w Sierpcu
ul. Słowackiego 32

[Podpis]
KNSZZ "Solidarność 80"
przy SPZZOZ w Sierpcu
ul. Słowackiego 32

KOMISJA ZAKŁADOWA
NSZZ "Solidarność" SP ZOZ
09-200 Sierpc.
ul. Słowackiego 32

[Podpis]

Ogólnopolski Związek Zawodowy
Pracowników i Osobny Zdrowia
Zakładowa Organizacja Związkowa
przy SPZZOZ
09-200 Sierpc, ul. Słowackiego 32

[Podpis]

ZPZZOZ/10/087/2007

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU

24 PAŹ. 2007

Data wpływu

L.dz.10048.....

**Szanowny Pan
Sławomir Fułek
Starosta
Powiatu Sierpeckiego**

W związku z wotum nieufności złożonym przez związki zawodowe działające przy SPZZOZ w Sierpcu, tj.: Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Ochrony Zdrowia, KNSZZ "Solidarność 80", Ogólnopolski Związek Zawodowy Pielęgniarek i Położnych oraz NSZZ "Solidarność" pragnę ustosunkować się do złożonych pod moim adresem zarzutów.

1. *Świadome łamanie ustawy o związkach zawodowych, np. w dniu 12.10.2007r. Dyrektor udzielił upomnienia pisemnego przewodniczącej NSZZ "Solidarność" za wyjście w godzinach pracy na posiedzenie sesji rady powiatu bez konsultacji z zakładową organizacją związkową.*

Zgodnie z treścią art. 32 ustawy o związkach zawodowych pracodawca nie może rozwiązać, wypowiedzieć umowy o pracę ani też dokonać zmiany warunków pracy i płacy członkowi związku, który został wskazany jako podlegający ochronie (dawnej był to zarząd i komisja rewizyjna) bez zgody związku. Żaden przepis ustawy nie nakłada obowiązku konsultowania zamiaru ukarania karą porządkową upomnienia lub nagany członka związku podlegającego szczególnej ochronie.

Zarzut naruszenia przez pracodawcę przepisów ustawy jest całkowicie chybiony.

Przepisy kodeksu pracy stanowią, iż w razie wniesienia przez pracownika sprzeciwu od wymierzonej kary porządkowej pracodawca przed jego rozpoznanem zasięga opinii organizacji związkowej reprezentującej pracownika, tak było także w przypadku p. Brzozowiec. Do chwili obecnej sprzeciw nie został rozpoznany, termin upływa w dniu 29.10.2007r.

Ukaranie było słuszne, w/w samowolnie opuściła miejsce pracy bez zawiadomienia chociażby bezpośredniego przełożonego, którym jest Kierownik Działu Technicznego. W czasie godzin pracy jako osoba prywatna, a nie działacz związkowy, udała się na posiedzenie Sesji Rady Powiatu.

2. *Wmuszanie "utopijnej" strategii rozwoju SPZZOZ. Przerabialiśmy wcześniej te same propozycje ze szkodą dla zakładu i załogi. Niekończące się procesy sądowe w efekcie duże odszkodowania, a zero poprawy w sprawie pozyskania wyższych kontraktów z NFZ.*

Zadania proponowane w Strategii Rozwoju SPZZOZ w Sierpcu na lata 2007 - 2010 mają przede wszystkim na celu poprawę jakości i zwiększenia dostępności usług medycznych oraz realną poprawę kondycji finansowej m.in. poprzez wydzielenie ze struktur zakładu usług okołomedycznych. W przypadku realizacji wszystkich przedstawionych zadań łączne szacunkowe oszczędności wynikające z realizacji strategii mogłyby osiągnąć kwotę przeszło 500 tys. w skali roku. Nigdy nie uważałem, iż przedstawiona przeze mnie strategia uzdrowi całkowicie SPZZOZ w Sierpcu, jednakże realizacja jej w znaczny sposób wpłynęłaby na poprawę sytuacji finansowej. Jeżeli zakłady opieki zdrowotnej, głównie lecznictwa zamkniętego nie będą zasilone w odpowiedni strumień środków finansowych "służba zdrowia" będzie borykać się z dużym deficytem budżetowym. Dodatkowym obciążeniem dla publicznych zakładów opieki zdrowotnej są koszty ponadlimitowych usług medycznych, za które brak jest skutecznych mechanizmów egzekwowania należności z NFZ. W warunkach działania rynku trudno wyobrazić sobie przedsiębiorstwo innego sektora gospodarki narodowej, które ponosiłoby straty z tytułu prowadzonej działalności w dodatku przy istniejącym popycie na swoje produkty, tj. usługi medyczne. Jedynie rozwiązania systemowe Państwa w skali makroekonomicznej uwzględniające szczególną specyfikę usług zdrowotnych mogą poprawić ogólną, trudną sytuację publicznej służby zdrowia w kraju.

Jednocześnie pragnę nadmienić, iż w wyniku moich działań udało się w drugim półroczu 2006r. podpisać umowę zwiększającą kontrakt z NFZ o przeszło 383 tys. zł., a także udało mi się zawrzeć ugodę z NFZ za nadwykonania na kwotę przeszło 56 tys. zł - przez co zarzut stawiany przez związki zawodowe jest bezpodstawny.

3. *Podjęcie błędnych decyzji i świadome zadłużanie zakładu - ponad 100 tys. miesięcznie.*

Nie wiem co kryje się pod stwierdzeniem podejmowania błędnych decyzji? Może fakt, iż od momentu objęcia przeze mnie stanowiska Dyrektora tj. 29.06.2006r. udało mi się zrealizować liczne zadania inwestycyjno – finansowe. Na potwierdzenie powyższego przedstawiam zestawienie, które porówna okres działalności SPZZOZ w 2005r., I półrocza 2006r. i okresu mojej kadencji – liczby same mówią za siebie:

	2005r,	I półrocze 2006 r	II półrocze 2006	I - IX 2007
zakupy inwestycyjne:	177 000	5800	598 000	283 500
modernizacje:	380 000	25000	872 000	88 000
				650 000 *
darowizny rzeczowe:	55 000	0	199 500	148 600
pozyskane środki finans.	192 000	0	1 448 600	249 400
<u>działalność bieżąca</u> , tj.:				
wypłata z ustawy "203" i "13"	1 101 000		235 000 - środki własne zakładu	
wypłaty i egzekucje komornicze				
zakup łóżek szpitalnych	0	0	29 000	0
zakup pościeli:	5900	0	26 000	0
<u>umorzenia</u> , tj:				
podat. od nieruchomości	0	0	0	195 000
składek PFRON	0	0	407 000	55 000

* - planowany remont O. Chirurgii, na który został ogłoszony przetarg.

Ponadto zawarłem umowę dotyczącą pożyczki ze Skarbu Państwa na restrukturyzację zakładu w wysokości 1 878 028,71 zł, którą to udało mi się dwukrotnie zwiększyć, tj. we wrześniu 2006r. o 102 793,35 zł. oraz w październiku 2007r. o kolejne 685 980 zł.

Łącznie stanowi to kwotę 2 666 802,06 zł., z których 70 % pożyczki podlegać będzie umorzeniu. Gdy obejmowałem stanowisko Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu sytuacja finansowa zakładu była krytyczna i istniało realne zagrożenie upadłości zakładu z powodu utraty płynności finansowej. Zadłużenie zakładu wynosiło wg. stanu na 30.06.2006r. 9 318 452,89 zł, nie płacone były składki ZUS za okres od marca 2006r. i w związku z powyższym zajęte były środki finansowe w NFZ przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych.

Pomimo tak trudnej sytuacji uważam, iż podjąłem szereg ważnych i prawidłowych decyzji, w tym wykup wierzytelności zakładu - które to zostały pozytywnie odebrane przez Organ Założycielski wynikiem czego było publiczne na Sesji Rady Powiatu wręczenie mi przez Starostę Powiatu Sierpeckiego dyplomu i podziękowania za zasługi i pracę na rzecz SPZZOZ w Sierpcu.

4. *Przyjmowanie do pracy poprzez koneksje dużej ilości pracowników, nie zawsze niezbędnych, kompetentnych, przygotowanych merytorycznie, co w efekcie końcowym powoduje tylko zwiększenie kosztów pracowniczych.*

Nie zgadzam się z powyższym zarzutem, gdyż od samego początku sprawowania funkcji Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu zgłaszane były przez kadrę kierowniczą zarówno personelu medycznego jak i niemedycznego zapotrzebowania na zwiększenie zatrudnienia personelu. Potwierdzeniem tego jest ponad 20 pisemnych wystąpień kadry kierowniczej z merytorycznym uzasadnieniem dotyczącym zwiększenia zatrudnienia. Wszystkie w/w podania były przeze mnie

szczegółowo rozpatrywane z Kierownikiem Kadr oraz osobami bezpośrednio przełożonymi w danej komórce organizacyjnej. Tam, gdzie wymagało tego bezpieczeństwo pacjenta oraz prawidłowe funkcjonowanie zakładu zgodnie z przepisami dotyczącymi zakładów opieki zdrowotnej oraz w miarę możliwości finansowych zostało zwiększone.

Szczegółowe zestawienie dotyczące zatrudnienia w SPZZOZ wg. stanów na dzień 30.06.2006r. i 30.09.2007r. stanowią załączniki do niniejszego pisma, które potwierdzają moje stanowisko.

5. *Brak przyjęć personelu fachowego medycznego, szczególnie lekarzy, co zakłóca od miesięcy pracę w oddziałach, a tym samym realizację kontraktów NFZ.*

6. *Nieumiejętność porozumienia się z lekarzami, efektem tego jest złożenie wypowiedzeń umów o pracę w/w grupy pracowniczej. Kto będzie pracował po Nowym Roku?*

Nieprawdą jest, iż od "miesięcy" zakłócona jest praca w oddziałach w związku z brakiem przyjęć "fachowego personelu medycznego". Od momentu objęcia stanowiska Dyrektora stan zatrudnienia personelu medycznego został zwiększony o 9 pielęgniarek i 6 lekarzy. Prawdą jest natomiast skomplikowana sytuacja na oddziale internistycznym, gdzie istnieje potrzeba zatrudnienia 2 lekarzy. Od dłuższego czasu prowadzone są intensywne działania mające na celu pozyskanie w/w lekarzy. **Jednocześnie zdecydowanie pragnę podkreślić, iż nie występuje żadne zakłócenie pracy na oddziałach szpitala pomimo trwającej akcji strajkowej lekarzy, a potwierdzeniem moich słów jest fakt, iż kontrakt z Narodowym Funduszem jest przekroczony o przeszło 500 000 zł.**

Gdyby prawdą była, jak to twierdzą związki zawodowe, "nieumiejętność" porozumienia się z lekarzami, to z pewnością akcja protestacyjna - strajk lekarzy przebiegałby w zdecydowanie bardziej ostrej formie jak to miało miejsce w setkach szpitali na terenie całego kraju. To właśnie moje działania i rozmowy ze Związkiem Zawodowym Lekarzy działającym przy SPZZOZ w Sierpcu, dzięki którym nie zaostrzyli akcji strajkowej, uchroniły zakład od groźby pozbawienia środków finansowych z Narodowego Funduszu Zdrowia przeznaczonych na bieżącą działalność szpitala. Złożenie wypowiedzeń o pracę przez kilku lekarzy podyktowane jest przede wszystkim względami płacowymi, które to są odzwierciedleniem postulatów ogólnokrajowych. Świadom postulatów płacowych środowiska lekarskiego i w trosce o utrzymanie lekarzy w SPZZOZ w Sierpcu na spotkaniu ze związkami zawodowymi działającymi w zakładzie przedłożyłem w dniu 28.09.2007r. propozycję dotyczącą podziału środków finansowych dla pracowników zgodnie ze zmianą ustawy z dnia 05.09.2007r. o zmianie ustawy o przekazaniu środków finansowych świadczeniodawcy na wzrost wynagrodzenia oraz o zmianie ustawy o zakładach opieki zdrowotnej.

Z przewidzianej puli środków finansowych w wys. 67 000 zł. na IV kwartał br. zaproponowałem przeznaczyć 80% środków dla lekarzy, a dla pozostałych grup zawodowych 20%. Powyższa propozycja została źle odebrana przez pozostałe związki zawodowe a to w moim odczuciu przesądziło o złożeniu na ręce Pana Starosty Wotum Nieufności w stosunku do mojej osoby - aczkolwiek uważam, że nie to było głównym powodem ich decyzji.

7. *Brak i niechęć do współpracy ze związkami zawodowymi w sprawie decyzji związanych z działalnością zakładu, a mających na celu poprawę sytuacji ekonomicznej.*

W moim odczuciu to właśnie związki zawodowe podpisane pod w/w wystąpieniem nie przejawiają chęci współpracy w sprawach ważnych dla SPZZOZ w Sierpcu. Niejednokrotnie prosiłem i proponowałem wspólne prace nad istotnymi dokumentami zakładu. Począwszy od lipca 2006r. wielokrotnie zachęcałem do prac nad nowym Regulaminem Wynagradzania Zakładu - nie otrzymałem ani jednej propozycji na ten temat. W lipcu i sierpniu 2006r. wystąpiłem z propozycją dotyczącą rozwiązania problemu dotyczącego Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych. Środki na wspomniany Fundusz nie były odprowadzane za lata 2003, 2004 i 2005, a w I półroczu 2006r. mój poprzednik przekazał na ten cel jedynie 6 800 zł. Moja propozycja w w/w kwestii dotyczyła zrzeczenia się zaległego funduszu świadczeń za okres od 01.01.2003 do 31.08.2006r. W zamian proponowałem systematyczne zasilanie konta funduszu od 01.09.2006r., gdyż w bardzo trudnej sytuacji finansowej zakładu niemożliwe było wówczas jak i obecnie zasilenie konta za tak

długi okres. Nie było chęci porozumienia w tej sprawie związków zawodowych a pomimo tego i ciągłego niedoboru środków finansowych przekazałem na ZFSS w II półroczu 2006r. 32 220 zł., a w 2007r. 60 135 zł. - w obydwu przypadkach były to bony towarowe na Święta Bożego Narodzenia 2006r i Święta Wielkiej Nocy 2007r.

Kolejnym przykładem potwierdzającym bierną postawę i niechęć współpracy przez związki zawodowe była kwestia strategii działania SPZZOZ w Sierpcu, którą to sprawę zna Pan Starosta z Posiedzeń Rady Społecznej SPZZOZ w Sierpcu i Komisji Społecznej Powiatu Sierpeckiego.

Przedstawiając powyższe wyrażam opinię, iż główną przyczyną wystąpienia przeciwko mojej osobie jest niechęć do przeprowadzenia jakichkolwiek zmian i reform zakładu, a przede wszystkim wyprowadzenia usług okołomedycznych proponowanych w Strategii, tj. Pralni, Kuchni i Usług Sprzątania. Do chwili kiedy to w/w propozycje nie były przedstawione publicznie na Radzie Społecznej w lipcu br. stosunki ze związkami zawodowymi były poprawne. Niestety nie rozumiem działań i tak wielkiego oporu stawianego w tej sprawie przez związki zawodowe, gdyż z punktu ekonomicznego nie mają żadnego uzasadnienia. Chciałbym zaznaczyć, iż w/w działania związków zawodowych mające miejsce po raz kolejny (analogiczna sytuacja poprzedniego Dyrektora w 2006r.) i dotyczą tej samej sprawy, czyli uniemożliwienie za wszelką cenę proponowanych zmian mających na celu szukanie oszczędności zakładu, nawet świadomie występując przeciwko dobru SPZZOZ w Sierpcu i pozostałym pracownikom.

Ponadto chciałbym zwrócić szczególną uwagę na fakt, iż przedmiotowe Wotum Nieufności zostało złożone po pisemnym upomnieniu Przewodniczącej Związku NSZZ "Solidarność" za samowolne oddalenie się z miejsca pracy w godzinach pracy i odbieram to jako bezpośredni atak na moją osobę.

Pragnę nadmienić, iż wszystkie informacje zawarte w niniejszym piśmie stanowiące ustosunkowanie się do zarzutów wobec mojej osoby mają potwierdzenie w dokumentach SPZZOZ, tj. protokołach ze spotkań, jakie przeprowadzałem ze związkami zawodowymi, umowach, kontraktach z NFZ, etc. i mogą być przedłożone w każdej chwili, jako potwierdzenie moich słów. Jednocześnie informuję, iż od objęcia przeze mnie stanowiska Dyrektora prowadzona jest na bieżąco strona internetowa zakładu (www.spzzosierpc.pl), która stanowi źródło informacji o działalności szpitala.

Z poważaniem

DYREKTOR
Marek Kuczmarowski

Do wiadomości:

1. Zarząd Powiatu Sierpeckiego
2. a/a

Zatrudnienie w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu

stan na dzień 30.VI.2006 r. stan na dzień 30.IX.2007 r.

Grupa zawodowa	etat	etat przeliczeniowy	osoby	etat	etat przeliczeniowy	osoby
lekarze medycyny	14	20,92	27	12	19,62	25
lekarze dentyści	0	1,50	2	0	1,50	2
pielęgniarki	112	112	112	119	120,25	121
położne	19	19	19	18	18	18
pozostali personel med.	30	30,75	31	33	33,88	35
administracja	20	21	21	22	22,50	23
obsługa i personel niższy	65	65,75	66	68	68,75	69
Razem	260	270,92	278	272	284,50	293

sporządził:

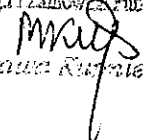
mgr Ewa C...

Zestawienie lekarzy zatrudnionych na umowach kontraktowych i umowach - zlecenie - stan na dzień 01.10.2007r.

Lp.	Przychodnia Specjalistyczna	Ilość zatrudnionych lekarzy
1.	Por. Endokrynologiczna	1
2.	Por. Okulistyczna	1
3.	Por. Laryngologiczna	1
4.	Por. Zdrowia Psychicznego	1
5.	Por. Alergologiczna	1
6.	Por. Reumatologiczna	1
7.	Por. Urazowo-Ortoped.	1
8.	Por. Onkologiczna	2
9.	Por. Kardiologiczna	1
10.	Por. Stomatologiczna	1
Razem:		11 lekarzy

Lp.	Szpital	Ilość zatrudnionych lekarzy
1.	Pracownia Diagnostyki Obrazowej	1
2.	Dyżury: blok operac. i anesteziol.	9
3.	Dyżury: o/pediatryczny	5
4.	O/chirurgiczny	1
5.	O/rehabilitacyjny	2
Razem:		18 lekarzy

Razem Przychodnia i Szpital: 29 lekarzy.

STARSZY SPECJALISTA
 Sekcji Marketingu i Zamówień Publicznych

 mgr Mirosława Ruffinowska

Zestawienie lekarzy zatrudnionych na umowach kontraktowych i umowach - zlecenie - stan na dzień 30.06.2006r.

Lp.	Przychodnia Specjalistyczna	Ilość zatrudnionych lekarzy
1.	Por. Endokrynologiczna	1
2.	Por. Okulistyczna	1
3.	Por. Laryngologiczna	1
4.	Por. Zdrowia Psychicznego	1
5.	Por. Alergologiczna	1
6.	Por. Reumatologiczna	1
7.	Por. Urazowo-Ortoped.	1
Razem:		7 lekarzy

Lp.	Szpital	Ilość zatrudnionych lekarzy
1.	Pracownia Diagnostyki Obrazowej	2
2.	Dyżury: blok operac. i anesteziol.	4
3.	Dyżury: o/pediatryczny	4
4.	Dyżury: o/chirurgiczny	1
5.	Konsultacje neurochirurgiczne	1
6.	O/rehabilitacyjny	2
Razem:		14 lekarzy

Razem Przychodnia i Szpital: 21 lekarzy.

STARSZY SPECJALISTA
Sekcji Marketingu i Zamówień Publicznych
MKS
mgr Mirosława Kupiewska

UCHWAŁA NR/07
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
z dnia 2007 r.

w sprawie wotum nieufności wobec Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu.

Na podstawie § 60 ust. 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz.Urz.Woj. Maz. z 2002 r. Nr 173, poz. 3826 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1.

Po rozpatrzeniu zarzutów zawartych w wotum nieufności złożonym przez organizacje związkowe wobec Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu, Zarząd Powiatu w Sierpcu postanowił

odrzuć wotum nieufności.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Staroście Sierpeckiemu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd:

1. Sławomir Fułek – przewodniczący
2. Andrzej Twardowski – członek
3. Szczepan Jamiołkowski – członek
4. Paweł Kaźmierczak – członek
5. Adam Pijankowski – członek

.....
.....
.....
.....
.....

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU
ul. Świętokrzyska 2a
09-200 SIERPC

ORS. 0718-6-2/07

Sierpc, dnia 16 października 2007r.

BRZ - nr 15
73

Załącznik Nr ...15... do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr ...39/2007... z dn. 25.10.07

STAROSTWO POWIATOWE
w SIERPCU

Data wpływu ...1.7. PAŹ. 2007...

L.dz.

Zarząd Powiatu
w Sierpcu

Wydział Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych zorganizował w dniu 10 października br. spotkanie z organizacjami pozarządowymi w celu omówienia Programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi, osobami prawnymi i innymi jednostkami organizacyjnymi, których cele statutowe obejmują prowadzenie działalności pożytku publicznego na rok 2008.

Przedstawiciele organizacji złożyli wniosek o zwiększenie o 100% środków finansowych dla organizacji pozarządowych w budżecie powiatu na rok 2008.

W związku z powyższym przekazujemy informację zgodnie z wnioskiem organizacji pozarządowych.

Z poważaniem

Z up. STAROSTY

Zbigniew Czajkowski

p.o. NACZELNIKA WYDZIAŁU
Oświaty, Rozwoju i Spraw Społecznych