

ZARZĄD POWIATU

w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU

ROK 2021

Nr sprawy 32

SPRAWA

PROTOKÓŁ NR 107.2021 Z POSIEDZENIA

ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

w dniu 4 października 2021r.

Rozpoczęto 4 października 2021r.

Zakończono 4 października 2021r.

PROTOKÓŁ Nr 107.2021
Z POSIEDZENIA
ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU
w dniu 4 października 2021 r.

Przewodniczył: Pan Andrzej Cześnik - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Anna Mazurowska - pomoc administracyjna w Biurze Rady
i Zarządu Powiatu

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Na wniosek Pana Starosty posiedzenie Zarządu zostało przesunięte na godzinę 9:35.
W związku z powyższym posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 9:35.

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie sprzeciwu Dyrektora SPZZOZ od udzielonej kary porządkowej nagany.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. pkt 1

Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Andrzej Cześnik – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu Powiatu (stan członków – 5) oraz zaproszonych gości.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku obrad.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5-za) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w dniu 4 października 2021 r.

Ad. pkt 3. Rozpatrzenie sprzeciwu Dyrektora SPZZOZ od udzielonej kary porządkowej nagany.

Pan Starosta poinformował, że stosowane pisma od Pana Dyrektora członkowie Zarządu otrzymali */załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*. Następnie Pan Starosta oddał głos Panu Sekretarzowi i poprosił o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Sekretarz powiedział, że chciałby odnieść się do jednej rzeczy, ponieważ na poprzednim spotkaniu Pan Mecenas ustosunkował się do wszystkich zarzutów. Następnie Pan Sekretarz przytoczył końcowy fragment sprzeciwu Pana Dyrektora: „Podnoszę, że w dniu 30 października 2020 roku zostało przekazane do Starostwa Powiatowego w Sierpcu pełnomocnictwo udzielone Głównemu Księgowemu Katarzynie Gajewskiej za nr korespondencji D.072.552.2020 wraz z pismem skierowanym do Starosty Sierpeckiego Andrzeja Cześnika z dnia 29 października 2020”. Pan Sekretarz powiedział, że odwołuje się do tego zarzutu, ponieważ zdaniem Pana Mecenasa ten zarzut ma wpływ na przygotowanie projektu uchwały w sprawie odrzucenia sprzeciwu. Następnie Pan Sekretarz odniósł się do projektu uchwały, mówiąc, że w § 1 odrzucamy cały sprzeciw, natomiast w § 2 ze względu na upływ trzymiesięcznego terminu, uwzględniamy ten zarzut z przyczyn formalnych. Ostatecznie, pozostaje więc zarzut jeden dotyczący braku nadzoru nad prowadzeniem ewidencji czasu pracy, co należy łączyć z wypowiedzią Pana Dyrektora, że o tym wiedział i to akceptował, a to na pewno jest sprzeczne z regulacjami wewnętrznymi dotyczącymi organizacji i procesu pracy w Samodzielnym Publicznym Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej.

Z uwagi na to, że Pan Dyrektor miał już wcześniej upomnienie, teraz odnosimy się w końcowej części uzasadnienia do tego, iż Zarząd brał też pod uwagę przy wymierzaniu kary, fakt, że Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu otrzymał już wcześniej upomnienie. Projekt uchwały był konsultowany z Panem Mecenasem Suskim oraz Panem Mecenasem Dziubkiem, którzy nie wnieśli uwag.

Pan Wicestarosta powiedział, że już na poprzednim Zarządzie Pan Mecenas Suski ustosunkował się do wszystkich sześciu zarzutów, które uznał za zasadne, z wyłączeniem właśnie tego jednego.

Pan Sekretarz powiedział, iż chciałby jeszcze odnieść się do art. 112, z którego wynika, że jeżeli przed odrzuceniem sprzeciwu, pracownik był członkiem jakiegokolwiek organizacji związkowej, to pracodawca jest zobowiązany o wystąpienie z pismem, celem zajęcia stanowiska przez tę organizację.

W szpitalu działają dwa związki, więc 24 września 2021 r. Pan Sekretarz wystąpił z takowym pismem do Pana Dyrektora SPZZOZ */załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/*. Tegoż samego dnia otrzymaliśmy potwierdzenie odbioru

wiadomości */załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/*. W dniu 28 września 2021 r. (data pisma 27 września 2021 r.) przyszła odpowiedź od Pana Dyrektora */załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/ informująca , że od udzielania odpowiedzi są związki zawodowe*. Po otrzymaniu pisma od Dyrektora, Pan Sekretarz wystąpił jeszcze tego samego dnia z pismem do Pani Marii Kędzierskiej */załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/* oraz Pani Mirosławy Sawickiej */załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/ z zapytaniem , czy Dyrektor SPZZOZ jest członkiem zakładowej organizacji związkowej*. W odpowiedzi od NSZZ Solidarność otrzymaliśmy informację, że Pan Dyrektor nie jest członkiem organizacji związkowej NSZZ Solidarność i nie zwracał się o obronę swoich praw pracowniczych */załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/*. Natomiast na pismo z dnia 28 września 2021 r., Pani Kędzierska- Vice Przewodnicząca odpowiedziała dzisiaj tj 4.10.2021 roku . Pan Sekretarz powiedział, że w dniu 30 września zostało wysłane kolejne pismo do Pani Marii Kędzierskiej z prośbą o udzielenie informacji w nieprzekraczalnym terminie do 4.10.2021 r. do godz. 9:00, czy Pan Dyrektor SPZZOZ jest członkiem zakładowej organizacji związkowej lub został objęty obroną swoich praw, z zastrzeżeniem, iż jeśli odpowiedź na powyższe pytanie jest twierdząca, to poproszono o przedstawienie stanowiska organizacji związkowej w sprawie udzielenia kary porządkowej nagany i wniesienia sprzeciwu, powiadamiając jednocześnie, że jeżeli organizacja nie udzieli odpowiedzi w terminie do 4.10.2021 r. do godz. 9:00, Pracodawca zwalnia się z obowiązku współdziałania z zakładową organizacją związkową w tej sprawie */pismo stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/*.

Pan Starosta poinformował, że mają w tym momencie godz. 9:45.

Pan Sekretarz potwierdził i kontynuując swoją wypowiedź przedstawił odpowiedź Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych ZOZ informując, iż Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu Pan Robert Makówka został objęty obroną swoich praw przez Zakładową Organizację Związkową Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Pielęgniarek i Położnych działającą przy SPZZOZ w Sierpcu */załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/*. Pan Sekretarz dodał, że nie wpłynęło zajęcie stanowiska w sprawie udzielenia kary porządkowej nagany i wniesienia sprzeciwu, więc można uznać, że pracodawca jest zwolniony z obowiązku współdziałania z zakładową organizacją związkową w tej sprawie, co również zostało skonsultowane z Panem Mecenasem.

Pan Starosta powiedział, że chcą, aby szpital funkcjonował i dodał „naszym zadaniem jest takie działanie z naszej strony, aby funkcjonowanie szpitala i wszelkie prace szły w dobrym kierunku.

Pan Sekretarz poinformował, że jeszcze przed rozpoczęciem Zarządu pytał, czy nie wpłynęło pismo z zajęтым stanowiskiem, ale nic takiego nie otrzymali.

Więcej pytań i uwag nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5-za) podjęli:

UCHWAŁĘ NR 528.107.2021

w sprawie odrzucenia sprzeciwu i zmiany uchwały w sprawie udzielenia kary porządkowej Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu.*

Ad. pkt 4. Sprawy różne.

Pan Wicestarosta powiedział, że chciałby odnieść się do tego co podnosił wcześniej Pan Sławomir Krystek odnośnie przygotowania transportu, a po drugie żeby zaczęli już pracować nad budżetem.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że jeśli byłaby taka możliwość, to chciałby poprosić Pana Dyrektora ZDP o wyjaśnienie sprawy zamontowanych przepustów na drodze Gójsk-Podlesie, ponieważ mieszkańcy wciąż pytają, jaka jest możliwość zamontowania przepustu obok karpy po wyciętej topoli, która teraz blokuje drożność. Pan Twardowski zauważył, że przecież można byłoby najpierw usunąć ten pień, a nie go okopywać i dopiero zamontować tam przepust.

Pan Wicestarosta powiedział, że rozmawiał z Panem Obrębskim o przepustach i Pan Dyrektor twierdzi, że Sołtys poustałał ze wszystkimi właścicielami gruntów, gdzie ma to zrobić. W jednym miejscu było zarwane, udroźnił rów i założył nowy przepust w innym miejscu, tam gdzie pasowało rolnikowi. Pan Wicestarosta dodał, że takie zapewnienia usłyszał od Pana Dyrektora.

Pan Dariusz Twardowski powiedział, że chodzi o fakt, iż nie usunęli tego pnia. Pan Twardowski dodał, że mogą być przypadki, iż usunięcie karpy spowodowałoby jakieś uszkodzenie chodnika, czy jezdni, wówczas można byłoby zostawić tę karpe, niech spróchnieje z czasem, ale nie w tym przypadku, ponieważ to jest pole, łąka, miejsce, z którego można byłoby usunąć i udroźnić.

Pan Sławomir Krystek zauważył, że jeśli przykładowo karpa ma 1,20 m średnicy, to zapewne na dole ma ok. 3,50 m, jeśli chodzi o cały system korzeniowy. Może, więc nie ma szans jej stamtąd podnieść, bo konieczne byłoby użycie większego sprzętu i dodał, że może z czasem się to uda. Następnie Pan Krystek odniósł się do poruszonego przez Pana Wicestarostę tematu budżetu i dodał, że uważa, iż Pan Skarbnik powinien do 30 września otrzymać od Kierowników jednostek

organizacyjnych zapotrzebowanie budżetowe i ewentualnie to wstępnie jakoś obrobić. Pan Sławomir Krystek dodał, że nie wie czy zostały już wyznaczone terminy spotkań z wójtami, na których ustalą, ile są w stanie przeznaczyć środków na przyszły rok. Kolejnym krokiem byłoby zapoznanie się z wnioskami Radnych, które będą i zebranie z całego roku wniosków, które wpływały do Zarządu. Następnie trzeba byłoby to wszystko zebrać w całość i to rozpatrzyć. Pan Sławomir Krystek dodał, że chciałby też zapoznać się z przygotowywaną Strategią, która będzie rzutowała na dalszy rozwój Powiatu.

Pan Wicestarosta powiedział, że dobrze byłoby wyznaczyć konkretne terminy.

Pan Starosta powiedział, że Pan Skarbnik już chyba informował o terminie.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że zgodnie z ustawą budżetową Kierownicy jednostek mają czas do 30 września przedłożyć Panu Skarbnikowi takie informacje o potrzebach na rok przyszły.

Więcej pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 5. Zamknięcie posiedzenia.

Na tym posiedzenie Zarządu Powiatu zakończono.

Protokołowała


Anna Mazurowska

Zarząd

Andrzej Cześnik

Sławomir Olejniczak

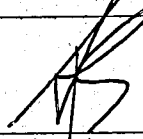

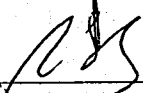
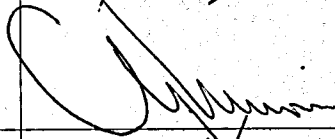

Sławomir Krystek.....

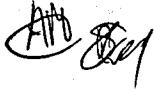
Dariusz Twardowski.....

Marek Chyliński.....

LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 4 października 2021 r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Cześnik Andrzej	Starosta	
2.	Olejniczak Sławomir	Wicestarosta	
3.	Krystek Sławomir	Członek	
4.	Chyliński Marek	Członek	
5.	Twardowski Dariusz	Członek	



ZARZĄD POWIATU
W SIERPCU

BRZ.0022.32.2021

Zał. Nr do protokołu

z posiedzenia Zarządu Powiatu

Nr 107.2021 z dn. 01.10.2021r

Sierpiec, dnia 01.10.2021r.

Działając na podstawie § 76 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020 r. poz. 920), zapraszam na **107 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w **dniu 4 października 2021 r. tj. poniedziałek o godzinie 08:30** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie sprzeciwu Dyrektora SPZZOZ od udzielonej kary porządkowej nagany.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

[Handwritten mark]

STAROSTA

[Handwritten signature]
Andrzej Sławomir Cześnik

[Handwritten signature]