

**Protokół**  
**z prac Komisji Konkursowej**  
**Otwartego Konkursu ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej**  
**pomocy prawnej Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**  
**z dnia 23 listopada 2016 r.**

W dniu 23.11.2016 r. obradowała Komisja Konkursowa powołana Uchwałą Nr 407.83.2016 Zarządu Powiatu w Sierpcu z dnia 15 listopada 2016 r. w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktu bezpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2017 roku, w składzie:

- 1) Juliusz Gorzkoś - przedstawiciel Zarządu Powiatu w Sierpcu,
- 2) Agnieszka Malanowska - przedstawiciel Zarządu Powiatu w Sierpcu,
- 3) Magdalena Piotrowska - przedstawiciel Zarządu Powiatu w Sierpcu.

Komisja dokonała wyboru przewodniczącego Komisji, w osobie Pana Juliusza Gorzkosia - Wicestarosty Sierpeckiego.

Przewodniczący Komisji odczytał:

- 1) nazwę zadania publicznego, którego dotyczył konkurs ofert (**Konkurs ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy prawnej Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**);
- 2) kwotę przeznaczoną na realizację zadania (**Wysokość dotacji na prowadzenie zadania od 1 stycznia 2017 r. do dnia 31 grudnia 2017 r. wynosi 60 725,88 zł rocznie (5 060,49 zł/ miesięcznie)**;

oraz

- 3) termin składania ofert, który upłynął **dnia 18 listopada 2016 r.**

Następnie Przewodniczący dokonał otwarcia ofert złożonych w terminie, odczytał nazwy potencjalnych wykonawców zadania, kwoty proponowane na realizację zadania oraz terminy jego realizacji. Na otwarty konkurs ofert wpłynęły **4 oferty**:

**Oferta nr 1: Fundacja Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej LEX NOSTRA, 00-121 Warszawa, ul. Sienna 45 lok. 5 - 14.11.2016 r. - zał. nr 1**

**Oferta nr 2: Zaborskie Towarzystwo Naukowe, 89-632 Brusy, ul. Dworcowa 18 - 16.11.2016 r. godz. 8.30 - zał. nr 2**

**Oferta nr 3: Fundacja TOGATUS PRO BONO, 10-544 Olsztyn, ul. Warmińska 7/1 -18.11.2016 r. godz. 10.16 - zał. nr 3**

**Oferta nr 4: Fundacja InSpO Fundacja Innowacji Społeczeństwa Obywatelskiego, 09-400 PŁOCK, ul. Kazimierza Wielkiego 37 lok. 96 - 18.11.2016 r. godz. 12.36 - zał. nr 4.**

Członkowie Komisji złożyli oświadczenia o nie zasiadaniu we władzach podmiotów uczestniczących w konkursie oraz o nie pozostawaniu z nimi w stosunku dominacji, podległości oraz zależności (zał. 5 - 7).

Następnie zweryfikowano, czy wnioskodawcy nie podlegają wykluczeniu z udziału w postępowaniu. Dokonano weryfikacji ofert pod względem formalnym.

Sprawdzono, czy oferty złożone w konkursie spełniają kryteria czy też podlegają odrzuceniu z powodu braków formalnych we wniosku na realizację zadania publicznego.

**Etap I oceny** – zgodność oferty z wymogami formalnymi (kryteria 1 - 3).

**Oferta nr 1: Fundacja Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej LEX NOSTRA, 00-121 Warszawa, ul. Sienna 45 lok. 5**

LP	Kryterium oceny	Wniosek spełnia kryterium	
		TAK	NIE
1	Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie?	X	
2	Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony?		X
3	Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia?		X

Oferta Nr 1: Fundacji Promocji Mediacji i Edukacji Prawnej LEX NOSTRA z Warszawy została odrzucona, z uwagi na błędne, niezgodne z ogłoszeniem określenie nazwy zadania (oferta wskazywała wykonywanie zadania w Powiecie Szydłowieckim). Ponadto oferta nie zawierała daty jej sporządzenia oraz nie została oznakowana zgodnie z ogłoszeniem.

**Oferta nr 2: Zaborskie Towarzystwo Naukowe, 89-632 Brusy, ul. Dworcowa 18**

LP	Kryterium oceny	Wniosek spełnia kryterium	
		TAK	NIE
1	Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie?	X	
2	Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony?	X	
3	Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia?	X	

**Oferta nr 3: Fundacja TOGATUS PRO BONO, 10-544 Olsztyn, ul. Warmińska 7/1**

LP	Kryterium oceny	Wniosek spełnia kryterium	
		TAK	NIE
1	Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie?	X	
2	Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony?	X	
3	Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia?	X	



**Oferta nr 4: Fundacja InSpO Fundacja Innowacji Społeczeństwa Obywatelskiego, 09-400 PŁOCK, ul. Kazimierza Wielkiego 37 lok. 96**

LP	Kryterium oceny	Wniosek spełnia kryterium	
		TAK	NIE
1	Czy oferent spełnia wymogi formalne udziału w konkursie?		X
2	Czy formularz oferty jest kompletny, złożony w terminie i prawidłowo wypełniony?	X	
3	Czy zadanie podane w ofercie jest zgodne z pkt 1 ogłoszenia?	X	

Oferta nr 4: **Fundacji InSpO - Fundacji Innowacji Społeczeństwa Obywatelskiego z Płocka** została odrzucona, z uwagi na niespełnienie warunku posiadania przez Fundację co najmniej dwuletniego doświadczenia w wykonywaniu zadań wiążących się z udzielaniem porad prawnych i informacji prawnych (przedłożone zaświadczenie nie dotyczy Fundacji).

**W związku z powyższym ofertę nr 2 i 3 dopuszczono do II etapu oceny.  
Etap II oceny:**

LP	Kryterium oceny	Ilość punktów	Ilość przyznanych punktów przez komisję	
			Oferta nr 2	Oferta nr 3
1	Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li> <li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach);</li> <li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li> <li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li> </ul>	0-35	70	105
2	Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li> <li>• doświadczenie kadry;</li> <li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li> <li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li> </ul>	0-20	35	60
3	Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"> <li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li> <li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li> </ul>	0-20	35	60

4	Dysponowanie ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za szkodę wyrządzoną przez nienależyte wykonywanie usługi – wskazanie minimalnej sumy ubezpieczenia;	0-15	45	45
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li> <li>Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li> </ul>	0-10	0	0
<b>Średnia arytmetyczna częściowych ocen oferty i będzie wyliczana po odrzuceniu najwyższej i najniższej częściowej oceny oferty</b>			<b>38</b>	<b>55</b>

Indywidualne formularze członków komisji stanowią załącznik nr 8-13.

**Ocena końcowa:**

**oferta nr 2 - 38 pkt**

**oferta nr 3 - 55 pkt**

Członkowie Komisji dokonali merytorycznej oceny wniosków i rekomendują Zarządowi wniosek do realizacji:

Nr oferty	Nazwa organizacji	Uzasadnienie rekomendacji do oferty	Kwota dotacji proponowana przez Komisję
1.	<b>Fundacja TOGATUS PRO BONO 10-544 Olsztyn ul. Warmińska 7/1</b>	Fundacja spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o konkursie: doświadczenie w udzielaniu porad oraz przedstawiła promesy zawarcia umów z radcami prawnymi mającymi świadczyć bezpośrednio porady w ramach realizacji zadania. Ponadto fundacja zaproponowała swój wkład rzeczowy w realizację zadania, a także dodatkowe działania edukacyjne w zakresie poradnictwa prawnego (prelekcje edukacyjne dla uczniów szkół średnich, edukacyjne biuletyny, stronę internetową). Przedłożone opinie potwierdzają rzetelne i sumienne realizowanie podobnych zadań na rzecz innych podmiotów.	<b>60 725,88 zł</b>

Przewodniczący Komisji Konkursowej ..... *Garda Julia* .....

Członkowie Komisji Konkursowej

..... *Melania Ignieszka* .....

..... *Piotruszka Magdalena* .....

**OŚWIADCZENIE**  
**CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ**  
**otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy**  
**prawnej Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**

Ja, niżej podpisany oświadczam, że nie mam powiązań z podmiotami ubiegającymi się o udzielenie dotacji na realizację przedmiotowego zadania: nie zasiadam we władzach podmiotów uczestniczących w konkursie oraz o nie pozostaję z nimi w stosunku dominacji, podległości oraz zależności.

23.11.2016r

data

Gozłowski Julia

czytelny podpis członka komisji

**OŚWIADCZENIE**  
**CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ**  
**otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy**  
**prawnej Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**

Ja, niżej podpisany oświadczam, że nie mam powiązań z podmiotami ubiegającymi się o udzielenie dotacji na realizację przedmiotowego zadania: nie zasiadam we władzach podmiotów uczestniczących w konkursie oraz o nie pozostaję z nimi w stosunku dominacji, podległości oraz zależności.

13. 11. 2016r.

.....  
data

Helena Agnieszka

.....  
czytelny podpis członka komisji



**OŚWIADCZENIE**  
**CZŁONKA KOMISJI KONKURSOWEJ**  
**otwartego konkursu ofert na prowadzenie punktu nieodpłatnej pomocy**  
**prawnej Powiatu Sierpeckiego na 2017 rok**

Ja, niżej podpisany oświadczam, że nie mam powiązań z podmiotami ubiegającymi się o udzielenie dotacji na realizację przedmiotowego zadania: nie zasiadam we władzach podmiotów uczestniczących w konkursie oraz o nie pozostaję z nimi w stosunku dominacji, podległości oraz zależności.

23.11.2016r.

.....  
data

Magdalena Piotruska

.....  
czytelny podpis członka komisji

# FORMULARZ OCENY OFERTY NR 2.....

**Etap II oceny** – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 - 4).

LP	Kryterium oceny	Ilość punktów	Ilość przyznanych punktów
1	Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach);</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul>	0-35	25
2	Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>	0-20	15
3	Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>	0-20	15
4	Dysponowanie ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za szkodę wyrządzoną przez nienależyte wykonywanie usługi – wskazanie minimalnej sumy ubezpieczenia;	0-15	15
5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>	0-10	0

23 11 2016.

data

Gozko Julius

podpis członka komisji



# FORMULARZ OCENY OFERTY NR .....<sup>2</sup>

Etap II oceny – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 - 4).

LP	Kryterium oceny	Ilość punktów	Ilość przyznanych punktów
1	Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach);</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul>	0-35	20
2	Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>	0-20	10
3	Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>	0-20	10
4	Dysponowanie ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za szkodę wyrządzoną przez nienależyte wykonywanie usługi – wskazanie minimalnej sumy ubezpieczenia;	0-15	15
5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>	0-10	0

23. 11. 2016r.

.....  
data

*[Podpis]*

.....  
podpis członka komisji

# FORMULARZ OCENY OFERTY NR .....<sup>2</sup>

**Etap II oceny** – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 - 4).

LP	Kryterium oceny	Ilość punktów	Ilość przyznanych punktów
1	Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach);</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul>	0-35	25
2	Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>	0-20	10
3	Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>	0-20	10
4	Dysponowanie ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za szkodę wyrządzoną przez nienależyte wykonywanie usługi – wskazanie minimalnej sumy ubezpieczenia;	0-15	15
5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>	0-10	0

23.11.2016r.

.....  
data

Magdalena Piotrowska

.....  
podpis członka komisji

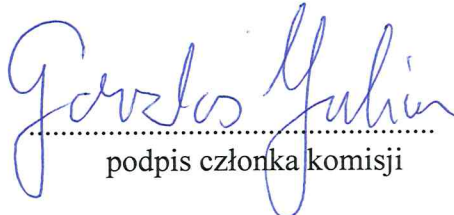
# FORMULARZ OCENY OFERTY NR 3.....

Etap II oceny – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 - 4).

LP	Kryterium oceny	Ilość punktów	Ilość przyznanych punktów
1	Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach);</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul>	0-35	35
2	Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>	0-20	20
3	Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>	0-20	20
4	Dysponowanie ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za szkodę wyrządzoną przez nienależyte wykonywanie usługi – wskazanie minimalnej sumy ubezpieczenia;	0-15	15
5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>	0-10	0

23.11.2016 r.

data

  
.....  
podpis członka komisji



# FORMULARZ OCENY OFERTY NR .....<sup>3</sup>

Etap II oceny – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 - 4).

LP	Kryterium oceny	Ilość punktów	Ilość przyznanych punktów
1	Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach);</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul>	0-35	35
2	Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>	0-20	20
3	Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>	0-20	20
4	Dysponowanie ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za szkodę wyrządzoną przez nienależyte wykonywanie usługi – wskazanie minimalnej sumy ubezpieczenia;	0-15	15
5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>	0-10	0

23.11.2016r

.....  
data

Ułobowska Irena

.....  
podpis członka komisji

# FORMULARZ OCENY OFERTY NR .....<sup>3</sup>

**Etap II oceny** – ocena ofert dopuszczonych do II etapu (kryteria 1 - 4).

LP	Kryterium oceny	Ilość punktów	Ilość przyznanych punktów
1	Zakładane rezultaty projektu: <ul style="list-style-type: none"><li>• zwiększenie dostępu do pomocy prawnej dla osób najuboższych;</li><li>• zwiększenie świadomości prawnej społeczeństwa (np. poprzez opracowanie przejrzystych informacji dla obywateli o przysługujących im uprawnieniach);</li><li>• poszerzenie form udzielania porad prawnych (np. objazdowe doradztwo; specjalistyczne - skierowane do określonej grupy społecznej);</li><li>• poszerzenie dostępu do pomocy prawnej poprzez organizowanie systemu praktyk studenckich dla studentów wydziału prawa;</li></ul>	0-35	35
2	Charakterystyka i zasoby oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• ilość kadry i jej kwalifikacje;</li><li>• doświadczenie kadry;</li><li>• doświadczenie w realizacji tego typu projektów;</li><li>• zdolność zapewnienia ciągłości w obsłudze i reprezentacji klientów;</li></ul>	0-20	20
3	Udział własny oferenta: <ul style="list-style-type: none"><li>• finansowy (środki własne; fundusze prywatne; darczyńcy);</li><li>• pozafinansowy (wkład personalny; opracowane i przygotowane materiały, broszury; współpraca z różnymi partnerami itp.);</li></ul>	0-20	20
4	Dysponowanie ubezpieczeniem odpowiedzialności cywilnej za szkodę wyrządzoną przez nienależyte wykonywanie usługi – wskazanie minimalnej sumy ubezpieczenia;	0-15	15
5	<ul style="list-style-type: none"><li>• Perspektywa kontynuacji projektu i jego dalszego finansowania ze środków własnych;</li><li>• Powstanie dodatkowych punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim po zakończeniu projektu;</li></ul>	0-10	0

23.11.2016 r.

data

Magdalena Piotrowska

podpis członka komisji



SE.033.19.2016

Sierpc, dnia 24 listopada 2016 r.

## Zarząd Powiatu w Sierpcu

Na podstawie § 103 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego, wnoszę pod obrady Zarządu Powiatu w Sierpcu projekt **uchwały w sprawie wyboru oferty na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu bezpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2017 roku** - w brzmieniu stanowiącym załącznik do pisma.

Na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1255) od 1 stycznia 2016 r. Powiat Sierpecki realizuje zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.

W związku z art. 9 ust. 2 i 3 ustawy Starosta Sierpecki ustalił dwa punkty pomocy prawnej, w których będzie udzielana nieodpłatnie pomoc dla osób uprawnionych, określonych w/w ustawą. Ustawa wskazuje, że jeden z punktów będzie powierzony - na podstawie porozumienia z Okręgową Izbą Radców Prawnych i Okręgową Izbą Adwokacką - w równym wymiarze adwokatom i radcom prawnym. Natomiast prowadzenie drugiego punktu powiat powierza - obligatoryjnie - organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego. Zgodnie z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy, organizacje pożytku publicznego wyłania się corocznie w otwartym konkursie ofert, o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016r. poz. 239 i 395).

Wykonanie dyspozycji związanej z ogłoszeniem konkursu, wyborem komisji oraz wyborem ofert należy do kompetencji wykonawczych, w związku z tym zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym jest to kompetencja Zarządu Powiatu. Konkurs został ogłoszony w dniu 26.10.2016 r. zgodnie z Uchwałą Nr 399.81.2016 Zarządu Powiatu. W dniu 26.10.2016 r. opublikowano także ogłoszenie o naborze przedstawicieli organizacji pozarządowej do przedmiotowego konkursu ofert. W terminie ustalonym w ogłoszeniu, tj. do dnia 7.11.2016 r. nie zgłoszono żadnego kandydata do komisji konkursowej. W związku z powyższym Zarząd Powiatu w dniu 15.11.2016 r. (Uchwała Nr 407.83.2016) dokonał wyboru Komisji Konkursowej. W dniu 23.11.2016 r. Komisja dokonała otwarcia i oceny ofert oraz przedłożyła do Zarządu protokół z podjętych czynności, w tym rekomendację do zawarcia umowy. W wyniku konkursu złożono cztery oferty, przy czym dwie zostały odrzucone z przyczyn formalnych. Z dwóch



ofert spełniających wymagania formalne najwyższą ocenę uzyskała oferta: Fundacji TOGATUS PRO BONO, 10-544 Olsztyn ul. Warmińska 7/1 - na kwotę 60 725,88 złotych (została oceniona na 55 pkt). Fundacja spełnia wymagania określone w ogłoszeniu o konkursie: doświadczenie w udzielaniu porad oraz przedstawiła promesy zawarcia umów z radcami prawnymi mającymi świadczyć bezpośrednio porady w ramach realizacji zadania. Ponadto fundacja zaproponowała swój wkład rzeczowy w realizację zadania, a także dodatkowe działania edukacyjne w zakresie poradnictwa prawnego (prelekcje edukacyjne dla uczniów szkół średnich, edukacyjne biuletyny, stronę internetową). Przedłożone opinie potwierdzają rzetelne i sumienne realizowanie podobnych zadań na rzecz innych podmiotów.

Protokół z prac Komisji oraz rekomendowana oferta stanowią załącznik do niniejszego pisma.

**WICESTAROSTA**  
*Juliusz Gorzkoś*

**Otrzymują:**

- 1) Adresat
- 2) a/a

**UCHWAŁA Nr . . 2016**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia .....2016r.**

**w sprawie wyboru oferty na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu bezpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2017 roku**

Na podstawie art. 11 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej (Dz. U. poz. 1255) w związku z art. 15 ust. 2h ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016r. poz. 239 i 395) oraz art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2016 r. poz. 814 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się wybór organizacji pozarządowej dokonany w wyniku rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu bezpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2017 roku, poprzez przyjęcie oferty Fundacji TOGATUS PRO BONO, 10-544 Olsztyn, ul. Warmińska 7/1 - na kwotę 60 725,88 złotych.

§ 2. Realizacja zadania, o którym mowa w § 1 nastąpi w oparciu o podpisaną umowę.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Zarządu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Zarząd:**

- |                        |                  |       |
|------------------------|------------------|-------|
| 1) Jan Laskowski       | - Przewodniczący | ..... |
| 2) Juliusz Gorzkoś     | - członek        | ..... |
| 3) Sławomir Olejniczak | - członek        | ..... |
| 4) Stanisław Pawłowski | - członek        | ..... |
| 5) Krystyna Siwiec     | - członek        | ..... |

*Amg*

**UZASADNIENIE**  
**DO UCHWAŁY Nr . .2016**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia ..... 2016r.**

**w sprawie wyboru oferty na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia jednego punktu bezpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Sierpeckim w 2017 roku**

Na podstawie ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2015 r. poz. 1255) od 1 stycznia 2016 r. Powiat Sierpecki realizuje zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej.

W związku z art. 9 ust. 2 i 3 ustawy Starosta Sierpecki ustalił dwa punkty pomocy prawnej, w których będzie udzielana nieodpłatnie pomoc dla osób uprawnionych, określonych w/w ustawą. Ustawa wskazuje, że jeden z punktów będzie powierzony - na podstawie porozumienia z Okręgową Izbą Radców Prawnych i Okręgową Izbą Adwokacką - w równym wymiarze adwokatom i radcom prawnym. Natomiast prowadzenie drugiego punktu powiat powierza - obligatoryjnie - organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego. Zgodnie z art. 11 ust. 1 i 2 ustawy, organizacje pożytku publicznego wyłania się corocznie w otwartym konkursie ofert, o którym mowa w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016r. poz. 239 i 395).

Wykonanie dyspozycji związanej z ogłoszeniem konkursu, wyborem komisji oraz wyborem ofert należy do kompetencji wykonawczych, w związku z tym zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym jest to kompetencja Zarządu Powiatu. Konkurs został ogłoszony w dniu 26.10.2016 r. zgodnie z Uchwałą Nr 399.81.2016 Zarządu Powiatu. W dniu 26.10.2016 r. opublikowano także ogłoszenie o naborze przedstawicieli organizacji pozarządowej do przedmiotowego konkursu ofert. W terminie ustalonym w ogłoszeniu, tj. do dnia 7.11.2016 r. nie zgłoszono żadnego kandydata do komisji konkursowej. W związku z powyższym Zarząd Powiatu w dniu 15.11.2016 r. (Uchwała Nr 407.83.2016) dokonał wyboru Komisji Konkursowej. W dniu 23.11.2016 r. Komisja dokonała otwarcia i oceny ofert oraz przedłożyła do Zarządu protokół z podjętych czynności, w tym rekomendację do zawarcia umowy. W wyniku konkursu złożono cztery oferty, przy czym dwie zostały odrzucone z przyczyn formalnych. Z dwóch ofert spełniających wymagania formalne najwyższą ocenę uzyskała oferta: Fundacji TOGATUS PRO BONO, 10-544 Olsztyn ul. Warmińska 7/1 - na kwotę 60 725,88 złotych (została oceniona na 55 pkt).

Biorąc pod uwagę powyższe, podjęcie przedmiotowej uchwały jest uzasadnione.

  
**WICESTAROSTA**  
**Juliusz Gorzko**