

**ZARZĄD POWIATU**  
**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU**

**ROK 2019**

**Nr sprawy 15**

**S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR 21.2019 Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 27 czerwca 2019 roku**

**Rozpoczęto 27 czerwca 2019 r.**  
**Zakończono 27 czerwca 2019 r.**

**PROTOKÓŁ Nr 21.2019**  
**Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 27 czerwca 2019r.**

Przewodniczył: Pan Mariusz Turalski - Starosta Sierpecki

Protokołowała: Danuta Sekulska - inspektor w Biurze Rady i Zarządu Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 12:00 (po obradach sesji Rady Powiatu w Sierpcu)

W posiedzeniu Zarządu Powiatu uczestniczyli:

1. Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
2. Pan Ryszard Dobiesz – Sekretarz Powiatu,
3. Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu,
4. Pani Małgorzata Korpolińska – Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu w Sierpcu,
5. Pan Dariusz Twardowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej,
6. Pan Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych,
7. Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
8. Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu,
9. Pan Zbigniew Czajkowski – Główny specjalista w Wydziale Oświaty i Zdrowia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3772W Świętokrzyska.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację środków majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację składnika majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stanowiska Wicedyrektora w Zespole Szkół Nr 1 im. Jose de San Martin w Sierpcu.

7. Sprawy różne.

8. Zamknięcie posiedzenia

*/porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/*

#### **Ad. pkt 1**

Otwarcia posiedzenia Zarządu Powiatu dokonał Pan Mariusz Turalski – Starosta Sierpecki witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu (stan członków – 5) oraz zaproszonych gości.

#### **Ad. pkt 2**

Pan Wicestarosta zaproponował, aby z porządku posiedzenia Zarządu Powiatu zdjąć pkt 6 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stanowiska wicedyrektora w Zespole Szkół Nr 1 im. gen. Jose de San Martin w Sierpcu.

Członkowie Zarządu Powiatu jednogłośnie (5 – za) przyjęli porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w Sierpcu z zaproponowaną zmianą, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3772W Świętokrzyska.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację środków majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację składnika majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Powiatowego Centrum Pomocy rodzinie w Sierpcu.
6. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad. pkt 3**

Pan Starosta poinformował, iż Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu wystąpił z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3772W Świętokrzyska */wniosek stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/*.

Pan Skarbnik wyjaśnił, iż Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zamówienie publiczne w kwocie jaką posiadał Powiat przed otrzymaniem promesy od Wojewody.

Pan Kamil Różański zapytał, czy gmina Miasto Sierpc dokłada środki do inwestycji?

Pan Skarbnik odpowiedział, iż gmina Miast Sierpc zadeklarowała współpracę podpisanym porozumieniem o współfinansowaniu.

Więcej pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5-za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ Nr 116.21.2019**

**w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3772W Świętokrzyska /uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.**

#### **Ad. pkt 4**

Pan Starosta poinformował, iż Pani Magdalena Piotrowska – Naczelnik Wydziału Organizacji i Nadzoru wystąpiła z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na likwidację środków majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Starostwa Powiatowego w Sierpcu /wniosek /stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.

Pan Sekretarz wyjaśnił, że na likwidację mienia ruchomego o wartości powyżej 3.500 zł wymagana jest zgoda Zarządu Powiatu.

Pan Skarbnik dodał, iż jest uchwała Zarządu Powiatu, która reguluje powyższe sprawy. W uchwale jest zapis, że kierownik jednostki do kwoty 3.500zł, sam może decydować co zrobić z tym środkiem, natomiast jeżeli wartość środka przekracza 3.500 zł, to wówczas musi być podjęta decyzja przez Zarządu co z tymi środkami zrobić.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5-za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ Nr 117.21.2019**

**w sprawie wyrażenia zgody na likwidację środków majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Starostwa Powiatowego w Sierpcu /uchwałą stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.**

#### **Ad. pkt 5**

Pan Starosta poinformował, iż Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu wystąpiła z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na likwidację składnika majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu /wniosek stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu/.

Pan Zbigniew Kopczyński zapytał, czy te sprzęty są już tak zniszczone, że się nie nadają? Uważa, że są szkoły w których są zajęcia informatyczne i techniczne. Zapytał, czy nie warto zapytać Dyrektora, czy ten sprzęt nie posłużyłby do celów dydaktycznych?

Pan Skarbnik powiedział, że po likwidacji można przekazać.

Pan Zbigniew Kopczyński uważa, że można wziąć tę sprawę pod uwagę.

Pan Sekretarz wspomniał, iż Pani Dyrektor DPS zanim wystąpiła o likwidację samochodu, wzięła ekspertyzę dotyczącą kosztu naprawy samochodu, a następnie proponowała go szkołom. Żadna ze szkół nie wyraziła chęci przejęcia samochodu, ponieważ koszt naprawy był bardzo wysoki. W związku z powyższym po wykonaniu tych czynności kierownik jednostki wystąpił o likwidację.

Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że tylko zasugerował taką decyzję.

Więcej pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu Powiatu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5-za) podjęli:

### **UCHWAŁĘ Nr 118.21.2019**

**w sprawie wyrażenia zgody na likwidację składnika majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu *uchwała stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.***

#### **Ad. pkt 6**

Powyższy punkt został zdjęty z porządku posiedzenia.

#### **Ad. pkt 7**

Członkowie Zarządu Powiatu zapoznali się ze stanowiskiem Rady Powiatu Przasnyskiego w sprawie zachowania i godnego zagospodarowania budynków koszarowych dawnego niemieckiego obozu „KL Soldau” *stanowisko stanowi załącznik nr do niniejszego protokołu.*

Pan Starosta po odczytaniu Stanowiska Rady Powiatu Przasnyskiego zobowiązał Sekretarza do przygotowania stanowiska w powyższej sprawie.

Ponadto Pan Zbigniew Kopczyński poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, Pan Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu przekazał informacje o celowo odkładanych realizacjach faktur oraz braku płatności za materiały medyczne, co skutkowało przekroczeniem terminu płatności i narażało na obciążenie dodatkowymi kosztami szpitala. Uważa, że to było celowe działanie, a nawet jeżeli nie było celowe to było zaniedbanie ze strony osoby, która to nadzoruje. W związku z powyższym poprosił Starostę oraz Wicestarostę i członków Zarządu o poparcie, aby Pan Sekretarz przygotował projekt zawiadomienia o przestępstwie dotyczącym tego faktu. Natomiast o pozostałych sprawach, jak będą informacje wówczas będzie można procedować. Uważa, że nie jest rolą Radnych zbadanie, czy taka sytuacja miała miejsce. Dodał, że jest to odnotowane w protokole z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 26 czerwca br. Stwierdził, że było to przekładanie celowe, ktoś odpowiadający za finanse szpitala ma wiedzę o tym, że jeżeli nie podejmie się żadnych działań w kierunku



przesunięcia terminów płatności w celu uniknięcia kosztów, naraża szpital na dodatkowe koszty, co najmniej niedopełnienie swoich obowiązków. Stwierdził, że jest to karalne i jest podstawa do tego, aby zawiadomić odpowiednie służby powołane do ścigania. Jaki był cel tego zaniedbania niech zostanie zbadany. Powiedział, że Zarząd Powiatu jest funkcjonariuszem publicznym i żeby się nie okazało, w niedługim czasie, że w stosunku do Zarządu będzie taki sam wniosek o niedopełnienie obowiązku, ponieważ Zarząd wiedział o takim fakcie, a nic nie zrobił.

Pan Sławomir Krystek poprosił Pana Mecenas o wyjaśnienie. Stwierdził, że nie jest członkiem Komisji Spraw Społecznych i poprosił o wyjaśnienie.

Pan Jerzy Suski – Mecenas powiedział, że nie zna do końca faktów. Wyjaśnił zasady zawiadamiania o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa i ewentualnej odpowiedzialności. Powiedział, że Pan Starosta i Wicestarosta jak i członkowie Zarządu Powiatu są osobami publicznymi w rozumieniu przepisów kodeksu karnego. Jeśli chodzi o zawiadomienie o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa różnego rodzaju przez funkcjonariusza, który powziął o tym wiadomość, to jest to ustawowy obowiązek zawiadomienia organów ścigania o tym fakcie. Jeżeli takiego obowiązku funkcjonariusz nie dopełnia to można postawić zarzut funkcjonariuszowi z art 231, że będąc funkcjonariuszem publicznym nie dopełnił obowiązku i działał na szkodę interesu publicznego tzn. nie zostało przeprowadzone postępowanie. Natomiast dyrektor szpitala nie jest funkcjonariuszem publicznym w rozumieniu przepisu kodeksu karnego i zarzut, że nie zgłosił jakiegось zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa, chociaż był mu wiadomy, nie może być zarzutem karnym, czyli dyrektorowi szpitala nie można postawić zarzut, jak również nie będzie prowadzone w stosunku do niego postępowanie karne. Uważa, że jest to jakieś wykroczenie służbowe, czy dyscyplinarne za niedopełnienie obowiązku służbowego, a nie karne. Stwierdził, że do rozważenia pozostaje, czy jakaś wiedza o jakimś fakcie jest na tyle prawdopodobna, że można mówić, że jest to podejrzenie popełnienia przestępstwa. To, że Pan Dyrektor przekazał jakąś informację nie jest wystarczającą informacją (w ocenie Mecenas). Uważa, że Pan Prokurator prowadzący postępowanie może być innego zdania. Pan Mecenas wspomniał, że w stosunku do poprzedniego Zarządu padł zarzut o podejrzeniu popełnieniu przestępstwa w szpitalu, które zostało umorzone. Stwierdził, że nie każda informacja, jaka została przekazana do Zarządu, to jest już podejrzenie popełnienia przestępstwa. Pan Mecenas powiedział, że budzi jego wątpliwość informacja dotycząca obowiązku zwrotu środków do NFZ za źle świadczone usługi medyczne. Uważa, że jest dokument stwierdzający konkretną nieprawidłowość przez kontrolujących, którzy potwierdzili fakt.

Pan Wicestarosta powiedział, że po rozmowie w NFZ zostanie podjęta odpowiednia decyzja. Zapytał, czy jeżeli zgłosi NFZ tę sprawę, to obowiązkiem Zarządu jest również zgłoszenie do prokuratury?

Pan Mecenas odpowiedział, że nie. Dodał, że należy powziąć informacje, że zgłoszenie o tym przestępstwie zostało dokonane przez NFZ.

Pan Sławomir Krystek stwierdził, iż cel Dyrektora szpitala był taki, że znalazł coś co było powodem do tego, żeby móc wyrazić opinię o głównej księgowej czy kimś innym. Natomiast czasami płatności odwleka się dla innych podmiotów, które mogą poczekać. Zapytał, czy tego nie można załatwić kontrolą wewnętrzną i spisać stosowny dokument, który zostanie przedstawiony? Uważa, że jak dokument potwierdzi, to wówczas można zgłosić do prokuratury. Zapytał, czy jeżeli wszyscy kierownicy jednostek zaczną przynosić donosy na swoich pracowników, to Zarząd podejmie decyzję, aby przesłać je do prokuratury?

Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że to nie jego cel.

Pan Sławomir Krystek powiedział, że mówi się o przypadku który powstał. Dodał, że nie był na komisji i nie słyszał, ale zadałby Panu dyrektorowi kilka pytań, skąd posiada wiedzę, na jakiej podstawie ją czerpie, jakie są z tego tytułu straty dla zakładu i skąd to się wzięło?

Pan Starosta powiedział, że było to około 80.000zł za dany rok.

Pan Skarbnik zapytał, czy jeżeli nie płacono zakładowi świadczącemu usługi grzewcze przez dwa lata, a za to zakupione były lekarstwa, to było to przestępstwem?

Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że nie bierze pod uwagę tego co mówił dyrektor ogólnie. Uważa, że jeżeli jest płatność, którą można zrealizować, a jest przesunięta i nikt się tym nie zajmuje przez pół roku, to z 1.000zł robi się 2.000zł płatności. Stwierdził, że jest to świadome i celowe działanie. Oznajmił, że nie było w ogóle nadzoru ze strony osób kierowniczych, które mogły sprawdzić, ponieważ do ich obowiązku należy sprawdzać faktury.

Pan Skarbnik powiedział, że nikogo nie broni, ale zobowiązania wymagalne w szpitalu przekraczały 1.300.000 zł. Zobowiązania wymagalne tzn. te których termin płatności minął. Pan Skarbnik stwierdził, że nie zostały zapłacone, ponieważ nie było środków. Uważa, że gdyby były środki to gwarantuje, że na pewno zostałyby to uregulowane. Stwierdził, że Pani Błazewska była dobrą księgową. Dodał, że przez dwadzieścia lat dyrektorzy szpitala się zmieniali, a ona była księgową.

Pan Zbigniew Kopczyński zapytał, co Księgowa i co Pan Dyrektor zrobili?

Pan Skarbnik odpowiedział, że tego nie wie.

Pan Zbigniew Kopczyński uważa, że Komisja powinna sprawdzić.

Pan Mecenas zacytował treść przepisu karnego: „nie każde niedopełnienie obowiązku lub przekroczenie uprawnień stanowi przestępstwo. Stwierdził, że może to być wykroczenie pracownicze, niedopełnienie obowiązków lub przekroczenie uprawnień. Wyjaśnił, iż przestępstwem jest sytuacja w której: kto będąc zobowiązanym do zajmowania się sprawami majątkowymi określonej jednostki przez nadużycie udzielonych uprawnień lub niedopełnienie obowiązku wyrządza jej znaczną szkodę majątkową. Uważa, że jeżeli ktoś ma dylemat, czy zapłacić odsetki w terminie, albo

zakupić lekarstwa dla oddziału szpitalnego to wybiera - to drugie. Ręczy za to, że przy takim rozważeniu każdy prokurator prowadzący to postępowanie umorzy je, ponieważ uzna, że nie zostały spełnione ustawowe znamiona przestępstwa, czyli nie wystąpiła znaczna szkoda. Pan Mecenas powiedział, że nie wie czy tak było, ale mówi teoretycznie. Nie każde powstanie zobowiązania, nie każde odsetki czy opóźnienie, może być od razu potraktowane z góry bez zbadania sytuacji, jako wyrządzenie znacznej szkody. Uważa, że należy wyjaśnić tę sprawę wewnętrznie. Jeżeli w wyniku kontroli będzie wyjaśnienie, że można było zobowiązania zapłacić, a nie zostały zapłacone z powodu zaniedbania, to wówczas można mówić o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Na salę posiedzenia przybył Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady Powiatu w Sierpcu

Pan Starosta powiedział, że Dyrektor szpitala otrzymał informację na temat domniemania niegospodarności SPZZOZ w roku 2018 i I kwartale 2019r. Dodał, iż takie informacje mają zostać przedstawione przez Pana Dyrektora, a następnie będzie procedowane na Komisji Spraw Społecznych.

Pan Przemysław Burzyński uważa, że można również poprosić o informację za rok 2016 i 2017 w celu porównania.

Pan Starosta powiedział, że jest propozycja od Pana Wicestarosty, żeby przygotować informacje od roku 2011.

Pan Starosta uważa, że należy wystąpić z wnioskiem do Dyrektora SPZZOZ o informację na temat domniemania niegospodarności w SPZZOZ w Sierpcu w latach od lipca 2011 do końca I kwartału 2019r.

Pan Przemysław Burzyński uważa, że również maj i czerwiec 2019r.

Na salę posiedzenia przybyła Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia. Przekazała informację w sprawie zakupu tomografu komputerowego.

Pani Naczelnik OZ poinformowała, iż do 2014r. obowiązywała ustawa o zakładach opieki zdrowotnej, w której był zapis w art 42, że organ założycielski wyraża zgodę na zakup lub darowiznę sprzętu. Obecnie już ustawa nie obowiązuje, a jest ustawa o działalności leczniczej i od 2014 r. jest potrzebna tylko opinia Rady Społecznej.

Art. 48 w sprawie Rady Społecznej mówi, że Rada Społeczna opiniuje w sprawach: zakupu lub przyjęcia darowizny nowej aparatury lub sprzętu medycznego. Na podstawie tej opinii składany jest wniosek na posiedzenie Zarządu w celach informacyjnych i przyjęcia stanowiska poprzez zapis do protokołu w celu zaopiniowania zakupu czy darowizny danego sprzętu, po pozytywny zaopiniowaniu wniosku przez Radę Społeczną.

Pan Kamil Rózański powiedział, iż kadencja Rady Społecznej kończy się w dniu 29 czerwca br. Uważa, że należy zwołać jak najszybciej posiedzenie Rady Społecznej.



Na salę posiedzenia przybył Pan Zbigniew Czajkowski – Główny specjalista w Wydziale Oświaty i Zdrowia.

Pan Starosta poprosił, aby w trybie pilnym zostało zwołane posiedzenie Rady Społecznej na dzień 28 czerwca br. na godz. 9:00 w celu zaopiniowania wniosku dotyczącego zakupu tomografu.

Pan Starosta podziękował Pani Naczelnik oraz Pan Zbigniewowi Czajkowskiemu za przybycie.

Ponadto Pan Andrzej Cześnik dodał, iż szpital ma swój budżet i w jakimś stopniu za całą dyscyplinę finansową odpowiada dyrektor. Uważa, że jeżeli to co powiedział dyrektor potwierdziłoby się i przekaże twarde dowody, to wówczas należy reagować, a nie że ktoś powiedział coś i należy składać zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

Na tym posiedzenie zakończono.

**Protokołowała**



Danuta Sekulska

**Zarząd**

Turalski Mariusz

Ocicki Jarosław

Cześnik Andrzej

Krystek Sławomir

Różański Kamil



.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## LISTA OBECNOŚCI CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU

na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2019r.

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Turalski Mariusz	Starosta	
2.	Ocicki Jarosław	Wicestarosta	
3.	Cześnik Andrzej	Członek	
4.	Krystek Sławomir	Członek	
5.	Róžański Kamil	Członek	

Zarząd Powiatu został zwołany w trybie 76 ust. 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego co, nie stanowi podstawy do potrącenia diety zgodnie z § 3 ust. 3 pkt 2 Uchwały Nr 11.II.2014 Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 3 grudnia 2014 roku w sprawie zasad naliczania diet oraz zwrotu kosztów podróży przysługujących radnym Powiatu Sierpeckiego.

ZARZĄD POWIATU  
W SIERPCU

BRZ.0022.15.2019

..... do protokołu

..... do protokołu

..... z dn. 27.06.2019 r. Sierpc, dnia 25.06.2019 r.

Działając na podstawie § 76 ust. 2 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2019r. poz. 499), zapraszam na **21 posiedzenie Zarządu Powiatu**, które odbędzie się w dniu **27 czerwca 2019r. r. o godz. 12:00 (po obradach sesji Rady Powiatu)** w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie przebudowy drogi powiatowej nr 3772W Świętokrzyska.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację środków majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Starostwa Powiatowego w Sierpcu.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na likwidację składnika majątku ruchomego będącego na wyposażeniu Powiatowego Centrum Pomocy rodzinie w Sierpcu.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stanowiska Wicedyrektora w Zespole Szkół Nr 1 im. Jose de San Martin w Sierpcu.
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia



STAROSTA  
  
Mariusz Turalski