

**R A D A P O W I A T U**  
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

---

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2012

Nr sprawy 9

**S P R A W A**  
**PROTOKÓŁ NR XXVII.2012**  
**Z SESJI RADY POWIATU**  
w dniu 19 października 2012 roku

Rozpoczęto 19 października 2012 rok

Zakończono 19 października 2012 rok

**Protokół Nr XXVII.2012**  
**z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 19 października 2012 r.**

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.  
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu  
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 17 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pan Tomasz Czerwiński - Radca Prawny oraz zaproszeni goście */lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/*.

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś** otworzył XXVII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził, ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Na sekretarza obrad powołał Radnego Pana Zbigniewa Rawę.**

**Ad. pkt 2**

**Przyjęcie protokołu.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu Nr XXVI.2012 z sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 12 września 2012 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXVI sesji Rady Powiatu z dnia 12 września 2012 roku.

**Głosowanie:**

**17 - za**

Protokół Nr XXVI.2012 z sesji Rady Powiatu z dnia 12 września 2012 roku został przyjęty.

**Ad. pkt 3 Ustalenie porządku obrad.**

**Porządek obrad przedstawia się następująco:** */porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/*.



1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XXVI.2012 sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 12 września 2012 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. **Analiza sytuacji oświatowej na poziomie Powiatu:**
  - 1) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2011/2012.
  - 2) Analiza liczby uczniów w poszczególnych szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki w odniesieniu do stanu zatrudnienia oraz Strategii Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2012-2015.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2012 - 2015”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo – wychowawczej pn. Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.
11. Podjęcie oświadczenia w sprawie sposobu finansowania usług medycznych realizowanych przez szpitale powiatowe na Mazowszu.
12. Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Towarzystwa Kultury Fizycznej Ognisko „Kubuś” w Sierpcu.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na 2012 rok.
14. Informacja z wykonania budżetu Powiatu Sierpeckiego, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2012 roku.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad.

Uwag do porządku obrad nie było.



#### Ad. pkt 4

#### **Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.**

**Przewodniczący Rady** na ręce Pana Wojciecha Rychtera - Powiatowego Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych złożył podziękowanie za szczere serce, wielką dobroć i umiejętność dzielenia się z innymi, okazane przy organizacji Festynu Charytatywnego „Oddech dla Karoliny” - dziewczynki chorej na mukowiscydozę */podziękowanie stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady:

- a) Pismo od Powiatowego Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych Pana Wojciecha Rychtera dotyczące pomocy w rehabilitacji Pana Piotra Dylewskiego, który uległ wypadkowi drogowemu.

**Przewodniczący Rady** odczytał pismo, które wpłynęło 19 września 2012 r. */pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/*.

Głos zabrał **Radny Pan Wojciech Rychter**. Oznajmił, że zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o pomoc dla osoby poszkodowanej w wypadku, ponieważ rodzina jest w trudnej sytuacji. Poinformował, że pierwsza rehabilitacja odbyła się w Krakowie, przyniosła bardzo dobre efekty. Podkreślił, że ta osoba leżała w szpitalu w Płocku przez 3 miesiące w śpiączce. Na dzień dzisiejszy jest odłączony od respiratora, siedzi na wózku, sam zaczyna przetykać i jest z nim kontakt. Oznajmił, że zwrócił się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady do Rady Gminy Szczutowo. Pan Rychter powiedział, że przykro mu ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma żadnego odzewu z tamtej strony, a osoba poszkodowana jest mieszkańcem Gminy Szczutowo. Ponadto poinformował, że w dniu 20 października br. w Centrum Kultury i Sztuki jest organizowany koncert charytatywny przez Sierpecki Dom Kultury i Sztuki, a także Pana Radosława Komosińskiego, który bardzo się zaangażował, zapraszając artystów spoza Sierpca. Stwierdził, że jeżeli gminie Szczutowo obojętny jest los mieszkańca, to mieszkańcy Sierpca może w jakiś sposób tej osobie pomogą. Pan Rychter podziękował za uwagę.

**Przewodniczący Rady** przedstawił pismo, które wystosował do samorządu Rady Gminy Szczutowo. Poinformował, że 20 września br. wystosował pismo do Przewodniczącego Rady Gminy Szczutowo, które odczytał */pismo stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/*. Poinformował, że w międzyczasie odbyła się sesja w Gminie Szczutowo. Przewodniczący Rady Gminy, Pan Zbigniew Kopciński przedstawił ten problem na sesji, ale do tej pory brak jest jakiegokolwiek inicjatywy. Ponadto poinformował, że przepisy nie pozwalają, aby zorganizować zbiórkę pieniężną na sesji Rady Powiatu. W związku z powyższym Radni otrzymali Apel o pomoc od matki Pana Dylewskiego, z zamieszczonym numerem konta, na które można wpłacać pieniądze.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zwrócił się do Radnego Pana Rychtera. Powiedział, że widzi prosty sposób, aby temu dziecku pomóc. Zaproponował, aby za miesiąc listopad Radni oddali swoje diety, a Panowie Starostowie swoje



wynagrodzenie na rzecz tego dziecka. Stwierdził, że nie ma problemu, ponieważ numer konta jest podany, a Wydział Finansowy przeleje pieniądze radnych i będzie taka pomoc.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w formie uchwały nie można tego zrobić.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** odpowiedział, że nie trzeba robić uchwały.

**Przewodniczący Rady** powiedział, żeby Radny nie wprowadzał czegoś nowego. Stwierdził, że jest podany numer konta, a Państwo mogą przeznaczyć dwie lub więcej diet, a nawet można zaciągnąć pożyczki w banku i na te konto wpłacić.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że cieszy się niezmiernie z propozycji, ale poprosił o dobrowolne deklaracje.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że są to dobrowolne deklaracje.

**Radny Pan Wojciech Rychter** stwierdził, że jeżeli Radny tak mówi jest za to wdzięczny, że taka inicjatywa wpłynęła ze strony Radnego. Podkreślił jeszcze raz, że jest to dobrowolne. Powiedział, że Radny „wyskoczył”.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał o cóż chodzi? Stwierdził, że zasugerował i dał radnym taki pomysł, a co Pan robi jest to pana interes.

**Radny Pan Wojciech Rychter** poinformował, że na dzień dzisiejszy na konto wpłynęło 100 zł. Uważa, że jest to żenada. Podkreślił, że organizowany jest koncert, gdzie jest bardzo zaangażowany aby się odbył, a środki zebrane w trakcie koncertu zostały przekazane dla tej osoby.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się do Radnego Pana Ocickiego i powiedział, że ten kto daje, nie musi robić wielkiego halo, że coś daje.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** uważa, że były powiedziane dwa słowa, a Radni robią z tego problem.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, że nie robi problemu, a co powiedział, każdemu daje wolną rękę. Oznajmił, że każdy Radny otrzymał Apel matki Pana Dylewskiego i poprosił, aby do tego Apelu odnieść się ze szczerego serca.

**Przewodniczący Rady** przystąpił do odczytania kolejnych pism, które wpłynęły do Biura Rady:

b) Pismo z Wydziału Oświaty i Zdrowia dotyczące powołania Powiatowego Forum Młodzieży oraz przeprowadzonych wyborów do Mini Samorządu w dniu 18 września 2012 r. */pismo stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.*

c) Uchwałę z Regionalnej Izby Obrachunkowej wyrażającą opinię o przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Sierpcu informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku */uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

d) Informacja Powiatowego Urzędu Pracy dotycząca „Bezrobocia w powiecie sierpeckim” według stanu na dzień 30 września 2012 r. */Informacja stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

**Przewodniczący Rady** poprosił o zabranie głosu Przewodniczącym Komisji i Klubów.



**Radny Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu** poinformował, że w okresie międzysesyjnym odbyło się jedno posiedzenie Komisji Budżetu i Promocji Powiatu w dniu 16 października br. Pozytywnie zaopiniowano projekt oświadczenia Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego”. Oznajmił, że będzie to pierwszy przyznany tytuł honorowy od momentu ustanowienia. Ponadto zaopiniowano projekt uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012 oraz przyjęto Informację z przebiegu wykonania budżetu Powiatu, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za I półrocze br., a także Sprawozdanie z realizacji zadań w zakresie promocji Powiatu za okres styczeń - październik 2012 roku.

**Radny Pan Mariusz Turalski – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych** poinformował, że w dniu 18 października br. odbyło się XXII posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. W zagadnieniach dotyczących służby zdrowia, Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie nadania Statutu SPZZOZ w Sierpcu oraz projekt Oświadczenia w sprawie sposobu finansowania usług medycznych realizowanych przez szpitale powiatowe na Mazowszu. Ponadto Komisja zaopiniowała pozytywnie: projekt uchwały w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo – wychowawczej pn. Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie, projekt Oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla TKKF Ognisko „Kubuś” w Sierpcu. Członkowie Komisji zapoznali się m.in. z Informacją dotyczącą bezrobocia w Powiecie Sierpeckim wg stanu na dzień 30 września br., a także z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2011/2012, których prowadzenie należy do zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto zgłoszono dwa wnioski Radnego Pana Jarosława Ocickiego, na które odpowiedzi udzielili Starosta Sierpecki i Pani Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, jakie te wnioski były, czy można wiedzieć?

**Radny Pan Mariusz Turalski** odpowiedział, że wnioski dotyczyły zakupu tomografu oraz podwyższenia płac dla pracowników SPZZOZ w Sierpcu.

**Radny Pan Wojciech Rychter** poinformował, że jako Pełnomocnik ds. Osób Niepełnosprawnych zaprosił do Sierpca przedstawiciela Stowarzyszenia Przyjaciół Integracja z Warszawy dotyczących osób niepełnosprawnych. Spotkanie wiązało się z projektami dotyczącymi pozyskania środków z Funduszy Europejskich na różnego rodzaju konkursy. Oznajmił, że wspólnie z Panią Kierownik PCPR zostanie zrobiona lista osób z narządami ruchu, a w listopadzie odbędzie się spotkanie z konsultantami dotyczącymi projektu.

**Ad. pkt 5**

**Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.**



**Przewodniczący Rady** poinformował, iż informacja została przekazana w materiałach na sesję */informacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/*.

Radny Pan Paweł Pakieła zadał pytanie odnośnie pkt 5 str. 6. Zapytał jaka była kwota na mijający rok?

**Głos zabrał Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki.** Poinformował, że tak jak co roku projekt programu współpracy Powiatu Sierpeckiego z organizacjami pozarządowymi został przedstawiony na Zarządzie. Oznajmił, że na dzień 23 października br. planowane jest spotkanie z tymi organizacjami i rozmowy na temat punktów związanych z kryteriami przydziału i na jakie cele. Oznajmił, że zaplanowana kwota jest ta sama co w ubiegłym roku, czy będzie utrzymana, czy zwiększona wiadomo będzie przy przyjęciu budżetu Powiatu Sierpeckiego na kolejny rok. Przypomniał, że w ubiegłym roku była to kwota 82.000 zł.

Pytań i uwag nie było.

#### **Ad. pkt 6**

##### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Głos zabrał **Radny Pan Sławomir Olejniczak.** Powiedział, że remontowany jest most w m. Kwaśno. Na dojazdach z jednej i drugiej strony mostu są elementy betonowe, które pełniły funkcje bariery ochronnej. Stwierdził, że w chwili obecnej wygląda to nieładnie. Poprosił, aby podczas tego remontu elementy zostały wymienione na nowe, metalowe z atestem, by poprawić estetykę tego obiektu, a także żeby spełniały funkcję bezpieczeństwa.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że słyszał że Centrum Kształcenia Praktycznego dało wypowiedzenia ludziom odnośnie garaży, które wynajmują. Oznajmił, że są to nauczyciele z Technikum Mechanicznego. Zapytał, czy jest to prawda, że są takie wypowiedzenia i dlaczego są te wypowiedzenia?

Odpowiedzi na pytanie **Radnego Pana Olejniczaka** udzielił Starosta Sierpecki. Poinformował, że przebudowa mostu wraz z zabezpieczeniami jest w projekcie. Stwierdził, że należy poczekać na ukończenie inwestycji i wówczas sprawdzić jak będzie wyglądało. Oznajmił, że na dzień dzisiejszy wykonywana jest część zbrojeniowa mostu, a następnie będzie wylewany beton.

**Wicestarosta** odpowiedział na pytanie Radnego Pana Ocickiego.

Zapytał **Dyrektora CKP – Pana Wojciecha Kęsickiego**, czy wymawiał dzierżawę garaży?

**Dyrektor CKP** wyjaśnił, że tereny które znajdują się za drugim budynkiem Centrum Kształcenia Praktycznego i garaże należą do Zespołu Szkół Nr 1. Stwierdził, że teren CKP jest ogrodzony, a za ogrodzeniem znajduje się teren Zespołu Szkół Nr 1.

**Wicestarosta** wyjaśnił, iż Pan Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 wymówił dzierżawę użytkownikom. Jest to związane z pewnymi pracami, które od dłuższego czasu Zarząd i pewna grupa Radnych zaangażowała się w czynności



związane z wymianą działek. Oznajmił, że w najbliższym czasie temat ten zostanie podjęty na Komisjach i sesji Rady Powiatu. Uważa, że jeżeli Rada podejmie decyzję dotyczącą wykonania pewnych decyzji, a ta decyzja będzie związana z pewnymi działaniami hamującymi w postaci wynajmu garaży, Pan Dyrektor wypowiedział umowy. Stwierdził, że jeżeli będzie decyzja Rady negatywna, wówczas garaże zostaną wydzierżawione ponownie tym osobom.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** uważa, że słyszy słowa pewne, nie pewne i nic konkretnego. Stwierdził, że do zamiany działek, o których mówi Wicestarosta, żadna grupa ani Komisja prawnie nie powinna funkcjonować na terenie Starostwa. Powiedział, że zwrócił uwagę Mecenasowi, że Komisję powołuje Rada do zamiany lub sprzedaży nieruchomości należących do Starostwa, decyduje o tym Rada i powołuje Komisję. Stwierdził, że została utworzona grupa pewnych radnych w swoim gronie do zamiany ziemi. Uważa, że zamianie podlegają duże obszary ziemi, na coś co jest do zburzenia. Nie wie, kto ma w tym interes, bo na pewno nie Starosta?

**Radna Krystyna Siwiec** przypomniała, że w którejś kadencji nie było w ogóle dla Radnych wiadomym, że dokonywano zamiany własności dotyczącej budynku na terenie szpitala. Stwierdziła, że intencją całego Zarządu było, żeby był to zespół konsultacyjny. Dlatego też powołani oprócz Zarządu są: Radny Pan Lipiński, Radny Pan Korpoliński. Stwierdziła, że są to dyskusje i rozmowy, a kiedy dojdzie do zamiany wówczas powstanie Komisja. Oznajmiła, że jest to jakaś forma działania, to jest zespół. Uważa, że jest to temat otwarty i wszyscy wiedzą, a nie jak to było przekazane na terenie szpitala. Podkreśliła, że Radny doskonale pamięta. Przypomniała, że Rada dowiedziała się że Zarząd skorzystał z niewiadomo jakich uprawnień, sprzedał wcześniej niż mógł i nikt o tym nie mówił.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że była mowa, że jest to Komisja. Uważa, że zwrócił uwagę, że Komisja nie może być, a Pan Mecenas to potwierdził, wówczas powiedziano że to jest grupa. Stwierdził, że jak wygodnie tak się robi.

**Radny Pan Adam Lipiński** uważa, że troszkę wychodzi się przed szereg. Stwierdził, że najpierw trzeba zebrać grupę negocjacyjną, następnie dać to na Zarząd, a następnie złożyć wymówienie o garaże. Oznajmił, że najpierw są wymówienia, tak jak byłoby wiadome, że sprawa jest już przesądzona. Ponadto powiedział, że sprawa dotyczy poprzedniej kadencji, a powróciła do tej kadencji. Powiedział, że swego czasu pewna pracownica złożyła sprawę do sądu przeciwko Kierownikowi basenu i tą sprawę wygrała. Stwierdził, że należało jej się odszkodowanie takie, jakie wskazał sąd. Oznajmił, że na dzień dzisiejszy, Starostwo Powiatowe wystąpiło do Kierownika o zwrot tych kosztów. Zapytał, czy to jest prawda? Uważa, że jeżeli jest to prawda, to jest zadowolony, ponieważ, osoby które wygrywały odszkodowania w sądach, nie będą obciążały budżetu Powiatu tylko kieszeń tych, którzy te decyzje błędnie podjęli.



**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, co ze sprawami nauczycieli, którzy złożyli sprawy do sądu, czy są wygrane, czy przegrane. Poprosił o przedstawienie spraw.

Odpowiedzi na temat zamiany działek udzielił **Starosta**. Powiedział, że na początku w ramach przejęzyczenia zostało użyte słowo Komisja, ale to nie dlatego, żeby cokolwiek powoływać. Stwierdził, że formalnie nic nie było powołane, a w Radzie pracują Komisje Stałe i zostało użyte słowo „Komisja”. Podkreślił, że spotkanie było otwarte dla wszystkich chętnych, którzy chcą w zespole pracować. Starosta powiedział, że sprawa nie jest przyspieszona, tylko sprawę prowadzi w sposób normalny i wolny. Poinformował, że została wykonana wycena do zamiany, która nie odpowiadała członkom tej grupy. W związku z powyższym została zlecona dla rzeczoznawcy druga wycena, który dokona ponownej wyceny nieruchomości. Powiedział, że będzie spotkanie na którym przedstawione zostaną wszystkie argumenty za i przeciw. Pan Starosta powiedział, że jeden z głównych argumentów jest to, że jako Starostwo Powiatowe ma za mało miejsca i nie ma gdzie ulokować podległych jednostek. PCPR, Powiatowy Urząd Pracy wynajmuje budynek i są to koszty w jednym jak i w drugim obiekcie około 80.000 zł. Stwierdził, że patrząc perspektywicznie i mając budynek Starostwa w tym miejscu, dobrze byłoby dokonać pewnych zamian, które spełniałyby pewne warunki. Ponadto powiedział, że należy coś zrobić z Zarządem Dróg Powiatowych, ponieważ koszt rozbudowy budynku ZDP to około 2.000.000 zł.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że jest projekt na kwotę 1.200.000 zł. **Starosta** powiedział, że projekt został wykonany 4 lata temu, a ceny się zmieniły. Ponadto sam budynek plus wyposażenie wszystkiego w niezbędny sprzęt są to wysokie koszty. Oznajmił, że Zarząd podchodzi perspektywicznie, ponieważ do tego budynku można byłoby przenieść ZDP oraz PCPR. Powiedział, że nie wie jaki będzie efekt końcowy. Zarząd przedstawia pewne wersje, natomiast Rada zdecyduje, czy zostaną podjęte działania zamienne. Ponadto poinformował, że pewne rzeczy trzeba zrobić wyprzedzająco, zabezpieczając się. Stwierdził, że jeżeli nie dojdzie do skutku zamiana, wówczas można przedłużyć termin umowy dzierżawy. Starosta powiedział, że spotkania są otwarte i każdy może przyjść. Sporządzane są protokoły, które nie są tajne i są do wglądu. Starosta powiedział, że Zarząd nie kieruje się prywatnym interesem, czy prywatnymi działaniami tylko chce stworzyć możliwości rozwojowe. Stwierdził, że Powiat nie ma lokalizacji w mieście, żeby umieścić swoje budynki, a także nie posiada środków na budowę nowych siedzib dla PCPR czy PUP. Podkreślił, że jeżeli Spółdzielnia Mieszkaniowa wypowiedziałaby umowę najmu i za pół roku PUP musiałby się wyprowadzić z budynku, to zapytał, gdzie znajdzie się budynek dla Urzędu Pracy. Stwierdził, że Powiat musi patrzeć perspektywicznie w przyszłość, gdzie pomieścić nasze jednostki. Uważa, że nie może być tak, że Starostwo pomaluje i wyremontujemy budynek, a pozostałe instytucje? Powiedział, że nie ma budynków, nie ma



pomieszczeń i wszystko należałoby budować, a są to potężne środki finansowe. Poinformował, że z budżetu Powiatu do 2015 roku nie ma szans, żeby wykonać inwestycje budowlane.

Głos zabrał **Pan Tomasz Czerwiński – Mecenas**. Odpowiedział na pytanie Radnego Pana Jarosława Ocickiego. Poinformował, że przygotowane są dwa pozwy – w sprawie Krytej Pływalni oraz w sprawie Starostwa Powiatowego. Wynikało to z faktu, iż Starostwo w skutek nieprawnych działań musiało ponieść określone konsekwencje i zapłacić w jednym przypadku karę Wojewodzie, a w drugim przypadku zgodnie z wyrokiem, Pani za naruszenie dóbr osobistych. Ponadto poinformował, że obydwie sprawy Pań nauczycielek zostały przegrane wyrokiem sądu apelacyjnego. Sąd uznał, że nie ma wyjątków jeżeli chodzi o organizacje nauczania i umowy powinny zostać zawarte na czas nieokreślony. Mecenas powiedział, że została napisana druga kasacja i uważa, że wymaga to zbadania przez Sąd Najwyższy. Stwierdził, że zapis w Karcie Nauczyciela brzmi: „nauczyciel kontraktowy, mianowany i dyplomowany może być zatrudniony na czas określony ze względu na organizację nauczania”. Uważa, że taki zapis istnieje, a wyroki są takie jakby tego zapisu nie było. Wyjaśnił, że nauczyciele mają podstawowe zatrudnienie w jednej szkole i umawiają się z Dyrektorem innej szkoły na kilka godzin, a następnie z tego tytułu chcą mieć umowę o pracę na czas nieokreślony. Oznajmił, że jest to wyrok sądu, który należy respektować i jedyne rozwiązanie tej sprawy jest przez Sąd Najwyższy.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** poprosił o przedstawienie dalszych spraw, które toczą się w sądach np. Pani Zientalewicz.

**Mecenas** odpowiedział, że w tej sprawie została złożona apelacja do Sądu Okręgowego.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że znów „ping – pong”.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że w wyniku apelacji Starostwo wygrało z członkami Zarządu, którzy twierdzili, że zostali nieprawidłowo odwołani.

**Mecenas** zapytał, o jakich sprawach ma powiedzieć?

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy było jakieś porozumienie z Panią, która chciała złożyć skargę, a Starostwo doszło do porozumienia z tą Panią.

**Mecenas** odpowiedział, że nie wie o co chodzi. Powiedział, że może przygotować zestawienie wszystkich spraw sądowych, wyniki tych spraw i na jakim są etapie.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że ciśnie się na usta sytuacja z poprzedniej kadencji. Oznajmił, że Radny Ocicki był Wicestarostą, który odpowiedzialny był za oświatę.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że takiego bałaganu nie było.

**Radny Pan Wojciech Rychter** uważa, że teraz jest bałagan, ponieważ Pan nie dopełnił swoich obowiązków, ponieważ był odpowiedzialny za oświatę, były błędnie zawarte umowy z nauczycielami.



**Radny Pan Jarosław Ocicki** zwrócił się do Radnego Pana Rychtera. Powiedział, że Radny nie był w tamtej kadencji i nie wie skąd Radny ma taką wiedzę. Stwierdził, że nikt źle nie zatrudniał, a jeżeli zatrudniał to Dyrektor. Uważa, że jeżeli ktoś zatrudnił, to dlaczego sprawy są dopiero po 2 latach, a mogły być wcześniej?

**Mecenas** powiedział, że jego zdaniem umowy z nauczycielami były zawierane poprawnie zgodnie z Kartą Nauczyciela. Wyjaśnił, że z nauczycielem nie można zawrzeć umowy zlecenia lub o dzieło, musi być zawarta umowa o pracę. Karta Nauczyciela dopuszcza zatrudnianie nauczycieli na czas określony ze względu na organizację nauczania, z której wynika zatrudnienia nauczyciela w jednej szkole i dodatkowe nadgodziny w innej szkole. Jego zdaniem nie widzi w tym przypadku niczyjej winy, jeżeli chodzi o wyniki spraw sądowych. Stwierdził, że nauczyciele byli zatrudnieni zgodnie z Kartą Nauczyciela, a interpretacja przez sąd jest że - to musi być umowa na czas nieokreślony. Oznajmił, że tego typu zatrudnienia były dokonywane od wielu lat. Stwierdził, że jedynym wyjściem jest, aby Dyrektorzy nie zatrudniali jakichkolwiek nauczycieli na dodatkowe zajęcia. Oznajmił, że nie będzie nauczyciel mógł dorobić sobie w innej szkole, a Dyrektorzy wiedząc o tym nie powinni zatrudniać nauczycieli na umowę na czas określony.

**Radny Pan Adam Lipiński** odniósł się do zamiany działek. Powiedział, że działki zostały wcześniej źle podzielone, jest to bezsporne i nikt na to nie ma wpływu, a historii biegu nie da się odwrócić. Poprosił, aby nie zrobić jeszcze gorzej, bo idąc w tym kierunku jest to niedopuszczalne, jeżeli chodzi o zamianę działek. Uważa, żeby sprawę rozłożyć na dłuższy okres czasu.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że padło stwierdzenie, że jest to zespół konsultacyjny. Przychylił się do stwierdzenia, a nie popiera nazwy Komisja. Oznajmił, że jest w składzie zespołu, który nie pracuje pochopnie. Uważa, że spotkania Zespołu odbywają się rzadko, na których zapadają pewne ustalenia, które są realizowane np. ponowna wycena. Uważa, że w tej sprawie jest jeszcze daleko do jakichkolwiek rozwiązań.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że powraca się ponownie do tego samego tematu, który wyjaśnił Pan Starosta. Stwierdził, że jeżeli zostaną wyjaśnione wszystkie sprawy będą przedstawione na forum Rady, która podejmie decyzję.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że należy mówić konkretnie o co chodzi. Starostwo chce zamienić tereny Zarządu Dróg Powiatowych, tereny przy Centrum Kształcenia Praktycznego i około 2 ha w m. Studzieniec. Wyjaśnił, że ZDP usytuowany jest na ul. Kościuszki przy trasie nr 10, bardzo ładny teren, jak również przy CKP jest też bardzo ładny teren, oprócz tego około 2 ha na Studzieńcu. Starostwo ma przekazać nieruchomości za to, co się znajduje wokół Starostwa. Stwierdził, że jest to ruina i wszyscy się stąd wyprowadzili, były hurtownie, a obecnie ich nie ma. Sądził, że ta zamiana byłaby nie na korzyść Starostwa. Zastanowiłby się, czy ziemię przy CKP za to zamienić, a nie



tyłe ziemi dołożyć. Przytoczył słowa Radnego Lipińskiego „trzeba robić dla dobra tego społeczeństwa, a nie dla jakiegoś interesu”.

**Starosta** poprosił Radnego Pana Ocickiego o podawanie pełnych i prawdziwych informacji, a nie podawanie informacji, które nigdzie nie były podane, a podaje się do wiadomości publicznej. Uważa, że nikt nie mówił o zamianie i oddanie działek nieokreślonych. Powiedział, że na wniosek grupy zrobiona jest wycena poszczególnych obiektów, żeby zorientować się jaka jest wartość terenu przy Starostwie oraz wartość działek przy CKP i ZDP. Poinformował, że właściciel terenów oczekiwania ma wysokie, a Zarząd mniejsze i nie jest za tym, aby minimalizować to, co życzyłyby sobie właściciel. Oznajmił, że Zarząd chce dokonać uczciwej wyceny przez Rzecznawcę Majątkowego, który został powołany. Uważa, że może okazać się, że do zamiany wystarczy tylko jedna lub dwie działki lub ostatecznie może będzie inny pomysł i projekt. Oznajmił, że obecnie jest to w trakcie prowadzenia rozmów i podejmowania decyzji roboczych. Poprosił, że dopóki grupa nie wypracuje wniosków, sprawa nie wejdzie w procedurę, dać spokój w tej sprawie, ponieważ może się okazać, że sprawa nie wyjdzie z poziomu dyskusji. Starosta powiedział, że prosił Radnych o uniknięcie rozgłosu, który powoduje, że teren staje się atrakcyjny i właściciel będzie żądał więcej. Starosta powiedział, że prosił Radnych o spokój i czas. Prace postępują powoli, nie są przyśpieszane. Oznajmił, że grupa czeka na wyceny działek przez drugiego Rzecznawcę, ponieważ do pierwszego były zastrzeżenia. Jeżeli Rzecznawca wyceni, wówczas można przystąpić do dyskusji i jeżeli znajdą się środki można stworzyć coś innego. Podkreślił, że Zarząd kieruje się jedną zasadniczą sprawą, działają przy otwartej kurtynie i nic nie ukrywają. Uważa, że jeżeli Zarząd ukryłby sprawę, to zrobiłby to w małym gronie, a następnie przedstawił na sesji i nikt by o tym nie wiedział.

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że może został popełniony jakiś błąd, ponieważ jest jakiś zespół, a może temat ten należało przedstawić na Komisję. Stwierdził, że Radny Ocicki nie wie o tej sprawie, ponieważ skąd ma wiedzieć? Uważa, że jeżeli Radny Ocicki się pyta to dobrze, ponieważ jest Radnym aktywnym, który nie jest śpiochem, ani „semaforem”. Uważa, że to że chce wiedzieć co się dzieje jest to normalne i ludzkie, bo po to jest tym radnym.

#### **Ad. pkt 7 Analiza sytuacji oświatowej na poziomie Powiatu.**

- 1) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2011/2012 */Informacja stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że w dniu 25 maja 2012 r. na XXIII sesji przyjęta została Strategia Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2012 -2015. Rozpatrując ten punkt obrad wywołała się bardzo ożywiona



dyskusja nt. sytuacji oświaty w Powiecie Sierpeckim. Padł również wniosek, aby po okresie wakacyjnym – gdy będą znane wyniki rekrutacji w szkołach – ponownie temat oświaty stał się przedmiotem obrad sesji. Realizując ten postulat w porządku dzisiejszej sesji został uwzględniony punkt „Analiza sytuacji oświatowej na poziomie Powiatu”.

Poinformował, że na dzisiejszą sesję zostały zaproszone osoby, które są podmiotami dyskusji, czyli Dyrektorzy szkół i placówek oświatowych Powiatu Sierpeckiego. Poprosił Dyrektorów o aktywne zabieranie głosu podczas dyskusji. Ponadto poinformował, że została zaproszona Młodzieżowa Rada, która będzie mogła zabrać głos podczas dyskusji.

Ponadto powiedział, że w materiałach, prócz sprawozdania z realizacji zadań oświatowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sierpecki w roku szkolnym 2011/2012 znalazła się także – przygotowana specjalnie na potrzeby dzisiejszej sesji – analiza liczby uczniów w poszczególnych szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki w odniesieniu do stanu zatrudnienia oraz Strategii Rozwoju Edukacji w Powiecie Sierpeckim na lata 2012-2015. Uważa, iż zapoznali się Radni z tym materiałem, natomiast dla zebrania całości informacji z tej dziedziny Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Panią Bogusławę Lewandowską – Naczelnika Wydziału Oświaty i Zdrowia Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

**Naczelnika O Z** poinformowała, że do 30 października br. należy przedłożyć Radzie Powiatu Sprawozdanie z realizacji zadań oświatowych za rok ubiegły. Oznajmiła, że w informacji nie został uwzględniony poziom rekrutacji do klas pierwszych, ponieważ jest to sprawozdanie za ubiegły rok. Informacja o rekrutacji jest uwzględniona w porównaniu ze Strategią. Ustawa nie przewiduje formy sprawozdania z realizacji zadań oświatowych. Poinformowała, że z opinii prawnych wynika, że może być przekazana Radzie Powiatu ustnie bądź w formie pisemnej. Pani Naczelnik uważa, że forma pisemna mobilizuje wszystkich do analiz i porównań. Wyjaśniła, że w tabeli nr 15 jest błąd dotyczący liczby mieszkańców. Wyjaśniła, że opracowując strategię rozwoju edukacji, Pani Naczelnik zwróciła się o informację do Płocka o dane dotyczące liczby mieszkańców. Podano liczbę około 52.000 mieszkańców, a robiąc sprawozdanie otrzymała rozbieżne informacje, że na koniec 2010 liczba ta wynosiła 55.000, natomiast na koniec 31 grudnia 2011 r., ta liczba zmalała o 2003 osoby. Uważa, że te dane są właściwie określone w metryczce, dlatego że liczba uczniów w metryczce jaką otrzymuje Powiat jest zawsze zwiększona o 4,7% w stosunku do rzeczywistej liczby uczniów. Poinformowała, że sprawozdanie zostało wykonane na podstawie sprawozdań przekazanych przez Dyrektorów szkół.

**Pani Naczelnik** omówiła, poszczególne tabele oraz punkty znajdujące się w sprawozdaniu */sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/*.



**Przewodniczący Rady** poprosił **Pana Marka Gąsiorowskiego – Wicestarostę** o omówienie analizy liczby uczniów w poszczególnych szkołach.

**Wicestarosta** przedstawił prezentację multimedialną analizy uczniów w poszczególnych szkołach powiatowych.

**W trakcie prezentacji** salę opuścił **Radny Pan Szczepan Jamiołkowski**.

**Wicestarosta** po przedstawieniu prezentacji poprosił o pytania.

**Radny Pan Sławomir Olejniczak** powiedział, że przeglądając analizę jak również oglądając prezentację zwrócił uwagę na kilka spraw, którymi chciał się podzieli i zapytać Dyrektorów. Oznajmił, że po ukończeniu szkoły każdy uczeń powinien posiadać pewne umiejętności samodzielnego myślenia, umieć znaleźć się w otaczającej rzeczywistości. Uważa, że uzależnione jest to w dużej mierze od przekazanej wiedzy, od posiadanej kwalifikacji przez nauczyciela i umiejętności przekazania wiedzy. Stwierdził, że udział nauczycieli w różnego rodzaju kursach udoskonalających i warsztatach, jak wynika ze statystyki jest to znaczna grupa, powyżej 50% w każdej szkole spośród kadry nauczycielskiej. Zapytał, czy nie jest to za mało i czy aby te kierunki są jak najbardziej adekwatne do otaczającej nas rzeczywistości? Ponadto podkreślił udział szkół w przeprowadzanych projektach. Uważa, że na uwagę zasługują m.in. Liceum Ogólnokształcące w projekcie „Otwarta firma, biznes przy tablicy”. Podkreślił, że jest to bardzo ważne i bardzo potrzebne dla młodych ludzi, by zapoznali się ze specyfiką działania firm, z ich funkcjonowaniem oraz jak można utworzyć firmę. Zapytał, czy w pozostałych szkołach były organizowane tego rodzaju spotkania i przekazywane z tego tematu informacje dla uczniów? Kolejną sprawą, która zainspirowała Radnego jest działalność biblioteki przy szkołach. Uważa, że bardzo dobrze działa biblioteka przy Zespole Szkół nr 1. Zorganizowany był pierwszy konkurs o Powiecie, organizowane były zajęcia internetowe, wyszukiwanie informacji w sieci. Powiedział, że jest to forma doksztalcenia i utrwalenia dla uczniów. Podkreślił, że w obecnym świecie, gospodarce, w obecnej rzeczywistości ta umiejętność jest potrzebna każdemu, zarówno w szkole, pracy, jak również w codziennym funkcjonowaniu. Zapytał Dyrektora Zespołu Szkół nr 1, jakie są przewidywane zadania czy przedsięwzięcia inwestycyjne w szkole oraz jakie innowacje są przewidywane w najbliższym czasie tzn. wprowadzenie nowych kierunków nauczania, po to by nadążyć za postępem technicznym i za nowymi technologiami?

**Pan Piotr Tyndorf – Dyrektor Zespołu Szkół nr 1** odpowiedział, na pytanie dotyczące inwestycji. Powiedział, że kończy się inwestycja budowy windy dla osób niepełnosprawnych. Oznajmił, że jest Dyrektorem z krótkim stażem, ale jako nauczycielowi wychowania fizycznego w Zespole Szkół nr 1 i jako Dyrektorowi - „marzy się” budowa hali sportowej przy ZS nr 1. Poinformował, że zapoznał się ze Strategią Rozwoju Powiatu Sierpeckiego, w której jest zapisany projekt. Ma nadzieję, że ta inwestycja dojdzie do skutku. Podkreślił, że



uczniów w szkole jest 750 osób i jest to największa liczba w Powiecie Sierpeckim, a baza sportowa jest taka, jaka jest, sala gimnastyczna 22 m/11 m. Z inicjatywy nauczycieli wychowania fizycznego, rodziców 10 lat temu została wybudowana siłownia, która cieszy dużą popularnością, na terenie której działa UKS Mechanik. Poinformował, że na stronie internetowej Kuratorium w Płocku znajdują się osiągnięcia uczniów. Oznajmił, że Pan Wojciech Skorupowski jako opiekun, trener i sekretarz tego klubu, zdobył cztery medale Mistrzostw Polski. Uważa, że jest to olbrzymi sukces dla szkoły. Ponadto udzielił odpowiedzi o innowacje pedagogiczne. Oznajmił, że obecnie jest klasa policyjna, która jest otwarta do roku 2015. Stwierdził, że jeżeli będzie nabór na ten kierunek wówczas zostanie kontynuowana. Natomiast na kształcenie zawodowe zostały przedstawione proponowane kierunki kształcenia na zebraniu Dyrektorów Szkół z Starostą oraz Panią Naczelnik Wydziału Oświaty. Oznajmił, że kierunków jest dużo i jest to propozycja dosyć szeroka. Ma nadzieję, że forma jaka weszła od 1 września 2012 r. spowoduje, że większa liczba uczniów przyjdzie do szkół technicznych, ale obecnie jest trudno powiedzieć jak to będzie. Uważa, że wraz z nauczycielami starają się promować szkołę przez cały rok. Spotykają się z gimnazjalistami, pokazują szkołę. Ma nadzieję, że dojdzie do skutku spotkanie z przedsiębiorcami działającymi na terenie Powiatu i nie tylko, aby przedstawić założenia reformy. Ponadto poinformował, że reforma szkolnictwa obowiązująca od 1 września 2012 r. wygasza technikum uzupełniające, które będą odbywać się w inny sposób.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że z informacji oraz prezentacji, którą przedstawił Wicestarosta wynika, że na gm. Sierpc i gm. Gozdowo wzrosła liczba dzieci. Uważa, że rekrutacja może się zwiększyć. Ponadto powiedziała, że jednostką, która podlega samorządowi, jest Poradnia Pedagogiczno – Psychologiczna. Powiedziała, że nie wie, ile porad było w ubiegłym roku, ale liczba 7000 na miesiąc lipiec, mówi jak bardzo jest ta Poradnia potrzebna. Uważa, że w naszych szkołach, będą musieli być zatrudnieni pedagodzy i psychologowie. Stwierdziła, że to jest w tych czasach niezbędne, ponieważ my żyjemy bardzo szybko, a nasze dzieci jeszcze szybciej. Stwierdziła, że oprócz Poradni, która ma ogrom pracy, na uwagę zasługuje, że uczniowie przystępujący do egzaminu w szkołach podstawowych w zmienionych warunkach, a jest ich dwa razy więcej, za chwilę przyjdą do szkół średnich. Uważa, że jest to dla nauczycieli dodatkowa praca, ale także impuls, aby prowadzić zajęcia z takimi uczniami w szkołach ponadgimnazjalnych. Powiedziała, że jest szansa aby utworzyć oligopedagogikę i myśleć w przyszłości o integracyjnych klasach. Stwierdziła, że jest to większa waga subwencji, to jest mniejsza liczba uczniów, a w przypadku ucznia potrzebującego, szansa na nauczyciela wspomagającego. Podkreśliła, że w szkole w Zawidzu są klasy integracyjne, które działają na uczniów korzystnie. Pani Siwiec myśli, że do roku 2015 w którejsz ze szkół powstaną oddziały



integracyjne, a wówczas stworzy się szansa dla malejącej liczby etatów, a dzieci zostaną objęte nauczaniem integracyjnym.

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że jest praktykiem, a nie teoretykiem. Cieszy się, że widzi zawody takie jak: technik mechanik, technik mechanizacji rolnictwa, technik elektryk, mechanik pojazdów samochodowych. Uważa, że jest to działka, na której się zna, ale jest trochę zaniepokojony, ponieważ w Zespole Szkół Zawodowych nr 2 był zawód – spedytor.

**Wicestarosta** odpowiedział, że jest nadal.

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że Sierpc staje się taką miejscowością, gdzie jest znaną pod względem transportu, co jest zasługą kilku firm sierpeckich. W związku z tym rodzi się zapotrzebowanie na spedytora. Życzyłby sobie, żeby w Sierpcu powstała taka „kuźnia spedytorów”. Poinformował, że jego firma ma spedycję w Sierpcu, Toruniu, Szczecinie i od 1 września w Warszawie. Oznajmił, że są to wysokiej klasy specjaliści. Zwrócił się do Pani Dyrektor ZSZ nr 2. Oznajmił, że jeżeli będzie mógł jako firma coś pomóc, zaprosił do współpracy.

**Pani Jolanta Zalewska – Dyrektor ZSZ nr 2** powiedziała, że w szkole funkcjonuje Technik Spedytor. Oznajmiła, że w roku szkolnym kontaktowała się pracownikami firmy w sprawie zakupu programu do obsługi transportu i spedycji. Uważa, że zostaje nawiązana praca z firmami, ponieważ nie jest to tylko teoretyczne nauczanie, ale również i praktyczne. Pani Dyrektor ma nadzieję, że nie tylko będzie kształcić teoretyków, ale również praktyków. Oznajmiła, że szkoła będzie się kontaktować z firmami na terenie miasta i powiatu sierpeckiego, które funkcjonują w branży transportowej. Poinformowała również, że w przyszłym roku dla klas trzecich będą organizowane miesięczne praktyki zawodowe i na pewno współpraca szkoły z firmami będzie nawiązana.

**Radny Pan Bogdan Misztal** powiedział, że analizując rekrutację klas pierwszych w roku bieżącym, rekrutacja w ZSZ Nr 2 jest najniższa. Zapytał, czy będą przewidziane dodatkowe klasy i co jest w zamiarze dla poprawy rekrutacji w następnym roku?

**Dyrektor ZSZ Nr 2** powiedziała, że jest Dyrektorem od września b.r. W związku ze zwiększeniem rekrutacji na następny rok zostały podjęte różnego rodzaju działania, m.in. uruchomienie nowych kierunków kształcenia. Ponadto powołany został zespół ds. promocji. Rozpoczęto współpracę z różnego rodzaju organizacjami samorządowymi i pozarządowymi, które na terenie miasta i Powiatu działają. Oznajmiła, że chcą podkreślić wagę oraz istnienie szkoły, kreują pozytywny wizerunek w środowisku.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że 4 lata temu powstał pomysł i czy nie wrócić do tego jeżeli chodzi o gminę Gozdowo. Powiat Sierpecki i Starosta Sierpecki mógł się porozumieć z Wójtem Gminy Gozdowo w taki sposób, że założyć linię autobusową za darmo dla dzieci dojeżdżających, a koszty pokryje



Starostwo i Wójt Gminy Gozdowo. Uważa, że byłby to dobry pomysł, ponieważ dzieci z Gozdowa uciekają do Płocka.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że należy przeprowadzić rozmowę z przewoźnikami, którzy uruchomiliby busy.

Ponadto powiedziała, że na terenie Powiatu jest konkurencja, co do kierunków kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych, ponieważ jest drugie liceum i technikum w Zawidzu. Oznajmiła, że kiedy zabiegała o utworzenie szkoły, jedna z radnych powiedziała, że „matura zweryfikuje”. Oznajmiła, że matura weryfikuje na bardzo dobrym wyniku. Są klasy nieliczne 24 osobowe, z czego się bardzo cieszy, a średnia jest taka, jak w sierpeckim Liceum. Ponadto powiedziała, że kierunek logistyka jest kierunkiem przyszłościowym, uczniowie są zainteresowani nawet w formie kursów, którzy chcieliby zdobyć takie kwalifikacje, ponieważ jest to jakaś szansa i przyszłość. Podziękowała tym Radnym, którzy zagłosowali i dali szanse absolwentom szkoły z Zawidza, że mogą kontynuować dalszą naukę w tej samej szkole.

**Wicestarosta** powiedział, że problem z dojazdami do szkół jest problemem znanym. Wielokrotnie ten temat poruszany był z Dyrektorami, którzy podejmują pewne działania, żeby tak dostosować plan lekcji, żeby uczniowie mogli dojeżdżać. Oznajmił, że może zrodzi się pomysł, aby dla pewnej grupy uczniów z danej miejscowości zorganizować transport, aby ci uczniowie przyszli do naszych szkół. Ponadto jest pomysł, aby powiększyć ilość miejsc w internacie, który istnieje przy Zespole Szkół Nr 1. Powiedział, że na bieżąco trwają rozmowy. Ponadto powiedział o kształceniu zawodowym, który dla Wicestarosty jest bardzo ważny, ponieważ z wykształcenia jest nauczycielem przedmiotów zawodowych. Poinformował, że uczestniczył projekcie Ministerstwa Edukacji Narodowej „Szkoła Zawodowa - Szkoła pozytywnego wyboru”. Powiedział, że Ministerstwo robi pewne działania, aby szkolnictwo zawodowe wróciło na arenę ofert szkół ponadgimnazjalnych. Poinformował, że Pan Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 planuje konferencje z udziałem pracodawców w okresie ferii zimowych. Wicestarosta zaapelował, aby pracodawcy przybyli na konferencję w celu dyskusji na temat szkolnictwa zawodowego. Oznajmił, że kierunek spedytor jest klasą nieliczną, ale myśli, że będzie się rozrastał. Jeżeli będzie efekt pracy i Radny Pan Lipiński zatrudni absolwentów na pewno w następnych latach będzie większe zainteresowanie uczniów, aby iść do tej specjalności.

**Radny Pan Paweł Pakieła** odniósł się do inwestycji. Oznajmił, że inwestycje we wszystkich szkołach prowadzonych przez Powiat Sierpecki wyniosły 1.291.160,85 zł na rok szkolny 2011/2012. Uważa, że jest to kwota duża i dlatego warto o niej powiedzieć głośno.

Ponadto zapytał Panią Naczelnik Oświaty i Zdrowia: Jaka jest tendencja demograficzna na najbliższe lata i do kiedy są prowadzone pewne szacunki i prognozy? Zadał pytanie Pani Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego: Powiedział, że jest pewna grupa nauczycieli z przedmiotów: chemia, geografia,



fizyka i historia, która jest w najbliższym czasie zagrożona zwolnieniami. Zapytał, co dalej z tymi nauczycielami?

**Naczelnik OZ** odniosła się do informacji oświatowej. Powiedziała, że dane szacunkowe na podstawie informacji uzyskanych przez poszczególne gminy, które są do roku szkolnego 2015/2016. Zapytała, czy chodzi o dane szacunkowe, które zostały przyjęte, czy o ogólne na podstawie danych demograficznych?

**Wicestarosta** powiedział, że demograficzne.

**Naczelnik OZ** powiedziała, że rok szkolny 2012/2013 zakłada, że wszyscy uczniowie, którzy należą do obwodów całego Powiatu Sierpeckiego to liczba 672 uczniów. Na następny rok szkolny wykazanych jest 677, a więc o 5 uczniów więcej. W kolejnym roku jest spadek o 51 uczniów czyli 626, a w roku 2015/2016 – 636 uczniów, czyli o 10 więcej. Oznajmiła, że jedne gminy mają coroczny spadek, natomiast w niektórych zwyżka powoduje to, że raz jest mniejsza ilość uczniów, raz wyższa.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że założenie co będzie w roku 2020 jest nierealne.

**Naczelnik OZ** powiedziała, że otrzymała informację z Urzędu Statystycznego w Warszawie, że do 2020 roku Powiat Sierpecki cały czas będzie się utrzymywał w niżu demograficznym. Oznajmiła, że tylko jedna gmina warszawska ma wskaźnik dodatni.

**Pani Ewa Nowakowska – Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego** odpowiedziała na pytanie Radnego Pana Pakieły. Powiedziała, że jeżeli chodzi o nauczycieli przedmiotów: historia, chemia, biologia i fizyka, to może być problem. Uważa, że placówka kierowana przez nią może uniknie tego problemu, ponieważ w pewien sposób ustala ofertę regulacyjną, żeby te przedmioty znalazły się jako przedmioty rozszerzone. Jeśli to będą przedmioty rozszerzone i młodzież wybierze proponowane przez szkołę kierunki, wówczas nauczyciele będą mieć pracę. Wówczas jest 5 lub 6 godzin dodatkowo w klasie 2 i 3, jeżeli młodzież jebierze, a jeżeli nie, to jest tylko jedna godzina w klasie pierwszej. Poza tym praca odbywa się w zespołach, dotyczy to przedmiotów uzupełniających typu: historia i społeczeństwo i przyroda, które wchodzą od klasy II w zależności od wyboru przez ucznia profilu. Oznajmiła, że chce aby w szkole te przedmioty były podzielone na nauczycieli, którzy są zatrudnieni, żeby nie zatrudniać nauczyciela po studiach podyplomowych z przyrody, tylko te treści programowe podzielić na nauczycieli uczących w szkole. Oznajmiła, że są to plany kadrowe, jeśli chodzi o przyszłość szkoły. Ma nadzieję, że polityka kadrowa jaką prowadzono w Liceum Ogólnokształcącym, nie doprowadzi do tego, że nauczyciele będą mieli problem z zatrudnieniem.

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał Dyrektora Ośrodka Szkolno – Wychowawczego – Pana Włodzimierza Szadkowskiego, czy otrzymał zalecenia pokontrolne z przeprowadzonej kontroli przez Sanepid z Warszawy? Ponadto zwrócił się do Dyrektora Poradni Pedagogiczno – Psychologicznej – Pani Katarzyny Jankowskiej. Powiedział, że patrząc w statystykę i na orzeczenia



w roku 2010/2011 nie było osób z niepełnosprawnością ruchową, a w 2011/2012 jest 9 osób. Ponadto niepełnosprawność sprzężona w roku 2010/2011 była jedna osoba, a w roku 2011/2012 jest 10 osób. Poinformował, że zmieniło się rozporządzenie dotyczące tworzenia klas integracyjnych i jest określona liczba - do 5 osób. Wyjaśnił, że zmiana idzie w dobrym kierunku, ponieważ szkoły mogą pozyskać zwiększone subwencje dla osób niepełnosprawnych. Oznajmił, że jest to dobry odzew z Mazowieckiego Centrum Polityki Społecznej, gdzie pozyskane są środki dla placówek oświatowych. Ponadto zaczęto pozyskiwać środki z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Głos zabrał **Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego – Pan Włodzimierz Szadkowski** powiedział, że w Ośrodku Szkolno – Wychowawczym jest 120 uczniów, a kierunków kształcenia jest dużo. Oznajmił, że są to dzieci w stopniu upośledzenia lekkim, umiarkowanym i znacznym. Podkreślił, że liczba dzieci w klasie jest trochę inna niż w innych szkołach. Ponadto jest internat, w którym przebywa 46 uczniów, który zapewnia im wyżywienie. Dyrektor poinformował, że posiadają stołówkę, która była kontrolowana przez Sanepid Wojewódzki z Warszawy. Oznajmił, że uwag jako takich nie ma, ponieważ na 56 punktów kontrolowanych, szkoła zdobyła 54 punkty, czyli 2 punkty do remontu. Poinformował, że chodziło o piwnicę, magazyny, gdzie należy poprawić tynk. Poza tym nie było żadnych uwag.

**Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej – Pani Katarzyna Jankowska** powiedziała, że jest znaczący wzrost osób dzieci i młodzieży korzystających z poradni oraz wzrost wydawanych opinii oraz orzeczeń. Poinformowała, że od marca 2012 r. Poradnia uzyskała wskazanie Mazowieckiego Kuratora Oświaty oraz zgodę organu prowadzącego i została Poradnią Specjalistyczną, która ma możliwości diagnozowania i wydawania orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego dla dzieci z niepełnosprawnością, jeżeli chodzi o wady wzroku i autyzmu. Oznajmiła, że stąd jest wzrost orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego. Ponadto w Poradni jest Zespół wspomaganie rozwoju i oprócz opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie, wydawane są orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i orzeczenia o niepełnosprawności sprzężonych, na którego subwencja oświatowa jest najwyższa, podobnie jak autyzm. Poinformowała, że klasa autystyczna powołana jest w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym.

**Radny Pan Mariusz Turalski** powiedział, że kilka miesięcy temu, kiedy była omawiana Strategia Edukacji dla Powiatu Sierpeckiego na lata 2012-2015 zwrócił uwagę, że pomimo niżu demograficznego w naszych szkołach jest placówka, która notuje cały czas wzrost frekwencji. Jest to Ognisko Pracy Pozaszkolnej. Patrząc na informację o stanie realizacji zadań oświatowych w Powiecie, aktualnie w OPP do 31 zespołów i kół zainteresowań uczęszcza 476 uczestników. Zapytał Panią Dyrektor, czy w związku z tym planowane są



jakieś nowe formy zajęć w Ognisku Pracy Pozaszkolnej i jakie są najważniejsze potrzeby inwestycyjne?

Ponadto Radny odniósł się do dyskusji na temat oświaty. Po pierwsze odpływu uczniów z szkół powiatowych do ościennych Powiatów. Uważa, że sposobem na poprawę sytuacji jest to, aby inwestować w zaplecze dydaktyczne, które jest wzbogacaniem oferty, co sprawi że uczniowie nie będą szukać szkół w Żurominie lub Płocku, tylko zostaną w naszych szkołach.

Drugą sprawę, jaką przedstawił było omówienie zaplecza sportowego. Uważa, że są plany budowy hali sportowej przy Zespole Szkół Nr 1 oraz boiska wielofunkcyjnego przy Liceum Ogólnokształcącym w Sierpcu. Stwierdził, że to też może być „magnesem” by przyciągnąć uczniów, ponieważ oni patrzą jakie jest zaplecze dydaktyczne. Ponadto powiedział o liczbie uczniów biorących udział w konkursach i olimpiadach, gdzie na wyróżnienie zasługuje Liceum Ogólnokształcące, gdzie 35 uczniów stawało na podium lub zajmowało miejsce wyróżnione. Ponadto Zespół Szkół Nr 1 – 10, a Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 – 2 osoby. Uważa, że to pokazuje jak to zaplecze jest potrzebne. Podkreślił, że buduje się hale i boiska wielofunkcyjne na gminach, a w Sierpcu brakuje hali sportowej przy Gimnazjum Miejskim.

Poprosił, aby Pani Dyrektor OPP odpowiedziała na pytania.

**Dyrektor OPP** powiedziała, że dane które posiadają Radni są z maja minionego roku szkolnego. Stwierdziła, że jest 31 zespołów i ponad 400 uczestników i taka liczba utrzymuje się cały czas. Oznajmiła, że w tym roku szkolnym z przyczyn niezależnych, tych zespołów jest trochę mniej -26, ale od września następnego roku będzie powrót do poprzedniej liczby. Ponadto powiedziała, że Starosta zaprezentował piękny cytat „że powinniśmy mieć wpływ na rozwój młodych ludzi, dawać im szanse kształcenia stwarzając im inne warunki”. Ognisko Pracy Pozaszkolnej to dokładnie te „inne warunki” w czasie wolnym od zajęć po szkole i przedszkolu, w czasie ferii zimowych. Podkreśliła, że OPP czynne jest przez cały rok kalendarzowy, a nauczyciele pracujący mają tylko 35 dni urlopu. Poinformowała, że tak jak do tej pory, OPP będzie wychodziło na potrzeby środowiska lokalnego. Wspomniała, że są przyczyny niezależne od Ogniska, przede wszystkim finansowo - budżetowe, gdzie należy być elastycznym. Z przykrością stwierdziła, że mimo nauczycieli chętnych do pracy, musiała zawiesić działalność niektórych zespołów, ale liczy że od września uda się jej reaktywować. Oznajmiła, że na dzień dzisiejszy dzieci jest około 250 w stałych grupach i w ramach zajęć. Ponadto poinformowała, że OPP posiada świetlicę z której korzystają dzieci z placówek powiatowych, jak również i miejskich. Stwierdziła, że jest to temat na dłuższą rozmowę w wolnej chwili, co dalej robić. Oznajmiła, że od tego roku jest otwarte piękne Centrum Kultury i Sztuki, gdzie widzi ogromną szansę na współpracę, ponieważ OPP dysponuje małą bazą lokalową. Porosiła o spotkanie w mniejszym lub większym gronie z Komisją Spraw Społecznych. Powiedziała, że zwróci się o pomoc i dyskusję co dalej, ponieważ nie chciałyby wprowadzać podziału, dzieci miejskie i dzieci



powiatowe. Stwierdziła, że wszystkie dzieci nasze są, a korzystają z OPP – młodzież, dzieci szkolne i przedszkolaki. Ponadto powiedziała, że w b. r. spotkała ją przykra sytuacja: przyszła do niej mama, która ma dziecko z orzeczeniem o autyzmie, chłopca w wieku 6 lat, któremu odmówiono przyjęcia do przedszkoli miejskich. Oznajmiła, że OPP ma takie grupy autystyczne, gdzie dzieci mogą się wykształcić, a przede wszystkim uspołeczniają się, są wprowadzane do grup, a jest im później łatwiej. Podkreśliła, że niestety ale i takie sytuacje mają miejsce. Powiedziała, że zostawia ten temat otwarty na następną dyskusję.

**Radny Pan Mariusz Turalski** podziękowała za wyczerpującą wypowiedź. Powiedział, że niech ta dzisiejsza dyskusja to będzie początek do spotkań roboczych, być może w Komisji Spraw Społecznych. Uważa, że warto żeby odbyło się spotkanie z Panią Dyrektorem, czy z innymi Dyrektorami by porozmawiali o każdym aspekcie pracy.

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że jest ważny sport, kultura, ale najważniejsze chcąc ściągnąć ludzi i dzieci do szkół, byłoby aby ten człowiek kończąc szkołę znalazł pracę w naszym mieście, czy powiecie, żeby nie musieli się tułać i błąkać po świecie. Powiedział, aby być dobrej myśli - żeby jedna duża firma zaczęła inwestować w Sierpcu i należy być dobrej myśli, że tak to się stanie, wówczas naprawdę będzie dużo miejsc pracy.

**Radny Pan Wojciech Rychter** odniósł się do wypowiedzi Pani Dyrektora OPP. Poinformował, że była taka sytuacja kilka lat temu, gdzie chłopiec z autyzmem chodził do przedszkola obecnie uczęszcza do Szkoły Podstawowej Nr 3. Ponadto jest dziewczynka w Ośrodku Szkolno – Wychowawczym, która też jest autystyczna i też chodziła do przedszkola. Uważa, że głównie to zależy od organu prowadzącego. Jeżeli chodzi o grupy przedszkolne musi być nauczyciel wspomagający, ponieważ należy baczenie pilnować dziecko, bo nie wiadomo co może zrobić.

**Radny Pan Sylwester Czajkowski** powiedział, że z informacji wynika, że Centrum Kształcenia Praktycznego prowadzi działalność szkoleniowo – kursową, z której prowadzone są stosowne dokumenty. Zapytał, czy jest to jedyny rodzaj działalności, jaki CKP prowadzi w ramach usług oraz jakie są przewidywane kierunki rozwoju? Ponadto powiedział, że planowane są remonty. Zapytał, czy na remonty są zaplanowane środki z własnego budżetu, czy ze środków zewnętrznych i z jakich źródeł?

**Dyrektor CKP** powiedział, że działalność CKP to główna działalność Statutowa placówki, polega na prowadzeniu zajęć praktycznych i świadczeniu usług w zakresie zajęć praktycznych dla Zespołu Szkół Nr 1. W ramach tych zajęć praktycznych realizując podstawę programową w zawodach w jakich świadczona jest usługa jeśli chodzi o zajęcia praktyczne, a przede wszystkim zawodach: technolog wykończeniowy w budownictwie, monter instalacji urządzeń sanitarnych, mechanik samochodowy. Poinformował, że wszystkie działania jakie prowadzi CKP w ramach remontów lub doposażenia placówki,



wykonuje młodzież w ramach realizacji podstawy programowej. Ponadto powiedział, że na doposażenie placówki w bazę dydaktyczną pozyskane są środki w ramach usług, które Centrum prowadzi. Za wypracowane środki zostaje doposażona baza, natomiast pozyskiwanie dodatkowych środków na pewno jeśli tylko będzie można, będą pozyskiwane. W ramach projektu „Aktywna edukacja”, który jest obecnie realizowany, 40 uczniów z Zespołu Szkół Nr 2 uczęszcza na kurs spawacza, dzięki temu że została użyczona baza. Ponadto zostały zakupione 3 urządzenia wielofunkcyjne do spawania w metodzie mig – mag i elektroda otulona. Uważa, że jeśli będzie tylko możliwość, to będzie próbował pozyskać środki z funduszy europejskich poprzez składanie wniosków. Poinformował, że młodzież wraz z nauczycielami współpracują z gm. Gozdowo, gdzie zostało wykonanych bardzo dużo rzeczy na rzecz gm. Gozdowo.

**Przewodniczący Rady** zapytał przedstawicieli Rady Młodzieży, czy mają pytania?

**Przedstawiciele Rady** nie zabrali głosu.

**Przewodniczący Rady** poprosił o przedstawienie przedstawicieli Młodzieżowej Rady.

Skład Młodzieżowej Rady w osobach:

Karolina Piątkowska – Liceum Ogólnokształcące – Wiceprzewodnicząca;

Irena Szymborska – Zespół Szkół Zawodowych Nr 2 – Wiceprzewodnicząca;

Marta Rakowska – Zespół Szkół Nr 1 – Przewodnicząca Rady.

**Przewodniczący Rady** podziękował Młodzieżowej Radzie za przybycie.

Ponadto powiedział, że troska o możliwości kształcenia na odpowiednim poziomie naszych dzieci na terenie Powiatu Sierpeckiego, tu przywiodła i Rada próbuje te tematy rozwiązać. Stwierdził, że jeżeli byłoby dzieci dużo, w klasach po 35 osób, tym tematem nie trzeba byłoby się zajmować. Oznajmił, że są pewne rzeczy, których nie da się przeskoczyć, gdyż zmiany następują bardzo szybko – wejście do Unii, duże zmiany na wsi. Uważa, że wieś się starzeje, powstaje mniej gospodarstw rolnych. Oznajmił, że jeżeli miejsca pracy na terenie wiejskim nie zostaną wsparte, gdzie ci ludzie nie znajdują miejsca w rolnictwie, muszą znaleźć miejsca pracy poza rolnictwem. Stwierdził, że muszą być rodzice, którzy będą mieć utrzymanie, żeby te dzieci tu urodzić, mieć szanse pracy i pewność, że będą tu funkcjonować. Uważa, że póki nie zaistnieje na danej gminie możliwość otwarcia jakiegoś biznesu, czy kilku, które będą miały miejsca pracy i tych kilkadziesiąt lub kilkaset rodzin dostanie pracę, to należy pewne rzeczy uporządkować, żeby nie doprowadzić do tego, że gminy to będą rozdawnictwem pomocy społecznej. Odczytał zdanie „szkoła gminna jako nie doszacowane dobro warunków istnienia gminy”. Jeżeli nie będzie w szkołach gminnych dzieci, to w szkołach ponadgimnazjalnych też ich nie będzie. Powiedział, że jest postęp, który pewne rzeczy wymusił, a dużo krzywdy wyrządził, co podejrzewa Pani Minister Kudrycka, która skoncentrowała się na porównaniu ilości młodzieży wykształconych. Przewodniczący powiedział, że



jedyną najważniejszą sprawą są miejsca pracy na terenie gmin i na terenie naszego Powiatu. Stwierdził, że bardzo zaangażowany jest Pan Lipiński, ponieważ ma swój interes, a nie ma nic bez interesu. Oznajmił, że ten interes jest połączony z interesem nauczycieli, ponieważ działalność Pana Lipińskiego połączona z działalnością miejscowych biznesmenów okaże się, że wygeneruje miejsca pracy.

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim za przybycie. Uważa, że jest to bardzo szeroka sprawa, która zaowocuje tym, że za parę lat nie będzie takich problemów. Stwierdził, że przede wszystkim trzeba dbać o szkoły oraz tworzyć miejsca pracy.

**Przewodniczący Rady** zapytał przedstawicieli **Związku Nauczycielstwa Polskiego**, czy chcą zabrać głos?

**Pytań i uwag nie było.**

**Przewodniczący Rady** ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie salę obrad opuścili Radny Pan Jarosław Ocicki i Radny Pan Adam Lipiński (obecnych na sali posiedzenia – 14)

**Ad. pkt 8 Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2012 - 2015”.**

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwał i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

14 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 160.XXVII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 19 października 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2012 - 2015”** *uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 9 Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo – wychowawczej pn. Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie.**

**Głos zabrał Starosta Sierpecki.** Poinformował, że placówka pn. Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie jest już przygotowana do zasiedlenia. Oznajmił, że aby można było to zrobić, należy przedstawić Statut oraz uzyskać zgodę Wojewody do funkcjonowania tej placówki. Starosta powiedział, że przykro jest że w tym momencie zmniejszyła się liczba Radnych, ponieważ jest to ważny temat i problem. Poprosił Radnych, aby projekt uchwał został przyjęty. Oznajmił, że placówka jest odebrana pozytywną opinią przez Straż Pożarną



oraz Sanepid. W związku z tym należy oczekiwać na zezwolenie od Wojewody Mazowieckiego na prowadzenie tego domu. Następnie odbędzie się procedura związana z wyborem Dyrektora, zatrudnieniem odpowiedniej ilości osób oraz naborem dzieci do tej placówki. Oznajmił, że Zarząd chciałby, aby placówka zaczęła funkcjonować od 1 stycznia 2013 r. w ramach struktur powiatowych. Poprosił społeczeństwo Powiatu Sierpeckiego o wspomóżenie wyposażenia Domu Dzieci w Szczutowie w niezbędne sprzęty i przekazanie na ten Dom Dzieci.

**Radny Pan Mariusz Turalski** zapytał Kierownika Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – Panią Agnieszkę Gorczycę, jaka ilość dzieci z terenu Powiatu Sierpeckiego jest aktualnie umieszczona w innych Domach Opiekuńczo – Wychowawczych i czy powstanie Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie wpłynie na bliskość i że powrócą do swoich rodzin?

**Kierownik PCPR** poinformowała, że poza terenem Powiatu znajduje się 18 dzieci. Oznajmiła, że te dzieci będą miały szansę wrócić na teren naszego Powiatu pod warunkiem, że zespół kwalifikacyjny który działa w tej placówce, w której obecnie funkcjonują, wyda taką potrzebę, że jest taka zasadność i że psychologicznie jest to zasadne. Jeżeli nie, to zostaną tam gdzie są i gdzie funkcjonują. Ponadto nabór do placówki zostanie przeprowadzony na terenie Powiatu Sierpeckiego, jak również innych powiatów, tak jak będzie sytuacja faktycznie wskazywała, tak będzie wykonywane. Oznajmiła, że zadaniem PCPR będzie zasiedlenie tego Domu.

**Radny Pan Paweł Pakieła** zapytał, czy jest wiadomo ilu będzie zatrudnionych pracowników do Domu Dzieci, czy to zależy m.in. od ilości dzieci, czy są jakieś ogólnie przyjęte przepisy, które narzucają nabór pracowników?

**Kierownik PCPR** powiedziała, że na jednym z Zarządów omawiana była sprawa Regulaminu Organizacyjnego, ponieważ jest to dokument wymagany jako załącznik do ubiegania się o zezwolenie na prowadzenie placówki. Oznajmiła, że Regulamin został opracowany jako projekt i jako projekt zostanie przekazany w celu akceptacji przez Dyrektora placówki. Powiedziała, że są przepisy odnośnie zatrudnienia do placówki. Oznajmiła, że musi być Dyrektor, pracownik socjalny, psycholog oraz wychowawcy. W placówce będzie 14 dzieci i będzie pracowało 11 osób, co nie znaczy, że będzie 11 etatów. Wyjaśniła, że stanowisko psychologa może być połączone z wychowawcą, a Dyrektor może pełnić funkcję wychowawcy oraz może być łączone stanowisko konserwatora.

**Radny Pan Wojciech Rychter** uważa, że bardzo dobrze iż powstaje ta placówka ze względu na dzieci, które będą bliżej rodzin, ponadto dzieci będą uczniami szkół w Szczutowie, a także są mieszkania chronione, które znajdują się w Sierpcu. Uważa, że kontakt dzieci z rodziną będzie bardzo dobry. Ponadto jak skończą gimnazjum mogą przyjść do szkół do Sierpca, korzystać z mieszkań chronionych, a sprawy wychowawcze będą dużo łatwiejsze.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwał i przystąpił do głosowania.



Głosowanie

14 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 161.XXVII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 19 października 2012 roku**

**w sprawie w sprawie utworzenia placówki opiekuńczo – wychowawczej pn. Powiatowy Dom Dzieci w Szczutowie” *uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu.***

**Ad. pkt 10 Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu.**

**Głos zabrał Starosta Sierpecki.** Poprosił o wniesienie poprawki w projekcie uchwały w § 4. Wyjaśnił, iż pierwotna wersja zapisu była „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”. Poinformował, że po konsultacjach z innymi samorządami, ta uchwała musi zostać ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego, ponieważ Wojewoda może taką uchwałę odrzucić. W związku z powyższym jest zmiana paragrafu, że „uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia jej w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego”.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto jest za wniesieniem autopoprawki do projektu uchwał

**Głosowanie**

14 – za

Poprawka do projektu uchwały została przyjęta jednogłośnie pozytywnie (14 – za).

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są pytania?

**Radny Pan Mariusz Turalski** zapytał, czy zmiana Statutu wpłynie na obecną i przyszłą działalność placówki?

**Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu – Pani Dorota Kowalkowska** powiedziała, że zmiana jest zmianą proceduralną, zgodnie z ustawą o działalności leczniczej. Wobec powyższego nie zachodzą żadne zmiany w zakresie działalności szpitala. Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwał i przystąpił do głosowania.

**Głosowanie**

14 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 162.XXVII.2012**



**RADY POWIATU W SIERPCU**  
**z dnia 19 października 2012 roku**

w sprawie nadania Statutu Samodzielnemu Publicznemu Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu *luchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 11 Podjęcie oświadczenia w sprawie sposobu finansowania usług medycznych realizowanych przez szpitale powiatowe na Mazowszu.**

**Starosta** powiedział, że jest to stanowisko opracowane przez Wydział Oświaty i Zdrowia. Oznajmił, że Stanowisko to jest wzmocnieniem Stanowiska Konwentów Powiatu Województwa Mazowieckiego, który odbył się 12-13 września b.r., na którym zostało podjęte Stanowisko w sprawie finansowania ochrony zdrowia w Województwie Mazowieckim. Poinformował, że według wyliczeń Zrzeszenia Szpitali Powiatowych, na szpitale powiatowe na rok 2013 brakuje około 243.000.000 zł w założeniu do budżetu pierwotnego, który został przedstawiony przez I Wiceprezesa Narodowego Funduszu Zdrowia. Wyjaśnił, że wystąpienie Konwentu oraz podjęte Stanowisko przez Radę Powiatu w Sierpcu jest wzmocnieniem Stanowiska Konwentu, a także poparciem Stanowiska Marszałka Województwa Mazowieckiego, który wystąpił do Narodowego Funduszu Zdrowia, aby Województwo Mazowieckie zostało sprawiedliwie potraktowane w podziale środków, jakie Narodowy Fundusz Zdrowia ma w swojej dyspozycji. Ponieważ przy Narodowym Funduszu Zdrowia oraz dochodach Województwa Mazowieckiego nasze województwo traci na tzw. „Janosikowym”, które odbiłoby się znacząco na decyzji NFZ, gdzie szpitale miałyby znacznie mniejsze dochody planowane na 2013 rok. Ponadto poinformował, że w zapisach NFZ jest zapis, że nie będą płacone nadwykonania z wyjątkiem nadwykonań ratujących lub stwarzających zagrożenie zdrowia pacjenta. Ponadto wszystkie inne nadwykonania nie byłyby płacone. Stwierdził, że tylko Województwo Mazowiecki i Województwo Wielkopolskie płacą tzw. „Janosikowe”, a wszystkie inne województwa korzystają na tym „Janosikowym”, a więc mają dołożenie do swoich środków i zwiększenie środków na leczenie swoich mieszkańców.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wszyscy Radni są za przyjęciem Stanowiska. Uważa, że jest to działanie, które wzmacnia mazowieckie szpitale.

**Starosta** powiedział, że Pani Prezes Pachciarz w wywiadzie udzielonym Rzeczpospolitej w poprzednim tygodniu zwróciła uwagę, że dla Województwa Mazowieckiego nastąpi zwiększenie środków o 250.000.000 zł, na ochronę zdrowia. Stwierdził, że to jest za mało, ponieważ potrzeba jest 800.000.000 zł.



**OŚWIADCZENIE Nr 5.XXVII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 19 października 2012 roku**

w sprawie sposobu finansowania usług medycznych realizowanych przez szpitale powiatowe na Mazowszu. *luchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 12 Podjęcie oświadczenia w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Towarzystwa Kultury Fizycznej Ognisko „Kubuś” w Sierpcu.**

Rada podjęła

**Głos zabrał Starosta Sierpecki.** Powiedział, że zgodnie z przyjętą uchwałą na poprzedniej sesji, każdorazowe przyznanie tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” powinno zostać zaopiniowane przez Radę Powiatu Sierpeckiego. Zarząd Powiatu zgodnie z zapisem Uchwały wystąpił na dzisiejszym posiedzeniu Rady o przyjęcie Oświadczenia. Jest to pierwsze odznaczenie, które byłoby przyznane w naszym Powiecie. Uważa, że Radni otrzymali bardzo szerokie uzasadnienie wniosku, w którym są wymienione wszelkie zasługi poczynione przez 50 lat przez TKKF Ognisko „Kubuś” . W związku z powyższym Zarząd Powiatu po przeanalizowaniu wniosku występuje do Rady Powiatu, aby Rada poparła wniosek Zarządu i wyraziła pozytywną opinię o przyznaniu tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla TKKF Ognisko „Kubuś” w Sierpcu.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś ma przeciwne zdanie do proponowanego oświadczenia.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jednogłośnie głosami 14 – za, Rada Powiatu popiera Stanowisko w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Towarzystwa Kultury Fizycznej Ognisko „Kubuś” w Sierpcu.

**OŚWIADCZENIE Nr 6.XXVII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 19 października 2012 roku**

w sprawie przyznania tytułu honorowego „Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego” dla Towarzystwa Kultury Fizycznej Ognisko „Kubuś” w Sierpcu.

*luchwała stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*



**Ad. pkt 13 Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na 2012 rok.**

**Głos zabrał Skarbnik Powiatu – Pan Stanisław Pijankowski.** Przeprosił za błąd pisarski, który znajduje się w załączniku nr 2 do projektu uchwały – wydatki. W rozdziale 85202 – zwiększenie wydatków bieżących powinno być 16.000 zł, a jest 1.600zł. Stan wydatków bieżących budżetu – Dom Pomocy Społecznej w Szczutowie wynosi 2.307.320 zł, a nie 2.202.902 zł. Oznajmił, że nie ma to wpływu na sumę końcową wydatków bieżących.

**Starosta** wyjaśnił, dlaczego są przekazane środki do Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie w kwocie 50.000 zł w sumie - 40.000 zł środki majątkowe i 16.000 zł zakup paliwa. Powiedział, że Pan Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie wystąpił do Zarządu Powiatu z propozycją, po objęciu swojej funkcji i zapoznaniu się z funkcjonowaniem Domu. Powiedział, że Pan Dyrektor po dokonaniu kilku analiz, oznajmił że istnieje możliwość przerobienia systemu ogrzewania DPS w Szczutowie. Poinformował, że w DPS znajdują się dwa piece centralnego ogrzewania zasilane olejem opałowym, który jest bardzo drogim źródłem ciepła. Pan Dyrektor zaproponował, że z firm z których wzięł rozeznanie za kwotę około 40.000 zł jest w stanie przerobić jeden piec na zmianę systemu ogrzewania z oleju opałowego na tzw. pelety, co znacznie zmniejszyłoby koszty ogrzewania DPS. Po przeanalizowaniu sprawy, Zarząd wyraził zgodę na remont tylko jednego pieca. Wyjaśnił, że jeżeli by się okazało, że opalanie przez pelet nie zapewni ilości ciepła dla tego Domu, gdzie znajdują się osoby starsze i schorowane, jest zarezerwowany drugi piec, który będzie opalany olejem opałowym. W przypadku dużych mrozów wówczas jest możliwość dogrzania drugim źródłem ciepła i nie zachodzi niebezpieczeństwo, że tym osobom będzie zimno. Oznajmił, że w Domu Dzieci będą przebywały dzieci i też nie mogą marznąć. Starosta powiedział, że Zarząd wyraził zgodę na przerobienie jednego pieca i zakup paliwa na ten rok, ponieważ Pan Dyrektor nie miał środków na ten cel. Uważa, że jeżeli sprawdzi się sposób ogrzewania tym przerobionym piecem, wówczas zaoszczędzi kwoty, które zrekompensują inwestycję w ciągu roku, co spowodowałoby iż Zarząd by się zastanowił nad przerobieniem całego systemu ogrzewania w DPS wraz z zamontowaniem silosu, w którym byłby magazynowany ten rodzaj paliwa. Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwał i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

14 - za

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 163.XXVII.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 19 października 2012 roku**

**zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na 2012 rok.**

*uchwała stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.*



**Ad. pkt 14 Informacja z wykonania budżetu Powiatu Sierpeckiego, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2012 roku** *informacja stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Informacje Radni otrzymali 31 sierpnia 2012 r. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych – Zarząd Powiatu w terminie do dnia 31 sierpnia - przedkłada Radzie Powiatu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej - Informację z wykonania budżetu Powiatu Sierpeckiego, informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze. Materiały radni otrzymali w dniu 31 sierpnia 2012 r. Opinia RIO nt. przedmiotowej informacji wpłynęła do Biura Rady w dniu 2 października 2012 r.

Pytań i uwag nie było.

**Ad. pkt 15 Sprawy różne.**

**Przewodniczący Rady** odczytał, zaproszenie na V Bal Powiatowych Służb Inspekcji i Straży, który ma się odbyć w dniu 16 listopada 2012 r.

**Radny Pan Paweł Pakieła** odczytał zdanie „finansowanie Powiatowego Programu opieki nad zabytkami, będzie realizowane ze środków z wielu źródeł, będą to środki budżetowe, a także prywatne”. Zapytał, jak będzie się przedstawiać finansowanie z środków budżetu Powiatu, jakie środki były przeznaczone na program, który się kończy?

**Skarbnik** odpowiedział, że nie było żadnych środków.

**Radny Pan Mariusz Turalski** powiedział odnośnie honorowego tytułu Zasłużony dla Powiatu Sierpeckiego. Oznajmił, że 50 lat jest to dużo czasu, jest to ciężka praca wielu ludzi. Przypomniał, że TKKF Ognisko „Kubuś” powstało w kwietniu 1962 r. Pierwszym Prezesem był Pan Tadeusz Mielczarek w latach 1962-1964, następnie Pan Tadeusz Olkuski 1964 -1976 i od grudnia 1976 Pan Jakub Grodziski, który 36 lat stoi na czele organizacji, która przez 50 lat zorganizowała ponad 18000 imprez. Od początku istnienia członkami TKKF Ognisko „Kubuś” było 1136 osób. Stwierdził, że dane pokazują że jak najbardziej Ognisko „Kubuś” zasłużyło na ten szacowny tytuł, a Rada podjęła słuszną decyzję.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że Radny porusza się w tym temacie o którym wszyscy wiedzą, ponieważ otrzymali w materiałach, ale bardzo dobrze, że wyeksponował w jakiś sposób przy telewizji, która jest obecna i bardzo dobrze że Pan tutaj zaistniał.

**Radny Pan Mariusz Turalski** odpowiedział, że nie chodzi o zaistnienie jego osoby, ale zaistnienie świadomości ludzkiej tych 3 osób, które w latach 1962 – 2012 ciężko pracowały, aktywizowały środowisko sportowe. Uważa, że warto oddać im cześć.



**Przewodniczący Rady** powiedział, że wszyscy są przekonani i nadal podtrzymuje to, co powiedział.

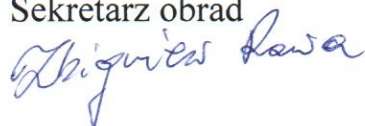
**Ad. pkt 16 Zamknięcie posiedzenia.**

**Przewodniczący Rady** po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXI sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała

  
Danuta Sekulska

Sekretarz obrad



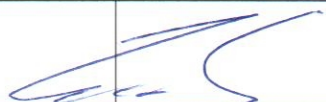
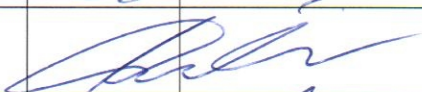

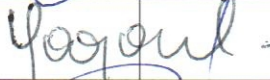





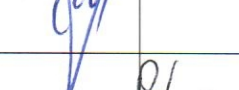

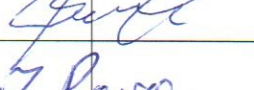
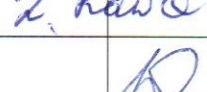


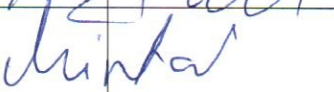
PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Juliusz Gorzko



**LISTA OBECNOŚCI RADNYCH**  
**NA XXVII SESJI RADY POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 19 października 2012 roku**

Zat. Nr .....<sup>1</sup> do protokołu  
z obrad Sesji Rady Powiatu  
Nr ...../2012 z dn. 19. X. 2012r.

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakięta Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rawa Zbigniew	
14.	Rychter Wojciech	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Misztal Bogdan	