

# **R A D A P O W I A T U**

**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu**

**Rok 2012**

**Nr sprawy 6**

## **S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR XXIV.2012  
Z SESJI RADY POWIATU  
w dniu 5 lipca 2012 roku**

**Rozpoczęto 5 lipca 2012 rok**

**Zakończono 5 lipca 2012 rok**

**Protokół Nr XXIV.2012**  
**z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu**  
**z dnia 5 lipca 2012 r.**

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.  
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu  
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 8:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 13 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, Pan Jerzy Trochimczyk – Adwokat.

**Ad. pkt 1**

**Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.**

**Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś** otworzył XXIV sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził, że jest ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad powołał **Radnego Pana Sylwestra Czajkowskiego.**

**Ad. pkt 2**

**Przyjęcie protokołu.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu Nr XXIII.2012 sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 maja 2012 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu z dnia 25 maja 2012 roku.

**Głosowanie:**

**13 - za**

Protokół Nr XXIII.2012 z sesji Rady Powiatu z dnia 25 maja 2012 roku został przyjęty jednogłośnie.

**Ad. pkt 3 Ustalenie porządku obrad** */porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.*



1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 maja 2012 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2012 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2012 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpensis – Terre Filus”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.
9. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
10. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść uwagi do porządku obrad.

**Starosta Sierpecki – Jan Laskowski** w imieniu Zarządu Powiatu poprosił o rozszerzenie porządku obrad o punkty:

- 1) 3a - uchwałą zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2012-2023;
- 2) 3b - uchwałą zmieniającą Uchwałą Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.

**Pan Starosta** poinformował, że został rozstrzygnięty przetarg na przebudowę drogi powiatowej Ligowo – Sierpc. Środki, które w wyniku przetargu pozostały, pozwolą na podjęcie innych zadań. Ponadto są pozyskane środki na przebudowę windy w Zespole Szkół Nr 1 w Sierpcu, w związku z powyższym należy rozpocząć jak najszybciej procedurę przetargową, aby to zadanie zostało jak najwcześniej uruchomione. Pan Starosta oznajmił, że dlatego na prośbę Zarządu Powiatu został przesunięty termin sesji, żeby można było zająć się sprawami po przetargu. Zawniósł o zmianę porządku obrad o w/w punkty.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał Przewodniczącego Rady, jaki był powód zmiany daty sesji z dnia 29 czerwca 2012r. na 5 lipca 2012r.



Ponadto powiedział, że kiedyś już o tym mówił na sesji, że Radni otrzymują bardzo dużo materiałów tuż przed sesją i jak mają się odnieść i głosować do nieprzeczytanych materiałów?

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Pan Starosta mówił o przyczynie zmiany terminu sesji. Oznajmił, że przetargi odbywały się w terminie zaplanowanej sesji i w związku z powyższym sesja została przesunięta, żeby wszystkie sprawy uporządkować i nie zwoływać sesji nadzwyczajnej.

**Przewodniczący Rady** zapytał, kto jest za wniesieniem do porządku obrad pkt 3a - podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2012-2023 oraz pkt 3b – podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.

#### **Głosowanie**

**11 – za**

**1 – przeciw**

**1 – wstrzymujących się**

#### **Porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco:**

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 25 maja 2012 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
- 3a.** Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2012-2023.
- 3b.** Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2012 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2012 roku.
6. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis – Terre Filus”.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.
9. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
10. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.



### **Ad. pkt 3a**

#### **Podjęcie uchwały zmieniającej Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2012-2023.**

**Głos zabrał Skarbnik Powiatu – Stanisław Pijankowski.** Powiedział, że dokonanie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2023, wynika z następujących przyczyn: przede wszystkim w załączniku do Wieloletniej Prognozy Finansowej, w wykazie przedsięwzięć zostało dopisane jedno przedsięwzięcie, a mianowicie realizacja projektu ze środków unijnych „Z Wami dla Was”. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie otrzymało środki z Europejskiego Funduszu Społecznego. Okres realizacji tego projektu będzie trwał przez lata 2012-2013 i zakończy się w 2014 roku. Oznajmił, że w wykazie przedsięwzięć trzeba było to dopisać. Kolejną przyczyną zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej jest zmiana dochodów i wydatków budżetu Powiatu na rok 2012. Zwiększone zostały dochody bieżące o kwotę 765.566 zł i dochody majątkowe o kwotę 120.000 zł oraz wydatki bieżące w kwocie 504.921 zł i jednocześnie zmniejszone o 178.855 zł. Wydatki majątkowe zwiększono o kwotę 720.000 zł i jednocześnie zmniejszono o kwotę 2.553.552 zł. W wyniku dokonanych zmian w budżecie Powiatu deficyt budżetowy z kwoty 6.100.000 zł zmniejszył się do kwoty 3.828.978 zł. Ponadto uległy zmianie przychody budżetu Powiatu o kwotę 2.271.022 zł, natomiast bez zmian pozostała wysokość kredytu bankowego na sfinansowanie deficytu budżetowego oraz na spłaty wcześniej zaciągniętych rat kapitałowych kredytów w latach ubiegłych. Ponieważ wykonane zostały planowane przychody z tytułu wolnych środków w obrocie pozostających na rachunku budżetu Powiatu. Pan Skarbnik powiedział, że zgodnie z art. 232 ustawy o finansach publicznych zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej dokonuje Zarząd Powiatu za wyjątkiem wyniku finansowego budżetu Powiatu oraz dopisania lub zmiany przedsięwzięć wykazanych w uchwalonej Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Skarbnik podziękował za uwagę.

**Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu – Pan Paweł Pakieła** powiedział, że w okresie między sesyjnym odbyły się dwa posiedzenia Komisji Budżetu i Promocji Powiatu: w dniu 4 lipca 2012 r. oraz w dniu 5 lipca 2012 r., na których zaopiniowane zostały projekty uchwał podejmowane na dzisiejszej sesji. Oznajmił, że wszystkie projekty uchwał zostały jednogłośnie pozytywnie zaopiniowane przez członków Komisji.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał treść projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

#### **Głosowanie**

**11 – za**

**1 – wstrzymujących się**

**1 - nie głosował**



Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 143.XXIV.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU**

**z dnia 5 lipca 2012 roku**

**zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2012-2023** *uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 3b**

**Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.**

Głos **zabrał Skarbnik Powiatu**. Powiedział, że Zarząd Powiatu przedstawia projekt zmiany Uchwały Budżetowej na rok 2012. Oznajmił, że główne przyczyny dokonania zmiany w budżecie Powiatu są następujące: zwiększa się dochody budżetu Powiatu persaldem o 765.566 zł. Na tą kwotę składają się następujące pozycje: 3.859 zł tj. wzrost środków otrzymywanych z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa na wypłatę ekwiwalentu za zalesione grunty rolne przez rolników. Następnie zwiększa się o kwotę 375.000 zł dochody za wydzierżawioną nieruchomość rolną dla Centrum Kształcenia Rolniczego w Studzieńcu. Stwierdził, że zaplanowana była kwota 240.000 zł, a ustalona stawka była według wartości 1q ceny zboża. W związku z powyższym należy urealnić budżet. Ponadto o kwotę 3.000 zł zwiększa się grzywny i kary pieniężne od osób prywatnych. Jest to wydana decyzja przez Wydział Komunikacji w kwocie 3.000 zł dla dwóch przedsiębiorców świadczących usługi transportowe, którzy nie dokonali we właściwym terminie zmian w świadczonych usług. Oznajmił, że to wynika z art. 95a ustawy o transporcie drogowym. Ponadto w dziale wpływy z różnych rozliczeń - zwiększa się o 309.932 zł. W tej kwocie znajduje się 300.000 zł przekazanych na dochód budżetu Powiatu przez Gminę Zawidz. Skarbnik wyjaśnił, że w ubiegłym roku Gmina Zawidz nie uregulowała porozumienia partnerskiego w kwocie 300.000 zł na zadanie pn. przebudowa mostu w ciągu drogi powiatowej Szumanie – Bielsk. W związku z powyższym, w wyniku podpisanego aneksu do tego porozumienia, Gmina Zawidz przekazała środki w roku bieżącym w terminie, do którego była zobowiązana tj. do 30 czerwca 2012 r. Skarbnik oznajmił, że środki należy przyjąć na dochody budżetu Powiatu w dziale różne rozliczenia. Ponadto zwiększa się dochody budżetu Powiatu o kwotę 120.000 zł – dochód majątkowy. Wynika to z otrzymanego dofinansowania na montaż windy dla osób niepełnosprawnych przy Zespole Szkół Nr 1. Oznajmił, że na prośbę Dyrektora Centrum Kształcenia Praktycznego zwiększa się dochody budżetu o 80.000 zł – jest to wynikiem wyższych niż pierwotnie planowano osiągniętych dochodów w I półroczu z tytułu świadczonych usług. Zwiększa się również dochody budżetu Powiatu o 243.396 zł z pozyskanych środków z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację zadania „Z Wami dla Was”. Skarbnik powiedział, że zwiększając dochody budżetu Powiatu



zwiększają się wydatki budżetu Powiatu. W dziale leśnictwo – 3.859 zł – zwiększone ekwiwalenty za wyłączenia z gruntów rolnych, dla rolników którzy zalesili grunty rolne. Na drogach publicznych powiatowych zmniejsza się wydatki o 2.303.522 zł. Jest to wynik rozstrzygniętego przetargu na przebudowę drogi powiatowej Ligowo – Sierpc. W administracji publicznej zwiększa się wydatki o 155.379 zł. Wyjaśnił, iż w styczniu została podjęta uchwała zwiększająca środki na zadania inwestycyjne Ligowo – Sierpc, jako udział własny do wniosku o dofinansowanie środków przez Ministerstwo Infrastruktury. Wówczas w uchwale zostały zdjęte wydatki Starostwa na zakup materiałów i wyposażenia oraz zakup usług pozostałych w kwocie 156.000 zł. Ponadto zmniejsza się wydatki z rozdziału 80120 – Liceum Ogólnokształcące o 250.000 zł na zadanie pn. termomodernizację budynku Liceum Ogólnokształcącego, jako środki zaoszczędzone w wyniku przetargu. W Zespole Szkół Nr 1 zwiększa się wydatki majątkowe o 120.000 zł, na montaż windy dla osób niepełnosprawnych. Ponadto, zwiększa się dotacje dla szpitala o kwotę 600.000 zł. W placówkach opiekuńczo – wychowawczych zmniejsza się wydatki bieżące o 7.300 zł i rodzinach zastępczych o 13.255 zł. Środki te zostały przeznaczone jako udział własny Powiatu do pozyskania środków z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu „Z Wami dla Was”. Zwiększa się wydatki w kwocie 260.951 zł, jako przyjęcie do budżetu po stronie dochodów i wydatków na realizację programu „Z Wami dla Was”. Dokonując zmian po stronie dochodów i wydatków budżetu Powiatu zmieniają się poszczególne załączniki. Na wydatki bieżące zwiększa się persaldem 328.066 zł. Dokonuje się zmian w załączniku – wydatki na zadania inwestycyjne na rok 2012. Zmniejsza się wydatki na zadania – przebudowa mostu JNi w m. Kwaśno w ciągu drogi powiatowej Ligowo – Sierpc wraz z drogami dojazdowymi do kwoty 4.987.978 zł. Jest to wynik rozstrzygniętego przetargu na przebudowę tej drogi. W wyniku podpisanego aneksu z Wójtem Gminy Rościszewo zwiększa się wydatki na przebudowę drogi Rościszewo – Kosemin – Żabowo – Szumanie, a zmniejsza wydatki na przebudowę drogi Pszczele – Rościszewo. Oznajmił, że jest to przesunięcie kwoty z jednego zadania inwestycyjnego na drugie. Zmniejsza się wydatki w Liceum Ogólnokształcącym o 250.000 zł, a zwiększa się wydatki w Zespole Szkół Nr 1 na zakup i montaż windy dla osób niepełnosprawnych. Ponadto Pan Skarbnik poinformował, że w wyniku podpisanego porozumienia z Gminą Miasto Sierpc na zadanie przebudowa ul. Żeromskiego, które miało być realizowane przez Powiat w wyniku podpisanego porozumienia z Gminą Miasto Sierpc, to zadanie zostało zdjęte z zadań na inwestycje na rok 2012, a przeniesione na dotacje dla podmiotów zaliczanych i niezaliczanych do sektora finansów publicznych, które będzie realizowane przez Miasto Sierpc. Powiat przekaze środki w formie dotacji po zakończonej inwestycji i spełnieniu wszystkich warunków określonych w porozumieniu. Ponadto Zarząd proponuje w treści uchwały budżetowej dokonać następujących zmian: w § 3 ust 1 i 2 otrzymuje brzmienie:



1. „Ustala się deficyt budżetowy w wysokości 3.828.978 zł, sfinansowany przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów i pożyczek;

2. Ustala się przychody budżetu powiatu w kwocie 6.946.178 zł z następujących tytułów: zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 6.100.000 zł oraz wolnych środków w na rachunku dochodu budżetu Powiatu w kwocie 846.178 zł. Ponadto § 4 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „, sfinansowanie planowego deficytu budżetu w kwocie 3.828.978 zł oraz spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów bankowych w kwocie 2.271.022 zł.

**Pan Skarbnik** podziękował za uwagę.

**Radny Pan Paweł Pakieła** zwrócił uwagę na pozytywny aspekt, ponieważ dochody wzrosły o 765.566 zł, a wydatki zmalały o ponad 1.500.000 zł. Stwierdził, że dla budżetu jest to bardzo korzystne.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

#### **Głosowanie**

11- za

1 – wstrzymujących się

1 – nie głosował

Rada podjęła

### **UCHWAŁĘ Nr 144.XXIV.2012 RADY POWIATU W SIERPCU z dnia 5 lipca 2012 roku**

**zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012**  
*uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

#### **Ad. pkt 4**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2012 rok.**

**Radny Pan Jarosław Ocicki** - zapytał Panią Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu o zatrudnienie w szpitalu. Oznajmił, że w 2010 liczba etatów przeliczeniowych wynosiła 263,05, a było 295,80 - stan na 31 grudnia 2011r. Liczba osób zatrudnionych na umowę o świadczenia usługi zlecenia na początku 2011r. - 61 osób, na koniec roku 2011r. - 66 osób. Liczba etatów przeliczeniowych wzrosła i wynosi 261,05, a liczba osób zatrudnionych na umowach o świadczenia usług i zlecenia z 66 osób na 72 osoby. Stwierdził, że przez rok i 3 miesiące zostało zatrudnionych 11 osób. Uważa, że zatrudniając ludzi to generuje koszty. Ponadto Radny powiedział, że na oddziale wewnętrznym wyrabiamy nadwykonania uważa więc, że kontrakt można byłoby zwiększyć. Stwierdził, że kontrakty zostały przepisane z roku 2010 oraz 2011. Radny powiedział, że jest zatrudniona osoba do opracowania projektów współfinansowanych przez Unię Europejską i inne instytucje. Oznajmił, że



patrzac na Plan Finansowo – Rzeczowy na 2012 r., widzi plan modernizacji i remontów: dokończenie remontu oddziału ginekologiczno – położniczego – dotacja ze Starostwa Powiatowego, remont budynku przychodni specjalistycznej przy ul. Słowackiego – dotacja ze Starostwa Powiatowego, prace modernizacyjne – dotacja ze Starostwa Powiatowego, informatyzacja – dotacja ze Starostwa Powiatowego. Uważa, że Pani zatrudniona nie pozyskała żadnych środków tylko jest zatrudniona. Stwierdził, że nie ma pozyskanych żadnych środków zewnętrznych z Unii lub innych instytucji. Ponadto powiedział, że na oddziale ginekologicznym wynik przychody – koszty zaplanowany jest minus 683.000 zł.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z Radnych ma pytanie do Pani Dyrektor szpitala?

Pytań nie było.

**Dyrektor SPZZOZ – Pani Dorota Kowalkowska** odpowiedziała na pytanie dotyczące stanu zatrudnienia. Powiedziała, że różnica jest spowodowana zwiększeniem kontraktów w roku 2011 o nowe poradnie oraz o ośrodek rehabilitacji dziennej. Wymagało to zwiększenia zatrudnienia do obsługi poradni. Pozostałe dotyczą zwiększenia zatrudnienia w zakresie obsługi medycznej szpitala, co ma związek z realizacją przepisów prawa w zakresie kompetencji: np. do laboratorium, gdzie należało zatrudnić diagnostę tj, osobę z uprawnieniami do podpisywania wyników badań. Taki obowiązek obsługi istnieje w szpitalu przez 24 godziny. Stwierdziła, że tego nie było i to należało uzupełnić. Oznajmiła, że pozostałe etaty planowane były dlatego, by zatrudnić pielęgniarki do uzupełnienia obsługi medycznej na zastępstwa oraz zwiększenie ilości specjalistów. Ponadto odpowiedziała, że w pierwszym kwartale stan osób zatrudnionych wynosi 69, a do 72 osób jeszcze szpital nie doszedł. Oznajmiła, że to są osoby, a niekoniecznie całe etaty. Są to uzupełnienia, w związku z tym szpital ponosi mniejsze koszty. Stwierdziła, że osoby, które są zatrudnione w szpitalu są zatrudnione jeszcze u innym pracodawców, co oznacza, że szpital nie ponosi kosztów. Ponadto poinformowała, że w szpitalu jest bardzo dużo osób długotrwale chorych i w związku z powyższym są zatrudniane osoby na zastępstwo, aby zapewnić dobrą obsługę szpitala oraz dostosować przepisy prawa i wykonywać tak, jak one stanowią.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** uważa, że do tej pory było robione nieprawnie.

**Dyrektor SPZZOZ** oznajmiła, że nic takiego nie powiedziała i realizuje prawo.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** stwierdził, że kontrakty są te same, zatrudnienie wzrasta. Zapytał, czy za mało było osób z lat poprzednich?

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że odbywały się pojedyncze dyżury, gdzie jest to niezgodne z prawem np. obsługa na oddziale pediatrycznym i neonatologicznym powinna wynosić 2 pielęgniarki na nocnej zmianie. Stwierdziła, że należało zwiększyć zatrudnienie choćby dla zapewnienia bezpieczeństwa w realizacji zadań statutowych szpitala.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy do tej pory było źle.



**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że wolałaby się wypowiadać od czasu zatrudnienia na stanowisko Dyrektora szpitala. Ponadto poinformowała, o wnioskach do wszelkich instytucji, które mogą dotować szpital. Oznajmiła, że zostało złożonych 6 wniosków do Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych. Został złożony wniosek, który udało się wygrać w wysokości powyżej 800.000 zł. Środki, które zostały wykazane w tabeli, jest to wkład własny do wniosku wynoszący 15% do kwoty. Pani Dyrektor powiedziała, że na początku czerwca otrzymała zaszczytną informację, że na 79 wniosków rozpatrywanych, wniosek SPZZOZ w Sierpcu zajął 3 miejsce. Informatyzację szpitala będzie można rozpocząć w kierunku udoskonalenia, gromadzenia danych medycznych w szpitalu, zgodnie z obowiązującymi w niedługim czasie przepisami. Pani Dyrektor powiedziała, że wnioski które są przygotowywane do innych instytucji, nie wszystkie może przygotowywać szpital, lecz może złożyć jako stowarzyszenie, które działa przy szpitalu, ponieważ niektóre konkursy na dotacje są ogłaszane dla organizacji pozarządowych. Stwierdziła, że taki wniosek został zrealizowany jesienią. Zostały przeszkolone 124 pielęgniarki w zakresie profesjonalnej obsługi klienta niepełnosprawnego. Są to środki pozyskane przez stowarzyszenie. Druga część personelu zostanie przeszkolona w niedługim czasie, ponieważ został złożony kolejny wniosek przez stowarzyszenie, który jest po ocenie formalnej. Ponadto poinformowała, że kolejny wniosek, który został złożony jest wnioskiem inwestycyjnym na wartość 300.000 zł, gdzie wkład własny wynosi 150.000 zł tj. 50% wkładu. Wniosek dotyczy modernizacji pomieszczeń kuchni na potrzeby oddziału rehabilitacyjnego. Ponadto został przygotowany i złożony wniosek do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na informatyzację w kierunku alternatywy. Oznajmiła, że jeżeli szpital nie otrzyma z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych, to może otrzymać z Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Szpital otrzymał odpowiedź od Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, że nie ma przepisów wykonawczych do realizacji takiej dotacji. Z chwilą, kiedy składany był wniosek zależało na tym, aby środki pozyskać. Pani Dyrektor powiedziała, że został opracowany wniosek na działanie z zakresu kultury, który również poprzez stowarzyszenie został opracowany w kierunku promocji szpitala i promocji programu „Szpital przyjazny kombatanom”. Został opracowany przez stowarzyszenie w zakresie integracji międzypokoleniowej w związku z międzynarodowym rokiem osób starszych. Ten wymieniony wniosek będzie współrealizowany przy pomocy uczniów Zespół Szkół Nr 1. Oznajmiła, że z Panią Kierownik Internatu został opracowany projekt, który zostanie zrealizowany na jesieni. Uważa, że ze realizowanego projektu szkoleniowego, czy kulturalnego coś dla szpitala zostaje. Z projektu, który został zrealizowany jako blok szkoleniowy dla pielęgniarek z zakresu obsługi profesjonalnej otrzymano dużo materiałów piśmiennych, tonery do komputera oraz urządzenie wielofunkcyjne.



**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że każdy z Radnych nie ma w materiałach napisane, że środki pochodzą z Unii, czy z innych instytucji. Stwierdził, że w materiałach jest napisane, że dotacje pochodzą ze Starostwa Powiatowego. Uważa, że powinno być rozpisane, jakie środki pochodzą ze Starostwa jako środki własne i jakie są środki unijne. Stwierdził, że czytając materiały, każdy z radnych nie wie o co chodzi, a środki pochodzą tylko ze Starostwa, a szpital nie posiada żadnych środków z Unii. Podał przykład: myjka ultradźwiękowa została zakupiona w I kwartale 2012 r. za środki własne, czyli środki ze szpitala. Stwierdził, że jest brak danych skąd są środki. Stwierdził, że jeżeli ktoś wie, to może powiedzieć, ale radni nie wiedzą.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że myjka ultradźwiękowa jest to urządzenie niezbędne do podpisania kontraktu na badania endoskopowe. Staraniem szpitala było pozyskanie dotacji od radnych Miasta Sierpc. Oznajmiła, że warunkiem aby Narodowy Fundusz podpisał kontrakt na takie świadczenia, było błyskawiczne wykazanie się posiadaniem myjki, która ze środków szpitala została nabyta. Pani Dyrektor powiedziała, że jeżeli ktoś miałby życzenie ten wydatek zasponsorować, bardzo chętnie przyjmie darowiznę. Ponadto powiedziała, że plan który radni mają przed sobą jest planem, który szpital posiada. Stwierdziła, że nie można wpisać w plan środków, których szpital nie otrzymał. Ten plan zawiera to, co jest przeznaczone na dany cel, mając w posiadaniu dane środki. W momencie, kiedy szpital otrzymał pieniądze z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych na informatyzację szpitala i w najbliższych dniach zostanie podpisana umowa, wówczas mogą zostać wprowadzone do planu, jako przychód.

**Radny Pan Paweł Pakieła** powiedział, że nie ma możliwości, żeby dotacje wprowadzać do planu, kiedy nie otrzymano środków. Oznajmił, że Radny Pan Ocicki ma rację, aby uzyskane dodatkowe środki znalazły się w planie. Ponadto powiedział, że cieszy go, że w pkt 4 nie jest 120.000 zł z budżetu, tylko kwota niższa przeznaczona na informatyzację. Zapytał, czy jest planowane dofinansowanie z zewnątrz na remont przychodni specjalistycznej przy ul. Słowackiego, czy więcej niż 680.000 zł będzie przeznaczone na ten cel oraz co ze sprawą termomodernizacji szpitala? Powiedział, że złożony wniosek nie przeszedł, czy w tym temacie są jakieś dane?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała na pytanie dotyczące dofinansowania przychodni. Oznajmiła, że niestety nie będzie dofinansowania z zewnątrz. Nie udało się pozyskać środków z zewnątrz, ponieważ modernizację dotowaną można dokonywać tylko w aspekcie pacjentów niepełnosprawnych. Jest to za duże przedsięwzięcie, żeby można było wykorzystać ten aspekt do modernizacji całej przychodni, dlatego środki nie byłyby możliwe do pozyskania na wszystko. Oznajmiła, że w tabeli przedstawione są wkłady własne tylko dwa, a mianowicie: remont kuchni na potrzeby oddziału rehabilitacyjnego – 150.000 zł oraz 120.000 zł na informatyzację. Pozostałe środki są dotacją ze Starostwa.



**Radny Pani Krystyna Siwiec** powiedziała, że bardzo rzadko szpital składał wnioski, w ogóle nie składał. Stwierdziła, że w Starostwie też nie składano wniosków pomimo, że były osoby za to odpowiedzialne. Uważa, że jeżeli występujemy z wnioskiem, to środki muszą być zabezpieczone w budżecie, a jeżeli zostaną przyznane dopiero zostają wprowadzone do planu lub budżetu. Pani Radna Siwiec powiedziała, że cieszy fakt, że w lipcu po raz pierwszy nie zostaje zaciągnięty kredyt, tylko zmniejsza się deficyt.

**Starosta Sierpecki** powiedział, że odpowiada na pytanie Radnego Pana Pakieły dotyczącego termomodernizacji szpitala. Oznajmił, że co roku Fundusz ustala warunki pozyskiwania środków z Funduszu Ochrony Środowiska na dane zadania. Stwierdził, że szpitale nie były brane pod uwagę w dotacjach, lecz można byłoby zaciągnąć pożyczkę, która nie była atrakcyjna, ponieważ 30% pożyczki było na dofinansowanie całego zadania. Pan Starosta powiedział, że w poprzedniej kadencji został złożony projekt na termomodernizację, lecz otrzymał mało punktów, żeby można było go zrealizować. Oznajmił, że jeżeli się nic nie zmieni, to jest po wstępnych rozmowach na rok następny i można byłoby otrzymać dotacje na termomodernizację przychodni w formie dotacji, tak jak zostały pozyskane środki na termomodernizację budynku Liceum Ogólnokształcącego. Oznajmił, że Fundusz preferuje pożyczki, które są niżej oprocentowane niż kredyty bankowe, które po pewnym okresie czasu trzeba spłacić. Natomiast dotacja jest formą dofinansowania i jeżeli zostanie wydatkowana zgodnie z przeznaczeniem i dobrze rozliczona nie podlega zwrotowi. Pan Starosta powiedział, że zmniejszenie deficytu do 3.800.000 zł jest podyktowane tym, aby zmieścić się we wszystkich wskaźnikach jakie czekają Powiat od roku 2014. Ponadto powiedział, że jeżeli zostaną zaplanowane zadania i będą środki w budżecie, to wówczas można rozmawiać o dotacji, jeżeli nie zmienią się warunki Funduszu, ponieważ co roku Rada Nadzorcza ustala nowe warunki oraz nowe priorytety na dany rok.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała na pytanie Radnemu Panu Ocickiemu dotyczące oddziału wewnętrznego i jego nadwykonań. Poinformowała, że zwróciła się do Narodowego Funduszu Zdrowia o zwiększenie kontraktów nie tylko w zakresie oddziału wewnętrznego, ale również pozostałych oddziałów – specjalistki, stomatologii. Stwierdziła, że otrzymała takie zwiększenie kontraktów od czerwca do końca bieżącego roku na kwotę około 500.000 zł.

**Dyrektor SPZZOZ** podziękowała za uwagę.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Dyrektor twierdzi, że środki unijne w planie finansowym nie muszą być. Uważa, że mogłyby być. Zapytał, czy strata jaką poniesie szpital na koniec roku wyniesie 69.126.65 zł? (tabela - Plan przychodów i kosztów na 2012 na oddziałach szpitali).

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że Radny przeczytał część planu. Oznajmiła, że 278.129,15zł jest zakładana strata przedstawiona w tabeli nr 10 – plan przychodów i kosztów całego SPZZOZ w Sierpcu.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy takie straty przyniesie poradnia?



**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że niektóre poradnie przynoszą straty, a niektóre przynoszą zyski.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że koledzy mają poradnie i bardzo dobrze wychodzą.

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że jakieś poradnie przynoszą zyski, a jakieś straty. Powiedziała, że w przychodni utrzymuje wszystkie kontrakty, ponieważ Fundusz i założenie przyjęte jest takie, że jeżeli są środki i podpisane kontrakty, to Fundusz może przesuwać w obrębie poradni i wówczas zawsze będzie zapłacone.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy strata szpitala minus 278.129 zł jest zakładana na koniec roku 2012.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że tak.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** podziękował Pani Dyrektor. Przystąpił do odczytania projektu uchwały i przystąpił do głosowania.

**Głosowanie**

12 – za

1 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 145.XXIV.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 5 lipca 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia Planu Rzeczowo – Finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2012 rok**  
*/uchwała stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 5**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2012 roku.**

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że sprawozdanie dotyczy I kwartału 2012 r. z działalności szpitala. Oznajmił, że Pani Dyrektor na poprzedniej sesji oznajmiła, że sprawozdanie, które mają radni jest dzień na 31 grudnia 2011 r. Obecnie oddział ginekologiczny przynosi znaczne przychody, a w miesiącu lutym był dotowany na plusie. Stwierdził, że są to słowa Pani Dyrektor.

Analizując I kwartał na oddziale ginekologiczno – położniczym strata wynosi minus 297.000 zł. Oznajmił, że jest napisane, że strata na 2012 r. wyniesie 278.000 zł, a w sprawozdaniu za I kwartał b. r. 363.000 zł. Stwierdził, że to jest za I kwartał 2012r, a miało być tak dobrze, a strata cały czas się powiększa.

**Radny Pan Wojciech Rychter** zapytał, za jakie czynsze i dzierżawy są środki w kwocie 23.275.87 zł?



**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała na pytanie Radnemu Panu Ocickiemu. Stwierdziła, że oddział ginekologiczny w I kwartale zaczął dobrze funkcjonować od lutego, ponieważ w styczniu trwał remont na oddziale. Pierwszy odcinek oddziału ginekologii został uroczyście oddany na koniec stycznia. Pani Dyrektor powiedziała, że nigdy nie mówiła, że przynosi dochody tylko, że zwiększyły się przychody na ginekologii.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zacytował „że oddział przynosi znaczne przychody, a w miesiącu lutym ginekologia była dotowana na plusie”

**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że przychody bilansowane są z Narodowym Funduszem. Oznajmiła, że dochody a przychody należy rozróżnić. Ponadto poinformowała, że oddział ginekologiczny w drugiej części będzie modernizowany wraz z klatką schodową, dlatego trzeba założyć przestój, który może będzie niższy. Szpital musi się liczyć z utrudnieniami w realizacji kontraktu, ale to wszystko jest inwestowaniem w świadczenia i zwiększeniem oferty dla pacjenta. Pani Dyrektor powiedział, że jest już rozstrzygnięty przetarg. Wykonawca wchodzi 20 lipca i dalszy odcinek ginekologii wraz z klatką schodową będzie modernizowany.

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała na pytanie Radnego Rychtera. Powiedziała, że szpital wydierżawia teren pod kiosk, pod sklep spożywczy przy wjeździe do szpitala, miejsca na automaty do napojów i batonów, gabinet laryngologiczny na funkcjonowanie w przychodni instytucji, która obsługuje aparaty słuchowe dla pacjentów. Oznajmiła, że z wynajmowanego pomieszczenia na bar kontrahent się wycofał, ponieważ bar nie przynosił wystarczających zysków i kontrakt został rozwiązany.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że w poradniach specjalistycznych strata wynosi ponad 20.000 zł. Zapytał, czy jest plan, aby poradnie przynosiły dochody?

**Dyrektor SPZZOZ** odpowiedziała, że poradnie specjalistyczne wymagają zatrudnienia lekarzy specjalistów, głównie w II stopniu specjalizacji. Oznajmiła, że w I kwartale pozyskano lekarza specjalistę reumatologa, który jest specjalistą w zakresie reumatologii oraz Panią Doktor alergolog dla poradni alergologicznej. Poinformowała, że szuka lekarzy specjalistów, aby uzupełnić brakującą kadrę i realizować świadczenia poradni. Poinformowała o poradni zdrowia psychicznego, gdzie realizacja kontraktu jest utrudniona, ponieważ wymogiem stawianym przez Narodowy Fundusz jest czas przebywania z pacjentem, ponieważ porada z pacjentem powinna odbywać się pół godziny. Oznajmiła, że po modernizacji zostaną wprowadzone przychodnie podstawowej opieki zdrowotnej, co będzie skutkowało współpracą z lekarzami specjalistami oraz rozszerzone zostanie oferta o specjalistyczne zabiegi ortopedyczne i dermatologiczne.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że poradnia chirurgiczna przynosi 16.000 zł straty.



**Dyrektor SPZZOZ** powiedziała, że poradnia chirurgiczna jest kosztochłonna, ale ma bardzo dużo pacjentów i bardzo duże obroty. Oznajmiła, że trwają prace, aby te koszty zmniejszyć, poprzez wprowadzenie programu APTEKA.

**Pan Starosta** powiedział, że na dochody Powiat nie ma wpływu, ponieważ wielkość dochodu za poszczególne punkty ustala Narodowy Fundusz Zdrowia. Poinformował, że kwota za jeden punkt wzrosła o 1 punkt, co stanowi ponad 200.000 zł więcej, plus dodatkowe kontrakty. Pan Starosta dodał, że kwota za jeden punkt przez okres 3 lat była zamrożona - było 51 zł, obecnie 52 zł. Stwierdził, że główny dochód szpitala pochodzi z kontraktów z Narodowym Funduszem Zdrowia i uzyskanych przychodów. Uważa, że po wszystkich analizach należy pamiętać, że pewnych granic jako samorząd nie może przekroczyć. Powiat może pomóc inwestycyjnie, natomiast nie może wesprzeć szpitala w innych działaniach. Ponadto poinformował, że zaplanowana strata minus 300.000 zł, szpital nie będzie podlegał restrukturyzacji, ponieważ koszty amortyzacji będą większe niż strata na koniec roku.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że za I kwartał jest 360.000 zł straty.

**Pan Starosta** powiedział, że mówiąc o stracie trzeba wiedzieć jak jest zapisana w ustawie. Jeżeli szpital nie przekroczy granicy kosztów amortyzacji, to wówczas można w szpital inwestować, żeby doprowadzić dochody i wydatki na poziomie zerowym.

**Radny Pan Paweł Pakieła** zapytał Pana Starostę: Czy jest określona kwota, która przedstawia granicę amortyzacji?

Odpowiedzi udzielił **Skarbnik Powiatu**: Jeżeli strata SPZZOZ nie jest wyższa jak koszty amortyzacji, Powiat nie musi dopłacać różnicy do szpitala i szpital z mocy ustawy nie podlega restrukturyzacji.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że w tabeli nr 6 – przychody jest znacząca kwota 225.000 zł nadwykonań w I kwartale 2012 poza kontraktem z Narodowym Funduszem Zdrowia.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** odniósł się do wypowiedzi Pana Starosty. Stwierdził, że nie mówił że będą straty, tylko że w pierwszy kwartale straty wynoszą ponad 360.000 zł. Oznajmił, że kiedyś była mowa o przekształceniu i wówczas Radna Siwiec powiedziała, że „była sprawa przekształcenia szpitala, ale wyszło tak, że zgodnie z prawem nie można przekształcić w spółkę prawa handlowego”. Podkreślił, że tych słów nie zapomniał.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

12 – za

1 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła



**UCHWAŁĘ Nr 146.XXIV.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 5 lipca 2012 roku**

**w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2012 roku /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.**

**Ad. pkt 6**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis – Terre Filus”.**

**Salę obrad opuścił Radny Pan Jarosław Ocicki (stan radnych na sali obrad - 12)**

Głos zabrała **Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu**. Powiedziała, że uchwała systematyzuje zmiany wyróżnienia, które ustaliła Rada Powiatu. Zmianą jest zmniejszenie liczby kategorii wyróżnień rolników, które wynikają z wniosków, przekazywanych przez rolników i wójtów. Poza tym wprowadzono kategorię zamkniętą, że do tytułu Rolnika Roku będą typowani przedstawiciele z gminy. Oznajmiła, że z jednej gminy może być wytypowanych dwóch przedstawicieli, a w innych kategoriach może być tych przedstawicieli więcej w tej sprawie. Poza tym zmian żadnych nie wprowadzono, a jedynie jest ujednoczono treść uchwał, które zostały dwukrotnie zmienione.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

12 – za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 147.XXIV.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 5 lipca 2012 roku**

**w sprawie ustanowienia wyróżnienia „Agricola Sierpcensis – Terre Fillus” /uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.**

**Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.**

**Ad. pkt 7**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego.**

**Na salę obrad powrócił Radny Pan Jarosław Ocicki (obecnych na sali – 13).**



**Przewodniczący Rady** poprosił o zabranie głosu **Pana Wojciecha Rzeszotarskiego – Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.**

**Naczelnik GiGN** powiedział, że postępowaniem wyceny nieruchomości zostały objęte pozostałe działki przeznaczone do zbycia - nr 165 o pow. 4.24 ha i nr 195 o pow. 0,89 ha. Działki położone są w m. Studzieniec, bezpośrednio nad rzeką Sierpienicą, stanowią łąki, grunty zadrzewione i leśne oraz nieużytki i nie stanowią z pozostałymi gruntami stanowiącymi własność Powiatu Sierpeckiego zwartego kompleksu gospodarczego, które są niewykorzystane.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

10 – za

3 – wstrzymujących się

0 - przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 148.XXIV.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 5 lipca 2012 roku**

**w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiących własność Powiatu Sierpeckiego** *uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 8**

**Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu.**

Głos zabrał **Pan Sylwester Czajkowski – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.** Poinformował, że w dniu 14 czerwca 2012 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, na której była omawiana powyższa skarga. Oznajmił, że w posiedzenie Komisji została zaproszona Dyrektor PUP oraz osoba skarżąca. Sprawa dotyczyła infokiosków, zainstalowanych w Powiatowym Urzędzie Pracy, które nie spełniały funkcji ponieważ były uszkodzone. Komisja Rewizyjna jednogłośnie podjęła decyzję o uznaniu skargi za bezzasadną.

**Radny Pan Adam Lipiński** zapytał, czy urządzenie to działa, czy nie działa?

**Radny Pan Sylwester Czajkowski** odpowiedział, że urządzenie to nie działa, natomiast informacje zamieszczane są na stronie internetowej. Ponadto informacje można uzyskać od pracownika obsługi lub ogłoszenia są umieszczane na tablicy ogłoszeń ogólnodostępnej.

Pytań i uwag nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.



Głosowanie

13 – za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 149.XXIV.2012  
RADY POWIATU W SIERPCU  
z dnia 5 lipca 2012 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu** *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

**Ad. pkt 9 Informacja Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów** *informacja stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

**Przewodniczący Rady** poinformował, że Rada Powiatu oraz Rada Miasta bardzo dużo energii przełożyła w sprawie obrony sądów, które w dużej części zostały przeznaczone do likwidacji, w tym Sądu Rejonowego w Sierpcu. Oznajmił, że powstały różne inicjatywy, które różnymi metodami próbują obronić istniejące sądy. W związku z powyższym Poseł RP Pan Piotr Zgorzelski - Przewodniczący Komisji Samorządu Terytorialnego w oparciu o opinię prawne zawnioskował o zbadanie przez Trybunał Konstytucyjny zgodność zmiany. W dniu 27 czerwca b. r. powstał Komitet Inicjatywy Ustawodawczej, ponieważ ustawa o okręgowych sądach powszechnych jest nacechowana wieloma błędami.

**Radny Pan Sylwester Czajkowski** powiedział, że w okresie międzysesyjnym, Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej działając zgodnie z planem pracy odbył się 2 kontrole: Kontrola Krytej Pływalni w Sierpcu i kontrola Zarządu Powiatu. W trakcie kontroli nie wniesiono żadnych uwag i wniosków.

**Ad. pkt 10 Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy są pytania do informacji?

**Radny Pan Adam Lipiński** zapytał o średni miesięczny koszt utrzymania w Domu Pomocy Społecznej, a także zapytał, czy odbył się nabór na Dyrektora DPS w Szcutowie?

**Radny Pan Paweł Pakieła** zapytał, jakie są wymagania kwalifikacyjne na stanowisko Dyrektora DPS? Ponadto powiedział, że na stronie 4 Sprawozdania cytował „w związku z realizacją projektu Partnerstwo Lokalne na rzecz rozwoju Regionu Sierpeckiego, Zarząd przyjął plan finansowy wydatków. Zapytał, jakie są łączne koszty projektu, ile kosztuje Starostwo i jakie jest dofinansowanie z zewnątrz?



**Starosta odpowiedział Radnemu Panu Pakiele.** Oznajmił, że forma konkursowa dotycząca naboru na Dyrektora DPS jest bardzo szczegółowa. Uważa, że jeżeli jest taka wola Radnego zostanie odczytana.

**Pan Starosta** odpowiedział na pytanie Radnego Pana Lipińskiego. Poinformował, że średni koszt utrzymania mieszkańca Domu Pomocy Społecznej wynosi 2.939,17 zł. Ponadto poinformował, że odbył się nabór na stanowisko Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie, gdzie zostały złożone 4 oferty. Po rozpatrzeniu ofert złożonych przez kandydatów w wyniku rozstrzygnięcia 1 osoba nie spełniała wymogów, natomiast 3 osoby zostały zakwalifikowane do dalszych rozmów, które odbędą się 24 lipca 2012 r., od godz. 10:00. Poinformował, że z trzech osób, które pozostały są dwie kobiety i jeden mężczyzna.

**Starosta** powiedział, że na pytanie Radnego Pakieły dotyczące planu finansowego odpowie Skarbnik, natomiast odpowiedział na drugą część pytania. Projekt jest finansowany ze środków zewnętrznych. Powiat do tego projektu żadnych środków nie dokłada. Ponadto poinformował, że odbyły się konferencje z delegacją z miasta Złote Morawce ze Słowacji. Oznajmił, że wszyscy radni byli zaproszeni, lecz przykro że tak mało radnych zaszczyliło swoją obecnością na konferencji. Stwierdził, że było warto posłuchać i dowiedzieć się czegoś więcej o tym mieście. Powiedział, że będą wyjazdy partnerskie do Słowacji. Pan Starosta ponowił propozycje i prośbę do Radnego Pana Lipińskiego. Zarząd chciałby spotkać się z przedsiębiorcami Miasta Sierpca. Poprosił o pomoc w zorganizowaniu tego spotkania, ponieważ w projekcie jest opracowanie strategii w kierunku możliwości zagospodarowania terenów inwestycyjnych Powiatu. Zarząd chciałby włączyć w projekt sierpeckich przedsiębiorców. Oznajmił, że po zgłoszeniu terenów Powiatu do Agencji Rozwoju Mazowsza zaczynają wpływać zapytania oraz informacje, ponieważ przez wiele lat nikt nie wiedział o istniejących terenach inwestycyjnych. Uważa, że na początku można spotkać się z niedużą grupą przedsiębiorców, żeby porozmawiać o projekcie w którym są pieniądze na podjęcie wymiany z tą częścią Słowacji, ponieważ są bardzo otwarci na różne formy współpracy.

**Pan Skarbnik** odpowiedział na pytanie Radnego Pakieły. Kwota, którą Powiat pozyskał ze środków Unijnych tj. 821.000 zł, została przyjęta do budżetu na poprzedniej sesji przez Radę Powiatu. Natomiast plan finansowy tych wydatków przyjmowany jest przez Zarząd, żeby można prowadzić wydatki w pełnej klasyfikacji budżetowej – dział, rozdział oraz potrzebne paragrafy.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zadał pytanie dotyczące naboru do Domu Pomocy Społecznej w Szczutowie. Zapytał, czy są to osoby z Sierpca, czy z innych miejscowości? Powiedział, że jest napływ ludzi do szpitala z Płocka, to do DPS może też.

**Pan Jerzy Trochimczyk – Mecenas** powiedział, że Pan Starosta nie może udzielić informacji.



**Starosta** poinformował, że jedna osoba z kandydatów na Dyrektora DPS zastrzegła sobie zakaz udostępniania danych osobowych, jeżeli nie wygra w naborze. Ponadto Pan Starosta zwrócił się do Radnego Ocickiego i poprosił o wskazanie w Sierpcu lekarzy specjalistów. Stwierdził, że zmieniają się przepisy i są poszukiwani lekarze z drugą kategorią specjalizacji, którzy mogliby wykonywać pewne czynności, dla naszych pacjentów i mieszkańców Powiatu. Uważa, że nie należy mówić, że to jest najazd z Płocka, tylko należy ich przyjąć, ponieważ są potrzebni dla pacjentów. Lekarze nie są tylko z Płocka, lecz z również miast. Podkreślił, że na rynku lekarskim obecnie jest duże zapotrzebowanie na lekarzy specjalistów. Podkreślił, że w naszym szpitalu jest potrzebny lekarz specjalista na oddział dziecięcy. Stwierdził, że wspomaganie się dobrymi lekarzami specjalistami najlepiej oceniają pacjenci, którzy przebywają w szpitalu. Podkreślił, że na oddziale wewnętrznym jest lekarz II stopnia specjalizacji z Włocławka, który przez pacjentów jest pozytywnie odbierany.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** wymienił osoby zatrudnione w szpitalu: Radca Prawny – Płock, Zastępca Dyrektora – Płock, Dyrektor SPZZOZ – Płock, opracowanie projektów – Płock, psycholog – Płock. Radny powiedział, że tylko o to mu chodziło.

**Radna Pani Krystyna Siwiec** uważa, że w kwestii psychologów nikt, kto dba o interesy pacjenta nie będzie się kierował tym, że ma znaleźć kogoś z terenu. Oznajmiła, że psycholog jest osobą nie raz ważniejszą od lekarza. Stwierdziła, że psycholog znany w środowisku, powoduje u młodych ludzi blokadę i lepiej żeby był spoza środowiska. Radna podkreśliła, że po długich doświadczeniach osoby do pozyskiwania funduszy w szpitalu nigdy nie było. Ponadto Pani Siwiec powiedziała, że na Komisjach, które odbywają się przed sesją nie ma pytań do Dyrektorów lub Kierowników. Zasugerowała, żeby rezerwować dłuższy czas na sesję, na której będą zadawane pytania.

**Starosta** stwierdził, że Radny Ocicki zadał pytanie, o które nie powinien pytać. Zapytał skąd byli poprzedni Dyrektorzy w szpitalu?

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że nie przyjmował Dyrektorów. Uważa, że Pan Starosta ma większą wiedzę, ponieważ radnym jest 13 lat.

**Pan Starosta** powiedział, że Pani Dyrektor Kupniewska była Dyrektorem SPZZOZ, z którą Zarząd bardzo dobrze współpracował ze względu zdrowotnych zrezygnowała z funkcji Dyrektora. Uważa, że nie ważne jest, kto kieruje szpitalem, ważne jest że jest postęp w szpitalu i lepsze warunki pobytu w szpitalu. Uważa, że w czasach globalizacji, przemieszczanie się ludzi z jednego końca Polski na drugi nie ma większego znaczenia. Powiedział, że należy wykorzystać potencjał lokalny i Zarząd chce to robić, ale trzeba zdobyć specjalistów, którzy sobie poradzą. Pan Starosta odpowiedział do Radnego Ocickiego, że napisanie projektu to jest część sukcesu. Natomiast pozyskanie tego projektu w taki sposób, żeby uzyskać wysoką punktację i zostać zakwalifikowany na listę, to jest kolejny problem. Stwierdził, że pozyskano



środki z projektu „Sprawny Samorząd”, gdzie pracownicy biorą udział w bezpłatnym szkoleniu, bez dokładania środków z budżetu Powiatu. Ponadto są wykorzystywane środki z projektów dla szkół. Stwierdził, że są to projekty, które wykorzystują uczniowie szkół. Poza tym składane są kolejne projekty, przez wyspecjalizowane biura czy osoby, które piszą projekty. Oznajmił, że napisać projekt nie jest problemem, tylko po napisaniu osiągnąć efekt końcowy, że projekt zostanie zakwalifikowany do płatności jest sukcesem. Powiedział, że szpital uzyskał 800.000 zł na informatyzację, na którą nigdy nie były przeznaczane środki z budżetu Powiatu. Ponadto poinformował, że kolejnym problemem będzie wejście w życie ustawy o zatrudnianiu pielęgniarek, gdzie będą stworzone limity – ilość pielęgniarek na poszczególnych oddziałach i na dyżurach.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że również od 2014 r. ilość metrów na pacjenta.

**Starosta** powiedział, że są to wymogi, które szpital będzie musiał spełniać. Stwierdził, że jeżeli szpital będzie wcześniej przygotowany do nadchodzących problemów, to będzie ich później mniej. Uważa, że są dziedziny jak zdrowie, edukacja, na które nie trzeba żałować środków, ponieważ społeczeństwo jest coraz starsze i musi być gdzieś leczone.

**Radny Pan Adam Lipiński** podziękował Panu Staroście, że widzi w pierwszej kolejności lokalnych przedsiębiorców, ponieważ istnieją w Powiecie, mieszkają i płacą podatki. Uważa, że przy wyznaczeniu daty spotkania należy uwzględnić okres urlopowy. Oznajmił, że przedsiębiorcy będą się chcieli spotkać i porozmawiać. Radny Lipiński podziękował.

**Starosta** powiedział, że spotkanie z przedsiębiorcami może odbyć się po okresie urlopowym.

## **Ad. pkt 11**

### **Interpelacje i zapytania radnych.**

**Radny Pan Stanisław Pawłowski** zapytał Pana Starostę, jaka kwota została przeznaczona ze złożonych wniosków do Urzędu Marszałkowskiego na drogi powiatowe dotyczące wyłączenia gruntów?

**Radny Pan Sylwester Czajkowski** powiedział, że dzięki zaangażowaniu Starostwa i Wójta Gminy Gozdowo udało się w br. położyć nawierzchnię bitumiczną na drodze relacji Gozdowo – Lelice. Oznajmił, że mieszkańcy Lelice mogą poruszać się dużym skrótem przez miejscowość Białuty do Gozdowa, przez co bardzo dużo mieszkańców wykorzystuje tę drogę. Podkreślił, że to samo dotyczy drogi z Gozdowa do Sierpca przez Kowalewo i Dębowo, gdyż droga jest w lepszym utrzymaniu. Stwierdził, że skoro połączenie komunikacyjne jest dobrze rozwiązane, to prosił o bieżące wykaszanie trawy na poboczach, krzewów w rowach przydrożnych oraz łatanie spękań lub nierówności. Uważa, że są dobre drogi, lecz żeby były na bieżąco utrzymywane.



**Radny Pan Jarosław Ocicki** zwrócił się do Starosty. Powiedział, że od dwóch lat mówi o studzienkach na ul. Konstytucji 3 Maja. Chciałyby wiedzieć, kiedy zostaną zrobione.

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że będzie remontowana droga Ligowo – Sierpc. Zapytał, czy nie udałoby się wykonać ul. Dworcowej, która jest w bardzo złym stanie?

**Starosta** udzielił odpowiedzi Radnemu Panu Pawłowskiemu. Powiedział, że jest decyzja Dyrektora Departamentu Rolnictwa i Rozwoju Wsi o przyznaniu dofinansowania w kwocie 50.000 zł. Jest to dofinansowanie również do drogi Chwały kierunku drogi wojewódzkiej 561.

W odpowiedzi do Radnego Pana Czajkowskiego. Powiedział, że na drodze Białuty – Lelice jest około 250 m jezdni, który od kilku lat „przewraca się”. Poinformował, że o pewnych propozycjach będą trwały rozmowy z Wójtem. Stwierdził, że jeżeli będzie możliwość wspólnej inwestycji, to może udałoby się to wykonać, jeżeli nie to może uda wykonać się remonterem. Położyć na odcinku drogi „wywróconej” nawierzchnię powierzchniową, aby była przejezdna. Ponadto poinformował, że koparka obecnie pracuje przez 2 tygodnie na gm. Gozdowo. Odnośnie poboczy poinformował, że są dwa ciągniki, a łączna długość rowów po obu stronach jest ponad 800 km.

Ponadto poinformował, że środki po przetargu na drogę Ligowo – Sierpc zostały przesunięte do Zarządu Dróg Powiatowych na zakup nowego rębaka, który jest zamówiony za kwotę 65.000 zł. Oznajmił, że był zakupiony rębak w Zarządzie Dróg, który jest nowy, nieużywany, ale nie można go sprzedać, ponieważ nie nadaje się do użytku.

W odpowiedzi do Radnego Pana Ocickiego powiedział, że informacja zostanie przekazana do Zarządu Dróg Powiatowych, który się tym zadaniem zajmie i dokona oceny.

W odpowiedzi do Radnego Lipińskiego poinformował, że wystąpiono do PKP o usunięcie torów z przejazdu w miejscu gdzie jeździły lokomotywy. Oznajmił, że odpowiedź z PKP jeszcze nie wpłynęła. Uważa, że nieusunięcie szyn, a wykonanie asfaltu mija się z celem. Ponadto poinformował, że w przetargu na przebudowę mostu w m. Kwaśno drogi dojazdowe Ligowo – Sierpc jest ujęte wykonanie nawierzchni do przejazdu kolejowego. Stwierdził, że przy planowaniu inwestycji w m. Sierpc trzeba będzie uwzględnić pewne rzeczy, ponieważ tych inwestycji jest dużo: drogi, ul. Dworcowa, chodniki oraz projekt techniczny ronda, za który Powiat zapłaci. Oznajmił, że jest podpisana wstępna umowa z Marszałkiem, który wykona rondo koło Jeziórek ze swoich środków. Ponadto poinformował, że w przetargu na remont drogi Ligowo – Sierpc startowało 9 firm. Najtańsza oferta była 4.200.000 zł, a najdroższa około 5.000.000 zł. Stwierdził, że między firmami była różnica 800.000 zł. Podkreślił, że udało się zmniejszyć deficyt oraz wygospodarować środki na szpital, a także po rozliczeniu wszystkiego wygospodarować środki na drogi. Pan Starosta powiedział, że mimo zmniejszenia deficytu, to ilość zaplanowanych inwestycji



drogowych nie będzie zmniejszona, będzie wykonane tyle, ile założono na początku roku, a może uda się zwiększyć. Stwierdził, że jeżeli Wójtowie Gmin mieliby środki na sfinansowanie, wówczas można byłoby wykonać remonty dróg.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** powiedział, że Pan Starosta odpowiedział na temat studzienek w sposób lakoniczny. Oznajmił, że przez dwa lata o tym mówi. Stwierdził, że Starosta jeździ do Centrum Kształcenia Praktycznego i powinien widzieć stan studzienek na ulicy. Zapytał, kiedy to będzie wykonane, chciałby wiedzieć konkretnie?

**Radny Pan Adam Lipiński** powiedział, że dobrze, że jest dużo kontrahentów i suma, którą należy zapłacić jest niższa. Pan Lipiński ponowił prośbę, aby wykonać remont od przejazdu kolejowego i zakręt, ponieważ droga jest w tragicznym stanie. Powiedział, aby nie czekać na odpowiedź od kolei, ponieważ nie wiadomo kiedy odpisze, ale przynajmniej ten zakręt wykonać. Uważa, że jest 6 Radnych z Miasta, którzy poprą tą inwestycje.

**Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki** odpowiedział Radnemu Panu Ocickiemu odnośnie tematu studzienek na ul. Konstytucji 3 Maja. Powiedział, że nie są w takim tragicznym stanie, ponieważ są gorsze miejsca na drogach w m. Sierpc. Oznajmił, że w jakiś sposób zostały zrobione 2 lata temu. Oznajmił, że jeżeli w roku bieżącym po rozliczeniu wszystkich inwestycji drogowych zostaną środki, będą przeznaczone na remont i doprowadzenie odpowiedniego stanu technicznego studzienek.

**Przewodniczący Rady** podziękował Panu Staroście za wykonanie nawierzchni na Gminie Szczutowo w m. Blizno.

**Starosta** dodatkowo wyjaśnił, że przetarg na remont drogi Ligowo – Sierpc został rozstrzygnięty do torów przy parowozowni – pierwsze tory za Budmatem.

**Radny Pan Jarosław Ocicki** zapytał, czy nie można przesunąć środków z innych inwestycji na dokończenie tej drogi? Stwierdził, że po rozliczeniu zawsze pozostają pieniądze.

**Radny Pan Wojciech Rychter** powiedział, że ma prośbę do Przewodniczącego jako reprezentanta Gminy Szczutowo. Oznajmił, że zwróciła się do Niego rodzina, gdzie są dwie osoby niepełnosprawne i mają problem z podłączeniem wody. Poinformował, że rodzina jest z m. Mościska, a sytuacja trwa od kilku lat. Poprosił, aby Przewodniczący Rady w jakiś sposób zainterweniował, żeby można tej rodzinie pomóc.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w m. Mościska był realizowany projekt 50/50 w porozumieniu z gminą, gdzie pozostało do dokończenia 500 m drogi do trasy nr 10 z powodu braku wodociągu. Stwierdził, że te przedsięwzięcia wzięła na siebie gmina, która ma wodociąg uzupełnić. Stwierdził, że Powiat czeka na dokończenie wodociągu, aby dokończyć drogę.

**Radny Pan Wojciech Rychter** poprosił o interwencję.

**Ad. pkt 12**



Spraw różnych nie było.

**Ad. pkt 13**

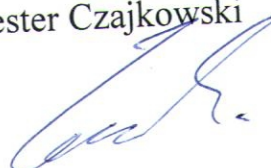
Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady zamknął XXIV sesję Rady Powiatu.

Protokołowała

  
Danuta Sekulska

Sekretarz

Sylwester Czajkowski




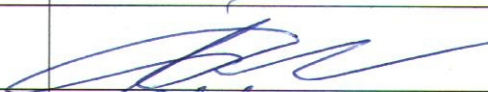



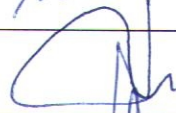

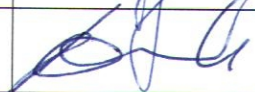

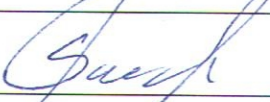

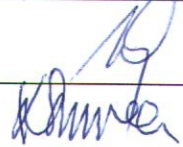
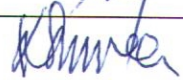
PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Juliusz Gorzkos



LISTA OBECNOŚCI RADNYCH  
NA XXIV SESJI RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 5 lipca 2012 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	nieobecny
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	nieobecny
11.	Pakiela Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rawa Zbigniew	
14.	Rychter Wojciech	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Turalski Mariusz	nieobecny
17.	Misztal Bogdan	nieobecny