

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2012

Nr sprawy 4

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR XXII.2012
Z SESJI RADY POWIATU
w dniu 26 kwietnia 2012 roku

Rozpoczęto 26 kwietnia 2012 rok

Zakończono 26 kwietnia 2012 rok

Protokół Nr XXII.2012
z obrad sesji Rady Powiatu w Sierpcu
z dnia 26 kwietnia 2012 r.

Przewodniczył: Pan Juliusz Gorzkoś – Przewodniczący Rady Powiatu.
Protokołowała: Danuta Sekulska – podinspektor w Biurze Rady i Zarządu
Starostwa Powiatowego w Sierpcu.

Sesję rozpoczęła się o godzinie 9:00.

Na stan 17 radnych ustawowego składu Rady Powiatu w obradach uczestniczyło 16 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/*.

Ponadto w obradach uczestniczyli: Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu, Pan Stanisław Pijankowski – Skarbnik Powiatu, Pani Agnieszka Gorczyca – Kierownik Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sierpcu, Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, Pan Jakub Smólczyński – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu, Pan Jerzy Trochimczyk – Adwokat.

Ad. pkt 1

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady - Pan Juliusz Gorzkoś otworzył XXII sesję Rady Powiatu w Sierpcu. Stwierdził, że jest ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Na sekretarza obrad powołał **Radnego Pana Mariusza Turalskiego**.

Ad. pkt 2

Przyjęcie protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z XXI sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 30 marca 2012 roku.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

W związku z powyższym, Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem protokołu z XXI sesji Rady Powiatu z dnia 30 marca 2012 roku.

Głosowanie:

16 – za

Protokół Nr XXI.2012 z sesji Rady Powiatu z dnia 30 marca 2012 roku został przyjęty jednogłośnie.

Ad. pkt 3

Ustalenie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Powiatu w Sierpcu z dnia 30 marca 2012 roku.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.
5. Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Zapoznanie z oceną zasobów pomocy społecznej Powiatu Sierpeckiego.
8. Oświadczenie w sprawie zaopiniowania „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na lata 2012-2014”.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

/porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/.

Uwag i wniosków do porządku nie zgłoszono.

Ad. pkt 4

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i Klubów.

Przewodniczący Rady poinformował o pismach, które wpłynęły do Biura Rady między sesjami:

- 1) Pismo dotyczące przedstawienia reprezentanta samorządu terytorialnego w celu powołania do składu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Sierpcu */pismo stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*
- 2) Pismo Mieszkańców Rejonu Miasta Sierpca dotyczące obwodnicy Miasta Sierpca */pismo stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*
- 3) Informacja dotycząca „Bezrobocia w powiecie sierpeckim” według stanu na dzień 31.03.2012 rok */pismo stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.*

Ponadto, Przewodniczący poinformował o sposobie realizacji Planu pracy Rady Powiatu w Sierpcu uchwalonego Uchwałą Nr 123.XX.2012 z dnia 24 lutego 2012 roku.

- 1) W miesiącu **styczniu** z zaplanowanych 7 tematów – wszystkie zostały zrealizowane.
- 2) W miesiącu **lutym** z zaplanowanych 3 tematów – wszystkie zostały zrealizowane.

- 3) W miesiącu **marcu** z zaplanowanych 3 tematów zrealizowano 2, natomiast punkt „Przyjęcie sprawozdania o przychodach, kosztach i wyniku finansowym SPZZOZ w Sierpcu za IV kwartał 2011 roku” nie został zrealizowany, gdyż złożone do Starostwa sprawozdanie przed przedłożeniem Radzie Powiatu wymaga zaopiniowania przez Radę Społeczną SP ZZOZ oraz Zarząd Powiatu.
- 4) W miesiącu **kwietniu** zaplanowano natomiast podjęcie uchwały w sprawie „Programu opieki nad zabytkami Powiatu Sierpeckiego na lata 2012 – 2015”, która nie mogła zostać uwzględniona w porządku obrad dzisiejszej sesji z uwagi na brak wymaganej prawem opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby każdy Klub wybrał swojego przedstawiciela do Powiatowej Rady Zatrudnienia. Poinformował, że głosowanie odbędzie się w punkcie 10 - Sprawy różne.

Następnie **Przewodniczący Rady** poprosił Przewodniczących Komisji i Klubów o zabranie głosu.

Głos zabrał **Pan Paweł Pakieła - Przewodniczący Komisji Budżetu i Promocji Powiatu**. Poinformował, że w okresie między sesjami odbyło się jedno posiedzenie Komisji w dniu 24 kwietnia 2012 r., na którym pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.

Pan Krzysztof Korpoliński – Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego poinformował, że w dniu 25 kwietnia 2012 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego i Komisji Spraw Społecznych, na którym członkowie Komisji zapoznali się z pismem Pana Bogdana Sobańskiego dotyczącego utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej oraz z pismem Mieszkańców Rejonu Miasta Sierpca dotyczącego budowy obwodnicy. Ponadto członkowie Komisji zostali zapoznani z informacją dotyczącą „Bezrobocia w Powiecie Sierpeckim” wg stanu na dzień 31 marca 2012 r, a także z oceną zasobów pomocy społecznej Powiatu Sierpeckiego, jak również zapoznali się ze sprawozdaniem z zimowego utrzymania dróg powiatowych w sezonie 2011/2012. Ponadto członkowie Komisji pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowali projekt uchwały zmieniający Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012 oraz Powiatowy program rozwoju pieczy zastępczej na lata 2012-2014.

Pan Mariusz Turalski - Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych w uzupełnieniu do wypowiedzi Pan Korpolińskiego poinformował, że do Biura Rady po raz kolejny wpłynęło pismo Pan Sobańskiego w sprawie utworzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej. Oznajmił, że osobiście był u Pana Sobańskiego, aby zaprosić go na posiedzenie Komisji. Stwierdził, że Pan Doktor przyjął

zaproszenie jednakże na wspólne posiedzenie Komisji nie przybył. Podkreślił także, że jest mu przykro, ponieważ można byłoby porozmawiać i wyjaśnić kwestię, która od wielu lat się ciągnie. Ponadto poinformował, że na wspólnej Komisji w dniu 28 marca 2012 r. padły trzy pytania radnych: Pana Pawła Pakieły, Pana Jarosława Ocickiego i Pana Wojciecha Rychter dotyczące działalności Zarządu Dróg Powiatowych. Oznajmił, że pełniący obowiązki Kierownika Zarządu Dróg Powiatowych – Pan Artur Obrębski odpowiedział wyczerpująco na te pytania, które zostały przekazane w materiałach na sesję.

Ad. pkt 5

Informacja Starosty o pracy Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu /informacja stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady powiedział, że informację radni otrzymali z materiałami na sesję. Zapytał, czy są uwagi lub pytania?

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał, o jakie niezbędne prace chodzi na Krytej Pływalni?

Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki powiedział, że w każdej jednostce wchodzącej w skład Powiatu dokonuje się okresowej analizy funkcjonowania tej jednostki. Stwierdził, że Kryta Pływalnia jest jedną z takich jednostek. Ponadto poproszono wszystkich Kierowników i Dyrektorów jednostek o złożenie w formie pisemnej, odpowiednich potrzeb do realizacji w roku 2012. Oznajmił, że Zarząd na jednym z posiedzeń zajął się problemami na Krytej Pływalni. Oznajmił, że w roku ubiegłym został naprawiony system grzewczy oraz system filtrowania wody. Poinformował, że w roku bieżącym Zarząd chciałby zająć się poprawą funkcjonowania hotelu przy Krytej Pływalni, ponieważ od początku powstania nie wykonywano żadnych prace remontowych, nie dokonywano wymiany mebli w pokojach hotelowych, poprawy dachu nad częścią hotelową oraz innych prac, które można wykonać w ramach posiadanych środków. Uważa, że jednym z ważnym elementów jest zamontowanie monitoringu, celem poprawy bezpieczeństwa wokół pływalni, ponieważ są sygnały od mieszkańców Sierpca oraz osób przyjeżdżających na pływalnię, że w godzinach wieczornych przed Pływalnią gromadzą się grupy młodzieży, która zachowuje się w sposób niewłaściwy. Poinformował, że w miejsca gdzie zamontowane są kamery, a osoby przebywające w tym miejscu są obserwowane, zachowują się zupełnie inaczej. Oznajmił, że Zarząd zdecydował, aby Kierownik Krytej Pływalni przedstawił możliwości finansowe Krytej Pływalni w zakresie budżetu, który posiada, a jeżeli budżet nie będzie wystarczający, jak znaleźć inne środki rezerwowe w budżecie Powiatu, aby część zadań w roku bieżącym można było zrealizować.

Ad. pkt 6

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że miesiąc temu na sesji Rady Powiatu została przesunięta sesja w miesiącu kwietniu z dnia 27 kwietnia (piątek) na 26 kwietnia (czwartek), w związku z otwarciem Domu Kultury. Zapytał Radnych, czy otrzymali zaproszenia na uroczyste otwarcie Domu Kultury?

Radni odpowiedzieli, że nie otrzymali.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że sprawę zostawia bez komentarza. Oznajmił, że Kierownicy i Dyrektorzy jednostek podległych Powiatowi oraz Radni nie otrzymali zaproszeń. Stwierdził, że Przewodniczący Rady chciał zrobić dobrze, a radni zaproszeń nie otrzymali i sesja mogła odbyć się w piątek. Oznajmił, że jest to uwaga, a ocenę pozostawia radnym.

Starosta oznajmił, że chciał sprostować wypowiedź Radnego. Powiedział, że z wypowiedzi wynika, że tak jakby Zarząd wybiórczo zapraszał na otwarcie Domu Kultury. Stwierdził, że są tylko gośćmi na otwarciu Domu Kultury. Stwierdził, że Zarząd nie uczestniczy w zapraszaniu gości na otwarcie Domu Kultury.

Radny Pan Jarosław Ocicki zwrócił się do Starosty. Oznajmił, że nic nie powiedział na temat Zarządu, tylko że Urząd Miasta zaprasza, a nie Zarząd. Stwierdził, że społeczeństwo wie, że Domu Kultury otwiera Urząd Miasta.

Starosta odpowiedział, że osoby postronne mogą mieć takie wrażenie, że to Zarząd zaprasza. Stwierdził, że to nie Zarząd Powiatu zapraszał na uroczyste otwarcie Domu Kultury. Ponadto oznajmił, że zmiana terminu sesji została podyktowana także tym, że w dniu 27 marca odbywać się będzie zakończenie roku szkolnego w klasach maturalnych. Poinformował, że zakończenie w Zespole szkół Nr 2 odbędzie się o godz. 9:00, a kolejne o godz. 11:00. Uważa, że zakończenie roku szkolnego i udział Starostów w uroczystości zakończenia jest ważnym momentem w ich życiu.

Radny Pan Wojciech Rychter odniósł się do wypowiedzi Radnego Pana Ocickiego. Stwierdził, że Rada Miasta opracowała regulamin zapraszania gości. Oznajmił, że zaproszeni zostali tylko i wyłącznie radni poprzedniej kadencji, którzy głosowali za uchwałą dotyczącą rozbudowy Domu Kultury.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że rozmawiał z Wiceprzewodniczącym Rady Miasta. Stwierdził, że nic takiego nie było, że jakiś Regulamin Rada Miasta układała. Sądzi, że weryfikuje to Burmistrz i ma wgląd do tego, a nie Komisja czy Rada.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że na wspólnej Komisji w dniu 25 kwietnia, Pani Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy poinformowała, że są wolne środki na stworzenie nowych miejsc pracy. Oznajmił, że złożone zostały wnioski o przydział więcej osób, a firmy otrzymały tylko po jednej osobie. Zapytał, co ma rozumieć, czy te środki nie zostaną wykorzystane, czy są jakieś kryteria. Stwierdził, że jednym pocieszeniem jest to, że zmniejszyła się liczba

bezrobotnych spowodowana zatrudnieniem stażystów. Zapytał Starostę, czy można składać wnioski, czy termin jest już zamknięty?

Radny Pan Wojciech Rychter zgłosił wniosek dotyczący wytyczenia dwóch miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych przy ul. Konstytucji 3 Maja naprzeciwko Liceum Ogólnokształcącego i Placu Europejskiego. Oznajmił, że uzasadnione jest to tym, że w godzinach szczytu nie ma miejsc parkingowych, a w pobliżu znajduje się Gminy Ośrodek Pomocy Społecznej, pasaż handlowe, Liceum Ogólnokształcące oraz Kryta Pływalnia. Oznajmił, że Kryta Pływalnia przy swoim budynku ma tylko miejsce. Stwierdził, że taki problem został zgłoszony i ten problem przedstawia.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że złożył wniosek odnośnie świadczenia usług w żywieniu w szpitalu. Radny odczytał odpowiedź na wniosek */odpowiedź stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/*.

Pan Jerzy Trochimczyk odpowiedział Radnemu, że tak musi być. Wygrała jedna firma jako konsorcjum.

Starosta odpowiedział na pytanie Radnemu Panu Rychterowi. Powiedział, że Zarząd wystąpi do Zarządu Dróg Powiatowych z zapytaniem, jak można to wykonać pod względem formalno - prawnym. Stwierdził, że jeżeli będzie taka możliwość można będzie zrobić dwa miejsca na parkingu dla osób niepełnosprawnych. Zapytał, czy parking ma powstać po jednej stronie?

Radny Pan Wojciech Rychter odpowiedział, że jedno przy Liceum Ogólnokształcącym i jedno przy Placu Europejskim.

Głos zabrał **Pan Jakub Smólczyński – Zastępca Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu**, który odpowiedział na pytanie Radnego Pana Adama Lipińskiego. Powiedział, że wystąpiło bardzo duże zainteresowanie od początku, gdy został ogłoszony nabór wniosków na doposażenie. Oznajmił, że z 50 miejsc pracy, zostało powiększone na skutek przesunięć w budżecie o kolejne 25 miejsc. Stwierdził, że 50 miejsc rozeszło się bardzo szybko, ponieważ było bardzo duże zainteresowanie i była potrzeba zwiększenia ilości miejsc, co zostało zrobione. W związku z bardzo dużym zainteresowaniem ze strony pracodawców, zostało wszczęte postępowanie w taki sposób, że poszczególni pracodawcy uzyskają po jednym stanowisku i środki na utworzenie jednego stanowiska pracy. Oznajmił, że było kilka przypadków, złożenia przez pracodawców więcej niż jeden wniosek, ale w związku wcześniejszym ustaleniem był respektowany podział. Poinformował, że aktualnie pozostały 3 miejsca, przy czym ustalenie jest następujące: jest miesiąc kwiecień, a do końca roku jest daleko, a zatem różne formy aktywizacji mają szansę funkcjonowania w dłuższym okresie czasu, niż tylko na początku roku. Ponadto poinformował, że do końca czerwca to ustalenie będzie aktualnie ważne i zobowiązujące, jeżeli miejsca nie zostaną wypełnione do końca pierwszego półrocza, wówczas będzie można również zainteresowanym jeżeli wystąpi o drugie stanowisko pracy, żeby wykorzystać środki.

Radny Pan Adam Lipiński zapytał, czy będą brane po uwagę kryteria przydziału, czy tak jak było, że po jednym pracowniku. Stwierdził, że dla każdego po tyle samo, to Starosta powinien zarabiać tyle co stażysta. Uważa, że nie wie czy to będzie eleganckie, ale wydaje się że nie. Powiedział, żeby nie doprowadzić do sytuacji, jaka miała miejsce, kiedy były przyznawane staże, gdzie zostały przywrócone kolejki. Powiedział, że Sierpcu nagrywa się dużo filmów historycznych, ale z przykrością powiedział, że Sierpc tylko do tego się nadaje. Oznajmił, że widział aktorów z „Rancza”, to może jakieś komedie będą nagrywane. Uważa, że nie rola przedsiębiorcy jest wstać o 4 godzinie i stać w kolejce przed Urzędem Pracy, a widział to na zdjęciach. Rolą jest skupiać się na tym, jak sobie radzić w tych trudnych czasach z konkurencją i jak się odnaleźć, a nie o godzinie 4 rano stanąć w kolejkach. Oznajmił, że nie o to ludzie walczyli, to 20 lat temu już to było.

Zastępca Dyrektor PUP powiedział, że stworzenie kolejek nie było zapisane w żadnym regulaminie, a kolejki po prostu stały. Stwierdził, że inaczej to trzeba skomentować. W przypadku zbyt małej ilości środków poszukuje się różnych form i metod, żeby w jakiś sposób rozwiązać sytuację.

Starosta odpowiedział, że bezrobocie jest zbyt poważnym problemem, aby można zrobić sobie z tego żarty. Uważa, że jak się ogłasza konkurs, to wszyscy chcą w pierwszej turze do konkursu lub naboru się dostać. Oznajmił, że środków jest tyle ile jest, a w tym roku zostało uruchomione znacznie więcej środków niż w roku poprzednim. Stwierdził, że rok 2010 był rokiem wyjątkowym, ponieważ środków było dużo i Urząd Pracy mógł prosić pracodawców o zatrudnienie stażystów. Oznajmił, że wraz ze zmianą ustawy o finansach publicznych – środki na Urzędy Pracy nie są w gestii Ministra Pracy, lecz w gestii Ministra Finansów. Oznajmił, że jest wystąpienie Posła Zgorzelskiego do Pana Ministra, gdzie ponad 1.000.000.000 zł środków funduszu pracy nie zostało wykorzystane na fundusz pracy, tylko pozostało w gestii Pana Ministra. Starosta powiedział, że nie można nic więcej zrobić, ponieważ są to środki otrzymane, które można przeznaczyć na zwalczanie bezrobocia. Podkreślił, że w Powiecie Sierpeckim bezrobocie jest duże, lecz należy coś zrobić z tzw. osobami uchylającymi się trwale od pracy. Stwierdził, że bezrobocie nie zostanie zmniejszone, ponieważ 50% bezrobotnych, to są osoby trwale uchylające się od pracy. Ponadto poinformował, po raz pierwszy zostaje uruchomionych 5 stanowisk dla osób niepełnosprawnych, ponieważ od dłuższego czasu w Powiecie tego nie było. Powiedział, że wnioski zostały już złożone. W związku z powyższym były pewne obawy, ponieważ są to trudne wymagania i warunki, które trzeba spełnić, ale przedsiębiorstwa i pracodawcy są chętni na zatrudnienie osób niepełnosprawnych. Ponadto poinformował, że po rozmowie z Dyrektorem PUP jest nadzieja na dodatkowe środki z Ministerstwa. Pan Starosta powiedział, że na sesji zostaną wybrani kandydaci do Powiatowej Rady Zatrudnienia. Oznajmił, że jest to w gestii Starosty, ale tak jak w innych wspólnych działaniach, chciałby aby każdy Klub wybrał swojego

przedstawiciela. Uważa, że w nowej Radzie zostaną wypracowane nowe formy podziału środków z korzyścią dla wszystkich, aby zadowolić klientów Urzędu Pracy. Starosta zwrócił się do Radnego Pana Adama Lipińskiego i powiedział, że jeżeli środków jest 100 zł, a wydać trzeba 300 zł, to trzeba te środki dzielić i to jest bardzo duży problem, ponieważ trzeba wybierać. Starosta powiedział, że zostało wybrane mniejsze zło, ponieważ niezadowolonych byłoby 60 pracodawców, a w tej chwili niezadowolonych jest może 5 pracodawców. Oznajmił, że są to środki publiczne i trzeba uważać jak są skierowane. Stwierdził, że duży przedsiębiorca ma trochę łatwiej, natomiast małe przedsiębiorstwa, które zaczynają działalność dla nich 20.000 zł jest to szansa na uruchomienie przedsiębiorstwa. Uważa, że z bezrobociem należy walczyć, aby wskaźnik bezrobocia w Powiecie Sierpeckim się poprawił, ponieważ jest wysoki. Starosta powiedział, że zmniejsza się ilość mieszkańców Powiatu, ponieważ młodzi ludzie wyjeżdżają za pracą do innych miast. Stwierdził, że jest to problem bardzo trudny i bardzo złożony. Oznajmił, że w roku bieżącym poświęcono dużo czasu na pozyskanie środków dla Urzędu Pracy, żeby te środki jak najbardziej racjonalnie wydać. Stwierdził, że jeżeli byłoby dodatkowo około 150 miejsc staży, to temat ten załatwiony byłby całkowicie. Powiedział, że na obecną chwilę uruchomionych jest 305 staży, a może jeszcze kilka staży uda się uruchomić. Stwierdził, że środki z Ministerstwa Pracy poprzez Ministerstwo Finansów wpływają bardzo słabo, ale nadzieja na te środki jakaś jest. Wspomniał, że w roku ubiegłym środki dodatkowe zostały przekazane w miesiącu wrześniu na trzymiesięczne staże, których uruchomiono 60.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że nie żartuje z tego, ponieważ jest to bardzo poważny problem. Oznajmił, że jest tego świadomy, że Starosta „nie wyjdzie przed Starostwo i z nieba pieniądze nie spadną”. Uważa że prosił aby stworzyć system według którego można rozdzielić sprawiedliwie staże i stażystów.

Starosta powiedział, że nigdy nie będzie sprawiedliwie, ponieważ ktoś zawsze będzie miał pretensje.

Przewodniczący Rady powiedział, że jak brakuje środków to są zadowoleni i niezadowoleni. Stwierdził, że nie ma systemu, który byłby obiektywny czy sprawiedliwy. Wspomniał, słowa Radnego Lipińskiego, który powiedział, że musi walczyć z konkurencją. Zapytał, w jaki sposób poprzez to rozdzielnictwo walczyć z konkurencją. Stwierdził: „dobrze że Radny jest jednym takim przedsiębiorcą, bo jakby był drugi taki przedsiębiorca to też by mówił – walczyć trzeba z konkurencją, czyli z Panem, ponieważ jesteście z danej branży”. Stwierdził, że punkty widzenia są jak ktoś patrzy od swojej strony. Oznajmił, że „ten co zaczyna mówi że jest biedny, a Lipiński jest bogaty, temu dali 5 staży a mnie żadnego”. Oznajmił, że jest to miara spojrzenia na środki publiczne, które muszą być rozdzielone. Stwierdził, że każda strona będzie widziała negatywy, jeżeli będzie więcej chętny w stosunku do przyznanych środków.

Przewodniczący Powiedział, że nie chce wchodzić w dywagacje, ponieważ jak zacznie się mówić, że Starosta powinien zarobić tyle co stażysta i jeżeli dalej rozwiniemy to można powiedzieć że przedsiębiorca powinien zarobić tyle co pracujący za kierownicą. Oznajmił, że ta dyskusja prowadzi do pewnych rozwiązań komunistycznych.

Przewodniczący Rady poprosił **Panią Dorotę Kowalkowską – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu** o odpowiedź na pytanie radnego Pana Jarosława Ocickiego.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że jest to jedna oferta konsorcjum. Wyjaśniła, że firmy mogą się łączyć w konsorcja. Oznajmiła, że przedstawiła obie firmy, który połączyły się w konsorcjum, które są zobowiązane do przedstawienia lidera, które będzie reprezentował to konsorcjum. Podkreśliła, że są to dwie firmy połączone w konsorcjum do realizacji tego przedsięwzięcia handlowego.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy ta firma dostarcza wyżywienie.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że nie ponieważ skończyła się półroczna umowa.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Pani Dyrektor odpisała iż trzy firmy przystąpiły do przetargu. Zapytał, jakie to firmy?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że do przetargu przystąpiła firma, która prowadziła wyżywienie w szpitalu oraz firma Fundacja praca dla niewidomych: Rolniczy Zakład Aktywności Zawodowej.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, dlaczego po pół roku została rozwiązana umowa, czy się nie sprawdziła ta firma i jaka firma obecnie dostarcza żywność?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że w szpitalu dostarczała żywność firma, która nie cieszyła się zadowoleniem pacjentów i społeczności, a miała zawartą umowę 2 letnią, którą trudno było rozwiązać. Oznajmiła, aby nie ryzykować przetarg został ogłoszony na pół roku.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że nie sprawdziła się ta firma?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że sprawdziła, lecz przegrała przetarg.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, jaka firma wygrała przetarg?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że wygrała firma z Torunia.

Starosta poprosił Panią Dyrektor o przedstawienie kwoty, jaka została przeznaczona i na jaki okres.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, czy z Sierpca przystąpiła jakaś firma?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że z Sierpca żadna firma nie przystąpiła do przetargu, pomimo dużego zainteresowania.

Radny Pan Jarosław Ocicki zapytał, gdzie się ukazało ogłoszenie o przetargu?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że w gazecie, na stronie internetowej, wszystko zgodnie z przepisami tam gdzie musi być. Oznajmiła, że przetarg ogłaszany był 2 razy. Poinformowała, że do pierwszego przetargu przystąpiły 4 firmy- konsorcjum, które dotychczas dostarczało wyżywienie, Firma która wcześniej dostarczała wyżywienie, Fundacja Praca dla Niewidomych oraz IMPEL catering – Firma z Wrocławia, która posiada najbliższą firmę

w Toruniu. Oznajmiła, że 3 firmy oprócz Fundacja Praca dla Niewidomych przekroczyły na ten cel kwotę, która została wyznaczona jako 500.000 zł, na okres 1 roku realizacji zadania. Ponadto firma Praca dla Niewidomych nie spełniła wymogów formalnych, a pozostałe przekroczyły wyznaczoną wartość. W związku z powyższym przetarg został unieważniony i ogłoszony ponownie. Do ponownego przetargu przystąpiły 3 firmy: konsorcjum, firma Poniatowscy S.C oraz Impel catering.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że firma Poniatowscy nie wygrała?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że nie spełniła wymogów formalnych. Oznajmiła, że była firma najtańszą, drugą firmą w kolejności była firma IMPEL.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że firma z Torunia wygrała.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że firma jest z Wrocławia, a siedzibę ma w Toruniu.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że była mowa, że wyżywienie które przyjeżdża z Płocka jest chłodne i jest to za długi okres, aby transportować wyżywienie. Stwierdził, że do Torunia jest dalej jak do Płocka.

Dyrektor SPZZOZ powiedziała, że umowa jest tak skonstruowana, że za jej nienależyte wykonanie będzie można ją rozwiązać. Oznajmiła, że w procedurach przetargowych należy kierować się ustawą o zamówieniach publicznych i jedynym kryterium jest cena. Jeżeli firma spełnia wymogi formalne i cena jest najniższa to musi wygrać.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że firma z Płocka, która miała bliżej żywiła gorzej, standard był gorszy, natomiast firma z Gostynina oddalona dalej od Sierpca była lepsza. Jaka będzie następna tego nikt nie wie. Stwierdziła, że te środki przeznaczone na wyżywienie, nie można oczekiwać super jedzenia.

Dyrektor SPZZOZ powiedział, że kwota przeznaczona na wyżywienie jest 500.000 zł na rok. Oznajmiła, że wartość oferty wygranej wynosi 487.710 zł (brutto).

Radny Pan Paweł Pakieła zapytał na jaki okres czasu firma wygrała przetarg?

Dyrektor SPZZOZ odpowiedziała, że na okres jednego roku, ponieważ na pół roku podpisana umowa jest dużym problemem.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że na poprzedniej sesji Rady Powiatu Starosta powiedział dość zagadkowo, że prowadzone są rozmowy celem zmniejszenia bezrobocia w Sierpcu. Zapytał, czy Starosta mógłby uchylić trochę tajemnicy. Uważa, że to nie będą jakieś supermarkety, firmy usługowe tylko firmy produkcyjne.

Starosta powiedział, że była to rozmowa ogólna na temat zmniejszenia bezrobocia w Sierpcu, dlatego między innymi są spotkania. Oznajmił, że Wicestarosta był na spotkaniu z przedstawicielami ze strony rosyjskiej w Warszawie, gdzie oferują pewne możliwości współpracy dla naszych przedsiębiorców. Powiedział, że w Starostwie zostało zorganizowane spotkanie ze Szkołą Wyższą z Warszawy oraz przedstawicielem z Radomia. Na tym spotkaniu odbyło się szkolenie odnośnie pozyskania bonu inwestycyjnego za

około 15.000 zł dla przedsiębiorcy. Oznajmił, że na wcześniejszej sesji kiedy nie obecny był Radny Pan Lipiński, zwrócił się do przedstawicieli sierpeckiego biznesu o spotkanie, aby można było porozmawiać o przyszłości i możliwości zagospodarowania terenu, ponieważ zaczyna uwalniać się plan zagospodarowania przestrzennego gm. Sierpc. Stwierdził, że warto by było zacząć rozmawiać na temat tych terenów, w jaki sposób wykorzystać i co na nich robić. Ponadto, zwracają się firmy, które by chętnie zatrudniłyby osoby z uprawnieniami do obsługi obrabiarek skrawających, dlatego trwają rozmowy na temat pozyskania środków na uruchomienie w Zespole Szkół Nr 1 nowego kierunku kształcenia – obróbka skrawaniem. Powiedział, że kiedyś został ten kierunek zlikwidowany i obecnie go nie ma. Ponadto powiedział, że zgłosiła się firma z zapytaniem, czy dysponuje się pewną ilością osób z uprawnieniami, które mogliby zatrudnić i mogliby wejść na rynek pracy. Stwierdził, że są to wszystkie działania, które są w sferze prowadzenia rozmów, czy dyskusji. Poinformował, że kolejne spotkanie jest zaplanowane na 9 maja o godz. 15:00 z udziałem Pani Smykowskiej oraz przedstawicielem Wyższej Szkoły z Radomia. Zapewnił, że jest to darmowe szkolenie na temat pozyskania bonu inwestycyjnego. Starosta zwrócił się do Radnego Pana Lipińskiego i poprosił o spotkanie z sierpeckimi przedsiębiorcami i biznesmenami, którzy mają jakieś pomysły, ponieważ w projekcie który jest podpisany są środki na współpracę z miastem partnerskim na Słowacji. Oznajmił, że był tam Wicestarosta i są zainteresowani pewnym produktami z naszego terenu – przemysł drzewny. Stwierdził, że jeżeli byłaby możliwość i był rynek zbytu, to można jakieś miejsca pracy w tym kierunku stworzyć. Stwierdził, że Powiat nie ma żadnych miast partnerskich za granicą, w związku z powyższym są nawiązywane nowe kontakty. Starosta poprosił Wicestarostę o udzielenie informacji na temat spotkania z udziałem przedstawicieli rosyjskich.

Pan Marek Gąsiorowski – Wicestarosta Sierpecki powiedział, że uczestniczył w spotkaniu przedstawicieli z Wyższej Szkoły Ekonomicznej z Samary (obwód Samarski), która liczy około 1.300.000 mieszkańców. Mają wyodrębniony teren, na który zachęcają polskich przedsiębiorców do tworzenia zakładów pracy, żeby tam produkować, otwierają się na wymianę handlową. Oznajmił, że z tego co wywnioskował, ten obwód ma kłopoty z produktami żywnościowymi. Uważa, że jest miejsce dla naszych przedsiębiorstw, które mieszczą się na terenie Sierpca oraz Powiatu Sierpeckiego, czyli Mleczarnia, zakłady cukiernicze, zakłady przetwórstwa mięsnego. Stwierdził, że należałoby nawiązać współpracę z tym obwodem, ponieważ tam są potrzebne te produkty, jak również produkty związane z konfekcją lekką – ubrania, jest to rynek otwarty dla przedsiębiorców. Wicestarosta powiedział, że Rosja jest specyficznym krajem jest to mocarstwo, które rządzi się swoimi prawami więc przedsiębiorca, który chciałby uczestniczyć w wymianie towarowej, czy przenieść część produkcji z Polski, powinien zapoznać się z realiami dotyczącymi prowadzenia księgowości, sprawozdawczości oraz całej obsługi

przedsiębiorstwa. W związku z powyższym Wyższa Szkoła Ekonomiczna wystąpiła z propozycją szkoleń. Oferta szkoleniowa jest zamieszczona na stronie internetowej Starostwa, z którą przedsiębiorcy mogą się zapoznać jak to wygląda. Oznajmił, że są to moduły gdzie można skorzystać z części cyklu szkolenia lub całego cyklu szkolenia, aby przygotować się do tych realiów, które obowiązują w Rosji. Są to duże tereny, na które są określone warunki na utworzenie przedsiębiorstwa jak również na wymianę. Uważa, że w ten sposób można ułatwić kontakty z współpartnerami, a efekt tych spotkań okaże się w przyszłości.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedziała, że najważniejsze jest to, aby bezrobocie można ograniczać. Stworzyć oferty szkolenia żeby mogli znaleźć pracę. Oznajmiła, że informacja o przywróceniu kierunku kształcenia wiąże się z bardzo ważną sprawą. 26 czerwca rusza nabór wniosków na 9.2 w ramach POKL, gdzie po raz pierwszy KROS będzie 50%. Stworzenie i napisanie takiego wniosku i wyposażenie w ramach KROS - 50% to jest szansa, na nowy sprzęt. Stwierdził, że przed Powiatem Sierpeckim jest to ogromna szansa i ogromne wyzwanie, żeby przygotować wniosek i stworzyć dla szkół zawodowych taką bazę, gdzie młodzi ludzie przestaliby myśleć, że będą studiować kolejne kierunki, gdzie dla nich nie ma żadnej pracy tylko skierują się tam gdzie można uzyskać konkretne umiejętności, wówczas byłaby to szansa dla młodych ludzi i dla naszego Powiatu. Uważa, że osoby odpowiedzialne za oświatę będą pilotować ten projekt.

Radny Pan Adam Lipiński zwrócił się do Starosty. Powiedział, że chyli czoła za słowa „że należy się kontaktować z naszymi przedsiębiorcami”. Oznajmił, że tu mieszkamy i tu chcemy pracować i nie chcemy się wyprowadzać, a chcemy dawać miejsca pracy. Oznajmił, że przedsiębiorcom trzeba stworzyć jak najlepsze warunki. Stwierdził, że przedsiębiorcy mogą dużo pomóc w różnych branżach. Oznajmił, że jego koledzy są mocni w Polsce. Powiedział, że trzeba spotykać się z przedsiębiorcami i szkolić tych ludzi o takim kierunku, gdzie będą mieli pracę, a więc rozmawiać o zapotrzebowaniu, jak przewiduje się rozwój firmy za rok za dwa lata. Wszystkim tym, którzy zaczną prowadzić biznes z Rosją życzył powodzenia. Stwierdził, że kiedyś próbował i życzy z całego serca zrobienia kariery.

Starosta widzi, że wspólny punkt już jest. Jest otwarty na spotkania tylko żeby od przedsiębiorców wyszły pewne sprawy, ponieważ Powiat ma ograniczone możliwości współpracy i dofinansowania przedsiębiorców, jedynie przez Urząd Pracy. Oznajmił, że trzeba wykorzystać wszystkie możliwości, żeby przedsiębiorcom pomóc. Uważa, że należy zorganizować spotkanie przez przedsiębiorców, żeby wypracować w jakim kierunku powinno się iść i jak się poruszać. Oznajmił, że w Sierpcu brak jest organizacji, która skupiałaby wszystkich przedsiębiorców. Jeżeli się mówi, że Sierpecki Związek Gospodarczy, to połowa przedsiębiorców się obraża i nie chce spotkania. Starosta powiedział, że nie chce nikogo wybierać chciałby, aby doszło do

spotkania w mniejszej grupie. Stwierdził, że Radny jest jednym z największych przedsiębiorców więc poprosił o spotkanie mniejszej grupy, aby porozmawiać i ukierunkować w jaki sposób można dalej prowadzić rozmowy. Stwierdził, że powstanie nowa Rada Zatrudnienia i chciałby, aby wypracowała nowe kierunki wspierania tych inicjatyw, które będą służyły dla zmniejszenia bezrobocia. Powiedział, że Zarząd jest na to otwarty i zaprasza do współpracy.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że był ogłoszony konkurs dotyczący podziału środków dla organizacji pozarządowych. Oznajmił, że zrezygnował z uczestnictwa w Komisji. Z tego względu jako Prezes złożył w imieniu Stowarzyszenia „Inicjatywa Samorządowa” ofertę na organizację festynu sportowo – rekreacyjnego z okazji Dnia Dziecka na koszt całości 15.100 zł, Wnioskowane o dofinansowanie na kwotę 6.400 zł, a przyznano 500 zł. Podziękował Przewodniczącemu Komisji – Panu Gąsiorowskiemu i między innymi Panu Turalskiemu, że „Panowie przyznali chociaż 500 zł”. Ponadto przypomniał, że złożył wniosek – jaki był koszt inwestycji drogowych w poszczególnych gminach Powiatu Sierpeckiego? Odczytał odpowiedź. Gmina Mochowo – 1.932.960 zł (z pominięciem groszy), Gmina Gozdowo – 396.439 zł, Gmina Szczutowo – 385.338 zł, Gmina Sierpc – 2.525.259 zł, Gmina Zawidz – 3.393.567 zł, Gmina Rościszewo 416.717 zł oraz Miasto Sierpc – 299.997 zł. Zwrócił uwagę, które gminy przodują w inwestycjach. Stwierdził, że są to dane, które otrzymał z Zarządu Dróg Powiatowych. Zapytał, czy wszystkie gminy wywiązały się z porozumień między Powiatem a Gminą za 2011 rok ?

Starosta odpowiedział, że w roku bieżącym będą realizowane kolejne inwestycje. Stwierdził, że jeżeli zostanie wykonane zestawienie za rok 2012, to wyjdzie że niektóre gminy będą miały bardzo dużo, a niektóre gminy bardzo mało o środków przeznaczonych na inwestycje. Oznajmił, że Rada przyjęła pewne zadania strategiczne. W Powiecie Sierpeckim, głównych dróg powiatowych strategicznych np. Płock – Sierpc, Sierpc – Żuromin lub Sierpc – Płońsk poprzez Gminy są cztery lub pięć. Uważa, że trzy lub cztery drogi były w stanie najgorszym i w dużo gorszym niż inne drogi powiatowe lokalne.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że droga Gozdowo – Sierpc jest obecnie najgorszą drogą.

Starosta odpowiedział, że jest w lepszym stanie niż droga Sierpc – Ligowo. Starosta wrócił do przeszłości i zapytał gdzie jest 7.000.000 zł przeznaczone na drogę Sierpc – Ligowo, których nikt nie wykorzystał.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że Starosta był 11 lat radnym.

Starosta odpowiedział, że nie był we władzy wykonawczej. Stwierdził, że pewnych rzeczy nie dopilnowała władza wykonawcza, a teraz Radni mają pretensja że środki przeznaczone są na drogi najbardziej wrażliwe. Stwierdził, że otrzymują środki, ale trzeba było o nie wnioskować. Podkreślił, że na sesji były podziękowania dla osób, które przyczyniły się do pozyskania środków na inwestycje. Stwierdził, że nie jest to prosta sprawa, po napisaniu i złożeniu

wniosku trzeba przy tym długo chodzić. Powiedział, że w ubiegłym roku dziękował Radnemu Panu Krzysztofowi Korpolińskiemu i w dalszym ciągu te podziękowania składa, ponieważ pomógł, wskazał gdzie można pozyskać środki i w taki sposób zostały wykonane drogi. Ponadto poinformował, że Gminy wywiązały się z porozumień za wyjątkiem Gminy Zawidz, gdzie do zapłacenia pozostało 200.000 zł. Oznajmił, że wpłynęło pismo od Wójta Gminy Zawidz informujące, że zapłaci z chwilą uzyskania kredytu. Ponadto poinformował, że w roku bieżącym Wójt zrezygnował z jakichkolwiek inwestycji na Gminie Zawidz, póki nie uzyska płynności budżetowej. Stwierdził, że takie przypadki wystąpiły w poprzednich latach w Gminie Gozdowo, gdzie nastąpiło przesunięcie w zapłacie na kolejny rok. Uważa, że nienależy robić statystyk inwestycyjnych, ponieważ w roku bieżącym będzie inwestycja na drodze Ligowo – Sierpc i Gmina Mochowo i Gmina Sierpc będą gminami priorytetowymi. Podkreślił, że do zrobienia jest most w m. Kwaśno, który będzie dużo więcej kosztował. Oznajmił, że są do zrobienia zniszczone mosty, które nie były remontowane przez wiele lat. Starosta podkreślił, żeby wykorzystywać środki o które się zabiega i które są do wykorzystania. Oznajmił, że może lepiej robić po 400.000 zł dla każdej Gminy, wówczas nie będzie krytyki.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedział, że oprócz gmin w skład Powiatu wchodzi Miasto. Stwierdziła, że na terenie Miasta, Powiat wykonuje inwestycje. Zapytała, czy podpisywane są umowy z Miastem.

Starosta powiedział, że w roku bieżącym po raz pierwszy zostało podpisane porozumienie.

Radna Pani Krystyna Siwiec powiedział, że będzie chciała, aby w tym roku opracować pewne zasady, ponieważ Gminy są większe i mniejsze. Ilości dróg powiatowych jest bardzo różna, a radni ustalają po równej kwocie. W związku powyższym fachowcy od dróg, którzy są wśród radnych niech zajmą się analizą pod tym kątem, ponieważ w niektórych gminach kolejnej kadencji będzie położony drugi dywanik, a w niektórych gminach na drogach powiatowych nie będzie żadnego. Stwierdziła, że jest to kolejny aspekt, którym Komisja wraz z Zarządem Dróg w przyszłości powinni się zająć. Radna zwróciła się do Radnego Pana Ocickiego. Powiedziała, że w przypadku podziału środków pozarządowych tak się stało i tak zostało przyjęte. Oznajmiła, że Powiat jest Powiatem niekulturalnym, ponieważ budżet 65.000 zł zawierał tylko 4% środków na kulturę. Oznajmiła, że w przyszłości będzie wnioskowała, aby Radni wzięli pod uwagę, że oprócz sportu na terenie Powiatu jest też kultura i środki powinny być przynajmniej zwiększone o trochę. Stwierdziła, że sport jest tą dziedziną, której młodzieży najbardziej potrzeba.

Radny Pan Jarosław Ocicki podkreślił, że w zadaniach inwestycyjnych jest ujęta Gmina Zawidz. Stwierdził, że w pewnym sensie Radna Pani Siwiec ma rację w pewnym sensie, tylko jak można powiedzieć że dyskutuje o gminach, gdzie są radni gminni, którzy powinni o swoje gminy dbać, a Radny startował z

Miasta. Zwrócił się do Radnych, aby zadbali o swoje gminy. Przeprosił i stwierdził, że nie będzie prowadził dyskusji.

Starosta zwrócił się do Radnego Pana Ocickiego i powiedział, że wskazane jest trochę umiaru i oprócz tego że Radny namawia Radnych, aby dbali o swoje gminy, to Radny musi pamiętać, że Wójt musi znaleźć środki, żeby dołożyć do inwestycji i wykonywać wspólnie zadania. Oznajmił, że jeżeli wykonywane są „Schetynówki”, to u Wojewody jest zapis, że musi być współudział gminy. Stwierdził, że jeżeli któraś z gmin nie dołoży do Schetynówka, to Powiat od Wojewody środków nie pozyska. Podkreślił, że trzeba znać wszystkie realia jak się środki pozyskuje. Starosta powiedział, że obecnie trwają rozmowy z Wójtami. Stwierdził, że budżet mają taki, jak i Powiat zmniejszony przez oświatę. Poinformował, że Wójtowie mają dołożyć ponad 2.000.000 zł do oświaty. W związku z powyższym odbija się to na inwestycjach drogowych.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że nie chce wracać do przeszłości ale musi się ustosunkować do wypowiedzi. Uważa, że „jeżeli byście w tamtej kadencji postępowali, jak teraz my postępujemy, to pewnie te 7.000.000 zł by było”.

Starosta zapytał: „że dzięki nam nie ma 7.000.000 zł”.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radny Pan Lipiński merytorycznie „splętał” wypowiedź. Poprosił o zakończenie dyskusji. Powiedział, że przeleciała sprawa ożywienia gospodarczego, które miałyby zmniejszyć stopę bezrobocia. Ponadto powiedział, że w wypowiedzi Pana Lipińskiego usłyszał wielki sarkazm i gorzkie odniesienie do robienia interesów ze stroną rosyjską. Stwierdził, że przedsiębiorcy wykładają swój majątek, a rosyjski kontrahent jest zależny od wielkiej polityki. Stwierdził, że są to niepewne spojrzenia na przyszłość, podpisuje z firmami interes. Dlatego też pełna euforia i radość, że otwiera się ten rynek jest obarczony wielkim ryzykiem, który poniosą przedsiębiorcy.

Wicestarosta powiedział, że dlatego są spotkania z przedsiębiorcami i szkolenia.

Radny Pan Sławomir Olejniczak powiedział, że zostało wykonane 3 km drogi Mochowo – Ligowo, gdzie realizacja została wykonana dzięki wszystkim Radnym. Zaznaczył, że jest to bardzo ważna inwestycja, dla mieszkańców i dla użytkowników tej drogi, ponieważ stan drogi był bardzo zły. Zrobiony odcinek drogi spotkał się z dużym zadowoleniem i uznaniem, który Radny odczuwa w terenie. Pragnie zauważyć, że zadanie zostanie dokończony, a w następnych latach główna droga – droga strategiczna będzie realizowana na innej gminie, wówczas inna gmina będzie przodować w inwestycjach. Stwierdził, że dla mieszkańców i użytkowników jest to bardzo ważna droga, która cieszy się dużym zadowoleniem i uznaniem - odcinek 3 km, który został zrealizowany. Radny podziękował za wykonanie tej inwestycji.

Salę obrad opuściła Radna Pani Krystyna Siwiec.

Ad. pkt 7

Zapoznanie z oceną zasobów pomocy społecznej Powiatu Sierpeckiego
/stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni otrzymali wyczerpujący materiał na w/w temat. Zapytał, czy są pytania?

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 8

Oświadczenie w sprawie zaopiniowania „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na lata 2012-2015”.

Pytań i uwag nie było.

Przewodniczący Rady odczytał projekt Oświadczenia i przystąpił do głosowania.

Głosowania

15 – za

0 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**OŚWIADCZENIE NR
RADY POWIATU W SIERPCU
z dnia 26 kwietnia 2012 roku**

w sprawie zaopiniowania „Powiatowego programu rozwoju pieczy zastępczej na lata 2012-2015” */oświadczenie stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 9

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012.

Radny Pan Bogdan Misztal powiedział, że w załączniku nr 2 i załączniku nr 3 jest ta sama kwota, rozliczenie z tytułu poręczeń. Zapytał, czy to są wyliczenia ze średniej za rok, którą dzielimy przez 12 i z tych wyliczeń jest wpisana kwota 300.516 zł, ponieważ ze średniej mnożąc jest różnica 4.000 zł. Zapytał, z czego ta kwota wynika?

Skarbnik powiedział, że tyle potrzeba było środków, żeby dać dotacje dla szpitala w pełnej kwocie 500.000 zł.

Starosta powiedział, że na poprzedniej sesji Radny Lipiński powiedział, że nowy samochód przyda się do jeżdżenia, aby coś przywieźć. Oznajmił, że zostało przywiezione 300.000 zł na docieplenie Liceum Ogólnokształcące.

Radny Pan Adam Lipiński powiedział, że „jak trzeba by było pojechałby swoim prywatnym”.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały i przystąpił do głosowania.

Głosowanie

14 – za

1 – wstrzymujących się

0 – przeciw

Rada podjęła

**UCHWAŁĘ NR
RADY POWIATU W SIERPCU**

Z dnia 26 kwietnia 2012 roku

zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Sierpeckiego na rok 2012
/uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 10

Sprawy różne.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady.

Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur z poszczególnych Klubów do Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Radny Pan Krzysztof Korpoliński w imieniu Klubu „Aktywne Centrum” zgłosił kandydaturę Radnego Pana Adama Lipińskiego.

Wicestrosta Klubu „Zgoda w Samorządzie” zgłosił kandydaturę Radnej Pani Izabeli Jagodzińskiej.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie ma na sali Przewodniczącej Klubu Polskiego Stronnictwa Ludowego – Pani Krystyny Siwiec, zgłosił kandydaturę - w imieniu Klubu PSL - Pana Bogdana Misztal, do Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Przewodniczący Rady zapytał kandydatów, czy wyrażają zgodę.

Kandydaci zgłoszeni do Powiatowej Rady Zatrudnienia wyrazili zgodę.

Pytań i uwag nie było.

Ad. pkt 11


Przewodniczący Rady po wyczerpaniu porządku obrad zamknął XXII sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała


Danuta Sekulska

Sekretarz obrad




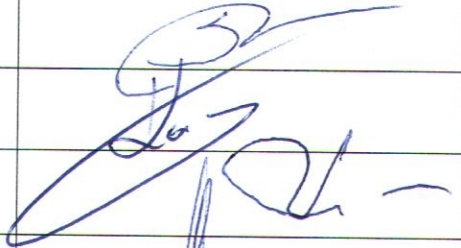
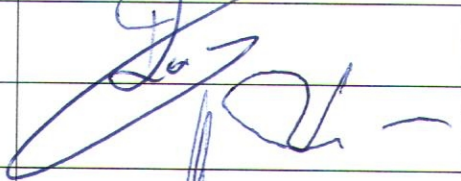
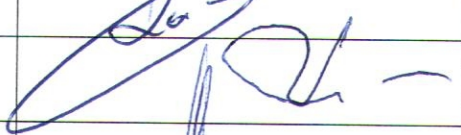


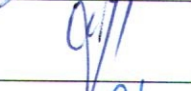




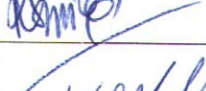
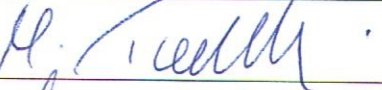
Mariusz Turalski



PRZEWODNICZĄCY RADY


Juliusz Gorzkos

w dniu 26 kwietnia 2012 roku

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	PODPIS
1.	Czajkowski Sylwester	nieobecny
2.	Gąsiorowski Marek	
3.	Gorzkoś Juliusz	
4.	Jagodzińska Izabela	
5.	Jamiołkowski Szczepan	
6.	Korpoliński Krzysztof	
7.	Laskowski Jan	
8.	Lipiński Adam	
9.	Ocicki Jarosław	
10.	Olejniczak Sławomir	
11.	Pakieta Paweł	
12.	Pawłowski Stanisław	
13.	Rawa Zbigniew	
14.	Rychter Wojciech	
15.	Siwiec Krystyna	
16.	Turalski Mariusz	
17.	Misztal Bogdan	