

R A D A P O W I A T U
w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a

Wydział Biuro Rady i Zarządu Powiatu

Rok 2022

Nr sprawy

S P R A W A
PROTOKÓŁ NR XLIX
Z OBRAD SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU

w dniu 30 czerwca 2022r.

Rozpoczęto 30 czerwca 2022r.

Zakończono 30 czerwca 2022r.

Rada Powiatu Sierpeckiego

Protokół nr XLIX.2022

XLIX posiedzenie w dniu 30 czerwca 2022

Obrady rozpoczęto 30 czerwca 2022 o godz. 09:00, zakończono o godz. 13:00.

W posiedzeniu wzięło udział 16 członków.

Obecni:

1. Przemysław Burzyński
2. Marek Chyliński
3. Andrzej Cześnik
4. Juliusz Gorzkoś
5. Zbigniew Kopczyński
6. Małgorzata Korpolińska
7. Sławomir Krystek
8. Jan Laskowski
9. Ewa Nowakowska
10. Jarosław Ocicki
11. Sławomir Olejniczak
12. Paweł Pakieła
13. Kamil Różański
14. Wojciech Adam Rychter
15. Sebastian Szczypecki
16. Dariusz Twardowski

Nieobecni:

1. Mariusz Turalski

Ad. pkt 1.

Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad. Pan Przemysław Burzyński – Przewodniczący Rady otworzył XLIX sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Stwierdził ustawowe kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

W obradach sesji uczestniczyło 16 radnych */lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/.*

Na sekretarza obrad powołała Radnego Pana Wojciecha Rychtera.

Przewodniczący Rady przywitał zaproszonych gości uczestniczących w sesji.

Ad. pkt 2.

Przyjęcie protokołu Nr XLVIII.2022 z dnia 26 maja 2022r.

Uwag do protokołu nie było wobec powyższego

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu Nr XLVIII.2022 z dnia 26 maja 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIE GŁOSOWAŁ

Juliusz Gorzkoś (1)

NIEOBECNI (2)

Mariusz Turalski

Ad. pkt 3.

Ustalenie porządku obrad.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLVIII.2022 z dnia 26 maja 2022r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie w roku 2021.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu postępowania o udzielenie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego.
10. Raport o stanie Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok: w tym debata nad w/w raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu wotum zaufania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2021 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2021.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2021.

13. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2021r.
 14. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z wykonania Planu finansowo-rzeczowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.
 15. Zapoznanie się ze „Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres od 01.01.2021r. do 31.12.2021r.
 16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.
 17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.
 18. Zapoznanie się z Planem Finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2022 rok.
 19. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2022r.
 20. Podjęcie oświadczenia w sprawie zaopiniowania reorganizacji liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczącą – Księga Rejestrowa nr 000000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.
 21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
 22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2022.
 23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej budowy przez inwestora „CEDROB SA” kompleksu przemysłowo przetwórczego drobiu w miejscowości Puszcza Rządowa gm. Rypin.
 24. Wnioski i oświadczenia radnych.
 25. Sprawy różne.
 26. Zamknięcie obrad.
- /porządek obrad stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu/*

Zmian w porządku obrad nie było.

Ad. pkt 4.

Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.

Przewodniczący Rady poinformował, iż do Biura Rady w okresie między sesjami wpłynęły następujące pisma:

1. Odpowiedź na wniosek dotyczący zmiany organizacji ruchu w ciągu drogi powiatowej w m. Borkowo Wielkie */odpowiedź stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*
2. Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 czerwca 2022 r. w sprawie opinii do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sierpcu za 2021r. */uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.*

3. Roczne sprawozdanie za 2021r. z działań podejmowanych przez nadzór Wodny w Sierpcu /*sprawozdanie stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu*/.

4. Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Lipnie na obszarach powiatów: Lipnowskiego, Toruńskiego, Rypińskiego, Sierpeckiego za rok 2021 /*sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu*/.

Pan Paweł Pakieła – Przewodniczący Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu poinformował, iż w dniu 28 czerwca 2022r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Stałych Rady Powiatu na którym pozytywnie zaopiniowano:

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela.
- projekt uchwały w sprawie określenia regulaminu postępowania o udzielenie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego.
- zapoznano się z Raportem o stanie Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok: w tym debata nad w/w raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie pozytywnego zaopiniowania projektu uchwały dot. udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu wotum zaufania.
- pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2021 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2021. oraz projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2021.

Ponadto zapoznano się ze:

- Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2021r.
- Sprawozdaniem z wykonania Planu finansowo-rzeczowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.
- „Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres od 01.01.2021r. do 31.12.2021r.
- zaopiniowano projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r. oraz projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.
- zapoznano się z Planem Finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2022 rok oraz Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2022r.

Ponadto pozytywnie zaopiniowano projekt :

- oświadczenia w sprawie zaopiniowania reorganizacji liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 000000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.
- uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.
- uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2022.
- uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej budowy przez inwestora „CEDROB SA” kompleksu przemysłowo przetwórczego drobiu w miejscowości Puszcza Rządowa gm. Rypin.

Przyjęto Protokoły:

- Nr XXIX z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa Publicznego z dnia 25 maja 2022r.
- Nr XXX z posiedzenia Komisji Budżetu i promocji Powiatu z dnia 25 maja 2022r.

Pan Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował, iż 14 czerwca 2022r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na której była rozpatrywana petycja, która wpłynęła od Stowarzyszenia na rzecz ochrony środowiska naturalnego „EKO – SKRWA”. Tematem petycji było budowa przez inwestora CEDROB kompleksu przemysłowo przetwórczego drobiu w m. Puszcza Rządowa gm. Rypin przy trasie 560 w odległości około 2 km od Jeziora Urszulewskiego. Nadmienił, iż projekt uchwały został przygotowany i będzie przedmiotem obrad sesji w dalszym punkcie.
Pytań nie było.

Ad. pkt 5.

Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami /Sprawozdanie stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/

Przewodniczący Rady poinformował, iż sprawozdanie radni otrzymali w materiałach na sesję.

Starosta przedstawił sprawozdanie Zarządu Powiatu między sesjami, które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Wicestarosta Sierpecki - poinformował, iż w dniu 29 czerwca nastąpiło otwarcie ofert na zadanie pn. Likwidacja barier architektonicznych przy budynku Liceum Ogólnokształcącego w Sierpcu, polegająca na budowie podjazdu dla osób niepełnosprawnych, przebudowie schodów wejściowych, wymianie drzwi wejściowych oraz budowie parkingu dla samochodów osobowych. Nadmienił, iż wpłynęła jedna oferta firma PROBUD. Proponowana cena 194.795,10 zł okres gwarancji 36 miesięcy.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że na tej sali wypowiedział się już na temat kupna budynku, na który Powiat otrzymał ponad 4 mln. zł., a który został kupiony za ponad 500.000zł. Zapytał wówczas, czy ktoś wie ile będzie kosztował remont tego budynku i nikt nie potrafił odpowiedzieć, a się okazuje, że powiat będzie musiał włożyć ponad 4 mln zł w remont. Wydaje mu się, że jakby zburzył i postawił nowy to byłby ten sam koszt. Nadmienił, iż kiedy był z Mariuszem Turalskim Starostą były Panie, ale nie chcieli wejść w transakcje zakupu budynku w tym stanie jaki był i jest. Dodał, iż wówczas był Pan Długokęcki i proponował zakup budynku w którym jest wynajmowana powierzchnia

użytkowa pod działalność PCPR-u . Wydawało się, że budynek który jest przy Starostwie mógłby służyć do tego, że można byłoby powiększyć parking i przenieść Urząd Pracy i to by miało jakiś sens i nie byłoby 4 mln. zł na remont budynku, bo zapewne tyle nie potrzeba by było. Sądzi, że potrzeba byłoby nie więcej jak 500.000zł. Uważa, że ten budynek Powiat by dużo mniej kosztował, jak obecnie ten który będzie remontowany. Stwierdził, że wówczas nikt mu nie odpowiedział jaka jest wartość szacunkowa remontu, a dziś okazuje się że ponad 4 mln. zł. Uważa, że dobrze, że nie z własnej kieszeni tylko z budżetu Państwa, a Państwo to my, bo podatki też płacimy.

Wicestarosta powiedział, że budynek Pana Długokęckiego był przedmiotem rozważania i Zarząd też się nad tym zastanawiał. Przeprowadzono pewne wizje, rozmawiano z Panem Długokęckim. Budynek ten chcąc go dostosować do potrzeb Powiatu i do wymagań obowiązujących przepisów wymagałby przebudowy wewnątrz i zewnątrz. Budynek jest nieocieplony, wymiana dachu, wymiana instalacji wewnątrz, przebudowa pomieszczeń wewnątrz, wymiana otworów drzwiowych, które wymagają przepisów obiektu publicznego. Stwierdził, że budynek też wymagałby gruntownej przebudowy i adaptacji do potrzeb Powiatu. Wymagałoby to sporządzenia dokumentacji, kosztorysów i na pewno kwota byłaby duża. Decyzja została podjęta i został zakupiony budynek przy ul. Kopernika. Dodał, iż środki na remont pochodzą z Polskiego Ładu i chcą go wyremontować dla potrzeb, po to by służył społeczności Powiatu.

Radny Pan Jarosław Ocicki zwrócił się do Pana Olejniczaka i powiedział, że dla naszych potrzeb trzeba by było wyremontować, ale dla naszych potrzeb jest w tym budynku PCPR i jednak te wymogi spełnia ten budynek, bo inaczej musiałyby być zamknięte i o czym Pan opowiada.

Wicestarosta powiedział, że PCPR jest, ale zgodnie z przepisami budynek który wymaga przebudowy, uzyskuje pozwolenia na przebudowę, budowę czy wszelkiego rodzaju remonty to już wymagana jest zgodność z przepisami prawa budowlanego.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że koszt tego budynku na pewno byłby pięciokrotnie mniejszy, jak ten który będzie remontowany. Dodał, iż potrzebne są pomieszczenia na archiwum i tam są piwnice, które są piwnicami suchymi, które można przeznaczyć na archiwum. Stwierdził, że wszystkie jednostki organizacyjne podległe pod Starostwo nie mają gdzie składować dokumentów, a tu byłaby możliwość i koszt na pewno byłby dużo mniejszy.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński zapytał, czy kwota 4.500.000zł, które Powiat otrzyma jest przeznaczona tylko na remont budynku? Dodał, czy jest to kwestia rozbudowy budynku, działki, dojazdów, parkingu. Z tego co wie są jakieś plany i poprosił o potwierdzenie.

Pan Sławomir Krystek w uzupełnieniu poinformował, iż była brana pod uwagę forma zakupu budynku od Pana Długokęckiego i kwota wyjściowa zakupu tego obiektu na potrzeby Starostwa była sześć razy większa niż to zostało zapłacone za budynek na ul. Kopernika. Nadmienił, iż te pieniądze musiałyby być wydatkowane z budżetu Starostwa, ponieważ żeby złożyć wniosek do Polskiego Ładu, budynek musiał być własnością Starostwa. W związku z powyższym zakupiono budynek za kwotę która została wymieniona i została przyznana kwota na przebudowę, rozbudowę i dostosowanie obiektu do potrzeb. Dodał, iż jest plan zagospodarowania budynku łącznie z projektem i tam są przewidziane wszystkie niezbędne standardowo pomieszczenia, które będą w późniejszym terminie wykorzystywane na potrzeby Starostwa. Obecnie z miastem są

prorowadzone negocjacje dotyczące ciągów komunikacyjnych, które rozwiążą problem komunikacyjny dojazdu do budynku.

Pan Starosta powiedział, że zanim dokonano zakupu prowadzono szeroko rozumiane rozmowy w gronie radnych, były spotkania z Przewodniczącymi Klubów. Podjęcie decyzji było uzgodnione ze wszystkimi. Rozumie, iż w końcówce roku 2020 i na początku roku 2021 nie uczestniczył Radny w obradach i trochę z tej strony może jest niewiedzy w tym temacie. Podkreślił, iż rozważane były wszystkie tematy przeciw i za, co jest najlepsze.

Radny Pan Jarosław Ocicki nadmienił, iż to co jest opowiadane, że sześć razy tyle Pan Długokęcki chciał za budynek jest nieprawdą. Dodał, iż z nim rozmawiał i złożył propozycję tylko nie sprawdzili tego budynku i nie poinformowali Radnych ani Zarządu. Stwierdził, iż cena za budynek nie była tak wygórowana jak wspomniano. Jeśli chodzi o wiedzę, to ją ma większą jak Pan i niech Pan nie mówi, że w tym okresie nie miał wiedzy. Uważa, że zrobiono jak zrobiono tylko nie potrafią na jego pytanie odpowiedzieć, kto był tam i jaka jest szacunkowa wartość remontu. Stwierdził, że nikt na tej sali nie powiedział nawet słowa.

Pan Starosta powiedział, że Radny wie jaka była szacunkowa wycena budynku Pana Długokęckiego. Nadmienił, iż wiadomo jakie kwoty padały ze strony LOK, gdy byli Starostami. Były to znacznie wyższe kwoty, niż to co zostało zakupione. Podkreślił ponownie, że zakup budynku został uzgodniony ze wszystkimi Radnymi i nic nie było robione po cichu wręcz przeciwnie, chcieli, żeby wszyscy mieli wiedzę. Pan nie uczestniczył bezpośrednio, miał osobiste sprawy i pewne rzeczy nastąpiły i nie ma nad czym dywagować. Uważa, że przydałby się i ten budynek i wcale nie neguje tego. Chodzi o to, aby był komfort pracy dla pracowników Starostwa ale też dla petentów, którzy przychodzą i załatwiają sprawy. Stwierdził, iż w okresie pandemii udało się przeprowadzić wszystko i zrobić tak, że każdy z urzędu wychodził zadowolony. Być może były jednostki które miały jakieś pretensje, ale starano się zapewnić wszelkiego rodzaju komfort. Uważa, że należy patrzeć realnie na pewne rzeczy.

Radny Pan Jarosław Ocicki poprosił, aby nie opowiadał o jego życiu osobistym, czy był czy nie był. On nie opowiada o jego życiu osobistym. Dodał, iż powiedział, że wszyscy mieli wiedzę a przed chwilą była mowa, że nie miał wiedzy, bo go nie było. Powiedział, aby patrzył co mówi i potem to mówił.

Pan Starosta uważa, że to są drobiazgi.

Radny pan Jarosław Ocicki powiedział, że drobiazgi i nie chce do tego wracać. Stwierdził, że były możliwości lepszej inwestycji.

Pytań nie było.

Ad. pkt 6.

Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie w roku 2021 /informacja stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/

W obradach sesji uczestniczyła Pani Nina Gąsiorowska – Dyrektor Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie.

Przewodniczący Rady poinformował, iż niniejsze sprawozdanie otrzymali radni na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Spraw Społecznych.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, iż jest członkiem Komisji Rewizyjnej i miał przyjemność wizytować Powiatowy Dom Dzieci. Stwierdził, iż w tym Domu zostają umieszczeni najmłodszy mieszkańcy powiatu sierpeckiego i nie tylko ci którzy są na stałe mieszkańcami Powiatu, ale również z sąsiednich powiatów. Poprosił, aby się

zastanowić na doposażeniu obiektu i zmianą wyglądu zewnętrznego, chociażby placu zabaw. Warto o tym pomyśleć i zadbać. Ponadto bardzo ważne jest to, aby utworzyć na stałe etat psychologa i zatrudnić osobę gospodarczą, która będzie o ten obiekt wspomagała. Uważa, że tam musi być człowiek gospodarczy, który będzie wspomagał. Uważa, że nie powinni pracownicy lub opiekunowie, którzy są zatrudnieni do dzieci wymieniać gniazdka. Stwierdził, iż są to prace codziennego życia, ale bardzo ważne. Poprosił, aby w kolejnych miesiącach zająć się tą kwestią.

Przewodniczący Rady powiedział, że słuszna uwaga. Uważa, że można zrobić Komisję, na której zostaną spisane wszystkie wnioski. Nadmienił, iż we wrześniu będzie planowany budżet, wtedy Komisje opracują stosowne wnioski i wówczas można podjąć kroki, aby było lepiej, mile i przyjemniej dla wszystkich.

Pytań nie było.

Ad. pkt 7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty otrzymali radni w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

W obradach sesji uczestniczyła Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Pani Naczelnik OZ powiedziała, że zmiany w regulaminie dotyczą zwiększenia kwoty na dodatki funkcyjne dla dyrektorów szkół, kadry kierowniczej, wicedyrektorów i kierowników kształcenia praktycznego. Kwoty zostały podwyższone dla dolnych progów o 10%, natomiast w górnym progu w przypadku szkół 10%, a w przypadku placówek od 10 do 25%. Ponadto z 3% do 5% została podniesiona kwota dodatku dla opiekuna stażu tj. 5% od wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego. Przypomniała, że w obecnej chwili po podwyżce od 1 maja tj. kwota 4.224 zł. Jest to zasadnicze wynagrodzenie nauczyciela dyplomowanego i 5% od tej kwoty jest to dodatek za opiekuna stażu. Pani Naczelnik powiedziała, że szczegółowo omawiała ten temat na Komisji Stałej.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że jeśli chodzi o szkolnictwo, to jest to problem dotyczący nie tylko powiatu sierpeckiego. Wszędzie samorządy muszą dokładać i finansować. Stwierdził, iż te dodatki które były do tej pory były za niskie. Uważa, że należy tym dyrektorom, którzy są najlepsi, bo sami ich wybieraliśmy na te stanowiska, dbają o szkoły i szkoły w sposób właściwy funkcjonują. Uważa, że te dodatki nie są wystarczające i dojdzie do takiego paradoksu, że będzie brak chętnych do kierowania placówkami. Stwierdził, że być przełożonym, czy dyrektorem to nie jest praca od 7:00 do 15:30, to jest obowiązek praktycznie całodobowy i nie ma ograniczeń czasowych. Uważa, że jeżeli idą podstawy najniższe krajowe, gdzie są wyrównywane, ale nikt nie myśli nad osobami, które są trochę wyżej i posiadają więcej obowiązków. Uważa, że te rozgranice jest za niskie, a nawet nauczyciel, żeby uczyć dzieci musi spełnić odpowiednie warunki, ukończy szkołę, studia, a to nie jest bezpłatne i muszą płacić z własnych funduszy, muszą cały czas się rozwijać. Poprosił Pana Starostę, aby przy rozpatrywaniu wniosków nie brać pod uwagę, że jest kwota od 30% tylko należy dołożyć nauczycielom i dyrektorom jak jest możliwe.

Pan Starosta powiedział, że wyszli z inicjatywą, to co powiedział Pan Radny, żeby rzeczywiście spowodować tą sytuację, ponieważ dziś objęcie funkcji dyrektora placówki

nie jest to, jak młodzież mówi mistrzostwo świata. Starają się wyjść naprzeciw i podnieść dodatki w procentach i niższe i wyższe. Uważa, że trzeba brać wszystkie względy za i przeciw i działać w odpowiednich realiach. Na obecną chwilę po majowej podwyżce 4.4% dla nauczycieli wyszli z założenia, że należy podnieść wynagrodzenie i dla dyrektorów. Podziękował za zrozumienie w tej sprawie.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (1)

Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 279.XLIX.2022

zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki *uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty otrzymali radni w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pan Starosta zgłosił autopoprawkę w tym punkcie do § 3 „Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego i wchodzi w życie z dniem 1 września 2022r.” Uzasadnienie: w art 2 ustawy z dnia 12 maja 2022r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2022r. poz 116) zwana dalej ustawą zmieniająca wprowadzono zmiany do ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. 2021r. poz. 1762 z późn. zm.), polegające na nadaniu nowego brzmienia w art. 42 ust. 7 pkt 3 lit b Karty Nauczyciela. Nadanie nowego brzmienia polega na dodaniu do dotychczasowego brzmienia zwrotu pedagogów specjalnych. Zgodnie z art 29 ustawy zmieniającej zmiany te wchodzi w życie od nowego roku szkolnego tj. od

1 września 2022r. W związku z powyższym należy dostosować wejście w życie dokonanych zmian w uchwale Rady Powiatu do wymogów w art. 29 w/w ustawy. Wniosek stanowi załącznik do protokołu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Autopoprawka do projektu uchwały **zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela.**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (1)

Mariusz Turalski

Autopoprawka została przyjęta przez Radę Powiatu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela..

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Ocicki

NIEOBECNI (1)

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 280.XLIX.2022

zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela /uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.

Ad pkt 9.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu postępowania o udzielenie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty otrzymali radni w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Radny Pan Kamil Różański podziękował Zarządowi Powiatu za przedłożenie uchwały. Nadmienił, iż jest to istotna uchwała dla Ochotniczych Straży Pożarnych i w znaczący sposób pomoże doposażyć w sprzęt dla ratowania życia i mienia. Rozmawiał z Komendantem i powiedział, że jakby była jakaś anomalia pogodowa (zalania, czy huragan) to miałyby lepsze argumenty i wówczas byłoby widać ilu pracuje strażaków na rzecz mieszkańców całego powiatu, nie ważne czy to w swoich gminach, czy w innych. Zapytał Pana Skarbnika i Pana Starostę, kiedy będzie możliwość wprowadzenia środków i ewentualnie, kiedy mogłyby się odbyć nabór.

Pan Starosta powiedział, że dziś zostanie przegłosowana uchwałą i należy uruchomić środki.

Pan Mecenas dodał, iż obowiązuje publikacja uchwały i 14 dni po ogłoszeniu.

Pan Starosta podziękował wszystkim radnym, którzy zaangażowali się w utworzenie regulaminu. W szczególności podziękował Radnemu Panu Kamilowi Różańskiemu - Prezesowi Ochotniczych Straży Pożarnych Powiatu Sierpeckiego, Panu Sebastianowi Szczypeckiego, który też się na te tematy wypowiadał i wszystkim radnym, którzy brali udział w powstaniu tej uchwały, która zabezpieczy środki dla wszystkich Ochotniczych Straży Pożarnych, które są zarejestrowane i prowadzą swoją działalność na terenie danej gminy.

Pan Skarbnik na pytanie radnego odpowiedział, że niezwłocznie z zachowaniem zasad legislacji.

Radny Pan Jan Laskowski podziękował za załatwienie jednego tematu, ponieważ jest ważny i oby się sprawdził. Dodał, iż będzie to słuszną pomocą dla straży, bo oni ciężko pracują, aby mieszkańcy czuli się bezpieczni. Ponowił wniosek o zajęcie się drugim tematem Kołami Gospodyń Wiejskich. Stwierdził, że było mówione, że jeżeli zostanie zamknięty temat Ochotniczych Straży Pożarnych to następnym tematem będą Koła Gospodyń Wiejskich. Nadmienił, iż Pan Sekretarz przekazał na Komisji, że około czterech miesięcy zajęło opracowanie regulaminu dla OSP. Przerobiono już temat i są jakieś wytyczne, jak ten regulamin mogłyby być sformułowany. Dobrze byłoby, aby na wrzesień na dożynki przygotować regulamin i wspomóc środkami na działania związane

z dożynkami i żeby były też docenione KGW . To, że strażacy mogą wyjeżdżać i dbać o bezpieczeństwo, to Paniom które wykonują czynności w domach, też należy się podziękowanie. Stwierdził, że te Panie bardzo chętnie się organizują i korzystają z pomocy. Jeżeli nie udałoby się znaleźć środków w większej kwocie, to może jakieś symboliczne wyasygnowanie w postaci konkursów dożynkowych, żeby docenić ich pracę którą wykonują na rzecz naszych środowisk.

Radny Pan Jarosław Ocicki sądzi, że dla budżetu powiatu takie 60.000zł jak jest dla OSP, to nie jest duża kwota. Sądzi, że znalezienie 60.000zł dla tych Pań jest tak samo istotne, jak znalezienie dla OSP. Dodał, iż uczestniczył w spotkaniach, gdzie wystawiały własne wyroby. Stwierdził, że te Panie bardzo dobrze się organizują i są warte tego, aby te środki się znalazły dla nich.

Wiceprzewodniczący Pan Sebastian Szczypecki powiedział, iż chciałby potwierdzić i dołączyć do słów, które wypowiedział Radny Pan Laskowski. Nadmienił, iż w październiku ubiegłego roku Klub PSL złożył wniosek formalny do Zarządu Sierpeckiego o wyasygnowanie środków na wsparcie dla OSP. Podziękował Zarządowi Powiatu za pozytywne podejście do sprawy, również podziękował Kamilowi Różańskiemu Powiatowemu Prezesowi Ochotniczych Straży Pożarnych. Poprosił o rozpatrzenie i podejście do tematu Kół Gospodyń Wiejskich w sposób również pozytywny. Rozmawiając o Strażach Pożarnych padły słowa, że ludzie wykonują ciężką i solidną pracę na rzecz mieszkańców swoich gmin powiatu sierpeckiego. Są to bardzo potrzebne działania. Zwrócił się do Pana Starosty i do Prezesa Powiatowego o próbę wpłynięcia na jednego z Prezesów OSP powiatu sierpeckiego tj. Prezesa OSP Rempin. W roku 2018 wraz z kolegami złożyli na ręce Pana Prezesa 22 podania o przyjęcie do OSP nowych członków. Od tego 2018 roku słyszą systematycznie odpowiedź, że wnioski zostały rozpatrzone, zarząd się nie zebrał. Dobrze wszyscy wiedzą, że OSP są to organizacje, które w swoich statutach mają przepisy, a mianowicie że raz na trzy miesiące mają obowiązek odbyć zebranie Zarządu i raz do roku zrobić zebranie sprawozdawcze i raz na cztery lata zebranie sprawozdawczo – wyborcze. Dodał, iż ten temat już poruszał wcześniej kiedy Prezesem był Pan Sugajski . Tą sprawę zgłaszał do Przewodniczącego Powiatowej Komisji Rewizyjnej Pana Jana Gutkowskiego, który miał się zająć tematem. Niestety ciężka choroba uniemożliwiła dalsze działanie. Zwrócił się do Pana Starosty i do Pana Prezesa o próbę podjęcia czynności. Wie, że nie mają wpływu bo to są organizacje stowarzyszenia, które mają swoje zarządy, ale może w kulturalnej, grzecznej rozmowie Pan Prezes Powiatowy jako przełożony i Pan Starosta jako osoba, która ma pieczę nad wszystkimi organizacjami pozarządowymi, stowarzyszeniami funkcjonującymi w powiecie sierpeckim, może mieć większą siłę przebicia niż zwykli mężczyźni, którzy chcieliby zostać przyjęci do jednostki. Poprosił, aby coś w tym temacie zrobić.

Radny Pan Kamil Różański odpowiedział, że nie ma wpływu bezpośredniego, aby wydać polecenie Prezesowi czy Zarządowi na temat tego, żeby przyjął członków. Dodał, iż największą władzą w stowarzyszeniu jest walne zebranie i to ono ma prawo zmian. Jedynie możemy tylko prosić czy rozmawiać, ale nie wywrze się wpływu, który mógłby wpłynąć na Prezesa . Stwierdził, że są związkiem i nie ma bezpośredniego przełożenia na zarządy. Jest to tylko kwestia rozmowy czy prośby.

Wiceprzewodniczący Pan Sebastian Szczypecki powiedział, że nie miał na myśli, aby wywierano jakiś nacisk, albo nakazywali coś obecnie urzędującemu Panu Prezesowi, natomiast przy jakimś zjeździe powiatowym, przy większej liczbie zgromadzonych prezesów, słowa o niewypełnianiu obowiązków statutowych mogłyby dotrzeć do Pana

Prezesa Cendlewskiego bardziej niż rozmowa w cztery oczy. Uważa, że raz na trzy miesiące musi zebrać się Zarząd i na pierwszym zebraniu Zarządu od momentu wplynięcia tych 22 podań, powinny być rozpatrzone pozytywnie czy negatywnie.

Radny Pan Paweł Pakieła powiedział, że zaczyna się okres wakacyjny i zawsze były przerwy w obradach, nie było sesji tylko dopiero pod koniec sierpnia. Padły słowa, że cztery miesiące nad regulaminem dotowania OSP i należy osiągnąć określone terminy. Rozumie, że czeka radnych sesja nadzwyczajna, która musi się odbyć, żeby można było jak najszybciej ogłosić nabór.

Pan Starosta odpowiedział, iż sesja nadzwyczajna zapewne będzie, ponieważ są inne tematy już zapowiadane. Ponadto powiedział, że trudno jest wpłynąć na Prezesa tego czy drugiego i też nie jest rolą Starosty. Wychodzą z inicjatywą i przeznaczają środki, jakie to będzie uzgodnione. Nadmienił, iż przez okres czterech miesięcy tworząc regulamin nie byli opieszali w tych pracach tylko chcieli wypełnić i stworzyć taki regulamin, aby nie było do niego zastrzeżeń, ale zawsze zastrzeżenia mogą być. Nadmienił, iż zadaniem Powiatu jest utrzymanie Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej, to jest priorytetowe zadanie, natomiast OSP jest to zadanie gmin, ale powiat chce uczestniczyć. Ponadto poinformował, iż KGW i OSP nie są pozostawione same w sobie, ponieważ są różne dofinansowania ze strony Urzędu Marszałkowskiego, czy ze strony Rządu. Jeżeli radni zdecydują, że ma zostać przeznaczona jakaś pula środków, tak jak zaproponował radny Pan Jarosław Ocicki, to dlaczego nie i należy się ciszyć, że będzie można pomóc wspaniałym organizacjom, jakimi są Koła Gospodyń Wiejskich.

Radny Pan Sebastian Szczypecki powiedział, że przed chwilą padły słowa, że jeśli radni podejmą decyzję, czy przeznaczyć środki dla KGW, to jak najbardziej są za. W październiku ubiegłego roku wniosek został złożony do Zarządu Powiatu. Dodał, że teraz ruch Zarządu, jeżeli Zarząd zrobi odpowiednie działanie, radni na pewno będą wspierać.

Pan Starosta powiedział, nie ma wy, nie ma my, jesteśmy wszyscy i działamy dla wspólnoty.

Więcej pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu postępowania o udzielenie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Jarosław Ocicki, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (1)

Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 281.XLIX.2022

w sprawie określenia regulaminu postępowania o udzielenie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego /uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.

Radny Pan Kamil Różański w imieniu wszystkich strażaków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu powiatu sierpeckiego podziękował wszystkim Radny, Zarządowi za podjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Pan Sebastian Szczypecki w imieniu Klubu PSL zgłosił wniosek o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie:

Ad. pkt 10. Raport o stanie Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok: w tym debata nad w/w raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu wotum zaufania.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Raport wraz z projektem uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję. Był on również przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pan Sekretarz powiedział, iż Zarząd Powiatu do 31 maja miał obowiązek przedłożyć do Biura Rady Raport o stanie Powiatu Sierpeckiego za rok 2021 i to zobowiązanie zostało wykonane. Nadmienił, iż Raport powinien być rozpatrzony na sesji na której Rada Powiatu przyjmuje sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2021. Należy zwrócić uwagę, aby rozpatrzenie raportu nastąpiło przed rozpatrzeniem sprawozdań i przed rozpatrzeniem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu za rok 2021 z tytułu wykonania budżetu. Wyjaśnił, iż na dzisiejszej sesji rozpatrzenie Raportu powinno być poprzedzone dyskusją do której mieli prawo zgłosić się mieszkańcy. Poinformował, iż takie ogłoszenie było, ale zgłoszenie mieszkańca do dyskusji nad Raportem o stanie Powiatu za rok 2021 musiałyby być poprzedzone 150 podpisami. W wyznaczonym terminie czyli do dnia 29 czerwca br. do godz. 15:30 żadne zgłoszenie mieszkańca nie zostało przyjęte, dlatego w dyskusji nad Raportem nie będą brali udziału mieszkańcy. Z tytułu rozpatrzenia Raportu Rada Powiatu udziela Zarządowi Powiatu wotum zaufania, które powinno być podjęte bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady w głosowaniu jawnym. W przypadku kiedy to się miałyby nie stać, wówczas z mocy ustawy Rada Powiatu podejmuje uchwałę o nieudzieleniu wotum zaufania, a to z kolei stanowi wniosek o odwołanie Zarządu Powiatu. Sesja na której miałyby być rozpatrywane ten wniosek nie może być zwołana wcześniej niż po upływie 14 dni od dnia posiedzenia. Pan Sekretarz powiedział, iż Raport jest to sprawozdanie Zarządu Powiatu za rok 2021 z realizacji polityk, strategii, programów, które obowiązują w powiecie sierpeckim, ale głównie jest to sprawozdanie z rzeczowego wykonania budżetu za rok 2021, ponieważ w budżecie skupiają się wszystkie zadania przewidziane w tych programach czy strategiach. Zakres Raportu został opracowany według treści, która jest co roku proponowana i nikt nie zgłaszał uwag, natomiast zadania które były realizowane przez zarząd w roku 2021 zostały ujęte w treści Raportu. Nadmienił, iż nie sposób jest opisywać działalność wszystkich jednostek, ponieważ zawartość raportu byłaby bardzo szeroka. Opracowując raport Zarząd przyjął zasadę żeby

wskazywać zadania, które były głównie wykonywane i stanowiły istotny element działalności życia społeczno – gospodarczego Rady Powiatu za rok 2021.

Radny Pan Jarosław Ocicki powiedział, że głosujemy nad wotum zaufania. Powiedział, że on już zaufanie miał i to zaufanie stracił co do niektórych osób. Zaufanie wielkie słowo, ale jeżeli ktoś zachował się jak Judasz, to to zaufanie stracił w jego oczach i nie tylko. Powiedział, że będzie przeciwny udzieleniu wotum zaufania.

Pan Starosta powiedział, że z przykrością się słyszy takie słowa i nie wie do kogo kieruje Radny te słowa bezpośrednio, ale jeżeli w jego kierunku, to jest to bardzo przykre. Pan Starosta w skrócie przedstawił Raport. Powiedział, że jest to podsumowanie działalności Zarządu Powiatu Sierpeckiego w roku 2021. Głównie chodzi o realizację polityk, programów, strategii czy uchwał. Wszystkie pozyskane fundusze zewnętrzne, krajowe oraz środki z budżetu Powiatu w myśl polityki zrównoważonego rozwoju przeznaczono na wykonywanie inwestycji w infrastrukturze powiatowej i realizację programów społecznych dotyczących ochrony zdrowia, oświaty czy ochrony środowiska. Realizując program zrealizowano nowe inwestycje drogowe, wyposażano w nowoczesny sprzęt i modernizowano szpital w Sierpcu. Przedmiotem szczególnej troski były problemy lokalnego rynku pracy i pomocy społecznej. Inwestowano w kapitał ludzki obejmując wsparciem młodych ludzi oraz osoby starsze i osoby bezrobotne. W roku sprawozdawczym dokonano kupna nieruchomości zabudowanej przy ul. Kopernika w Sierpcu. Inwestycja ta pozwoli na konsolidację w jednym miejscu i podniesie standard usług, które świadczą jednostki na rzecz mieszkańców oraz usprawni obsługę mieszkańców Powiatu. Podkreślił, iż jest opracowana dokumentacja projektowo – kosztorysowa wraz z pozwoleniem na budowę dotycząca rozbudowy, nadbudowy i adaptacji pomieszczeń na ten cel. Złożono wnioski na dofinansowanie zewnętrzne tego zadania w ramach drugiej edycji programów inwestycji strategicznych Polski Ład, gdzie otrzymano już wstępną promesę na to zadanie w kwocie ponad 4 mln zł. Podstawowym zadaniem było i nadal pozostaje zaspokajanie potrzeb mieszkańców powiatu sierpeckiego w zakresie świadczonych usług szeroko rozumianych na jak najwyższym poziomie, głównie infrastrukturę drogową, na którą w drugim wydaniu Polskiego Ładu Powiat otrzymał kwotę 10 mln. zł. i przy udziale Radnych kwota zostanie rozdysponowana. Wymaga to stawiania czoła różnym wyzwaniom, które przynosi dynamicznie rozwijająca się rzeczywistość oraz szukanie najlepszych rozwiązań dla pojawiających się problemów. Przedmiotem szczególnej troski w minionym roku było zapewnienie dostępności wszystkich procedur medycznych dla mieszkańców Powiatu Sierpeckiego związanych z covid 19. W ramach działań antykryzysowych związanych z wojną na Ukrainie zajęto się uchodźcami, którzy zostali zakwaterowani w dwóch budynkach i dano zakwaterowanie kilkudziesięciu osobom. Pan Starosta za efektywną realizację zadań na rzecz społeczności lokalnej podziękował Zarządowi Powiatu, Przewodniczącemu i Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu, Panu Sekretarzowi, Panu Skarbnikowi wszystkim Naczelnikom Wydziałów i Kierownikom jednostek organizacyjnych, Powiatowym służbom inspekcjom i strażom oraz wszystkim pracownikom.

W ramach partnerstwa publiczno – prawnego współpracowano z Burmistrzem Miasta Sierpca, Wójtami Gmin Powiatu Sierpeckiego, z Wojewodą Mazowiecki, Marszałkiem Województwa Mazowieckiego, z administracją rządową i samorządową, partnerami społeczno – gospodarczymi, organizacjami pozarządowymi oraz mieszkańcami którzy w codziennych kontaktach i prowadzonych rozmowach wskazywali potrzebę realizacji wielu projektów oraz inspirowali do dalszej pracy.

Wszystkim jeszcze raz podziękował i zadeklarował gotowość do dalszej pracy na rzecz budowania Powiatu i całej wspólnoty samorządowej Powiatu Sierpeckiego.

Zacytował słowa Jana Pawła II „Praca ma to do siebie, że przede wszystkim łączy ludzi i na tym polega jej siła społeczna, siła budowania wspólnoty”.

Radny Pan Kamil Różański powiedział, że w roku 2021 na sesjach Rady Powiatu większość uchwał, które były głosowane była jednomyślna, czasami zdarzyły się wyjątki. Wszystkie uchwały zostały zrealizowane przez Zarząd Powiatu i udało się wykonać szereg inwestycji na terenie powiatu Sierpeckiego. Zdarzały się sytuacje że były różnice zdań, ale uważa, że Rada która współpracuje zgodnie, powoduje, że zarówno ze strony rządowej jak i samorządowej od Pana Marszałka, Pana Premiera z różnych innych instytucji które wspierają, realizowane są inwestycje. W imieniu Klubu Radnych PiS i Niezależni zwrócił się do Rady Powiatu, aby przyjąć Raport i dać wotum zaufania dla Zarządu Powiatu. Uważa, że zgoda buduje i jeszcze przez trwanie kadencji są w stanie realizować coś dobrego dla Powiatu.

Pan Sebastian Szczypecki - Wiceprzewodniczący Rady w imieniu członków Klubu PSL poinformował, iż wszyscy przedstawiciele będą głosować za Raportem w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu wotum zaufania.

Na tym zakończono dyskusję.

Głosowano w sprawie:

Raport o stanie Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok: w tym debata nad w/w raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu wotum zaufania.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

PRZECIW (1)

Jarosław Ocicki

BRAK GŁOSU (1)

Juliusz Gorzkoś

NIEOBECNI (1)

Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 282.XLIX.2022

w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu wotum zaufania /uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/

Ad. pkt 11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2021 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2021.

Przewodniczący Rady poinformował, iż stosowne dokumenty otrzymali radni w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Pan Skarbnik odczytał:

- Uchwałę Nr 3.e/179/2022 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2022r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sierpcu sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2021r. */uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/*

- Uchwałę Nr 3.f.1/158/2022 składu orzekającego regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 czerwca 2022r. w sprawie opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sierpcu w sprawie udzielenia absolutorium zarządowi Powiatu w Sierpcu za 2021r. */uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/*.

Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2021 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

PRZECIW (1)

Jarosław Ocicki

BRAK GŁOSU (1)

Juliusz Gorzkoś

NIEOBECNI (1)

Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 283.XLI.2022

w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2021 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2021 */uchwała stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/*

Ad. pkt 12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2021.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych.

Przewodniczący Rady powiedział, że rok 2021 był bardzo dobry, dużo środków zostało pozyskanych i zainwestowanych. Cieszy się, że czasami są różne zdania na różne tematy, ale jest to pozytywna cecha, ponieważ potrafi się wypracować kompromisy na różnych płaszczyznach dla rozwoju Powiatu Sierpeckiego. Ma nadzieję, że współpraca będzie dalej na wysokim poziomie niż dotychczas.

Pan Kamil Różański – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek skierowany do Rady Powiatu w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu. Pytań i uwag nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Wojciech Adam Rychter, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

PRZECIW (1)

Jarosław Ocicki

BRAK GŁOSU (1)

Juliusz Gorzkoś

NIEOBECNI (1)

Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 284.XLI.2022

w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2021 /uchwała stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/

Przewodniczący Rady pogratulował Panu Staroście oraz Zarządowi Powiatu.

Pan Starosta podziękował wszystkim za ciepłe słowa, które zostały powiedziane. Dodał, iż zadaniem Zarządu Powiatu jest budowanie naszej wspólnoty i praca na rzecz mieszkańców Powiatu. Stwierdził, że będą to czynić i z całą starannością wypełniać to zadanie, nawet jeżeli są osoby, które widzą to inaczej, będą się starać udowodnić, że poprzez pracę, inwestycję i wszystkie działania we wszystkich sferach będą działać.

Uważa, że jest to ocena wszystkich Radnych i to jak są postrzegani i oceniani tak ocenią wszyscy mieszkańcy Powiatu i nie tylko. Uważa, że obecnie tematem są środki zewnętrzne, które Powiat otrzymuje ze strony rządzącej czy też Marszałka Województwa. **Wicestarosta** dołączył się do słów Starosty i podziękował wszystkim Radnym za oddane głosy i udzielenie absolutorium. Podziękował również za współpracę przez cały rok, który był rokiem wspólnych działań dla Powiatu. Podziękował za wszelkie dyskusje, udzielanie rad, wskazówek, ponieważ to zaowocowało i inwestycje są realizowane. Dodał, iż w roku bieżącym jest dużo inwestycji, które są w trakcie realizacji lub postępowań przetargowych, ale dzięki wspólnym działaniom zostaną zrealizowane dla dobra mieszkańców Powiatu, aby mogli żyć w jak najlepszych warunkach.

Przewodniczący Rady zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił XLIX obrady sesji Rady Powiatu w Sierpcu.

Ad. pkt 13.

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2021r. */sprawozdanie stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*

Na salę obrad przybył Pan Robert Makówka Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu oraz Pani Katarzyna Gajewska Główna księgowa SPZZOZ w Sierpcu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych rady Powiatu w Sierpcu.

Pytań nie było.

Ad. pkt 14.

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z wykonania Planu finansowo-rzeczowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r. */sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/.*

Przewodniczący Rady poinformował, iż Sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś powiedział, że jest kilka punktów, które się zazębiają i pewne wyliczenia stają się nieracjonalne.

Jeżeli w roku 2021 jest 1.300.000zł nadwyżki budżetowej i koszty pracy są prawie 84%, czyli biorąc pod uwagę fakt, na finanse szpitala składają się trzy podstawowe wielkości: koszty pracy, koszty leczenia i koszty utrzymania, to z wyliczeń tych wychodzi, że 16% jest na koszty leczenia i utrzymania. Natomiast uwzględniając kwartał I roku 2022 dowiadujemy się, że jest w I kwartale ponad 580.000zł straty, koszty pracy wynoszą 77% . Jest to matematycznie nie zweryfikowane.

Uważa, że biegły rewident byłby tu potrzebny. Zapytał w jaki sposób, uwzględniając to samo zatrudnienie po podwyżce od 1 stycznia jest strata, czyli koszty pracy powinny być 100%. Stwierdził, że według niego do końca jest to nierozliczone. Być może oczekują na jakieś poprawki, czy też korekty, ponieważ był covid i dofinansowanie szpitali covidowych za pomocą ryczałtu, który szpital otrzymywał na samym początku i być może zostało to gdzieś zostało dodane, ale NFZ tego nie daruje ponieważ covidowe działania zostaną wcześniej czy później rozliczone. Zapytał co się stało, że strata, a koszty pracy zmniejszyły się o 6%? Ponadto odniósł się do I kwartału roku 2022, gdzie przy projekcie jest 2.200.000zł straty. Zgodnie z przepisami jest amortyzacja która wynosi 2.160.000zł,

czyli szpital na własne inwestycje ma 40.000zł. Przytoczył tabelę: tomograf środki własne 502.329zł, echokardiogram środki własne 114.969zł, razem 617.000zł, natomiast w innym dziale jest zapis środki własne, remont oddziału ginekologiczno - położniczego odcinek położniczy 800.000zł. Uważa, że pewne rzeczy są zaprojektowane tylko nie ma odpowiedniego określenia skąd to jest finansowane, ponieważ to co jest zapisane jest niemożliwe do wykonania, ponieważ szpital ma środki w kwocie 40.000zł. Następnie powiedział, że od 1 lipca będzie kolejna ustawowa zwyczajka najniższego wynagrodzenia i są rzeczy które ciężko przewidzieć, a na pewno koszty pracy wzrosną. Nadmienił, iż od 2017 roku weszła taka pozycja w funkcjonowaniu szpitali, że należy składać prognozę w formie pisemnej na kolejne lata funkcjonowania szpitala. Dodał, iż rozumie, że jest to rozliczanie „na wierzbie”, ponieważ nie wiadomo jakie będą ceny, chyba że przepisy nie wymagają prognozy. Stwierdził, iż jest to niekompletne przedstawienie wszystkich danych wpływów, kosztów i pracy.

Pan Robert Makówka – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu powiedział, że nie widzi żadnych dziwnych zdarzeń i w jakiś sposób to wyjaśni. Powiedział radnemu, że Biegły rewident w swojej opinii podkreślił, iż sprawozdania były wykonane w sposób rzetelny. Odniósł się do wynagrodzeń i procentów. Powiedział, iż w roku ubiegłym była finansowana praca związana z działalnością covidową i wzrost wynagrodzeń wynika z tego faktu. W dwóch ostatnich latach personel szpitala w Sierpcu otrzymywał dodatki covidowe i taki wzrost wynagrodzeń nastąpił. Z jego punktu widzenia nie budzi żadnej wątpliwości i myśli, że niepotrzebne jest na forum publicznym podkreślanie i zadawanie w taki sposób pytań. Oczywiście mają radni prawo i obowiązek takie pytania zadawać, natomiast chodzi o styl zadawania pytania. Zmniejszenie kosztów w roku 2022 wynika z faktu, że tylko przez część roku i tylko część personelu otrzymywała dodatki covidowe. Dodatki covidowe nie otrzymywał cały personel szpitala czy przychodni tylko grupy które były wskazane w poleceniu Pana Ministra i te różnice wielkości wynikają z tego faktu. Na komisjach informował, z czego wynika strata jaka jest po I kwartale. Dodał, iż od trzech lat kiedy został stworzony plan naprawczy, funkcjonują według tych założeń, które zawarte są w planie naprawczym i każde pierwsze sześć do dziewięciu miesięcy to są miesiące kiedy szpital nastawia się na uzyskanie jak największych przychodów. Jeżeli szpital wykonuje nadwykonania kontraktów, to nie jest to jak było w roku 2018, kiedy stosowano nazwę nadwykonania gdzie był kontrakt i nadwykonanie. Obecnie szpital wykonuje ryczałt w większych wysokościach niż powinien. W roku ubiegłym mimo tego że był covid szpital jako jeden z niewielu szpitali wykonał (na 33 szpitale, 11 szpitali nie miało zmniejszonego finansowania związanego z ryczałtami), Szpital w Sierpcu pomimo covid wykonał kontrakt w 99%, co oznaczało, że nie został zmniejszony kontrakt o 1/12, a dodatkowo szpital otrzymał za rok ubiegły pełne finansowanie za wszystkie usługi, które wykonał. Ryczałt w ciągu roku był kilkakrotnie zmieniany, co pozwoliło na uzyskanie lepszego wyniku finansowego i tę metodę stosuję od trzech lat. Tak wcześniej nie były wykonywane kontrakty i nie były analizowane ich wykonania w taki sposób, żeby mieć możliwość, bo ustawa pozwala na to, że pomimo tego, że jest ryczałt, jest możliwość jego zwiększenia. Nadmienił, iż w dniu wczorajszym z Panem Dyrektorem NFZ Oddziału Mazowieckiego rozmawiał co zrobić, żeby szpital otrzymał wzrost finansowania swoich usług i żeby miał zapłacone za wszystkie usługi które wykonał w I półroczu, co oznaczałoby znacząco poprawę wyniku finansowego. Podał przykład, iż szpital zgodnie z planem powinien wykonywać około 450.000 punktów na oddziale internistycznym, wykonuje się 800.000 punktów. Wykonując 800.000 punktów ponosi się większe koszty

niż wykonywano by 450.000 punktów. Stąd też I półrocze to jest efekt walki o przychód, bo podstawą wyliczenia kontraktów w danym roku jest określona baza z określonego roku. Dla szpitala w 2022 roku niekorzystna jest ta baza, bo to jest baza 2019 roku, ponieważ każdego roku wykonano kontrakt, wykonano ryczałt. Taki był postulat środowiska, aby nie brać pod uwagę lat covidowych. Dla szpitala byłoby korzystniej, aby bazą tego roku był rok 2021, bo wykonano kontrakt. Dodał, iż szpital w Sierpcu był jedynym szpitalem, który był covidowym i wykonał ryczałt, bo drugiego takiego szpitala nie ma. Pół roku szpital funkcjonował całkowicie w covidzie i powinien mieć nie wykonany kontrakt, czy ryczałt na poziomie 50%, a jest 99%. Początek roku to jest przekształcenie szpitala, ze szpitala covidowego w szpital, który zaczął znów normalnie funkcjonować. Stąd też spadły kwoty wynagrodzeń personelu, natomiast wzrosły koszty materiałów. Dostawcy którzy podnieśli ceny od 25 do 40% powołując się na covid nie zmniejszyli cen i te ceny pozostały i to jest potężny problem. Jeżeli chodzi o wynik i to co jest zaplanowane i kwestia amortyzacji, też było tłumaczone na Radzie Społecznej, na Zarządzie i na Komisjach. Ten wynik który założono jest wynikiem w dużej części związanym z niepewnością skąd szpital otrzyma środki na wynagrodzenia dla personelu, które będą od 1 lipca. Koszt wzrostu wynagrodzeń dla szpitala od 1 lipca tj. nie mniej jak 500.000zł miesięcznie, czyli 6.000.000zł w skali roku i 3.000.000 w skali pół roku. Nadmienił, iż zgłaszał, że albo w wakacje ale po wakacjach kiedy będą w stanie uprawdopodobnić przychody, będzie dokonana korekta planu finansowego, tak jak miało miejsce w roku ubiegłym i to jest normalne działanie. Oczywiście można by było zrobić plan przy informacjach, które posiada i byłby to plan fikcyjny, gdyby założono zero lub zysk, bo patrząc na przychody jakie na obecną chwilę można uzyskać i koszty o których wiadomo jakie nastąpią, to można powiedzieć że wynik byłby taką stratą jako założono. Nadmienił, iż zmieniają się pewne rzeczy i wie po spotkaniu które się odbyło, jest już pewne, że środki na wzrost wynagrodzeń będą przekazane dla szpitali nie wiadomo w jakiej formie. Do końca nie wiadomo jak to nastąpi i nie to jak miało miejsce przy środkach covidowych, gdzie szpital otrzymywał środki na dany etat i na wyliczone godziny pracy danego pracownika. Uważa, że będzie dokonana korekta kontraktu i szpitale otrzymają odpowiedni wzrost ze swojego kontraktu i ze zwiększonego kontraktu czy ryczałtu będą zobowiązani pokryć te kwoty, które wynikają z ustawy. Z informacji które otrzymał od Dyrektora jest duża szansa, że oprócz środków na wzrost wynagrodzeń będzie weryfikacja kontraktów dla szpitali, być może z kwotą która będzie przeznaczona na wzrost wynagrodzeń dla pracowników szpitala medycznych jak i niemedycznych. Podkreślił, iż po raz pierwszy w ustawie znajdują się pracownicy niemedyczni. Cały personel, który jest zatrudniony w SPZZOZ będzie objęty nowymi regulacjami dotyczącymi najniższego wynagrodzenia. Pan Dyrektor odniósł się do inwestycji w szpitalu. Powiedział, że inwestycje prowadzone są z dwóch źródeł. Pierwszy efekt jest z wyniku dodatniego szpitala i płynności w szpitalu jaka jest utrzymywana na poziomie jakiej wcześniej w szpitalu nie było. Nadmienił, iż raport o sytuacji ekonomiczno finansowej, ponieważ obowiązek nadal jest, będzie w dniu dzisiejszym złożony zgodnie z ustawowymi terminami. Dodał, iż jest to najlepsza ocena szpitala w historii tej placówki. Nadmienił, iż inwestycje będą finansowane ze środków własnych. Jeżeli chodzi o echokardiogram jest to inwestycja ze środków własnych, a zakup był w formie ratalnej, gdzie raty będą spłacane w poszczególnych miesiącach. Nadmienił, iż z jednej strony mogliby nie robić nic i dbać tylko o to i nie pogarszać wskaźnika szczególnie zobowiązań wymagalnych, który jest najważniejszym wskaźnikiem, który wpływa mocno na to jak jest

oceniany szpital. Dodał, iż szpital w Sierpcu dzięki temu że ma taką sytuację finansową ma szansę na otrzymanie lepszego kontraktowania i zwiększenia w znacznym stopniu ryczału, ponieważ komórki generują dużo większe przychody niż te same komórki w innych szpitalach. Dlatego też wydają się że te inwestycje które zostały założone powinni móc samodzielnie sfinansować. Najbardziej bezpieczne dla szpitala byłoby wsparcie z samorządu, tak jak to było w latach poprzednich i środki były przekazywane na inwestycje i wie, że są cały czas takie możliwości. Uważa, że jeszcze rok się nie zakończył i być może taka pozycja się pojawi. Powiedział, że rok 2022 jest to rok dostosowania szpitala do reform, która zbliża się wielkimi krokami gdzie pod uwagę będą brane kryteria jakościowe. W związku z powyższym jest to ostatni moment, aby te inwestycje zrobić ponieważ 2023 będzie to rok, gdzie szpitale po raz pierwszy będą rankingowane i reforma wejdzie od 2024r. Natomiast zgodnie z ogłoszeniem Pana Ministra Niedzielskiego od przyszłego roku część szpitali będzie brało udział w programie pilotażowym reformy. Nie ukrywa, aby jednym ze szpitali był szpital sierpecki. Dodał, iż będzie starał się prowadzić takie rozmowy, żeby szpital mógłby być szpitalem, który jako pierwszy wejdzie z nową reformą. Nadmienił, iż będzie prowadził rozmowy z przedstawicielami Ministerstw, Wojewody czy NFZ i jak ten proces jak najkorzystniej dla szpitala przeprowadzić. Poprosił, aby nie używać argumentów, że w zeszłym roku było 80% w tym roku 70%. Poprosił, aby pamiętać że szpital był w roku 2021 covidowym i te dodatki, które były nie były dodatkami stałymi. To bardzo mocno wpłynęło na sytuację szpitala i był to okres który był bardzo kosztochłonny, jeżeli chodzi o kwestię wynagrodzeń. Zabezpieczenie pracy gdzie nie oszczędzano na kosztach, jeśli chodzi o ilość osób które przebywają na oddziałach. Starano się aby oddział covidowy był oddziałem wzorcowym i żeby jak najwięcej pracowników zostało przekierowanych do tej pracy. Nadmienił, iż uchwała która jest w porządku obrad sesji o zwiększeniu łóżek na oddziale chirurgicznym pokazuje, że zmienia się pewne postanowienia, które podjęła Rada Powiatu kilka lat temu kiedy była zmniejszana ilość łóżek po to, żeby dostosować możliwości szpitala wynikające z ilości kadry, ponieważ są określone limity i jaka ilość pracowników musi być na oddziale i w związku z tym zwiększa się zatrudnienie. Dodał, iż obecnie jest duże zainteresowanie o pracę personelu pielęgniarskiego. Powiedział, że obecnie personel który kilka lat temu wyjechał z Sierpca do pracy w innych miejscowościach, on wraca na miejsce i korzyść jest taka, że coraz więcej osób z Sierpca i powiatu sierpeckiego pracuje na miejscu. Uważa, że mimo negatywnych wskaźników makroekonomicznych, są też pozytywne wskazania. Uważa, że z punktu widzenia radnych najbardziej idealną sytuacją aby w szpitalu cały personel był personelem z powiatu.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś powiedział, że koszty pracy są przedstawione w procentach. Jeżeli jest wypłacany dodatek covidowy, to otrzymuje ryczałt covidowy. Uważa, że w wypowiedzi Dyrektora jest to wszystko w tym kierunku, że sam dyrektor nie jest pewien i jego obawy powinien powstrzymać. Jeżeli Dyrektor przedstawia sprawozdanie, że ze środków własnych coś będzie finansowane, a z drugiej strony przedstawiona jest strata. To być może będą jakieś środki, ale jeżeli nie zmieni się spojrzenie od lipca przy podwyżce najniższych uposażeń i nie zostaną ujęte jakieś inne elementy zwiększające przychody szpitala, to są te rzeczy, które dyrektor sam wypowiedział i podtrzymuje jego obawy o których mówił, bo matematycznie pewne rzeczy nie da się wyliczyć. Nie analizować rzeczy o których dyrektor rozmawiał czy nie, ale przedstawiać jako dodatkowe źródła informacyjne, które być może mają wpływ na efektywność działania, ale w materiałach które otrzymali radni są pewne zastrzeżenia.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że plan finansowy zakłada jakąś niepewność i podlega korekcie w trakcie danego roku i taki jest obowiązek osoby zarządzającej jednostką, gdzie taki plan jest realizowany. Przypomniał, że inwestycje nie wpływają na wynik finansowy. Główną pozycją, która wpływa na wynik finansowy przy założeniach są koszty pracy. Uważa, że efekt będzie widoczny we wrześniu, że te środki pojawią się, bo tej pewności jeszcze nie ma czy będą one od lipca, ale jeżeli nie to szpitale będą miały zrekompensowane kwoty. Pozycja kosztowa która wpływa na wynik finansowy to są wynagrodzenia, inwestycje.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś powiedział, że w sprawozdaniu jest zapis „suma uzyskanych punktów przy ocenie, wskaźnikowa i punktowa sytuacja finansowa na I kwartał 2021.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że dziś zostaną złożone dokumenty za cały 2021r, które będą analizowane przez radnych. Dodał, iż są to 43 punkty.

Radny Pan Juliusz Gorzkoś zwrócił się do Dyrektora i powiedział, że go nie atakuje w żadnym przypadku, tylko atakuje pewne analizy które jako przeciętnemu śmiertelnikowi dały znaki zapytania. Dodał, iż są pewne źródła, czy one są w 100%, czy nie, ale wiemy tych wszystkich zagrożeń jest. Zapytał dlaczego Pan Dyrektor poczuł się urażony, że zadaje pytania, a nie wiedział, że Pan Dyrektor będzie odpowiadał. Stwierdził, że odnosił się tylko do materiałów, które otrzymał.

Pan Dyrektor SPZZOZ powiedział, że jest to odpowiedź zawsze publiczna i może budzić znaki zapytania. Powiedział, iż jeżeli pojawiają się takie pytania zaprasza, ponieważ takie rozmowy powinny się bardzo często toczyć, choćby w szpitalu, gdzie jest możliwość dostępu do systemu, a radni mają takie prawo aby przyjść i porozmawiać i pewne pozycje wyjaśnić. Uważa, że ostatnie miesiące pokazują że współpraca jest współpracą wzorcową. Myśli że efektem jest wspólnie to co udało się choćby w roku bieżącym uzyskać, gdzie środki które pozyskano na rozbudowę rehabilitacji nie będą ostatnimi, a co chwilę jest jakiś prezent albo od Marszałka albo od Wojewody. Uważa, że po rozmowach z Panem Wojewodą nie zamyka drogi inwestycyjnej w szpitalu. Nadmienił, iż szpitale będą oceniane i ich przydatność do funkcjonowania w całym systemie o jeden bardzo ważny wskaźnik o miejsca tlenowe. Dodał, iż po zakończeniu inwestycji w 100% przy każdym łóżku pacjenta takie stanowisko będzie, co oznacza że główne kryterium jakościowe w szpitalu będzie spełnione. Ma nadzieję, że na te inwestycje budowlane, remontowe, czy modernizacyjne, które są prowadzone da się jeszcze jakieś środki pozyskać. Takie rozmowy są prowadzone i uważa, że ze strony osób rządzących jest duża przychylność do powiatu sierpeckiego, że należy to wykorzystać.

Więcej pytań nie było.

Ad. pkt 15.

Zapoznanie się ze „Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres od 01.01.2021r. do 31.12.2021r. sprawozdanie stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pytań nie było.

Ad. pkt 16.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych rady Powiatu w Sierpcu. Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Juliusz Gorzkoś

NIEOBECNI (4)

Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski
Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 285.XLIX.2022

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r. /uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 17.

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych rady Powiatu w Sierpcu. Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Juliusz Gorzkoś

NIEOBECNI (4)

Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski
Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 286.XLIX.2022

w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r. /uchwała stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 18.

Zapoznanie się z Planem Finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2022 rok. /Plan stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych rady Powiatu w Sierpcu.

Pytań nie było.

Ad. pkt 19.

Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2022r. /Sprawozdanie stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu/.

Przewodniczący Rady poinformował, iż Sprawozdanie otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych rady Powiatu w Sierpcu.

Pytań nie było.

Ad. pkt 20.

Podjęcie oświadczenia w sprawie zaopiniowania reorganizacji liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 000000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt oświadczenia otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych rady Powiatu w Sierpcu.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie oświadczenia w sprawie zaopiniowania reorganizacji liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga

Rejestrowa nr 00000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Juliusz Gorzkoś, Zbigniew Kopeczyński, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (5)

Małgorzata Korpolińska, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

OŚWIADCZENIE Nr

w sprawie zaopiniowania reorganizacji liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 00000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego *oświadczenie stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu.*

Ponadto Pan Dyrektor SPZZOZ podziękował za pozytywne głosowanie nad sprawozdaniami szpitala. Uważa, że pracownicy będą szczególnie zadowoleni, ponieważ zgodnie z zarządzeniem, pracownicy otrzymają dodatkowe wynagrodzenie związane z zatwierdzeniem sprawozdania. Część środków, które wynikają z zysku z roku ubiegłego zostają przekazane na zwiększenie puli wynagrodzeń pracowników. Kwota ponad 300.000zł zostanie wypłacona pracownikom w ciągu najbliższych dni. Nadmieniał, iż radnych decyzja spowodowała pozytywny fakt, że pracownicy za ciężki 2021 rok będą mogli otrzymać dodatkowe wynagrodzenie. Uważa, że będzie to stały element każdego roku, że część środków będzie można przekazywać pracownikom na wzrost wynagrodzeń. **Przewodniczący Rady** powiedział, iż również się cieszą, że mogli dołożyć cegiełkę aby pracownicy i służba zdrowia byli docenieni za ten ciężki rok 2021. Cieszy się, że są takie rozwiązania stosowane, z racji tego, że jest to też jakaś motywacja do profesjonalnej ciężkiej pracy na rzecz pacjentów sierpeckiego szpitala.

Pan Starosta powiedział, że nie chce się powtarzać, ale cieszy się, że pracownicy otrzymają z tego zysku określone środki finansowe. Uważa, że wszyscy zdają sobie sprawę, że służba zdrowia i środki na nią przekazywane powinny być większe. Nadmieniał, iż czynią wszystko aby poprawić sytuację w szpitalu czy to związaną z zakupem sprzętu czy z inwestycjami, o które razem z Panem Dyrektorem zabiegamy. Stwierdził, iż inwestycje to są niebagatelne kwoty: Rządowy Fundusz Inwestycji Lokalnych 6.530.000 zł, Spółki Skarbu Państwa ponad 2.000.000 zł, środki z Ministerstw Zdrowia, czy od Wojewody 2.500.000 zł oraz środki z pierwszej edycji Polskiego Ładu 16.150.000 zł. Podkreślił, iż Powiat do tej inwestycji dokłada około 3.000.000 zł. Nadmieniał, iż na te tematy zawarte w pytaniach Radnego Gorzkosia były rozmowy z Panem Dyrektorem, jak również na Radzie Społecznej były dyskusje. Uważa, że są to tematy które w ciągu roku ulegają zmianie. Uważa, że należy również wspomnieć o wszystkich środkach, które zostały przekazane od Marszałka, chociażby te ostatnie, które są związane z remontem

pomieszczeń w szpitalu, chirurgii, oddziale wewnętrznym, ale również na intensywnej terapii, budowa łazienek usprawni przebywanie chorych w szpitalu. Tych inwestycji trochę jest i będą następne, bo czeka reforma służby zdrowia o której Pan Dyrektor wspominał. Jest jakaś perspektywa i rozmowy z dyrektorem NFZ i Wojewodą wiele rzeczy objaśniły i pokazały w jakim kierunku iść na przyszłość. Też czekają rozmowy na temat funkcjonowania poszczególnych oddziałów w szpitalu. Uważa, że idzie się w dobrym kierunku i współpraca z Panem Dyrektorem jest znacznie lepsza i liczy się to dobro wspólne do którego wspólnie zmierza się razem. Dodał, iż zadaniem Powiatu jest zabezpieczenie funkcjonowania szpitala, a Dyrektora zadaniem jest aby szpital funkcjonował i budżet który otrzymuje z NFZ był należycie wydatkowany. Jeżeli są oszczędności to należy się cieszyć, że można inwestować. Nadmienił, iż zawsze będą uwagi nawet pojedyncze od pacjentów. Problemy starają się rozstrzygać aby było jak najlepiej. Pan Starosta podziękował Panu Dyrektorowi i Pani Katarzynie Gajewskiej Głównej księgowej. Stwierdził, że należy iść do przodu bo to jest zadanie i nie ma się co obrażać, ale wątpliwości jeżeli się pojawiają, należy wyjaśniać. Pytań nie było.

Ad. pkt 21.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Zbigniew Garwacki – Skarbnik Powiatu przedstawił zmiany jakie zachodzą w Wieloletniej Prognozie Finansowej oraz budżecie na 2022r. Powyższe zmiany przedstawione są w uzasadnieniu do uchwał.

Pan Starosta odniósł się do Szkoły Nr 2 tzw. Ekonomik. Powiedział, że jest przeznaczona kwota 158.000 zł na przeprowadzenie remontu. Nadmienił, iż te środki nie wystarczą na przeprowadzenie remontu w całej szkole. Stwierdził, że jest tam sytuacja nie najlepsza i z uzyskanych informacji Pani Dyrektor PZJB, należy to jak najszybciej wykonać. Jest propozycja aby remont zacząć od góry, ponieważ grzejniki i rury są najbardziej uszkodzone i należy to wymienić. Dodał, iż całość inwestycji będzie opiewała na wyższą kwotę.

Wicestarosta dodał, iż po wizycie wraz z Panem Starostą dało się zauważyć stan całej kanalizacji, wody czy centralnego ogrzewania. W związku z powyższym zachodzi tam potrzeba remontu. Zaczyna się remont od piętra gdzie zostaną wymienione rury na nowe, gdzie później będzie można te pomieszczenia pomalować, aby nie było zacieków.

Pan Skarbnik powiedział, że kosztorys szkoły pn. „Ekonomik” kształtuje się na poziomie 1.000.000 zł.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 287.XLIX.2022

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035 *uchwała stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 22.

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2022.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję, które było przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych rady Powiatu w Sierpcu.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła:

UCHWAŁĘ Nr 288.XLIX.2022

zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2022 *uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu/.*

Ad. pkt 23.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej budowy przez inwestora „CEDROB SA” kompleksu przemysłowo-przetwórczego drobiu w miejscowości Puszcza Rządowa gm. Rypin.

Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały otrzymali radni w materiałach na sesję, które były przedmiotem posiedzenia Komisji Stałych Rady Powiatu w Sierpcu.

Pan Zbigniew Kopczyński – Przewodniczący Skarg, Wniosków i Petycji powiedział, że Stowarzyszenie na rzecz ochrony i rozwoju środowiska naturalnego EKO – SKRWA zwróciło się z petycją o przeanalizowanie sytuacji związanej z inwestycją, która odbywa się na terenie gm. Rypin. Nadmienił, iż firma CEDROB zajmuje się przetwórstwem związanym z produkcją żywności, pasz, czy różnego rodzaju przetwórstwem, co wiąże się to z transportem i ingerencją w środowisko. Powiedział, że jako Powiat nie ma żadnej możliwości uczestniczenia w czynnościach związanych z tą inwestycją, bo nie jest stroną. Stroną jest tylko EKO – SKRWA. W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji na ręce Przewodniczącego Rady przedstawia petycję i propozycje przekazania petycji zgodnie z właściwością do gm. Rypin, która jest kompetentna do rozpatrzenia petycji. Ponadto powiedział, iż sprawa bezpośrednio nie dotyczy, ale pośrednio to dotyczy, ponieważ cały transport idzie drogami wojewódzkimi, który będzie przejeżdżał przez powiat sierpecki. Dlatego zasugerował, aby w miarę możliwości udzielić EKO – SKRWIE pomocy przy ewentualnym rozpatrywaniu sprawy. Dodał, iż EKO – SKRWA jest stroną w sprawie i ona ma swoje prawa wynikające z przepisów prawa. Uważa, że wybudowanie kilku studni głębinowych (około 10) wpływa na teren gminy Rypin, ale również wpłynie na tereny powiatu sierpeckiego. Stwierdził, że należy mieć rękę na pulsie i pilnować, aby te względy zostały zachowane i dopilnowane. Nadmienił, iż nie jest przeciwny inwestorom którzy mają prawo rozwijać swoje firmy, ale należy pamiętać, że na inwestorach ciąży pewne obowiązki i należy tego przypilnować, aby konsekwentnie oni to realizowali.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy dołożyć wszelkich starań aby było to w zgodzie z przyrodą, ponieważ na terenie powiatu sierpeckiego jest jezioro urszulewskie, które jest dzielone z województwem kujawsko – pomorskim i zależy wszystkim aby było wszystko zgodnie z przepisami i przyrodą.

Pytań nie było.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej budowy przez inwestora „CEDROB SA” kompleksu przemysłowo przetwórczego drobiu w miejscowości Puszcza Rządowa gm. Rypin.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (12)

Przemysław Burzyński, Marek Chyliński, Andrzej Cześnik, Zbigniew Kopczyński, Małgorzata Korpolińska, Jan Laskowski, Ewa Nowakowska, Sławomir Olejniczak, Paweł Pakieła, Kamil Różański, Sebastian Szczypecki, Dariusz Twardowski

NIEOBECNI (5)

Juliusz Gorzkoś, Sławomir Krystek, Jarosław Ocicki, Wojciech Adam Rychter, Mariusz Turalski

Rada Powiatu podjęła

UCHWAŁĘ Nr 289.XLIX.2022

w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej budowy przez inwestora „CEDROB SA” kompleksu przemysłowo przetwórczego drobiu w miejscowości Puszcza Rządowa gm. Rypin uchwała stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu/.

Ad. pkt 24.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Pan Zbigniew Kopczyński powiedział, iż wspólnie z Wiceprzewodniczącym Rady Sebastianem Szczypecki i Wicestarosta omawiali kwestię dotyczącą skrzyżowania w m. Ligowo. W związku z powyższy złożył wniosek o wprowadzenie organizacji ruchu drogowego w m. Ligowo gm. Mochowo na skrzyżowaniu w kierunkach m. Mochowo, Ligowo, Sierpc i Skępe. Na skrzyżowaniu o ruchu okrężnym z zastosowaniem separatorów ruch W14E oraz zmiany oznakowania pionowego, poziomego na okres dwóch lat, jako tymczasowe rozwiązanie. Uważa, że można wypracować możliwości, czy to rozwiązanie zostanie zaakceptowane przez mieszkańców. Jeżeli tak to będą się ubiegać, aby sfinalizować to zadanie, a na dzień dzisiejszy uważa za tymczasowe rozwiązanie, które może przynieść korzyść i to przyzwyczajai użytkowników dróg do tego rozwiązania. Poprosił o poparcie w dalszym procedowaniu.

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek został przyjęty i zostanie sporządzony na piśmie. Dodał, iż niezwłocznie odpowiednie Komisje, czy jednostki zajmą się zbadaniem i rozpatrzeniem sprawy od strony technicznej. Uważa, że w tym miejscu jest zasadność zmiany ruch.

Radny Pan Jan Laskowski powiedział, iż w poprzedniej kadencji na wniosek Radnego pana Błaszczyka było już coś opracowywane. Uważa, że warto byłoby zajrzeć w dokumenty, ponieważ były już koncepcje ronda. Nadmienił, iż były przeznaczone środki w budżecie na opracowanie dokumentacji, a więc warto byłoby do tego wrócić. Uważa, że nie jest to łatwy temat, ponieważ ma być to skrzyżowanie ruchem okrężnym i należy dokonać wykupu prywatnych terenów, a jednym z właścicieli terenu jest Pan Fułek na którym jest usytuowany ośrodek zdrowia. Stwierdził, że jeżeli tego terenu się nie powiększy to trudno będzie umieścić rondo. Nadmienił, iż z praktyki i doświadczenia jest przeciwny budowania tzw. rond placków. Na równym poziomie drogi wyznacza się rondo, ponieważ i tak wszyscy nie jeżdżą zgodnie z przepisami ruchu, tylko wszyscy jeżdżą na wprost, co stanowi większe zagrożenie, niż obecnie ponieważ mieszkańcy do tego ruchu się już przyzwyczaili. Uważa, że należy porozmawiać z Marszałkiem o wspólnych decyzjach i inwestycjach związanych z budową ronda z odpowiednim wywyższeniem, aby obowiązkowo zgodnie z kierunkiem ronda.

Radny pan Zbigniew Kopczyński powiedział, że zgadza się z tym i dlatego zaproponował separatory, które są zasypywane materiałem sypkim do wysokości 50 cm. W przypadku najechania powoduje uszkodzenie samochodu, ale żadnych następstw poważniejszych dla użytkowników ruchu. Uważa, że to można nanieść, poprzesuwać na tymczasową organizację ruchu i wówczas będzie wiadomo jak mieszkańcy będą na to reagowali. Zdaje sobie sprawę, że tam nie przejeżdżają tylko samochody osobowe, czy ciężarowe. Tam są maszyny rolnicze w postaci kombajnów które mają jakąś szerokość i to musi być zachowane. Dodał, iż tam są sklepy gdzie dojeżdżają ludzie. Uważa, że zanim podejmie się decyzje i wyda środki należy postawić separatory i wówczas można będzie

zastanowić co jest korzystniejsze, czy rondo turbinowe, ponieważ są najkorzystniejsze. Stwierdził, że to nie musi być skrzyżowanie typowego ronda, ale są inne rozwiązania i to należy sprawdzić.

Pytań nie było.

Ad. pkt 25.

Sprawy różne.

Radny pan Jan Laskowski powiedział, iż od Pana Sekretarza otrzymał harmonogram linii regularnych autobusów. Uważa, że z jednej strony to cieszy, że będzie transport, który wyeliminuje część transportu kołowego i środowisko będzie czystsze. Dodał, iż radni walczyli o pociągi do Torunia i to się sprawdza, bo jest uczestnikiem, który porusza się i w jedną i w drugą stronę i pociągi nie jeżdżą puste tylko jest ciężko znaleźć miejsce siedzące. Powiedział, że jeżeli wprowadzi się te linie w tych przedziałach czasowych, które podał przewoźnik, to wyda się środki na wożenie powietrza. Stwierdził, że autobusy już chodziły i woziły powietrze i zrezygnowano z komunikacji. Radny Pan Laskowski podał przykład: wyjazd z Sierpca godz. 8:00 czy 9:00. Zapytał, co to jest za godzina dla dojazdu autobusu do poszczególnych miejscowości. Stwierdził, że autobus będzie jechał pusty. Podobnie godz 14:00, 5:00 czy 17:00. uważa, że są to niedostosowane godziny do potrzeb czy młodzieży dojeżdżającej do szkół, czy potrzebny jest mieszkańcom dojeżdżającym do lekarzy czy do załatwienia spraw. Jest za tym żeby to było, ale należy negocjować z przewoźnikami inny rozkład godzin, ponieważ w tych godzinach w których będą jeździły autobusy to będą woził powietrze, a środki które są przeznaczone są duże (około 140.000zł miesięcznie). Wyjaśnił, iż jadąc samochodem w kierunku Torunia obserwuje to co stworzył Starosta Lipnowski. Dodał, że on stworzył transport powiatowy i też wozi powietrze. Uważa, że pchanie się w ten transport i uszczęśliwianie ludzi nie w tych dostępnych godzinach jest bez sensu, jeżeli coś się robi to należy robić z sensem, żeby tym mieszkańcom pomóc. Uważa, że należy ustalić sensowne godziny dla tych mieszkańców, aby mogli dojeżdżać komunikacją do pracy czy lekarzy.

Pan Wicestarosta poinformował, iż odbyła sesja Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Samorząd Województwa Mazowieckiego przeznaczył powiatowi sierpeckiemu kwotę 1.394.696,46 zł na rozbudowę budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego. Pan Wicestarosta podziękował Panu Marszałkowi i Samorządowi Województwa Mazowieckiego. Środki są bardzo potrzebne i pozwolą na uruchomienie procedury udzielenia zamówienia publicznego i w dalszej kolejności realizację tej inwestycji. Ponadto otrzymał powiat sierpecki kwotę 350.000 zł z Samorządu Województwa Mazowieckiego na przebudowę drogi powiatowej 3720W Mochowo – Gozdowo. Pan Wicestarosta poinformował, iż uzyskano pozwolenie na budowę na utworzenie Izby Przyjęć Covid wraz z centrum rehabilitacji przy SPZZOZ w Sierpcu. Ponadto powtórzono przetarg na przebudowę mostu w m. Bożewo, który zostanie rozstrzygnięty 8 lipca br. Dodał, iż od 4 lipca br. rozpoczynają się prace na Krytej Pływalni związane z demontażem i wymianą szafek. Termin wykonania inwestycji 15 sierpnia br. Ponadto poinformował, iż prace remontowe na drogach są realizowane zgodnie z uchwałą budżetową.

Pan Starosta odniósł się do transportu. Powiedział, że też do końca nie wie jak to będzie funkcjonować, na razie są wykonane projekty. Nadmienił, iż rano autobusy jadą po młodzież, a są to ci sami przewoźnicy.

Pan Sekretarz uważa, że nie należy patrzeć do końca na kursy. Ten kurs o którym wspominał o godz. 9:00 to on z powrotem wraca i 9:50 jest w Sierpcu. Przywozi ludzi do

szpitala, przywozi ludzi do załatwienia spraw urzędowych. Stwierdził, iż sami tego nie wymyślili tylko korzystano z doświadczenia przewoźników. Dodał, iż z założenia jest to transport publiczny, który nie musi być rentowny, Państwo do tego dopłaca, bo chce ludziom pomóc. Nadmienił, iż jest to okres od 1 sierpnia br. do 31 grudnia br. Dodał, iż w tym czasie będzie obserwacja efektywności i jakie będzie zapotrzebowanie. Każdy z tych kursów zaczyna się w Sierpcu i wraca i chodzi o zabranie ludzi a następnie ich odwiezienie.

Radny Pan Jan Laskowski zapytał, ile osób dojeżdża z Sierpca do urzędów gmin w każdej gminie? Kilku pracowników, kilku nauczycieli, Zapytał, która praca zaczyna się o 9:00 9:30, a potem wraca o 17:00. Uważa, że jeżeli coś się robi, to należy robić aby ci ludzie mieli łatwiejszy dojazd do pracy, dzieci do szkół. Zapytał, co załatwi osoba która przyjedzie do lekarza o 9:30?

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to temat na dłuższą dyskusję. Uważa, że można porozmawiać na Komisji.

Przewodniczący Rady życzył wszystkim słonecznych i bezpiecznych wakacji.

Ad. pkt 26

Zamknięcie obrad.

Po wyczerpaniu porządku obrad sesji Przewodniczący Rady zamknął XLIX sesję Rady Powiatu w Sierpcu.

Protokołowała:


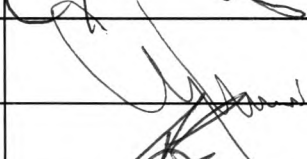
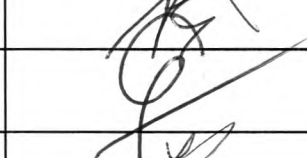

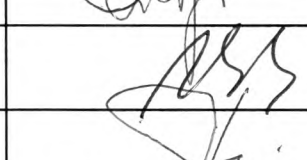
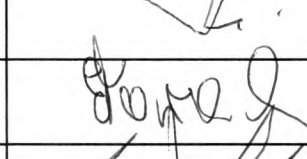
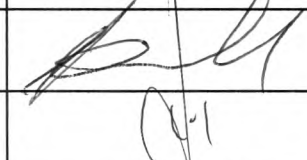
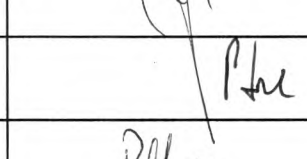
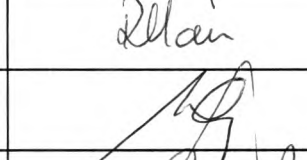
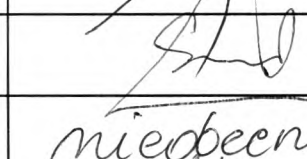




Danuta Sekulska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

LISTA OBECNOŚCI
NA XLIX SESJI
RADY POWIATU W SIERPCU
w dniu 30 czerwca 2022r.

Załącznik Nr do protokołu
z obrad Sesji Rady Powiatu
Nr XLIX z dn. 30.06.2022r.

| Lp. | NAZWISKO I IMIĘ | Podpis |
|-----|-------------------------------|--|
| 1. | Burzyński Przemysław |  |
| 2. | Chyliński Marek Piotr |  |
| 3. | Cześnik Andrzej Sławomir |  |
| 4. | Gorzkoś Juliusz |  |
| 5. | Kopczyński Zbigniew |  |
| 6. | Korpolińska Małgorzata |  |
| 7. | Krystek Sławomir Grzegorz |  |
| 8. | Laskowski Jan |  |
| 9. | Nowakowska Ewa Danuta |  |
| 10. | Ocicki Jarosław Andrzej |  |
| 11. | Olejniczak Sławomir Paweł |  |
| 12. | Pakieta Paweł |  |
| 13. | Różański Kamil Jan |  |
| 14. | Rychter Wojciech Adam | |
| 15. | Szczypecki Sebastian | |
| 16. | Turalski Mariusz | |
| 17. | Twardowski Dariusz Mieczysław | |



Na podstawie art. 15 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 528 z późn.zm.), § 12 ust. 1 i § 13 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego zwołuję obrady XLIX sesji Rady Powiatu w Sierpcu **na dzień 30 czerwca 2022r. (tj. czwartek) o godzinie 9:00** na sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sierpcu

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności. Powołanie Sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu Nr XLVIII.2022 z dnia 26 maja 2022r.
3. Ustalenie porządku obrad.
4. Informacje Przewodniczącego, Przewodniczących Komisji i oświadczenia Przewodniczących Klubów.
5. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
6. Zapoznanie się z informacją o funkcjonowaniu Powiatowego Domu Dzieci w Szczutowie w roku 2021.
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Sierpecki.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, udzielania i rozmiaru obniżek godzin dla nauczycieli pełniących stanowiska kierownicze, tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli wymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy Karta Nauczyciela.
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu postępowania o udzielenie dotacji celowych z budżetu Powiatu Sierpeckiego dla Ochotniczych Straży Pożarnych mających siedzibę na terenie Powiatu Sierpeckiego.
10. Raport o stanie Powiatu Sierpeckiego za 2021 rok: w tym debata nad w/w raportem oraz podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu wotum zaufania.
11. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Powiatu Sierpeckiego za rok 2021 oraz sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za rok 2021.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Sierpcu absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za rok 2021.
13. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za IV kwartał 2021r.
14. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem z wykonania Planu finansowo-rzeczowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.

15. Zapoznanie się ze „Sprawozdaniem niezależnego biegłego rewidenta z badania sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za okres od 01.01.2021r. do 31.12.2021r.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania z działalności Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za 2021r.

18. Zapoznanie się z Planem Finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu na 2022 rok.

19. Zapoznanie się ze Sprawozdaniem o przychodach, kosztach i wyniku finansowym Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu za I kwartał 2022r.

20. Podjęcie oświadczenia w sprawie zaopiniowania reorganizacji liczby łóżek szpitalnych zarejestrowanych w Rejestrze Podmiotów Wykonujących Działalność Leczniczą – Księga Rejestrowa nr 000000008233 prowadzona dla SPZZOZ w Sierpcu przez Wojewodę Mazowieckiego.

21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sierpeckiego na lata 2022-2035.

22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Sierpeckiego na rok 2022.

23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji złożonej w interesie publicznym dotyczącej budowy przez inwestora „CEDROB SA” kompleksu przemysłowo przetwórczego drobiu w miejscowości Puszcza Rządowa gm. Rypin.

24. Wnioski i oświadczenia radnych.

25. Sprawy różne.

26. Zamknięcie obrad.



PRZEWODNICZĄCY RADY

Przemysław Burzyński

Podstawą prawną do zwolnienia radnego z zakładu pracy, celem umożliwienia mu udziału w pracach organów powiatu, stanowi art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz.528 z późn. zm.).

