

**ZARZĄD POWIATU**  
**w Sierpcu ul. Świętokrzyska 2 a**

---

**BIURO RADY I ZARZĄDU POWIATU**

**ROK 2016**

**Nr sprawy 4**

**S P R A W A**

**PROTOKÓŁ NR 51.2016 Z POSIEDZENIA**

**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**

**w dniu 3 lutego 2016 roku**

**Rozpoczęto 3 lutego 2016 roku**  
**Zakończono 3 lutego 2016 roku**

**PROTOKÓŁ Nr 51.2016**  
**Z POSIEDZENIA**  
**ZARZĄDU POWIATU W SIERPCU**  
**w dniu 3 lutego 2016 roku**

Przewodniczył: Pan Jan Laskowski - Starosta Sierpecki  
Protokołowała: Danuta Sekulska - inspektor w Biurze Rady  
i Zarządu Powiatu.

Na stan 5 członków w posiedzeniu uczestniczyło 5 członków Zarządu, zgodnie z listą obecności, która stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu.

Posiedzenie Zarządu rozpoczęło się o godz. 9:30.

Spoza grona członków Zarządu w posiedzeniu uczestniczyli:

- 1) Pani Agnieszka Malanowska – Sekretarz Powiatu;
- 2) Pan Krzysztof Sobiecki – Skarbnik Powiatu,
- 3) Pani Ewa Barchanowicz – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu,
- 4) Pani Agnieszka Kikolska – Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami,
- 5) Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia,
- 6) Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu,
- 7) Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.

Porządek posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Rocznej Programu Działania za II półrocze 2015r.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu pracy komisji konkursowych powołanych do oceny ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na wykonywanie zadań publicznych przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego dofinansowanych z budżetu Powiatu Sierpeckiego”.
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2016 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej

- w Sierpcu, na wynajem na okres do 3 lat powierzchni w budynku szpitala w Sierpcu.
7. Zapoznanie się z informacją dotyczącą ujawnienia praw własności nieruchomości Powiatu Sierpeckiego w księgach wieczystych za II półrocze 2015r.
  8. Ustosunkowanie się do Wotum Nieufności na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu złożonym przez Związki Zawodowe działające przy SPZZOZ w Sierpcu.
  9. Przyjęcie protokołów  
Nr 48.2016 z dnia 18 stycznia 2016r.  
Nr 49.2016 z dnia 25 stycznia 2016r.  
Nr 50.2016 z dnia 28 stycznia 2016r.
  10. Sprawy różne.
  11. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad. pkt 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał **Pan Jan Laskowski – Starosta Sierpecki** witając biorących udział w posiedzeniu członków Zarządu (stan członków – 5 osoby).

#### **Ad. pkt 2**

**Pan Starosta** zaproponował, aby do porządku posiedzenia Zarządu Powiatu wprowadzić następujące punkty:

**pkt 3a** Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu do realizacji projektu Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie sierpeckim ( II ) w ramach Osi priorytetowej I. Osoby młode na rynku pracy Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER);

**pkt 3b** Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu do realizacji projektu Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie sierpeckim ( II ) w ramach Osi priorytetowej I. Osoby młode na rynku pracy Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).

Zarząd Powiatu przyjął jednogłośnie (5 – za) porządek posiedzenia Zarządu Powiatu w Sierpcu po zmianie, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Roczno Programu Działania za II półrocze 2015r.

3a. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu do realizacji projektu Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie sierpeckim ( II ) w ramach Osi priorytetowej I. Osoby młode na rynku pracy Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER);

3b. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu do realizacji projektu Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie sierpeckim ( II ) w ramach Osi priorytetowej I. Osoby młode na rynku pracy Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER).

4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu pracy komisji konkursowych powołanych do oceny ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na wykonywanie zadań publicznych przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego dofinansowanych z budżetu Powiatu Sierpeckiego”.

5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2016 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na wynajem na okres do 3 lat powierzchni w budynku szpitala w Sierpcu.

7. Zapoznanie się z informacją dotyczącą ujawnienia praw własności nieruchomości Powiatu Sierpeckiego w księgach wieczystych za II półrocze 2015r.

8. Ustosunkowanie się do Wotum Nicufności na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu złożonym przez Związki Zawodowe działające przy SPZZOZ w Sierpcu.

9. Przyjęcie protokołów

Nr 48.2016 z dnia 18 stycznia 2016r.

Nr 49.2016 z dnia 25 stycznia 2016r.

Nr 50.2016 z dnia 28 stycznia 2016r.

10. Sprawy różne.

11. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad. pkt 3**

**Pan Starosta** poinformował, iż Pani Ewa Barchanowicz – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu wystąpiła z wnioskiem w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Rocznej Programu Działania za II półrocze 2015r. */wniosek stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu/.*

Na sale posiedzenia przybyła Pani Ewa Barchanowicz – Dyrektor PUP w Sierpcu.

**Pan Stanisław Pawłowski** zwrócił uwagę na ilość osób bezrobotnych, która zmniejszyła się o ponad 10%.

**Pani Dyrektor** oznajmiła, iż ponad 1500 osób zostało zaktywizowanych.

**Pan Stanisław Pawłowski** zapytał, jaka była stopa procentowa bezrobocia w Powiecie Sierpeckim?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że 20,7%. Dodała, iż tyle osób, co się rejestruje, to również się wyrejestrowuje. Oznajmiła, iż miesięcznie rejestruje się ponad 300 osób.

**Pan Starosta** zapytał, z czego wynika ponowna rejestracja?

**Pani Dyrektor PUP** odpowiedziała, że z zawierania krótkich umów o pracę, rejestracji absolwentów po szkole w miesiącu maju, jak również w miesiącach sezonowych (wrzesień, październik). Ponadto oznajmiła, iż dużo osób rejestruje się, aby otrzymać zasiłki z MOPS, dodatek mieszkaniowy czy ubezpieczenie.

**Pan Starosta** zapytał, czy jeżeli wejdzie proponowany zapis, iż każdy będzie ubezpieczony i będzie mógł korzystać z usług leczniczych bezpłatnie, ile w Urzędzie Pracy zmniejszy bezrobocie?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że przynajmniej połowa osób. Dodała, iż większa ilość osób rejestruje się po to, aby mieć ubezpieczenie.

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, czy wówczas Urząd Pracy będzie otrzymywał mniejsze środki?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że są to zadania zlecone, ale przewiduje się, iż środki będą zmniejszone.

**Pan Starosta** zapytał, jak stara się o pracę młodzież, która kończy szkołę?

**Pani Dyrektor** uważa, że te osoby, które się zarejestrowały, nie będą wyjeżdżać. Dodała, iż większość tych osób jest na stażach.

**Pan Starosta** zapytał, czy dużo jest ofert na staże?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że w roku ubiegłym było ponad 400 ofert.

**Pan Sławomir Olejniczak** nadmienił, iż ciągle jest problem z rejestracją w urzędzie pracy.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że nie ma na to wpływu, ponieważ każdy dokument, który dostarcza osoba bezrobotna należy wprowadzić do systemu. Ponadto jest również rejestracja internetowa, którą również należy ułatwić. Dodała, iż są to okresy przejściowe w rejestracji.

**Pan Starosta** zapytał czy funkcjonują bony zasiedleniowe?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że tak. W roku ubiegłym było 17, a w roku bieżącym już kilka osób złożyło wniosek.

**Pan Starosta** zapytał, czy są środki na krajowy fundusz szkoleniowy?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że środki zostały zmniejszone ze względu na to, że jest fundusz na osoby do 30 r. ż - 12/12.

**Pan Starosta** zapytał, czy na program 12/12 złożono dużo wniosków?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że złożyło wnioski 35 osób, a limit jest na 130 osób. Dodała, iż pracodawca otrzymuje refundacje przez 12 miesięcy, ale 12 miesięcy musi zatrudnić. Uważa, że dla pracodawców nie jest to oferta atrakcyjna.

**Pan Starosta** zapytał, czy będą staże od 1 marca br.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że tak jest planowane. Dodała, iż będzie to dla osób powyżej 30 r. ż. i dodatkowo dla osób długotrwale niezdolnych do pracy bądź niepełnosprawnych.

**Pan Stanisław Pawłowski** zapytał, kiedy ruszą roboty publiczne?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że jest rozdysponowany limit na każdą gminę, który jest na poziomie ubiegłego roku. Dodała, iż Wójtowie poszczególnych gmin decydują, kiedy ruszą roboty publiczne.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 239.51.2016**

**w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Rocznej Programu Działania za II półrocze 2015r. /uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu/.**

#### **Ad. pkt 3a i 3b**

**Pan Starosta** poinformował, iż Pani Ewa Barchanowicz – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy wystąpiła z wnioskiem w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu do realizacji projektu Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie sierpeckim (II) w ramach Osi priorytetowej I. Osoby młode na rynku pracy Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) /wniosek stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu/.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 240.51.2016**

**w sprawie upoważnienia Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu do realizacji projektu Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie sierpeckim ( II ) w ramach Osi priorytetowej I. Osoby młode na**

rynku pracy Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) /uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu/.

oraz jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 240.51.2016**

w sprawie upoważnienia Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu do realizacji projektu Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie sierpeckim ( II ) w ramach Osi priorytetowej I. Osoby młode na rynku pracy Działanie 1.1 Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy Poddziałanie 1.1.1 Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (PO WER) /uchwała stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu/.

Pan Starosta podziękował Pani Dyrektor PUP za przybycie.

#### **Ad. pkt 4**

Na salę posiedzenia przybyła Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem w sprawie uchwalenia „Regulaminu pracy komisji konkursowych powołanych do oceny ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na wykonywanie zadań publicznych przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego dofinansowanych z budżetu Powiatu Sierpeckiego” /wniosek stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu/.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 241.51.2016**

w sprawie uchwalenia „Regulaminu pracy komisji konkursowych powołanych do oceny ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na wykonywanie zadań publicznych przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego dofinansowanych z budżetu Powiatu Sierpeckiego” /uchwała stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu/.

#### **Ad. pkt 5**

Pan Starosta poinformował, iż Pani Bogusława Lewandowska – Naczelnik Wydziału Oświaty i Zdrowia wystąpiła z wnioskiem w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu zaopiniowania ofert złożonych w ramach

otwartego konkursu ofert na realizację w 2016 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe */wniosek stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** przedstawił członkom Zarządu przedstawicieli Rady Powiatu oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych. Oznajmił, iż należy wybrać dwóch przedstawicieli Zarządu Powiatu. Pan Starosta zaproponował do składu Komisji następujące osoby: Pana Juliusza Gorzkosia – Wicestarostę, Pana Sławomira Olejniczaka – członka Zarządu Powiatu oraz Pana Zbigniewa Czajkowskiego – Głównego specjalistę Wydziału Oświaty i Zdrowia.

Wskazani przedstawiciele wyrazili zgodę.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 242.51.2016**

**w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2016 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe */uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu/.***

**Pan Starosta podziękował Pani Naczelnik OZ.**

#### **Ad. pkt 6**

**Pan Starosta** poinformował, iż Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami wystąpił z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu, na wynajem na okres do 3 lat powierzchni w budynku szpitala */wniosek stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** poinformował, iż chodzi o wynajęcie powierzchni 1m<sup>2</sup> w budynku szpitala z przeznaczeniem na zainstalowanie automatu sprzedającego słodczyce i napoje.

Pytań nie było.

Wobec powyższego członkowie Zarządu po zapoznaniu się z dokumentami jednogłośnie (5 – za) podjęli

### **UCHWAŁĘ Nr 243.51.2016**

**w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi SPZZOZ w Sierpcu, na wynajem na okres do 3 lat powierzchni w budynku szpitala */uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu/.***

#### **Ad. pkt 7**

**Pan Starosta** poinformował, iż Pan Wojciech Rzeszotarski – Naczelnik Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami przedstawił informację dotyczącą ujawnienia praw własności nieruchomości Powiatu Sierpeckiego



w księgach wieczystych za II półrocze 2015r. */informacja stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu/.*

Na salę posiedzenia przybyła Pani Agnieszka Kikolska – Zastępca Naczelnika Wydziału Geodezji I gospodarki Nieruchomościami.

**Pan Starosta** poprosił o wyjaśnienie członkom Zarządu, na czym polega regulacja i czego wymaga?

**Pani Zastępca Naczelnika** wyjaśniła, że na działki, które są nieuregulowane należy wystąpić z przygotowaną dokumentacją do Wojewody. Dodała, iż taką dokumentację przygotowuje Zarząd Dróg Powiatowych.

**Pan Starosta** poprosił o przygotowanie informacji, ile zostało uregulowanych działek do roku 2010 oraz przez okres kadencji IV i trwającą V.

**Pani Zastępca Naczelnika** dodała, że część działek jest obecnie w regulacji. Oznajmiła, że są wydane częściowo decyzje Wojewody, ale jeszcze nie dotarły do urzędu. W związku z powyższym nie można było ujawnić w księgach wieczystych, a także w ewidencji gruntów i budynków. Ponadto na dużo działek na terenie gmin Zawidz i Sierpc jest złożony wniosek o zasiedzenie na Skarb Państwa, żeby można było łatwiej przejąć na Powiat.

Pytań nie było.

**Pan Starosta** podziękował Pani Zastępcy Naczelnika za przybycie.

#### **Ad. pkt 8**

**Na salę posiedzenia przybyła Pani Dorota Kowalkowska – Dyrektor SPZZOZ w Sierpcu.**

**Pan Starosta** poinformował, iż wpłynęło wotum nieufności wobec Dyrektora SPZZOZ w Sierpc, złożone przez związki zawodowe działające przy SPZZOZ w Sierpcu. */Wotum nieufności stanowi załącznik nr 15 do niniejszego protokołu/.* W związku z powyższym zostało przesłane w formie pisemnej do Pani Dyrektor w celu ustosunkowaniem się do przedstawionych zarzutów. Oznajmił, iż członkowie Zarządu otrzymali odpowiedź na przedstawione zarzuty.

**Pan Starosta** odniósł się do poszczególnych punktów przedstawionych w wotum nieufności:

pkt 1 Dopuszczenie do powstania ujemnego wskaźnika rentowności, który jest odzwierciedleniem nieefektywnego gospodarowania.

**Pan Starosta** zdziwił się, ponieważ dotyczy to 2014 roku, który został rozliczony. Stwierdził, iż zostały uzupełnione braki finansowe w kwocie 156.000 zł do wyrównania ujemnego wyniku. Uważa, iż branie pod uwagę spraw z 2014r. w roku 2016 jest co najmniej niewłaściwe.

**Wicestarosta** dodał, iż Rada Powiatu w czerwcu 2015r. przyjęła uchwałę w sprawie pokrycia straty finansowej szpitala za 2014r.

**Pan Starosta** zapytał Pani Dyrektor, jak przewiduje wyniki finansowe na koniec 2015 roku. Czy są jakieś wstępne informacje? Dodał, iż wiadomo jaki jest wynik za III kwartały 2015r.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że obecnie trwa rozliczenie IV kwartału, jak również całego roku 2015. Wyjaśniła, iż wynik po III kwartałach wynikał z nadwykonań i był objaśniany w sprawozdaniu. Obecnie kończy się rozliczanie

z NFZ za rok 2015. Oznajmiła, że na dzień dzisiejszy nie ma danych potwierdzonych przez Fundusz, ale pozostaje 15.000 zł do rozliczenia i wówczas wszystkie nadwykonania byłyby rozliczone. Jeżeli potwierdzi to Fundusz, to będzie miało znaczący wpływ na wynik, bo tak wygenerowana kwota została przez poniesione koszty z tytułu nadwykonań.

**Pan Stanisław Pawłowski** zapytał, kiedy Pani Dyrektor będzie wiedziała na temat wyniku finansowego?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że po 20 lutym, ponieważ do 15 lutego, Fundusz rozlicza szpitale. Dodała, iż zmierza do tego, aby wynik ujemny był na poziomie amortyzacji.

**Pan Starosta** zapytał, czy przy wypłaconych środkach w kwocie około 540.000 zł były koszty po stronie szpitala w postaci składek ZUS?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że wszystkie pochodne zawarte były w tej kwocie.

**Pan Starosta** uważa, że należy poczekać na wynik finansowy szpitala za rok 2015. Stwierdził, że jeżeli wynik minusowy będzie w ramach amortyzacji, minus to co zostało wypłacone dodatkowo, to będzie dobrze.

**Pan Starosta** przeszedł do kolejnego punktu: Nagłe nieuwzględnione w planach naprawczych SPZZOZ wejścia w procedurę subrogacji ustawowej.

**Pan Starosta** uważa, iż związki nie powinny tego pisać, ponieważ było to z pożytkiem dla szpitala oraz poprawy jego funkcjonowania i efektywności.

**Pani Krystyna Siwiec** uważa, iż jest to kwestionowanie kompetencji Rady Powiatu.

**Pan Starosta** stwierdził, że jest to wchodzenie w kompetencje organu założycielskiego i jego pouczenie. Brak dyskusji.

Kolejnym punktem jest: Uporczywe propozycje likwidacji i zamykania kolejnych oddziałów.

**Pan Starosta** stwierdził, iż na razie żadne oddziały nie zostały zamknięte i nie ma propozycji, aby je zamykać. Wyjaśnił, iż w ramach modernizacji bazy lokalowej szpitala mogą wystąpić przesunięcia na poszczególnych salach.

**Wicestarosta** dodał, iż poza tym szukanie efektywności pracy pielęgniarek.

**Pan Starosta** przeszedł do kolejnego punktu dotyczącego spraw kadrowych, w których chodzi o wypowiedzenie warunków pracy Pani Doktor Barbarze Różańskiej – Balcerowskiej i wypowiedzenie umowy kontraktowej Panu Doktorowi Wiesławowi Leśkiewiczowi.

**Wicestarosta** stwierdził, iż rozmowy w tym temacie były prowadzone i zostało wszystko wyjaśnione.

**Pan Starosta** powiedział, iż należy przypomnieć, iż Pani Doktor Balcerowska sama rozwiązała umowę o pracę, natomiast doktorowi Panu Leśkiewiczowi skończył się kontrakt.

**Pani Dyrektor** wyjaśniła, iż doktorowi Panu Leśkiewiczowi został wypowiedziany kontrakt. Stwierdziła, że są to kompetencje Dyrektora.

**Pan Starosta** zapytał, czy z Panem Doktorem Pacholcem została wyjaśniona sprawa?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że sprawa jest w sądzie i musi się zakończyć.

**Pan Starosta** zapytał, kiedy zakończy się sprawa?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że sąd odrzucił roszczenia Pana Doktora, natomiast uznaje wyjaśnienia szpitala. Dodała, iż czeka na decyzję Doktora Pacholca.

**Pan Starosta** przeszedł do kolejnego punktu – niewypłacanie w terminie środków z Funduszu Świadczeń Socjalnych.

**Pan Starosta** przytoczył zapis z regulaminu ZFŚS, który był jeden i mówił „jeżeli zakład pracy jest w złej sytuacji finansowej, to Dyrektor zakładu może na dwa lata zawiesić, po powiadomieniu organizacji związkowych wypłatę świadczeń socjalnych”. Uważa, że Pani Dyrektor tego nie robi tylko płaci wtedy, kiedy ma środki i kiedy może je wypłacić.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że chodzi o przekazanie tej kwoty na konto Funduszu. Natomiast jest zapis w Regulaminie, że wypłata ma być na dzień wypłaty, czyli na 1 lub 10, a związki chcą od razu po złożeniu wniosku.

**Pan Starosta** nadmienił, iż Starostwo Powiatowe po kontroli ZUS ma stanowisko w sprawie świadczeń socjalnych odnośnie „Wczasów pod gruszą”. Dodał, iż nie można dokonywać wypłaty przed urlopem tylko po urlopie.

Ponadto **Pan Skarbnik** zwrócił uwagę na nazwę użytą w Regulaminie. Zapytał czy jest zapis „świadczenie urlopowe” czy inaczej? Stwierdził, iż może to być konsekwencją nieporozumień.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że nie wie.

**Pan Starosta** poprosił o sprawdzenie i doprecyzowanie zapisu.

**Wicestarosta** nadmienił, iż w niektórych szpitalach, w związku z trudną sytuacją w szpitalu, związki zawodowe dochodzą do porozumienia i zostaje im wypłacone tylko połowę świadczenia, ponieważ wiedzą, że są w trudnej sytuacji finansowej.

**Pan Starosta** uważa, że jeżeli zakład jest w trudnej sytuacji finansowej, to Dyrektor ma prawo przesunąć termin wypłat, informując związki zawodowe.

**Pani Dyrektor** oznajmiła, że ekwiwalent za odzież jest wypłacany pracownikom. Wyjaśniła, iż po ostatniej kontroli dopatrzone się, że w Regulaminie wpisany jest termin do końca roku, natomiast w załączniku do Regulaminu jest w I kwartale. Dodała, iż ten zapis funkcjonował od lat i żadna kontrola się nie dopatrzyła.

**Pan Starosta** uważa, iż należy uzgodnić ze związkami zawodowymi termin wypłaty ekwiwalentu za odzież.

**Pan Wicestarosta** zapytał, czy zmiany w Regulaminie muszą być uzgodnione ze związkami zawodowymi?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że muszą być uzgodnione ze związkami zawodowymi.

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, ile procent wynosi stażowe pracowników?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, iż kilkanaście lat temu zostało ustalone w Regulaminie 22%. Dodała, iż dokonać zmiany będzie bardzo trudno.

**Pan Starosta** dodał, iż są zakłady pracy, które w ogóle nie płacą stażowego.

Ponadto Pan Starosta nawiązał do tematu radcy prawnego. Nadmienił, iż na poprzednim Zarządzie zwrócono się do Pani Dyrektor, aby ogłosiła zapytanie ofertowe.

**Pani Dyrektor** powiedziała, iż dokonała rozeznania, jak przedstawia się wynagrodzenie radcy w innych szpitalach. Stwierdziła, że jest to koszt porównywalny.

**Pan Starosta** powiedział, że nie do końca, ponieważ szpital w Żurominie płaci mniej.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że za dwa razy w tygodniu po dwie godziny (1.600zł). Stwierdziła, że po zapoznaniu się z informacjami z Internetu, obsługa prawna kompleksowa w zakresie prawa pracy i w zakresie ochrony zdrowia wynosi od 13.000 zł do 20.000 zł. Dodała, iż postępowania sądowe prawnicy mają płacone osobno wg ustawy. Ponadto poinformowała, iż w przypadku obsługi prawnej szpitala, na kwotę 1.500.000 zł zostały oddalone roszczenia lub wygrane sprawy w ciągu 4 lat.

**Pan Starosta** poprosił o wykazanie spraw, z których lat one były. Zapytał, czy są to sprawy bieżące czy zaległe?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że są to sprawy bieżące, które rozpoczęły się od sprawy Pana Dyrektora Jaksy o podwyższenie renty, którą szpital płaci.

**Wicestarosta** uważa, że są to sprawy z zaszłości.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że wystąpiły w czasie jej urzędowania jako Dyrektor SPZZOZ.

**Pan Starosta** zapytał, czy za błędy wcześniejsze czy teraźniejsze?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że sprawa Pana Dyrektora Jaksy była złożona w czasie, kiedy zaczęła pełnić funkcje Dyrektora.

**Pan Starosta** powiedział, że chodzi o czas błędu.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, nie chodzi nie tylko o błędy popełnione za jej urzędowania.

**Pan Starosta** uważa, że należy wyszczególnić, w jakich latach były popełnione błędy i przez jaki oddział. Ponadto zapytał, czy radca prawny ma płacone dodatkowo, jeżeli reprezentuje szpital w sądzie.

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że płaci dodatkowo. Oznajmiła, że wszyscy prawnicy zatrudnieni w szpitalu mają płacone dodatkowo. Stwierdziła, że w tym szpitalu zawsze tak było i w każdym innym.

**Pan Starosta** uważa, że należałoby to zmienić. Stwierdził, że jeden prawnik zarabia tyle, co w Starostwie dwóch prawników obsługujący wszystkie jednostki.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że prawnik w szpitalu ma większe zadania.

**Pani Sekretarz** dodała, iż prawnicy w Starostwie posiadają większy zakres, natomiast w szpitalu tylko specjalizuje się w prawie pracy i ustawie o działalności leczniczej.

**Pan Starosta** powiedział, że jest jeszcze jeden zarzut. Odczytał, iż zdaniem związków zawodowych dużo wątpliwości jest co do kosztowności zasobów ludzkich budzi administrowanie i serwisowanie wdrożonego systemu informatycznego. W ocenie związków zawodowych pracodawca tworząc

stanowiska pracy kierował się innymi przestankami – zatrudnieniem członków rodzin radnych Powiatu Sierpeckiego.

**Pani Dyrektor** oznajmiła, że nie ma takiego zdarzenia i nie było. Dodała, iż zarzut jest absolutnie fałszywy.

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, czy do systemu informatycznego zostały utworzone dwa dodatkowe stanowiska pracy?

**Pani Dyrektor** powiedział, że żadne stanowiska z okazji utworzenia systemu informatycznego nie zostały utworzone, a osoba, która była zatrudniona z tytułu zwiększenia rozliczania zadań, zajęła się również częścią administracyjną dotyczącą funkcjonowania systemu i nie jest rodziną żadnego radnego powiatowego.

**Pani Dyrektor** kategorycznie zaprzeczyła, jakoby zatrudniała na stanowiskach wymienionych w punkcie piątym wotum nieufności osoby będące członkami rodzin radnych Rady Powiatu Sierpeckiego. Powyższe stwierdzenie jest kłamstwem i pomówieniem przez związki zawodowe.

**Pani Sekretarz** zauważyła, iż w punkcie chodzi również o dział administracji.

**Pani Dyrektor** wyjaśniła, iż dział administracji nie istnieje. Stanowisko pn. obsługa szlabanu zostało zlikwidowane z powodu odejścia na emeryturę osoby. Oznajmiła, że nie została zatrudniona druga osoba do obsługi szlabanu. Ponadto zmarła jedna księgowa. Wobec powyższego żadne stanowiska nie zostały utworzone, a dokonano przesunięć w zakresie zadań i są wykonywane przez osoby zatrudnione po stażach. Stwierdziła, że nie było utworzonych dodatkowych stanowisk. Dodała, iż Pani Rychter jest pełnomocnikiem do spraw jakości, najlepszym na świecie. Stwierdziła, że nie może tak być, że ktoś będzie ponosił pokutę, ponieważ jest czyjąś synową, czy czyimś krewnym. Uważa, że w tym szpitalu i mieście liczącym kilka tysięcy osób, każdy będzie czyjąś rodziną. Uważa, że jak będzie się tak dochodzić, to do czego to doprowadzi? Stwierdziła, że szuka ludzi, którzy będą dobrze wykonywać swoje zadania i na danych stanowiskach pracy te osoby się spełniają. Jeżeli jest potrzeba, to nie jest to tworzenie nowych stanowisk pracy, tylko wynika z pewnych przepisów prawnych. Podała przykład: administrator bezpieczeństwa informacji – stanowisko zostało nakazane przepisami do utworzenia i takie stanowisko należało utworzyć. Podkreśliła, że ktoś te zadania musi wykonywać. Oznajmiła, że na te stanowiska nie zostały zatrudnione nowe osoby tylko już pracujące i wykonujące inne czynności.

**Pan Starosta** przeszedł do kolejnego punktu: minimalizowanie i marginalizowanie bardzo istotnych kluczowych procedur pracowniczych na OIT i oddziale neonatologicznym między 14:00 a 19:00. Pan Starosta dodał, iż chodzi o jednoosobową obsadę pielęgniarek.

**Pan Starosta** zapytał, czy na poszczególnych dyżurach od 14:00 do 19:00 i od 19:00 do 7:00 jest wystarczająca ilość personelu i czy jest to zgodne z obowiązującymi przepisami? Ponadto, kto odpowiada za obsadę na dyżurach?

**Pani Dyrektor** odpowiedział, że jest wystarczająca ilość personelu i wszystko jest zgodne z przepisami prawa. Za obsadę personelu odpowiada pielęgniarka

oddziałowa. Dodała, iż ten zarzut powtórzył się z poprzedniego wotum nieufności.

**Pan Starosta** zapytał, czy ordynator oddziału ma wpływ na to, ile powinno być pielęgniarek na oddziale?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że nie musi mieć. Pielęgniarka oddziałowa odpowiada za organizację pracy pielęgniarek i salowych na dyżurze.

**Pan Starosta** powiedział, że następnie jest kilka punktów odnośnie wynagrodzenia i regulaminu wynagradzania.

**Pani Dyrektor** powiedział, że Regulamin wynagradzania jest niezmienny. Nadmieniła, że kiedy została Dyrektorem szpitala, spotykała się ze związkami zawodowymi z propozycjami, które były dyskutowane. Dodała, iż dwa razy przedstawiła propozycje w roku 2012 i w roku 2013, które były dyskutowane. Dodała, że na propozycję z roku 2013 nie przyszła żadna odpowiedź. W międzyczasie były negocjacje do art. 59 (jednorazowe wypłaty) w kwocie 540.000 zł. Ponadto odbył się spór zbiorowy w roku 2015, który został zakwestionowany jako nielegalny. Pani Dyrektor wyjaśniła, o co chodzi w Regulaminie. Chodzi o kwoty w przedziale najniższym, czyli o najniższe progi, gdzie wszystkie żądania i roszczenia można zawrzeć, które proponuje szpital. Natomiast wprowadzenie najniższych progów skutkuje wzrostem wynagrodzenie, na które szpitala jest nie stać. Ponadto wprowadzenie stanowiska asystent pielęgniarstwa, ponieważ Pani Szadkowska ma tyle zakończonych szkół, że chce otrzymać takie stanowisko. Stwierdziła, że to jest również kluczową sprawą. Pani Dyrektor oznajmiła, że gdzie sprawa należy do decyzji Dyrektora, jest w kompetencji Dyrektora, to zawsze Dyrektor będzie przyjmować dobro firmy, a nie jednej grupy zawodowej. Ponadto powiedziała, że wliczenie 400 zł do podstawy skutkuje nie tylko stażowym, ale również wzrostem kosztów dyżurów. Dodała, że w kwocie 400 zł jest rozliczany również koszt pracodawcy.

**Pan Sławomir Olejniczak** nawiązał do Regulaminu wynagradzania. Powiedział, iż Pani Dyrektor wspomniała, iż w 2013 roku przedstawiła propozycję związkom zawodowym.

**Pani Dyrektor** dodała, iż po dwóch latach dyskusji ze związkami zawodowymi przedstawiła propozycję, która została przesłana pocztą. Dodała, iż żaden związek do tej pory nie udzielił odpowiedzi. Pani Dyrektor poinformowała, że ze spotkań są protokoły, jak również listy obecności.

**Pan Sławomir Olejniczak** zapytał, czy nie wynika potrzeba, aby z inicjatywą wyszła Pani Dyrektor?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że dlaczego ma działać na szkodę firmy? Stwierdziła, że takiej potrzeby nie ma. Podkreśliła, że gdyby naruszyła w najmniejszy sposób ustawę o związkach zawodowych, to nie na wotum nieufności po trzech latach by się skończyło, ale zaraz byłaby w sądzie. Uważa, że jest to naciąganie i tam gdzie jest niezbędna zgoda Dyrektora, Dyrektor ma prawo odmówić bez udzielania wyjaśnień.

Ponadto Pani Dyrektor powiedziała, że zarzut dotyczący delegowania pracowników na trzy miesiące, dotyczy konkretnie Pani Kornackiej, ponieważ

załatwia swój prywatny interes. Dodała, iż w odpowiedzi uwzględni tą sprawę. W tej chwili Pani Kornacka skierowała sprawę do sądu pracy.

**Pan Starosta** poprosił członków Zarządu o zadawanie innych pytań.

**Pan Sławomir Olejniczak** powiedział, że słyszał, że występuje pewien problem przebywania w szpitalu (w dzień, godzinach wieczornych czy nocnych, czy nawet cały dzień) innych osób bezdomnych czy innych. Zapytał, czy w jakiś sposób organizacyjnie nie można zaradzić?

**Pani Dyrektor** powiedziała, że kolejny raz otrzymała zgłoszenie. Oznajmiła, iż była informowana Policja, jak również Straż Miejska, ponieważ były w szpitalu kradzieże, jak również byli bezdomni, którzy nocowali. Oznajmiła, że innej możliwości nie ma, jak usunięcie tych osób poprzez Policję.

Pytań nie było.

**Pan Starosta** uważa, że ustosunkowanie się do Wotum Nieufności należy skorygować i do 17 lutego br. należy uzupełnić informację.

Ponadto uważa, że należy spotkać się z oddziałowymi poszczególnych oddziałów, przedstawić pismo i porozmawiać. Żeby również oceniły jak te związki funkcjonują i czy wszystkie pielęgniarki wiedzą, co się dzieje na oddziałach, czy nie wiedzą. Ponadto na spotkaniu poruszono by temat funkcjonowania dyżurów, czy są zabezpieczone, czy istnieją zagrożenia. Uważa, że termin spotkania mógłby być w czwartek 18 lutego br.

**Pani Dyrektor** powiedział, iż rozmawiała z Panem Michałem Borkowskim, który jest Dyrektorem w dziale zdrowia u Wojewody, który zajmuje się tą sprawą osobiście. Oznajmiła, że przekazał stanowisko, które obecnie funkcjonuje. Stwierdził, że jest to wojna związków zawodowych o wpływy związków zawodowych, które chcą decydować i ewidentnie wchodzą w kompetencje Dyrektora. Ponadto przeprowadził rozmowę z przedstawicielem Wojewody, który jest obecnie w Radzie Społecznej i wszystkie sprawy wyjaśnił. Uważa, że związki zawodowe zmierzają do sytuacji jaka jest Gostyninie, gdzie sytuacja ani finansowa jak również kadrowa i organizacyjna nie jest zbieżna, a działania związków prowadzą ku destrukcji szpitala. Stwierdziła, że jest niemożliwość ograniczenia działalności, ani zmniejszania kosztów, ani wykonywania zadań statutowych, bo wszystko jest blokowane przez związki. Dodała, iż są dokumenty wszystkich dyrektorów, które były blokowane przez związki zawodowe.

**Pani Krystyna Siwiec** uważa, że przedstawiciel Rady Społecznej, któremu Pan Dyrektor wyjaśnił stanowisko Wojewody mógłby zostać zaproszony na sesję i wówczas wyjaśniłby jakie jest stanowisko, ponieważ Pani Dyrektor dla związków jest niewiarygodna.

**Pani Dyrektor** dodała, że nie jest to zadanie Wojewody, ponieważ Wojewoda jest od zabezpieczenia świadczeń medycznych, nie od regulowania stosunków pracodawca a związki zawodowe.

**Pan Starosta** poprosił o uzgodnienie terminu spotkania z oddziałowymi szpitala.

**Pani Dyrektor** zapytała, czy w spotkaniu mogą również uczestniczyć inni kierownicy medyczni np. kierownik laboratorium, sterylizatorni.

**Pan Starosta** odpowiedział, iż Zarząd jest otwarty na propozycje.  
Pytań nie było.

#### **Ad pkt 9**

Członkowie Zarządu bez uwag przyjęli jednogłośnie (5-za) Protokoły:

Nr 48.2016 z dnia 18 stycznia 2016r.

Nr 49.2016 z dnia 25 stycznia 2016r.

Nr 50.2016 z dnia 28 stycznia 2016r.

#### **Ad. pkt 10**

W sprawach różnych członkowie Zarządu Powiatu zapoznali się m.in. z:

1) Informacją dotyczącą konkursów na stanowisko pielęgniarek oddziałowych w SPZZOZ w Sierpcu */informacja stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** zapytał, czy są to pielęgniarki, które pracują?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że tak. Na oddziale chirurgicznym pozostaje Pani Ostrowska, na oddziale rehabilitacji Pani Maliszewska i Pani Matczak na oddziale neonatologii.

**Pan Starosta** zapytał, jak przedstawia się sprawa z oddziałem neonatologicznym?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że wypowiedziała umowę o pracę Ordynator Pani Olszewska ze względu na stan zdrowia. Obecnie obowiązki pełni Pani Doktor Janik przy pomocy Pani Doktor Kaczmarzyk.

**Pan Starosta** zapytał, czy szpital przekazał środki na zrobienie specjalizacji Pani Doktor Olszewskiej?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że nie, ale mogła robić specjalizację w trakcie trwania umowy.

**Pan Wicestarosta** zapytał o konkurs na oddziale internistycznym?

**Pani Dyrektor** poinformowała, iż drugi konkurs również się nie rozstrzygnął. W związku z powyższym zwrócono się do Przewodniczącego Izby Lekarskiej o zaopiniowanie kandydatury Pana Doktora Czarnoty na ordynatora. Czekają na zwrotną odpowiedź.

Ponadto Pani Dyrektor poinformowała, iż posiada również kontrakt na pielęgniarstwo szkolne.

**Pan Starosta** poprosił Panią Dyrektor o przedstawienie Stanowiska z Konwentów Starostów.

**Pani Dyrektor** odczytała członkom Zarządu powyższe Stanowisko */stanowisko stanowi załącznik nr 17 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** uważa, że przedstawione stanowisko daje obraz ile NFZ powinien płacić za punkt, a ile płaci. Dodał, iż od 5 lat jest ta sama stawka za punkt (52zł). Pytań nie było.

**Pan Starosta** podziękował Pani Dyrektor za przybycie.



## **Ad pkt 2**

Na salę przybyła Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu.

**Pan Starosta** poinformował, iż Pani Agnieszka Gorczyca – Dyrektor PCPR w Sierpcu przedstawiła informację dotyczącą złożenia wniosku przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie do MJWPU w Warszawie o dofinansowanie projektu pn. „SIERPECKA PONADGMINNA ŚWIETLICA ŚRODOWISKOWA” */informacja stanowi załącznik nr 18 do niniejszego protokołu/*

**Pani Dyrektor PCPR** poinformowała, iż Mazowiecka Jednostka Wdrażania Programów Unijnych ogłosiła konkurs na otwarcie placówki wsparcia dziennego. PCPR wystąpiło z wnioskiem, który przeszedł etap oceny formalnej. Oznajmiła, że jeżeli PCPR otrzyma dofinansowanie wówczas należy podpisać umowę, którą trzeba zrealizować. Powiedziała, iż projekt pn. Sierpecka ponadgminna świetlica środowiskowa”, byłby nową placówką w Powiecie. W związku z powyższym, iż PCPR nie posiada lokalu, ale jest pomysł, aby tą placówkę stworzyć mobilnie, tzn. poszczególne punkty w gminach, czy w PCPR. Dodała, iż nie wymieniono wszystkich gmin, ponieważ niewiadomo, czy gminy byłyby zainteresowane i czy chciałby współpracować. Dodała, iż na wszystkie działania środki przeznaczone byłyby z Unii Europejskiej, jak również udział własny, który zapewniałby Powiat. Wyjaśniła, iż udział własny byłyby to świadczenia, które są wypłacane rodzinom zastępczym. Pani Dyrektor oznajmiła, że przy powstaniu placówki powtórzyłaby procedurę utworzenia placówki podobnie jak Senior – Wigor, która powstała w Szczutowie. Dodała, iż zgodę na utworzenie placówki wydaje Starosta zgodnie z ustawą o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

**Pan Skarbnik** zapytał, co będzie jak skończy się projekt? Pani Dyrektor PCPR odpowiedziała, że projekt należy utrzymać trzy lata. Te działania, które są wpisane w projekt, PCPR i tak wykonuje tylko jest wpisane poradnictwo specjalistyczne. Dodała, iż zostałyby to rozplanowane w ramach tego samego budżetu i nadal byłyby to wykonywane tylko w punktach. Wyjaśnił, iż obecnie osoby z Powiatu muszą przyjechać do PCPR po różne usługi i świadczenia, a w projekcie są zaplanowane dojazdy dla tych osób. Ponadto są zaplanowane wyjścia do teatru czy kina.

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, do kogo skierowany jest projekt?

**Pani Dyrektor** odpowiedział, że projekt jest skierowany do rodzin zastępczych, dzieci z Domów Dziecka i do otoczenia.

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, co wówczas jest proponowane w danej gminie otwierając taki punkt?

**Pani Dyrektor** odpowiedziała, że w projekcie jest dokładny zapis: zajęcia niemieckiego, angielskiego, matematyki, zajęcia plastyczne, jak również wiele innych zajęć. Dodatkowe wyjścia do teatru czy kina.

**Pani Dyrektor** powiedziała, że wartość projektu to około 900.000 zł.

**Wicestarosta** zapytał o wiek korzystających z projektu?

**Dyrektor PCPR** odpowiedziała, że od 6 do 18 lat. Dodała, iż gminy miałyby dodatkowe zajęcia dla młodzieży.

**Pani Krystyna Siwiec** zapytała, ile jest dzieci w rodzinach zastępczych w danej gminie?

**Dyrektor PCPR** powiedziała, że projekt jest dla 60 dzieci, natomiast w rodzinach zastępczych jest około 100 dzieci na terenie Powiatu oraz 14 dzieci w Domu Dzieci w Szczutowie, jak również można dobrać dzieci z otoczenia. Ponadto Pani Dyrektor powiedziała, że jeżeli projekt doszedłby do skutku, to muszą być porozumienia z gminami. W związku z powyższym poprosiła członków Powiatu o pomoc w tym przedsięwzięciu.

**Wicestarosta** zapytał, czy będą zatrudnione dodatkowe osoby?

**Dyrektor PCPR** odpowiedziała, że byłoby to w strukturach PCPR, która będzie obsługiwała projekt i będą to pracownicy. Natomiast trenerzy czy terapeuci będą to osoby, którzy w ramach zamówień publicznych złożą ofertę.

**Pani Sekretarz** zapytała, czy to byłaby nowa jednostka?

**Dyrektor PCPR** powiedziała, że byłaby to nowa jednostka. Nadmieniła, że jeżeli projekt doszedłby do skutku, wówczas można będzie wdrożyć procedurę połączenia jak było z projektem Senior – Wigor i włączenie w PCPR. Dodała, iż taki zapis jest w projekcie. Wyjaśniła, iż te zadania wykonuje PCPR w ramach poradnictwa specjalistycznego, tylko w mniejszym zakresie.

**Pan Stanisław Pawłowski** zapytał, od kiedy by ruszył projekt?

**Dyrektor PCPR** odpowiedziała, że projekt jest zaplanowany od lipca 2016 do 31 grudnia 2018 roku.

Pytań nie było.

**Pan Starosta** podziękował Pani Dyrektor PCPR za przybycie.

2) Informacją w zakresie stanu technicznego nawierzchni dróg powiatowych wg stanu na dzień 31 grudnia 2015r. */informacja stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu/.*

Na salę posiedzenia przybył **Pan Artur Obrębski – Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Sierpcu.**

**Pan Sławomir Olejniczak** zapytał się jak przedstawia się sytuacja ze złożony wnioskiem na drogę Malanowo – Ligowo?

**Dyrektor ZDP** powiedział, że nie posiada jeszcze informacji. Poinformował, iż gmina Szczutowo i Gmina Mochowo otrzymały poprawki do złożonych wniosków.

**Pan Sławomir Olejniczak** zapytał o drogę Mochowo – Gozdowo – Wawrzyn?

**Dyrektor ZDP** powiedział, że został złożony wniosek do FOGR.

**Pan Starosta** podziękował Panu Dyrektorowi za przybycie.

3) Stanowiskiem Rady Powiatu w Otwocku w sprawie poparcia dla podziału statystycznego Województwa Mazowieckiego */Stanowisko stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu/.*

**Pan Starosta** poprosił o przekazanie informacji Przewodniczącemu Rady Powiatu oraz do wiadomości Komisjom Stałym.

4) Informacją Kierownika Krytej Pływalni dotyczącą rezygnacji z dzierżawy lokalu na I piętrze Krytej Pływalni /informacja stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu/.

5) Umową najmu pomiędzy Dyrektorem Liceum Ogólnokształcącym a Panią Żanetę Michałkiewicz – Biernacką Przedsiębiorstwo Usługowe /umowa stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu/.

Ponadto Pan Starosta poinformował, iż otrzymał wniosek w sprawie poparcia o utworzenie studiów I stopnia na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne w Płocku.

Członkowie Zarządu po zapoznaniu się z przedstawioną informacją wyrazili pozytywną opinię na utworzenie studiów I stopnia na kierunku Bezpieczeństwo Wewnętrzne przez Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Płocku.

**Na tym posiedzenie Zarządu zakończono – godz. 11:50**

**Protokolowała**



Danuta Sekulska

**Zarząd**

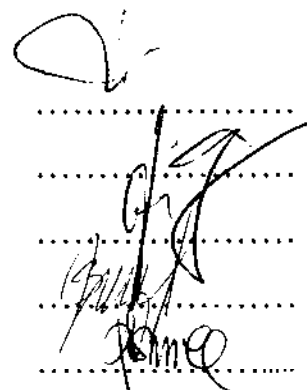
Jan Laskowski

Juliusz Gorzkoś

Sławomir Olejniczak


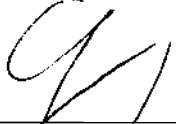
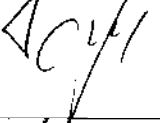
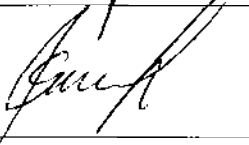

Stanisław Pawłowski

Krystyna Siwiec



**LISTA OBECNOŚCI  
CZŁONKÓW ZARZĄDU POWIATU  
W SIERPCU**

**na posiedzeniu w dniu 3 lutego 2016 roku**

L.p.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Laskowski Jan	Starosta	
2.	Gorzkość Juliusz	Wicestarosta	
3.	Olejniczak Sławomir	Członek	
4.	Pawłowski Stanisław	Członek	
5.	Siwiec Krystyna	Członek	

ZARZĄD POWIATU  
W SIERPCU

Sierpc, dnia 29 stycznia 2016 rok

BRZ. 0022.4.2016

Działając na podstawie § 100 ust. 1 Statutu Powiatu Sierpeckiego (Dz. Urz. Woj. Maz. Nr 78, poz. 2488 z późn. zm.), zapraszam na posiedzenie Zarządu Powiatu, które odbędzie się dnia **3 lutego 2016r. tj. środa o godzinie 9:30** w Starostwie Powiatowym w Sierpcu, przy ul. Świętokrzyskiej 2a.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia pod obrady Rady Powiatu w Sierpcu projektu uchwały w sprawie przyjęcia Sprawozdania Powiatowego Urzędu Pracy w Sierpcu z wykonania Rocznej Programu Działania za II półrocze 2015r. **Tekst nr 1**
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Regulaminu pracy komisji konkursowych powołanych do oceny ofert złożonych w otwartych konkursach ofert na wykonywanie zadań publicznych przez organizacje prowadzące działalność pożytku publicznego dofinansowanych z budżetu Powiatu Sierpeckiego”. **Tekst nr 2**
5. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartego konkursu ofert na realizację w 2016 roku zadań publicznych Powiatu Sierpeckiego przez organizacje pozarządowe. **Tekst nr 3**
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody Dyrektorowi Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Sierpcu, na wynajem na okres do 3 lat powierzchni w budynku szpitala w Sierpcu. **Tekst nr 4**
7. Zapoznanie się z informacją dotyczącą ujawnienia praw własności nieruchomości Powiatu Sierpeckiego w księgach wieczystych za II półrocze 2015r. **Tekst nr 5**
8. Ustosunkowanie się do Wotum Nieufności na Dyrektora SPZZOZ w Sierpcu złożonym przez Związki Zawodowe działające przy SPZZOZ w Sierpcu. **Tekst nr 6**
9. Przyjęcie protokołów  
Nr 48.2016 z dnia 18 stycznia 2016r.  
Nr 49.2016 z dnia 25 stycznia 2016r.  
Nr 50.2016 z dnia 28 stycznia 2016r.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie posiedzenia.

  
STAROSTA  
Jan Laskowski